

Vergaderverslag

Groep:	Verenigde Raadscommissie
Datum:	5 december 2017
Uur:	19uur
Plaats:	Gemeenteraadszaal
Aanwezig:	R. Scherpereel, W. Maddens, K. Detavernier B. Herrewyn, A. Vandendriessche, A. Vandersteene, A. Weydts, P. De Coene, schepenen; M. Lemaitre, S. Bral, L. Lybeer, F. Santy, P. Jolie, MC Vandenbulcke, S. De Clerck, A. Cnudde, C. Depuydt, P. Soens, R. Deseyn, K. Byttebier, S. You-Ala, F. Rodenbach, C. Leleu, H. Vanhoenacker, A. Destoop, W. Allijns, H. Verduyn, M. Ahouna, P. Lombaerts, L. Maddens, M. Vandemaele, S. Demeyer, D. Wemel, C. Waelkens, raadsleden;
Verontschuldigd:	V. Van Quickenborne, burgemeester; P. Roosen, raadslid
Afwezig:	F. Verhenne, J. de Béthune, M. Seynaeve, I. Verschaete, S. Vanneste, raadsleden;
Verslaggever:	
Bijlagen:	- PPT budget 2018 – Stad Kortrijk - PPT budget 2018 – OCMW - Reglement leegstand - Plan Nieuw Kortrijk – uitvoering 2018

1. Politiezone VLAS – Dotatie aan de politiezone voor het dienstjaar 2018 – Vaststellen.

Geen bemerkingen.

2. Meerjarenplanning 2014-2020 – Tiende aanpassing aan de meerjarenplanning 2014-2020 – Vaststellen.

Algemene presentatie door schepen Kelly Detavernier via powerpoint presentatie.

Vragen Hannelore Vanhoenacker

1/ Betreft staat van het financieel evenwicht (M2 p.48-49)

Zeer grote sprong in op te nemen leningen en leasings tussen 2017 en 2018. Er wordt 19 miljoen aan derden geleend en de stad leent zelf 30 miljoen, samen 49 miljoen. Ik snap niet dat het budgettair resultaat in een volledig tegenovergesteld plan komt: budgettair resultaat van 36 miljoen in min in 2017, 1.4 miljoen in min in 2018 en 145.000 in min in 2019, 190.000 in min in 2020. We hebben altijd in die grootorde van 30 miljoen in min geëindigd, met uitzondering van 2016, waar ligt dan dat grote verschil in budgettair resultaat met de vorige jaren?

2/ Er wordt een bullet lening gegeven aan SOK voor het pandenfonds, die wellicht niet terug te vinden is in deze rapporten aangezien de gevolgen pas merkbaar zijn binnen 10 jaar, volgens afgesproken looptijden. Zijn er nog dergelijke leningen aan de stad of leningen met speciale afbetalingsregimes, die we hier niet onmiddellijk kunnen terugvinden?

3/ Detailvraag: van waar komt het verschil in opcentiemen? Dit stond op 1100 en nu staat dit op 1102. Dit zal nu wel het verschil niet uitmaken in de meerontvangst van opcentiemen, maar van waar komt het verschil? Is dit een belastingsverhoging?

Antwoorden Kelly Detavernier.

1/ De op te nemen leningen zijn een stuk hoger dan het vorige jaar. In 2017 hadden we beslist om geen enkele lening op te nemen. Dit kwam door de opname van resultaat 2016, en er waren voldoende liquide middelen. Op vandaag wordt er, volgens de BBC-principes, niet meer 1 op 1 geleend in functie van de investeringen, maar in functie van liquiditeiten. Op vandaag hebben we inderdaad een grote opname van leningen voorzien in 2018, namelijk 49 miljoen euro (= investeringen bruto) (30.7 MIO leningen stad in 2018). Een groot stuk hiervan zijn de doorgeefleningen. Dit is voornamelijk de lening aan politiezone Vlas. Het detail van de doorgeefleningen vindt u terug op p.35 in het boek budget (paars) : van de 18 miljoen aan doorgeefleningen is er 16 MIO voor de politiezone. Om het eigen resultaat op kasbasis op peil te houden, moet de stad uiteraard ook lenen. Maar na rekening 2017 kunnen hier uiteraard nog zaken aangepast worden. Het is niet de bedoeling om leningen aan te gaan, zonder dat we ze nodig hebben. Hiertoe dient de kwartaalrapportering als opvolgingsinstrument.

Om het budgettair resultaat te bekomen, telt u het exploitatieresultaat samen met het investeringsresultaat en het ander resultaat.

2/ De lening voor het pandenfonds wordt door het SOK zelf aangegaan. Er wordt wel een renteloze lening toegestaan aan SOK voor hun tijdelijk liquiditeitstekort in 2018. Dit is onderdeel van de toegestane leningen (M2 – III.A.2) van 19.7 miljoen. In 2019 zie je een niet-periodieke terugvordering van 1 miljoen, de terugbetaling van SOK aan de stad. Dit is ook zo ingeschreven in de begroting van het SOK. Maar dit staat dus compleet los van het Pandenfonds.

En er zijn geen andere dergelijke leningen voorzien bij de stad, alleen in SOK.

Na antwoord bijkomende vraag Hannelore Vanhoenacker

De leningen worden een heel pak hoger. In 2018 lenen we 30 miljoen, het hoogste bedrag ooit aan opgenomen leningen in de legislatuur. En toch zien we de periodieke aflossingen niet stijgen in 2018, en ook niet in 2019 en 2020. Of zijn dit allemaal bullet leningen?

Er worden geen bullet leningen aangegaan door de stad.

De periodieke aflossingen dalen in eerste instantie omdat er ook leningen aflopen bv. bij ING zijn er heel wat leningen aangegaan die in 2017 aflopen (-1.4 MIO). Voor de nieuwe leningen wordt er rekening gehouden met een aflossingstermijn van gemiddeld 15 jaar maar ook de periode waarin de lening wordt aangevraagd heeft een invloed op de kapitaalsaflossing. Het is zo dat enkel de leningen die in het 1e semester worden aangegaan ook een aflossing hebben in datzelfde jaar.

3/ Er is een aanpassing van de onroerende voorheffing aanslagjaar 2018, die straks ook op de agenda staat. We moeten een verrekening maken, krijgen die cijfers aangeleverd, zodat dit geen invloed heeft op wat de belastingbetaler moet betalen. Dit in gaat in voege op 1/1/2018 en de omrekeningstabel is toegevoegd als bijlage in de bundel. Verduidelijking te vinden in dossier 2017_GR_00301 Gemeentebelasting opcentiemen onroerende voorheffing aanslagjaar 2018. Het is dus zeker geen verhoging van de belastingen. Voor de stad hebben we de berekening gemaakt wat dit betekent voor de inkomsten, het komt neer op een hypothetisch verlies van 530,85 euro.

Na antwoord extra vraag Roel Deseyn:

Wie legt dat op dat het moet opgetrokken worden?

Het wordt niet opgetrokken, het is een correctie die we moeten doorvoeren zodat de burger geen hogere onroerende voorheffing moet betalen.

Vraag Catherine Waelkens

1/ Stijging Gemeentefonds. Is de stijging meer dan het bedrag voor West-Flandrica? Is het onverwacht beter? Zijn we beter voor de criteria van het gemeentefonds? Want gewoonlijk krijgen we minder.

1/ We steken daar een groeivoet in van 2.3 %. Dit is minder dan de voorgestelde groeivoet van 3.5 %.

Vraag Roel Deseyn

Goed dat de schepen zelf de presentatie doet, innovatief!

1/ Europese Sportstad. In 2017 is dit een welbekende uitgave van ongeveer 80.000. In uw topics wordt er 125.000 voorgesteld in 2018. Gecumuleerd zitten we al ver boven de 200.000 euro. Kadert dit in een bepaalde happening? Of is het om lokale recreanten of sportverenigingen te ondersteunen? Wat is de finaliteit omdat u het grote aandacht geeft naast het culturele project Play? Is het gericht naar de sporter zelf of moet dit uitmonden in een groot evenement? Wat is de return?

Antwoord An Vandersteene

1/ Morgen mag de stad de officiële erkenning gaan ophalen in Brugge.

De bedoeling is om de centen ruim in te zetten, ondersteuning voor alle clubs die bijzondere evenementen willen organiseren. Er zal een oproep gelanceerd worden voor projecten die kunnen ingediend worden ter ondersteuning. Er wordt ingezet op duurzaam inrichten van het openbaar domein. De planning wordt nu volop opgemaakt wat juist naar waar gaat. Volop besprekingen aan de gang bij Sportplus en de Sportraad om het programma op te maken. Het is de bedoeling om het te verdelen over heel veel zaken, ook de toeleiding van mensen naar de sport toe valt hieronder. Ook het naschools sporten en het beter opvangen van de leerlingen na school valt hieronder, bvb sportactiviteiten na school in de school organiseren om de leerlingen positiever bezig te houden en hen warm te maken voor een sportactiviteit in de toekomst.

U wordt verder op de hoogte gehouden indien u dat graag zou willen.

Extra opmerking Roel Deseyn

Ik dacht dat deze titel ging gebruikt worden als leverage om partnerships af te sluiten met externe partners en om extra subsidies aan te trekken die gerelateerd zijn aan de titel. Men heeft de Europese titel niet nodig om de sportpolitiek zoals u daarnet hebt voorgesteld te organiseren.

Ik heb opgenoemd wat wij hier plaatselijk gaan doen, maar dit is geen eindlijstje. We zijn bvb naar minister Muyters gestapt om te vragen welke meerwaarde we hier kunnen uithalen.

Vragen Matti Vandemaele

1/ Bij personeel zei u dat er een stijging is van 1.3 miljoen euro, gedeeltelijk te wijten aan de indexaanpassing en gedeeltelijk aan West-Flandrica. Als u die twee benoemt, komen we aan 700.000 verschil. Wat is de rest van het verschil in de aanpassing voor de personeelskost?

2/ Investeringsbudget. Wat is de investering inname openbaar domein voor 130.000 euro?

3/ Bij de retributies van opname studio Track zie ik dat alle prijzen halveren. Wat is de reden hiervoor?

1/ 390k anciënniteitsverhogingen en 65k hospitalisatie en woon –werkverkeer extra (565k nieuwe aanwervingen waarin 420k West-Flandrica)

2/ Als stad nemen we er een aantal taken bij. Om die activiteit goed te kunnen uitvoeren, hebben we naast een extra personeelslid, ook enkele investeringen zoals een auto, materiaal, ed... nodig.

3/ An Vandersteene: de halvering van de retributie voor Track heeft vooral te maken met markt conform maken van de prijzen om concurrentieel te blijven na controle van de omgeving en de reacties van de mensen.

Vraag Alain Cnudde

1/ Vraag over de financiën in zijn algemeenheid. Het is een verplichting dat de AFM positief is in 2020. In 2020 eindigen we met een AFM van 1.018.000 euro. Maar op pagina 51 heb je een overzicht van de personeelsleden. Deze zijn deze legislatuur al spectaculair verminderd. Tussen 2018 en 2020 gaan er nogmaals 26 personeelsleden vanaf. Dat zorgt ervoor dat de AFM een heel stuk interessanter is. Als je 26 personeelsleden rekent aan 50.000 euro per personeelslid, komen we op 1.3 miljoen euro.

Graag overzicht waar die 26 posten verminderen. Anders is uw AFM negatief ipv positief.

1/ Dit MJP verschilt in wezen niet zoveel met de vorige MJP. Het effect op de AFM ligt alvast niet aan de wijzigingen die nu doorgevoerd zijn. De aanpassing die doorgevoerd werd, is West-Flandrica, Een wijziging van enkele meerjarenplanningen geleden, is het personeel van het zwembad en de extra onvoorziene aanwervingen.

De optimalisatie van de werkprocessen naar de algemeen aanvaarde technologieën van vandaag (oa e-loket, werk op afspraak, ...) zorgen ervoor dat bij elke natuurlijke afvloeiing de vervanging kritisch bekeken wordt. De personeelsleden van de stad tonen zich flexibel tegenover heroriëntatie (oa zwembad) waardoor de openstaande vacatures in eerste plaats door interne mutatie worden ingevuld. Door verder op deze combinatie te blijven inzetten moet het haalbaar zijn om in 2020 de taken van 26 werknemers op te vangen, zonder in te boeten aan kwaliteit van de bestaande dienstverlening.

Extra opmerking Alain Cnudde

De volgende legislatuur wordt geconfronteerd met de situatie van 2018, dus graag een overzicht over hoeveel mensen het gaat, en waar we dit terugvinden in de werkingskosten. Uitgezonderd het zwembad, vind ik niet dat jullie nog mogen beslissen dat er posten verdwijnen in 2019 en 2020. Want als de 26 posten niet verdwijnen, is uw AFM niet meer positief.

Er is op vandaag niets wezenlijks veranderd aan de personeelsbudgetten in vergelijking met de vorige SMJP. Maar ik bezorg u een overzicht.

Een overzicht op naam kan niet bezorgd worden. Bij de opmaak SMJP 7 is de keuze gemaakt om de natuurlijke uitstroom maximaal te benutten. Dit vooropgestelde principe werd behouden in de TM1. Bij SMJP 10 is het jaar 2020 toegevoegd alsook over de jaren 2018 – 2020 10,3VTE toegevoegd in vgl met SMJP 9.

Vragen Stefaan De Clerck

1/ De leningslast op 31/12/2018 bedraagt 63 miljoen. U zegt dat er daar doorgeeffeningen in vervat zitten. Heb je een idee welke leningslasten de satellieten hebben, los van de doorgeeffeningen, voor eventueel rechtstreeks aangegane leningen? Kortom, een consolidatie van de leningslasten over het geheel.

2/ Investeringsbudgetten. Mag ik ervan uitgaan dat als er geen wijzigingen worden doorgevoerd op de investeringsbudgetten, en een bedrag voorzien blijft in 2018, dat er dan ook investeringen worden uitgevoerd in 2018? Bvb Bellegem Bos, zullen de werken uitgevoerd worden in 2018? En als er budgetten verminderd worden, of zo goed als op nul gezet worden, er geen investeringen zullen doorgevoerd worden in 2018?

Antwoorden Kelly Detavernier

1/ Voor het OCMW ziet u die cijfers in hun voorgelegde documenten.

Financiële schulden op 31/12	2018	2019	2020
OCMW	33.719.709,00	42.579.350,00	43.140.389,00

De financiële schulden van Parko en SOK zitten vervat in de financiële schulden ten laste van derden van de stad (zie TM2) aangezien zijn geen eigen leningen aangaan maar enkel met doorgeeffening werken.

2/ Tabel.

In de eerste kolom zie je het bedrag dat voorzien is per project. In extra zie je wat er in het MJP extra voorzien is in plus of in min. Dan zie je ook wat er op transactiemoment voorzien is in budget 2018. Dit wil niet zeggen dat er budget weg is, maar dat de transactiemomenten aangepast zijn aan de realiteit.

Als er niet aangepast wordt, mag je ervan uitgaan dat de investering zal uitgevoerd worden, dus voor Bellegem Bos verwachten we de aanrekeningen in 2018.

Vraag Roel Deseyn

1/ Wat is de betalingstermijn voor opgeleverde werken? Worden er betalingen voor werken die reeds in het voorjaar van 2018 zijn uitgevoerd, verschoven naar 2019?

Antwoord Kelly Detavernier

1/ Het is zeker niet de bedoeling om betalingsuitstel te verkrijgen op deze manier. We proberen zo goed mogelijk het transactiemoment in te schatten. Om de facturen te betalen, mag je rekenen op een tweetal maanden.

3. Budget – dienstjaar 2018 – Vaststellen.

Zie punt 2.

4. Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting. Aanslagjaar 2018 – Vaststellen.

Geen bemerkingen

5. Gemeentebelasting opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aanslagjaar 2018 – Vaststellen.

Zie punt 1, verder geen bemerkingen.

6. Gemeentelijk algemeen retributiereglement vanaf 1 januari 2018 – Vaststellen.

Geen bemerkingen met uitzondering van vraag rond Track zie punt 1.

7. Retributiereglement voor aanmeerfaciliteiten op de Kortrijkse binnenwateren – opheffen en opnieuw vaststellen.

Geen bemerkingen.

8. Retributiereglement ambulante handel voor het plaatsnemen op markten voor het privaat gebruik van de openbare weg voor ambulante handel – wijziging ambulante handel.

Geen bemerkingen.

9. Belasting op de huis-aan-huis verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en gelijkgestelde producten (2018-2023) – opheffen en opnieuw vaststellen.

Geen bemerkingen.

10. Verwaarloosde woningen en gebouwen – registratie en belasting (2018/2022) – Vaststellen.

Vragen Catherine Waelkens

1/ Als er meer zakelijk gerechtigden zijn, dat elke belastingplichtige schuldig is voor zijn wettelijk deel, dan is dit zonder solidariteit? Als er meerdere eigenaars zijn, zijn ze dan solidair aansprakelijk voor de eventuele leegstandsheffing?

2/ Een laatste bewoner van het bejaardentehuis is vrijgesteld van belasting. Is dit niet zeer gevaarlijk om deze groep vrij te stellen van belastingen? Is een vrij grote groep. En ze zijn zowel vrijgesteld voor hun oorspronkelijke woning als voor hun verblijf in het rusthuis.

1/ Volgens eigendomspercentage.

2/ Als de persoon die opgenomen is in het rusthuis de laatste bewoner is van het huis, dan is er een vrijstelling van leegstandsheffing gedurende 3 jaar om de mogelijke opties te bekijken voor dit woonhuis.

Reglement wordt toegevoegd.

11. OCMW Kortrijk – Budgetwijziging 2017 – Goedkeuren.

Zie punt 12.

12. OCMW Kortrijk – Meerjarenplan 2014-2020 en budget 2018 – Goedkeuren.

Inleiding door schepen De Coene.

Powerpoint presentatie door Johan Dejonckheere.

Vragen Catherine Waelkens

1/ Ik veronderstel dat de 3% stijging van de jaarlijkse werkingstoelage afgesproken is?

2/ De som van de AFM moet positief zijn voor een OCMW, maar in de rekening 2016 zien we dat er 2.6 miljoen exploitatieontvangsten zijn opgenomen door meerwaarde van een onroerend goed. Zijn dit wel echt exploitatieontvangsten? Zijn dit geen investeringsontvangsten? Want ik vrees dat op deze manier uw exploitatieontvangsten worden overschat.

3/ Hoe wordt de interne facturatie en de toewijzing van de leningslast gedaan (p.87 MJP)? Want in bbc wordt er niet per project geleend, maar volgens liquiditeiten. Soms wordt er voor een investering geleend, maar soms worden er eigen middelen verkocht. Moet dit dan ook toegewezen worden?

Antwoorden schepen De Coene

1/ Er is inderdaad een afspraak met de stad dat de werkingstoelage recurrent en gekapitaliseerd stijgt met 3%. Tov de initiële tabellen zitten we gecumuleerd 1.2 miljoen euro beter in de huidige prognose van 2017.

Bij de toekenning was de 3% meer waard dan nu, het was een indexluwe periode, nu is er inflatie en index.

Er is nauwe samenwerking met de stad om alles op te volgen. Want als er bvb veel meer mensen een leefloon aanvragen, moet de stad hierin bijpassen.

Antwoorden Johan Dejonckheere

2/ In de rekening staan zowel de budgettaire cijfers als de analytische cijfers. In de bedrijfsboekhouding telt een meerwaarde inderdaad mee in exploitatie. In bbc wordt de volledige verkoop gezien als een investeringsontvangst. Er wordt niet gekeken of er een meerwaarde is en wordt ook zo niet geboekt. En dit telt zeker niet mee in de AFM.

3/ Het is belangrijk om een volledig zicht te verkrijgen. Een aantal activiteiten worden ook door de privé aangeboden. Technische ondersteunende diensten zoals ICT en facility worden toegewezen op basis van tijdsregistratie.

Voor de leningslasten is het niet zo simpel. Veel van de leningen dateren nog uit de NOB periode waarin er nog per project geleend werd. Die blijven gealloceerd op het toenmalig project en bijhorende beleidsitem.

Voor leningen vanaf 2014 kijken we naar de grote projecten (b.v. Bellegem, Gheysens) en bepalen we in globo een ratio leningen t.o.v. investeringstotaal ; op die manier verdelen we ook de desinvesteringen.

Vragen Stefaan De Clerck

1/ Telesenior: dit wordt ingelijfd bij de stad. Dit was een Vzw. Moeten de middelen niet voor een zelfde doel besteed worden?

2/ Zijn er middelen voor Scala?

3/ Er is een vermindering van het budget voor het Buda hospitaal. Is dit realistisch om de volledige visie te ontwikkelen voor de site?

4/ Het pleinhuis. Zijn er maar twee straathoekwerkers voor stad Kortrijk? Zij moeten nu ook weg uit het lokaal op het Plein? De bezoekers van het Pleinhuis gaan niet zo makkelijk binnengaan in de Zonnewijzer, dus vind ik het jammer dat het Pleinhuis niet meer voor sociale doeleinden gebruikt wordt.

5/ Desinvestering Lichtendal in 2019?

6/ Worden de woningen in Handboogstraat verkocht?

1/ U ziet in het begin van de presentatie dat we een inhaalbeweging doen op vlak van ICT voor de woonzorgcentra. Telesenior was een project voor telecommunicatie voor senioren. Ondertussen zijn er heel wat vernieuwende technologieën op de markt.

2/ Met de scala is er geen financiële convenant (subsidie). Er wordt wel een personeelslid gedetacheerd naar de Unie der Zorgelozen. Het personeelslid was vroeger een straathoekwerker (zie ook vraag 4), maar zal dit werk nog uitvoeren.

3/ In de vorige fractie werd beslist om het budget te beperken tot 2 miljoen. De fysieke renovatie lukt voor 1.2 miljoen. Dit gaat over de omvorming van een vleugel van het oude hospitaal tot kantoren. In de huidige gebouwen zal ook plaats geboden worden aan de mensen van Mentor.

4/ De Zonnewijzer heeft ook fors geïnvesteerd om daklozen te kunnen opvangen met een volledig programma.

Er waren drie straathoekwerkers, 1 iemand gedetacheerd, nu nog twee straathoekwerkers. Maar in feite zijn er nog altijd drie straathoekwerkers.

En de zonnewijzer is een uitvalsbasis.

5/ Lichtendal. Medio 2019 kunnen we starten in Bellegem, dus verkoop kan dan ook maar gestart worden in 2019. In het budget is de opbrengst maar in 2020 ingeschreven. Er lopen gesprekken met KULAK. KULAK overlegt ook met VIVES.

6/ Er wordt gewacht met de verkoop ivm eventuele meeropbrengsten door heraanleg. We kunnen er namelijk hogere ontvangsten uithalen dan initieel voorzien.

Vragen David Wemel

1/ Er zijn minder personeelsleden artikel 60. Besparing op korte termijn maar op lange termijn is dit een meerkost? Waar kan ik de cijfers hiervan terugvinden.

2/ Kinderopvang pand Gheysen eigen beheer? Volksrestaurant? Of wordt er een exploitant gekozen?

3/ bijkomende personeelsleden (52 voltijdse equivalenten). Over hoeveel mensen gaat dit juist?

1/ het Vlaamse arbeidsmarktbeleid is grondig veranderd. Nu is het vooral gericht op doorstroming naar de reguliere arbeidsmarkt. En dit is niet altijd mogelijk. Daarom zijn we zeer voorzichtig om te indiceren, financiering volgens output. Als er geen doorstroming is, wordt het OCMW gesanctioneerd door mindere subsidies.

Aangezien OCMW kortrijk in de werkgroep zat, zijn we loyaal en streng in toepassing nieuwe regelgeving.

2/ Momenteel hebben we 26 voorschoolse kinderopvangplaatsen. Op de site Gheysen is er plaats voor 53. Voor het ocmw stijgen we met 10 plaatsen. We kunnen blijven werken met dezelfde bestaffing door gebruik 1 locatie en we zitten op vandaag boven de norm qua personeel (door suboptimale schaalgrootte). Er wordt ook bekeken of er samenwerking mogelijk is met onthaalmoeders.

Er is ook nood aan occasionele kinderopvang voor wie wil solliciteren, stage doen,... Op die manier ook beter inzetbaar op de arbeidsmarkt.

Volksrestaurant in eigen uitbating. Naam VORK. Business plan doorsturen.

3/ dit zijn gemiddelde cijfers. In de vzw's zijn dit meestal kleinere prestatiebreuken dan in het OCMW. Dit zijn meestal dames die minder werken.

In het OCMW gaat dit iets meer dan 80% zijn. VTE vermenigvuldigen met 1,25 à 1,3 is goede benadering van het aantal koppen.

13. Gemeenteraad – ontslag gemeenteraadslid – aktenaam.

Geen bemerkingen.