

Dagorde

MEDEDELINGEN.....	5
OPENBARE ZITTING.....	7
Raadscommissie 1.....	7
Vincent Van Quickenborne	7
Communicatie en Recht.....	7
1 - 2017_GR_00053 - VZW Cultuurcentrum Kortrijk - Vervanging van een bestuurder - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad	7
2 - 2017_GR_00049 - Immobiliën (immo 2014/014) - Onderhandse verkoop 258,04m ² grond gelegen naast schoolgebouw Olmenlaan +11 te Kortrijk. - Goedkeuren	10
3 - 2017_GR_00050 - Immobiliën (immo 2003/033) - Campus Kortrijk Weide. Onderhandse verkoop tuingronden aan aangelanden Magdalenastraat te Kortrijk. - Goedkeuren	22
4 - 2017_GR_00051 - Immobiliën (immo 2016/005) - Kosteloze grondafstand 9.691m ² stadgrond ter hoogte van Broelkaai, Handboogstraat en Verzetsskaai voor de heraanleg van de boorden van de oude Leiearm. - Goedkeuren	38
5 - 2017_GR_00048 - Immobiliën (immo 2016/023) - Kosteloze grondafstand 25m ² grond gelegen op hoek Blekerijstraat met Tientjesstraat te K.-Bissegem. - Goedkeuren.....	51
6 - 2017_GR_00039 - Immobiliën (2015/005) - Verkrijgen erfdienstbaarheid van doorgang op gronden gelegen te Schuddevisstraat en Reepkaai in KORTRIJK. - Goedkeuren	61
7 - 2017_GR_00052 - Immobiliën (immo 2015/010) - Toelating plaatsen poortje met uitweg over stadsdomein gelegen Moorseelestraat 102 te K.-Heule naar Vlasboemstraat te Kortrijk. - Goedkeuren	105
Rudolf Scherpereel	109
Werk, Economie, Leren en Toerisme.....	109
8 - 2017_GR_00042 - Invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk - Stedelijk reglement houdende de toekenning van een éénmalige premie voor Kortrijkse ondernemingen - Goedkeuren	109
Kelly Detavernier.....	115
Staf Financieel Beheerder.....	115
9 - 2017_GR_00033 - Kapitaalsinbreng Imog - Vraag tot kapitaalsverhoging Imog.....	115

10 - 2017_GR_00034 - Intercommunale Leiedal - Verlenging borgstelling voor lopende financieringen project Emdeka, Heule-Peperstraat, Beneluxpark	118
Kernadministratie	121
11 - 2017_GR_00056 - Financiële reglementen Parko - Opheffen en opnieuw vaststellen	121
12 - 2017_GR_00055 - Belasting op het straatparkeren - Wijziging belastingreglement	129
Werk, Economie, Leren en Toerisme.....	132
13 - 2017_GR_00037 - Europese projecten - EFRO project SPEK - samenwerkingsovereenkomst met partners - Goedkeuren.....	132
Projecten.....	149
14 - 2017_GR_00059 - Een toekomstvisie voor de parochiekerken in Kortrijk - Kerkenplan fase 1 - Goedkeuren	149
Raadscommissie 2	152
Wout Maddens.....	152
Planning en Openbaar Domein	152
15 - 2017_GR_00054 - Kortrijk 2025 - Vervolgtraject - Voorwaarden, wijze van gunnen en gunning.....	152
Bouwen, Milieu en Wonen	155
16 - 2017_GR_00061 - Leegstandsreglement - Basisreglement opmaak leegstandsregister - Vaststellen.....	155
17 - 2017_GR_00060 - Leegstandsreglement - Belastingreglement Leegstandsheffing op woningen en op gebouwen - Vaststellen.....	160
Bert Herrewyn.....	171
Beheer Openbaar Domein	171
18 - 2017_GR_00038 - B.O.D. Sportdomeinen 2017 - Onderhoud groenzones - Voorwaarden en wijze van gunnen	171
Axel Weydts	172
Beheer Openbaar Domein.....	172
19 - 2017_GR_00044 - B.O.D. Straatkolken 2017-2020 - 2017/1214 - Reiniging van de straatkolken in de entiteit Kortrijk 2017-2020 - Voorwaarden en wijze van gunnen	172
Planning en Openbaar Domein	175
20 - 2017_GR_00045 - Invoeren parkeerregulering - Wijk Patersmote en omgeving - Vaststellen aanvullend verkeersreglement	175
21 - 2017_GR_00046 - Leieboorden - Archeologie Leieboorden - overeenkomst Konventstraat. - Goedkeuren	179

22 - 2017_GR_00047 - VK Oogststraat - fase 4 - Aanstellen ontwerper en goedkeuren ontwerp - Goedkeuren	183
Raadscommissie 3	185
Koen Byttebier	185
Staf	185
23 - 2017_GR_00057 - 2017 - Modelovereenkomst ASTRID met betrekking tot indoordekking in gebouwen en infrastructuurwerken - Goedkeuren	185
24 - 2017_GR_00040 - Leveranciersovereenkomst preventief onderhoud, herstellingen en extra dienstverlening voor alle HVAC installaties van de stad Kortrijk en AGB SOK - 2016/1038 - Voorwaarden en wijze van gunnen	204
Servicepunt	207
25 - 2017_GR_00041 - 2016/1040 - Stad Kortrijk: keuring diverse installaties - Voorwaarden en wijze van gunnen	207
An Vandersteene	210
Communicatie en Recht	210
26 - 2017_GR_00043 - 'De Beeldcapsule 2117' - Overeenkomst gebruik beeldmateriaal 'De Beeldcapsule 2117' - Goedkeuren	210
Philippe De Coene	215
OCMW	215
27 - 2017_GR_00058 - OCMW-vereniging W13 - Goedkeuring gewijzigd meerjarenplan 2015-2019 en kennisname budgetwijziging 2016 en budget 2017	215
Aanvullende punten	216
IR 1 - Voorstel tot beslissing van raadslid Patrick Jolie: Flankerende maatregelen tijdens de wegenwerken op en rond Heule Plaats.	217
IR 2 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Lichtplan	218
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Het woord 'illegaal' als het over mensen gaat.	219
IR 4 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Mobiliteit Hoog Kortrijk - centrum	220
IR 5 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Jeugdhuis Bacchus Bellegem - perspectieven en toekomst	221
IR 6 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Inname openbaar domein	221
IR 7 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bissegem het zorgkind	222
IR 8 - Interpellatie van raadslid Pieter Soens: De werking van de brandweerzone.	223
IR 9 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Een elektrische bakfiets voor de Groendienst ...	224
Vragen en interpellaties	225

IR 10 - Mondelinge vraag van raadslid Maarten Seynaeve: Brief Vlaamse Volksbeweging.	225
IR 11 - Mondelinge vraag van raadslid Patrick Jolie: Aanvullende documenten gemeenteraad.	225
IR 12 - Mondelinge vraag van raadslid Patrick Jolie: Laadpalen voor elektrische wagens.....	225
IR 13 - Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Gebruik ander netwerk.	226
IR 14 - Mondelinge vraag van raadslid Catherine Waelkens: Lening voor de financiering van het WZC te Bellegem.	226
IR 15 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Inforegadering over het vliegveld op 27 februari 2017.....	226
IR 16 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: vzw Buda.....	227

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

13 februari 2017 19:08 - De voorzitter opent de openbare zitting

13 februari 2017 19:11 - David Wemel, raadslid verlaat de zitting

13 februari 2017 19:13 - Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

13 februari 2017 19:14 - Stefaan Bral, raadslid verlaat de zitting

13 februari 2017 19:14 - Wouter Allijns, raadslid verlaat de zitting

13 februari 2017 19:14 - Isa Verschaete, raadslid verlaat de zitting

13 februari 2017 19:14 - Maarten Seynaeve, raadslid verlaat de zitting

MEDEDELINGEN

Inleiding

- Aanvullende punten

Volgende aanvullende punten zijn ingediend:

IR 1 Voorstel tot beslissing van raadslid Patrick Jolie: Flankerende maatregelen tijdens de wegenwerken op en rond Heule Plaats.

IR 2 Interpellatie van raadslid David Wemel: Lichtplan

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Het woord 'illegaal' als het over mensen gaat.

IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Mobiliteit Hoog Kortrijk - centrum

IR 5 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Jeugdhuis Bacchus Bellegem - perspectieven en toekomst

IR 6 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Inname openbaar domein

IR 7 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bissegem het zorgenkind

IR 8 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: De werking van de brandweerzone

IR 9 Interpellatie van raadslid David Wemel: Een elektrische bakfiets voor de Groendienst

- Activiteiten

De volgende activiteiten staan gepland:

15/2: persmoment start afbraak collegetoren

17-18/2: woordfestival memento in stadscentrum

25/2-5/3: spinrag kinderfestival

26/2: Kuurne-Brussel-Kuurne

1/3: 5 jaar Quindo om 18u in Howest

- Stukken ter tafel

° bulletin van vragen en antwoorden

° uitnodiging 1e stadsdebat "Betonstop in Kortrijk" op 9 maart in de Budascoop

° uitnodiging VVSG "Ronde van Vlaanderen - Actua dossiers voor uw bestuur" (Op basis van art. 52 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad neemt de Stad de inschrijvingskosten hiervan ten laste. Contact: Petra Verhenne en Lut Vanderbeken.)

- Goedkeuring verslag

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 9 januari 2017. De notulen van de zitting van 9 januari 2017 zijn derhalve goedgekeurd.

Bemerkingen:

Raadslid Steve Vanneste vindt het antwoord op zijn vraag m.b.t Optima in het Bulletin van Vragen en Antwoorden heel beperkt. Hij had graag ook het antwoord gekregen op zijn vragen i.v.m. de periode voor 2013.

Raadslid Stefaan De Clerck meldt dat er ook onder het vorige bestuur geen contacten zijn geweest met Optima.

De voorzitter stelt voor dat raadslid Steve Vanneste zelf de nodige opzoeken doet in het stadsarchief.

Fractieleidster Hannelore Vanhoenacker vraagt waarom het punt 28 in besloten zitting wordt behandeld terwijl het punt reeds uitvoerig in de pers is gebracht.

Voorzitter Piet Lombaerts deelt mee dat er een toelichting zal worden gegeven in besloten zitting. De kans is reëel dat tijdens het debat de privacy van de betrokkenen wordt geschonden.

OPENBARE ZITTING

Raadscommissie 1

Vincent Van Quickenborne

Communicatie en Recht

19:18 David Wemel, raadslid betreedt de zitting

19:20 Wouter Allijns, raadslid betreedt de zitting

19:21 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting

1 2017_GR_00053

VZW Cultuurcentrum Kortrijk - Vervanging van een bestuurder - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel

Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Per brief van 17 januari 2017, betekend aan de voorzitter van de raad van bestuur, neemt de heer Luc Hoste ontslag als lid van de raad van bestuur van de VZW Cultuurcentrum Kortrijk.

Argumentatie

Per e-mail van 19 januari 2017 geeft de fractie N-VA aan dat zij de heer Luc Hoste wensen te vervangen door de heer Peter Sustronck als bestuurder van de VZW Cultuurcentrum Kortrijk.

De gemeenteraad besliste in zitting van 1 juli 2013 volgende elf bestuurders voor te dragen voor de raad van bestuur van de VZW Cultuurcentrum Kortrijk:

1. Namens Open Vld: Delphine Beun
2. Namens Open Vld: Eline Brugman
3. Namens N-VA: Liesbet Maddens
4. Namens N-VA: Luc Hoste
5. Namens sp.a: Ronny Titeca
6. Namens sp.a: Tine Soens
7. Namens CD&V: Hannelore Vanhoenacker
8. Namens CD&V: Patrick Jolie
9. Namens CD&V: Mieke Blancke
10. Namens Groen: Bart Rogé
11. Namens Vlaams Belang: Dirk Devoldere

Inmiddels is mevrouw Delphine Beun vervangen door de heer Arne Vandendriessche (GR 12-10-2015) en is de heer Dirk Devoldere vervangen door de heer Josky Deeren (GR 09-12-2013) waardoor de huidige samenstelling van de raad van bestuur is als volgt:

Arne Vandendriessche (Open Vld)
Eline Brugman (Open Vld)
Liesbet Maddens (N-VA)
Luc Hoste (N-VA)
Ronny Titeca (sp.a)
Tine Soens (sp.a)
Hannelore Vanhoenacker (CD&V)
Patrick Jolie (CD&V)
Mieke Blancke (CD&V)
Bart Rogé (Groen)
Josky Deeren (Vlaams Belang)

Thans ligt de vervanging van de heer Luc Hoste door de heer Peter Sustronck voor.

Artikel 23 van de statuten bepaalt:

“... §1. Bestuurders voorgedragen door de stad Kortrijk:

De gemeenteraad draagt maximaal elf bestuurders voor zoals bedoeld in artikel 246, §1 van het Gemeentedecreet, waaronder minstens één gemeenteraadslid. Deze voordracht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging. Ten hoogste twee derde van de voorgedragen leden zijn van hetzelfde geslacht. ...”

Artikel 24 van de statuten bepaalt:

“§1. Het mandaat van de bestuurder eindigt: ...

- door het vrijwillig ontslag van een bestuurder betekend aan de voorzitter van de raad van bestuur ...”

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de heer Peter Sustronck voor te dragen namens N-VA als bestuurder van de VZW Cultuurcentrum Kortrijk ter vervanging van de heer Luc Hoste.

Bijlagen

- brief Luc Hoste 17-01-2017.pdf

- mail Liesbet Maddens 19-01-2017.pdf
- GR-01-07-2013.pdf
- gecoördineerde statuten - DEF2013.doc

2 2017_GR_00049 **Immobiëlen (immo 2014/014) - Onderhandse verkoop
258,04m² grond gelegen naast schoolgebouw Olmenlaan
+11 te Kortrijk. - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_CBS_01988 - Immobiliën (immo 2014/014) - Vraag naar voorwaarden om stadgrond ter beschikking te krijgen voor de realisatie van een bouwproject in de Olmenlaan te Kortrijk.

Aanleiding en context

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13 juli 2015, punt 4, principieel, dit is onder voorbehoud van latere goedkeuring door de gemeenteraad en van niet-schorsing en/of -vernietiging door de toezichthoudende overheid, beslist in te stemmen met de onderhandse verkoop van 2 strookjes stadgrond van ongeveer 120m² en 137,7m² uit het kadastraal perceel Kortrijk, 3de afdeling, sectie B, nr. 198/L3 aan de aanpalende eigenaar voor de realisatie van een bouwproject en dit onder de volgende voorwaarden:

- verkoopprijs €100 per m²;
- alle kosten verbonden aan de verkoop zijn ten laste van de aanvrager-koper;
- geen interesse van de andere aanpalende eigenaar(s).

Er werd gezorgd voor een verklaring van de andere aanpalende eigenaars, een opmetingsplan en een visum van de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

De stad verkoopt 258,04m² stadgrond uit het kadastrale perceel Kortrijk, 3de afdeling, sectie B, nr. 198/L3 aan de VZW "Katholiek Orthopedagogisch Centrum - De Hoge Kouter" voor de realisatie van een inrit naar de ondergrondse parking en de inrichting van een tuinzone met terrassen in het kader van de bouwvergunning voor het bouwen van een verblijf voor jongeren met een mentale beperking.

Het ontwerp van akte verkoop werd opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

Argumentatie

Conform de bepalingen van een Omzendbrief BB 2010/02 d.d. 12 februari 2010 over de vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van erkende erediensten, moet de openbare verkoop de regel en de onderhandse verkoop de uitzondering zijn bij het vervreemden van stadseigendommen. De gehele bevolking dient immers de gelegenheid te krijgen een bod uit te brengen. Een uitzondering kan enkel gemaakt worden wanneer er bij bijzondere motivering kan worden aangetoond dat een onderhandse verkoop te rechtvaardigen is om redenen van algemeen belang.

De betreffende stroken stadgrond situeren zich links en achter het bestaande schoolgebouw en vormen groenstroken met gras (zijkant) en struiken (achterkant) die niet dienstig zijn voor de stad. De koper is ook de enige aangelande die interesse heeft in de aankoop van de beide stadsgroden, zoals blijkt uit de ondertekende verklaringen van de andere aangelanden. Bovendien worden beide stroken aangekocht om een verblijf voor jongeren met een mentale beperking te realiseren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Opbrengst voor de stad: €25.804

op budgetsleutel 2017/GBB-CBS/0119-04/2200400/IE-12.

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing | Gelijkblijvend beleid CBS | Gelijkblijvend beleid CBS

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de onderhandse verkoop van 258,04m² stadgrond palend aan het schoolgebouw gelegen Olmenlaan 11 te Kortrijk voor de realisatie op deze plaats van een verblijf voor jongeren met een mentale beperking en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte verkoop opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt namens de stad gemachtigd om de authentieke verkoopakte te verlijden, de stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte en kwijting van betaling te verlenen, na bericht van de Financieel beheerder.

Bijlagen

- ☐ Beslissing CBS d.d. 13jan2015.pdf
- ☐ Verklaringen aangelanden.pdf
- ☐ Opmetingsplan.pdf
- ☐ Visum Vastgoedtransacties.pdf
- ☐ Ontwerp akte verkoop.pdf
- ☐ Kadastrale gegevens en foto (2).pdf

AKTE VERKOOP ONROEREND GOED

Op tweeduizend en zeventien,

wordt door mij, **Lieven VANHEUVERZWIJN**, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, volgende overeenkomst vastgelegd tussen:

1) De **Stad KORTRIJK**, met ondernemingsnummer 207.494.678, gevestigd te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

- a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;
- b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;
- c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015).

De Vlaamse Commissaris treedt op in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 2017, welke beslissing definitief is geworden ten gevolge van het verstrijken van de termijn waarover de toezichthoudende overheid beschikt om de uitvoering ervan op te schorten, of er de vernietiging van uit te lokken.

Hierna verder genoemd de "**de overdrager**".

2) De **VZW "KATHOLIEK ORTHOPEDAGOGISCH CENTRUM - DE HOGE KOUTER"**, afgekort "**KOCK DE HOGE KOUTER**" met zetel te 8500 Kortrijk, Bad Godesberglaan 19. Ressorterend onder de Rechtbank van Koophandel Gent, afdeling Kortrijk, met ondernemingsnummer 0409.795.207.

Opgericht onder de benaming "Buitengewoon Secundair Onderwijs", bij onderhandse akte in negentienhonderdachtenzestig, bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad in negentienhonderdachtenzestig onder nummer 0401.

De statuten werden laatst gewijzigd bij besluit van de buitengewone algemene vergadering van dertien januari tweeduizend en vier, bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van negen juni tweeduizend en vier onder nummer 04085026, waarbij de naam werd gewijzigd in de huidige benaming.

Hier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 14 van de statuten door:

- De Heer Luc De Mey,
- Mevrouw Mia Cattebeke,

Hierna verder genoemd de "**de verkrijger**".

VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

AANDUIDING VAN HET GOED

1. Geografische en kadastrale beschrijving

Stad KORTRIJK - 3^{de} Afdeling

a) Een perceel grond met eventuele aanhorigheden, met een opgemeten oppervlakte van één are twintig centiare vierentwintig vierkante decimeter (1a 20ca 24dm²), gelegen aan de Olmenlaan, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer **B 198 T 4 P0000**, te nemen uit het perceel gekadaastreerd als weiland sectie B nummer 198/L/3.

b) Een perceel grond met eventuele aanhorigheden, met een opgemeten oppervlakte van één are zevenendertig centiare tachtig vierkante decimeter (1a 37ca 80dm²), gelegen aan de Olmenlaan, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer **B 198 V 4 P0000**, te nemen uit het perceel gekadaastreerd als weiland sectie B nummer 198/L/3.

Hierna genoemd "**het goed**".

Plan

Dit goed staat respectievelijk afgebeeld als loten 1 en 2 op het opmetingsplan met referentie 15/2356F, opgemaakt op 30 oktober 2015 door de heer Patrick Carpentier, landmeter te Wevelgem, plan waarvan de partijen verklaren kennis te hebben genomen.

Er wordt toepassing gevraagd van artikel 1, vierde lid, van de Hypotheekwet. Dit plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte **34353/10182**.

2. Eigendomstitel

Het goed behoort voor de geheelheid in volle eigendom toe aan de overdrager om er sedert meer dan dertig jaar het voortdurend en onafgebroken, ondubbelzinnig, ongestoord en openbaar bezit van te hebben ten titel van eigendom.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

De goederen worden voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal de goederen nemen in hun huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt verkocht met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn. De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging.

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht met al zijn lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

De verkrijger wordt gesubrogeerd in de rechten en verplichtingen vervat in hogervermelde bepalingen, voor zover deze nog van toepassing zijn en betrekking hebben op het voorschreven goed, zonder dat onderhavige clausule meer rechten kan verlenen aan derden dan deze die voortspruiten uit regelmatige en niet-verjaarde titels of uit de wet.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het verkochte goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend

geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens verkocht met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw - Ruimtelijke Ordening

Uit 1) een stedenbouwkundig uittreksel en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de stad Kortrijk op 24 februari 2016, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

1) Het goed is gelegen in het gewestplan 'Kortrijk', goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 04 november 1977, met als bestemming 'woongebied';

Het goed is gelegen in het gewestelijk, ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk", goedgekeurd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2006.

Het goed is gelegen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Solitaire vakantiewoningen – Interfluvium", goedgekeurd bij Besluit van de Deputatie van 25 juni 2015.

2) voor het goed werd geen stedenbouwkundige vergunning uitgereikt;

3) met betrekking tot het goed werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, noch enige rechterlijke beslissing gewezen;

4) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

5) Op het goed is geen verkavelingsvergunning van toepassing.

6) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een planbatenheffing en er evenmin een as-buittattest werd uitgereikt en gevalideerd noch werd geweigerd.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het voorschreven goed, en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskenning hiervan.

7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed:

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonia, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen.
- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven dd 24 februari 2016 van de stad Kortrijk, blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden;
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij Vlarebo en bijlage 1 van Vlarem (kolom 8))

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van het bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op 11 februari 2016, luidt als volgt:

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

10. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze verkochte goed niet onder de voorschriften vallen van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het verkochte goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

EIGENDOM - GENOT- BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom het genot en het vrije gebruik van het voorschreven goed vanaf heden. De overdrager verklaart dat het

voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook. De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van **VIJFENTWINTIGDUIZEND ACHTHONDERDENVIER EURO (€ 25.804,00)**.

De overdrager bevestigt de prijs ontvangen te hebben vóór de ondertekening van deze akte door middel van een overschrijving vanaf het rekeningnummer BE..... op naam van de verkrijger, naar het rekeningnummer **BE43 0910 0023 0001** op naam van de Stad Kortrijk.

De overdrager verklaart zich uitdrukkelijk akkoord met deze betalingswijze, waarvoor kwijting wordt verleend.

De heer Johan Vanhoutte, Financieel Beheerder van de Stad Kortrijk, tekent mee in huidige akte om de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om enige ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van huidige akte.

FISCALE VERKLARINGEN

1. BTW

De instrumenterende ambtenaar leest artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde voor:

“Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken. De Minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf.”

“Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen. Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.”

De overdrager verklaart niet de hoedanigheid te hebben van BTW-belastingsplichtige. Hij verklaart bovendien geen onroerend goed vervreemd te hebben onder het BTW-stelsel in de periode van vijf jaar die aan het verlijden van deze akte voorafgaat, en geen deel uit te maken van een BTW-eenheid in de zin van artikel vier paragraaf 2 van het wetboek der BTW, noch van een feitelijke of tijdelijke vereniging die door zijn activiteit de hoedanigheid van BTW-belastingsplichtige heeft.

2. Registratierechten

Prijsbewimpeling

De instrumenterende ambtenaar wijst de partijen op artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die respectievelijk als volgt luiden:

"Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn."

"Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;

2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft.

Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging."

Geen vermindering registratiebelasting

De verkrijger verklaart geen aanspraak te kunnen maken op kosteloze registratie of op enige andere vermindering van registratierechten, zoals voorzien in de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

SLOTBEPALINGEN

1. De overdrager ontslaat de bevoegde hypotheekbewaarder er uitdrukkelijk van om enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de partijen hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.

5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;
- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;

- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren en evenmin bestuurder of zaakvoerder te zijn geweest in een failliete vennootschap waarbij toepassing gemaakt werd van artikel 3 bis §1 van het KB van 24 oktober 1934.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Kortrijk op datum zoals hierboven vermeld. Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2014_CBS_02739 - campus Kortrijk Weide - deelproject openbaar domein - verkoop tuinstrook Magdalenastraat - Principiële goedkeuring

Aanleiding en context

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17 november 2014 werd er beslist om over te gaan tot het verkopen van een strook grond van ongeveer 11m breed gelegen achter de woningen langs de Magdalenastraat gelegen ten oosten van de huidige toegang tot de parking, dit in functie van het verruimen van de tuinen. Indien inpasbaar binnen het ontwerp voor Kortrijk Weide kan een smallere strook worden verkocht aan de eigenaars van de woningen gelegen ten westen van de huidige toegang.

Hiervoor worden de volgende modaliteiten vastgelegd:

-er wordt pas overgegaan tot verkoop van de gronden indien er vanuit de eigenaars van de woningen voldoende interesse blijkt tot aankoop van de tuinstrook.

-er wordt uitgegaan van een richtprijs van 55€/m², dit onder voorbehoud van een gunstig visum/schattingsverslag. De overige kosten (akte- en notariskosten, kosten van de opmeting) zijn ten laste van de kopers.

-er wordt verder onderzocht of er interesse is om aan de achterzijde van deze tuinstrook een kruiwagenpad te voorzien. In dat geval zal het kruiwagenpad worden aangelegd door de stad, maar zal het geen onderdeel uitmaken van het publiek domein.

-de eigenaars van de betreffende woningen zullen worden gecontacteerd. Daarbij zal de interesse tot aankoop worden getoetst.

De eigenaars werden aangeschreven en 4 eigenaars ondertekenden een intentie tot aankoop van bijkomende tuingrond. Het betreft de eigenaars van de woningen gelegen Magdalenastraat nrs. 34-36, 42, 44-46 en 52. Er werd een gunstig visum bekomen voor de voorgestelde verkoopprijs van €55 per m² van het Aankoopcomité, nu afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid. Er werd een opmetingsplan opgemaakt met de aanduiding van de 6 te verkopen loten.

Voor de verschillende verkopen werden er ontwerpen van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid:

-lot 1 met een oppervlakte van 15m² wordt verkocht aan de eigenaar van de woning gelegen Magdalenastraat 52 voor een totale prijs van €1.048,85; zijnde €825 verkoopprijs te verhogen met €223,85 opmetingskosten.

-loten 2 en 3 met een oppervlakte van 82m² en 52m² of 134m² wordt verkocht aan de eigenaar van de woningen gelegen Magdalenastraat 44 en 46 voor een totale prijs van €7.817,70; zijnde €7.370 verkoopprijs te verhogen met €447,70 opmetingskosten.

-lot 4 met een oppervlakte van 51m² wordt verkocht aan de eigenaar van de woning gelegen Magdalenastraat 42 voor een totale prijs van €3.028,85; zijnde €2.805 verkoopprijs te verhogen met €223,85 opmetingskosten.

-loten 5 en 6 met een oppervlakte van 64m² en 235m² of 299m² wordt verkocht aan de eigenaar van de woningen gelegen Magdalenastraat 34 en 36 voor een totale prijs van €16.892,70; zijnde €16.445 verkoopprijs te verhogen met €447,70 opmetingskosten.

De aktekosten worden door de afdeling Vastgoedtransacties rechtstreeks aan de kopers aangerekend.

Het ontwerp van akte dat ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, bevat enkel de algemene gegevens. De gegevens van de koper, de exacte omschrijving van het verkochte en de exacte koopprijs werd weggelaten.

Argumentatie

Conform de bepalingen van een Omzendbrief BB 2010/02 d.d. 12 februari 2010 over de vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van erkende erediensten, moet de openbare verkoop de regel en de onderhandse verkoop de uitzondering zijn bij het vervreemden van stadseigendommen. De gehele bevolking dient immers de gelegenheid te krijgen een bod uit te brengen. Enkel wanneer er bij bijzondere motivering kan worden aangetoond dat een onderhandse verkoop gerechtvaardigd wordt omwille van redenen van algemeen belang, zal een dergelijke verkoop aanvaard worden.

Aangezien de woningen gelegen Magdalenastraat te Kortrijk geen of weinig tuin bezitten, werd er in het kader van de (her)inrichting van de site Campus Kortrijk Weide besloten om de strook tussen het schoolgebouw van de CVO

MIRAS en de eigendommen te reserveren als private tuinzone. De strook stadsgrond zal dan ook verkocht worden in loten aan de aanpalende eigenaars van de betreffende woning en dit enkel voor de uitbreiding van hun tuin.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Opbrengst voor de stad: €28.788,10, zijnde €27.445 als verkoopprijs en €1.343,10 als terugbetaling van factuur 2015/0303 van landmeetkantoor Koen Roelandt bvba

op budgetsleutel 2017/02.03.01/0600-00/2200200/IE-2.

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die verjongt en vergroent | We werken aan meer en beter groen in de Stad. | Behouden van en investeren in natuurgebieden Marionetten, geboortebos en Heulebeekvallei.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de onderhandse verkopen van tuingrond gelegen site Campus Kortrijk Weide uit het kadastraal perceel gekend Kortrijk, 1ste afdeling, sectie E, nr. 450/N5 aan de aangelande eigenaars van de woningen gelegen Magdalenastraat:

-nr. 52, mevrouw R. Dhondt: 15m² grond voor een totale prijs van €1.048,85;

-nr. 44 en 46, AGB SOK: 82 en 52 of 134m² grond voor een totale prijs van €7.817,70;

-nr. 42, mevrouw M.H. Sayoen: 51m² grond voor een totale prijs van €3.028,85;

-nr. 34 en 36, de heer M. Sagaert: 64 en 235 of 299m² grond voor een totale prijs van €16.892,70;

en verder conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt namens de stad gemachtigd om de authentieke verkoopakte te verlijden, de stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte en kwijting van betaling te verlenen, na bericht van de Financieel beheerder.

Bijlagen

- Beslissing CBS 17 nov 2014.pdf

- Intentieverklaringen.pdf
 - Visum verkoopprijs.pdf
 - Opmetingsplan.pdf
 - Ontwerpen van akte per koper.pdf
 - Samenvattend overzicht verkopen.pdf
 - Ontwerp van akte algemeen.pdf
 - Kadastrale gegevens + foto.pdf
-

Vlaamse overheid
Dossiernr. Afdeling Vastgoedtransacties:#
Dossiernr. klant:

Repertoriumnr

AKTE VERKOOP ONROEREND GOED

Op tweeduizend zeventien.

Zijn voor mij, **Lieven VANHEUVERZWIJN**, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties te Gent, verschenen:

1) De **STAD KORTRIJK**, met administratieve zetel te 8500 Kortrijk, met ondernemingsnummer 0207.494.678, hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

- a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;
- b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;
- c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015).

Handelend ter uitvoering van een beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Kortrijk, genomen op 2016 zonder bezwaar voor tenuitvoerlegging vanwege de toeziende overheid. Een voor eensluidend verklaard uittreksel van deze beslissing zal gehecht blijven aan deze akte, doch niet worden geregistreerd en niet ter overschrijving worden aangeboden op het hypotheekkantoor.

Hierna verder genoemd "**de overdrager**".

2) ...

Hierna verder genoemd "**de verkrijger**".

VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

AANDUIDING VAN HET GOED

1. Geografische en kadastrale beschrijving

Een perceel grond met een oppervlakte van ...,gelegen Magdalenastraat, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer ..., te nemen uit een perceel, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie E nummer 450 N5 P0000 met een oppervlakte volgens kadaster van vier hectare negentien are twee centiare (4 ha 19 a 02 ca).

Hierna genoemd "**het goed**".

Plan

Dit goed staat afgebeeld als "**lot ...**" op het opmetingsplan, opgemaakt op 23 juni 2016 door landmeter-expert BVBA Landmeetkantoor Koen Roelandt, Overheulestraat 206, 8560 Wevelgem, plan waarvan de partijen verklaren kennis te hebben genomen.

Er wordt toepassing gevraagd van artikel 1, vierde lid, van de Hypotheekwet. Dit plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referte **34022/10202**.

Dit plan en de referte zijn tot op heden ongewijzigd gebleven.

Het plan wordt niet aan deze akte gehecht.

2. Eigendomstitel

De overgedragen goederen behoren toe aan de overdrager als volgt:

- deels bij akte ruil, verleden voor een commissaris van het Aankoopcomité te Kortrijk op 13 januari 2000, overgeschreven hypotheekkantoor Kortrijk 1 op 22 februari 2000, formaliteitsrelaas 64-T-22/02/2000-01212

(onder opschorsende voorwaarde van het tekoop aanbieden van de eventuele grondoverschotten).

- deels bij akte aankoop, verleden voor een commissaris van het Aankoopcomité te Kortrijk op 10 oktober 2001, overgeschreven op het hypotheekkantoor Kortrijk 1 op 30 oktober 2001, formaliteitsrelaas 64-T-30/10/2001-07305.

- deels bij akte aankoop, verleden voor een commissaris van het Aankoopcomité Kortrijk op 25 oktober 2004, overgeschreven op het hypotheekkantoor Kortrijk 1 op 3 december 2004, formaliteitsrelaas 64-T-03/12/2004-09397.

- deels bij akte aankoop, verleden voor de notarissen Dirk Vanhaesebrouck te Kortrijk, Luc Van Steenkiste te 1200 Bruxelles en Ann Daels te Rollegem, op 30 januari 2012, overgeschreven op het hypotheekkantoor Kortrijk 1 op 7 februari 2012, formaliteitsrelaas 64-T-07/02/2012-01352.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen, overgedragen.

Zo het goed niet vrij is van dergelijke lasten heeft de verkrijger het recht zich te bevrijden door consignatie van de vergoeding in de Deposito- en Consignatiekas, zonder voorafgaande aanbieding noch ingebrekestelling. Dit zal eveneens het geval zijn indien een verzet tegen de betaling bestaat. De lichtingskosten der consignatie zijn ten laste van de overdrager.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt verkocht met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging,

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht met al zijn lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

De verkrijger wordt gesubrogeerd in de rechten en verplichtingen vervat in hogervermelde bepalingen, voor zover deze nog van toepassing zijn en betrekking hebben op het voorschreven goed, zonder dat onderhavige clausule meer rechten kan verlenen aan derden dan deze die voortspruiten uit regelmatige en niet-verjaarde titels of uit de wet.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het verkochte goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In

voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspuitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens verkocht met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) een stedenbouwkundig uittreksel en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de Stad Kortrijk van 7 september 2016, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypotheccair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

1) Het goed is gelegen in het gewestplan 'Kortrijk', goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 4 november 1977 en gedeeltelijk gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998, met als bestemming "woongebied".

Dit gewestplan werd opgeheven door gemeentelijk RUP "Kortrijk Weide", plan 2.14-0001-0001, goedgekeurd door de Bestendige Deputatie op 27 juni 2013. Herziening met plan 2.14_00001_00002 bij beslissing de dato 7 september 2015:

en gewijzigd op 7 september 2015, plan 2.22_02000-00009.

Het perceel 450N5 is gelegen in

- een zone voor wonen met kernstedelijke functies
- zone voor kernstedelijke functies inclusief wonen
- zone voor kernstedelijke functies exclusief wonen
- zone voor publiek parkeerplein
- zone voor publiek park
- goederenloods (in overdruk)
- woonveld (in overdruk)
- woontorens (in overdruk)
- doorgang helpdiensten (in overdruk)
- aansluitingspunten ventweg (in overdruk)

Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) "Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk", plan 2.12_00005_00001, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2006.

Het goed is gelegen in het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Solitaire-vakantiewoningen – interfluvium", goedgekeurd door de Provincieraad op 25 juni 2015.

2) voor het goed werden de volgende stedenbouwkundige vergunningen uitgereikt,

- gemeentelijk dossiernummer 19850414 voor het ophogen gronden. Vergunning geweigerd op 27 april 1987.
- gemeentelijk dossiernummer 20009/00678 voor het slopen van diverse gebouwen. Vergunning afgeleverd op 30 oktober 2009.
- gemeentelijk dossiernummer 19980402 voor het plaatsen van antennes met bijhorende technische cabine. Vergunning afgeleverd op 3 december 1998.
- gemeentelijk dossiernummer 19910434 voor het bouwen benzinestation. Vergunning afgeleverd op 19 december 1991.
- gemeentelijk dossiernummer 19960193 voor het uitvoeren van verbredingswerken aan de Leie + Westelijke Ring (heraanvraag). Vergunning afgeleverd op 23 juli 1996.
- gemeentelijk dossiernummer 19900520 voor het oprichten brandstoffenstation. Vergunning afgeleverd op 22 augustus 1991.
- gemeentelijke dossiernummer 2006/00631 voor het inrichten van NMBS loods tot tijdelijke concertzaal .Vergunning afgeleverd door het schepencollege op 12 september 2006.
- gemeentelijk dossiernummer 2013/00908 voor het bouwen van een school voor volwassenen onderwijs op de site "Kortrijk Weide". Vergunning afgeleverd op 23 mei 2014.
- gemeentelijk dossiernummer 2015/00757 voor SBV1-bouwen van een ondergrondse parking(4 bouwlagen), een fiets- en bustunnel en een autotunnel. Vergunning afgeleverd op 7 juli 2016.
- gemeentelijk dossiernummer 2016/00239 voor de aanleg van een stadspark, parking en evenementenplein. Vergunning afgeleverd op 23 juni 2016.

3) met betrekking tot het goed werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, noch enige rechterlijke beslissing gewezen;

4) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

5) Op het goed is geen verkavelingsvergunning van toepassing.

6) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet vat onder de wetgeving op de ruilverkaveling, noch het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing en er evenmin een as-buittattest werd uitgereikt en gevalideerd, noch werd geweigerd.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat

dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskenning hiervan.

7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed:

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonien, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen.
- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 7 september 2016 van de Stad Kortrijk blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden, behalve:
- vergunning ten voordele van de NMBS van 2.04.1971 tot 2.4.2001 voor een bovengrondse mazouttank van 10.000 liter.
- vergunning ten voordele van de NMBS van 26.08.1982 tot 2.04.2001 voor het verzwaren van de bestaande installatie.
- vergunning ten voordele van de NMBS van 26.08.1982 tot 26.08.2012 voor het uitbreiden van de seininrichtingen met 2 alkalinebatterijen resp. 36 elementen-40 V-170 Ah en 112 elementen-150 V-65 Ah.
- Bouwwerken 21.09.2015: uitvoeren van bouwkundige werken.
- vergunning ten voordele van de NMBS van 19.03.1971 tot 19.03.2001: een bovengrondse mazouttank van 3.500 liter.
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in de bijlage 1 bij Vlarem 1 en bijlage 1 van Vlarem 1 (kolom 8))

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van het bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op **17 maart 2016**, luidt als volgt:

"2.1 Uitspraak over de bodemkwaliteit

Deze grond is opgenomen in het grondeninformatieregister. Volgens het Bodemdecreet moeten op deze grond nog verdere maatregelen worden uitgevoerd.

2.1.1. Historische verontreiniging:

Volgens het Bodemdecreet moet er een bodemsanering uitgevoerd worden op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek van 26.02.2009 en op de hierin opgenomen bodemkenmerken en functie van de grond.

Volgens het Bodemdecreet moet er een bodemsanering uitgevoerd worden op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het beschrijvend bodemonderzoek van 03.04.2009 en op de hierin opgenomen bodemkenmerken en functie van de grond. De bodemverontreiniging, aangetroffen in dit bodemonderzoek, is niet tot stand gekomen op deze grond. De saneringsplicht rust bij de eigenaar of gebruiker van de grond waar de bodemverontreiniging tot stand kwam. U vindt meer informatie op www.ovam.be/verspreidingsperceel.

In overeenstemming met het Bodemdecreet is voldaan aan de volgende verplichtingen:

- Het bodemsaneringsproject van 11.03.2014 werd bij de OVAM ingediend op 21.03.2014. Hierop werd door de OVAM een conformiteitsattest afgeleverd.

In overeenstemming met het Bodemdecreet is voldaan aan de volgende verplichtingen:

- Het bodemsaneringsproject van 07.06.2014 werd bij de OVAM ingediend op 17.06.2014. Hierop werd door de OVAM een conformiteitsattest afgeleverd.

In overeenstemming met het Bodemdecreet is voldaan aan de volgende verplichtingen:

- Het bodemsaneringsproject van 08.12.2015 werd bij de OVAM ingediend op 15.12.2015. Hierop werd door de OVAM een conformiteitsattest afgeleverd.

2.1.2. Nieuwe verontreiniging:

Volgens het Bodemdecreet moet er geen bodemsanering uitgevoerd worden op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek van 26.02.2009 en op de hierin opgenomen bodemkenmerken en functie van de grond.

2.1.3. Gemengd overwegend historische verontreiniging:

In overeenstemming met het Bodemdecreet is voldaan aan de volgende verplichtingen: Het eindevaluatieonderzoek van 04.10.2010 werd bij de OVAM ingediend op 11.10.2010. Hierop werd door de OVAM een eindverklaring afgeleverd. Deze verklaring omvat de resultaten van de bodemsaneringswerken zoals beschreven in het beperkt bodemsaneringsproject d.d. 25.05.2009. Door de uitgevoerde bodemsaneringswerken zijn, met betrekking tot de bodemverontreiniging opgenomen in voornoemd beperkt bodemsaneringsproject en gelet op de hierin opgenomen bodemkenmerken en functie van de grond, volgens het Bodemdecreet geen verdere maatregelen noodzakelijk."

Bij haar schrijven van 1 december 2016 werd volgende duiding gemaakt door de OVAM inzake het hierboven vermelde bodemattest :

“Naar aanleiding van uw vraag ivm het bodemattest van grond te Kortrijk kan ik u het volgende melden:

Onder punt 2.1 wordt aangegeven dat er nog verdere maatregelen nodig zijn.

Dit is omdat er voor een historische verontreiniging met zware metalen op basis van het verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek van 2009 blijkt dat bodemsanering nodig is. Voor de betrokken verontreinigingen zijn bodemsaneringsprojecten opgemaakt. De saneringswerken zijn evenwel nog niet afgerond. Om deze reden wordt aangegeven dat verdere maatregelen nodig zijn. Er is een verbintenis aangegaan door de Stad Kortrijk en er zijn financiële zekerheden voor deze verontreiniging gesteld.

Daarnaast komt er ook een verontreiniging met minerale olie voor (beschrijvend bodemonderzoek van 3 april 2009) die niet tot stand zijn gekomen op het perceel 450 N5. Het perceel 450 N5 is een zogenaamd verspreidingsperceel.

Indien er op het betrokken perceel sinds het laatste oriënterend bodemonderzoek (2009) geen risicoactiviteiten hebben plaatsgevonden, geen schadegeval en geen bestemmingstypeverstrenging, kan met betrokken attest overgedragen worden.”

De overdrager verklaart uitdrukkelijk dat er sinds het laatste oriënterend bodemonderzoek geen enkele risicoinrichting aanwezig was en geen enkele risicoactiviteit, zoals bedoeld in het Bodemdecreet, werd uitgevoerd op bedoeld perceel en dat er evenmin een schadegeval en bestemmingstypeverstrenging is.

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop in het voordeel van de NV Waterwegen en Zeekanaal. Een aanbiedingsdossier ten gunste van NV Waterwegen en Zeekanaal werd opgemaakt op 5 september 2016. De NV Waterwegen en Zeekanaal heeft op 28 september 2016 beslist haar voorkeurrecht niet uit te oefenen.

10. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze verkochte goed niet onder de voorschriften vallen van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het verkochte goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

EIGENDOM - GENOT- BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom en het genot van het voorschreven goed vanaf heden. De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van ... te vermeerderen met de kosten voor het opmaken van het plan ten bedrage van ... hetzij in totaal ...

De partijen bevestigen dat deze som voorafgaandelijk aan onderhavige akte werd betaald door overschrijving op de rekening nummer **BE43 0910 0023 0001** op naam van de Stad Kortrijk.

Waarvoor in naam van de overdrager definitieve kwijting wordt verleend door de instrumenterende Vlaamse ambtenaar, daartoe gemachtigd door artikel 11§1 van het hiervoor vermeld decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex.

Op vraag van de instrumenterende ambtenaar verklaart de verkrijger dat de betaling werd uitgevoerd op2016 via het debiteren van haar rekening nummer BE.....

FISCALE VERKLARINGEN

1. BTW

De instrumenterende ambtenaar leest artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde voor:

“Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken.

De Minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf.”

“Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen

Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.”.

De overdrager verklaart dat hij belastingplichtige voor de belasting over de toegevoegde waarde is met als enig nummer 0207.494.678.

2. Registratierechten

Prijsbewimpeling

De instrumenterende ambtenaar wijst de partijen op artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die respectievelijk als volgt luiden:

“Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn.”

“Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;

2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft.

Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging.”

Verminderings / Teruggave registratierechten

De verkrijger verklaart geen aanspraak te kunnen maken op enige vermindering van registratierechten (gunsttarieven – abbattements – meeneembaarheid enz.), zoals voorzien in de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

De overdrager verklaart geen teruggave van registratierechten te kunnen genieten, zoals voorzien in de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Pro Fisco

Partijen komen overeen dat de opmetingskosten ten laste van de verkrijger vallen. De opmetingskosten bedragen vierhonderdzevenenveertig euro zeventig cent (€ 447,70)

SLOTBEPALINGEN

1. De bevoegde hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

De opmetingskosten ten bedrage ... vallen ten laste van de verkrijger.

Op de grens tussen het privédomein en het eigendom van de stad zal een afsluiting worden geplaatst waarvoor per perceel een bijdrage zal worden gevraagd. De prijs per perceel dient nog te worden vastgelegd.

Eventuele afsluiting tussen de verschillende private percelen zal moeten gebeuren door en op kosten van de eigenaars of de huurders.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de partijen hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.

5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;

- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;

- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren en evenmin bestuurder of zaakvoerder te zijn geweest in een failliete vennootschap waarbij toepassing gemaakt werd van artikel 3 bis §1 van het KB van 24 oktober 1934.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Kortrijk op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, heeft de overdrager getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

**Immobilien (immo 2016/005) - Kosteloze grondafstand
9.691m² stadsground ter hoogte van Broelkaai,
Handboogstraat en Verzetskaai voor de heraanleg van de
boorden van de oude Leiearm. - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_GR_00095 - Oude Leiearm (Broelkaai - Verzetskaai) - Samenwerkingsovereenkomst betreffende de heraanleg van de boorden van de oude Leiearm te Kortrijk. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Voor de heraanleg van de (zuidelijke) oude Leiearm, meer bepaald het gedeelte van de Dambrug tot aan de Handelskaai, zullen de stad Kortrijk en Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) samenwerken om zowel de scheepvaart te vrijwaren en de aantrekkelijkheid van de stad te verhogen.

De betreffende afspraken rond de verdeling van de taken en kosten verbonden aan deze heraanleg werden opgenomen in een samenwerkingsovereenkomst betreffende 'de heraanleg van de boorden van de oude Leiearm te Kortrijk.' Deze samenwerkingsovereenkomst werd ondertekend op 23 april 2015 en goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 11 mei 2015, punt 24.

Artikel 17 van deze samenwerkingsovereenkomst voorziet een eigendomsoverdracht:

"De werken vervat in artikel 1 worden uitgevoerd op grond in eigendom van de Stad.

De gronden van de Stad waarop W&Z werken zal uitvoeren en financieren, zijnde de werken aan de Broelkaai en de Verzetskaai, zullen door de Stad kosteloos in eigendom worden overgedragen aan W&Z, en dit conform het plan D3_100_045_OVK_01 in bijlage. W&Z zal deze gronden enkel aanwenden conform haar opdracht en doelstellingen.

Deze eigendomsoverdracht wordt vóór de start der werken geformaliseerd via authentieke akte."

De overdracht van 9.691 m² grond gelegen Broelkaai, Handboogstraat en Verzetskaai van de stad naar W&Z werd opgenomen in een ontwerp van akte gratis grondafstand opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

Argumentatie

De kosteloze overdracht van stadsgrond maakt een daad van beschikking uit en de goedkeuring ervan behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. De overdracht is tevens opgenomen in artikel 17 van de samenwerkingsovereenkomst, goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad van 11 mei 2015. De overdracht van de gronden is vereist om W&Z toe te laten er werken op uit te voeren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen uitgave, geen opbrengst. Kosten akte ten laste van W&Z als verkrijger.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de kosteloze grondoverdracht van 9.691 m² stadsgrond gelegen Broelkaai, Handboogstraat en Verzetskaai, om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder teneinde de verkrijger toe te laten er werken in het kader van de heraanleg van de boorden van de oude Leiearm te kunnen uitvoeren en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte gratis grondafstand opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt namens de stad gemachtigd om de authentieke akte te verlijden en de stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van deze akte.

Bijlagen

- ☐ Kadastrale gegevens.pdf
- ☐ Samenwerkingsovereenkomst 23 april 2015.pdf
- ☐ Beslissing gemeenteraad 11 mei 2015.pdf
- ☐ Opmetingsplan.pdf
- ☐ Ontwerp van akte gratis grondafstand.pdf

GRATIS GRONDAFSTAND

Op tweeduizend zeventien.

Zijn voor mij, Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

1) De **Stad KORTRIJK**, met ondernemingsnummer 207.494.678, gevestigd te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

- a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;
- b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;
- c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015).

Hier optredende ter uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad bij zitting van, zonder bezwaar voor tenuitvoerlegging vanwege de toezijnde overheid. Een voor eensluidend verklaard uittreksel van deze beslissing zal gehecht blijven aan deze akte, doch niet worden geregistreerd en niet worden overgeschreven op het hypotheekkantoor.

Hierna verder genoemd "**de overdrager**".

2) **“WATERWEGEN EN ZEEKANAAL”**, afgekort **“W&Z”**, naamloze vennootschap van publiek recht, publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap onder de voorwaarden van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven verzelfstandigde agentschap Waterwegen en Zeekanaal, zoals gewijzigd bij decreet van 2 april 2004, , hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

- d) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;
- e) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;
- f) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch

in uitvoering van het besluit van de gedelegeerd bestuurder van 30 november 2016.

Hierna verder genoemd **“de verkrijger”**.

VOORAFGAANDE UITEENZETTING

De afdeling Bovenschelde van Waterwegen en Zeekanaal NV wenst via deze eigendomsoverdracht een deel van het openbaar domein ter hoogte van de Broelkaai, de Handboogstraat en de Verzetskaai te Kortrijk, te verwerven ten einde herinrichtingswerken van de Oude Leiearm en de Leieboorden aldaar te kunnen realiseren.

AFGESTANE EIGENDOMMEN

1. Geografische en kadastrale beschrijving

STAD KORTRIJK - TWEEDE AFDELING (34352)

Een perceel grond, te nemen uit het openbaar domein, gekadastreerd met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie F nummer **919A P0000** met een oppervlakte volgens kadaster van eenenveertig are een centiare (41a 01ca).

STAD KORTRIJK - DERDE AFDELING (34353)

Een perceel grond, te nemen uit het openbaar domein, gekadastreerd met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer sectie **H**

nummer **1631A P0000** met een oppervlakte volgens kadaster van vijfenvijftig are negentig centiare (55a 90ca).

Hierna genoemd "**de goederen**".

Plan

Deze goederen staan afgebeeld op het opmetingsplan met referentie D³_100 045 OVK 03, opgemaakt op 16 augustus 2016 door Waterwegen en Zeekanaal.

Beide partijen verklaren een exemplaar van dit plan te bezitten. Dit plan wordt niet aan deze akte gehecht, wordt niet geregistreerd en zal niet ter overschrijving worden aangeboden op het bevoegde hypotheekkantoor.

Er wordt toepassing gevraagd van artikel 1, vierde lid, van de Hypotheekwet. Dit plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder refertes **34352-10185** (2^e afdeling) en **34353-10205** (3^e afdeling).

Dit plan en de refertes zijn tot op heden ongewijzigd gebleven.

2. Eigendomstitel

De goederen behoren voor de geheelheid in volle eigendom toe aan de overdrager om er sedert meer dan dertig jaar het voortdurend en onafgebroken, ondubbelzinnig, ongestoord en openbaar bezit van te hebben ten titel van eigendom.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

VOORWAARDEN

Deze afstand wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

De goederen worden overgedragen aan de verkrijger voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal de goederen nemen in hun huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

De goederen worden overgedragen met al hun zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging.

3. Erfdienstbaarheden

De goederen worden overgedragen met al hun lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee ze belast of bevoordeeld zouden kunnen

zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van de voorschreven goederen en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

4. Afsluitingen op grenslijn

De goederen worden tevens overgedragen met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen de voorschreven goederen en de aanpalende eigendommen.

5. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) de stedenbouwkundige uittreksels en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de stad Kortrijk van 8 december 2016, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

- De goederen zijn gelegen in het gewestplan 'Kortrijk', goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 4 november 1977, met als bestemming 'woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde' en 'bestaande waterweg';
- De goederen zijn gelegen in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk', goedgekeurd op 20 januari 2006;
- De goederen zijn gelegen in een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Solitaire vakantiewoningen – Interfluvium', goedgekeurd op 26 juni 2015;
- De goederen zijn niet gelegen in een BPA en APA ; er is geen rooilijnplan.
- Voor de goederen werden volgende stedenbouwkundige vergunningen uitgereikt:
 - Voor de afbraak van een gebouwencomplex, vergund op 10 januari 1990 (Gasstraat)
 - Voor het uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken en plaatsen van een bushalte, vergund op 14 maart 2000 (Guido Gezellestraat);
 - Voor het plaatsen van een verdeelkast, vergund op 30 april 1981 (Gentkaai);
 - Voor het plaatsen van een terras, vergund op 5 juli 2011 (Handboogstraat);
 - Voor het herinrichten van de boorden van de oude Leie-arm ter hoogte van de Broelkaai en de Verzetskaai en het heraanleggen van de Konventstraat, vergund op 20 mei 2016;
- Met betrekking tot de goederen werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, noch enige rechterlijke beslissing gewezen;

- Op de goederen is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.
- Op de goederen is geen verkavelingsvergunning van toepassing.
- De goederen maken niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.
- De goederen zijn bezwaard met erfdienstbaarheden van openbaar nut wegens de ligging langs een bevaarbare waterweg (De Leie).
- De goederen zijn gelegen in een woningbouwgebied.

De overdrager verklaart dat de voorschreven goederen bij zijn weten niet vallen onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaken van een geplande onteigening of van een planbatenheffing en er evenmin een as-builtattest werd uitgereikt en gevalideerd noch werd geweigerd.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot de voorschreven goederen, en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goederen zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van de goederen te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskenning hiervan.

6. Erfgoed

De overdrager verklaart dat de goederen:

- niet voorkomen op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonien, noch het voorwerp zijn van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen;
- niet opgenomen zijn op een vastgestelde inventaris.
- gelegen zijn in de vastgestelde archeologische zone "historische stadskern van Kortrijk"

7. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, de goederen geen risicoground zijn, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 8 december 2016 van de stad Kortrijk blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot de goederen geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden;
- er op de goederen geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij Vlarebo en bijlage 1 van Vlarem 1 (kolom 8)).

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van de bodemattesten afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoelde attesten.

3) De inhoud van de bodemattesten, die door de OVAM werden afgeleverd op 28 november 2016, luiden telkens als volgt:

"De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot de voorschreven goederen zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen. Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat de voorliggende bodemattesten geen enkele garantie inhouden met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

8. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goederen niet het voorwerp uitmaken van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat de goederen niet onderworpen zijn aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

9. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat de bij deze overgedragen goederen niet onder de voorschriften vallen van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

10. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, de overgedragen goederen:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen zijn in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen zijn in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat de goederen niet volledig of gedeeltelijk gelegen zijn in een risicozone voor overstromingen.

11. Voorbehoud

Alle meters en leidingen die zich thans in voorschreven goederen zouden bevinden en die niet aan de overdrager toebehoren, maken geen deel uit van deze overdracht en worden voorbehouden aan wie er recht op zou hebben.

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op de goederen kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in de goederen zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze overdracht en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

EIGENDOM – GENOT – BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom en het genot van de voorschreven goederen vanaf heden.

De overdrager verklaart dat de voorschreven goederen niet verhuurd zijn en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen.

De "terrasmachtigingen" die werden toegestaan door de Stad Kortrijk, dienst Bouwen, Milieu en Wonen, aan de horeca-zaken gelegen in de

Handboogstraat nrs. 12, 16 en 20 werden door de Stad Kortrijk stopgezet op ... februari 2017.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op de goederen te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot de goederen voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

VERGOEDING

In overeenstemming met de samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen NV Waterwegen en Zeekanaal de Stad Kortrijk op 23 april 2015 en zoals vermeld onder de rubriek "VOORAFGAANDE UITEENZETTING" worden de goederen kosteloos verworven door de NV Waterwegen en Zeekanaal.

FISCALE VERKLARINGEN

1. BTW

De instrumenterende ambtenaar leest artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde voor:

"Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken.

De Minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf."

"Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen

Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen."

De overdrager verklaart niet de hoedanigheid te hebben van BTW-belastingsplichtige. Hij verklaart bovendien geen onroerend goed vervreemd te hebben onder het BTW-stelsel in de periode van vijf jaar die aan het verlijden van deze akte voorafgaat, en geen deel uit te maken van een BTW-eenheid in de zin van artikel vier paragraaf 2 van het wetboek der BTW, noch van een feitelijke of tijdelijke vereniging die door zijn activiteit de hoedanigheid van BTW-belastingsplichtige heeft.

2. Registratierechten

Prijsbewimpeling

De instrumenterende ambtenaar wijst de partijen op artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die respectievelijk als volgt luiden:

"Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn."

"Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;

2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft.

Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging."

Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 161, 2° van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.

De verkrijger verklaart dat de overdracht geschiedt voor algemeen nut, met name de herinrichting van Broelkaai en de Verzetskaai te Kortrijk.

SLOTBEPALINGEN

1. De bevoegde hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.
2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.
3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.
4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de partijen hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.
5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:
 - geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;
 - niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;
 - niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren en evenmin bestuurder of zaakvoerder te zijn geweest in een failliete vennootschap waarbij toepassing gemaakt werd van artikel 3 bis §1 van het KB van 24 oktober 1934.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Gent op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Op de hoek van de Blekerijstraat met de Tientjesstraat te Kortrijk-Bissegem, naast de woning gelegen Blekerijstraat nr. 1, ligt er een kadastraal perceel Kortrijk, 5de afdeling, sectie A, nr. 205/V met een totale oppervlakte van 25m². Alhoewel dit perceel in feite opgenomen is in het openbaar domein (straat - voetpad - groen), staat dit nog steeds op naam van mevrouw Taillieu.

De erfgenamen van de eigenares vragen nu om dit te regulariseren en dit perceel over te nemen. Na gunstig advies van Forum II werd aan de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid gevraagd om een ontwerp van akte kosteloze grondafstand op te maken.

Argumentatie

De kosteloze overname van grond door de stad maakt een daad van beschikking uit en behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. Het betreft hier een regularisatie van een bestaande toestand. De private eigendom is aangelegd als openbaar domein, meer bepaald als straat, voetpad en groenzone met straatnaambord.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen uitgave, geen opbrengst.

De aktekosten zijn ten laste van de stad en zullen via de provisierekening van de stad bij de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid vereffend worden.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de kosteloze grondoverdracht van 25m² grond, zijnde het kadastraal perceel Kortrijk, 5de afdeling, sectie A, nr. 205/V2, om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder om dit in te lijven in het openbaar domein en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte gratis grondafstand opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt namens de stad gemachtigd om de authentieke akte te verlijden en de stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van deze akte.

Bijlagen

- ☐ Vraag om over te nemen.pdf
- ☐ Ontwerp van akte gratis grondafstand.pdf
- ☐ Kadastrale gegevens + foto-2.pdf

GRATIS GRONDAFSTAND

Op tweeduizend zeventien.

Is voor mij, **Lieven VANHEUVERZWIJN**, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen :

1) Mevrouw **TAILLIEU Maria José**, , geboren te Bissegem op éérentwintig april negentienhonderd vierentwintig, met rijksregisternummer 24.04.21-196.94, weduwe van de heer LAPERRE Roger, wonende te 8510 Kortrijk (Marke), Kloosterstraat 25.

Alhier vertegenwoordigd door :

- de heer **LAPERRE Jacques** (nationaal nummer : 51.07.19-225.34), geboren te Kortrijk op negentien juli negentienhonderd éénenvijftig, wonende te 8501 Kortrijk (Bissegem), Pijnappelstraat 7;
- mevrouw **DECORTE LAPERRE Magda** (nationaal nummer :49.11.20-190.25), geboren te Bissegem op twintig november negentienhonderd negenenveertig, wonende te 8501 Kortrijk (Bissegem), Tientjesstraat 3;

ingevolge akte notariële volmacht tot buitengerechtelijke bescherming verleden vóór notaris Lambrecht te Heule op negentien februari tweeduizend zestien; welke volmacht gehecht is aan een akte verleden vóór geassocieerd notaris Sandy Staessens te Menen, met tussenkomst van notaris Lambrecht te Heule, op vijf oktober tweeduizend zestien, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor tee Kortrijk.

Hierna verder genoemd "**de overdrager**".

2) De **Stad KORTRIJK**, met ondernemingsnummer 207.494.678, gevestigd te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hier vertegenwoordigd door Lieven Vanheuverzwijn, Vlaamse commissaris, krachtens:

- a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

- b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;
- c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015).

Hier optredende ter uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad bij zitting van , zonder bezwaar voor tenuitvoerlegging vanwege de toeziende overheid. Een voor eensluidend verklaard uittreksel van deze beslissing zal gehecht blijven aan deze akte, doch niet worden geregistreerd en niet worden overgeschreven op het hypotheekkantoor.

Hierna verder genoemd “**de verkrijger**”.

AFSTAND

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed af te staan, tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt :

AFGESTANE EIGENDOM

1. Geografische en kadastrale beschrijving

STAD KORTRIJK - VIJFDE AFDELING (Bissegem) (34007)

Een perceel weg, gelegen Tientjesstraat, gekadastraerd sectie **A** nummer **205/V/2 P0000**, met een totale oppervlakte volgens kadaster van vijftientig centiare (25ca). KI : 0€

Hierna genoemd “**het goed**”.

2. Eigendomstitel

Het goed behoort voor de geheelheid in volle eigendom toe aan de overdrager om het verkregen te hebben bij akte verleden vóór notaris Lambrecht te heule op vijf mei negentienhonderd éénnenzeventig, overgeschreven sedert meer dan dertig jaar.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

DOEL VAN DE AFSTAND

De afstand geschiedt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de inlijving in het openbaar domein.

VOORWAARDEN

Deze afstand wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden :

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt overgedragen aan de verkrijger voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt overgedragen met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging.

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt overgedragen met al zijn lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

De verkrijger wordt gesubrogeerd in de rechten en verplichtingen vervat in hogervermelde bepalingen, voor zover deze nog van toepassing zijn en betrekking hebben op het voorschreven goed, zonder dat onderhavige clausule meer rechten kan verlenen aan derden dan deze die voortspruiten uit regelmatige en niet-verjaarde titels of uit de wet.

4. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens overgedragen met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

5. Stedenbouw - Ruimtelijke Ordening

Uit 1) een stedenbouwkundig uittreksel en een inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, door de stad Kortrijk op één december tweeduizend zestien, die de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, 2) de verklaringen van de overdrager 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende :

1) Het goed is gelegen in het gewestplan 'Kortrijk', goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van vier november negentienhonderd zevenenzeventig, met als bestemming 'woongebied';

Het goed is opgenomen in het Bijzonder Plan van Aanleg 'Vijf Wegen', goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van vijftien januari negentienhonderd zesentachtig;

Het goed is opgenomen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk', goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van twintig januari tweeduizend en zes;

Het goed is opgenomen in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium', goedgekeurd bij besluit van de Bestendig Deputatie van vijftientwintig juni tweeduizend vijftien;

2) voor het goed werd geen stedenbouwkundige vergunning uitgereikt;

3) met betrekking tot het goed werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, noch enige rechterlijke beslissing gewezen;

4) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

5) Op het goed is geen verkavelingsvergunning van toepassing.

6) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing en er evenmin een as-buittest werd uitgereikt en gevalideerd noch werd geweigerd.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het voorschreven goed, en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskenning hiervan.

6. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed :

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonien, noch het voorwerp is van een dergelijk

voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen;

- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

7. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van één december tweeduizend zestien van de stad Kortrijk blijkt dat zover bekend :

- er met betrekking tot het goed geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden;
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in de bijlage 1 bij Vlarebo en bijlage 1 van Vlarem 1 (kolom 8)).

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van het bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op negenentwintig november tweeduizend zestien, luidt als volgt :

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

8. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

9. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze overgedragen goed niet onder de voorschriften valt van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

10. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het verkochte goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

11. Voorbehoud

Alle meters en leidingen die zich thans in voorschreven goed zouden bevinden en die niet aan de overdrager toebehoren, maken geen deel uit van deze overdracht en worden voorbehouden aan wie er recht op zou hebben.

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze overdracht en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortvloeiend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

EIGENDOM - GENOT- BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom en het genot van het voorschreven goed vanaf heden.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

VERGOEDING

Deze overdracht geschiedt kosteloos wegens het voordeel dat de afstand aan de overdrager biedt.

FISCALE VERKLARINGEN

1. BTW

De instrumenterende ambtenaar leest artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde voor :

“Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken.

De Minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf.”

“Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.”.

De overdrager verklaart niet de hoedanigheid te hebben van BTW-belastingsplichtige. Hij verklaart bovendien geen onroerend goed vervreemd te hebben onder het BTW-stelsel in de periode van vijf jaar die aan het verlijden van deze akte voorafgaat, en geen deel uit te maken van een BTW-eenheid in de zin van artikel vier paragraaf 2 van het wetboek der BTW, noch van een feitelijke of tijdelijke vereniging die door zijn activiteit de hoedanigheid van BTW-belastingsplichtige heeft.

2. Registratierechten

Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit

SLOTBEPALINGEN

1. De bevoegde hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de vertegenwoordigers van de overdrager hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.

De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van de vertegenwoordigers van de overdrager overeenstemmen met de vermeldingen ervan in navolgende stukken, waarvan hij kennis heeft genomen : de identiteitskaarten.

5. De overdrager verklaart volledig rechtsbekwaam te zijn en dus :

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;

- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;

- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren en evenmin bestuurder of zaakvoerder te zijn geweest in een failliete vennootschap waarbij toepassing gemaakt werd van artikel 3 bis §1 van het KB van 24 oktober 1934.

6. De overdrager bevestigt dat de instrumenterende ambtenaar hem naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hem op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Hij verklaart deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De akte werd integraal voorgelezen. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de overdrager toegelicht. De overdrager verklaart na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Kortrijk op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, heeft de partij, vertegenwoordigd zoals gezegd, getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

19:53 Carol Leleu, raadslid verlaat de zitting

19:55 Axel Weydts, schepen verlaat de zitting

6

2017_GR_00039

Immobiëlen (2015/005) - Verkrijgen erfdienstbaarheid van doorgang op gronden gelegen te Schuddevisstraat en Reepkaai in KORTRIJK. - Goedkeuren

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Axel Weydts, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_GR_00307 - Immobiëlen (2015/005) - Verkrijgen erfdienstbaarheid van doorgang op gronden gelegen te Schuddevisstraat en Reepkaai in KORTRIJK. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Schepen Axel Weydts en raadslid Carol Leleu verlaten de zitting voor dit punt conform artikel 27 van het gemeentedecreet.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31.03.2014 stedenbouwkundige vergunning aan de NV CORES DEVELOPMENT voor het bouwen van 38 appartementen en 9 penthouses met ondergrondse parking en binnengebied ter hoogte van de Reepkaai te 8500 KORTRIJK.

Bij het verlenen van de stedenbouwkundige vergunning werd als voorwaarde gesteld dat een publieke erfdienstbaarheid van doorgang over het betrokken terrein verleend diende te worden om een verbinding te maken

enerzijds tussen de Reepkaai en de Schuddevisstraat en anderzijds tussen de Reepkaai en de toekomstige ontwikkeling op de tip van het Buda-eiland.

In navolging van de stedenbouwkundige vergunning werd door de grondeigenaars, De NV CORES PROPERTIES en de NV EVERSITE, een eenzijdige verbintenis dd. 23.12.2014 tot vestiging erfdienstbaarheid doorgang onderschreven.

Argumentatie

De gronden waarop de erfdienstbaarheid gevestigd wordt zijn aangeduid op het opmetingsplan dd. 16.12.2014, met laatste aanpassing dd. 21.01.2015, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Johan Scherpereel. De erfdienstbaarheid van doorgang wordt gevestigd op de gronden kadastraal gekend of gekend geweest 2e afdeling, sectie F, deel van nummers 896 P en 899 G.

Notaris Christophe Blindeman werd door de eigenaars van de gronden aangesteld voor de opmaak van een akte inzake het verlenen van een erfpachtrecht aan EANDIS voor een hoogspanningscabine. Omwille van economische redenen werd in dezelfde akte het verlenen van de erfdienstbaarheid aan de stad voorzien. De akte zal evenwel door notaris Jean-Charles De Witte verleden worden daar notaris Blindeman wettelijk, omwille van territoriale redenen, belet is.

De belangrijkste bepalingen omtrent de erfdienstbaarheid opgenomen in de ontwerpakte zijn de volgende:

- het betreft een eeuwigdurende en kosteloze erfdienstbaarheid,
- het recht van doorgang kan uitgeoefend worden te voet en/of met een niet-gemotoriseerd voertuig,
- het recht van doorgang kan uitgeoefend worden tussen zeven uur 's morgens en tien uur 's avonds,
- de eigenaars van het lijdend erf hebben het recht om een afsluiting te plaatsen tussen het lijdende erf en het openbaar domein, met dien verstande dat de doorgang enkel afgesloten zal worden tussen tien uur 's avonds en zeven uur 's morgens,
- de eigenaars hebben het recht om mits naleving van de toepasselijke wetgeving terzake een camerabewakingssysteem te laten installeren,
- de eigenaar hebben het recht om in het kader van de veiligheid van de bewoners van de Residentie Reepkaai alle maatregelen te treffen die zij daartoe nodig achten, zonder dat deze maatregelen echter het gebruik van de erfdienstbaarheid mogen verminderen of minder makkelijk maken,
- de erfdienstbaarheid zal gelden vanaf de voorlopige oplevering van de gemene delen van de Residentie Reepkaai.

Bij behandeling van huidig dossier in zitting van 05.12.2016 van de gemeenteraad werd vastgesteld dat in de basisakte en individuele koopaktes van de kopers een andere tijdsperiode binnen dewelke de erfdienstbaarheid uitgeoefend kan worden, werd opgenomen. Om eventuele problemen in de toekomst te vermijden werd het punt dan ook verdaagd.

Na contact met de notaris bleek dat in de basisakte en de koopaktes een materiële vergissing door het notariskantoor werd begaan. Deze materiële vergissing kon via verbeterende akte rechtgezet worden. Met verbeterende akte dd. 16.01.2017 werd de materiële vergissing rechtgezet zodat duidelijk is dat de erfdienstbaarheid uitgeoefend mag worden tussen zeven uur 's morgens en tien uur 's avonds en werden de verschillende aktes in overeenstemming met elkaar gebracht.

Het komt aan de gemeenteraad toe om in te stemmen met de voorliggende ontwerpakte tot vestiging van de erfdienstbaarheid.

Na goedkeuring van de ontwerpakte door de gemeenteraad en het verstrijken van de schorsings- en vernietigingstermijn van de toezichthoudende overheid kan de akte door de notaris verleden worden. Het komt aan de gemeenteraad toe om in te stemmen met de akte, zoals in bijlage, en het verlijden van de akte.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Het betreft een kosteloze erfdienstbaarheid.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

in te stemmen met de ontwerpakte in bijlage en het verkrijgen van een erfdienstbaarheid van doorgang tussen enerzijds de Reepkaai en de Schuddevisstraat en anderzijds de Reepkaai en de toekomstige ontwikkeling op de tip van het Buda-eiland, op de gronden kadastraal gekend of gekend geweest 2e afdeling, sectie F, deel van nummers 896 P en 899 G. De ontwerpakte zal verleden worden na het verstrijken van de schorsings- en vernietigingstermijn van de toezichthoudende overheid.

Bijlagen

- ☐ stedenbouwkundige vergunning dd. 31.03.2014.pdf
- ☐ eenzijdige verbintenis dd. 23.12.2014.pdf
- ☐ opmetingsplan.pdf
- ☐ ontwerpakte.pdf
- ☐ verbeterende akte dd. 16.01.2017.pdf

20:00 Carol Leleu, raadslid betreedt de zitting

7

2017_GR_00052

Immobiëlen (immo 2015/010) - Toelating plaatsen poortje met uitweg over stadsdomein gelegen Moorseelsestraat 102 te K.-Heule naar Vlasboemstraat te Kortrijk. - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Axel Weydts, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_GR_00043 - Immobiëlen (immo 2015/010) - Vestiging erfdienstbaarheid van door- en overgang op het stadseigendom gelegen Moorseelsestraat 102 (kant Vlasbloemstraat) te 8501 K.-Heule. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Schepen Axel Weydts verlaat de zitting voor dit punt conform artikel 27 van het gemeentedecreet.

De eigenaars van de woning gelegen Vlasbloemstraat nr. 49 te Kortrijk hebben naar aanleiding van de verbouwingswerken aan hun woning, een tijdelijke doorgang bekomen door een gat in de zijmuur te maken om overgang te nemen over het stadseigendom "Depot 102" gelegen Moorseelsestraat 102 te K.-Heule.

Deze zijmuur zal nu afgebroken en vervangen worden door een nieuwe afsluiting. De eigenaars vragen aan de stad om deze doorgang te kunnen bestendigen door het plaatsen van een poortje in deze nieuwe afsluiting.

De zijgevel van de woning is echter een wachtgevel die eventueel in de toekomst nog afgewerkt kan worden en ook om de toekomstige ontwikkeling van het stadseigendom niet te hypotheceren, wordt er een preciaire toelating tot het plaatsen van een poortje met uitweg over het stadsdomein voorgesteld. De toelating is ten alle tijde opzegbaar, mits een opzegtermijn van 1 maand. De toelating kan ook niet overgedragen worden aan derden zonder uitdrukkelijke voorafgaandelijke toestemming van de stad.

Op de grond waarover er uitweg zal genomen worden, rust er een erfdienstbaarheid van door- en overgang, goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 15 februari 2016, punt 6, ten voordele van een garagecomplex in de Moorseelestraat. Deze akte werd verleden op 03 mei 2016. Wanneer er in de toekomst een ontwikkeling op de site zou gebeuren, dan zal deze erfdienstbaarheid naar een andere plaats verlegd worden.

Argumentatie

De toelating tot het plaatsen van een poortje met uitweg werd opgenomen in een overeenkomst van onbepaalde duur en de goedkeuring ervan behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Er wordt geopteerd voor een preciaire toelating en niet voor een erfdienstbaarheid, aangezien bij een eventuele toekomstige ontwikkeling (bebouwing tegen de woning nr. 49) een verlegging niet mogelijk is in dit geval en dit de toekomstige ontwikkeling van de site kan hypotheceren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen uitgave, geen opbrengst.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de toelating tot het plaatsen van een poortje dat uitweg voorziet naar en over het stadseigendom gelegen Moorseelestraat nr. 102 te Kortrijk-Heule en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van overeenkomst opgemaakt door Communicatie en Recht, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit terug te vinden is.

Bijlagen

- ☐ Kadastrale gegevens.pdf
- ☐ Foto.pdf
- ☐ Beslissing gemeenteraad 15 feb 2016.pdf
- ☐ Ontwerp van overeenkomst.pdf

OVEREENKOMST TOT HET PLAATSEN VAN EEN POORTJE MET UITWEG OVER STADSDOMEIN

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN:

De **STAD KORTRIJK**, waarvan de burelen gevestigd zijn te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, met nationaal nummer 207.494.678 en hier vertegenwoordigd door de heren **Vincent VAN QUICKENBORNE**, burgemeester en **Geert HILLAERT**, stadssecretaris, handelende in hun gezegde hoedanigheid in toepassing van artikel 182 van het gemeentedecreet en in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad d.d., punt, hierna te noemen **partij enerzijds**;

en

De heren **Axel WEYDTS** en **John DELOOF**, wonende Vlasbloemstraat 49 te 8500 Kortrijk, hierna te noemen **partij anderzijds**;

WORDT UITEENGEZET WAT VOLGT:

Partij anderzijds zijn de eigenaars van de woning gelegen Vlasbloemstraat nr. 49 te Kortrijk en vragen om de tijdelijke doorgang via hun zijmuur (naar aanleiding van verbouwingswerken aan de woning) te mogen bestendigen door middel van het plaatsen van een poortje.

Deze doorgang komt uit op het gedeelte van het stadsdomein "Depot 102" gelegen Moorseelestraat 102 waarop er een conventionele erfdienstbaarheid van door- en overgang rust ten voordele van de eigenaars van de achterliggende private garages gelegen Moorseelestraat 54-56.

Teneinde de eventuele toekomstige ontwikkeling van het stadseigendom en de eventuele afwerking van de bestaande wachtgevel niet te hypotheceren, zal partij enerzijds aan partij anderzijds toelaten om een poortje met een recht van uitweg te plaatsen, maar dan wel conform de hiernavolgende voorwaarden.

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 Partij enerzijds geeft aan partij anderzijds een toelating om in de zijmuur van het eigendom gelegen Vlasbloemstraat nr. 49 te Kortrijk, kadastraal gekend Kortrijk, 2^{de} afdeling, sectie A, nummer 81/F10, een poortje aan te brengen dat uitweg voorziet naar en over het stadseigendom gelegen Moorseelestraat nr. 102 te Kortrijk-Heule, kadastraal gekend Kortrijk, 2^{de} afdeling, sectie C, nr. 0613/D4.

Artikel 2 Voorbeschreven toelating wordt door partij enerzijds verleend aan partij anderzijds, zonder dat deze toelating aanleiding kan geven tot het ontstaan van een erfdienstbaarheid van uitweg door (verkrijgende) verjaring of door titel.

Artikel 3 Deze toelating is voor onbepaalde duur en neemt een aanvang op 01 maart 2017.

Elk van de partijen kan op elk ogenblik, bij aangetekende brief en mits inachtneming van een opzegtermijn van één maand, onderhavige toelating opzeggen.

Artikel 4 Er wordt geen gebruiksvergoeding aangerekend.

Artikel 5 Partij anderzijds neemt er kennis van dat op het deel stads-eigendom waarop en waarover er uitweg zal genomen worden, er een erfdienstbaarheid van door- en overgang rust ten voordele van de achterliggende garages gelegen Moorseelsestraat 54-56 en dat dit deel ook als in- en uitgang van het stadseigendom "Depot 102" wordt gebruikt waardoor het aan te brengen poortje naar het eigendom van de partij anderzijds moet opendraaien en de uitweg ten alle tijde vrij moet gehouden worden.

Artikel 6 Partij anderzijds neemt er akte van dat de thans toegestane toelating niet kan overdragen worden aan derden zonder voorafgaande en uitdrukkelijke toestemming vanwege partij enerzijds.

Artikel 7 Partij anderzijds verbindt er zich uitdrukkelijk toe bij een eventuele vervreemding van het pand gelegen Vlasbloemstraat nr. 49 aan de toekomstige kopers mee te delen dat de plaatsing en de uitweg via het poortje precar is en te allen tijde door partij enerzijds kan opgezegd worden.

Artikel 8 Partij anderzijds verbindt er zich uitdrukkelijk toe om alle nodige en nuttige voorzorgen te nemen ten einde te voorkomen dat het gebruik van het geplaatste poortje overlast/burenhinder veroorzaakt.

Opgemaakt te Kortrijk, in twee exemplaren, op

Iedere partij verklaart een exemplaar van huidige overeenkomst ontvangen te hebben.

Partij enerzijds,

Partij anderzijds,

Namens de stad,

De Stadssecretaris,

De Burgemeester,

G. HILLAERT

V. VANQUICKENBORNE

A. WEYDTS

J. DELOOF

Rudolf Scherpereel

Werk, Economie, Leren en Toerisme

20:07 Axel Weydts, schepen betreedt de zitting

8

2017_GR_00042

Invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk - Stedelijk reglement houdende de toekenning van een éénmalige premie voor Kortrijkse ondernemingen - Goedkeuren

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_CBS_01599 - Invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk - Aanstelling jury - Goedkeuren
- 2016_CBS_01413 - Invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk - Gunningswijze - Voorwaarden en wijze van gunnen
- 2016_CBS_03030 - Invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk - Gunning

Aanleiding en context

Het Strategisch Commercieel Plan, goedgekeurd in de Gemeenteraad van 14 november 2016, stelt heel wat acties voor om de handel en horeca in Kortrijk te stimuleren. Eén van de acties onder het speerpunt 'Innovatie' is het invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca:

"Momenteel zijn er enkele aanbieders van digitale platformen voor handel en horeca. Het succes van het invoeren van dit type van systemen staat of valt met de voldoende kritische massa. Er moeten zowel voldoende ondernemers zijn als consumenten die gebruik maken van het digitaal platform.

Omwille van die reden wil het stadsbestuur één bepaalde leverancier ondersteunen. Het stadsbestuur nodigt verschillende leveranciers uit om een offerte in te dienen en kiest samen met de ondernemers welk systeem ze ondersteunen.

Ondernemers die instappen op het systeem kunnen rekenen op een tussenkomst van de stad onder de vorm van een terugbetaling van de instapkost en/of een tijdelijke tussenkomst in de maandelijkse bijdrage."

Het College van Burgemeester en Schepenen besliste in zitting van 7 november 2016 om de opdracht voor het invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk te gunnen aan Het Opzet bvba.

Team WEL kreeg ook de opdracht om een financiële ondersteuning uit te werken voor de Kortrijkse handelaars die willen instappen in het project.

Argumentatie

Door het financieel ondersteunen van ondernemers die instappen in het digitaal platform wil de stad zo snel mogelijk een groot aantal ondernemingen laten intekenen in het digitaal platform. Op die manier wordt het digitaal platform ook aantrekkelijker voor de consument en is de data waarover de stad zal kunnen beschikken representatief en dus ook waardevol en bruikbaar.

Binnen het voorgestelde voorzien we in 2017 een tussenkomst van 50% van de jaarlijkse aansluitkost exclusief BTW, met een maximum van € 250,00 per vestiging. De jaarlijkse kostprijs voor een onderneming bedraagt in principe € $39,00 \times 12 = 468,00$.

Er is voor de ondernemers geen instapkost voorzien, de aansluitkost bevat alle kosten voor een vestiging van een onderneming om in te stappen in het digitaal platform.

Deze premie kan enkel worden toegekend als het om een BTW-plichtige handelsonderneming gaat met minstens één vestigingseenheid in de stad Kortrijk. De premie kan éénmalig toegekend worden voor elke actieve vestigingseenheid in de stad Kortrijk waarvoor in 2017 een overeenkomst werd afgesloten of verlengd met een leverancier van een digitaal platform.

Het digitaal platform waarvoor er een tussenkomst kan gevraagd worden in de jaarlijkse aansluitkost bevat minstens de volgende elementen:

- ☐ een individueel loyalty systeem voor de handelaar (klantenkaart);
- ☐ een stadsbreed loyalty systeem waar stad, verenigingen en andere organisaties voordelen kunnen aan koppelen;
- ☐ mogelijkheid voor de stad om via een online dashboard te beschikken over de geaggregeerde data van de aangesloten ondernemingen en hun klanten.

Aanvragen voor de premie kunnen enkel digitaal ingediend worden via de website van de stad Kortrijk.

Dit gaat om een tijdelijk reglement dat geldt tot en met 31 december 2017. Omwille van administratieve redenen kunnen aanvraagdossiers ingediend worden tot en met 31 oktober 2017, 2 maanden voor de einddatum van het reglement.

Voor dit reglement wordt een maximaal budget voorzien van € 50.000,00, waarmee wij 250 vestigingen kunnen betoelagen. De datum van ontvangst van de aanvraagdossiers geldt als opvolgingsdatum, waarbij de eerste indieners voorrang zullen krijgen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die onderneemt en deelt | We ondersteunen retail, handel en horeca. | Uitwerken en start uitvoering actieplan i.k.v. handels- en horecabeleid.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het "Stedelijk reglement houdende de toekenning van een éénmalige premie voor Kortrijkse ondernemingen voor het invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca", zoals opgenomen als bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Opdracht te geven aan Team WEL, Economie Kortrijk, om dit reglement administratief en inhoudelijk op te volgen.

Bijlagen

- Stedelijk reglement houdende de toekenning van een eenmalige premie voor Kortrijkse ondernemingen voor het invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca

Stedelijk reglement houdende de toekenning van een éénmalige premie voor Kortrijkse ondernemingen voor het invoeren van een digitaal platform voor handel en horeca

Artikel 1: Begrippenkader

- a) Digitaal platform voor handel en horeca: een centraal platform met een centrale technische database van handels- en horecazaken (panden, gegevens van handelaars, nieuws, evenementen ...) en een virtuele identiteit voor elke consument waarmee hij kan sparen, betalen, winnen ...
- b) Vestigingseenheid: een plaats die men, geografisch gezien kan identificeren door een adres, waar ten minste een activiteit van de onderneming wordt uitgeoefend of van waaruit de activiteit wordt uitgeoefend en die geregistreerd staat in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO)
- c) BTW-plichtige handelsonderneming: een onderneming die op regelmatige en zelfstandige basis als economische activiteit goederen levert of diensten verstrekt die in het Btw-Wetboek worden omschreven en die geregistreerd staan in de Kruispuntbank van Ondernemingen met de hoedanigheid "handelsonderneming".

Artikel 2: Doel

De stad Kortrijk wil via deze premie BTW-plichtige handelsondernemingen, actief met minstens één vestigingseenheid op grondgebied van de stad Kortrijk, financieel ondersteunen bij het instappen in een digitaal platform voor handel en horeca.

Artikel 3: Onderwerp van de premie

De premie bestaat uit een gedeeltelijke terugbetaling van de aansluitkost die de onderneming betaalt voor het aansluiten bij een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk.

De premie wordt berekend aan de hand van de volgende formule: Jaarlijkse aansluitkost exclusief BTW x 50%. De premie bedraagt maximaal € 250,00.

Artikel 4: Voorwaarden

1. De begunstigde van de premie is een BTW-plichtige handelsonderneming met minstens één vestigingseenheid in de stad Kortrijk.
2. Het digitaal platform waarvoor de tussenkomst wordt gevraagd bevat minstens de volgende elementen:
 - o Een individueel loyalty systeem voor de onderneming (klantenkaart)
 - o Een stadsbreed loyalty systeem waar stad, verenigingen en andere organisaties voordelen kunnen aan koppelen
 - o Mogelijkheid voor de stad om via een online dashboard te beschikken over de geaggregeerde data van de aangesloten ondernemingen en hun klanten
3. De begunstigde van de premie heeft in 2017 een overeenkomst afgesloten of verlengd voor minstens één jaar met een leverancier van een digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk.
4. De onderneming staat vermeld in het digitaal platform voor handel en horeca in Kortrijk en gebruikt minimaal het individueel loyalty systeem.
5. De premie kan voor éénzelfde vestigingseenheid slechts één keer toegekend worden.
6. De premie kan aangevraagd worden tot en met 31 oktober 2017, 2 maanden voor de einddatum van dit reglement.

Artikel 5: Aanvragen

De aanvraag gebeurt via een volledig ingevuld digitaal aanvraagformulier, samen met de nodige bijlagen:

1. Overeenkomst met een leverancier van een digitaal platform voor handel en horeca met vermelding van de jaarlijkse kostprijs exclusief BTW. De overeenkomst is voor minimaal 1 jaar afgesloten.
2. Een kopie van de facturen en betaalbewijzen voor de aansluitkost voor drie maanden die vallen in het kalenderjaar 2017.
3. Voorstelling van het platform waaruit blijkt dat het platform voldoet aan de vereisten zoals vermeld in artikel 4.

Artikel 6: Behandeling van de aanvraag

De datum van ontvangst van het subsidiedossier geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen.

Binnen de 14 dagen na ontvangst krijgt de onderneming een ontvangstmelding van de stad.

Binnen de 14 dagen na ontvangstmelding zal de stad het aanvraagdossier volledig en ontvankelijk verklaren of zal de stad bijkomende informatie opvragen.

Bij een onvolledig dossier kan de onderneming de aanvraag binnen de 14 dagen na de onvolledigheidsverklaring vervolledigen. Indien de onderneming dit niet binnen deze termijn doet, wordt de aanvraag als nietig beschouwd. Indien de onderneming alsnog beroep wil doen op de premie, dient zij een nieuwe aanvraag in te dienen.

Binnen de 30 dagen na de volledigheds- en ontvankelijkheidsverklaring beslist het college van burgemeester en schepenen om de aanvraag voor de premie goed te keuren of te weigeren. Deze beslissing wordt gemotiveerd op basis van de voorwaarden zoals vermeld in artikel 4 §2.

Artikel 7: Uitbetaling van de premie

Het bedrag van de premie wordt berekend aan de hand van de ingediende en aanvaarde documenten.

De premie wordt gestort op het rekeningnummer vermeld op het aanvraagformulier en dit binnen de drie maanden na de gunstige beslissing van het college van burgemeester en schepenen zoals vermeld in artikel 6.

Alle door de stad Kortrijk aangegane verbintenissen vervallen van rechtswege wanneer tussen de aanvraag en de uitbetaling van de premie één van de volgende feiten plaatsvindt:

- Het overlijden van de ondernemer of ontbinding van de onderneming
- De stopzetting van de exploitatie op het grondgebied van Kortrijk
- De opening van het faillissement van de onderneming

Deze premies kunnen slechts uitbetaald worden in zoverre de nodige kredieten op de stadsbegroting voorzien en beschikbaar zijn.

Artikel 8: Inwerkingtreding en duur

Dit reglement treedt in werking vanaf de goedkeuring door de Gemeenteraad van de Stad Kortrijk en blijft van toepassing tot en met 31 december 2017.

Kelly Detavernier

Staf Financieel Beheerder

9

2017_GR_00033

Kapitaalsinbreng Imog - Vraag tot kapitaalsverhoging

Imog

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In de ontwerpbegroting 2017 van Imog was een ontvangst voorzien onder de rubriek "impact wijziging energiedecreet", ten laste van de vennoten. Het betrof een bedrag van 1.371.981 € verdeeld over de 11 gemeenten, op basis van de verdeelsleutel verbranding. Initieel werd dit gedaan om het wegvallen van de opbrengst uit de groene stroomcertificaten (GSC's) te compenseren. Later werd duidelijk dat die opbrengsten uit de GSC's wel nog toegekend werden. In de ontwerpbegroting 2017 liet Imog de ontvangst ten laste van de vennoten staan en zou het de opbrengst van de GSC's, via het overboeken naar een onbeschikbare reserve, gebruiken om het eigen vermogen te versterken.

Op die wijze werden de vennoten eigenlijk verplicht een verhoging van het eigen vermogen van Imog te financieren vanuit hun exploitatie, wat dan weer een negatieve invloed zou hebben op hun autofinancieringsmarge. Bovendien zou het bedrag dat de Stad Kortrijk voor die verhoging van het eigen vermogen van Imog zou bijdragen, nooit in de balans van de stad Kortrijk terug te vinden zijn.

Omwille van voormelde argumenten, werd door de stad Kortrijk op 14 oktober 2016 hierover een brief gestuurd aan Imog. In deze brief werd gesteld dat in het kader van de transparantie, zowel in de financiële verslaggeving van Imog als in die van de vennoten, het meer aangewezen was om de opbrengsten van de GSC's in mindering te brengen van het

aandeel van de vennoten in de werkingskost van de intercommunale. Een verhoging van het eigen vermogen werd dan beter gerealiseerd door een werkelijke kapitaalsverhoging.

Bijgevolg werd door de stad Kortrijk aan Imog voorgesteld hun ontwerpbegroting 2017 als volgt te wijzigen :

- De rubriek "impact wijziging energiedecreet" wordt geschrapt. Zo daalt het aandeel dat de vennoten dienen bij te dragen in de exploitatiekost.
- Het kapitaal wordt geleidelijk verhoogd in die mate dat er opbrengsten zijn uit GSC's.

Met dit voorstel werd zowel de vraag van de intercommunale naar een verhoogd eigen vermogen beantwoord, werd de autofinancieringsmarge van de vennoten niet onnodig bezwaard en krijgen we transparantere financiële verslaggeving bij zowel de intercommunale, als bij de vennoten.

Ten gevolge van o.a. deze brief van de stad Kortrijk heeft Imog in vergadering van 18 oktober de begroting 2017 als volgt aangepast :

* de rubriek "impact wijziging energiedecreet" werd geschrapt.

* aan de vennoten wordt voorgesteld zich te engageren om voor het bedrag van de opbrengst van de GSC's over de jaren 2017, 2018 en 2019 het variabel kapitaal te verhogen. Voor de resterende toekomstige GSC's zal in de daaropvolgende jaren een engagement gevraagd worden overeenkomstig de behoeften van een gezonde vermogensstructuur.

* De impact van de wijziging van het energiedecreet wordt ten behoeve van de autofinancieringsmarge van de aandeelhouders vanaf de begroting 2017 via een procedure van kapitaalsverhoging gerealiseerd.

* Bij het volledig vervallen van de ontvangst van GSC's kan de kost van de exploitatie ook niet meer worden verlaagd met deze opbrengsten en zal de kost vanaf dan opnieuw ten volle wege op de begroting.

* In overeenstemming met het vennootschapsrecht en het decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking, zullen de modaliteiten voor het overmaken van de gelden op de post "achtergestelde leningen" opgenomen worden in een afzonderlijk deel van de begroting.

* De kapitaalsverhoging kan ten vroegste doorgevoerd worden als er tenminste 1/4 van het bedrag volstort is op de post "achtergestelde leningen" en voor het einde van de bestuursperiode.

* De vennoot vergewist er zich van dat wanneer de achtergestelde lening wordt omgezet in kapitaal, er in geval van calamiteiten, het kapitaal slechts via een beslissing van de algemene vergadering kan worden omgezet in beschikbare reserves.

Argumentatie

De raad van bestuur van Imog besliste in haar vergadering van 15 november 2016 om de impact van de wijziging van het energiedecreet vanaf de begroting 2017 voor een periode van 3 jaar te schrappen uit de exploitatierekening en een kapitaalsverhoging te realiseren. Zo heeft deze operatie geen invloed op de autofinancieringsmarge van de aandeelhouders.

Het kapitaal wordt opgevraagd over een periode van 3 jaar om na het volstorten van 1/4 van het kapitaal, in 2018 een kapitaalsverhoging door te voeren.

Voor de Stad Kortrijk betekent dit een investering voor de jaren 2017, 2018 en 2019 van telkens 442.931,19 € of 1.328.793,57 €. De bedragen die minimum gelijk zijn aan de solidaire bijdrage worden elk jaar aan Imog overgemaakt voor 1 februari. Wordt dit solidair bedrag niet of niet tijdig ingevuld, dan kan er overeenkomstig de statuten en de beslissingen van de raad van bestuur van 15 november 2016 hierop een intrest verschuldigd zijn bovenop dit bedrag.

Indien er een kapitaalbreng betaald wordt die bovenop de gesolidariseerde inbreng gebeurt, dan wordt die vergoed tegen een intrest die de Euribor (1 jaar) volgt. De Euribor (1 jaar) wordt vastgelegd op 1 februari van het jaar dat het bedrag wordt gestort. De vergoeding voor het bedrag dat boven de solidaire bijdrage wordt ter beschikking gesteld, wordt betaald op 1 februari van het jaar, volgend op het jaar dat het bedrag werd overgemaakt.

Het percentage voor de vergoeding is :

2017 euribor 1 jaar + 50 basispunten

2018 euribor 1 jaar + 45 basispunten

2019 euribor 1 jaar + 40 basispunten.

Vanaf 2019 dienen er nog beslissingen genomen te worden door de nieuwe besturen om een invulling te geven aan de conclusies van de financiële begeleidingscommissie en de beslissingen hieruit vloeiend in de raad van bestuur van 15 maart 2016 en de algemene vergadering van mei 2016.

In het investeringsbudget 2017 van de Stad Kortrijk is hiervoor een bedrag voorzien van 442.932,00 €. Er wordt dan ook voorgesteld om in te schrijven in de voorgestelde kapitaalsverhoging van Imog voor een totaalbedrag van 1.328.793,57 €, gespreid over de jaren 2017, 2018 en 2019 voor telkens een bedrag van 442.931,19 €.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die veilig en proper is | We werken dagelijks aan een propere stad.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming, waaraan 37 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt:

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, K. Byttebier, M.C. Vandenbulcke, S. Demeyer, A. Vandendriessche, W. Allijns, H. Verduyn, M. Ahouna, R. Scherpereel, A. Vandersteene, K. Detavernier, P. Lombaerts, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, M. Lemaitre, S. You-Ala, P. Roosen, L. Lybeer, F. Santy, P. Jolie, S. De Clerck, A. Cnudde, J. de Béthune, C. Depuydt, P. Soens, R. Deseyn, F. Rodenbach, C. Leleu, H. Vanhoenacker, A. Destoop, D. Wemel, M. Vandemaele, S. Vanneste

1 nee-stem : C. Waelkens

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

In te tekenen op de kapitaalsverhoging van de Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen, Grote Markt 54 te 8500 Kortrijk, voor een bedrag van 1.328.793,57 €, en dit te voldoen over de jaren 2017, 2018 en 2019 telkens voor een bedrag van 442.931,19 €.

Punt 2

De eerste schijf 2017 voor een bedrag van 442.931,19 € van deze kapitaalsverhoging betaalbaar te stellen aan de Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen.

Bijlagen

- brief Imog 20/12/2016 vraag tot kapitaalsinbreng
- brief Kortrijk ivm ontwerp budget 2017

10 2017_GR_00034

Intercommunale Leiedal - Verlenging borgstelling voor lopende financieringen project Emdeka, Heule-Peperstraat, Beneluxpark

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Bij brief van 15 december 2016 vraagt Leiedal om de waarborgen van de lopende financiering van een aantal onafgewerkte projecten te verlengen.

Argumentatie

Leiedal heeft voor een aantal onafgewerkte projecten verlenging aangevraagd bij KBC voor de daaraan gekoppelde financiering.

Het betreft volgende projecten:

Project	Initieel bedrag	Uitstaand saldo	einddatum	vraag
EMDEKA	€ 1.000.000,00	€ 1.000.000,00	31/12/2016	verlengen tot 31/12/2019
Heule-Peperstraat	€ 1.600.000,00	€ 400.000,00	31/12/2016	verlengen tot 31/12/2019
Beneluxpark Kortrijk	€ 2.500.000,00	€ 2.200.000,00	31/12/2016	verlengen tot 31/12/2021
		€ 300.000,00	31/12/2017	behouden

Bij brief van 13 december 2016 bevestigt KBC de bereidheid om vermelde kredieten te verlengen onder volgende voorwaarden:

1) voor krediet van 1.000.000 eur voor project EMDEKA

onder de vorm van een wentelkrediet met als modaliteiten:

-opnameperiode tot 31.12.2016

-looptijd van 3 jaar, tot 31.12.2019

-op te nemen onder de vorm van hernieuwbare vaste voorschotten op 1 maand

-terugbetaling: uiterlijk op 31.12.2019

-renteformule: WAD/360

De oorspronkelijke solidaire borgstelling werd beslist door de gemeenteraad in zitting van 17/11/2008 punt 38.

2) voor het krediet van 400.000 EUR voor project Peperstraat in Heule

eveneens onder de vorm van een wentelkrediet met als modaliteiten:

-opnameperiode tot 31.12.2016

-looptijd van 3 jaar, tot 31.12.2019

-op te nemen onder de vorm van hernieuwbare vaste voorschotten op 1 maand

-terugbetaling: uiterlijk op 31.12.2019

-renteformule: $WAD/360$

De oorspronkelijke solidaire borgstelling beslist in gemeenteraadszitting dd. 17/11/2008 punt 38 voor een bedrag van 1.600.000 EUR wordt herleid tot 400.000 euro. Per 31/12/2016 werd immers 800.000 en 400.000 euro terugbetaald.

3) voor het krediet van 2.200.000 EUR voor project Beneluxpark:

onder de vorm van een termijnkrediet met volgende modaliteiten:

-opnameperiode: tot 31.12.2016

-looptijd: 5 jaar, tot 31.12.2021

-terugbetaling: in één maal, op 31.12.2021

-renteformule: $360/360$

-vaste rente voor de hele looptijd

De eerder verleende solidaire borgstelling van dit krediet werd verleend door de gemeenteraad in zitting van 10/10/2011 punt 25.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akkoord te gaan om de reeds eerder besliste verleende solidaire waarborgen van volgende kredieten te verlengen:

- project EMDEKA: uitstaand saldo van 1.000.000 EUR verlengen tot 31.12.2019

- project Heule-Peperstraat: uitstaand saldo van 400.000 EUR verlengen tot 31.12.2019

- project Beneluxpark: uitstaand saldo van 2.200.000 EUR verlengen tot 31.12.2021

Bijlagen

- gr beslissing waarborg leiedal 17 11 2008.pdf
- gr beslissing waarborg leiedal 10 10 2011.pdf
- vraag verlenging waarborgen voor emdeka peperstraat en beneluxpark.pdf

Kernadministratie

20:28 Steve Vanneste, raadslid verlaat de zitting

11

2017_GR_00056

Financiële reglementen Parko - Opheffen en opnieuw vaststellen

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandembulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_GR_00305 - Financiële reglementen Parko - Opheffen en opnieuw vaststellen

Aanleiding en context

In de financiële reglementen Parko, die werden vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 12 december 2016 punt 14, komen de tarieven van een regularisatievergunning en tarieven voor P Onze-Lieve-Vrouwestraat erbij.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om de financiële reglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen.

Argumentatie

1) Opstart van buurtparking Onze-Lieve-Vrouwestraat. De tarieven van de nieuwe parking worden vastgesteld overeenkomstig deze van de bestaande buurtparkings. P Onze-Lieve Vrouwestraat is gesitueerd in de Onze-Lieve-Vrouwestraat boven de bib en is het alternatief voor het verdwijnen van de on-street parkeerplaatsen tgv de verlaging van de Leieboorden. De functie 'buurtparking' wordt gerealiseerd door enkel abonnementen voor bewoners en personeel uit de omgeving uit te reiken – en dit ten nadele van de toevallige bezoeker - en het niet structureel opnemen van de parking op het parkeergeleidingssysteem. Gezien de werken aan de Leieboorden reeds gestart werden, is dit dossier dan ook hoogdringend.

2) Sinds 2015 wordt er in de voetgangerszone toezicht gehouden dmv LPR-camera's. Deze camera's maken automatisch een GAS-sanctie op indien iemand binnenrijdt in de voetgangerszone buiten de raamtijden zonder vergunning. Wanneer men echter wegens hoogdringendheid of overmacht niet voorafgaandelijk een vergunning kon aanvragen, kan het onregelmatig betreden van het voetgangersgebied tot de volgende werkdag 23u geregulariseerd worden. Deze aanvraag dient via de website www.parko.be aangevraagd te worden met de nodige motivatie en bewijsstukken.

Bij goedkeuring van de regularisatie door Parko, ontvangt de aanvrager een virtuele dagvergunning voor de dag waarop men onrechtmatig door de voetgangerszone gereden heeft. Deze regularisatievergunning biedt dezelfde faciliteiten cfr. een dagvergunning inname openbaar domein. Gezien beide vergunningen dezelfde parkeerfaciliteiten bieden, dient het tarief dan eveneens hetzelfde te zijn nl. €15/dag.

Het komt toe aan de gemeenteraad om de tarieven vast te stellen.

Ten einde steeds te kunnen beschikken over gecoördineerde reglementen worden de volledige reglementen opgeheven en opnieuw vastgesteld.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 242 § 4 van het Gemeentedecreet bepaalt dat het autonoom gemeentebedrijf de tarieven en tariefstructuren van de door het bedrijf geleverde prestaties vaststelt. Een AGB heft met andere woorden geen retributies maar factureert en int de verschuldigde tarieven op basis van financiële reglementen.

Conform de bepalingen van het gemeentedecreet komt het aan de gemeenteraad toe om deze financiële reglementen vast te stellen.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De hierna vermelde financiële reglementen met onmiddellijke ingang als volgt vast te stellen:

1. Gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners. Residentieel parkeren

Er wordt een vergoeding gevraagd voor de aflevering van een parkeerkaart van bewoner, waardoor het mogelijk wordt de parkeerfaciliteiten op straat te benutten, bedoeld in het aanvullend verkeersreglement betreffende de uitbreiding van de faciliteiten van het residentieel parkeren. Het bedrag is verschuldigd door de titularis van de uitgereikte kaart.

1e Bewonerskaart

periode: 1 maand, 6 maand of 1 jaar - gratis

2e Bewonerskaart

per jaar	50,- EUR
per 6 maanden	25,- EUR
per 3 maanden	12,50- EUR

De gebruiker zal geen bezwaar kunnen indienen, wanneer hij niettegenstaande de afgifte van de kaart, toch niet mag parkeren, om redenen vreemd aan de wil van het bestuur, ingeval van werken, of in geval van verplichte evacuatie van het voertuig bij politiebevel.

2. Gemeentelijke parkeerkaart voor medische sector, nutssector en autodelen

* **medische sector** : gegadigden : Riziv-erkenning of erkenning door Vlaamse Gemeenschap

* **Nutssector** : gegadigden : sectoren elektriciteits-, gas-, telecom-, water t.b.v. beheer en exploitatie leidingen-netwerk

* **Autodelen** : gegadigden : commerciële en private erkende autodeel-organisaties

	Type parkeerkaart	Prijs/jaar	Max parkeerduur	zone
Medische en nutssector	Type 1 (bl schijf)	€ 100	max 1u	Kortrijk
		€ 150	max 2u	Kortrijk
		€ 200	max 3u	Kortrijk
	Type 2 (smartphone)	volgens gebruik	onbeperkt	Kortrijk
Autodelen – commerciële wagens	Digitale vergunning	gratis	onbeperkt	Kortrijk
Autodelen –private wagens	Digitale vergunning	gratis	onbeperkt	Zonaal ifv domicilie leden

3. Regularisatievergunning

Bij het onregelmatig betreden van het voetgangersgebied, kan er tot de volgende werkdag 23u geregulariseerd worden. Er wordt een vergoeding gevraagd voor de aflevering van de regularisatievergunning van 15,- EUR cfr. dagvergunning IOD. Het bedrag is verschuldigd door de titularis van de uitgereikte kaart.

4. P+R Expo

Derden kunnen de verschuldigde parkeergelden van hun klanten geheel of gedeeltelijk ten laste nemen. Deze tussenkomst wordt bepaald door deze derden zelf en toegekend door de validatie van het parkeerticket met het door het Parkeerbedrijf aan deze verhuurd validatie-toestel of door de aankoop van parkeercheques. Maandelijkse facturatie van de toegestane bedragen ten laste van bovenstaande derden, gebeurt door het Parkeerbedrijf aan deze betrokken derden.

Personen die gebruik maken van een parkeerterrein "P+R Expo" dienen, voor onderstaand specifiek gebruik, een vergoeding te betalen volgens onderstaand tarief (incl. btw):

Bij verlies van het parkeerticket wordt een nieuw "verloren ticket" aangemaakt	15,- EUR
Bij het plaatsen van een wielklem (niet naleven gebruikersreglement)	62,- EUR
Het afleveren van een parkeercheque via de administratieve burelen van Parko	op maat

De verschuldigde parkeergelden zijn eisbaar vanaf het ogenblik waarop de gebruikers het parkeerterrein met hun voertuig binnenrijden, en dienen onmiddellijk na de toegestane parkeertijd en vooraleer het voertuig het parkeerterrein verlaat, betaald te worden door gebruik te maken van de op het parkeerterrein opgestelde betaalautomaten of aan het met de inning van het verschuldigde bedrag belaste verantwoordelijke personeelslid.

5. Andere afgesloten parkings

5.1. Personen die gebruik maken van de afgesloten parkings P Veemarkt, P Schouwburg, P Broeltorens, P Haven, P Houtmarkt, P Budabrug of een buurtparking: P Nieuwstraat, P Sint-Amand, P Kasteelstraat, P Sint-Denijsestraat en P Dam, P Koning Albertstraat dienen hiervoor parkeergelden te betalen volgens de onderstaande tarieflijsten (incl. btw):

5.1.1. Parkeertickets

5.1.1.1. Dagtarief (08u00-19u59-betaalbaar in schijven)

	P Veemarkt		
	P Houtmarkt		
	P Budabrug		
	P Schouwburg	P Haven	P Broeltorens
Max 30 min	Gratis	Gratis	Gratis
Max 1 u	Gratis	Gratis	Gratis
Max 2 u	€ 2,00	€ 1,50	€ 2,00
Max 3u	€ 4,50	€ 2,00	€ 3,00
Meer dan 3u30	€ 7,00	€ 2,50	€ 4,00

4.1.1.2. Nachttarief (20u00-07u59)

	P Veemarkt	P Broeltorens
	P Houtmarkt	
	P Budabrug	
	P Schouwburg	P Haven
Max 30 min	Gratis	Gratis
Max 1 u	Gratis	Gratis
Max 2 u	€ 1,00	€ 1,00
Max 3u	€ 2,50	€ 1,50
Meer dan 3u30	€ 2,50	€ 1,50

Derden kunnen de verschuldigde parkeergelden van hun klanten geheel of gedeeltelijk ten laste nemen. Deze tussenkomst wordt bepaald door deze derden zelf toegekend voor validatie van het parkeerticket in het door het Parkeerbedrijf aan de handelaar verhuurde validatie-toestel of door de aankoop van parkeercheques. Maandelijks facturatie van de toegestane bedragen ten laste van bovenstaande derden, gebeurt door het Parkeerbedrijf aan deze betrokken derden.

5.1.2 Parkeercheques

De parkeercheque is een geldwaardekaart en wordt op maat geleverd conform bovenvermelde tarieven.

5.1.3 Reductietoestel (incl btw)

Huurprijs per drie maanden	30,- EUR
Borgstelling	50,- EUR
Adm. kost (programmatie en activatie)	30,- EUR

5.1.4 Reservatie voor kortparkeerders (incl. BTW)

Kortparkeerders kunnen een niet-aangeduide plaats in de parking reserveren volgens de gemelde aanvangs- en eindtijden. Reserveringen gebeuren via de (mobiele) website van Parko.

5.1.5 Bewonersabonnement

prijzen incl. BTW		P Schouwburg	P Broeltorens
		P Veemarkt	P+R Expo
		P Houtmarkt	P Haven
		P Budabrug	Buurtparkings *
1e kaart	1 maand	€ 40,00	€ 30,00
	6 maand	€ 220,00	€ 160,00
	1 jaar	€ 400,00	€ 300,00
	Type 6 tss ma-vrij 18u en 8u en zat/zon 24u/24u	niet van toepassing	€ 20,00
2e kaart	1 maand	€ 50,00	€ 40,00
	6 maand	€ 280,00	€ 220,00
	1 jaar	€ 550,00	€ 400,00
	Type 6 tss ma-vrij 18u en 8u en zat/zon 24u/24u	niet van toepassing	€ 28,00

* Buurtparkings: St-Amand, Kasteelstraat, Koning Albertstraat, Dam, Nieuwstraat, St-Denijsestraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat.

5.1.6 Persoonsabonnement

prijzen incl. BTW	P Schouwburg P Veemarkt P Houtmarkt P Budabrug	P Broeltorens P Haven	P+R Expo	Kortrijk
Type 1 ma-vr tss 8u en 19u59	€ 75,00	€ 40,00	€ 45,00	€ 80,00
Type 2 ma-zo tss 8u en 19u59	€ 85,00	€ 50,00	€ 55,00	€ 90,00
Type 3 ma-zo 24u op 24u	€ 95,00	€ 60,00	€ 65,00	€ 100,00
Type 4 2d/week tss 8u en 19u59	€ 30,00	n.v.t.	n.v.t.	€ 35,00
Type 5 2d/week 24u op 24u	€ 35,00	€ 25,00	n.v.t.	€ 40,00
Type 6 3d/week tss 8u en 19u59	€ 45,00	n.v.t.	n.v.t.	€ 50,00
Type 7 3d/week 24u op 24u	€ 50,00	€ 30,00	n.v.t.	€ 55,00
Type 8 ma-vr tss 19u en 8u59	€ 30,00	€ 15,00	n.v.t.	n.v.t.
Type 9 ma-zo tss 19u en 8u59	€ 40,00	€ 25,00	n.v.t.	n.v.t.

De persoonsabonnementen "Kortrijk" type 1,2,4 en 6 verlenen toegang tot : * P Veemarkt, P Schouwburg, P Broeltorens, P Haven, P Houtmarkt en P Budabrug tussen 8u00 en 19u59; * tot P+R Expo daarentegen 24u op 24.

prijzen per maand incl. BTW	P Kasteelstraat P Dam P Koning Albertstraat	P St-Amand P Nieuwstraat P St-Denijsestraat	P Onze-Lieve- Vrouwestraat
Type 1 ma-vr tss 8u en 19u59	€ 40,00	n.v.t.	n.v.t.
Type 2 ma-zo tss 8u en 19u59	€ 50,00	n.v.t.	n.v.t.
Type 3 ma-zo 24u op 24u	€ 60,00	€ 40,00	n.v.t.
Type 6 tss ma-vrij 18u en 8u en zat/zon 24u/24u	n.v.t.	n.v.t.	€ 35,00

5.1.7 Verloren ticket: € 25,00

5.1.8 Abonnementskaart: € 15,00

5.1.9 Bij het plaatsen van een wielklem: € 62,00
(niet naleven gebruikersreglement)

5.1.10 Interventie na sluitingstijd: € 50,00

5.1.11 Kampeerautoterrein P Broeltorens :

Eerste 72 uren	€ 10,00/24u
Daaropvolgende uren	€ 15,00/24u

5.2. Het verschuldigde bedrag is eisbaar:

5.2.1. voor de parkeertickets:

Vanaf het ogenblik waarop de gebruikers de parkeergarage met hun voertuig binnenrijden, en dient onmiddellijk na de toegestane parkeertijd en vooraleer het voertuig de parkeergarage verlaat, betaald te worden door gebruik te maken van de in de parkeergarage opgestelde betaalautomaten of aan het met de inning van het verschuldigde bedrag belaste verantwoordelijke personeelslid.

Gelet op artikel 1.1. kan het verschuldigde bedrag ook geheel of gedeeltelijk betaald worden door derden die in het bezit zijn van een validatie-toestel verhuurd door Parko of door gebruik te maken van parkeercheques.

5.2.2. voor de parkeercheques: bij aflevering contant of via factuur.

5.2.3. voor de bewoners- en persoonsabonnementen:

De eerste maal bij aflevering van de abonneekaart, verlengen gebeurt via facturatie. Niet betaling binnen de 14 dagen geeft aanleiding tot het softwarematig blokkeren van betrokken bewoners- en persoonsabonnementen. Hierdoor wordt de toegang tot de parking met deze abonnementen onmogelijk. Uitgang wordt verleend na betalen van een dagticket aan de betaalautomaat.

5.2.4. bij gebruik van de wielklem: bij einde gebruik

5.3. Bij gebrek aan betaling in der minne, zal de invordering geschieden overeenkomstig de bepalingen van het wetboek van burgerlijke rechtspleging.

6. Gesloten fietsenstallingen

6.1. Personen die gebruik maken van de gesloten fietsenstallingen type fietstrommel of fietskluis, dienen hiervoor huurgelden te betalen volgens de onderstaande tarieflijsten (incl. btw):

6.1.1. Huurtarief

prijzen per fiets	Fietskluis		Fietstrommel		P Budabrug – P Appel	
incl. BTW	plaats voor 1 fiets	Gezinstarief	plaats voor 1 fiets	Gezinstarief	plaats voor 1 fiets	Gezinstarief
		plaats voor 4 fietsen		plaats voor 4 fietsen		plaats voor 4 fietsen
Per 3 maand	€ 18	€ 55	€ 15	€ 45	€ 30	€ 90

Per jaar	€ 50	€ 150	€ 40	€ 120	€ 60	€ 180
----------	------	-------	------	-------	------	-------

6.1.2. Waarborg

Bij het overhandigen van de sleutel voor de stalling wordt de huurder een waarborg gevraagd van € 30.

6.1.3. Sleutel (fietstrommel/-kluis) of abonnementskaart

Waarborg sleutel : € 30

Bij verlies van de sleutel wordt de huurder eveneens € 30 aangerekend voor het aanmaken van een nieuwe sleutel.

Aankoop abonnementskaart : € 15

Bij verlies of beschadiging, dient een nieuwe abonnementskaart aangekocht te worden twv € 15.

6.2. Het verschuldigde bedrag is eisbaar:

De eerste maal bij aflevering van de abonneekaart of sleutel, verlengen gebeurt via facturatie. Niet betaling binnen de 14 dagen geeft aanleiding tot het softwarematig blokkeren van betrokken abonnementen. Hierdoor wordt de toegang tot de parking met deze abonnementen onmogelijk.

6.3. Bij gebrek aan betaling in der minne, zal de invordering geschieden overeenkomstig de bepalingen van het wetboek van burgerlijke rechtspleging.

7. Fietstassen

Parko stelt fietstassen te koop met opdruk ter promotie van het fietsgebruik. Deze fietstassen kosten € 35/stuk incl. BTW.

Punt 2

Dit reglement kan evenwel geen toepassing vinden voor wat de inning van de verschuldigde parkeergelden betreft indien het parkeerbedrijf genoodzaakt is op te treden ingevolge de werking van onvoorziene factoren — gelegen buiten de wil der mensen — zoals overstromingen, onvoorziene natuurfenomenen e.a.

Het parkeerbedrijf zal per geval oordelen over de toepasselijkheid van deze bepaling.

Punt 3

Indien de verschuldigde parkeergelden niet betaald werden binnen de maand na verzendingsdatum van de te betalen rekening, brengen de verschuldigde sommen ten voordele van het parkeerbedrijf verwijlrenten op die zullen toegepast en berekend worden overeenkomstig de wet van 2 augustus 2002 en zal er een administratieve kost aangerekend worden van € 15,00.

Bovendien kan het parkeerbedrijf weigeren nog verder de in dit reglement genoemde diensten te verstrekken indien de parkeergelden verschuldigd voor vorige verstrekkingen, door de schuld van schuldenaar, niet of zeer moeilijk konden geïnd worden.

Punt 4

Bij de inwerkingtreding van deze financiële reglementen worden de financiële reglementen, die vastgesteld werden door de gemeenteraad in zitting van 12 december 2016 punt 14 opgeheven.

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

12	2017_GR_00055	Belasting op het straatparkeren - Wijziging belastingreglement Goedgekeurd
----	---------------	---

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepenen; de heer Wout Maddens, schepenen; mevrouw Kelly Detavernier, schepenen; de heer Bert Herrewyn, schepenen; de heer Koen Byttebier, schepenen; mevrouw An Vandersteene, schepenen; de heer Axel Weydts, schepenen; de heer Philippe De Coene, schepenen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Francesca Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_GR_00234 - Belasting op het straatparkeren - Wijziging belastingreglement

Aanleiding en context

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om belastingreglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen.

De gemeenteraad keurde in zitting van 25 maart 2013, punt 9 het belastingreglement op het straatparkeren goed. Dit reglement werd gewijzigd in de gemeenteraad van 14 december 2015 punt 16.

Er wordt voorgesteld om een nieuw tarief betalend parkeren nl. KOR6 in te voegen in zone Howest. Hiervoor is een wijziging van het belastingreglement noodzakelijk.

Argumentatie

Door de bouwplannen van de Howest in de Graaf Karel de Goedelaan vrezen de bewoners een toename van parkeerdruk in hun omgeving. Na diverse overlegmomenten met bewoners blijkt dat het invoeren van een parkeerregulering in deze zone noodzakelijk is. Er wordt geopteerd voor voorbehouden bewonersplaatsen gecombineerd met een betalend dagparkeren van maandag tot en met vrijdag van 9u tot 18u.

Gezien deze modaliteiten nieuw zijn, dient het belastingreglement aangepast te worden.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd, meer bepaald artikel 42 §3, artikel 43 §2, 15° en artikel 253 §1, 3°
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010 en het decreet van 17 februari 2012
- Omzendbrief BB 2011/01 van 10 juni 2011 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het artikel 3 van het belastingreglement op het straatparkeren als volgt te wijzigen met ingang van 1 april 2017:

Artikel 3:

De contante belasting 'tarief betalend parkeren' wordt vastgesteld op ⁽¹⁾ (betaalbaar in schijven):

KOR 1 = kortparkeren centrum max. 2 uur (maan- tem zaterdag)

0 – 1 uur : € 1,40/uur

> 1 – 2 uur :+ € 2,10/uur

KOR 2 = dagparkeren rand centrum max. 9 uur (maan- tem zaterdag)

1° uur gratis

> 1 – 2 uur : + € 1,50

> 2 – 9 uur : + € 1,00/9 uur

KOR 3 = kortparkeren Hoog-Kortrijk (maan- tem zondag)

0 – 1 uur : € 1,40/uur

> 1 – 2 uur : + € 2,10/uur

KOR 4 = dagparkeren Hoog-Kortrijk (maan- tem zondag)

1^o uur : € 1,50/u

> 1 – 2 uur : + € 1,50/u

> 2 – 3 uur : + € 1,00/u

> 3 – 9 uur : + € 1,00/9 uur

KOR 6 = dagparkeren rand centrum max. 9 uur (maan- tem vrijdag)

1^o uur gratis

> 1 – 2 uur : + € 1,50

> 2 – 9 uur : + € 1,00/9 uur

(1) Zie parkeerplan in bijlage

Deze belasting kan gekweten worden op volgende wijze:

§ 1.1. Met gebruik van de parkeermeter- of automaat

Door het inbrengen van de daartoe geschikte muntstukken in de parkeerautomaat overeenkomstig de instructies vermeld op de toestellen.

Op alle betalende parkeerplaatsen, met uitzondering van een deel van KOR1 dient de belasting betaald te worden tussen 9 uur en 18 uur.

In een deel van KOR1, met name de stadskern, dient evenwel betaald te worden tot 19u.

De stadskern is het gebied binnen, aan westzijde : de Beheerstraat, aan zuidzijde de R36, aan oostzijde de Zwevegensestraat, Veemarkt, Lange Meersstraat, Plein en aan noordzijde de meest zuidelijke Leiekaai (Verzets-,Dolfijn-,Kasteel- en Handelskaai).

Betaling geeft recht op een onafgebroken parkeerduur waarvan de duur beperkt wordt tot max. 2 uur of tot max. 9 uur conform de hierboven vermelde tabel.

§ 1.2. Met gebruik van de gsm

Door middel van het sturen van elektronische boodschap volgens de modaliteiten vermeld op de parkeermeter of - automaat.

Punt 2

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Parko - Verslag RvB 10 jan 2017.pdf
- Punt 4 - Invoeren betalend- en bewonersparkeren in zone Howest.docx

Werk, Economie, Leren en Toerisme

13

2017_GR_00037

Europese projecten - EFRO project SPEK -
samenwerkingsovereenkomst met partners - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_CBS_00331 - Europese projecten- EFRO project : ondernemende samenwerking studentensteden - Efro Project - StudentenPlatform Entrepreneurschap Kortrijk: deelname - Goedkeuren
- 2016_GR_00236 - Europese projecten - EFRO project SPEK - projectovereenkomst en samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren
- 2016_CBS_02585 - Europese projecten - EFRO project SPEK - projectovereenkomst en samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren

Aanleiding en context

In zitting van 1 februari 2016 verklaarde het college zich akkoord om het SPEK project in te dienen binnen het programma EFRO-Vlaanderen. Dit project werd goedgekeurd op 5 augustus 2016. Het project loopt van 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2018.

Argumentatie

Bij de opstart van het project werd een projectovereenkomst afgesloten tussen de managementautoriteit van het programma en de stad Kortrijk als projectleider en een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de co-promotoren (Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen - campus Kortrijk, Hogeschool West-Vlaanderen, Vlaamse autonome hogeschool en VOKA Kamer van Koophandel West-Vlaanderen). Beide overeenkomsten werden goedgekeurd door CBS en GR.

Naast de samenwerking met de co-promotoren, wordt er ook samengewerkt met een aantal lokale partners: Quindo, Bolwerk vzw, Muziekcentrum Track* en SK Seniorenkonvent Kortrijk. Om deze samenwerking te regelen, wordt een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de partners Quindo, Bolwerk vzw en muziekcentrum Track*. Gezien SK Seniorenkonvent Kortrijk niet over rechtspersoonlijkheid beschikt, worden zij niet opgenomen in deze samenwerkingsovereenkomst. Hun verantwoordelijkheden (werkpakketten en acties waartoe ze bijdragen) zijn wel omschreven in het projectdossier dat ze als partner mee indienden. Het seniorenkonvent is aanwezig op de werkgroepvergaderingen waarop de realisatie van de acties besproken wordt, financiële afspraken gemaakt worden en de opvolging van de realisaties gebeurt. De onkosten van hun acties zullen rechtstreeks via de stad geregeld worden. De stad kan dus hun vooruitgang en onkosten controleren via de bestelaanvragen en facturen die via de stad zullen verlopen

Het totale budget van het project bedraagt €499.995,28.

Het aandeel dat hierin voor de stad voorzien is bedraagt:

- €74.983,9: personeelskost
- €11.250: overheadkost
- €15.000,00: werkingskosten activiteiten
- €60.000,00: onderaanneming partners
- €5.000,00: communicatie
- €5.000,00: reiskosten

TOTAAL: €171.233,9.

Financiering:

- De ingebrachte personeelskosten zijn voor bestaand personeel: onderwijscoördinator, administratieve ondersteuning vanuit SPMO, financiële opvolging, communicatie,
- De €85.000,00 kosten voor activiteiten zijn extra, te verdelen over 3 budgetjaren.
- Het subsidiëringspercentage van EFRO bedraagt 40%, het subsidiëringspercentage van Vlaanderen 30% en van de provincie 10%, totaal 80% of €137.000,00

Totaal op het einde van het project: + €52.000,00

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

De nodige middelen voor de uitbetaling van deze toelagen zijn voorzien in de meerjarenbegroting, in de jaren 2017 en 2018. Budgetsleutel 0879 GBB-EUR9/0879-00/6493000.

Beleidsdoelstelling(en)

Een stad die onderneemt en deelt

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de partners goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Punt 2

2. De toelage voor 2017 voor Quindo (ondernemingsnummer 546981614) betaalbaar te stellen: €5.000,00 op rekening BE82 0017 2239 9768

Punt 3

3. De toelage voor 2017 voor Bolwerk (ondernemingsnummer 860556680) betaalbaar te stellen: €5.000,00 op rekening BE65 8508 3094 0996

Punt 4

4. De toelage voor 2017 voor Muziekcentrum Track* (ondernemingsnummer cultuurcentrum Kortrijk 0476723623) betaalbaar te stellen: €5.000,00 op rekeningnummer BE20 0682 2160 9156

Bijlagen

- Spek Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Kortrijk en partners.pdf

Samenwerkingsovereenkomst tussen: Stadsbestuur Kortrijk, Quindo, Bolwerk vzw en Muziekcentrum Track*

Deze overeenkomst regelt de ondersteuning door het stadsbestuur Kortrijk, met het oog op samenwerking rond welbepaalde doelstellingen, gekaderd in het Plan Nieuw Kortrijk van de stad.

Naast deze samenwerkingsovereenkomst met de partners werd een projectovereenkomst afgesloten tussen de managementautoriteit EFRO en de stad Kortrijk als projectleider en een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de co-promotoren VIVES, Howest en VOKA.

Artikel 1: Wie

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen:

1. Enerzijds het Stadsbestuur van Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreden de heer Vincent van Quickenborne, burgemeester, en de heer Geert Hillaert, stadssecretaris, handelend in hun gezegde hoedanigheid in uitvoering van artikel 182 van het gemeentedecreet, hierna genoemd "het stadsbestuur"
de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester;
de heer Geert Hillaert, stadssecretaris,
Verder benoemd als "Stad Kortrijk"
- anderzijds
2. Quindo, maatschappelijke zetel Marksesteenweg 58, 8500 Kortrijk, postadres Graaf Karel de Goedelaan 40, 8500 Kortrijk, rechtsgeldig vertegenwoordigd door Luc Van Holm, hierna genoemd "Quindo"
3. Bolwerk vzw, Spinnerijstraat 105, 8500 Kortrijk, rechtsgeldig vertegenwoordigd door Ruben Benoit, hierna genoemd "Bolwerk"
4. Muziekcentrum Track*
Vzw Cultuurcentrum Kortrijk,
Schouwburgplein 14, 8500 Kortrijk, rechtsgeldig vertegenwoordigd door Liesbet Maddens, voorzitter en Nils Vanantwerpen, secretaris, hierna genoemd "Muziekcentrum Track*"

Artikel 2: Doel van de samenwerkingsovereenkomst

De samenwerkingsovereenkomst omschrijft op welke manier de organisatie met de stad samenwerken om de doelstellingen uit het Plan Nieuw Kortrijk te realiseren in het kader van het EFRO-project SPEK. De overeenkomst bepaalt wat verwacht wordt van de organisatie en hoe dit aangetoond wordt (artikel 3). Daarnaast wordt de ondersteuning vanuit de lokale overheid duidelijk omschreven (artikel 4).

Concreet gaat de samenwerking tussen de organisaties en de lokale overheid over volgende elementen van het Plan Nieuw Kortrijk (PNK):

Engagement 3: een stad die onderneemt en deelt.

De stadscoalitie wil ruimte creëren voor wie onderneemt en deelt. Ze wil zorgen voor welvaart en initiatieven ondersteunen die de mensen die het moeilijker hebben sterker maken.

Het project sluit aan bij het stadsbeleid om de startersratio te verhogen en een coördinerend beleid te voeren om startende ondernemingen van ideevorming tot matuur bedrijf op de best mogelijke manier te faciliteren, met de uitbouw van de loods op Campus Kortrijk Weide tot incubator als hefboom. Kritische succesfactor is hierbij het verkrijgen van een voldoende grote instroom van starters o.a. vanuit het hoger onderwijs. Het opzetten van een samenwerking rond het ondersteunen van ondernemerszin en ondernemerschap bij jongeren en studenten is dan ook een logisch en essentieel onderdeel in dit beleid.

Inhoud van het project

Vives en Howest, beide co-promotor in dit project, stellen bedrijfscoaches aan om het potentieel van het hoger onderwijs maximaal naar boven te halen. Ze zijn antenne, aanspreekpunt en promotor rond ondernemerschap in de hogeschool, zowel naar studenten toe als naar docenten en onderzoekers. Ze verzorgen de link met het lokale bedrijfsleven en de vele externe initiatieven rond ondernemerschap. In overleg bouwen de businesscoaches een traject uit, mee gebaseerd op best-practices in binnen- en buitenland.

De samenwerking met de unieke begeleidingstrajecten van Quindo, Bolwerk en Muziekcentrum Track, partners in dit project, zorgt voor experimenten met nieuwe invalshoeken, die het traditionele activiteiten aanbod van bootcamps, inspiratiesessies en infosessies verrijken. Nieuwe vormen van ondernemen die een brede waaier jongeren kunnen aanspreken komen aan bod. Met gerichte uitdagingen zullen de jongeren getriggerd worden om initiatief te nemen en samen te werken met multidisciplinaire teams.

Voka, eveneens co-promotor, zet met Jump! Een jaarlijks laagdrempelig event op om jongeren in contact te brengen met de bedrijfswereld, gekoppeld aan een reeks inspiratiesessies om jongeren met ideeën te laten 'springen'.

Medialab Quindo, partner in het project, verslaat het project vanop de eerste rij en verspreidt de boodschap op de sociale media. SK-SeniorenKonvent Kortrijk, partner, engageert de verschillende studentenclubs en staat in voor communicatie naar alle studenten.

Werkpakketten en acties

1. uitbouwen van het partnerschap tot een duurzaam initiatief
 - 1.1. Samenwerking van het bestaand partnerschap organiseren
 - 1.2. Uitbreiden partnerschap en duurzaam verankeren
2. Businesscoaches in de hogeschool
 - 2.1. Opleiding businesscoach
 - 2.2. Uitbouw ondersteuningstraject studenten
 - 2.3. Versterken ondernemersreflex docenten en onderzoekers
 - 2.4. Invoeren business gerelateerde cases en vakken

3. Gezamenlijke acties rond ondernemen
 - 3.1. Inspiratiesessies en workshops rond allerlei vormen van ondernemen
 - 3.2. Summer school+
 - 3.3. Uitdagingen om ondernemerszin te triggeren
 - 3.4. Ideeënwedstrijd
 - 3.5. Grootschalige trefdag
4. Communicatie
 - 4.1. Opzetten van een performant communicatienetwerk door de projectpartners
 - 4.2. Medialab
 - 4.3. Overkoepelende projectcommunicatie

Projectresultaten/indicatoren

Zie bijlage 1

Financiering

Het totale projectbudget bedraagt €499.995,28, waarvan 40% gefinancierd worden door EFRO-Vlaanderen, 30% door Vlaams Minister Economie – Hermes en 10% door de Provincie West-Vlaanderen en 20% eigen middelen.

Artikel 3: Criteria voor beoordeling van de realisatie van de doelstelling

Verwachtingen en rol die de partners opnemen :

1. Stad Kortrijk :

- Projectleiding:
 - rechtstreeks verantwoordelijke voor de uitvoering van het project en enige aanspreekpunt voor de managementautoriteit EFRO Vlaanderen.
 - Projectadministratie
 - 4-maandelijks rapportering
 - Coördinatie: samenroepen en verslaggeving van stuurgroep en werkgroepen, voorzien en beheren van een projectschijf, doorstroom van informatie ifv uitvoering project, projectadministratie en rapportering.
- Inhoudelijke omkadering en begeleiding vanuit team WEL, coördinator Hoger Onderwijs en SPMO, Europese projecten
- Realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1, van
 - werkpakket 1: Uitbouwen van het partnerschap tot een duurzaam initiatief
 - acties 3.4: ideeënwedstrijd
 - actie 4.3: overkoepelende projectcommunicatie
 - ism partners Quindo, Bolwerk, Track* en SK SeniorenKonvent Kortrijk
 - actie 3.1: Inspiratiesessies en workshops rond allerlei vormen van ondernemen
 - actie 3.3: Uitdagingen om ondernemerszin te triggeren

2. Quindo:

- Realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1, van actie 4.2: medialab:
 - 15 radioshow's of podcasts met gemiddeld 300 luisteraars
 - 20 artikels over (jonge) ondernemers met gemiddeld 600 lezers
 - 5 fotoreeksen of videoreportages met gemiddeld 1000 kijkers.

In onderling overleg kan beslist worden om te wisselen in het aantal radioshow's, artikels en fotoreeksen, zodat steeds het meest geschikt communicatiemiddel kan gekozen worden.

- Deelname aan communicatie-werkgroep
- Tijdig aanleveren van informatie en bewijsmateriaal voor de viermaandelijks en eindrapportage van het project volgens richtlijnen in bijlage 2.

Uiterste aanleverdata zijn:

09/01/2017
09/05/2017
08/09/2017
09/01/2018
09/05/2018
10/12/2018

3. Bolwerk vzw

- i.s.m. stad Kortrijk, Quindo, Track* en SK SeniorenKonvent Kortrijk: realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1, van actie 3.1.: inspiratiesessies en workshops rond allerlei vormen van ondernemen
 - 9 open workshops in A.A.P, gemiddeld 30 deelnemers
 - Organisatie van een workshop Jongbloed+
 - Organisatie van een atelier XL
 - actie 3.3.: uitdagingen om ondernemerszin te triggeren i.s.m. hogescholen, Quindo, Track* en SK Seniorenkonvent Kortrijk: ondersteunen realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1,
 - actie 3.2. Summer school +: ondersteunen realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1,
 - Deelname aan werkgroepvergaderingen ifv realisatie van deze acties
 - Tijdig aanleveren van informatie en bewijsmateriaal voor de viermaandelijks en eindrapportage van het project volgens richtlijnen in bijlage 2.
- Uiterste aanleverdata zijn:

09/01/2017
09/05/2017
08/09/2017
09/01/2018
09/05/2018
10/12/2018

4. Muziekcentrum Track*

- i.s.m. stad Kortrijk, Quindo, Track* en SK SeniorenKonvent Kortrijk: realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1, van actie 3.1.: inspiratiesessies en workshops rond allerlei vormen van ondernemen
 - jaarlijkse trefdag tussen werkveld en cursisten
 - 2 infosessies over zelfstandig statuut als muzikant, DJ, Technicus
 - Bootcamp rond backlining met oa.. individuele begeleiding van studenten/jongeren naar het werkveld
- actie 3.3.: uitdagingen om ondernemerszin te triggeren i.s.m. hogescholen, Quindo, Bolwerk vzw en SK Seniorenkonvent Kortrijk: ondersteunen realisatie, beoordeeld op basis van indicatoren in bijlage 1,
- Deelname aan werkgroepvergaderingen ifv realisatie van deze acties
- Tijdig aanleveren van informatie en bewijsmateriaal voor de viermaandelijks en eindrapportage van het project volgens richtlijnen in bijlage 2.
Uiterste aanleverdata zijn:

09/01/2017
09/05/2017
08/09/2017
09/01/2018
09/05/2018
10/12/2018

Artikel 4: Omschrijving van de financiële ondersteuning door de lokale overheid

1. Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten in het stadsbudget zal het stadsbestuur Kortrijk in de periode 2017 - 2018 een nominatieve toelage voorzien van €10.000,00 voor Quindo, Bolwerk en Muziekcentrum Track* om de samenwerking met de lokale overheid (verder) uit te bouwen.
Indien er gegronde redenen zijn om de toelage aan te passen, zal een nieuwe overeenkomst afgesloten worden waarin het aangepaste bedrag opgenomen wordt.

Artikel 5: Rapportering

Quindo, Bolwerk en Muziekcentrum Track* rapporteren over de gerealiseerde werking en leggen daarvoor op eigen initiatief viermaandelijks de gevraagde informatie en bewijsmateriaal voor volgens de richtlijnen van het EFRO-project SPEK (bijlage 2).

Rapporteringstermijnen

Periode waarover	1 ^{ste} mail naar partners	Herinneringsmail naar partners	Uiterste aanleverdatum	Indiendatum voor promotor
1/9 – 31/12/2016	05/12/2016	03/01/2017	09/01/2017	31/01/2017
1/1 – 30/04/2017	04/04/2017	02/05/2017	09/05/2017	31/05/2017
1/5 – 31/08/2017	04/08/2017	01/09/2017	08/09/2017	30/09/2017
1/9 – 31/12/2017	05/12/2017	02/01/2018	09/01/2018	31/01/2018
1/1 - 30/04/2018	04/04/2018	02/05/2018	09/05/2018	31/05/2018

1/5 – 31/08/2018	06/08/2018	03/09/2018 03/10/2018 03/11/2018	10/12/2018	31/12/2018
------------------	------------	--	------------	------------

De eindrapportage van het project wordt overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, uiterlijk januari 2019.

Artikel 6: Uitbetalingsmodaliteiten

Het stadsbestuur zal de voorziene toelage in 2 schijven van telkens €5.000,00 als volgt uitbetalen:

- €5.000,00 in het eerste kwartaal 2017
- €5.000,00 in het eerste kwartaal 2018

De toelage zal gestort worden op volgend rekeningnummer op naam van de organisatie:

- Quindo: BE82 0017 2239 9768
- Bolwerk vzw: IBAN: BE65 8508 3094 0996 SWIFT / BIC: NICABEBB
- Muziekcentrum Track*: BE20 0682 2160 9156

Bij wijziging van het rekeningnummer melden de organisaties dit onmiddellijk schriftelijk aan het stadsbestuur. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 7: Contactpersonen ivm deze samenwerkingsovereenkomst

Voor het stadsbestuur: Ellie Samyn
 Voor Quindo: Timon Van De Voorde
 Voor Bolwerk vzw: Ruben Benoit
 Voor Muziekcentrum Track*: Pieter Nuyttens

Elke wijziging van de contactpersoon wordt onmiddellijk schriftelijk aan de andere partij gemeld. Dit schrijven maakt dan onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

Artikel 8: Evaluatie

De stad en de partners evalueren viermaandelijks, naar aanleiding van de viermaandelijkse rapportage, de uitvoering van het convenant. In onderling akkoord én mits goedkeuring van het begeleidingscomité van de managementautoriteit EFRO Vlaanderen, kunnen de partijen de samenwerkingsovereenkomst bijsturen.

Artikel 9: Conflicten

Bij conflicten overleggen de stad en de partners. Als geen overeenkomst bereikt wordt, leggen ze het probleem voor aan een arbitragegroep: elke partij stelt hiervoor een bemiddelaar aan en deze kiezen samen een negende lid.

Artikel 10: Duur van de samenwerkingsovereenkomst

- De convenant gaat in op 1 januari 2017 en eindigt uiterlijk op 31 december 2018.

- Indien één van de partijen de overeenkomst wenst te verbreken dan is dat mogelijk mits een opzeggingstermijn van 3 maanden. De overeenkomst eindigt dan na de opzeggingstermijn. Het stadsbestuur van Kortrijk kan evenwel met een aangetekend schrijven de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen als de contractvoorwaarden niet worden nageleefd. In dit geval moet een evenredig deel van de toelage terugbetaald worden.
- Het stadsbestuur van Kortrijk zal de samenwerking in de loop van het laatste contractjaar beoordelen op basis van de eindrapportage opgemaakt door de bevoegde stedelijke dienst.

Opgemaakt te Kortrijk, in twee exemplaren op ...

Namens het stadsbestuur

De stadssecretaris
Geert Hillaert

De burgemeester
Vincent Van Quickenborne

Namens SPEKpartners

Luc Van Holm
Quindo

Ruben Benoit
Bolwerk vzw

Liesbet Maddens (voorzitter)
en Nils Vanantwerpen (secretaris)
Muziekcentrum Track*

Bijlage 1: indicatoren

Werkpakket 1: uitbouwen van het partnerschap tot een duurzaam initiatief

Acties	Indicatoren	Waarde
1.1	Samenwerking van bestaand partnerschap organiseren	2/jaar
	Aantal vergaderingen/werkpakket	3/wp/jaar

1.2.	Aantal nieuwe duurzame partners toegetreden tot partnerschap	3
	nieuwe overlegstructuur indien aangewezen vanuit onderzoek is geïnstalleerd, bestaande uit SPEKpartnerschap en incubatorenpartners	ja/nee

Werkpakket 2: Businesscoaches in de Hogescholen

	Acties	Indicatoren	Waarde
2.1	Opleiding businesscoaches	gemiddeld aantal gevolgde opleidingen, events/jaar	3/businesscoach/jaar

2.2	Uitbouw ondersteuningstraject studenten	aanspreekpunt/ondersteuning voor studenten is operationeel	ja/nee
		steuninstrumentarium is multimediaal ontsloten	ja/nee
		aantal bekendmakingsinitiatieven van de ondersteuning/businesscoaches	10
		aantal consultaties fysiek, digitaal	150
		Businesscoaches wonen zoveel als mogelijk en zinvol jury's en presentaties bij ifv detectie ondernemende studenten en ideeën	ja/nee

2.3	versterken ondernemersreflex docenten en onderzoekers	Aantal gastcollege's, workshops of infosessies m.b.t. ondernemerszin en -schap	16
		Aantal informatiesessies en netwerkevents met bedrijfsleven, docenten en/of onderzoekers	4
		Overzicht van opportuniteiten voor ondernemersitems in de diverse lessenspakketten	ja/nee

2.4	invoeren businessgerelateerde cases en vakken	Percentage van studenten die de mogelijkheid hebben om een ondernemersgerelateerd opleidingsonderdeel toe te voegen aan hun opleiding	100%
		Aantal multidisciplinaire projecten	1st jr. 2 in elke hogeschool, 2de jr 1 over scholen heen

Werkpakket 3: gezamenlijke acties rond ondernemen

	Acties	Indicatoren	Waarde
3.1	Inspiratiesessies en workshops rond allerlei vormen van ondernemen	aantal inspiratiesessies met gemiddeld aantal deelnemers/sessie	16 met gemiddeld 25 deelnemers
3.2.	Summer school +	aantal summer schools	2
3.3.	Uitdagingen om ondernemerszin te triggeren	aantal uitdagingen en gemiddeld aantal deelnemers/uitdaging	2 uitdagingen met gemiddeld 30 deelnemers/uitdaging
3.4	Ideeënwedstrijd	aantal ideeënwedstrijden	1
		aantal deelnemers	25
		aantal pitching sessies	3
		aantal starters	2
3.5	Grootschalige trefdag		
	Jump	aantal grootschalige trefdagen	1/jaar
		aantal deelnemers/jump	300

Werkpakket 4: communicatie

	Acties	Indicatoren	Waarde
4.1	Opzetten performant communicatienetwerk door de projectpartners		
4.2.	Medialab Quindo	aantal radioshow's of podcasts	15
		gemiddeld aantal luisteraars	300
		aantal artikels	20
		gemiddeld aantal lezers	600
		aantal fotoreeksen of videoreportages	5
		gemiddeld aantal kijkers	1000
4.3.	overkoepelende projectcommunicatie		
		aantal persacties	6
		beschrijving op bestaande website	ja/nee
		Aantal locaties waarop projectaffiche uithangt	10
		aantal likes VOKA facebookaccount	583 in WVL

Bijlage 2: Spek-rapportage richtlijnen voor partners

Viermaandelijks dienen we te rapporteren over de vooruitgang van het project.

De rapportage gebeurt via het e-loket door de promotor stad Kortrijk.

We zullen hiervoor tijdig de nodige informatie bij de copromotoren en partners opvragen.

Het EFRO-dossier en alle onderliggende documenten en bewijsstukken dienen 10 jaar bewaard te worden, startend vanaf het einde van het jaar waarin het eindsaldo van het project wordt betaald, vermoedelijk dus startend vanaf eind 2019 tot eind 2029.

Rapporteringstermijnen

Periode waarover	1 ^{ste} mail naar partners	Herinneringsmail naar partners	Uiterste aanleverdatum	Indiendatum voor promotor
1/9 – 31/12/2016	05/12/2016	03/01/2017	09/01/2017	31/01/2017
1/1 – 30/04/2017	04/04/2017	02/05/2017	09/05/2017	31/05/2017
1/5 – 31/08/2017	04/08/2017	01/09/2017	08/09/2017	30/09/2017
1/9 – 31/12/2017	05/12/2017	02/01/2018	09/01/2018	31/01/2018
1/1 - 30/04/2018	04/04/2018	02/05/2018	09/05/2018	31/05/2018
1/5 – 31/08/2018	06/08/2018	03/09/2018 03/10/2018 03/11/2018	10/12/2018	31/12/2018

1. Inhoudelijk – indicatoren

Afspraken/Richtlijnen

Aan de hand van de beschrijving van de verschillende werkpakketen en acties + indicatoren:

- Vermeld de **acties** waarvan de **indicator** mag aangepast worden en **beschrijf zeer kort** wat gedaan werd. Vb. aantal infosessies van 0 naar 2 + korte uitleg over de infosessies.
- Overloop de **mijlpalen** en beschrijf waar voor jou van toepassing: kort en krachtig concrete stappen die gezet werden en mijlpalen die eventueel reeds volledig bereikt werden.
- Indien mogelijk: specifieke acties rond **gelijke kansen**: zijn er specifieke acties ondernomen specifiek rond gelijke kansen of waarbij gelijke kansen expliciet bewaakt/nagestreefd werden (zie projectdefinitie p. 24)? Bv. specifieke acties rond vrouwen en ondernemerschap, gratis tarief, ...
- Indien mogelijk specifieke acties op vlak van **leefmilieu/klimaatsverandering**?
- Indien mogelijk specifieke acties op vlak van **duurzaamheid**, bv. bij actie “uitdagingen” zal een uitdaging ikv duurzaamheid gebeuren.
- **Verloopt de realisatie** van de voorziene **projectactiviteiten**: veel slechter, slechter, zoals voorzien, beter, veel beter
- **Verloopt de realisatie** van de **projectdoelstellingen**: veel slechter, slechter, zoals voorzien, beter, veel beter
- **Verloopt het project** volgens de **voorzien projectplanning**? 6 maand achter, 3 maand achter, zoals voorzien, 3 maand voor, 6 maand voor.

- Indien je over **inhoudelijk relevante documenten** beschikt, mag je deze doormailen. Ze zullen als bijlage toegevoegd worden bij de rapportage. Max. 5MB.

Op basis van jullie informatie, maken wij dan de rapportage in de tool op.

2. Communicatie

- Bezorg ons een overzicht van alle communicatie-acties die je uitvoerde + lever de **bewijsstukken** aan (folders, promo-materiaal, ...). Zonder bewijsstukken kunnen geen communicatiekosten aanvaard worden. Controleer of je bij het opmaken rekening gehouden hebt met de verplichtingen op gebied van logo's, vermelding ontvangen ondersteuning, ...

Projecten

20:49 Stefaan Bral, raadslid betreedt de zitting

20:51 Isa Verschaete, raadslid betreedt de zitting

20:52 Maarten Seynaeve, raadslid betreedt de zitting

20:52 Steve Vanneste, raadslid betreedt de zitting

14

2017_GR_00059

Een toekomstvisie voor de parochiekerken in Kortrijk - Kerkenplan fase 1 - Goedkeuren

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Naar aanleiding van de conceptnota van minister Bourgeois ('een toekomst voor de Vlaamse parochiekerk' – juni 2011) en de pastorale brief van bisschop De Kesel ('Kerk zijn vandaag en de toekomst van de parochies' – december 2011) nam de Stad Kortrijk medio 2014 het initiatief voor het opstarten van een proces in functie van het opmaken van een kerkenplan voor de parochiekerken.

De eerste stap was de aanstelling van architectencollectief Urbain met de vraag de voorbereidende studie voor het kerkenplan op te maken.

Argumentatie

De studie werd aangevat begin 2015. De opdracht was niet specifiek het kerkenplan zelf te maken, maar de diverse puzzelstukken om tot een kerkenplan te komen, op tafel te leggen. In het studieproces werden de vertegenwoordigers van de stad, de kerkfabrieken, centrale kerkbesturen, dekenij, pastoors en pastorale werkgroepen betrokken. Tussentijds is er regelmatig overleg geweest met een stuurgroep samengesteld uit vertegenwoordigers van de Kerkgemeenschap en

de Stad. Urbain architectencollectief heeft de studie eind zomer 2015 afgerond en aan de Kerkgemeenschap gepresenteerd in de Mariadorpkerk te Bissegem op 29 september 2015.

Met de studie heeft urbain architectencollectief trachten aan te tonen dat een kerkenplan geen noodzakelijk kwaad hoeft te zijn, maar kansen biedt tot heroriëntering en een nieuwe dynamiek op gang kan brengen. Urbain architectencollectief heeft opgeroepen invulling te geven aan de ruimtelijke idee 'Kerk in Kortrijk'. Het studiewerk heeft aanzet gegeven aan hoe de Kerkgemeenschap deze oproep kan beantwoorden.

Deken E.H. Morlion heeft op 29 september 2015 zijn waardering voor de procesmatige aanpak van de stad en het geleverde studiewerk uitgesproken. Hij heeft vervolgens de Kerkgemeenschap opgeroepen het heft in handen te nemen en intern een gemeenschappelijke visie op de toekomst te ontwikkelen om zo tot een besluitvorming omtrent het patrimonium te komen.

Een vervolgetraject kreeg vorm in de stuurgroep van 14, samengesteld uit vertegenwoordigers van de pastorale eenheden, de vijf pastorale moderatoren, voorzitters van de centrale kerkbesturen dit alles gemodereerd door Deken Morlion.

De stad Kortrijk werd op de hoogte gehouden van de vordering van de gesprekken om te komen tot een voorstel kerkenplan.

Na een periode van overleg in de stuurgroep van 14 werd in juni 2016 door stad aangedrongen om tot resultaten te komen. Een kleinere gemengde commissie samengesteld uit een delegatie van de stuurgroep van 14 en bestaande uit de schepenen Wout Maddens en Kelly Detavernier en aangevuld met Mathieu Desmet zijn daarop verder aan de slag gegaan om tot een concreet en gedragen voorstel voor Kerkenplan fase 1 te komen. Daar werden de verwachtingen en ambities van de stad uitgesproken en afgezet t.o.v. de tot dan bereikte resultaten in de stuurgroep van 14.

Het overleg van de 'beperkte commissie' heeft geleid tot een eerste besluitvorming en een aantal afspraken die het voorwerp vormen van Kerkenplan Kortrijk fase 1. Er is ook een engagement aangegaan om verder te werken in functie van een vervolg voor Kerkenplan Kortrijk.

De beperkte commissie heeft Dieter Delbaere (Urbain architectencollectief) gevraagd een nota kerkenplan fase 1 op te stellen. De nota werd ter bespreking voorgelegd aan de Stad en de Kerkgemeenschap wat heeft geleid tot de finale redactie ervan.

Resultaat

Het resultaat dat voorligt "Kerkenplan fase 1 : beslissingen en engagementen" is het resultaat van de gevoerde besprekingen en draagt de goedkeuring van de kerkelijke betrokkenen en werd door het Bisdom voor kennisname ondertekend.

Met het kerkenplan fase 1 wordt geantwoord op de vraag van de hogere overheid naar de opmaak van een kerkenplan in functie van de verdere subsidiëring van het patrimonium.

Het Kerkenplan fase 1 is daarnaast de tussentijdse bevestiging van de dialoog en het vertrouwen die tussen de stad en de Kerk in Kortrijk is ontstaan. Het stelt het Stadsbestuur in staat de engagementen die zij inzake de financiering van de kerkbesturen is aangegaan te kunnen aanhouden in afwachting van de volgende fase van het Kerkenplan.

Het document in bijlage "visietekst totstandkoming van de beslissingen en engagementen van Kerkenplan fase 1" geeft de visie van stad weer in deze, geeft inzicht in het traject dat gevolgd werd om te komen tot het kerkenplan fase 1 en geeft de achterliggende wederzijdse bezorgdheden en verdere uitdagingen weer die de basis vormen van het verder ontwikkelen van meerjarenvise voor Kerk(gebouwen) in Kortrijk.

Juridische grond

de conceptnota 'een toekomst voor de Vlaamse parochiekerk' van Vlaams minister Geert Bourgeois van 24 juni 2011;

de omzendbrief van Vlaams minister Geert Bourgeois van 30 september 2011;

het decreet tot wijziging van diverse bepalingen van 6 juli 2012 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

de pastorale brief 'Kerk zijn vandaag en de toekomst van parochies' van Bisschop De Kesel van Kerstmis 2011;

de richtlijnen van de Vlaamse bisschoppen voor het gebruik van de parochiekerken van 8 november 2012;

het geïntegreerd onroerend erfgoeddecreet van 13 juli 2013;

het nieuwe decreet houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming over punt 1 van het besluit, waaraan 40 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt:

39 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, K. Byttebier, M.C. Vandenbulcke, S. Demeyer, A. Vandendriessche, W. Allijns, H. Verduyn, M. Ahouna, R. Scherpereel, A. Vandersteene, K. Detavernier, P. Lombaerts, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, M. Lemaitre, S. You-Ala, P. Roosen, S. Bral, L. Lybeer, F. Santy, P. Jolie, S. De Clerck, A. Cnudde, J. de Béthune, C. Depuydt, P. Soens, R. Deseyn, F. Rodenbach, C. Leleu, H. Vanhoenacker, A. Destoop, D. Wemel, M. Vandemaele, M. Seynaeve, I. Verschaete, S. Vanneste

1 onthouding : C. Waelkens

De raad gaat over tot de stemming over punt 2 van het besluit, waaraan 40 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt:

25 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, K. Byttebier, M.C. Vandenbulcke, S. Demeyer, A. Vandendriessche, W. Allijns, H. Verduyn, M. Ahouna, R. Scherpereel, A. Vandersteene, K. Detavernier, P. Lombaerts, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, M. Lemaitre, S. You-Ala, P. Roosen, D. Wemel, M. Vandemaele, M. Seynaeve, I. Verschaete, S. Vanneste

15 onthoudingen : S. Bral, L. Lybeer, F. Santy, P. Jolie, S. De Clerck, A. Cnudde, J. de Béthune, C. Depuydt, P. Soens, R. Deseyn, F. Rodenbach, C. Leleu, H. Vanhoenacker, A. Destoop, C. Waelkens

De raad gaat over tot de stemming over punt 3 van het besluit, waaraan 40 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt:

39 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, K. Byttebier, M.C. Vandenbulcke, S. Demeyer, A. Vandendriessche, W. Allijns, H. Verduyn, M. Ahouna, R. Scherpereel, A. Vandersteene, K. Detavernier, P. Lombaerts, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, M. Lemaitre, S. You-Ala, P. Roosen, S. Bral, L. Lybeer, F. Santy, P. Jolie, S. De Clerck, A. Cnudde, J. de Béthune, C. Depuydt, P. Soens, R. Deseyn, F. Rodenbach, C. Leleu, H. Vanhoenacker, A. Destoop, D. Wemel, M. Vandemaele, M. Seynaeve, I. Verschaete, S. Vanneste

1 onthouding : C. Waelkens

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van de visietekst - Totstandkoming van de beslissingen en engagementen van Kerkenplan fase 1.

Punt 2

de beslissingen en engagementen van Kerkenplan fase 1 goed te keuren.

Punt 3

de dialoog tussen Kerk en stad verder te zetten om de beslissingen en engagementen van kerkenplan fase 1 concreet te maken en verder te werken om te komen tot een vervolg voor fase 1 van het kerkenplan.

Bijlagen

- ☐ visietekst Totstandkoming van de beslissingen en engagementen van Kerkenplan fase 1.pdf
- ☐ Kerkenplan fase 1 ondertekend door kerk en bisdom.pdf

Raadscommissie 2

Wout Maddens

Planning en Openbaar Domein

15

2017_GR_00054

Kortrijk 2025 - Vervolgtraject - Voorwaarden, wijze van gunnen en gunning

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw

Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Francesca Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_CBS_02313 - Stedelijke ontwikkelingsstrategie - Studieopdracht voor het ontwikkelen van een vernieuwende stedelijke ontwikkelingsstrategie voor de stad Kortrijk - Gunning
- 2015_GR_00059 - Stedelijke ontwikkelingsstrategie - Studieopdracht voor het ontwikkelen van een vernieuwende stedelijke ontwikkelingsstrategie voor de stad Kortrijk - Voorwaarden en wijze van gunnen

Aanleiding en context

Belangrijke delen van de stad staan voor grote veranderingen. Tegelijk is de bevolkingsgroei in de regio beperkt waardoor de klassieke stadsvernieuwingsmodellen tekortschieten.

Ook op Vlaams niveau wordt gewerkt aan een ander discours over de woon- en werkplekken van morgen en over mobiliteit in de toekomst.

Om daar op stedelijk niveau een passend kader voor te ontwikkelen is eind 2015 een consortium rond Architecture Workroom Brussels aangeduid om hiervoor samen met de stad oplossingen uit te werken.

De opdracht wordt uitgebreid. Door de uitbreiding wordt het mogelijk om bijkomende stadsdelen aan te pakken, om de denkpistes concreet toe te passen op meerdere geplande stadsprojecten en om een volwaardig participatietraject uit te zetten dat gekoppeld wordt aan Kortrijk Spreekt.

Argumentatie

De initiële opdracht voor het 'ontwikkelen van een vernieuwende stedelijke ontwikkelingsstrategie' had van bij de opdrachtformulering een zeker experimenteel karakter. De doelstellingen waren en zijn ongewijzigd, namelijk het formuleren van visie en een strategie als antwoord op een aantal specifieke uitdagingen waar de stad en de regio mee geconfronteerd worden.

Het vervolgetraject is nodig om meerdere redenen. Het uitbreiden van het participatief luik van het lopende proces is daar de belangrijkste van

1. Het inzicht is gegroeid dat er meer tijd moet voorzien worden voor het draagvlak over de nieuwe visie op de stad. Dat luik was relatief beperkt in de initiële opdracht. Ook is in de debatten en gesprekken met onder andere de raadsleden, de Gecoro-leden en anderen duidelijk geworden dat er zeer veel interesse is voor de inhoud van de opdracht. Om die kansen volop te benutten is een breder participatietraject nodig. Dit wordt gekoppeld aan Kortrijk Spreekt.
2. Daarnaast wil de stad met het vervolgetraject beter kunnen inspelen op het debat dat in Vlaanderen wordt gevoerd rond het nieuwe Ruimtelijk Beleidsplan Vlaanderen dat in opmaak is.
3. De interactie tussen de visie-in-ontwikkeling en de voorbereidingen van de stadsprojecten voor de volgende jaren is sterker dan voorzien. In de initiële opdracht was hier tot op zekere hoogte rekening mee gehouden. De

wisselwerking tussen bvb. een reconversieproject zoals de voormalige Mewaf-site en de visievorming op het noordelijk stadsdeel is dynamischer dan voorzien. Zo voeden de inzichten die groeien uit de ontwerpessies samen met Leiedal door in de visievorming en omgekeerd

4. De focus van de opdracht lag bij de start heel sterk op de ruimtelijke aspecten van stadsontwikkeling.

Doorheen het traject is die focus verbreed om beter te kunnen inspelen op uitdagingen die minder tot de kern van het ruimtelijk beleid behoren, maar even essentieel zijn voor burgers, ondernemers en gebruikers van de stad. Zo gaat bij de visievorming – bijvoorbeeld via het *stadsbeeld* 'stad als verbonden buurten' – bijkomende aandacht naar het sociale weefsel en de betekenis van wijken en stadsdelen. Dat leidt nu al tot een sterkere samenwerking tussen teams binnen de stadsorganisatie en tot het bundelen van ideeën en visies. Dat gebeurt onder andere via een koppeling aan de *UN sustainable developments goals*.

In het vervolgtraject wordt eveneens ruimte voorzien voor een dialoog met de regio over de uitdagingen waar iedereen voor staat.

De ambitie van het traject is het vormen van brede consensus rond de principes die de stad van de toekomst bepalen. Die principes zijn het fundament van het op te maken Ruimtelijk Beleidsplan Kortrijk. Dat plan moet het Ruimtelijk Structuurplan Kortrijk van 2007 opvolgen.

Juridische grond

De initieel gegunde opdracht wordt uitgebreid conform de wetgeving op de overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 26 §1, 2° a) van de wet van 15 juni 2006.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Uitbreiding opdracht voor 51.001,50 euro. Opdracht initieel gegund voor 102.547,50 euro waarvan 14.520 euro (publiekswerking) onder voorbehoud van verdere afspraken.

Eerste schijf (34.666,50 euro) betaald in maart 2016. Saldo van de opdracht en de uitbreiding van de opdracht te betalen in 2017. Laatste facturatie verwacht september 2017.

Binnen de gekozen gunningsprocedure kan conform de wetgeving op de overheidsopdrachten een uitbreiding gegund worden tot maximaal 50% boven het initieel gegunde bedrag.

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De voorwaarden voor de aanvullende diensten in het kader van de studieopdracht voor het ontwikkelen van een vernieuwende stedelijke ontwikkelingsstrategie voor de stad Kortrijk die op 7 september 2015 gegund werd aan Architecture Workroom Brussels vzw vast te stellen conform het voorstel in deze nota voor een bijkomend bedrag van 51.001,5 euro inclusief BTW.

Punt 2

Een beroep te doen op de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf met Architecture Workroom Brussels vzw, conform artikel 26 §1, 2° a) van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten.

Punt 3

De opdracht voor aanvullende diensten te gunnen aan Architecture Workroom Brussels vzw voor een bijkomend bedrag van 51.001,5 euro, inclusief BTW.

Bijlagen

- 20161206 Kortrijk Budget uitbreiding.pdf

Bouwen, Milieu en Wonen

16

2017_GR_00061

**Leegstandsreglement - Basisreglement opmaak
leegstandsregister - Vaststellen**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (DGP) bepaalde in art. 2.2.6.§1 dat elke gemeente verplicht was een 'leegstandsregister' bij te houden van leegstaande gebouwen en woningen.

Het Besluit van de Vlaams Regering van 10 juli 2009 bepaalde dan verder de concrete regels met betrekking tot de opmaak en actualisering van het leegstandsregister.

Inmiddels heeft de Vlaamse Regering het roer omgegooid en ervoor gekozen om de lokale besturen volledige beleidsvrijheid te geven met betrekking tot het registreren en bestrijden van leegstand. **De vroegere verplichting wordt vervangen door de mogelijkheid tot het bijhouden van een leegstandsregister** en tot de verdere bestrijding van leegstand. Een gemeentelijk reglement kan nadere materiële en procedurele regelen bepalen. Het Decreet van 14 oktober 2016 'houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen', gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13.12.2016, heeft daartoe de nodige wijzigingen aan het Decreet grond- en pandenbeleid aangebracht.

Argumentatie

De stad Kortrijk opteert ervoor hardnekkige leegstand van panden te blijven aanpakken. Hiertoe zal het bestaande leegstandsregister verder opgebouwd worden aan de hand van dit nieuw gemeentelijk 'reglement opmaak leegstandsregister' dat de nadere materiële en procedurele regelen bepaalt.

De vroeger geldende definities en bepalingen uit het Decreet en het Besluit kunnen hierbij uiteraard nuttig van pas komen.

Een pand wordt in het register opgenomen als het minstens 12 opeenvolgende maanden 'leegstaat' = niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie.

Het bestaande gemeentelijk reglement 'indicaties van leegstand van een gebouw of woning' van 14.12.2009 vervalt dan wanneer het huidige reglement in werking treedt.

Aan de hand van nieuwe afzonderlijke heffingsreglementen kan ook de verdere belasting van leegstaande gebouwen en woningen geregeld worden.

Het vaststellen van gemeentelijke reglementen behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

Het Decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13.12.2016

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het gemeentelijk reglement 'Reglement opmaak leegstandsregister' waarvan de tekst is opgenomen in de bijlage, vast te stellen.

Bijlagen

- Reglement opmaak leegstandsregister.pdf

Artikel 1. *Begripsomschrijvingen:*

1. Het Decreet: het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
2. Leegstandsregister: het gemeentelijk register, vermeld in artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid;
3. Pand: een gebouw of een woning;
4. administratie : de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak en de opbouw van het leegstandsregister;
5. beroepsinstantie : het college van burgemeester en schepenen;
6. leegstaand **gebouw** : Een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, melding in de zin van artikel 94 van het decreet Ruimtelijke Ordening, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

7. leegstaande **woning** : Een woning die gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie;
8. Leegstand bij nieuwbouw: Een nieuw pand wordt als leegstaand beschouwd indien het binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie.
9. zakelijk gerechtigde : de houder van een van volgende zakelijke rechten :
 - a) de volle eigendom;
 - b) het recht van opstal of van erfpacht;
 - c) het vruchtgebruik.

Artikel 2. *Het leegstandsregister*

De Stad Kortrijk houdt een leegstandsregister bij bestaande uit een inventaris 'leegstaande gebouwen' en een inventaris 'leegstaande woningen'.

In elke inventaris worden de volgende gegevens opgenomen :

1. het adres van het leegstaande pand;
2. de kadastrale gegevens van het leegstaande pand;
3. de identiteit en het adres van de zakelijk gerechtigde, vermeld in artikel 1.2, eerste lid, 28°, van het Decreet;
4. het nummer en de datum van de administratieve akte, vermeld in artikel 3;
5. de indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname;
6. eventueel, de feiten die aanleiding geven tot een vrijstelling van de leegstandsheffing.
7. eventueel, de datum van de indiening van een beroep overeenkomstig artikel 5, en de datum en de aard van de beslissing in beroep.

Artikel 3. *Opname in het register*

Een leegstaand pand wordt opgenomen in een van de inventarissen, vermeld in artikel 2, aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag, met vermelding van de elementen die de leegstand staven, gevoegd worden.

De vaststelling van leegstand van een gebouw of een woning wordt beoordeeld aan de hand van een of meerdere van volgende **indicaties**:

1. het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning of van een aangifte als tweede verblijf;
2. de onmogelijkheid om het pand te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
3. het langdurig aanbieden van het pand als "te huur" of "te koop";
4. het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
5. een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de functie van het pand kan worden uitgesloten;
6. de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;
7. de aanvraag van een attest waaruit de leegstand blijkt, ten behoeve van een aanvraag tot vermindering van onroerende voorheffing;
8. getuigenissen, zoals verklaringen van omwonende(n), postbode of wijkagent;

Als uit de feitelijke indicaties niet onmiddellijk vastgesteld kan worden dat de leegstand al minimaal twaalf opeenvolgende maanden aanhoudt, voert de administratie een tweede controle uit.

De administratieve akte, vermeld in het eerste lid, bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister.

Artikel 4. Kennisgeving

De gemeente stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van leegstaande gebouwen en woningen in het leegstandsregister.

Artikel 5. Beroep tegen opname

§1 Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister.

§ 2. Beroep kan bij de beroepsinstantie aangetekend worden met een beroepschrift, dat ingediend wordt met een aangetekende brief, door afgifte tegen ontvangstbewijs of met een elektronisch aangetekende zending.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens :

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- de bewijsstukken die aantonen dat de inventarisatie ten onrechte is gebeurd, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als advocaat.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§ 3. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken beschouwd wordt.

§ 4. De beroepsinstantie registreert elk inkomend beroepschrift in het leegstandsregister en meldt de ontvangst ervan aan de indiener van het beroepschrift.

Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen :

- het beroepschrift is te laat ingediend of is niet overeenkomstig de bepalingen van artikel 5, §2;
- het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;
- het beroepschrift is niet ondertekend; 158/227

Als de beroepsinstantie vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste ambtenaar.

Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§ 5. Het college doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

Als het college het beroep gegrond acht, of nalaat om binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, kennis te geven van zijn beslissing, kunnen de eerder gedane vaststellingen geen aanleiding geven tot een nieuwe beslissing tot opname in het leegstandsregister.

§ 6. Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, neemt de gemeentelijke administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

§ 7. Het college kan de bevoegdheden, vermeld in dit artikel, delegeren aan een of meer personeelsleden van de gemeente.

Artikel 6. Schrapping

§1. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1,6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie.

Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art 1,7°. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn van orde van 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure vermeld in artikel 5.

Artikel 7.

Onderhavig reglement zal worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005. "

Het reglement 'Indicaties van leegstand van een gebouw of woning', goedgekeurd bij beslissing van de Gemeenteraad van 14.12.2009, wordt opgeheven bij de inwerkingtreding van huidig reglement.

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (DGP) bepaalde dat elke gemeente verplicht was een 'leegstandsregister' bij te houden van leegstaande gebouwen en woningen, en machtigde de gemeenteraden tot het heffen van een leegstandsheffing op gebouwen en woningen die in het register zijn opgenomen. In Kortrijk worden leegstaande woningen belast op basis van het 'reglement leegstandsheffing op woningen' zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16 december 2013 en worden leegstaande gebouwen belast op basis van het 'reglement leegstandsheffing op gebouwen' zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad op 16 december 2013 en aangepast op 9 november 2015.

Inmiddels heeft de Vlaamse Regering het roer omgegooid en ervoor gekozen om de lokale besturen volledige beleidsvrijheid te geven met betrekking tot het registreren en bestrijden van leegstand. Het Decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13.12.2016, heeft daartoe de nodige wijzigingen aan het Decreet grond- en pandenbeleid aangebracht.

Zo werden alle bepalingen in het DGP omtrent de gemeentelijke leegstandsheffing op gebouwen en woningen (artikelen 3.2.17 t.e.m. 3.2.26) opgeheven. Een gemeentelijke leegstandsheffing is dan ook voortaan niet meer gebaseerd op de 'machtiging' vanuit het Vlaams gewest maar op de fiscale autonomie van de gemeente.

Argumentatie

De stad Kortrijk opteert ervoor hardnekkige leegstand van woningen en van gebouwen te blijven aanpakken. Hiertoe zal het bestaande leegstandsregister verder opgebouwd worden en zal ook de verdere belasting van leegstaande gebouwen en woningen geregeld worden aan de hand van vernieuwde afzonderlijke heffingsreglementen, **voor de periode 01.01.2017 t.e.m. 31.12.2021.**

Tegelijk kan een inhoudelijke wijziging aangebracht worden:

voor wat betreft 'leegstandsheffing voor woningen' : De belasting werd tot dusver voor alle panden berekend aan 150 euro per lopende meter gevellengte vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen. Dit blijkt evenwel te leiden tot een discrepantie tussen enerzijds huizen en anderzijds appartementen. In het geval van een appartement is er immers meestal slechts één bouwlaag waardoor de aanslagvoet zowat de helft lager uitvalt dan voor een gemiddeld woonhuis met twee ingerichte bouwlagen.

Voorgesteld wordt deze discrepantie weg te werken door het bedrag van 150 euro/meter voor appartementen, **die vanaf 2017 in het leegstandsregister worden opgenomen**, op te trekken tot 300 euro per lopende meter gevellengte. Voor een appartement zal de eerste leegstandsbelasting dan meteen gelijk zijn als deze voor een even breed huis met twee ingerichte bouwlagen.

Een eerder technische moeilijkheid betreft appartementen, bijvoorbeeld achteraan in een appartementsgebouw gelegen, waarvan de 'individuele' gevel(s) niet 'grenst aan het openbaar domein'. Daarom dient de definitie van 'voorgevel' wat aangepast/uitgebreid te worden. Indien geen enkele gevel van het belastbaar pand grenst aan het openbaar domein wordt de breedste gevel ervan in aanmerking genomen.

voor wat betreft 'leegstandsheffing voor gebouwen' : In het kader van de 'Stedelijke database Kortrijk Zaaït' wordt voortaan een onderscheid gemaakt voor gebouwen gelegen binnen een kerngebied en deze buiten een kerngebied (wijziging in art.6 van het reglement).

Een eerder technisch knelpunt betreft gebouwen, bijvoorbeeld achterin een privaat terrein gelegen, waarvan de 'individuele' gevel(s) niet 'grenst aan het openbaar domein'. Daarom dient de definitie van 'voorgevel' wat aangepast/uitgebreid te worden. Indien geen enkele gevel van het belastbaar pand grenst aan het openbaar domein wordt de breedste gevel ervan in aanmerking genomen.

Het vaststellen van gemeentelijke reglementen behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

Het Decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 december 2016.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het belastingsreglement 'Leegstandsheffing op woningen' waarvan de tekst is opgenomen in bijlage 1, vast te stellen.

Punt 2

Het belastingsreglement 'Leegstandsheffing op gebouwen' waarvan de tekst is opgenomen in bijlage 2, vast te stellen.

Punt 3

Deze beslissing wordt aan de toezichhoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- ☐ Bijlage1.pdf
 - ☐ Bijlage2.pdf
-

Artikel 1. Definities:

1. Decreet Grond- en Pandenbeleid = het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en Pandenbeleid;
2. Leegstandsregister = het register, vermeld in artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid;
3. Voorgevel = de gevel van de woning die grenst aan het openbaar domein, al dan niet gescheiden door een voortuinstrook. Indien geen enkele gevel aldus aan het openbaar domein grenst, betreft het de breedste gevel.
4. Bouwlagen = alle volwaardig ingerichte niveaus van de woning.
5. Woning = elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande.
6. Inventarisatiedatum = de datum waarop de woning voor de eerste maal in de inventaris van het leegstandsregister wordt opgenomen of, zolang de woning niet uit de inventaris is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden, vanaf de datum van eerste opname.

Artikel 2. Belastbare grondslag

Er wordt voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2021 een jaarlijkse belasting geheven op de woningen die in het leegstandsregister zijn opgenomen.

De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat de woning gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting verschuldigd op het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van opname in het leegstandsregister.

Artikel 3. Heffingsplichtige

- §1. De belasting is verschuldigd door diegene, die op de inventarisatiedatum, eigenaar is van een woning die is opgenomen in het leegstandsregister.
- §2. In geval van overdracht onder levenden, wordt de hoedanigheid van eigenaar beoordeeld op de datum van de authentieke akte tot vaststelling van de overdracht.
- §3. Indien er erfpacht, opstalrecht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker.
- §4. In geval van mede-eigendom, is iedere mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel.

Artikel 4. Aanslagvoet

- §1. De aanslagvoet van de belasting wordt vastgesteld op € 150 per strekkende meter gevellengte van de voorgevel van de woning. Desgevallend blijven de reeds toegepaste jaarlijkse verhogingen van de aanslagvoet, op basis van het reglement 'Leegstandsheffing op woningen', zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013, gelden. Het aldus vastgestelde bedrag wordt vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen.

Voor appartementen die vanaf 2017 in het leegstandsregister worden opgenomen: de aanslagvoet van de belasting wordt vastgesteld op € 300 per strekkende meter gevellengte van de voorgevel van het appartement.

- §2. Indien het een woning betreft, gelegen op een hoekperceel, worden alle gevels, grenzend aan het openbaar domein, in rekening gebracht. Bij deze hoekpercelen wordt de helft van de som van alle zijden van de gevels langs de straat in aanmerking genomen, de afgesneden of afgeronde hoek inbegrepen.
- §3. De belastbare lengte wordt steeds in volle meter uitgedrukt. De gedeelten, kleiner dan de halve meter worden weggelaten. De gedeelten gelijk aan of boven een halve meter worden aangerekend als volle meter.
De minimumaanslag bedraagt 1.100 euro voor een woning.
Deze minimumbedragen worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het Abex-indexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat.

§4. Vanaf de tweede aanslag worden de basisbedragen van 150 euro/meter en 300 euro/meter, vermeld in art4,§1, jaarlijks verhoogd met respectievelijk 25 euro en 50 euro.

Artikel 5. Enkel de in dit artikel vermelde vrijstellingen worden toegepast.

§1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld :

- a. De heffingsplichtige die zakelijk gerechtigde is van één enkele woning , bij uitsluiting van enig ander onroerend goed, voor het geheel of in onverdeeldheid. Deze vrijstelling geldt slechts gedurende 2 aanslagjaren volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.
- b. De heffingsplichtige die, op de inventarisatiedatum sinds minder dan 1 jaar eigenaar is van de belastbare woning.
- c. De heffingsplichtigen die laatste bewoner zijn van de belastbare woning en die in een erkende ouderenvoorziening verblijven of zich in een vergelijkbare situatie bevinden. Deze vrijstelling geldt slechts gedurende 3 aanslagjaren.
- d. De heffingsplichtige die de belastbare woning in de loop van 1 jaar, voorafgaand aan de inventarisatiedatum, heeft vervreemd via een onderhandse overeenkomst, voor zover uit de daaropvolgende notariële akte blijkt dat de vervreemding effectief is doorgegaan.

§2. Een vrijstelling wordt verleend indien de woning:

- a. gelegen is binnen een goedgekeurd onteigeningsplan;
- b. beschermd is als monument, gedurende de termijn van behandeling, door de bevoegde instanties, van het dossier tot restauratie;
- c. voorwerp uitmaakt van een geldige stedenbouwkundige vergunning waarvan de werken binnen de 12 maanden, voorafgaand aan de respectievelijke inventarisatiedatum, aantoonbaar werden uitgevoerd.
Deze vrijstelling, die jaarlijks opnieuw moet worden aangevraagd, geldt maximaal voor drie opeenvolgende aanslagjaren te verminderen met het aantal jaren waarin het gebouw reeds om zelfde reden was vrijgesteld op basis van het reglement 'Leegstandsheffing op woningen', zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013.
- d. voorwerp uitmaakt van renovatiewerken, waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, die binnen de 12 maanden, voorafgaand aan de respectievelijke inventarisatiedatum, aantoonbaar werden uitgevoerd. Deze vrijstelling, die jaarlijks opnieuw moet worden aangevraagd, geldt maximaal voor drie opeenvolgende aanslagjaren te verminderen met het aantal jaren waarin het pand reeds om zelfde was vrijgesteld op basis van het reglement 'Leegstandsheffing op woningen', zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013.

§3. Een vrijstelling wordt verleend indien de leegstand aanhoudt omwille van een vreemde oorzaak die de heffingsplichtige niet kan worden toegerekend.

§4. Een vrijstelling van de heffing kan worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier.

Artikel 6.

Wie een in het leegstandsregister opgenomen woning vervreemdt, is verplicht binnen de 2 maanden na het verlijden van de notariële akte, per aangetekend schrijven het volgende aan de gemeente mede te delen :

- volledige identiteit en adres van de nieuwe eigenaar ;
- datum van de akte en naam van de notaris ;
- nauwkeurige aanduiding van de verkochte woning.

Artikel 7.

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier, dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8.

De belasting wordt ingevorderd overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010 en het decreet van 17 februari 2012, betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en de bepalingen van de procedure voor de deputatie of voor het college van burgemeester en schepenen, inzake bezwaarschrift tegen een provincie- of gemeentebelasting.

Artikel 9.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na verzending van het aanslagbiljet. Verwijl- en moratoriumintresten zijn op deze belasting van toepassing zoals inzake rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 10.

- §1. De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het College van Burgemeester en Schepenen.
- §2. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging.
- §3. Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.
- §4. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen de vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 11.

Het college van burgemeester en schepenen verleent ambtshalve ontheffing van overbelastingen die voortvloeien uit materiële vergissingen op voorwaarde dat die door de administratie werden vastgesteld of door de belastingschuldige aan de administratie werden bekendgemaakt binnen de drie jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de belasting werd gevestigd, en de aanslag niet reeds het voorwerp is geweest van een bezwaarschrift, dat aanleiding heeft gegeven tot een definitieve beslissing nopens de grond (Hfdst. 7 van het W.I.B., m.b.t. artikel 376 en artikel 55 par.2 van het Algemeen Reglement op de Gemeentelijke Comptabiliteit).

Artikel 12.

Met ingang van de inwerkingtreding van huidig reglement wordt het reglement 'Leegstandsheffing op woningen' zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013, opgeheven, onder voorbehoud dat verder wordt rekening gehouden met toestanden die onder het vorig reglement zijn ontstaan, o.a. wat de toegepaste aanslagvoet betreft, en de termijnen voor vrijstelling.

Artikel 1. Definities:

1. Decreet Grond- en Pandenbeleid = het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en Pandenbeleid;
2. Leegstandsregister = het register, vermeld in artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid;
3. Voorgevel = de gevel van een gebouw die grenst aan het openbaar domein, al dan niet gescheiden door een voortuinstrook. Indien geen enkele gevel aldus aan het openbaar domein grenst, betreft het de breedste gevel.
4. Gebouw = elk bebouwd onroerend goed dat niet hoofdzakelijk voor bewoning is bestemd en dat niet valt onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 en latere wijzigingen, houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
5. Inventarisatiedatum = de datum waarop het gebouw voor de eerste maal in de inventaris van het leegstandsregister wordt opgenomen of, zolang het gebouw niet uit de inventaris is geschrapt, het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden, vanaf de datum van eerste inschrijving.
6. Wvo = winkelvloeroppervlakte, de oppervlakte bestemd voor de verkoop en toegankelijk voor het publiek.
7. Stedelijke database Kortrijk Zaaït = database waar gebouwen opgenomen worden die kunnen aangewend worden voor (tijdelijke) invullingen onder de voorwaarden voorzien in onderhavig reglement.
8. Kerngebied: de kerngebieden zoals beschreven in het Strategisch Commercieel Plan voor Handel en Horeca in Kortrijk, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 14 november 2016.

Artikel 2. Belastbare grondslag

Er wordt voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2021 een jaarlijkse belasting geheven op de gebouwen die in het leegstandsregister zijn opgenomen.

De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat het gebouw is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het leegstaande gebouw niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting verschuldigd op het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de datum van opname in het leegstandsregister.

Artikel 3. Heffingsplichtige

- §1. De belasting is verschuldigd door de eigenaar op de inventarisatiedatum.
- §2. In geval van overdracht onder levenden, wordt de hoedanigheid van de eigenaar beoordeeld op de datum van de authentieke akte tot vaststelling van de overdracht.
- §3. Indien er erfpacht, opstalrecht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker.
- §4. In geval van mede-eigendom, is iedere mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel.

Artikel 4. Aanslagvoet

- §1. De aanslagvoet van de belasting wordt vastgesteld op € 150 per strekkende meter gevellengte van de voorgevel van het gebouw. Desgevallend blijven de reeds toegepaste jaarlijkse verhogingen van de aanslagvoet, op basis van het reglement op de leegstandsbelasting, zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013, gelden. Het aldus vastgestelde bedrag wordt vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen.
- §2. Indien het een gebouw betreft, gelegen op een hoekperceel, worden alle gevels, grenzend aan het openbaar domein, in rekening gebracht. Bij deze hoekpercelen wordt de helft van de som van alle zijden van de gevels langs de straat in aanmerking genomen, de afgesneden of afgeronde hoek inbegrepen.
- §3. De belastbare lengte wordt steeds in volle meter uitgedrukt. De gedeelten, kleiner dan de halve meter worden weggelaten. De gedeelten gelijk aan of boven een halve meter worden

aangerekend als volle meter. Voor de berekening van de verschuldigde belasting worden alle volwaardig ingerichte niveaus als bouwlaag aanzien.

§4. De minimumaanslag bedraagt 1.500 euro voor een gebouw.

Deze minimumbedragen worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het Abex-indexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat.

§5. Vanaf de tweede aanslag wordt het basisbedrag van 150 euro/meter, vermeld in art. 4§1, jaarlijks verhoogd met 150 euro.

Artikel 5. Enkel de in dit artikel vermelde vrijstellingen worden toegepast.

§1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld :

- a) De heffingsplichtige die, op de inventarisatiedatum, sinds minder dan 1 jaar eigenaar is van het belastbare gebouw.
- b) De heffingsplichtige die het belastbare gebouw in de loop van 1 jaar, voorafgaand aan de inventarisatiedatum, heeft vervreemd via een onderhandse overeenkomst, voor zover uit de daaropvolgende notariële akte blijkt dat de vervreemding effectief is doorgegaan.

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw:

- a) gelegen is binnen een goedgekeurd onteigeningsplan;
- b) beschermd is als monument, gedurende de termijn van behandeling, door de bevoegde instanties, van het dossier tot restauratie;
- c) voorwerp uitmaakt van een geldige stedenbouwkundige vergunning waarvan de werken binnen de 12 maanden, voorafgaand aan de inventarisatiedatum, aantoonbaar worden uitgevoerd.

Deze vrijstelling geldt maximaal voor drie opeenvolgende aanslagjaren te verminderen met het aantal jaren waarin het gebouw reeds om zelfde reden was vrijgesteld op basis van het reglement op de leegstandsbelasting zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013.

- d) voorwerp uitmaakt van renovatiewerken, waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, die binnen de 12 maanden, voorafgaand aan de inventarisatiedatum, aantoonbaar worden uitgevoerd. Deze vrijstelling geldt maximaal voor drie opeenvolgende aanslagjaren te verminderen met het aantal jaren waarin het pand reeds om zelfde was vrijgesteld op basis van het reglement op de leegstandsbelasting zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van 16.12.2013.

- e) Is opgenomen in de stedelijke database Kortrijk Zaaït waarbij de voorwaarden tot opname verder geëxpliciteerd worden in artikel 6.

Deze vrijstelling geldt voor een periode van 1 jaar vanaf het moment van inschrijving op voornoemde database.

Via de opname in deze database stelt de houder van het zakelijk recht zijn leegstaand gebouw ter beschikking voor tijdelijke invullingen. Indien de houder van het zakelijk recht de invulling weigert zonder gegronde redenen, binnen de vrijstellingsperiode, dan vervalt deze vrijstelling.

Het eerste jaar na de vrijstelling betaalt de belastingplichtige de minimumheffing, zoals bepaald in art.4 §1 en §4. Het tweede jaar na de vrijstelling valt de heffingsplichtige terug op de oorspronkelijke heffingsplicht, waarbij rekening wordt gehouden met de verhogingen van de aanslagvoet zoals voorzien in art.4 §5.

§3. Een vrijstelling wordt verleend indien de leegstand aanhoudt omwille van een vreemde oorzaak die de heffingsplichtige niet kan worden toegerekend.

§4. Een vrijstelling van de heffing kan worden aangevraagd door middel van een daartoe bestemd aanvraagformulier. Bij opname in het leegstandsregister, moet deze vrijstellingsaanvraag aangetekend of tegen ontvangstbewijs bij de stad Kortrijk worden ingediend, binnen de 4 maanden na het betekenen van de administratieve akte van opname in het leegstandsregister.

Artikel 6. Stedelijke database Kortrijk Zaaït

- §1. De stedelijke database Kortrijk Zaaït heeft als doel ondernemerschap te bevorderen en leegstand te bestrijden. Dit gebeurt door het ter beschikking stelling van leegstaande panden voor tijdelijke invullingen.
- §2. De houder van het zakelijk recht van een leegstand gebouw kan zijn gebouw laten opnemen in de stedelijke database Kortrijk Zaaït indien hij akkoord gaat met het feit dat zijn gebouw ter beschikking zal gesteld worden aan onderstaande voorwaarden.
- De Stad Kortrijk mag het gebouw aanbieden aan elke, volgens haar potentiële, ondernemer die geïnteresseerd is in de formule van Kortrijk Zaaït.
 - De houder van het zakelijk recht gaat akkoord met een gebruiksregeling die een kader schept voor een flexibele invulling met een verlaagde gebruiksvergoeding.
 - Deze gebruiksregeling bestaat uit opties op vlak van gebruikstermijn, namelijk:

BINNEN kerngebied	WVO gebouw (m ²)	Maandelijkse gebruiksvergoeding
6 maanden	0 – 99 m ²	€ 400
	100 – 249 m ²	€ 800
	Meer dan 249 m ²	€ 1200
1 jaar	0 – 99 m ²	€ 300
	100 – 249 m ²	€ 600
	Meer dan 249 m ²	€ 900
BUITEN kerngebied	Bruikbare oppervlakte	Maandelijkse gebruiksvergoeding
1 jaar	0 – 99 m ²	€ 200
	100 – 249 m ²	€ 350
	250 – 499 m ²	€ 500
	500 – 999 m ²	€ 650
	Meer dan 1000 m ²	€ 800

- De houder van het zakelijk recht verklaart dat voor de afgesloten gebruikstermijn de invulling onafgebroken zal plaats vinden, zichtbaar vanop het openbaar domein.
 - De houder van het zakelijk recht verklaart akkoord te zijn met het feit dat eventuele invullingen duidelijk kenbaar gemaakt zullen worden als een realisatie binnen het concept van 'Kortrijk Zaaït'.
- §3. De stad Kortrijk, zijnde het College van Burgemeester en Schepenen, kan een opname van een pand in de stedelijke database Kortrijk Zaaït weigeren, bijvoorbeeld omwille van de toestand van het pand. Deze beslissing wordt gemotiveerd.
- §4. Het gebouw zal uit de stedelijke database Kortrijk Zaaït verwijderd worden indien:
- De houder van het zakelijk recht de invulling weigert zonder gegronde reden.
 - Er niet meer voldaan wordt aan de voorwaarden die opgelegd zijn onder artikel 6, §2.

Artikel 7.

Wie een in het leegstandsregister opgenomen pand vervreemdt, is verplicht binnen de 2 maanden na het verlijden van de notariële akte, per aangetekend schrijven het volgende aan de gemeente mede te delen :

- volledige identiteit en adres van de nieuwe eigenaar ;
- datum van de akte en naam van de notaris ;
- nauwkeurige aanduiding van het verkochte pand.

Artikel 8.

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier, dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9.

De belasting wordt ingevorderd overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010 en het decreet van 17 februari 2012, betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en de bepalingen van de procedure voor de deputatie of voor het college van burgemeester en schepenen, inzake bezwaarschrift tegen een provincie- of gemeentebelasting.

Artikel 10.

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na verzending van het aanslagbiljet. Verwijn- en moratoriumintresten zijn op deze belasting van toepassing zoals inzake rijksbelastingen op de inkomsten.

Artikel 11.

- §1. De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het College van Burgemeester en Schepenen.
- §2. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging.
- §3. Deze indiening, moet op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.
- §4. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen de vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 12.

Het college van burgemeester en schepenen verleent ambtshalve ontheffing van overbelastingen die voortvloeien uit materiële vergissingen op voorwaarde dat die door de administratie werden vastgesteld of door de belastingschuldige aan de administratie werden bekendgemaakt binnen de drie jaar vanaf 1 januari van het jaar waarin de belasting werd gevestigd, en de aanslag niet reeds het voorwerp is geweest van een bezwaarschrift, dat aanleiding heeft gegeven tot een definitieve beslissing nopens de grond (Hfdst. 7 van het W.I.B., m.b.t. artikel 376 en artikel 55 par.2 van het Algemeen Reglement op de Gemeentelijke Comptabiliteit).

Artikel 13.

Met ingang van de inwerkingtreding van huidig reglement wordt het reglement 'Leegstandsheffing op gebouwen en woningen' zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad op 16 december 2013 en gewijzigd op 9 november 2015, opgeheven, onder voorbehoud dat verder wordt rekening gehouden met toestanden die onder het vorig reglement zijn ontstaan, o.a. wat de toegepaste aanslagvoet betreft, en de termijnen voor vrijstelling.

Bert Herrewyn

Beheer Openbaar Domein

18

2017_GR_00038

**B.O.D. Sportdomeinen 2017 - Onderhoud groenzones -
Voorwaarden en wijze van gunnen**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Tot en met 2014 zorgde het team beheer openbaar domein (BOD) voor de snoei- en scheerwerken op de sportcentra. Door de vermindering van het aantal personeelsleden kon dit team deze taak niet meer uitvoeren. De medewerkers op de stedelijke sportcentra hebben niet de inhoudelijke kennis om op een efficiënte en groenvriendelijke manier het groenonderhoud te verzorgen.

Argumentatie

Om ondanks het wegvallen van het team van BOD de sportcentra toch te voorzien van professioneel groenonderhoud, stelt het team BOD voor beroep te doen op een externe ploeg, sociale tewerkstelling en dit voor 3054 effectieve manuren ofwel 509 uren als ploeg (1 meewerkende begeleider en 5 werkrachten).

De dienstopdracht bestaat uit het scheren van hagen, manuele onkruidbestrijding en onderhoud en snoeien van beplanting.

De opdracht is 3 jaar verlengbaar.

Hierbij leggen wij het bestek 'B.O.D. sportdomeinen 2017 - onderhoud groenzones' ter goedkeuring voor. De kostprijs van deze werken ramen wij op 54.949,71 € (incl. BTW). Op artikel 2017 / IE GEEN / actie GBB-CBS / item 0740-02 / algemeen rekeningnummer 6159999 zijn de nodige kredieten voorzien.

Juridische grond

Conform de Wet van 15 juni 2006 op de Overheidsopdrachten en haar uitvoeringsbesluiten wordt gekozen voor een algemene offerte-aanvraag.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

2017/GBB - CBS/0740-02/6159999/IE GEEN voor een bedrag van 54.949,71 euro (BTW inclusief)

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de voorwaarden vast te stellen zoals opgenomen in het bestek B.O.D. sportdomeinen 2017 - onderhoud groenzones nr 2017/1223.

Punt 2

als wijze van gunnen te kiezen voor een algemene offerteaanvraag.

Bijlagen

- 20171223_Raming.pdf
- 20171223_2017_01_12_Bestek - Model 3P.pdf

Axel Weydts

Beheer Openbaar Domein

19 2017_GR_00044

**B.O.D. Straatkolken 2017-2020 - 2017/1214 -
Reiniging van de straatkolken in de entiteit Kortrijk
2017-2020 - Voorwaarden en wijze van gunnen
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe

De Coene, schepen; de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Binnen de stadsorganisatie staat het team Beheer Openbaar Domein in voor het reinigen van de straatkolken om een vlotte afvoer van het regenwater te verzekeren. Het betreft het reinigen van alle straatkolken (+/- 23 500 stuks) over de ganse entiteit Kortrijk (2x per jaar) en dit door een gespecialiseerde firma.

Argumentatie

De looptijd van dit dossier bedraagt 4 jaar nl. van 2017 t.e.m. 2020.

Het budget per jaar bedraagt € 132 070,00 excl. BTW + € 27 734,70 BTW (voor rioleringen is de BTW volledig aftrekbaar). Voor 4 jaar is dit een totaalbedrag van € 528 280,00 excl. BTW + € 110 938,80 BTW.

Juridische grond

Conform de Wet van 15 juni 2006 op de Overheidsopdrachten en haar uitvoeringsbesluiten wordt gekozen voor een openbare aanbesteding.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

In **2017** moet er volgend budget voorzien worden:

- **€ 132 070,00 excl. BTW + € 27 734,70 BTW (voor rioleringen is de BTW volledig aftrekbaar)** / Artikel 2017 / IE GEEN / actie GBB-CBS / item 0310-00 / algemeen rekeningnummer 6103510

In **2018** moet er, bij de opmaak van de begroting, volgend budget voorzien worden:

- **€ 132 070,00 excl. BTW + € 27 734,70 BTW (voor rioleringen is de BTW volledig aftrekbaar)** / Artikel 2018 / IE GEEN / actie GBB-CBS / item 0310-00 / algemeen rekeningnummer 6103510

In **2019** moet er, bij de opmaak van de begroting, volgend budget voorzien worden:

- **€ 132 070,00 excl. BTW + € 27 734,70 BTW (voor rioleringen is de BTW volledig aftrekbaar)** / Artikel 2019 / IE GEEN / actie GBB-CBS / item 0310-00 / algemeen rekeningnummer 6103510

In **2020** moet er, bij de opmaak van de begroting, volgend budget voorzien worden:

- **€ 132 070,00 excl. BTW + € 27 734,70 BTW (voor rioleringen is de BTW volledig aftrekbaar)** / Artikel 2020 / IE GEEN / actie GBB-CBS / item 0310-00 / algemeen rekeningnummer 6103510

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

2017.74 budgetsleutel 2017/GBB-CBS/0310-00/6103510/IE-GEEN uitgave 132.070€ beschikbaar krediet 168.255,25€

voor de volgende jaren moet dit krediet voorzien worden bij de respectievelijke budgetopmaak:

2018/GBB-CBS/0310-00/6103510/IE-GEEN uitgave 132.070 SMJP 6 - 303.288€

2019/GBB-CBS/0310-00/6103510/IE-GEEN uitgave 132.070€ SMJP 6 - 306.321€

2020/GBB-CBS/0310-00/6103510/IE-GEEN uitgave 132.070€

Heidi Debels

Gunstig advies

Dominique Dubrul

Gunstig advies

ok

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De voorwaarden voor de opdracht "Reinigen van de straatkolken in de entiteit Kortrijk 2017-2020", zoals ze vervat zijn in het bijzonder bestek B.O.D. Straatkolken 2017-2020 - 2017/1214 opgemaakt door het team Beheer Openbaar Domein, vast te stellen.

Punt 2

Te kiezen voor een openbare aanbesteding als wijze van gunnen conform de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten.

Bijlagen

- 20171214_Raming.xls
- 20171214-2017-01-03_Bestek - Model 3P.doc

Planning en Openbaar Domein

21:32 David Wemel, raadslid verlaat de zitting

21:33 Filiep Santy, raadslid verlaat de zitting

21:34 Marc Lemaitre, raadslid verlaat de zitting

20

2017_GR_00045

Invoeren parkeerregulering - Wijk Patersmote en omgeving - Vaststellen aanvullend verkeersreglement

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In de omgeving van de wijk Patersmote is de parkeerdruk de laatste jaren toegenomen. Door het uitbreiden van het betalend parkeren in de binnenstad (o.a. Conservatoriumplein) en het verdwijnen van de (gratis) parking Appel op Kortrijk Weide (320 pp), is een aantal autobestuurders uitgeweken naar de (gratis) alternatieven zo dicht mogelijk bij de binnenstad, o.a. in de Graaf Karel de Goedelaan en de wijk Patersmote. Hierdoor wordt de woonkwaliteit in deze woonstraten aangetast.

Omwille van diverse ontwikkelingen in de omgeving, dreigt de parkeerdruk van autobestuurders die op zoek gaan naar een gratis parkeerplaats zo dicht mogelijk bij de binnenstad, nog toe te nemen. Op Kortrijk Weide is de (gratis) parking Appel ondertussen verdwenen. De nieuwe parking Appel zal vooral de parkeervraag van de nieuwe ontwikkelingen op Kortrijk Weide opvangen. Gezien de ligging van zowel de CVO's als de onderwijscampus in de Graaf Karel de Goedelaan vlakbij het station van Kortrijk en het fietssnelwegennetwerk zijn deze sites optimaal bereikbaar met duurzame vervoersmodi. Toch zal een deel van zowel werknemers als leerlingen nog voor de wagen blijven kiezen. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat de parkeervraag wordt afgewenteld op het openbaar domein. Daarom is de

afpraak dat de onderwijsinstellingen in de Graaf Karel de Goedelaan voorzien in voldoende parkeercapaciteit op eigen domein om hun parkeervraag op te vangen. Aan de andere kant moet het ook onaantrekkelijk gemaakt worden om nog op straat te parkeren door het nemen van parkeermaatregelen.

Argumentatie

In overleg met de mobiliteitswerkgroep van de wijk Patersmote (18 mei 2015) werd voorgesteld om in de wijk Patersmote (en omgeving) een parkeerregulering in te voeren met een combinatie van bewonersparkeren en betalend parkeren (KOR2). AGB Parko werkte hiervoor een aantal voorstellen uit die werden voorgelegd op een bewonersvergadering op 21 december 2016. De bewoners hebben gekozen voor voornamelijk betalend parkeren gecombineerd met bewonersparkeren en dit van maandag t.e.m. vrijdag van 9u tot 18u.

Juridische grond

De volgende regelgeving is hierop van toepassing:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 en zoals hij van toepassing is krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, inzonderheid op de artikelen 3§2 en 10, op artikel 12, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 december 1982, en op artikel 29, gewijzigd bij de wet van 9 juni 1978;
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op artikel III, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 juni 1978, 25 november 1980, 8 april 1983, 1 juni 1984, 25 maart 1987, 17 september 1988, 20 juli 1990, 18 september 1991 en 14 mei 2002 (art. 2);
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 8 december 1977, 23 juni 1978, 14 december 1979, 25 november 1980, 11 april 1983, 1 juni 1984, 17 september 1988, 20 juli 1990, 19 december 1991 en 14 mei 2002 (art. 6.5 en 9);
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de bepalingen van het gemeentedecreet.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Op voorstel van de raad van bestuur van AGB Parko d.d. 10 januari 2017 het aanvullend reglement voor het invoeren van betalend- en bewonersparkeren in de wijk Patersmote en omgeving als volgt vast te stellen:

Artikel 1: Invoeren betalend parkeren met uitzondering van bewoners met een gemeentelijke parkeerkaart in Albijn Van den Abeelelaan, Konstant Permekelaan (kant onpare huisnummers), Pannenbakkersstraat (kant pare huisnummers), Marksesteenweg (kant pare huisnummers), Graaf Karel de Goedelaan, Sint-Martenslatemlaan (volledig

behalve kant pare huisnummers tss kruispunt met E. Clauslaan tot K. Permekelaan), Emiel Clauslaan, George Minnelaan, Patersmote volledig behalve kant onpare huisnummers tss kruispunt met Marksesteenweg en F. Van den Berghewandeling), en Ronksdreef

§ 1. Invoeren van betalend dagparkeren KOR6 met uitzondering van bewoners met een gemeentelijke parkeerkaart in Albijn Van den Abeelelaan, Konstant Permekelaan (kant onpare huisnummers), Pannenbakkersstraat (kant pare huisnummers), Marksesteenweg (kant pare huisnummers), Graaf Karel de Goedelaan, Sint-Martenslatemlaan (volledig behalve kant pare huisnummers tss kruispunt met E. Clauslaan tot K. Permekelaan), Emiel Clauslaan, George Minnelaan, Patersmote (volledig behalve kant onpare huisnummers tss kruispunt met Marksesteenweg en F. Van den Berghewandeling), en Ronksdreef

§ 2. De reglementering “betalend parkeren” is geldig van maandag tot en met vrijdag en dit van 9u tot 18u. Hiervoor worden parkeerautomaten geplaatst.

§ 3. De maximale parkeerduur wordt vastgelegd op 9 uren.

§ 4. De huidige begin- en eindborden (type ZEgbt) van de huidige betalende zone worden verplaatst zodoende de uitbreiding duidelijk, conform de wegcode, aan te geven.

Beginborden:

- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg en de Ronksdreef, in de Marksesteenweg aan de zijde van de onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. de Marksesteenweg net voorbij de rotonde kant plein
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg met Jan Bethunehof, in de Marksesteenweg aan de zijde van de pare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg en de Graaf Karel de Goedelaan, in de Graaf Karel de Goedelaan aan de zijde van de pare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf Desmetlaan met de Konstant Permekelaan, in de Gustaaf Desmetlaan op de hoek kant onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf vande Woestijnelaan met de Konstant Permekelaan, in de G. vande Woestijnelaan op de hoek naast K. Permekelaan huisnummer 21
- ☐ t.h.v. kruispunt Modest Huyslaan en Albijn Van den Abeelelaan, in de Modest Huyslaan op de hoek zijde onpare huisnummers

Eindborden:

- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg en de Ronksdreef, in de Marksesteenweg aan de zijde van de pare huisnummers
- ☐ Voor de rotonde na het kruispunt van de Marksesteenweg met Jan Bethunehof, in de Marksesteenweg aan de zijde van de onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg en de Graaf Karel de Goedelaan, in de Marksesteenweg aan de zijde van de pare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg en de Graaf Karel de Goedelaan, in de Graaf Karel de Goedelaan aan de zijde van de onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf Desmetlaan met de Konstant Permekelaan, in de Gustaaf Desmetlaan op de hoek kant pare huisnummers

- t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf vande Woestijnelaan met de Konstant Permekelaan, in de G. vande Woestijnelaan op de hoek naast Pannebakkersstraat huisnummer 38
- t.h.v. kruispunt Modest Huyslaan en Albijn Van den Abeelelaan, in de Modest Huyslaan op de hoek zijde pare huisnummers

§ 5. Voor bewoners, vergunninghouders 'gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners', wordt een uitzondering gemaakt op de reglementering "betalend parkeren" conform de faciliteiten gekoppeld aan deze vergunning.

Artikel 2: Invoeren van bewonersparkeren in de Gustaaf Desmetlaan, Edgar Tytgatlaan, Gustaaf Vande Woestijnelaan, Modest Huyslaan, Jan Bethunehof, Patersmote (kant onpare huisnummers tss kruispunt met Marksesteenweg en F. Van den Berghewandeling), Marksesteenweg (kant onpare huisnummers), Valerius de Saedeleerlaan, Pannebakkersstraat (kant onpare huisnummers), Konstant Permekelaan (kant pare huisnummers vanaf aan A. Servaeswandeling) en Sint-Martenslatemlaan (kant pare huisnummers tss kruispunt met E. Clauslaan tot K. Permekelaan)

§ 1. Invoeren van bewonersparkeren in de Gustaaf Desmetlaan, Edgar Tytgatlaan, Gustaaf Vande Woestijnelaan, Modest Huyslaan, Jan Bethunehof, Patersmote (kant onpare huisnummers tss kruispunt met Marksesteenweg en F. Van den Berghewandeling), Marksesteenweg (kant onpare huisnummers), Valerius de Saedeleerlaan, Pannebakkersstraat (kant onpare huisnummers), Konstant Permekelaan (kant pare huisnummers vanaf aan A. Servaeswandeling) en Sint-Martenslatemlaan (kant pare huisnummers tss kruispunt met E. Clauslaan tot K. Permekelaan)

§ 2. Deze maatregel wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers door het aanbrengen van borden Ega + onderbord 'bewoners ma tem vrij van 09u tot 18u'.

§ 3. De begin- en eindborden geplaatst zodoende dit duidelijk, conform de wegcode, aan te geven.

Beginborden:

- t.h.v. kruispunt Modest Huyslaan en Albijn Van den Abeelelaan, in de Modest Huyslaan op de hoek zijde pare huisnummers
- t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf Desmetlaan met de Konstant Permekelaan, in de Gustaaf Desmetlaan op de hoek kant pare huisnummers
- t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf vande Woestijnelaan met de Konstant Permekelaan, in de G. vande Woestijnelaan op de hoek naast Pannebakkersstraat huisnummer 38
- t.h.v. het kruispunt van de A. Servaeswandeling met de Konstant Permekelaan
- t.h.v. het kruispunt van de Sint-Martens Latemlaan met de E. Clauslaan, in de Sint-Martens Latemlaan aan de zijde van de pare huisnummers
- t.h.v. het kruispunt van de F. Van den Berghewandeling met Patersmote, in Patersmote aan de zijde van de onpare huisnummers
- t.h.v. het kruispunt van de George Minnelaan met Valerius de Saedeleerlaan, in de Valerius de Saedeleerlaan thv huisnummer 7
- t.h.v. het kruispunt van de George Minnelaan met Valerius de Saedeleerlaan, in de Valerius de Saedeleerlaan to perceel 414X9
- t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg met Jan Bethunehof, in Jan Bethunehof op de hoek zijde woningen
- t.h.v. de Marksesteenweg huisnummer 163

Eindborden:

- ☐ t.h.v. kruispunt Modest Huyslaan en Albijn Van den Abeelelaan, in de Modest Huyslaan op de hoek zijde onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf Desmetlaan met de Konstant Permekelaan, in de Gustaaf Desmetlaan op de hoek kant onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Gustaaf vande Woestijnelaan met de Konstant Permekelaan, in de G. vande Woestijnelaan op de hoek naast K. Permekelaan huisnummer 21
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg met de Pannebakkersstraat, in de Pannebakkersstraat aan de zijde van de onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Sint-Martens Latemlaan met de K. Permekelaan, in de Sint-Martens Latemlaan aan de zijde van de pare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg met Patersmote, in Patersmote aan de zijde van de onpare huisnummers
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de George Minnelaan met Valerius de Saedeleerlaan, in de Valerius de Saedeleerlaan to huisnummer 7
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de George Minnelaan met Valerius de Saedeleerlaan, in de Valerius de Saedeleerlaan zijde perceel 414X9
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg met Jan Bethunehof, in Jan Bethunehof op de hoek zijde rotonde
- ☐ t.h.v. het kruispunt van de Marksesteenweg met Jan Bethunehof, in de Marksesteenweg aan de zijde van de onpare huisnummers

Punt 2

Dit besluit ter goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse Minister van Mobiliteit en een afschrift te sturen aan de griffie van de politierechtbank te Kortrijk, aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, aan de vrederechter van het 1e en 2e kanton te Kortrijk en tenslotte ook aan de hoofdcommissaris van de politie te Kortrijk.

Bijlagen

- ☐ Parko - Verslag RvB 10 jan 2017.pdf
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - bijlage 3 - vaststellen aanvullend reglement.docx
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - bijlage 5 - verslag bewonersoverleg.pdf
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - Invoeren betalend- en bewonersparkeren in zone Howest.docx
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - bijlage 1 - Locaties - definitief.docx
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - bijlage 2 - Signalisatie.pdf
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - bijlage 4 - vaststellen aanpassing parkeerbelastingsreglement.docx
- ☐ Raad van Bestuur AGB Parko 10 januari 2017 - Punt 4. - bijlage 6 - voorstel modaliteiten.pdf

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2016_CBS_03048 - Leie te Kortrijk - Broel- en Verzetskaai. Herinrichting Leieoevers. Vastleggen budgetten. - Gunning

Aanleiding en context

De gunning van de opdracht “Leie te Kortrijk. Broel- en Verzetskaai. Herinrichting Leieoevers.” heeft plaatsgevonden. De aanbestedende overheid W&Z verwerkte de aanbesteding. De opdracht werd gegund aan de NV Aswebo uit Drongen.

In de Konventstraat dient voorafgaandelijk archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Dit archeologisch onderzoek wordt net voor de rioleringswerken uitgevoerd om zo de duur van de hinder voor de aangelanden te beperken.

Argumentatie

Aswebo stelde als onderaannemer VEC (Vlaams Erfgoed Centrum) aan om het archeologisch onderzoek uit te voeren.

Voor het verkrijgen van de opgravingsvergunning bij onroerend erfgoed is een overeenkomst noodzakelijk tussen de eigenaar van de gronden en de archeologische uitvoerder betreffende de toegankelijkheid van de terreinen, de vergoeding voor eventuele schade en de bestemming van de roerende archeologische monumenten.

Team Planning & Openbaar Domein legt hierbij de overeenkomst ter goedkeuring voor.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

Beleidsdoelstelling(en)

Niet van toepassing

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De overeenkomst "archeologisch onderzoek Kortrijk-Konventstraat" tussen de stad Kortrijk en VEC (Vlaams Erfgoed Centrum) goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- overeenkomst konventstraat.pdf
-

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK KORTRIJK KONVENTSTRAAT

OVEREENKOMST TUSSEN STAD KORTRIJK EN VEC (VLAAMS ERFGOED CENTRUM)

Overwegend dat een archeologisch onderzoek dient uitgevoerd te worden op het grondgebied van de stad Kortrijk, in het kader van de heraanleg van de Konventstraat.

Overwegend dat gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium hiertoe een overeenkomst dient te worden gesloten tussen de eigenaar, stad Kortrijk, en de uitvoerder van het archeologisch onderzoek, VEC (Vlaams Erfgoed Centrum):

Partijen komen het volgende overeen:

1. VEC (Vlaams Erfgoed Centrum) heeft gedurende het onderzoek toegang tot de terreinen waar de archeologische opgraving dient te gebeuren;
2. Schade door de fout van VEC (Vlaams Erfgoed Centrum) zal door deze worden vergoed.
3. De vondsten (roerende archeologische instrumenten) worden tijdelijk, gedurende de duur van het onderzoek, opgeslagen bij VEC (Vlaams Erfgoed Centrum). Nadien worden ze overgedragen aan de eigenaar, stad Kortrijk.

Opgemaakt in 3 exemplaren, op

Voor de stad Kortrijk

De stadssecretaris

De burgemeester

Voor VEC (Vlaams Erfgoed Centrum)

21:46 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

21:47 Astrid Destoop, raadslid verlaat de zitting

22

2017_GR_00047

**VK Oogststraat - fase 4 - Aanstellen ontwerper en
goedkeuren ontwerp - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Het college van Burgemeester en Schepenen verleende op 1 februari 2016 een vergunning aan de verkavelaar Woningbouw Groep Huyzentruyt nv. De aanvraag voorziet de verkavelingwijziging van lot 58 (lot voor sociale huisvesting) in 12 kavels voor woningbouw met aanleg van nieuwe wegen en riolering.

Overeenkomstig de voorwaarden van de vergunning werd een overeenkomst afgesloten tussen de bouwheer Woningbouw Groep Huyzentruyt nv en de Stad Kortrijk, waarin onder meer de modaliteiten zijn vastgelegd in verband met de uitvoering en de betaling van de voor het bouwproject vereiste infrastructuurwerken.

Artikel 2 van deze overeenkomst bepaalt dat de verkavelaar moet instaan voor de wegen- en rioleringswerken ter uitrusting van de verkaveling en stelt de voorwaarden daaromtrent vast. In eerste instantie moet de verkavelaar een ontwerper aanduiden voor de uitwerking van deze infrastructuurwerken. Deze ontwerper en het ontwerp moeten door het stadsbestuur worden aanvaard en goedgekeurd.

Argumentatie

1) Op basis van hun kennis en expertise in gelijkaardige projecten stellen wij voor akkoord te gaan met het voorstel van de verkavelaar Woningbouw Groep Huyzentruyt nv om studiebureau Cnockaert nv uit Wervik aan te stellen als ontwerper voor deze opdracht.

2) Het studiebureau Cnockaert nv diende een ontwerpbundel in, in verband met de uit te voeren infrastructuurwerken voor deze verkaveling. Het betreft de aanleg van de infrastructuurwerken (wegenis, voetpaden, riolering) die bij dit bouwproject horen.

Hierbij leggen we dit ontwerp ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. Volgende infrastructuurwerken worden voorzien in dit bouwproject:

- voorbereidende werken tot aanleggen van de wegenis binnen de verkaveling
- aanleg gescheiden riolering;
- plaatsen en aansluiten waterontvangers;
- het bouwen van RWA- en DWA-huisaansluitingen en alle aanverwante werken;
- aanleggen van funderingen;
- aanleggen van verhardingen in betonstraatstenen (voetpaden / opritten) en in asfalt (rijweg).

Het ontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen vanwege Planning & Openbaar Domein

De totale kostprijs van deze werken wordt geraamd op 84.151,69€ (excl. BTW) en vallen volledig ten laste van de verkavelaar.

Juridische grond

Er wordt geopteerd voor een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als wijze van gunnen, conform de wet op overheidsopdrachten van 15 juli 2011.

Regelgeving: bevoegdheid

Het CBS is bevoegd op basis van artikel 57 van het gemeentedecreet. Het CBS is bevoegd op basis van de definitie van dagelijks bestuur zoals vastgesteld door de gemeenteraad. De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het ontwerp opgemaakt door studiebureau Cnockaert nv uit Wervik en voorgesteld door verkavelaar Woningbouw Groep Huyzentruyt nv, in verband met "Weg- en rioleringswerken op de verkaveling fase 4 Oogststraat - Oude Ieperseweg" zoals ze vervat is in het bijzonder bestek nr. KR0102 met bijhorende plannen en waarbij wordt gekozen voor de openbare aanbesteding als wijze van gunnen, goed te keuren.

Bijlagen

- Bestek KR 0102 fase 4.pdf

- Offerte KR 0102 fase 4.pdf
- KR0102_V2_gp+lp+tp+td fase 4- weg-rioleringswerken 16-01-17_ONTWERP VLGpdf
- Raming KR 0102 fase 4.pdf
- verkavelingsvergunning.pdf
- overeenkomst.pdf
- over te dragen.JPG

Raadscommissie 3

Koen Byttebier

Staf

23

2017_GR_00057

**2017 - Modelovereenkomst ASTRID met betrekking tot
indoordekking in gebouwen en infrastructuurwerken -
Goedkeuren**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

ASTRID is een communicatieplatform dat hulpdiensten in staat stelt om op een eenvoudige manier met elkaar te communiceren in noodsituaties. Een vlotte communicatie draagt namelijk bij tot een adequate tussenkomst van de hulpdiensten.

In bepaalde ruimtes is het voor hulpdiensten moeilijk communiceren omdat hun ASTRID-communicatiemateriaal connectiviteit verliest, dit door gebruikte materialen zoals gewapend beton en bepaalde isolatiematerialen. Dergelijke ruimtes worden confined areas genoemd en vele daarvan moeten door de wet bepaald voorzien worden van indoor coverage.

Voorbeelden van confined areas zijn ondergrondse parkeergarages, winkelcentra, sporthallen, scholen, ziekenhuizen, casino's,...

Argumentatie

Sinds 1 mei 2014 passeert elke bouwvergunning voor publiek toegankelijke gebouwen bij de veiligheidscommissie van ASTRID (FOD Binnenlandse Zaken), die oordeelt of indoor coverage moet gecontroleerd of voorzien worden.

Voor bestaande gebouwen is de radiodekkingswetgeving nog niet van toepassing, maar voor nieuwe bouw- en infrastructuurwerken moet ASTRID dekking gegarandeerd zijn in volgende situaties:

- Publiek toegankelijke bouw- en infrastructuurwerken waar meer dan 150 mensen tegelijk dagelijks of voor bijzondere evenementen samen komen.
- Elk bouw- en infrastructuurwerk dat beschikt over een ondergrondse ruimte van meer dan 25 m² die voor het publiek toegankelijk is of waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen.
- Elk bouw- en infrastructuurwerk (publiek toegankelijk of niet) met een grondoppervlakte van meer dan 2.500m².

In het licht hiervan, en los nog van de fysieke installatie van basisstations, repeaters & antennes, moet de bouwheer per nieuwbouwproject een overeenkomst afsluiten met de NV van publiek recht ASTRID met als voornaamste bepalingen het volgende:

1. Het voorwerp van de voorliggende overeenkomst bestaat erin elke bouwheer die ASTRID-radiodekking voorziet in een gebouw of infrastructuur technische ondersteuning te verlenen, en de controle van de RF Design en van de installatie te verzekeren, om ervoor te zorgen dat er zich geen storingen voordoen op het ASTRID-netwerk.
2. Deze overeenkomst regelt de rechten en verplichtingen van de bouwheer en van A.S.T.R.I.D. met betrekking tot het voorwerp beschreven in 1.
3. Alle studies, werken, installaties, onderhoudsactiviteiten, evolutieve aanpassingen, enz. die in de voorliggende overeenkomst worden beschreven, zijn volledig ten laste van de bouwheer en gebeuren uitsluitend onder zijn verantwoordelijkheid.
4. De rol van A.S.T.R.I.D. blijft strikt beperkt tot het verstrekken van de technische minimumspecificaties, tot conformiteitscontroles en, enkel in het geval dat er een of meer basisstations bij betrokken zijn, tot het leveren van de transmissieverbindingen van de basisstations met het netwerk en de monitoring en het onderhoud van deze verbindingen.

Aan het opzetten van een installatie voor indoor coverage zijn diverse kosten verschuldigd aan ASTRID. Gezien de stad behoort tot de 1e categorie klanten, zoals beschreven in de bijakte 1, overeenkomstig het beheerscontract tussen de Belgische Staat en NV Astrid, vallen deze kosten weg, met uitzondering van artikel 10.1.b, maar dit is niet van toepassing voor onze stadsgebouwen.

Kortom, er zijn geen kosten met betrekking tot het afsluiten van de overeenkomst.

Het gevolg van de overeenkomst is dat we moeten instaan voor indoordekking, waar wel investerings- en exploitatiekosten aan gekoppeld zijn. Er moet namelijk kabels, antennes, repeaters geplaatst worden. Deze kosten worden opgenomen in het respectievelijke projectbudget, vaak onder budget elektriciteitswerken. We spreken over een investering tussen de 10.000 en enkele 10.000' den euro's.

Het doel is deze modelovereenkomst met bijakte goed te laten keuren in de gemeenteraad voor alle bestaande en toekomstige stadsgebouwen waar deze voorwaarde in de bouwvergunning wordt opgenomen en waarbij het college van burgemeester en schepenen toekomt om de eigenlijke overeenkomst voor het specifieke gebouw goed te keuren.

Momenteel hebben we voor volgende gebouwen deze specifieke voorwaarde ontvangen en dit in functie van een grondige renovatie of nieuwbouw:

- ☐ Erfgoeddepot
- ☐ NMBS loods
- ☐ Muziekcentrum

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De bepalingen goed te keuren, zoals beschreven in de modelovereenkomst en bijakte 1 ASTRID met betrekking tot indoordekking in gebouwen en infrastructuurwerken tussen de stad Kortrijk en NV ASTRID, voor alle bestaande en toekomstige stadsgebouwen waar deze voorwaarde in de bouwvergunning wordt opgenomen.

Punt 2

De overeenkomst per specifiek stadsgebouw aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring voor te leggen, conform de door de gemeenteraad goedgekeurde modelovereenkomst en bijakte.

Bijlagen

- ☐ bijlage 1 : Astrid overeenkomst indoordekking.pdf
- ☐ modelovereenkomst astrid indoordekking.doc

BIJAKTE 1 BIJ DE OVEREENKOMST MET BETREKKING TOT INDOORDEKKING IN GEBOUWEN EN INFRASTRUCTUURWERKEN

Tussen enerzijds:

De naamloze vennootschap van publiek recht A.S.T.R.I.D.,
met maatschappelijke zetel aan de Regentlaan 54 te 1000 Brussel,
met het ondernemingsnummer BTW BE0263.893.151, RPR Brussel,
hier vertegenwoordigd door de heer Marc DE BUYSER, directeur-generaal,
hierna "A.S.T.R.I.D." genoemd;

en anderzijds:

De bouwheer,
de vennootschap/naam ,
met het ondernemingsnummer ,
gevestigd (volledig adres van de bouwheer) ,
hier in rechte vertegenwoordigd door de heer/mevrouw (naam en functie) ,
hierna "de bouwheer" genoemd,

Wordt het volgende overeengekomen:

Artikel 1: Voorwerp

De overeenkomst afgesloten tussen de bouwheer en A.S.T.R.I.D. op (datum) met betrekking tot indoordekking in gebouwen en infrastructuurwerken is van toepassing op deze bijakte voor zover er niet wordt van afgeweken door de hiernavolgende bepalingen.

Artikel 2: Eenmalige kosten

Aangezien de bouwheer behoort tot de 1^{ste} categorie klanten overeenkomstig het beheerscontract tussen de Belgische Staat en de NV ASTRID, vallen de eenmalige vergoedingen vermeld onder artikel 10, 1a, 2a en 2b weg. De vergoeding onder 1b blijft wel van kracht.

Artikel 3

De voorliggende bijakte maakt integraal deel uit van de overeenkomst.
Alle bepalingen, clausules en voorwaarden van de oorspronkelijke overeenkomst blijven van toepassing.

Opgemaakt te , op , in twee exemplaren, waarbij elke partij erkent haar origineel ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor A.S.T.R.I.D.,

Voor de bouwheer,

Marc De Buyser
Directeur-generaal

.....
.....

ASTRID OVEREENKOMST MET BETREKKING TOT INDOORDEKKING IN GEBOUWEN EN INFRASTRUCTUURWERKEN

Tussen enerzijds:

De naamloze vennootschap van publiek recht A.S.T.R.I.D.,
met maatschappelijke zetel aan de Regentlaan 54 te 1000 Brussel,
met het ondernemingsnummer BTW BE0263.2893.151, RPR Brussel,
hier vertegenwoordigd door de heer Marc DE BUYSER, directeur-generaal,
hierna "A.S.T.R.I.D." genoemd;

en anderzijds:

De bouwheer,
de vennootschap/naam,
met het ondernemingsnummer,
gevestigd (volledig adres van de bouwheer).....,
hier in rechte vertegenwoordigd door de heer/mevrouw (naam en functie),
hierna "de bouwheer" genoemd,

wordt vooraf het volgende uiteengezet:

Gezien het onroerend goed gelegen (volledig adres van het onroerend goed)
.....
.....;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 juli 2008 tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling en de werking van de ASTRID-veiligheidscommissie en tot precisering van de opdrachten daarvan;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 december 2013 houdende de vaststelling van de criteria ter bepaling van de bouw- en infrastructuurwerken waarin ASTRID-radiodekking moet worden voorzien;

Gelet op de beslissing van de ASTRID veiligheidscommissie, die op .../.../... per aangetekende brief aan de bouwheer werd bezorgd en die de bouwheer verplicht tot het op zijn kosten installeren en onderhouden van uitrustingen, met name radiostations in de zin van artikel 2, 38°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, voor het tot stand brengen van TETRA radiodekking ten behoeve van het ASTRID-netwerk voor de elektronische communicatie van de hulp- en veiligheidsdiensten,

Gelet op de vraag van de bouwheer, al dan niet opgelegd door een derde, tot het op zijn kosten installeren en onderhouden van uitrustingen, met name radiostations in de zin van artikel 2, 38°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, voor het tot stand brengen van TETRA radiodekking ten behoeve van het ASTRID-netwerk voor de elektronische communicatie van de hulp- en veiligheidsdiensten,

Wordt het volgende overeengekomen:

DEEL I – VOORWERP EN DEFINITIES

Artikel 1: Voorwerp

1. Het voorwerp van de voorliggende overeenkomst bestaat erin elke bouwheer die ASTRID-radiodekking voorziet in een gebouw of infrastructuur technische ondersteuning te verlenen, en de controle van de RF Design en van de installatie te verzekeren, om ervoor te zorgen dat er zich geen storingen voordoen op het ASTRID-netwerk.
2. Deze overeenkomst regelt de rechten en verplichtingen van de bouwheer en van A.S.T.R.I.D. met betrekking tot het voorwerp beschreven in artikel 1.1.
3. Alle studies, werken, installaties, onderhoudsactiviteiten, evolutieve aanpassingen, enz. die in de voorliggende overeenkomst worden beschreven, zijn volledig ten laste van de bouwheer en gebeuren uitsluitend onder zijn verantwoordelijkheid.
4. De rol van A.S.T.R.I.D. blijft strikt beperkt tot het verstrekken van de technische minimumspecificaties, tot conformiteitscontroles en, enkel in het geval dat er een of meer basisstations bij betrokken zijn, tot het leveren van de transmissieverbindingen van de basisstations met het netwerk en de monitoring en het onderhoud van deze verbindingen.

Artikel 2: Definities

De definities van de belangrijkste termen krachtens de voorliggende overeenkomst zijn opgenomen in bijlage 1.

DEEL II – FASES VAN HET PROCES

Artikel 3: Overzicht van de fases

Voor een goed begrip van de context van de voorliggende overeenkomst worden de verschillende fases van het proces hieronder kort beschreven.

Fase 1: RF Design

Op basis van de door A.S.T.R.I.D. verstrekte technische voorschriften stelt de bouwheer een RF Design op. A.S.T.R.I.D. controleert de conformiteit van de RF Design met de technische voorschriften en bezorgt aan de bouwheer een conformiteitsverslag en een prijs offerte voor de eventuele transmissieverbindingen.

Fase 2: Werken en installatie

De bouwheer voert de nodige werken uit in overeenstemming met de goedgekeurde design. A.S.T.R.I.D. levert de eventuele transmissieverbindingen.

Fase 3: Inbedrijfstelling

De bouwheer gaat in aanwezigheid van A.S.T.R.I.D. over tot de oplevering van de verwezenlijkte installatie. Indien de installatie conform is verleent A.S.T.R.I.D. een toelating tot inbedrijfstelling.

Fase 4: Operationele werking

De installatie wordt in bedrijf gesteld. De bouwheer is verantwoordelijk voor de goede werking van de installatie en neemt de nodige maatregelen voor het onderhouden van de repeaters.

Artikel 4: Fase 1 - RF design

1. De bouwheer verklaart de technische voorschriften "*Generic Technical Requirements for Confined Area Coverage*" (zie bijlage 2) te hebben ontvangen, evenals alle documenten, formulieren en technische gegevens die door A.S.T.R.I.D. wat haar TETRA-netwerk betreft noodzakelijk worden bevonden met het oog op het installeren en onderhouden van de radiofonie-uitrusting voor de ASTRID-radiodekking.
2. De bouwheer verbindt zich tot het uitvoeren van een "RF design" met behulp van het hiertoe voorziene typeformulier "RF design" (zie bijlage 3) en bezorgt dit aan A.S.T.R.I.D.
3. De bouwheer is vrij in zijn keuze van de installateur(s) die zal/zullen worden belast met het opstellen van de RF design. A.S.T.R.I.D. zal geen medewerking verlenen aan enige procedure voor overheidsopdrachten of voor evaluatie van prijsoffertes van installateurs.
4. Indien in de voorgestelde design het installeren van een basisstation (TBS) wordt voorzien:
 - a. verbindt de bouwheer zich tot het bestellen, installeren en in bedrijf stellen van minstens 2 TTRX per basisstation en dit met het oog op de functionaliteit en de redundantie. Hierbij dient ook het volgende te worden opgemerkt:
 - i. een NetAct™ licentie is verplicht voor elke te installeren TTRX;
 - ii. het installeren van de "TBS Remote SW download" software is eveneens verplicht voor elk basisstation.
 - iii. De bouwheer controleert best bij ASTRID welke TBS er moet besteld worden.
 - iv. De transmissielijnen zijn reeds IP, maar de TBS en het netwerk zullen in 2016 gemigreerd worden. Dit houdt in dat er voor elke nieuwe TBS een Ipas0400 en een LoopTelecom moeten besteld worden. Deze laatste zal verwijderd worden eens het netwerk volledig IP is. De bestelling van deze extra apparatuur wordt door A.S.T.R.I.D. gedaan en maakt deel uit van de offerte voor de transmissieverbinding.
 - b. verstrekt de bouwheer de nodige informatie voor het uitvoeren van een site survey met het oog op het verwezenlijken van de transmissieverbinding tussen het TBS en de DXT. Deze informatie is:
 - i. een plan van het gebouw of van de infrastructuur met aanduiding van de voor het TBS voorziene plaats.
 - ii. een plan van het gebouw of van de infrastructuur met aanduiding van de kasten voor aansluiting op het netwerk van Belgacom.
 - iii. alle andere aanvullende informatie die de bouwheer nuttig acht voor het verwezenlijken van de transmissieverbinding.
 - c. De volledige procedure voor het bekomen van de transmissieverbinding tussen TBS en DXT wordt beschreven in bijlage 5. Enkele belangrijke stappen:

- i. A.S.T.R.I.D. organiseert een site survey voor de transmissieverbinding binnen de 4 weken na ontvangst van de bovenvermelde informatie. Indien uit deze site survey blijkt dat een verbinding via optische vezel noodzakelijk is, zal een tweede, specifieke site survey moeten worden georganiseerd binnen de 2 weken.
 - ii. A.S.T.R.I.D. bezorgt binnen de 3 weken na de laatste site survey aan de bouwheer een offerte met de kosten voor het verwezenlijken van de transmissieverbinding.
 - d. Indien de bouwheer, op basis van de door A.S.T.R.I.D. opgestelde offerte, besluit zijn design aan te passen en te opteren voor een design met minder TBS'en, zal hij echter de kosten dienen te betalen die gepaard gaan met het organiseren van de site surveys (zie artikel 10), met dien verstande dat deze kosten niet verschuldigd zijn indien de offerte aanvaard wordt en de voorgestelde oplossing verwezenlijkt wordt.
 - e. ondertekent de bouwheer de offerte voor de transmissie voor akkoord en bezorgt hij deze samen met een afgewerkte versie van de RF Design.
5. De RF design zal gecontroleerd worden op zijn conformiteit met de technische voorschriften van A.S.T.R.I.D. Op basis van deze controle zal een conformiteitsverslag worden opgesteld en binnen 2 weken na ontvangst van de RF Design aan de bouwheer worden bezorgd. Het conformiteitsverslag zal desgevallend vergezeld gaan van het ontwerp dat A.S.T.R.I.D. voorstelt voor de transmissieverbinding.
6. De bouwheer zal de fase 2 “Werken & installatie” slechts mogen beginnen nadat hij van A.S.T.R.I.D. schriftelijk een conformiteitsverslag van de RF design heeft ontvangen.

Artikel 5: Fase 2 - Werken en installatie

1. De bouwheer verbindt zich tot het naleven van alle wettelijke en reglementaire vereisten inzake straling. De bouwheer stelt een technisch dossier samen volgens de instructies van de bevoegde regelgevende instantie om de noodzakelijke attesten van de bevoegde regelgevende instantie en van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu te verkrijgen.
2. In geval van installatie van een basisstation (TBS) coördineert A.S.T.R.I.D. de installatiewerken die noodzakelijk zijn voor het opzetten van de transmissieverbinding tussen het TBS en de DXT. De bouwheer moet rekening houden met een termijn van minstens 7 weken tussen het bestellen van de verbinding en de terbeschikkingstelling ervan. De leveringstermijn kan oplopen tot 6 maanden indien de lijn via fiber wordt afgeleverd. In de loop van deze termijn zal A.S.T.R.I.D. de exacte configuratie, de nodige documenten voor het integreren van de verbinding en de leveringsdatum bezorgen.
3. Indien tijdens de fase “Werken & installatie” aanpassingen van de RF design noodzakelijk zouden blijken te zijn, moet de conformiteit van de aangepaste RF design opnieuw worden gecontroleerd (Artikel 4).
4. Op het einde van de fase “Werken & installatie” en indien hij dit noodzakelijk acht, kan de bouwheer de radiodekking controleren via zijn installateur met behulp van een signaalgenerator die een TETRA radiosignaal simuleert. Voor deze controle zullen er geen basisstations of hertransmissieapparatuur in bedrijf mogen worden gesteld.

Artikel 6: Fase 3 - Inbedrijfstelling

1. De bouwheer verbindt zich, via zijn installateur, tot het overgaan tot de oplevering in situ, de inbedrijfstelling en de integratie van het basisstation en/of van de hertransmissie-apparatuur in het ASTRID-netwerk volgens de geldende technische voorschriften. Tijdens deze fase blijft de rol van A.S.T.R.I.D. beperkt tot controle en assistentie bij de opleveringsverrichtingen. Alle meet- en controleapparaten die noodzakelijk zijn bij de oplevering, de inbedrijfstelling en de integratie van de apparatuur moeten door de bouwheer worden voorzien.
2. De bouwheer verwittigt A.S.T.R.I.D. minstens 2 weken vóór de oplevering in situ.
3. De controleverrichtingen zullen worden uitgevoerd ten opzichte van de goedgekeurde design. Een verslag van toelating of weigering van inbedrijfstelling van de installatie zal schriftelijk binnen de 2 weken na de oplevering in situ aan de bouwheer worden bezorgd.
4. De bouwheer verbindt zich tot het uitvoeren van de QoS metingen (RSSI, BER, interferentie, HO,) om na te gaan of de geleverde radiodekking in overeenstemming is met de dekking die wordt gevraagd door de veiligheidscommissie. Een kopie van het verslag van de QoS metingen zal aan A.S.T.R.I.D. worden bezorgd voor analyse. A.S.T.R.I.D. zal dan zelf dit verslag ter informatie aan de veiligheidscommissie bezorgen. Bijlage 6 bevat richtlijnen voor de metingen.

Artikel 7: Fase 4 - Operationele werking

1. Indien de installatie een of meer TBS'en omvat, zal A.S.T.R.I.D. 24u op 24, 7 dagen op 7 de monitoring vanop afstand verzekeren van de alarmen die afkomstig zijn van de TBS'en van de radiofonie-uitrusting, en de bouwheer of zijn vertegenwoordiger op de hoogte stellen, in overeenstemming met de informatieprocedure (zie bijlage 4), van elk gedetecteerd defect dat een interventie vereist.
2. Het staat de bouwheer vrij om al dan niet in monitoring te voorzien voor de repeaters in zijn installatie. A.S.T.R.I.D. zal niet automatisch de monitoring van deze apparatuur verzekeren, maar behoudt zich echter wel het recht voor een monitoring van de geïnstalleerde repeaters op te zetten, zonder meerkosten voor de bouwheer. Deze repeaters dienen bijgevolg compatibel te zijn met het monitoringsysteem van A.S.T.R.I.D. (zie Bijlage 2, appendix 1).
3. **Optioneel** – Op aanvraag van de bouwheer kan A.S.T.R.I.D. 24u op 24, 7 dagen op 7 de monitoring vanop afstand verzekeren van de alarmen die afkomstig zijn van de repeaters van de radiofonie-uitrusting, en de bouwheer of zijn vertegenwoordiger op de hoogte stellen, in overeenstemming met de informatieprocedure (zie bijlage 4), van elk gedetecteerd defect dat een interventie vereist. Het betreft hier een optie tegen betaling (zie Artikel 11, punt 5).
4. Indien er om operationele redenen die worden ingeroepen door de hulp- en veiligheidsdiensten of door de bouwheer aanpassingen van het ontwerp van de radiofonie-uitrusting met betrekking tot de volgende punten:
 - a. hardware- of softwareaanpassingen (versterking, verzwakking, aantal apparaten, ...) met betrekking tot de repeaters en/of het basisstation;
 - b. RF aanpassingen (keuze van de donorsite, aantal doorgestuurde kanalen...);
 noodzakelijk zouden blijken te zijn, verbindt de bouwheer zich ertoe deze aanpassingen ter goedkeuring voor te leggen aan A.S.T.R.I.D. in de vorm van een RF design met vermelding van de nodige aanpassingen, en dit vóór de uitvoering van deze aanpassingen. Na de uitvoering van deze aanpassingen is een controle in situ door A.S.T.R.I.D. eveneens verplicht. Het hele proces zoals beschreven in de artikelen 4 tot 6 moet dan opnieuw worden gevolgd.

Artikel 8: Onderhoud van de repeaters en TBS'en

1. Wat de repeaters betreft:

- a. De bouwheer is als enige verantwoordelijk voor het onderhoud van de repeaters.
- b. De bouwheer dient A.S.T.R.I.D. eenmaal per jaar een verslag te bezorgen waaruit blijkt dat een preventieve onderhoudsbeurt werd uitgevoerd op de hertransmissieapparatuur. Dit verslag moet de meetresultaten bevatten (zie bijlage 5) en zal A.S.T.R.I.D. in staat stellen om na te gaan of de installatie nog steeds overeenstemt, zowel wat de hardware als wat de software betreft, met de installatie waarvoor een toelating tot inbedrijfstelling werd verleend.
- c. A.S.T.R.I.D. verbindt zich ertoe de bouwheer onverwijld op de hoogte te brengen van elke aanpassing van haar netwerk die gevolgen zou kunnen hebben voor de opgezette configuratie (voorbeelden: toevoeging van een TTRX op het donor-TBS, verandering van frequentie, enz.). In overeenstemming met artikel 1.3 zullen de installatieaanpassingen die voortvloeien uit dergelijke wijzigingen volledig ten laste van de bouwheer zijn.

2. Wat de basisstations (TBS) betreft:

- a. Om technische, veiligheids- en bewakingsredenen moet het onderhoud van de door de bouwheer geïnstalleerde TBS'en worden uitgevoerd door de dienstverlener waarop A.S.T.R.I.D. een beroep doet voor het onderhoud van haar netwerk. Louter voor wat hun onderhoud betreft, worden deze TBS'en daarom beschouwd als integraal deel uitmakend van het ASTRID-netwerk, waarbij A.S.T.R.I.D. als tussenpersoon optreedt tussen de bouwheer en vermelde dienstverlener voor een goed verloop van dit onderhoud en de afrekening ervan (zie art. 11.4), onverminderd iedere verantwoordelijkheid die op de eigenaar van de site of van de TBS'en rust.
- b. De werkzaamheden voor het onderhoud van de TBS door de dienstverlener van A.S.T.R.I.D. zijn in bijlage 4 van de voorliggende overeenkomst beschreven. De dienstverlener van A.S.T.R.I.D. zorgt voor preventief onderhoud, voor correctief onderhoud (met inbegrip van het beheer van de reserveonderdelen en de reparatie van de apparatuur) en voor evolutief onderhoud zodanig dat de configuratie van de TBS'en afgestemd blijft op deze van het hele ASTRID-netwerk.
- c. De toevoeging van een of meer TTRX'en om te beantwoorden aan de vereiste capaciteit valt niet onder het evolutief onderhoud.
 - i. In voorkomend geval zal A.S.T.R.I.D. de bouwheer op de hoogte brengen van het feit dat er capaciteit moet worden toegevoegd.
 - ii. De bouwheer zal dan, op zijn eigen kosten en in coördinatie met A.S.T.R.I.D., alle nodige maatregelen moeten nemen opdat de capaciteit binnen een periode van hoogstens 6 (zes) maanden volgend op de kennisgeving door A.S.T.R.I.D. zou worden aangepast.
 - iii. Hierbij dient aangestipt dat per toegevoegde TTRX een NetACT™ licentie verplicht is.
- d. De aanpassingen en/of de vervanging van de apparatuur voortvloeiend uit de evolutie naar een nieuwe technologie of een verandering van technologie met betrekking tot de transmissieverbinding (IP-technologie, enz. ...) maken evenmin deel uit van het evolutief onderhoud. De volgende evolutie zal de overgang van de TBS naar IP zijn, deze zal starten in 2016.

- i. De bouwheer zal de nodige maatregelen dienen te nemen en moet de kosten dragen die gepaard gaan met deze aanpassingen en/of vervangingen van de apparatuur.
 - ii. A.S.T.R.I.D. verbindt zich ertoe de bouwheer minstens 6 (zes) maanden vóór de effectieve wijziging in kennis te stellen van dergelijke veranderingen.
 - iii. Bij de verandering van het netwerk naar IP zal er voor elk TBS een IP SEC licentie en/of een firewall moeten voorzien worden door de bouwheer.
- e. De bouwheer verbindt zich tot de levering van een volledige en gedetailleerde As-built van de installatie en ook een duidelijke toegangsprocedure tot de basisstations.

Artikel 9: Verplaatsing van de installaties en van de apparatuur

- 1. Indien de installaties, de repeaters en/of het basisstation wegens verbouwingen of om enige andere reden zouden moeten worden verplaatst en/of tijdelijk buiten bedrijf gesteld, dient de bouwheer het ASC (ASTRID Service Centre) hiervan minstens 1 (een) maand vóór het begin van de werken schriftelijk op de hoogte te stellen.
- 2. Elke buitenbedrijfstelling moet tot het strikt noodzakelijke worden beperkt.
- 3. In geval van definitieve verplaatsing van de apparatuur dient het hele proces zoals beschreven in de artikelen 4 tot en met 6 opnieuw te worden gevolgd, en de As-built en de toegangsprocedure tot de basisstations moeten worden aangepast.
- 4. In geval van verplaatsing van de installaties op aanvraag van A.S.T.R.I.D. zal deze laatste in overleg met de bouwheer de nodige maatregelen nemen.

DEEL III – FINANCIËEL GEDEELTE

Alle hierna vermelde prijzen betreffen ‘referentieprijzen’, zoals gedefinieerd in bijlage 1.

Artikel 10: Eenmalige kosten

1. **Fase 1 - RF Design:** A.S.T.R.I.D. heeft recht op een vaste en eenmalige vergoeding door de bouwheer van de kosten voor het controleren van het RF Design, met inbegrip van alle bijbehorende administratiekosten en kosten voor technische ondersteuning.
 - a. Deze vergoeding bedraagt **2.304,43 euro**
 - b. In voorkomend geval dienen hierbij de kosten te worden opgeteld van de site surveys voor het opzetten van de transmissieverbinding (zie artikel 4.4.c-e):
 - i. Per site survey transmissie: **300 euro**
 - ii. Per site survey optische vezel: **1.000 euro**
2. **Fase 3 - Toelating tot inbedrijfstelling:** A.S.T.R.I.D. heeft recht op een vaste en eenmalige vergoeding door de bouwheer ter dekking van de kosten voor het controleren van de installatie met het oog op het toekennen van de toelating tot inbedrijfstelling, met inbegrip van alle bijbehorende administratiekosten en kosten voor technische ondersteuning.
 - a. Voor installaties zonder basisstation (TBS) bedraagt deze vergoeding **1.017,40 euro**
 - b. Voor installaties met een of meer basisstations (TBS) bedraagt deze vergoeding **1.526,78 euro**
3. De bouwheer verbindt zich tot het betalen van door A.S.T.R.I.D. gevorderde eenmalige kosten volgens de nadere regels van artikel 13.

Artikel 11: Terugkerende kosten met betrekking tot de basisstations

1. **Fase 4 - Operationele werking:** Enkel voor installaties met een of meer basisstations heeft A.S.T.R.I.D. recht op een jaarlijkse vergoeding door de bouwheer, ter dekking van de jaarlijkse kosten voor de 24 uur/24, 7 dagen/7 monitoring door A.S.T.R.I.D. van de radiofonie-uitrusting. Deze jaarlijkse vergoeding wordt berekend volgens het aantal geïnstalleerde apparaten en bedraagt **473,42 euro per basisstation**.
2. A.S.T.R.I.D. heeft recht op vergoeding door de bouwheer van de terugkerende kosten die verband houden met de transmissieverbindingen tussen de basisstations en de DXT.
 - a. Het bedrag van deze kosten is niet vooraf bekend en is afhankelijk van de toegepaste technische oplossing. Toch is het belangrijk op te merken dat deze kosten door een overheidsopdracht met mededinging bepaald waren. Zoals wettelijk vereist was deze overheidsopdracht alsdan toegewezen aan de inschrijver met het economisch beste aanbod en na een grondige controle van de door de inschrijvers geboden prijzen.
 - b. Het bedrag van deze kosten wordt aan de bouwheer meegedeeld tijdens fase 1, in overeenstemming met artikel 4.4 van de voorliggende overeenkomst.

3. De bouwheer verbindt zich tot het betalen van deze door A.S.T.R.I.D. gevorderde jaarlijkse vergoeding volgens de nadere regels van artikel 13.
4. Hierbij dient ook te worden opgemerkt dat A.S.T.R.I.D. recht heeft op een jaarlijkse vergoeding door de bouwheer voor het onderhoud van de basisstations door de dienstverlener die instaat voor het onderhoud van het ASTRID-netwerk (zie artikel 8.2 en bijlage 4).

Deze jaarlijkse vergoeding voor het onderhoud van de basisstations zal dezelfde zijn als de jaarlijkse vergoeding die A.S.T.R.I.D. voor het onderhoud van haar basisstations aan haar leverancier betaalt ingevolge een eerder door A.S.T.R.I.D. toegewezen overheidsopdracht en bedraagt momenteel **4.142,88 EUR per basisstation**. De jaarlijkse vergoeding voor het onderhoud van de basisstations kan tijdens de duur van de voorliggende overeenkomst veranderen, vermits de vermelde overheidsopdracht 'maintenance' gesloten werd voor een bepaalde duur. Bij het einde van deze overheidsopdracht zal A.S.T.R.I.D. een nieuwe overheidsopdracht met mededinging moeten uitschrijven. Zoals wettelijk vereist zal deze overheidsopdracht alsdan toegewezen moeten worden aan de inschrijver met het economisch beste aanbod en na een grondige controle van de door de inschrijvers geboden prijzen. A.S.T.R.I.D. verbindt er zich toe om van zodra deze nieuwe overheidsopdracht wordt toegewezen aan de bouwheer de identiteit van haar nieuwe leverancier mee te delen, evenals het nieuwe bedrag van de jaarlijkse vergoeding voor onderhoud van de basisstations en de eventuele aanpassing van bijlage 4 van de voorliggende overeenkomst. De bouwheer behoudt het recht niet akkoord te gaan met deze aanpassingen. In geval van niet akkoord van de bouwheer zal deze A.S.T.R.I.D. bij aangetekend schrijven hiervan dienen te verwittigen binnen de 30 dagen en de voorliggende overeenkomst zal beëindigd worden overeenkomstig art. 17.3.

5. **Optioneel** – Op aanvraag van de bouwheer kan A.S.T.R.I.D. ook een 24uur/24, 7dagen/7 monitoring vanop afstand van de repeater-uitrustingen aanbieden. In dit geval heeft A.S.T.R.I.D. recht op een jaarlijkse vergoeding die wordt berekend volgens het aantal geïnstalleerde apparaten en bedraagt **293,40 euro per repeater**.

Artikel 12: Kosten van rechtstreekse interventies van A.S.T.R.I.D.

1. De kosten van rechtstreekse interventies van A.S.T.R.I.D. die worden verricht op uitdrukkelijk verzoek van de bouwheer en die noodzakelijk worden gemaakt door de installaties die het voorwerp vormen van de voorliggende overeenkomst, zullen worden gefactureerd tegen een tarief van **292,04 euro** per begonnen halve dag.
2. Voor de reiskosten wordt een forfait van **60 euro** aangerekend.

Artikel 13: Nadere regels voor betaling – Indexering

1. Alle vermelde prijzen zijn exclusief BTW (21%).
2. De betaling van gevorderde eenmalige kosten waarvan sprake is in artikel 10 zal als volgt gebeuren:
 - a. de kosten met betrekking tot fase 1 zullen worden gefactureerd na het versturen van het conformiteitsverslag van de RF design door A.S.T.R.I.D.

- b. de kosten met betrekking tot fase 3 zullen worden gefactureerd na het versturen van de toelating tot inbedrijfstelling door A.S.T.R.I.D.
- 3. De betaling van de gevorderde terugkerende kosten waarvan sprake is in artikel 11 zal als volgt gebeuren:
 - a. de kosten met betrekking tot fase 4 zullen jaarlijks in januari worden gefactureerd voor het lopende jaar. De eerste verklaring van schuldvordering zal echter uitzonderlijk worden verstuurd na het versturen van de toelating tot inbedrijfstelling en zal worden berekend pro rata van de resterende kalenderdagen van het jaar vanaf deze datum.
 - b. de kosten van de transmissieverbindingen zullen eveneens jaarlijks in januari worden gefactureerd door A.S.T.R.I.D..
 - c. de gevorderde vergoeding voor onderhoud van de basisstations door de leverancier van A.S.T.R.I.D. zal jaarlijks worden gefactureerd.
- 4. Tenzij anders aangegeven zijn alle facturen betaalbaar binnen dertig kalenderdagen op rekeningnummer 091-0121439-24 van de N.V./S.A. A.S.T.R.I.D., Regentlaan 54 te 1000 Brussel met als mededeling "Besloten ruimte" + het referentienummer van de voorliggende overeenkomst.
- 5. De vergoeding voor de kosten waarvan sprake in de artikelen 11 en 12, met uitzondering van de onderhoudskosten waarvan de indexeringsformule wordt geregeld door het onderhoudscontract, wordt jaarlijks aangepast op 1 januari, volgens de regels en de indexeringsformule bepaald bij artikel 1728bis van het Burgerlijk Wetboek:

$$P_n = P_o (I/i)$$

P_n = aangepast bedrag.

P_o = basisbedrag vermeld in de voorliggende overeenkomst

I = gezondheidsindex (basisjaar 2004) van de maand oktober voorafgaand aan de aanpassing

i = gezondheidsindex (basisjaar 2004) van december 2013, zijnde 120,06.

- 6. In geval van niet-betaling van de facturen op hun vervaldag zal van rechtswege en zonder voorafgaande ingebrekestelling een verwijlinterest berekend tegen de wettelijke interestvoet, vermeerderd met 2%, verschuldigd zijn op het uitstaande bedrag, vanaf de vervaldag van de facturen tot de dag van de betaling van de facturen.
- 7. In geval van niet-betaling van de facturen op hun vervaldag behoudt A.S.T.R.I.D. zich het recht voor het contract op te zeggen volgens de procedure die is voorzien in artikel 17.2.

DEEL IV: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 14: Aansprakelijkheid

1. De controle door A.S.T.R.I.D. van de RF design en van de radiofonie-uitrusting houdt geen enkele verantwoordelijkheid van A.S.T.R.I.D. in voor enige resultaatsverbintenis inzake radiodekking of kwaliteit van de communicatie in het onroerend goed waarvan sprake in de voorliggende overeenkomst.
2. In geen geval kan A.S.T.R.I.D. aansprakelijk gesteld worden voor een gebrekkige of niet gerealiseerde dekking, noch voor enige rechtstreekse of onrechtstreekse schade die hieruit voortvloeit, tenzij indien rechtstreeks te wijten aan een zware fout vanwege A.S.T.R.I.D. A.S.T.R.I.D. kan evenmin aansprakelijk gesteld worden voor schadelijke storingen die toe te schrijven zijn aan de radiofonie-uitrusting waarvan sprake in de voorliggende overeenkomst. De bouwheer zal A.S.T.R.I.D. vrijwaren tegen en schadeloos stellen voor elke vordering, klacht, veroordeling, schade of kosten, die hieruit zouden voortvloeien.
3. De resultaatsverbintenis die bestemd is voor het waarborgen van de ASTRID TETRA radiodekking in het onroerend goed blijft bij de bouwheer berusten. De bouwheer erkent dat elke beëindiging van deze overeenkomst, al dan niet voortijdig, deze resultaatsverbintenis in het gedrang brengt. Hij is en blijft hiervoor de enige verantwoordelijke.
4. De bouwheer is zowel ten overstaan van derden als ten overstaan van A.S.T.R.I.D. aansprakelijk voor alle schadelijke storingen, schade, nadelen of ongevallen die het rechtstreekse of onrechtstreekse gevolg kunnen zijn van zijn personeel of van het personeel van een onderneming die werken uitvoert voor zijn rekening, van de staat van de site of van de er aanwezige installaties in zijn beheer of eigendom, of van de aanwezigheid of werking van zijn installaties gedurende de hele looptijd van de overeenkomst. De bouwheer zal A.S.T.R.I.D. vrijwaren tegen en schadeloos stellen voor elke vordering, klacht, veroordeling, schade of kosten, die hieruit zouden voortvloeien.
5. Om de hierboven beschreven risico's te vermijden, wordt de bouwheer ten stelligste aangeraden zijn huidige verzekeringspolis up-to-date te laten brengen of bij een erkende instelling een verzekeringspolis voor materiële, immateriële en lichamelijke letsels aan te gaan die zijn burgerlijke aansprakelijkheid dekt.
6. De bouwheer moet in zijn brandverzekeringspolis een afstand van verhaal opnemen ten overstaan van A.S.T.R.I.D. Hij moet zo snel mogelijk een attest van deze verzekering voorleggen aan A.S.T.R.I.D.

Artikel 15: Vertrouwelijkheid

1. Gelet op de aard van het geëxploiteerde radiocommunicatienetwerk en de aard van zijn gebruikers, wordt alle informatie met betrekking tot de ASTRID-systemen (radionetwerk en andere) en/of die het voorwerp vormt van de voorliggende overeenkomst als strikt vertrouwelijk beschouwd. De bouwheer verbindt zich ertoe deze informatie enkel aan derden mee te delen met de schriftelijke en voorafgaande toestemming van A.S.T.R.I.D.
2. Anderzijds verbindt A.S.T.R.I.D. zich ertoe alle informatie en documenten betreffende de installaties die aan de bouwheer toebehoren, als strikt vertrouwelijk te beschouwen en deze informatie dus enkel mee te delen aan derden met de schriftelijke toestemming van de bouwheer of van zijn vertegenwoordiger.

Artikel 16: Duur van de overeenkomst

De overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van 5 jaar vanaf de datum van ondertekening van de overeenkomst. Ze wordt jaarlijks stilzwijgend verlengd behoudens opzegging bij aangetekende brief door een van beide partijen 3 (drie) maanden vóór het einde van de beschouwde periode.

Artikel 17: Einde van de overeenkomst - Beëindiging

1. Vroegtijdige beëindiging:
 - a. In afwijking van artikel 16 van de voorliggende overeenkomst kan een van beide partijen de vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst vragen mits kennisgeving aan de andere partij van een opzegging bij aangetekende brief van 6 (zes) maanden.
 - b. In geval van vroegtijdige beëindiging van deze overeenkomst vóór de controle van de radiofonie-uitrusting, zullen de eenmalige kosten van de betreffende fase aan de bouwheer worden gefactureerd volgens de tarieven beschreven in artikel 10.
2. Ontbinding wegens foutieve niet-nakoming:
 - a. Elk van beide partijen kan de ontbinding van de voorliggende overeenkomst vragen indien de andere partij nalaat de plichten na te komen die haar worden opgelegd door de voorliggende overeenkomst.
 - b. De ontbinding kan enkel gevraagd worden indien de in gebreke blijvende partij per aangetekende brief in gebreke werd gesteld voor de niet-uitvoering van een verplichting en indien ze deze verbintenis niet is nagekomen binnen een termijn van 60 (zestig) kalenderdagen vanaf de ingebrekestelling.
 - c. Gerechtelijke vervolging en een officiële klacht bij de bevoegde regelgevende instantie zullen zo nodig ook door A.S.T.R.I.D. kunnen worden overwogen tegen de bouwheer.
 - d. In geval van detectie van schadelijke storingen die toe te schrijven zijn aan de radiofonie-uitrusting waarvan sprake in de voorliggende overeenkomst en die de elektronische radiocommunicatiedienst die toebehoort aan A.S.T.R.I.D. in het gedrang brengt, ernstig doet achteruitgaan, hindert of herhaaldelijk onderbreekt, verbindt de bouwheer zich ertoe deze schadelijke storingen op zijn eigen kosten en zo snel mogelijk op te lossen. Een tijdelijke uitschakeling van de installatie zou door A.S.T.R.I.D. kunnen worden opgelegd in afwachting van het oplossen van deze problemen. Indien de bouwheer niets onderneemt om hieraan te verhelpen, zal A.S.T.R.I.D. van rechtswege overgaan tot de onmiddellijke ontbinding wegens foutieve niet-nakoming van de voorliggende overeenkomst via een gewone aangetekende brief met alle strafrechtelijke en gerechtelijke gevolgen die dit zou kunnen inhouden voor de bouwheer.
3. Gevolg van de beëindiging:
 - a. In geval van beëindiging van de overeenkomst op eender welke wijze zal A.S.T.R.I.D. van de bouwheer de afkoppeling van de radiofonie-uitrustingen op kosten van de bouwheer eisen. De veiligheidscommissie zal hiervan op de hoogte worden gebracht.
 - b. Alle betalingen die in het kader van de voorliggende overeenkomst bij voorbaat werden uitgevoerd, blijven verworven ten gunste van A.S.T.R.I.D. op de datum van de beëindiging van de overeenkomst.

Artikel 18: Vrijwaringsclausule

De overeenkomst werd opgesteld met inachtneming van de technologische, technische, institutionele, wettelijke en administratieve omstandigheden op de datum van haar inwerkingtreding. In geval van verandering van deze omstandigheden behouden de partijen zich in gemeenschappelijk overleg het recht voor de overeenkomst via bijvoegsel aan te passen aan de nieuwe omstandigheden.

Artikel 19: Overdracht

De overeenkomst is uitvoerbaar door de rechtsopvolgers van de bouwheer.

Indien de bouwheer de rechten en/of plichten waarover hij beschikt in toepassing van de voorliggende overeenkomst geheel of gedeeltelijk overdraagt, zal een dergelijke overdracht onderworpen zijn aan de bepalingen van de voorliggende overeenkomst en zullen alle krachtens deze overeenkomst toegewezen rechten en plichten moeten worden nageleefd.

Bovendien moet de bouwheer A.S.T.R.I.D. op de hoogte stellen van deze overdracht. Zoniet blijft hij hoofdelijk borg staan voor de uitvoering van de overeenkomst.

Artikel 20: Belastingen

Voor zover ze verschuldigd zijn wegens de exploitatie van de basisstations, van de hertransmissieapparatuur en van de radiofonie-uitrusting, zijn alle retributies, heffingen en belastingen van welke aard ook zonder uitzondering ten laste van de bouwheer.

Artikel 21: Nietigheid

Indien een bepaling van de voorliggende overeenkomst om welke reden dan ook nietig zou worden verklaard, behouden de andere bepalingen al hun kracht en draagwijdte. De nietig verklaarde bepaling zal zo nodig in gemeenschappelijk overleg tussen de partijen worden vervangen door een bepaling die aan hetzelfde doel beantwoordt.

Artikel 22: Keuze van domicilie

Voor de noden van de voorliggende overeenkomst,

- kiest A.S.T.R.I.D. woonplaats te
A.S.T.R.I.D. NV/SA
Regentlaan 54
Boulevard du Régent 54
1000 Brussel/Bruxelles
- kiest de bouwheer woonplaats op het adres zoals vermeld bovenaan de voorliggende overeenkomst.

Artikel 23: Communicatie

Alle communicatie tussen de bouwheer en A.S.T.R.I.D. zal verlopen via het ASTRID Contact Centre (ASC). Het ASC is te bereiken per telefoon op het nummer 02/500.67.89 of via e-mail naar info@astrid.be.

Artikel 24: Geschillen

De voorliggende overeenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht. Voor eventuele geschillen omtrent het bestaan, de interpretatie of de uitvoering ervan die niet in gemeenschappelijk overleg kunnen worden beslecht, zullen enkel de hoven en rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement van Brussel bevoegd zijn.

Artikel 25: Bijgevoegde documenten

- Bijlage 1: Definities
- Bijlage 2: Generic Technical Requirements for confined area coverage for the ASTRID network
- Bijlage 3: RF design – Confined Area Coverage
- Bijlage 4: Onderhoud van de basisstations – beschrijving van de diensten en Informatieprocedure voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden
- Bijlage 5: ASTRID connectivity decision sheet
- Bijlage 6: indoor measurements guidelines

Opgemaakt te , op , in twee exemplaren, waarbij elke partij erkent haar origineel ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor A.S.T.R.I.D.,

Voor de bouwheer,

Marc De Buyser
Directeur-generaal

.....
.....

**Leveranciersovereenkomst preventief onderhoud,
herstellingen en extra dienstverlening voor alle HVAC
installaties van de stad Kortrijk en AGB SOK -
2016/1038 - Voorwaarden en wijze van gunnen**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad Kortrijk en AGB SOK beheren samen een 100-tal technische HVAC-installaties (beter gekend als stookplaatsen) voor alle stadsgebouwen samen.

De huidige overeenkomst voor het preventief onderhoud en herstellingen is afgelopen. Alvorens het nieuwe bestek op te stellen werd de huidige overeenkomst uit 2013 geëvalueerd op haar tekortkomingen. Deze zijn:

1. Prijs voor preventief onderhoud per installatie. Dit had als nadeel, dat de dienstverlener een minimum aan tijd spendeerde voor het preventief onderhoud. Kortom, er was onvoldoende tijd beschikbaar voor een doorgedreven en grondig onderhoud;
2. Storingen en herstellingen werden niet snel genoeg opgelost omdat deze ad-hoc zijn en moeilijk inplanbaar voor de dienstverlener;
3. Voor kleine storingen werd vaak zelf binnen bedrijfsvoering gezocht om deze op te lossen, dit om de kosten te drukken. Al ging het vaak over snel oplosbare zaken, toch is dit tijdrovend en gaf aanleiding tot vertraging op andere gebieden (afwerken projecten, ...);
4. De kostprijs van de wisselstukken tijdens herstellingen was niet transparant genoeg;

5. Voor zaken, zoals het bijhouden van de inventarislijst van de onderdelen per stookplaats, onderzoek naar energiebesparingen, ... was geen ruimte.

Bij de opmaak van deze nieuwe leveranciersovereenkomst werd rekening gehouden met bovenstaande elementen om dit op een andere manier aan te pakken.

1. Door het ter beschikking stellen van één HVAC-techniker in plaats van minimum prestaties per stookplaats voor het preventief onderhoud, zal het onderhoud veel zorgvuldiger kunnen gebeuren, waarbij de levensduur van de installaties verlengd zal worden;
2. Door het ter beschikking stellen van één HVAC-techniker, zullen de storingen en herstellingen, tijdens kantooruren, gebeuren door de persoon, die reeds aanwezig is binnen de stad. Dit zal leiden tot snellere herstellingstijden tijdens kantooruren;
3. Kleine storingen zullen niet meer zelf aangepakt worden binnen bedrijfsvoering omdat het argument van kostprijs wegvalt, gezien de reeds aanwezigheid van de HVAC-techniker;
4. Er is een methodiek beschreven betreffende de prijszetting van wisselstukken en onderdelen;
5. Extra dienstverlening, zoals bijhouden inventaris, energieoptimalisatie, ... werd toegevoegd in het bestek.

Het principe van één HVAC-techniker is als volgt beschreven:

Het ter beschikking stellen van één HVAC-techniker omvat een geheel van personeel dat de nodige bekwaamheid en specialisatie bezit tot het uitvoeren van het geheel der contractuele verplichtingen. Het is aangewezen te werken met één toegewezen persoon voor de stad Kortrijk, bij voorkeur wonend in stad of streek, voorzien van een back-up collega en aangevuld vanuit een georganiseerde dienst personeel voor herstellingen na de kantooruren (24/7).

Argumentatie

De vorige overeenkomst had een jaarlijkse kostprijs van ongeveer 60.000 euro voor het preventief onderhoud + 40.000 euro (incl. BTW) voor herstellingen en materialen. Dit zijn prijzen van een overeenkomst afgesloten in 2013. Toen al waren dit de laagste prijzen van de overheidsopdracht.

Via een raamovereenkomst van Eandis heeft de stad een vrijblijvende prijsopgave gevraagd om een gelijkaardige overeenkomst, zoals deze uit 2013, af te sluiten voor alle HVAC-installaties, weliswaar met de blijvende tekorten zoals eerder opgesomd. De beste prijs was ongeveer 171.000 euro (incl. BTW), zonder herstellingen en materialen! Dit is onbetaalbaar en bijkomend nog steeds niet volledig wat we wensen te realiseren.

Daarom stelt het aankooppunt voor om te kiezen voor de alternatieve manier, zoals uitgewerkt in het bestek met nr. 2016/1038 voor de opdracht "Leveranciersovereenkomst preventief onderhoud, herstellingen en extra dienstverlening voor alle HVAC installaties van de stad Kortrijk en het AGB SOK", opgesteld door bedrijfsvoering, het aankooppunt. De totale raming bedraagt 238.000,00 euro (exclusief btw) of 287.980,00 euro (inclusief 21% btw) voor de periode van 2 jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van een open offerteaanvraag.

Deze overeenkomst wordt afgesloten voor de stad Kortrijk en het AGB SOK, waarbij kosten delend gewerkt zal worden, met volgende opdeling:

prestaties HVAC-techniker per week	90% ten laste vd stad	10% ten laste vh AGB SOK
Herstellingen na kantooruren	100u voorzien / jaar	20u voorzien / jaar
Aankopen materiaal	30.000 euro voorzien / jaar	5.000 euro voorzien / jaar

Dit resulteert in volgende raming:

- Ten laste van de stad Kortrijk, voor een periode van 2 jaar : 210.560,00 euro (excl. BTW)
- Ten laste van AGB SOK, voor een periode van 2 jaar : 27.440,00 euro (excl. BTW)

De aangeboden offertes zullen geëvalueerd worden aan de hand van volgende gunningscriteria:

1.	Vast uurtarief HVAC-techniker	70 punten
2.	Regietarief voor 24/7 dienstverlening op afroep	14 punten
3.	Kwaliteit dienstverlening	16 punten

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald art. 23 en 25

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

De totale raming bedraagt 238.000,00 euro (exclusief btw) of 287.980,00 euro (inclusief 21% btw) voor de periode van 2 jaar, waarbij:

- Ten laste van de stad Kortrijk, voor een periode van 2 jaar : 210.560,00 euro (excl. BTW)
- Ten laste van AGB SOK, voor een periode van 2 jaar : 27.440,00 euro (excl. BTW)

Voor de stad Kortrijk

- 2017/0119-01/6103010/CBS-GBB : 84.224 euro (excl. BTW) ofwel 101.911,04 (incl. BTW) voor 10 maanden, volgens noodzaak en prijsherziening
- 2018/0119-01/6103010/CBS-GBB : 105.280 euro (excl. BTW) ofwel 127.388,8 (incl. BTW) voor 12 maanden, volgens noodzaak en prijsherziening(12 maanden)

- 2019/0119-01/6103010/CBS-GBB : 21.056 euro (excl. BTW) ofwel 25.477,76 (incl. BTW) voor 2 maanden, volgens noodzaak en prijsherziening(2 maanden)

Beleidsdoelstelling(en)

Een stadsbestuur dat transparant en sober is

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De voorwaarden zoals beschreven in het bestek met nr. 2016/1038 en de raming voor de opdracht “Leveranciersovereenkomst preventief onderhoud, herstellingen en extra dienstverlening voor alle HVAC installaties van de stad Kortrijk en het AGB SOK”, opgesteld door het bedrijfsvoering, het aankooppunt goed te keuren.

Punt 2

Als wijze van gunnen te kiezen voor een open offerteaanvraag.

Bijlagen

- Raming
- 20161038_2017_01_23_Bestek - Model 3P.doc

Servicepunt

25

2017_GR_00041

2016/1040 - Stad Kortrijk: keuring diverse installaties -
Voorwaarden en wijze van gunnen

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De stad bezit en beheert een uitgebreid gamma aan diverse types installaties gaande van elektrische installaties, gasinstallaties en liften tot ladderwagens, rolbruggen, hefplatformen en hoogtewerkers maar ook klimmateriaal, persluchtinstallaties, ...

De constructie van al deze installaties en toestellen is onderhevig aan wettelijke eisen inzake veiligheid en conformiteit. Om de veiligheid en de toestand van deze installaties met de door de wetgever gestelde eisen van de installaties te garanderen is het verplicht deze op regelmatige basis te controleren. De controles betreffen in eerste instantie keuringen die moeten worden uitgevoerd door een externe dienst voor technische controle (EDTC) die daar ook de nodige erkenningen voor kan voorleggen.

Argumentatie

Voor dit dossier treedt het stadsbestuur Kortrijk op als aanbestedende overheid voor de politiezone Vlas, AGB SOK en de kerkfabrieken.

Het contract start op datum van de betekening van de opdracht voor de duur van 5 jaar omdat de doorlooptijd van de keuringen voor laagspanning 1 keuring om de 5 jaar is. Aldus worden alle installaties laagspanning eenmaal gekeurd binnen de contractcyclus.

Het dossier keuringen diverse installaties is opgevat in 8 percelen.

Nr.	Beschrijving	Raming excl. btw	btw	incl. btw
1	Perceel 1 (technische controles vaste installaties)	€ 68.320,39	€ 14.347,28	€ 82.667,67
2	Perceel 2 (technische controles installaties – RES/BOD/infra)	€ 5.830,00	€ 1.224,30	€ 7.054,30
3	Perceel 3 (technische controles mobiele installaties)	€ 44.106,26	€ 9.262,31	€ 53.368,57
4	Perceel 4 (technische controles kerkfabrieken)	€ 5.040,00	€ 1.058,40	€ 6.098,40
5	Perceel 5 (technische controles AGB SOK)	€ 11.690,56	€ 2.455,02	€ 14.145,58
6	Perceel 6 (technische controles PZ Vlas)	€ 3.004,13	€ 630,87	€ 3.635,00
7	Perceel 7 (technische controle ladders stad Kortrijk)	€ 25.800,00	€ 5.418,00	€ 31.218,00
8	Perceel 8 (Technische controle stellingen stad Kortrijk)	€ 2.875,00	€ 603,75	€ 3.478,75
	Totaal	€ 166.666,34	€ 34.999,93	€ 201.666,27

De percelen 1,2,3,7 en 8 respectievelijk vaste installaties stadsgebouwen, marktkasten, mobiele installaties, technische controles ladders en technische controles stellingen, vallen ten laste van de stad. Het perceel 4 valt ten laste van de kerkfabrieken, het perceel 5 voor AGB SOK en perceel 6 voor de politiezone Vlas.

De gunning en de facturatie gebeurt voor elk perceel door het desbetreffende bestuur. Het totale geraamde bedrag voor alle percelen gezien over de ganse looptijd is 166.666,34 euro (exclusief btw) en 201.666,27 euro (inclusief 21 % btw).

De directie bedrijfsvoering stelt voor als wijze van gunnen te kiezen voor de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van 209.000,00 euro excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 7 april 2014 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, § 3, 6°, waarbij de gemeenteraad delegatie van bevoegdheden kan verlenen aan het college van burgemeester en schepenen inzake vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als de opdracht nominatief door de gemeenteraad in het vastgestelde budget is opgenomen.

Het besluit van de gemeenteraad van 7 april 2014, houdende delegatie van de bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

keuringen voorzien onder perceel 1-3-7-8 totaal 5 jaar 170.732,99 euro incl. BTW, hieronder indicatief de transactiemomenten:

2017 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 28.220,33€ excl. BTW zijnde 34.146,60€ incl. BTW

2018 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 28.220,33€ excl. BTW zijnde 34.146,60€ incl. BTW

2019 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 28.220,33€ excl. BTW zijnde 34.146,60€ incl. BTW

2020 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 28.220,33€ excl. BTW zijnde 34.146,60€ incl. BTW

2021 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 28.220,33€ excl. BTW zijnde 34.146,60€ incl. BTW

2025 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 28.220,33€ excl. BTW zijnde 34.146,60€ incl. BTW

keuringen voorzien onder perceel 2 totaal 5 jaar 7.054,30 euro incl. BTW, hieronder indicatief de transactiemomenten:

2017 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 1.166,00€ excl. BTW zijnde 1.410,86€ incl. BTW

2018 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 1.166,00€ excl. BTW zijnde 1.410,86€ incl. BTW

2019 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 1.166,00€ excl. BTW zijnde 1.410,86€ incl. BTW

2020 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 1.166,00€ excl. BTW zijnde 1.410,86€ incl. BTW

2021 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 1.166,00€ excl. BTW zijnde 1.410,86€ incl. BTW

2025 GBB-CGS 0119-01 6150004 - 1.166,00€ excl. BTW zijnde 1.410,86€ incl. BTW

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de voorwaarden vast te stellen volgens het bestek nr 2017/1040 voor de wettelijke keuringen van diverse installaties (elektriciteit, gas, werktuigen, ...) van de stad Kortrijk, politiezone Vlas, kerkfabrieken en AGB SOK voor een periode van 5 jaar.

Punt 2

Als wijze van gunnen te kiezen voor de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking waarbij de stad Kortrijk optreedt als aanbestedende overheid.

Bijlagen

- 20161040_2017_01_19_Bestek - Model 3P.doc
- 20161040_Raming.xls

An Vandersteene

Communicatie en Recht

26 2017_GR_00043

'De Beeldcapsule 2017' - Overeenkomst gebruik
beeldmateriaal 'De Beeldcapsule 2017' - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach,

raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

In september 2017 plant VIAA (Het Vlaams Instituut voor Archivering) voor de tweede keer de lancering van een grote publiekscampagne: **De Beeldcapsule 2017**. Deze campagne bouwt verder op De Beeldcapsule 2015 (www.debeeldcapsule.be) waarbij bezoekers online op hun favoriete beelden konden stemmen.

De eerste publiekscampagne, 'De Beeldcapsule 2015' was een succes voor het stadsarchief en de stad Kortrijk. De jury selecteerde het filmpje 'kind zijn mag', een tijdsbeeld over de inhuldiging van het speeldomein 'De Warandé', uit 50 inzendingen. Samen met filmpjes van de VRT, MIAT, AVS en ATV werd het filmpje 'Kind zijn mag' naar 2015 gestuurd.

Het stadsarchief wenst opnieuw deel te nemen aan de publiekscampagne 'De Beeldcapsule 2017'.

Argumentatie

De campagne 'De Beeldcapsule 2017' is een unieke kans om samen met andere media- en culturele erfgoedorganisaties een lans te breken voor het belang van audiovisueel erfgoed en daarbij het stadsarchief, de stad Kortrijk en haar audiovisueel materiaal in de kijker te stellen. In 2015 trok de website op minder dan één maand meer dan 20.000 bezoekers, waren er 100.000 paginaweergaves, werd meer dan 400 uur video bekeken en werden meer dan 1000 beeldcapsules gebouwd. Talloze pers en media brachten verslag uit over dit initiatief en de campagne was een hit op social media. Als kers op de taart werd De Beeldcapsule 2015 dit jaar genomineerd voor de FIAT/IFTA Awards 2016.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de overeenkomst voor het gebruik van beeldmateriaal 'De Beeldcapsule 2017' goed te keuren.

Punt 2

in te stemmen met een deelname aan de publiekscampagne 'De Beeldcapsule 2017'

Bijlagen

- Overeenkomst voor het gebruik van beeldmateriaal_2017.docx
 - De Beeldcapsule 2017_info.pdf
-

Overeenkomst voor het gebruik van beeldmateriaal

Organisatie

Adres

Postcode en plaats

Vertegenwoordigd door

hierna te noemen de 'eigenaar' en

Het Vlaams Instituut voor Archivering, verder afgekort tot VIAA en hier vertegenwoordigd door de heer Nico Verplancke, directeur van VIAA, Sassevaartstraat 46, bus 209, 9000 Gent, komen het volgende overeen betreffende het beeldmateriaal dat geselecteerd werd in het kader van de publiekscampagne 'De Beeldcapsule' die zal gelanceerd worden in september 2017,

1. VIAA bevestigt dat het genoemde beeldmateriaal enkel voor de doeleinden van deze publiekscampagne en navolgende communicatie zal worden gebruikt en dit zonder winst oogmerk.

2. De eigenaar verleent VIAA de toestemming om, zonder dat daarvoor een vergoeding moet worden betaald, dit beeldmateriaal geheel of gedeeltelijk te gebruiken voor presentatie en verspreiding op het internet in het kader vermeld onder 1 en dit gedurende de looptijd van de campagne tot de afsluiting ervan op 31 oktober 2017.

3. De eigenaar verleent VIAA de toestemming om, zonder dat daarvoor een vergoeding moet worden betaald, dit beeldmateriaal geheel of gedeeltelijk te gebruiken voor toelichtingen over deze campagne op studiedagen, conferenties of prijsuitreikingen en dit tot 31 oktober 2019.

4. De eigenaar verleent VIAA de toestemming om dit beeldmateriaal ter beschikking te stellen op het Archief voor Onderwijs, het onderwijsplatform van VIAA en dit ongelimiteerd in tijd.

5. De eigenaar verleent VIAA de toestemming om, zonder dat daarvoor een vergoeding moet worden betaald, bijkomend volgende toestemmingen (kruis aan wat van toepassing is):

☐ het beeldmateriaal, wanneer opgenomen in de finale selectie voor de Beeldcapsule 2017, online te houden op de campagnewebsite tot uiterlijk 31 oktober 2019

☐ het beeldmateriaal, opgenomen op de campagnewebsite, online te houden op deze website tot uiterlijk 31 oktober 2019.

☐ het ingediende beeldmateriaal ter beschikking te stellen aan VIAA om desgevallend opgenomen te worden als fragment in de kijker op de website van VIAA (www.viaa.be)

6. De eigenaar bevestigt zelf de nodige rechten te bezitten voor het toekennen van VIAA van de hierin vastgelegde rechten en deze geen inbreuk plegen op auteursrechten die toebehoren aan derden en vrijwaart VIAA voor alle aanspraken die derden zouden kunnen uitoefenen in verband met de in deze overeenkomst verleende rechten.

7. Telkens een beeld gebruikt wordt, zoals vermeld in de punten 1 tot en met 5, wordt de naam van de eigenaar vermeld op volgende wijze (aan te vullen hoe uw organisatie vermeld moet worden)

8. VIAA verplicht zich tegenover de eigenaar op de website informatie over de eigenaar te tonen en het digitale beeldmateriaal op deskundige wijze te bewaren.

Aldus opgemaakt in 2 exemplaren te Gent op 23 december 2016,

De eigenaar (naam+handtekening)

Voor VIAA, Nico Verplancke (handtekening)

Samenstelling

Aanwezig:

de heer Piet Lombaerts, voorzitter; de heer Vincent Van Quickenborne, burgemeester; de heer Rudolf Scherpereel, schepen; de heer Wout Maddens, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; de heer Koen Byttebier, schepen; mevrouw An Vandersteene, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Stefaan Bral, raadslid; de heer Lieven Lybeer, raadslid; de heer Patrick Jolie, raadslid; mevrouw Marie Vandenbulcke, raadslid; de heer Stefaan De Clerck, raadslid; de heer Alain Cnudde, raadslid; mevrouw Christine Depuydt, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; de heer Maarten Seynaeve, raadslid; de heer Sliman You-Ala, raadslid; mevrouw Isa Verschaete, raadslid; de heer Francis Rodenbach, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Arne Vandendriessche, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; mevrouw Catherine Waelkens, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Hilde Verduyn, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Phyllis Roosen, raadslid; de heer Steve Vanneste, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; de heer Mattias Vandemaele; mevrouw Stefanie Demeyer, raadslid; de heer Geert Hillaert, stadssecretaris

Afwezig:

de heer Marc Lemaitre, raadslid; de heer Filiep Santy, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Astrid Destoop, raadslid; de heer David Wemel, raadslid

Verontschuldigd:

mevrouw Franceska Verhenne, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

W13 is in volle ontwikkeling, een budgetwijziging en een gewijzigd meerjarenplan 2015-2019, met ook budget 2017, drong zich dan ook op.

Argumentatie

Een aantal inkomsten en uitgaven dienden opgenomen of bijgestuurd te worden. Zo is er een sociale maribel toegekend, en is er een extra subsidie voor het project voedselherverdeling. Door deze bijkomende subsidiëring worden ook extra (tijdelijke) mensen aangenomen. Ook de subsidie voor het project De Brug werd opgenomen. De inkomsten voor het Energiehuis werden bijgestuurd.

Daarnaast worden vanaf 2017 ook de projecten ROSE en RCK financieel opgevolgd vanuit W13. Voor een overzicht van de voornaamste wijzigingen verwijzen we naar p4 van het meerjarenplan.

In het najaar van 2016 werd werk gemaakt van een missie, visie en actieplannen. In totaal zijn er nu 10 actieplannen waarop gewerkt zal worden binnen W13, onder één beleidsdoelstelling. Voor een overzicht zie p5 en p6 van het meerjarenplan.

Alle actieplannen en acties worden inhoudelijk opgevolgd. De financiële opvolging beperken we tot een aantal specifiek gekende projecten, met name ROSE, RCK, Energiehuis en Woonclub, project voedselherverdeling, project De Brug, Budget in Zicht en een voorstellings-en netwerkmoment. De overige kosten en opbrengsten beschouwen we als basiswerking en brengen we onder in 1.0 basiswerking W13. De volledige werking en het ganse budget van W13 is prioriteit.

Met betrekking tot de financiële risico's en maatregelen om die te dekken, verwijzen we naar pagina 24 van het meerjarenplan. W13 doet er alles aan om voor een financieel evenwichtige situatie te zorgen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 42-43 van het gemeentedecreet.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De omzendbrief van het agentschap binnenlands bestuur (2013/6) stelt dat de gemeenteraad het meerjarenplan van de vereniging moet goedkeuren.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het financieel meerjarenplan 2015-2019 van de OCMW-vereniging W13 goed te keuren.

Punt 2

Kennis te nemen van de budgetwijziging 2016 en van het budget 2017 van de OCMW-vereniging W13.

Bijlagen

- W13_BUDGET EN MEERJARENPLAN_2015-2019
- W13_BUDGET 2017
- W13_BUDGETWIJZIGING 2016

Aanvullende punten

- 22:28 David Wemel, raadslid betreedt de zitting
- 22:29 Filiep Santy, raadslid betreedt de zitting
- 22:30 Jean de Béthune, raadslid betreedt de zitting
- 22:31 Marc Lemaitre, raadslid betreedt de zitting
- 22:31 Astrid Destoop, raadslid betreedt de zitting
- 22:31 Francis Rodenbach, raadslid verlaat de zitting

IR 1 Voorstel tot beslissing van raadslid Patrick Jolie: Flankerende maatregelen tijdens de wegenwerken op en rond Heule Plaats.

Behandeld

Indiener(s):

Patrick Jolie

Toelichting:

In de gemeenteraad van november werden de plannen besproken omtrent de aanleg van Heule Plaats. Een voorlopige planning werd reeds aan het verenigingsleven en ondernemers voorgelegd. Maar het is duidelijk dat het dossier nu reeds druk besproken wordt. Inmiddels, werd na aanbesteding de aannemer aangeduid zodat concreter kan gepland worden. Nu men in die concretiserende fase zit wil ik een aantal constructieve voorstellen formuleren die volgens mij noodzakelijk de werken moeten flankeren en nu moeten meegenomen worden.

1. Tijdens een fase dienen de bezoekers van bibliotheek, Kasteel, school doorheen het park te stappen om hun bestemming te bereiken. Ik stel voor omwille van de veiligheid tijdens deze fase tijdelijke verlichting in het park van Heule te voorzien.

Voorstel: tijdens de werken voorziet men tijdelijke verlichting in het park van Heule

2. In vele fases is het verkeer tussen omgeving Vonke-zwembad-sporthal en de omgeving van de scholen sterk gehinderd. Op die as zijn er nochtans belangrijke verkeersstromen van vooral zwakke weggebruikers (leerlingen, sporters, verenigingsleven, rustoordbezoekers, ...) Daarom herhaal ik mijn voorstel van tijdens de gemeenteraad van november om via een brugje over de Heulebeek een fiets- en voetgangers verbinding te maken tussen Mellestraat en Lagaeplein. Het lijkt mij noodzakelijk om reeds tijdens de werken een tijdelijk brugje te realiseren om een deel van de verkeersstromen, zeker die van de zwakke weggebruikers, op te vangen en te beveiligen.

Voorstel: tijdens de werken voorziet men een tijdelijk fiets en voetgangersbrugje over de

Heulebeek tussen Lagaeplein en Mellestraat

3. Heule kent een uniek commerciële samenstelling: bakker, beenhouwer, groentenwinkel, viswinkel samen op een knooppunt. Er is ook het gekende horeca-gegeven. Een uniek kernversterkend scenario. De langdurende werken rond Heule Plaats dreigen een zware negatieve impact te hebben op een aantal handelszaken waardoor deze onderling versterkende commerciële samenstelling dreigt verloren te gaan. De stad moet hier initiatieven nemen om de commerciële kracht van Heule te beschermen.

Voorstel: de stad Kortrijk zal acties ondersteunen om de commerciële kracht van Heule te beschermen en dit in samenspraak met de handelaars- en hun verenigingen.

4. Het kruispunt Zeger van Heulestraat - Lage Dreef - Antoon van Liedekerkeweg kent een moeilijke verkeerssituatie. De ruimte biedt er echter heel wat mogelijkheden om de onveiligheid er aan te pakken. Het kruispunt sluit als ingangspoort wel aan bij het toekomstige verkeersveiliger Heule centrum. In de gemeenteraad van november werd op mijn voorstel toegezegd om ook het kruispunt Lage Dreef, Zeger van Heulestraat, Antoon Van Liedekerkeweg bovengronds her in te richten. We mogen niet meemaken dat er kort na het anderhalf jaar afsluiten van Heule centrum er dan opnieuw een belangrijke toegangsweg moet afgesloten worden.

Voorstel: Men zal kijken om het kruispunt Zeger van Heulestraat - Lage Dreef - Antoon van Liedekerkeweg bovengronds her in te richten voor het einde van de werken rond Heuleplaats.

Antwoord

De raad hoort het voorstel van raadslid Patrick Jolie en het bijhorende antwoord van schepen Axel Weydts, waarbij hij meedeelt zich akkoord te kunnen verklaren met de eerste twee voorstellen, te willen bekijken welke zachte maatregelen kunnen wat het derde voorstel betreft en het vierde voorstel ter harte neemt en een oproep doet naar creatieve ideeën, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 2:33:47 tot 2:45:30.

Het raadslid vraagt geen stemming.

IR 2 Interpellatie van raadslid David Wemel: Lichtplan Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

Kort nadat het zogenaamde lichtplan voor onze stad werd uitgerold op Pius X, werd het plan door de stad al bijgestuurd.

Vanuit Groen zijn we de doelstellingen achter het plan genegen. Door spaarzaam met onze energie om te springen, reduceren we de CO² uitstoot in onze stad en realiseren we een positief effect op de uitgaven van de stad. Het draagvlak voor deze argumenten is -gelukkig maar- groot in onze stad.

Toch stellen wij ons een aantal vragen bij de uitrol en de bijsturing van het plan, net omdat we willen vermijden dat de goodwill die er nu is bij de bewoners om samen werk te maken van een klimaatvriendelijke stad, wordt ondergraven.

1. Klopt het dat de bewoners van de straten waar de lichten werden gedoofd, niet persoonlijk op de hoogte waren gebracht van de plannen van de stad?

2. Is er overleg geweest met de bewoners van de straten waar de lichten werden gedoofd vooraleer het plan werd bijgestuurd?

3. Het bijsturen van het plan zal een impact hebben op de begroting in twee richtingen:

- ☐ Door de lichten niet langer te doven, komt de voorziene besparing op energiekosten er niet (of minder en later dan voorzien)
- ☐ Het versneld investeren in dimbare ledverlichting betekent waarschijnlijk ook een meerkost.

Hoe plant de stad met deze nieuwe financiële situatie om te gaan en heeft dit een impact op andere projecten in het kader van Kortrijk klimaatstad?

4.. Het bijsturen van het plan heeft onmiskenbaar ook een impact op de klimaatambities van de stad. Vraag is hoe de stad de verminderde CO² uitstoot die berekend was voor het oorspronkelijke lichtplan zal compenseren met andere acties om de klimaatdoelstellingen van de stad te halen?

5. Naast het spaarzaam omspringen met onze energie, is ook het bestrijden van de lichtvervuiling een belangrijke achterliggende motivatie voor het lichtplan. Hoe plant de stad om de ambities inzake lichtvervuiling verder te realiseren met dit bijgestuurde lichtplan?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 2:45:36 tot 2:59:06.

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Het woord 'illegaal' als het over mensen gaat.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

In een persbericht dat de stad Kortrijk verspreidde over de heropening van een gokkantoor gebruikt de stad Kortrijk de term 'illegalen' om een groep mensen aan te duiden. Een term die de wenkbrauwen doet fronsen. Over wie heeft de stad het als ze de term 'illegaal' gebruikt? Zijn het vluchtelingen? Zijn het asielzoekers of gaat het nog ergens anders over? Het lijkt misschien een detail, maar eigenlijk is het dat niet.

Onder het woord 'illegaal' zit een hele reeks onderliggende vooroordelen en associaties. Het is een gekleurde, politiek geladen term, die kwetsbare mensen ontmenselijkt en zelfs stigmatiseert. Het is een term die oproept dat we te maken hebben met criminelen die een gepaste repressieve aanpak verdienen (bron: Vluchtelingenwerk Vlaanderen).

Het zou de stad sieren om de term niet langer te gebruiken. De Vlaamse overheid gebruikt de term 'mensen zonder wettig verblijf' en ook internationale instellingen zal je niet betrappen op het gebruik van de term 'illegaal'. Mensen zijn nooit illegaal. Vanuit mensenrechtenperspectief maar vooral om het maatschappelijk debat sereen te kunnen voeren is het belangrijk dat het stadsbestuur er voor zou kiezen om de term niet langer te gebruiken en zou kiezen voor de correcte termen.

Omdat Groen het belangrijk vindt dat ons lokaal bestuur het goeie voorbeeld geeft vragen we om het woord niet langer te gebruiken in de officiële communicatie van de stad als het over een groep mensen gaat.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 2:59:10 tot 3:03:49.

IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Mobiliteit Hoog Kortrijk - centrum

Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

Binnen enige tijd beginnen de werken aan de stationsomgeving, waardoor tijdelijk heel wat parkeerplaatsen verdwijnen.

Er moet dus dringend gezocht worden naar alternatieven en deze zijn zeker te vinden in een goed gebruik van de P&R aan Xpo.

Bij de oprichting van deze parking werden de gebruikers GRATIS met De Lijn naar het centrum van de stad gebracht en konden zij ook GRATIS terug de bus nemen naar de parking.

Op vraag van onze vertegenwoordigers in Parko bleek dat deze regeling niet meer bestond, een maatregel die nooit in de raad van bestuur kwam.

De rit naar het centrum is nog gratis, maar de terugrit zou betalend zijn.

In de raad van bestuur van 20 september 2016 werd dit nog eens bevestigd. De reden van deze wijziging wordt bij De Lijn gelegd.

In het verslag staat duidelijk : "de vaststelling van de lijn was dat het gros van de gebruikers die opstapten aan het station richting Hoog Kortrijk, een enkele rit namen en dit dus gratis. Om die reden *is op vraag van De Lijn* de terugrit betalend geworden"

Een eigenaardige vaststelling, als men weet dat er toch een parkeerticket nodig is om te valideren.

Gelet op vermelde vaststellingen en met de zorg voor een goede mobiliteit werd dan toch maar enig onderzoek gedaan.

Onze vraag :

In kader van de vele werken vragen wij uitdrukkelijk dat dit bestaande reglement gewoon terug nageleefd wordt en dat men een duidelijke communicatie opstart naar de bevolking toe.

Wij zijn ervan overtuigd dat dit een enige manier is om de mobiliteit in het centrum beheersbaar te houden en tevens de vele treingebruikers een grote dienst zal bewijzen, gezien zij straks niet meer rond het station kunnen parkeren.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 3:04:00 tot 3:08:35 en van 4:18:33 tot 4:20:22.

22:56 Hilde Verduyn, raadslid verlaat de zitting

22:58 Jean de Béthune, raadslid verlaat de zitting

22:58 Steve Vanneste, raadslid verlaat de zitting

22:59 Philippe De Coene, schepen verlaat de zitting

22:59 Marie Vandenbulcke, raadslid verlaat de zitting

IR 5 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Jeugdhuis Bacchus Bellegem - perspectieven en toekomst

Behandeld

Indiener(s):

Roel Deseyn

Toelichting:

Geachte leden van het College,

Eind januari 2017 konden we vernemen dat het pas opgestarte jeugdhuis Bacchus in Bellegem tijdelijk dicht moet om redenen van overlast.

Vandaar mijn vragen:

- ☐ Kan verduidelijkt worden waarom en op wiens initiatief het Bellegemse jeugdhuis gesloten werd?
- ☐ Wat is de aard van de overlast? Hoeveel klachten vielen er te noteren? Van hoeveel verschillende burens komen deze klachten?
- ☐ Betreffende de vooruitzichten: Hoe ziet het stadsbestuur de toekomst van het Bellegemse jeugdhuis? Wordt er initiatief genomen voor investeringen in het bestaande pand? Wordt er desgevallend uitgekeken naar een alternatieve locatie? Welke rol zullen het stadsbestuur en de vrijwilligers hierin spelen?

Ik dank het CBS voor haar antwoord.

Roel Deseyn

Gemeenteraadslid CD&V

woensdag 8/02/2017

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Roel Deseyn en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 3:08:54 tot 3:21:03.

23:03 Hilde Verduyn, raadslid betreedt de zitting

23:05 Philippe De Coene, schepen betreedt de zitting

23:05 Marie Vandenbulcke, raadslid betreedt de zitting

IR 6 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Inname openbaar domein

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

In diverse artikels in de krant en op Focus WTV konden we lezen en zien dat er problemen zijn met een terrasuitbreiding rond het Bouwcentrum Pottelberg.

Het domein waarop het speelplein van Woopahoo zich bevindt zou onrechtmatig ingenomen zijn en zelfs een deel van het openbaar domein beslaan.

Hoe volgt de Stad zulke dossiers op, hoe weet men of er al of niet bouwovertreedingen zijn?

Als er zich delen van een terras of andere dingen op het openbaar domein bevinden worden daar dan terrastaksen of andere retributies voor aangerekend? Op welke manier worden die berekend?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 3:21:10 tot 3:24:00.

IR 7 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bissegem het zorgenkind
Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

Bissegem heeft het stilaan gehad. De leefgemeenschap wordt door het ene dossier na het andere serieus beproefd. Het dossier Ikea is in volle gang, de kerngebiedaanduiding loopt/liep niet van een leien dakje, de afslag van de R8 kwam even in het gedrang, de paperclipwerken aan de R8 zijn beloofd, de aanpak van de schoolomgeving kan met beperkte middelen, de Blekerijsite zal opnieuw voor extra verkeerstromen zorgen in Bissegem en ga zo maar door....

Het zorgenkind van het beleid zou je denken!

Daar komen nu nog noodzakelijke werken bij van Infrabel, die beide spoorwegovergangen tegelijkertijd sluiten.

De Noord-Bissegemnaar zou kilometers moeten omrijden om tot bij zijn school of dorpskern te komen.

Hoe lang weet de Stad al dat dit euvel zal voorvallen?

Welke stappen ondernam de Stad om ervoor te zorgen dat niet beide overgangen tegelijkertijd afgesloten worden?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 3:27:00 tot 3:51:40.

23:17 Stefaan Bral, raadslid verlaat de zitting

IR 8 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: De werking van de brandweerzone.

Behandeld

Indiener(s):

Pieter Soens

Toelichting:

Reeds in juni en september 2015 kwam ik tussen aangaande de werking van de brandweerzone FLUVIA en de gevolgen ervan op de dienstverlening in de stad KORTRIJK.

Ik heb de indruk dat sedertdien de zonale werking nog steeds niet biedt wat het zou moeten bieden. De schaalvergroting brengt op heden niet de verhoopte meerwaarden met zich mee.

Nadat ik in vorige tussenkomsten reeds een bezorgdheid uitte aangaande de vrijwilligers binnen het korps, wordt meer en meer ervaren dat er binnen de zone ook onvoldoende inspanningen geleverd worden voor de beroepsbrandweerlieden:

- vertrekkende krachten worden niet vervangen;
- de aanwezigheden van beroepskrachten worden ingeperkt ('s nachts worden er bijvoorbeeld in de standplaats Kortrijk slechts zes brandweermannen voorzien voor ambulance én uitruk: in geval van brandalarm is er geen ambulance beschikbaar op het grondgebied Kortrijk);
- van de vier ambulances die beschikbaar waren in de standplaats Kortrijk zijn er op heden nog drie ambulances beschikbaar waarvan de eerste twee gepind staan op de uitruktijd van twee minuten en de derde ambulance op een uitruktijd van vijf minuten;
- er is op heden nog steeds geen arbeidsreglement;
- er wordt niet langer geïnvesteerd in een eigen garagewerkplaats wat nochtans kostenbesparend werkte;
- de defecte slangentoren in Kortrijk wordt niet hersteld (herstelkost nochtans gering) zodat de brandslangen op een andere locatie en op een duurdere (extra personeel) en meer tijdrovende manier moeten worden opgerold;
- er zijn klachten aangaande gebrek aan enig overleg;
- het project van de "proeftuin" kent geen positief verloop wegens gebrek aan beroepskrachten;
- er worden sedert kort beroepskrachten in permanentie gezet in Menen en Waregem, waarvan het nut op heden totaal onduidelijk is: enerzijds brengt dit geen enkele meerwaarde met zich mee voor de zone (uitrukken is slechts mogelijk bij aanwezigheid van in totaal zes brandweermannen) en anderzijds worden krachten onttrokken uit de standplaats Kortrijk waardoor er bij brandalarm ook hier sneller problemen opduiken om de uitrukkende voertuigen voldoende en tijdig te bemannen;
- oefeningen op specialisaties (klimmen, gevaarlijke stoffen, duiken,...) worden niet langer of veel te weinig ondersteund;
- enz...

Mijns inziens dringt de tijd om deze problemen aan te pakken. Dit is dringend noodzakelijk en in het belang van enerzijds de veiligheid van de inwoners en anderzijds de werking van de brandweerzone.

Zoals reeds in mijn vorige interpellaties aangehaald is en blijft de dienstverlening van de brandweer een belangrijke bevoegdheid van de burgemeester, zelfs al wordt er gewerkt in het kader van een brandweerzone.

Vandaar mijn volgende vragen:

1. Erkent het stadsbestuur de hierboven vermelde problemen? Graag een concrete benadering per aangehaald punt;
2. Ik vraag de onmiddellijke organisatie van een tevredenheidsonderzoek onder het personeel van de brandweerzone FLUVIA. Is het stadsbestuur bereid deze vraag mee te nemen naar de zonale raad?
3. Wat is het standpunt van het stadsbestuur omtrent de werking van de ambulancediensten in de standplaats Kortrijk: wenst men deze te behouden, uit te breiden naar de vroegere capaciteit of verder in te perken?
4. Wanneer wordt werk gemaakt van het arbeidsreglement?
5. Zal vooralsnog verder geïnvesteerd worden in de standplaats Kortrijk (garage, slangentoren,...)?

Pieter SOENS

CD&V-fractie

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van burgemeester Vincent Van Quickenborne, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 3:51:42 tot 4:14:10.

IR 9 Interpellatie van raadslid David Wemel: Een elektrische bakfiets voor de Groendienst Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

Kortrijk koestert de ambitie om zowel klimaat- als fietsstad te zijn. Dat vergt een aantal structurele ingrepen, maar ook kleine stappen kunnen helpen om te tonen dat een andere mobiliteit in Kortrijk kan.

In Gent investeerde de stad -op vraag van de medewerkers zelf- in een elektrische bakfiets voor de groendienst. Deze wordt gebruikt voor snelle interventies in de binnenstad. De elektrische bakfiets is een aanvulling op de klassieke voertuigen van de Groendienst. De wagens met laadbak blijven nodig om grotere machines en materiaal te vervoeren. De elektrische bakfiets gebruiken ze als ze kleinere beheertaken moeten uitvoeren, zoals het onderhoud van het groen rond straatbomen of het scheren van hagen.

De elektrisch aangedreven fiets is stil en wendbaar en biedt een duurzaam alternatief voor het vervoer in de binnenstad. De bakfiets is 2,35 meter lang, 1 meter breed en kan tot 180 kilo aan gewicht vervoeren. De fiets heeft bovendien een afsluitbare laadruimte, waar borstels, schoppen, rijven, enz. in passen. Ook kleine machines zoals een grasmachine of bosmaaier kunnen erin.

Vanuit de Groen fractie zouden we graag willen voorstellen om ook in Kortrijk deze investering te doen. Zo kunnen onze medewerkers zich op een gezonde, sportieve en milieuvriendelijke manier verplaatsen en dragen ze op die manier bij aan het terugdringen van het fijn stof in onze binnenstad.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn, zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk van 4:14:18 tot 4:18:26.

Vragen en interpellaties

IR 10 Mondelinge vraag van raadslid Maarten Seynaeve: Brief Vlaamse Volksbeweging.
Behandeld

Indiener(s):

Maarten Seynaeve

Toelichting:

Raadslid Maarten Seynaeve meldt dat er nog steeds geen antwoord is op de brief van de Vlaamse Volksbeweging van december.

Burgemeester Vincent Van Quickenborne antwoordt dat de brief verstuurd is en dat men elke brief die men krijgt ernstig neemt en die dan ook beantwoordt.

IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Patrick Jolie: Aanvullende documenten gemeenteraad.

Behandeld

Indiener(s):

Patrick Jolie

Toelichting:

Raadslid Patrick Jolie meldt dat hij de aanvullende documenten met betrekking tot de gemeenteraad nog niet heeft ontvangen.

Voorzitter Piet Lombaerts antwoordt dat men dit zal onderzoeken. Hieruit blijkt dat dit aan alle raadsleden prior verstuurd werd op donderdag 9 februari 2017 samen met de verslagen van de raadscommissies en de aanvullende punten.

IR 12 Mondelinge vraag van raadslid Patrick Jolie: Laadpalen voor elektrische wagens.
Behandeld

Indiener(s):

Patrick Jolie

Toelichting:

Raadslid Patrick Jolie meldt dat tijdens de Paasfoor alle laadpalen voor elektrische wagens onbereikbaar zullen zijn. Hij stelt voor een alternatief te voorzien op parking Broel.

Schepen Axel Weydts meldt dat er palen zullen bijkomen, maar wellicht zal dit niet lukken tegen de Paasfoor. Er is een alternatief op de carpoolparking aan Cowboy Henk.

IR 13 Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Gebruik ander netwerk.

Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

Raadslid David Wemel vraagt om op een ander netwerk gebruik te kunnen maken zodat men niet telkenmale moet inloggen.

Schepen Philippe De Coene antwoordt dat hij BYOD (Bring Your Own Device) heeft.

IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Catherine Waelkens: Lening voor de financiering van het WZC te Bellegem.

Behandeld

Indiener(s):

Catherine Waelkens

Toelichting:

Raadslid Catherine Waelkens meldt dat er een lening werd goedgekeurd voor 30 jaar op de OCMW-raad voor de financiering van het WZC te Bellegem met een vaste kapitaalsaflossing voor de volledige looptijd. Dit hypothekeert toch latere investeringsmogelijkheden in functie van onderhouds- en renovatiewerken aan het gebouw ?

Schepen Philippe De Coene antwoordt dat de financieel beheerder van het OCMW een omstandig antwoord bezorgd heeft. Mochten er nog bijkomende vragen zijn, kan je ze bezorgen.

IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Infovergadering over het vliegveld op 27 februari 2017.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Raadslid Mattias Vandemaele vraagt om de infovergadering over het vliegveld op 27 februari 2017 breed te communiceren.

Dit is reeds opgenomen op de website van de stad Kortrijk sinds 19 januari 2017.

IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: vzw Buda.

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Raadslid Mattias Vandemaele meldt dat de vzw Buda al 25.000 euro in onkosten aan de voorzitter uitbetaald heeft.

Klopt dit ? Voor welke geleverde diensten is dit dan ? Is dit een onderdeel van de 65.000 euro toelage die we betalen ?

Voorzitter Piet Lombaerts antwoordt dat dit bedrag niet uitgekeerd is. Er wordt nog een antwoord bezorgd.

13 februari 2017 23:36 An Vandersteene, schepen verlaat de zitting

13 februari 2017 23:39 De voorzitter opent de besloten zitting

13 februari 2017 23:42 De voorzitter sluit de zitting