

Groep: Eerste Raadscommissie
Datum: 27 juni 2017
Uur: 19.00-19.40uur
Plaats: Conciërgerie
Aanwezig: V. Van Quickenborne, burgemeester
R. Scherpereel, K. Detavernier, schepenen
M. Cl. Vandenbulcke (voorzitter), P. Jolie, A. Cnudde, C. Depuydt, P. Soens, S. You-Ala, M. Ahouna, M. Vandemaele, C. Waelkens, M. Seynaeve, raadsleden
N. Deprez, notulist
Verontschuldigd: J. de Bethune, raadslid
Afwezig:
Kopie:
Bijlagen: -bij punt 6: Bemerkingen toezichhoudende overheid

1 Burgerparticipatie – Verzoek van burgers om voorstellen en vragen over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening te agenderen op de gemeenteraad tot 'TTIP-vrije gemeente'

Raadslid C. Waelkens gaat akkoord om dit punt te laten agenderen, maar merkt op dat het gevraagde geen bevoegdheid van de gemeente uitmaakt. Ook raadslid P. Jolie vreest voor een gevaarlijk precedent.

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat reeds meer steden dit hebben gedaan en dat er in de motie enkel gevraagd wordt om bepaalde vragen aan de hogere overheid te stellen.

Het onderwerp overstijgt inderdaad het gemeentelijk niveau, maar elke partij zal in de gemeenteraad zijn mening kunnen geven.

(Zie memorie van toelichting)

2 Audio – Jaarrekening 2016 - Kennisname

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

3 Vereniging Ons Tehuis – Jaarrekening 2016 - Kennisname

Raadslid C. Waelkens verwijst naar haar vraag van vorig jaar en vraagt nogmaals waarom de stad deel uitmaakt van deze vereniging, aangezien ze bijna niets voor Kortrijk doen. Kortrijk beschikt zelf over een goede jeugdzorg met het Oranjehuis. Er wordt voorgesteld om als stad uit deze vereniging te stappen, maar raadslid P. Jolie vraagt zich af of dit wel aangeraden is. Er wordt afgesproken om na te vragen bij het OCMW Kortrijk wat het belang en de historiek van deze vereniging is en om welke reden we best nog lid blijven.

De financieel beheerder van het OCMW Kortrijk, de heer L. Sabbe, laat het volgende weten: De vereniging Ons Tehuis is in 1967 als OCMW-vereniging opgericht. De deelnemende OCMW's zijn Kortrijk, Waregem, Ieper, Wervik en Poperinge. De opdracht van de vereniging bestaat uit de begeleiding van weeskinderen en vooral ook van kinderen die door de rechter geplaatst zijn. Het belang voor Kortrijk bestaat erin dat deze vereniging aan de aangesloten OCMW's, een gratis pakket opvoedingsondersteuning aanbiedt. Deze adviesverlening biedt compensatie voor de jaarlijkse bijdrage. Daarnaast moet vermeld worden dat Ons Tehuis aan het OCMW Kortrijk ook een Sociale Maribel (maatregel ter bevordering van de tewerkstelling in (voornamelijk) de non-profitsector via de creatie van bijkomende arbeidsplaatsen) overgedragen heeft en dat betekent een belangrijke personeelssubsidie. Waarom nog lid? Naast de verantwoordelijkheid die Kortrijk hiermee neemt voor kinderen in moeilijke situaties, overtreft de return ook de jaarlijkse bijdrage.

(Zie memorie van toelichting)

4 Immobiëlen (2016/001) – Kosteloze overname van gronden gelegen te KORTRIJK (BELLEGEM) – Johanna De Costerestraat (Volksberg) om in te lijven in het openbaar domein. – Goedkeuren

Raadslid M. Vandemaele vraagt naar de reden waarom de loten 3 en 7 niet kosteloos worden overgedragen.

De loten 3 en 7 zijn geen bouwgrond en het was de bedoeling dat de stad daar een parking zou aanleggen ten voordele van de nabijgelegen school. Er is nooit duidelijk afgesproken of deze grond al dan niet kosteloos zou worden overgedragen. Aangezien er voldoende parking in de verkaveling aanwezig is, zal de grond door de stad moeten worden aangekocht.

(Zie memorie van toelichting)

5 Wijzigingen algemeen retributiereglement 2017 - Vaststellen

Raadslid C. Depuydt vraagt of de retributies van het AGB SOK zijn opgenomen. Dit is inderdaad het geval, maar aangezien er niets werd gewijzigd, werden ze ook niet in de bundel met de aangeduide wijzigingen opgenomen.

Raadslid P. Soens verwijst naar de prijzen die nu ook voor Transit van toepassing zijn. In de meeste gevallen gaat het om een prijsverlaging. Raadslid M. Vandemaele wil graag weten of er hiervoor een formeel advies werd gevraagd aan de jeugdraad.

Er is geen formeel advies aan de jeugdraad gevraagd, aangezien de impact op de gebruiker van deze wijzigingen nihil is. Het betreft enkel administratieve wijzigingen en deze werden wel informeel besproken op een dagelijks bestuur van de jeugdraad.

Raadslid M. Vandemaele informeert ook naar de dringendheid van de aangepaste wijzigingen. Voortaan zal het retributiereglement 2 keer per jaar gewijzigd worden, in de gemeenteraden van juli en december.

Raadslid M. Vandemaele verwijst naar 4.4.B. met betrekking tot de gelegheidsinname en vraagt naar de reden van de invoering van een maximumtarief. Dit is er gekomen omwille van het feit dat steeds meer commerciële spelers, een inname van het openbaar domein vragen. Het College van Burgemeester en Schepenen moet wel nog altijd eerst toestemmen.

(Zie memorie van toelichting)

6 Leegstandsheffing op woningen en op gebouwen (2017/2021) – Opheffen en opnieuw vaststellen

Raadslid P. Soens vraagt naar de opmerkingen van de toezichhoudende overheid. Het betrof een discrepantie met betrekking tot de bouwlagen van een woning en een appartementsgebouw.

De volledige tekst van de toezichhoudende overheid werd als bijlage bij dit verslag toegevoegd.

Raadslid M. Vandemaele vraagt verduidelijking over de berekening van de belasting bij hoekwoningen die gevels hebben in 2 straten. Ook al is de langste gevel gelegen in een minder commercieel gelegen straat, wordt de helft van de som van alle gevels in aanmerking genomen om de aanslag te berekenen. Wanneer er geen enkele gevel aan het openbaar domein paalt, dan wordt de breedste gevel in rekening gebracht.

Raadslid P. Jolie informeert of het herroepen van de heffing betekent dat alle tellingen van de leegstand terug op nul worden gezet. Neen, dat is niet de bedoeling. Het betreft enkel een aanpassing voor de appartementsgebouwen en voor deze zal dit gelden voor het aanslagjaar 2019 voor deze die reeds opgenomen waren in het register voor de inwerkingtreding van dit reglement.

(Zie memorie van toelichting)

7 Belasting op de reclameborden (2017/2021) – Opheffen en opnieuw vaststellen

Raadslid M. Vandemaele informeert of de reclameborden van jeugd-, sport- en socio-culturele verenigingen ook onder de toepassing van het reglement vallen en of er niet beter expliciet wordt voorzien dat erkende Kortrijkse verenigingen hier niet onder vallen. Het reglement is enkel bedoeld voor commerciële reclameborden. Raadslid C. Waelkens verwijst naar een minimumafmeting die vroeger was opgenomen.

De tekst van het reglement dat in de gemeenteraad 2010 werd goedgekeurd, maakte inderdaad melding van een minimumafmeting van 1m² in artikel 1. In de gemeenteraad van december 2015 werd dit artikel 1 aangepast conform de nieuwe reclamedragers zoals ledwall en lichtstraten en werd de minimumafmeting weggelaten. Aan de tekst van artikel 1 werden er nu geen wijzigingen aangebracht. Het is niet de bedoeling om de aankondigingsborden van de verenigingen te belasten.

(Zie memorie van toelichting)

8 Gemeentelijke Basisschool – Aansluiting ondersteuningsnetwerk

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)


De notulist
N. Deprez