

Groep: Eerste Raadscommissie
Datum: 05 september 2017
Uur: 19.00-19.40uur
Plaats: Conciërgerie
Aanwezig: K. Detavernier, B. Herrewyn, schepenen
M. Cl. Vandenbulcke (voorzitter), P. Jolie, A. Cnudde, P. Soens, S. You-Ala, M. Ahouna, M. Vandemaele, C. Waelkens, raadsleden
N. Deprez, notulist
Verontschuldigd: V. Van Quickenborne, burgemeester
R. Scherpereel, schepen
J. de Bethune, C. Depuydt, raadsleden
Afwezig:
Kopie:
Bijlagen:

1 Politieraad – Ontslag en opvolging van rechtswege van een politieraadslid - Aktename

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

2 West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem (W.I.V.) – vraag tot voordracht door de Stad van een deskundige, toe te voegen aan de raad van bestuur

Raadslid M. Vandemaele informeert of het correct is dat de voorgedragen persoon, gedelegeerd bestuurder is bij het vliegveld en vraagt naar de expertise van deze persoon. Raadslid P. Jolie merkt op dat er hiervan geen melding wordt gemaakt in het document dat aan het dossier werd toegevoegd met betrekking tot de expertise van betrokkene.

De directeur van W.I.V., de heer S. Van Eeckhoutte bevestigde dat betrokkene inderdaad op 01 juli 2017 gestart is als gedelegeerd bestuurder voor de NV Int. Luchthaven Kortrijk-Wevelgem.

Raadslid M. Vandemaele vraagt ook of aan deze deskundige kan gevraagd worden om naast het economisch belang van het vliegveld te verdedigen, ook aandacht te hebben voor de vragen en bezorgdheden van de bewoners van Heule en Bissegem, die onder de start- en landingsbaan wonen. Dit zal afhankelijk zijn van de agenda en het mandaat.

(Zie memorie van toelichting)

3 AquaFlanders VZW – Algemene vergadering – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Raadslid C. Waelkens vraagt of er nooit gedacht wordt om in plaats van een gemeenteraadslid, een ambtenaar met de nodige expertise af te vaardigen. Hier hoeft het inderdaad geen gemeenteraadslid te zijn, dus dit is een mogelijkheid.

(Zie memorie van toelichting)

4 Immobiliën (immo 2017/010) – Onderhandse verkoop van 8m² stadgrond gelegen Stijn Streuvelsstraat te K.-Heule. - Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

5 Immobiliën (immo 2017/004) – Verkoop met biedingen van stadseigendom gelegen Guido Gezellestraat 1 te Kortrijk. - Goedkeuren

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

6 Immobiliën (2014/009) – Kosteloze overname van gronden gelegen te BISSEGEM – KORTRIJK – Moraviëstraat (bedrijventerrein Wevelgem-Zuid) om in te lijven in het openbaar domein. - Goedkeuren

Raadslid P. Soens informeert of men zicht heeft op de verkeerslast en drukt zijn bezorgdheid uit dat de ontsluiting ook in de toekomst niet via de Moraviëstraat zal gebeuren. Dit werd niet opgenomen in de authentieke akte, maar schepen Herrewyn kon bevestigen dat dit zeker niet de bedoeling is om dit te wijzigen in de nabije toekomst.

Raadslid P. Soens verwijst naar een mail als document bij het dossier en vraagt naar de afspraken met betrekking tot het groenonderhoud tussen de Stad en Leiedal.

Gelet op de beperkte oppervlakte op het grondgebied Kortrijk en de ligging van het perceel werd er met de gemeente Wevelgem afgesproken dat zij deze gronden mee zullen onderhouden. De Stad zal hiervoor €215 per jaar betalen aan de gemeente Wevelgem.

(Zie memorie van toelichting)

7 Immobiliën (immo 2016/022) – Aankoop van en pachtbeëindiging op gronden gelegen Gullegemsesteenweg te K.-Bissegem. - Goedkeuren

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of deze aankoop zal betaald worden uit het Groenfonds, wordt negatief geantwoord door schepen Herrewyn. Deze vergoedingen zullen via middelen door de stad worden betaald.

Raadslid M. Vandemaele vraagt vervolgens of er reeds iets uit dit Groenfonds werd betaald. Schepen Herrewyn bevestigt dat dit het geval is voor de inrichting van het Ghellinckpark door Natuurpunt. Raadslid M. Vandemaele vraagt een overzicht hiervan.

Er werd bevestigd dat de hierboven vermelde betaling aan Natuurpunt ten bedrage van €115.000, de enige is die uit het Groenfonds werd betaald.

Op de vraag van raadslid P. Jolie of de betaalde vergoedingen, marktconform zijn, wordt bevestigend geantwoord. Raadslid P. Jolie vraagt vervolgens of de stad plannen heeft om daar zelf een woonuitbreiding te realiseren. Schepen Herrewyn ontkent dit, op deze site zal er enkel een groenzone met recreatief karakter gerealiseerd worden.

Raadslid P. Jolie informeert naar de toegang tot het gebied via de Gullegemsesteenweg. Schepen Herrewyn bevestigt dat deze toegang pas zal gerealiseerd worden na de verwerving van de bovenliggende gronden.

Raadslid M. Vandemaele informeert nog naar de bestemming en renovatie van de hoeve "Armengoed." Schepen Herrewyn licht de stand van zaken van het dossier nader toe. De Stad moet eerst de hoeve aankopen van het OCMW. Het ontwerp van akte hiervoor is in opmaak. Ook het beheersplan voor de hoeve is in opmaak. Voor de invulling zijn er gesprekken lopende, maar de invulling is afhankelijk van het opgestelde beheersplan.

(Zie memorie van toelichting)

8 Reepbrug en omgevingsaanleg tip Buda-eiland met regularisatie grondverwervingen ikv Leiewerken Kortrijk – Overeenkomst met Waterwegen en Zeekanaal NV tot het realiseren van de Reepbrug met omgevingsaanleg tip Buda-eiland en regularisatie van grondverwervingen ikv Leiewerken Kortrijk – Goedkeuren

Raadslid C. Waelkens merkt op dat er enkel een bedrag van €130.000, exclusief BTW als budget wordt voorzien, terwijl ook de BTW moet betaald worden. Bovendien is het bedrag van €394.000 voor de aankoop van de gronden door de Stad aan het Vlaamse Gewest ook niet voorzien in het budget. Tenslotte zorgt de opschortende voorwaarde in artikel 7 van de overeenkomst ervoor dat overeenkomst vervalt als één van de partijen niet over de nodige middelen beschikt.

Schepen Detavernier merkt op dat deze overeenkomst financieel werd doorgelicht en er geen problemen worden verwacht. Er werd €150.000 in de begroting voorzien.

Het bedrag voor de aankoop van de gronden door de Stad werd principieel goedgekeurd om dit op te nemen in de begrotingswijziging en werd ook meegenomen door de bevoegde dienst in de gevraagde budgetten.

Raadslid C. Waelkens informeert ook nog naar de manier waarop de kwijtschelding zal gebudgetteerd worden. Het bedrag van €927.000 zal als investeringstoelage ingeschreven worden. Wordt de verkoop van de stadsgrond dan als desinvestering gezien, want deze gronden zijn wel in de balans opgenomen?

Raadslid C. Waelkens merkt vervolgens op dat er nergens in de overeenkomst te lezen staat wie er zal instaan voor het onderhoud en de verzekering voor de voorziene lift.

Dit is inderdaad nog niet ter sprake gekomen. De Stad gaat ervan uit dat dit deel uitmaakt van de brugconstructie en ten laste van W&Z blijft.

Raadslid M. Vandemaele vraagt nog naar de grijs gearceerde blokken. Dit zijn gronden van het OCMW waarop er gebouwd kan worden. Er is evenwel nog geen duidelijkheid over de invulling en de timing ervan.

Raadslid M. Vandemaele informeert of de "Samentuin" kan blijven. Schepen Herrewyn benadrukt dat er altijd is geweten dat dit een tijdelijk verhaal zou zijn. In 2019 zal zeker een gedeelte moeten verdwijnen. Er wordt onderzocht of dit kan verplaatst worden.

Raadslid P. Jolie stelt voor om hier een stuk geboortebos te realiseren, aangezien er op deze plaats heel wat kinderen werden geboren.

(Zie memorie van toelichting)

9 VZW Citymarketing en Toerisme Kortrijk – Tweede addendum samenwerkingsovereenkomst Westtoer - Goedkeuren

Raadslid C. Waelkens vindt de formulering over de terbeschikkingstelling van €15.000 als werkingsbudget wat onduidelijk, aangezien dit een meewerkend voorwerp vereist en stelt voor om dit te vervangen door "voorziet."

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er geen spelers in de stad dit konden doen in plaats van een beroep te doen op Westtoer en vraagt naar de reden waarom er gekozen werd voor Westtoer. Schepen Detavernier merkt op dat Westtoer, een goede partner blijkt om dit te promoten en dat de expertise hiervoor zeker aanwezig is.

(Zie memorie van toelichting)

IR1 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: De groothandelsmarkt, een schoolvoorbeeld van gebrek aan visie en overleg

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat hij een gelijkaardige interpellatie heeft ingediend en vraagt of beide samen zullen behandeld worden. Beide zullen inderdaad samengevoegd worden.

(Zie memorie van toelichting)


De notulist
N. Deprez