

Groep: Verenigde raadscommissie
Datum: 15 september 2026
Uur: 19.00 uur – 19.35 uur
Plaats: gemeenteraadszaal
Aanwezig: Vincent Van Quickenborne (*voorzitter*)
Ruth Vandenberghe, Wout Maddens, , Maxim Veys, Felix De Clerck, Trui Steenhoudt, Stephanie Demeyer, Wouter Allijns, Giovanny Saelens (*burgemeester en schepenen*)
Philippe De Coene, Pieter Soens, Kelly Detavernier, Liesbet Maddens, Wouter Vermeersch, Helga Kints, Veronique Decaluwe, Nicolas Beugnies, Philippe Dejaegher, Nawal Maghroud, Tine Soens, Mia Cattebeke, Sien Vandeveld, Arthur Vandenbulcke, Anaïs de Bethune, Lieselot Declercq, Franciska Buysschaert, Anke Seynaeve, Peter Sustronck, Marniek De Bruyne, Nysa Vandersteene, Karel Descheemaeker, Marleen Dierickx, Miet Callens, Nele Haghebaert, Eloïs Rousseau, Jeppe Remy (*raadsleden*)
C. Daelman (*algemeen directeur*)
Daphne Roels, Dries Baekelandt, Peter Tanghe (*deskundigen*)
Verontschuldigd: Hannelore Vanhoenacker (*schepen*), Axel Weydts, Carmen Ryheul, Jeroen Ceuppens (*raadsleden*)
Afwezig: Liesbeth Vercaemst (*raadslid*)
Verslaggever: Carlo Daelman
Kopie:
Bijlagen: presentatie Beleidsplan Ruimte Kortrijk

GR punt 17. Beleidsplan Ruimte Kortrijk – Conceptnota Beleidsplan Ruimte Kortrijk – Kennisname

Er wordt toelichting gegeven door Daphne Roels van het Studiebureau Omgeving via de powerpointpresentatie zoals opgenomen in bijlage. Ze wordt daarbij geassisteerd door Dries Baekelandt en Peter Tanghe van het team Stadsvernieuwing en Omgevingsbeleid.

Na de beknopte voorstelling van de conceptnota, wordt over gegaan tot de vraagstelling.

- Vraag raadslid Marnik De Bruyne:

Op vorige momenten vroeg ik aan de schepen of de voorgestelde timing haalbaar bleef. Daar werd telkens bevestigend op geantwoord. Nu zie ik in de tijdslijn dat eind '27 toch voorjaar '28 wordt. Dus er wordt toch uitgelopen.

Als we bovendien kritisch naar de tijdslijn kijken dan hebben we nu al voor de derde keer een conceptnota. We draaien rondjes. Wanneer gaan we vooruit? De Provincie en Vlaanderen zijn ondertussen rond, met harde cijfers. Wat is de consequentie voor Kortrijk?

-Antwoord Daphne Roels:

Goede vraag. Door de initiatieven van Vlaanderen en West- Vlaanderen komen we uit een vacuüm waar we planologisch in zaten tot voor hun initiatief. Hier kunnen we mee aan de slag. Dit lijkt mij een voordeel. Tegelijk blijven er nog vragen naar vertaling in de praktijk, ook op hun niveau. Dit geeft ons de kans om een concretere uitwerking mee te nemen in de volgende fase.

-Vraag Raadslid Marnik De Bruyne:

Ik stelde ook reeds de vraag naar het kapstokverhaal? Zijn we door Vlaanderen en de Provincie nu meer gebonden, of blijft er lokale beleidsruimte? Wat moet/kan er door vertaald worden?

-Antwoord Peter Tanghe:

Planologisch geldt het subsidiariteitsbeginsel. Als Kortrijk kunnen we geen tegenstrijdig beleid maken. We kunnen enkel verfijnen en aanvullen, en eigen beleid voeren daar waar de decreetgever het initiatief bij het lokaal bestuur legt.

Wat betreft de timing, en nu spreek ik als secretaris van de Gecoro: de Gecoro moet het voorontwerp adviseren in december. In november en december is er een inspraakronde gepland. Ook de Gecoro zal op dat moment het voorontwerp adviseren.

Bellegem Bos (toegevoegd punt door schepen Maxim Veys)

Vandaag was de deadline voor het uitbrengen van een bod op Bellegem bos. Het college besloot om een bod te doen op de te koop aangeboden gronden van Bellegem Bos, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad. Daarom wordt gevraagd om dit punt bij hoogdringendheid toe te voegen aan de gemeenteraad.

Er wordt voorgesteld om dit in geheime zitting te behandelen, gezien de te vrijwaren onderhandelingspositie van de stad.

Voor het verslag

Carlo Daelman

Signed by: Daelman Carlo Omer
Signed at: 2026-09-17 13:28:43 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed



 **KORTRIJK**