

Vergaderverslag

Groep: Raadscommissie 1
Datum: **15 09 2026**
Uur: 19u36 - 20u41
Plaats: **Nieuwe schepenzaal**

Aanwezig: W. Allijns, S. Demeyer, schepenen
N. Beugnies, S. Buysschaert, V. Decaluwe, K. Descheemaeker, K. Detavernier (20u30), M. Dierckx, N. Maghroud, J. Remy, E. Rousseau, P. Soens, P. Sustronck (voorzitter raadscommissie), W. Vermeersch, raadsleden

Maarten Vander Stichele, kabinetschef burgemeester
Sander Maenhout, kabinetsmedewerker burgemeester
Thorin Levecque, kabinetsmedewerker burgemeester
Johan Dejonckheere, financieel directeur

Verontschuldigd: R. Vandenberghe, burgemeester
Afwezig:

Kopie:
Bijlagen:

GEMEENTERAAD

Ruth Vandenberghe – Interne Dienst voor Preventie op het Werk

Punt 1 - 2026_GR_00145 – Designregio Kortrijk vzw – samenwerkingsovereenkomst tussen Stad en Designregio Kortrijk vzw - Goedkeuren

Vragen van M. Dierckx:

1. Die overeenkomst is voor 3 jaar, waarom niet tot 2030?
2. Hoe zit de verhouding met het budget van de regio? Waarom budget toerisme en niet budget cultuur?
3. De kiosk: ik vroeg mij af: er gaat daar een budget naar toe en is aantrekkelijk maar wat is de betrokkenheid van de Kortrijkzanen?

Antwoorden van W. Allijns:

1. Voor alle overeenkomsten is afgesproken dat deze een looptijd hebben van 3 jaar en altijd verlengbaar.

2. Alle toelagen in de stad staan bij een verantwoordelijke budgethouder. Voor de toelage HOT Spurs is dat bv. bij sport, voor de toelage DRK is dat citymarketing & toerisme. Voornamelijk vanuit opvolging Unesco City of Design (en voorheen de beurs Interieur). Stad Kortrijk is het enige lokaal bestuur in de raad van bestuur, en de verschillende aandeelhouders-partners dragen samen 35% van de financiering van DRK. De rest zijn business cases en bovenlokale subsidies en programma's waar op ingetekend wordt.

3. De kiosk is indertijd overgedragen aan DRK om te exploiteren en hiermee bedrijven aan te trekken of kunstenaars om tentoon te stellen. Wijzelf kunnen er als stad à 20% minder kostprijs gebruik van maken.

Vragen van W. Vermeersch:

We zijn kritisch t.o.v. subsidies, er moet een meerwaarde zijn natuurlijk:

1. Welke bedrijven willen we hiermee bereiken?
2. Welke concrete meetbare resultaten willen we hiermee halen?
3. Welke zijn de meeste belangrijkste indicatoren?

Antwoorden van M. Vander Stichele:

1. Uit de cijfers van de jaarresultaten blijkt dat we 400 bedrijven bereiken.
2. We bepalen KPI's die we kunnen meten. We hebben gewerkt volgens hetzelfde systeem als bij de samenwerking met Hangar K.
3. De drie onderdelen van de SWO - de partnerbijdrage, de toelage voor UCCN en de toelage voor Wonder - hebben elk hun meetbare KPI's gekregen. Voor ons is het vooral belangrijk dat er voor het eerst duidelijke KPI's zijn om op te volgen. Binnen de partnerbijdrage zien we graag dat DRK kan werken als vliegwiel voor de stad en de regio en erin slaagt om bovenlokale subsidies naar de streek te trekken. Binnen de toelage van UCCN willen we meer kruisbestuiving zien, en leren van onze zustersteden. Binnen Wonder willen we een groot bereik van publiek, ook buiten de stad en hechten we veel waarde aan de historische tentoonstelling We Are The Next Generation.

Ruth Vandenberghe – Interne Dienst voor Preventie op het Werk

Punt 2 - 2026_GR_00160 – Tijdelijke politieverordening – Tijdelijke privatisering van een deel van het openbaar domein bij diverse evenementen in de maanden oktober en november - Vaststellen

Vraag van W. Vermeersch:

Hebben we zicht op hoeveel capaciteit hiermee uitgespaard wordt in VTE's? Er gingen 40 politieagenten bijkomen.

Antwoord van W. Allijns:

Voor bijvoorbeeld de Sinksenfeesten wordt al security ingezet maar alsnog meer politie. Is dit meetbaar of koppelbaar? Neen.

Tegen einde legislatuur zullen deze 40 agenten er bijkomend zijn.

De feesten zorgen goed voor de beleving: Hoe meer volk, hoe meer inzet van veiligheidsmensen zowel politie als andere.

Aanvullend antwoord:

De tijdelijke privatisering maakt het mogelijk om op het openbaar domein ook security-diensten aan te stellen. Dit komt steeds bovenop de inzet van politie, niet in plaats van. Het is dus een extra laag veiligheid, die in het evenementenoverleg, samen met politie bepaald wordt.

Ruth Vandenberghe – GAS

Punt 3 - 2026_GR_00161 – 2026-034 Maatregelen ter bescherming van de burgers tegen verstoringen van de openbare orde en veiligheid – Besluit inhoudende de bekrachtiging door de gemeenteraad van het burgemeestersbesluit inhoudende maatregelen ter vermijden van overlast in de Oudenaardsesteenweg

Vraag van K. Descheemaeker:

Zou het mogelijk zijn om de cijfers van een jaar voor het ingaan van deze maatregel tot en met een jaar later te verkrijgen?

Antwoord van W. Allijns:

Deze cijfergegevens werden opgevraagd bij de Politie. Ze zullen bezorgd worden van zodra ze in ons bezit zijn.

Vraag van W. Vermeersch:

Die blauwe lijn is bijna niet meer zichtbaar. Wordt dit nog opgevolgd?

Antwoord van W. Allijns:

Op de eerste schooldag was er aanwezigheid van burgemeester en schepen Steenhoudt op deze locatie.

Aanvullend antwoord van S. Maenhoudt:

Er blijft inzet van de politie en gemeenschapswachten in deze zone. Deze zijn ook de eerste weken van het schooljaar dagelijks aanwezig.

Vraag van K. Descheemaeker:

Zijn er al boetes uitgeschreven?

Antwoord van S. Maenhoudt:

Neen.

Punt 4 - 2026_GR_00162 – 2026-036 Maatregelen ter bescherming van de burgers tegen verstoringen van de openbare orde en veiligheid – Besluit inhoudende de bekrachtiging door de gemeenteraad van het burgemeestersbesluit inhoudende legimentatie stelselmatige identiteitscontroles en fouillering in de stationsbuurt

Vraag van W. Vermeersch:

Is er een evaluatie geweest van deze maatregel? Wat is de impact geweest en neveneffect zoals verleggingseffect ect. We zouden dus graag de evaluatie zien hiervan als deze bestaat.

Antwoord van S. Maenhoudt:

Er werden hiervan in het verleden al cijfers gegeven in een schriftelijke vraag aan Vlaams Belang. We bekijken of er een update is. Het is het derde jaar op rij dat er in september / oktober verhoogde controles zijn.

Aanvullend antwoord vanuit team GAS:

De cijfers over de SOM actie van 2024 zijn terug te vinden in schriftelijke vraag 2025 – 150. Team GAS behandelde 95 SOM-dossiers na de SOM-actie van 2024. Waarbij er 49 dossiers aan de bemiddelaars werden doorgestuurd en waar er in de helft van de bemiddelingsdossiers tot een geslaagde bemiddeling is gekomen. In 70% van het totaal aantal dossiers kwam het tot een boete.

De evaluatie van de cijfers van 2025 moet nog gemaakt worden in overleg met de politie.

Punt 5 - 2026_GR_00163 – 2026-037 Maatregelen ter bescherming van de burgers tegen verstoringen van de openbare orde en veiligheid – Besluit inhoudende de bekrachtiging door de gemeenteraad van het burgemeestersbesluit inhoudende tijdelijk alcoholverbod en samenscholingsverbod op welbepaalde plaatsen in Kortrijk

Vraag van J. Remy:

In maart werd hier ook over gesproken. Er ging een werkgroep opgericht worden. Hoe staat het hiermee. Is er ondertussen een evaluatie gebeurd rond de eerste maatregelen?

Antwoord van S. Maenhoudt:

Er was reeds een eerste thematische LIVC rond dak- en thuisloosheid. Er werd samen gezeten in juli met CAW, politie, straathoekwerkers, om af te stemmen wat de noden van de doelgroep zijn en te zien wat er nog bijkomend nodig is.

Er wordt gepland om in het najaar opnieuw samen te komen.

Bij Schouwburgplein opmerkelijk veel minder overlast en zoals verwacht een verplaatsingseffect naar meerdere andere plekken. Nadien bleek een concentratie naar o.a. Grote Markt te zijn verplaatst.

Vraag van P. Sustronck:

De groep verplaatst zich nu naar Astridpark. Wordt dit opgevolgd?

Antwoord van S. Maenhoudt:

Dit gaat over een andere groep. Met politie wordt hierop ingezet voor het voeren van verhoogde controles.

Stephanie Demeyer – Cultuur en Ontmoetingscentra

Punt 6 - 2026_GR_00141 – Huishoudelijk reglement – gebruik kerkgebouw Sint-Audomarus Bissegem (De Minne & liturgisch gedeelte) - Goedkeuren

Vragen van M. Dierckx:

1. Er zijn maar een beperkt aantal momenten om De Minne te reserveren door externen: niet overdag en niet op zaterdag. Hoe komt dit?
2. Is er een jaarlijkse evaluatie?

Antwoorden van S. Demeyer:

1. Tijdens de weekdagen kan het wel vanaf 18u, op zaterdagen vanaf 12u. Reservaties kunnen gemaakt worden via het ontmoetingscentrum.
2. Evaluatie kan eventueel opgenomen worden, wordt besproken waarom het nu niet is opgenomen.

Vragen van W. Vermeersch:

1. Kan er gegarandeerd worden dat het liturgisch gedeelte behouden zal blijven?
2. Wordt er gekeken of de activiteiten verenigbaar zijn met elkaar? B.v. liturgische viering in voormiddag en CrissCross Club in de avond.

Antwoorden van S. Demeyer:

1. Jazeker.
2. Ja, is telkens in overleg met het ontmoetingscentrum dat instaat voor de exploitatie.

Stephanie Demeyer – Centraal onthaal burgerzaken

Punt 7 – 2026_GR_00165 – Retributiereglement – Addendum Tarieven Kortrijk – Nieuw model van attest immatriculatie

Vragen van M. Dierckx:

Er staat in de nota iedere keer "kostprijs + een bedrag" maar wat betekent dit?

Antwoord van J. Dejonckheere:

De burger betaalt de kostprijs van de FOD van 11 euro + het bijkomend bedrag dat wij bepaald hebben.

Vraag van W. Vermeersch:

1. Is die prijs volledig kostendekkend?
2. Kan je bijvoorbeeld 250 euro supplement vragen?

Antwoord van J. Dejonckheere:

1. We bekijken het in totaliteit van burgerzaken en het bedrag is hierop berekend. Op jaarbasis een 500-tal aanvragen = 3000 euro netto opbrengst voor de stad.
2. Het kan op zich wel om 250 euro te vragen want je hebt als lokaal bestuur veel autonomie op vlak van retributies. Indien je 250 euro zou vragen als supplement moet je kunnen aantonen dat de handeling zoveel kost en zou dit aangevochten kunnen worden. Het moet zich beperken tot de kost van de aanmaak en aflevering van het attest. Dit is het grote verschil tussen retributie en belasting.

Wouter Allijns - Sport

Punt 8 – 2026GR 00142 –Overeenkomst tussen Stad en House Of Talents Kortrijk Spurs vzw voor de aankoop van een opbouwwloer – Toekenning van een eenmalige investeringstoelage voor de aankoop van een mobiele/opbouw basketbalvloer in Sportcentrum Lange Munte door House of Talents Kortrijk Spurs vzw

Vraag van M. Dierckx:

Zal deze vloer ook gebruikt kunnen worden voor andere sporten? 40.000 euro is toch een aanzienlijk budget.

Antwoord van W. Allijns:

De zaal wordt op vandaag al gebruikt door basketbal-, handbal- en volleybalploegen. Momenteel zijn nu extra vereisten opgelegd vanuit bonden en alsook voor de Belgian Cats. Marke Webis speelt op het hoogste niveau en die vereisen ook meer en meer investeringen waardoor hun huidige zaal niet meer voldoet. Zij hebben de vraag gesteld om naar Lange Munte te kunnen verhuizen.

De vloer kan zeker ook nog gebruikt worden door andere sporten. Het is een vloer die voor wedstrijden gelegd worden waardoor de bestaande ondervloer dan niet verder beschadigd wordt. De gewone vloer heraanleggen zou ons veel meer kosten qua investeringen.

Vraag van W. Vermeersch:

In februari is deze vraag ook aan bod gekomen i.f.v. de toelage van 290.000 euro. Hoe verhoudt zich dat nu?

Antwoord van W. Allijns:

Wij komen nu als stad voor 40.000 euro tussen. Omdat wij al goed steunen hebben we kunnen regelen dat wij maar voor 40.000 euro tussen komen en niet voor de volledige kostprijs.

Voor Ter Biezen hebben wij bijvoorbeeld wel de volledige vervanging van de vloer voorzien. Het punt van de toelage van 290.000 euro heeft niks met deze vloer te maken. De Spurs zijn op 6 à 7 locaties actief. Niet enkel in sportcentrum De Lange Munte.

Wouter Allijns – Patrimonium

Punt 9 – 2026_ GR00147 – 2026/3534 - Sportcampus De Lange Munte: renovatie HVAC – voorwaarden en wijze van gunnen

Vraag van M. Dierckx:

In de intro hebt u het over duurzaamheid maar in de criteria komt dit niet terug. Hoe komt dit?

Antwoord van W. Allijns:

Vorige legislatuur werd het dak al vol gelegd met zonnepanelen dus er is nog energie over. Er zijn sowieso een aantal zaken die aan vernieuwing toe zijn en deze worden nu uitgevoerd.

Vraag van M. Dierckx:

Er staat ook gunstig onder voorwaarden bij financieel advies. Wat betekent dit?

Antwoord van W. Allijns:

Ik moet dit bekijken.

Vraag van K. Descheemaeker:

Er staat bij financieel advies dat er budget ontbreekt in 2027. Er zal een verschuiving van budget gebeuren in AMJP 1.

Antwoord van W. Allijns:

Ik zal kijken hoe dit zal gebeuren.

Antwoord vanuit de financiële dienst:

Met de transactiemomenten bij AMJP 1 zal dit correct gezet worden:

Er wordt budget van 2026 naar 2027 verschoven alsook van 2028 naar 2027.

Deze verschuivingen passen perfect binnen een meerjarenplanning maar moeten wel via het AMJP verschoven worden. Dit kan niet gewoon met een ARA (aanpassing van de raming) want enkel beperkt tot het boekjaar.

Wouter Allijns – Stadsvernieuwing

Punt 10 – 2026 _ GR _ 00153 – Commerce! - Reglementen Shop The Line – Liever Lokaal en Franse Boulevard – Vaststellen

Geen vragen vanuit raadscommissie 1.

Wouter Allijns – Mobiliteit en Parkeren

Punt 11 – 2026 _ GR _ 00158 – Parkeertarieven Kortrijk – Opheffen en opnieuw vaststellen

8 Schriftelijke vragen van raadslid C. Ryheul werden op 15 september overgemaakt aan team bestuurszaken van Kortrijk.

Opmerking van W. Vermeersch:

Vraag en antwoord mogen in het verslag opgenomen worden.

Schriftelijke vraag 1 van raadslid C. Ryheul:

Evaluatie en onderbouwing:

Op basis van welke concrete evaluatiedata werd beslist om de gratis parkeertijd op 20 minuten vast te leggen, en niet op bijvoorbeeld 30 minuten? Zijn daarbij effectieve parkeersessies, schoolomgevingen, handelszaken en meldingen van bewoners afzonderlijk geanalyseerd?

Antwoord op vraag 1 van W. Allijns:

De keuze voor een gratis parkeersessie van 20 minuten kwam er op basis van de evaluatie van het parkeerbeleid en een afweging van verschillende scenario's.

Uit de evaluatie bleek dat de afschaffing van het gratis uur in KOR2 vooral drempels creëerde voor zeer korte parkeersessies, zoals het brengen of ophalen van kinderen aan school, een korte boodschap of een kort bezoek.

Vervolgens werden verschillende tijdsduurscenario's vergeleken. De optie van 20 minuten werd als het beste evenwicht beoordeeld tussen klantvriendelijkheid, ondersteuning van de lokale handel, voldoende rotatie van parkeerplaatsen, beperking van misbruik en afstemming met bestaande Shop & Go-regelingen.

De conclusie was dat 20 minuten een evenwichtige oplossing vormt voor zeer kort parkeren in woon- en wijkomgevingen waar geen publieke parkings of minder Shop & Go-plaatsen beschikbaar zijn.

Schriftelijke vraag 2 van raadslid C. Ryheul:

Registratieplicht en risico op retributies:

De gratis sessie moet nog altijd worden geactiveerd via app of parkeerautomaat. Hoe zal de stad vermijden dat inwoners, ouders of bezoekers die denken "gratis" te parkeren alsnog een retributie krijgen omdat ze de sessie niet correct hebben geregistreerd?

Antwoord op vraag 2 van W. Allijns:

Parkeerders zijn ondertussen vertrouwd met het principe dat parkeren in een betalende zone het registreren van een parkeersessie vereist, ongeacht of die sessie betalend of gratis is. Ook vóór deze hervorming moest een bestuurder een parkeersessie registreren via de parkeerautomaat of een parkeerapp om aanspraak te maken op een gratis parkeertijd. Dat principe blijft ongewijzigd.

Schriftelijke vraag 3 van raadslid C. Ryheul:

Financiële impact:

De kostprijs van de gratis sessies wordt geraamd op 64.000 euro per jaar, terwijl de nota stelt dat dit geabsorbeerd wordt binnen de totale parkeerontvangsten en door onder meer verdere optimalisatie van de handhaving. Betekent dit concreet dat de stad verwacht dit verlies deels te compenseren via meer handhaving of retributies?

Antwoord op vraag 3 van W. Allijns:

Nee. De stad gaat er niet van uit dat de geraamde kost van de gratis parkeersessies wordt gecompenseerd door bijkomende handhaving of een stijging van het aantal retributies. Met de vermelding dat deze kost wordt geabsorbeerd binnen de totale parkeerontvangsten en via verdere optimalisatie van de handhaving, wordt bedoeld dat deze maatregel financieel kan worden opgevangen binnen de bestaande werking en inkomsten van het huidige parkeerbeleid.

Schriftelijke vraag 4 van raadslid C. Ryheul:

KOR2/KOR4 en schoolomgevingen:

In eerdere antwoorden over schoolomgevingen gaf de stad aan dat schoolomgevingen integraal worden meegenomen in de evaluatie en dat alle parkeerplaatsen binnen het parkeerbeleid kwantitatief en kwalitatief worden bekeken. Hoeveel schoolomgevingen vallen effectief onder KOR2 of KOR4 en worden dus geholpen door deze 20-minutenregeling?

Antwoord op vraag 4 van W. Allijns:

In totaal bevinden zich 8 schoolomgevingen van het basisonderwijs en 16 schoolomgevingen van het secundair onderwijs binnen of nabij de parkeerzones KOR2 en KOR4. De invoering van de gratis parkeersessies kan in deze zones een bijkomende ondersteuning bieden voor zeer korte parkeerbeurten, zoals het brengen of ophalen van leerlingen. De maatregel werd echter niet uitsluitend uitgewerkt voor schoolomgevingen, maar als een algemene oplossing voor kortparkeren op locaties waar veel korte parkeerbewegingen plaatsvinden, zoals bij scholen, handelszaken en andere lokale voorzieningen, en waar geen publieke parkings of minder Shop & Go-plaatsen beschikbaar zijn.

Schriftelijke vraag 5 van raadslid C. Ryheul:

Doelgroepen en bevraging

Welke doelgroepen zijn rechtstreeks bevraagd vóór deze bijsturing: handelaars, scholen, ouders, werknemers, zorgverleners, bewoners uit straten met verschuivende parkeerdruk? Of baseert de stad zich vooral op meldingen, ScanCar-data en interne analyse?

Antwoord op vraag 5 van W. Allijns:

De evaluatie gebeurde op basis van een combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens.

Kwantitatief werd gebruikgemaakt van gegevens van externe leveranciers en parkeersystemen, waaronder onder meer data over parkeersessies, inritten, abonnementen, vergunningen en ScanCar-gegevens. Daarnaast werd ook een benchmark uitgevoerd met andere centrumsteden.

Kwalitatief baseerde de stad zich op meldingen via diverse kanalen, overlegmomenten met bepaalde sectoren, bevindingen van handhavers en medewerkers op het terrein, signalen uit sociale media, de expertise van de betrokken stadsdiensten en de algemene reflecties die voortkwamen uit de evaluatie van het parkeerbeleid.

De voorgestelde bijsturingen zijn dus het resultaat van een integrale evaluatie waarbij zowel objectieve parkeergegevens als signalen uit de praktijk werden meegenomen.

Schriftelijke vraag 6 van raadslid C. Ryheul:

Shop & Go en bewonersparkeren:

De stad wijzigt tegelijk de regeling rond Shop & Go en bewonersparkeren. Hoeveel Shop & Go-plaatsen worden door deze wijziging 's avonds sneller beschikbaar voor bewoners, en hoeveel plaatsen verliezen bezoekers daardoor effectief na 19 uur?

Antwoord op vraag 6 van W. Allijns:

Het bewonersparkeren wijzigt niet. Bewonersplaatsen blijven voorbehouden voor bewoners van 17 uur tot 8 uur op weekdays en 24 uur op 24 tijdens weekends en feestdagen.

De aanpassing heeft betrekking op de Shop & Go-plaatsen. Deze plaatsen zijn voortaan tot 19 uur voorbehouden voor extra kortparkeren in plaats van tot 20 uur. Vanaf 19 uur worden ze opnieuw gewone parkeerplaatsen die zowel door bewoners als door bezoekers kunnen worden gebruikt.

Aantal Shop & Go-parkeerplaatsen:

- 347 KOR 1;
- 95 KOR 2;
- 4 KOR 4;
- 171 buiten de KOR-zones

Schriftelijke vraag 7 van raadslid C. Ryheul:

Groepsaankoop maatschappelijk doel:

De nieuwe groepsaankoop voor organisaties met een maatschappelijk doel geldt vanaf 10 kaarten of abonnementen, aan 350 euro, mits onder meer positieve analyse van lokale parkeerdruk en voldoende beschikbaarheid in P Broeltorens, P Kortrijk Weide of KOR2/KOR4. Welke organisaties komen concreet in aanmerking, en hoe vermijdt men willekeur aangezien het college per dossier beslist?

Antwoord op vraag 7 van W. Allijns:

De regeling richt zich op organisaties met een maatschappelijk doel die hun dagelijkse werking geheel of gedeeltelijk financieren met publieke middelen. Daarbij wordt onder meer gedacht aan scholen, zorginstellingen, sociale welzijnsorganisaties, ...

Om willekeur te vermijden, gebeurt de beoordeling niet ad hoc maar op basis van vooraf vastgelegde criteria. Daarbij wordt onder meer gekeken naar het maatschappelijk karakter van de organisatie, het aantal gevraagde kaarten of abonnementen, de lokale parkeerdruk en de beschikbare capaciteit in de betrokken parkings of parkeerzones. Het college neemt de beslissing op basis van deze objectieve beoordelingscriteria, waardoor aanvragen op een uniforme manier kunnen worden behandeld.

Schriftelijke vraag 8 van raadslid C. Ryheul:

Mobiliteitsplan en globale visie:

Deze nota wijzigt opnieuw het parkeerreglement, maar blijft beperkt tot technische bijstellingen. Hoe past dit in een ruimer mobiliteitsplan voor Kortrijk? Wanneer krijgt de gemeenteraad eindelijk een globale visie op bereikbaarheid, parkeren, schoolomgevingen, handel, bewonersparkeren en randparkings?

Antwoord op vraag 8 van W. Allijns:

Deze wijzigingen staan niet los van een bredere visie op mobiliteit en parkeren, maar vormen net de verdere verfijning van het parkeerbeleid dat op 1 oktober 2025 in werking trad.

Met de hervorming van 2025 koos Kortrijk voor een duidelijk en toekomstgericht parkeerbeleid met vier doelstellingen: parkeren in parkings achter slagboom aantrekkelijker maken, straatparkeren maximaal beschikbaar houden voor bewoners en andere doelgroepen die dicht bij hun bestemming moeten parkeren, het parkeercomfort voor bewoners verhogen en het parkeerbeleid eenvoudiger en overzichtelijker maken.

Om die doelstellingen te realiseren, werden de slagboomparkings ingedeeld in A-, B- en C-categorieën, waarbij vooral de B- en C-parkings aantrekkelijker werden gemaakt door het gratis eerste uur parkeren en een gratis nachttarief. Daarnaast werden de bewonerszones vereenvoudigd van dertien naar drie grote zones en werden specifieke parkeerformules uitgewerkt voor onder meer zorgverleners, aannemers en werknemers.

De maatregelen die vandaag voorliggen, passen binnen diezelfde beleidsvisie.

Vraag van M. Dierckx:

In de nota staat dat "deze aanpassingen kunnen absorberen in de totaliteit van de parkeercijfers". Wat betekent dit?

Aanvullend antwoord vanuit team mobiliteit en parkeren:

Deze aanpassingen kunnen absorberen in de totaliteit van de parkeercijfers" = deze aanpassingen kunnen we opvangen binnen de huidige voorziene ontvangsten van het parkeren

Wouter Allijns – Mobiliteit en Parkeren

**Punt 12 – 2026_ GR _ 00167 – Beleids- en beheerscyclus –
Opvolgingsrapportering eerste semester 2026 - Aktename**

Vragen van W. Vermeersch:

1. Rond de 40 extra agenten. Hoeveel staan we daar nu?

2. Wat is de stand van zaken van het drugsplan?
 3. Wat is de stand van zaken van de malafide handelszaken?
 4. Wat is de stand van zaken van het aantal sociale woningen?
- We gaan deze vragen sowieso herhalen eind dit jaar.

Antwoord van W. Allijns:

Vraag 3 maakt deel uit van de interpellaties.

Antwoord van J. Dejonckheere:

1. Het zicht hierop is er zeker en wordt elke maand bijgehouden.

Vraag van K. Descheemaeker:

Er is sprake van een risicobuffer van 1miljoen euro: is dit al opgesoupeerd?

Antwoord van W. Allijns:

Dit bedrag is voorzien om toekomstige crisissen te ondervangen. We zien hier dat de gasprijzen en stookolieprijzen opnieuw heel erg gestegen zijn. Dit was nog niet geweten bij opmaak van het meerjarenplan. De meerjarenplanning is een document dat evolueert. Binnenkort gaan we met het college hierover samen zitten.

Aanvullend antwoord van J. Dejonckheere:

Deze buffer dient ook om 3 specifieke zaken op te vangen:

1. Instroom bij OCMW voor langdurig werklozen: eerste jaar nog geen budget voor aangewend, pas in 2de jaar van toepassing;
2. Betaling van langdurig zieken door werkgever: hier ook in eerste jaar nog geen budget voor aangewend;
3. Sociaal akkoord met vakbonden: idem.

Vragen van W. Vermeersch:

1. Gent had in juni al de berekening gemaakt voor de impact van de energieprijzen. Blijkt een meerkost van 20 à 25 miljoen. Heeft Kortrijk al de berekening gemaakt ondertussen en wat is op vandaag de grootorde hiervan?
2. Kunnen we een afgewerkt document ontvangen?

Antwoord op vraag 1 van W. Allijns:

Wij monitoren dit zeker en berekeningen zijn gemaakt.

Aanvullend antwoord op vraag 1 van J. Dejonckheere:

Wij monitoren niet alleen de energiekosten maar ook de lonen alsook alle tarieven en retributies. De puzzelstukken van alles in min en plus worden bij elkaar gelegd en voorgelegd aan het college in het najaar.

Er zijn bijvoorbeeld ook een aantal meevallers zoals de aanvullende personenbelasting.

Antwoord van Kelly op vraag 2:

In het semesterrapport worden een aantal zaken duidelijk geformuleerd en het is net die oefening die in het najaar in het conclaaf komt van het meerjarenplan. Er kan nu dus geen document getoond of meegestuurd worden op dit moment.

Vraag van K. Descheemaeker:

Welke aanwervingen zijn on hold gezet?

Antwoord van W. Allijns:

Er zijn inderdaad enkele aanwervingen on hold gezet, ook in de diensten van mijn bevoegdheid zoals een aantal VTE's bij afvalophaling. We gaan eerst een aantal personen aanwerven en eventueel later nog enkele: niet allemaal in 1 keer.

We handelen hier volgens de principes van goed bestuur: kijken of we niet te veel en niet te weinig mensen aangeworven worden.

Vraag van J. Remy:

Ik verwijs naar streefdoel van een desinvesteringsprogramma van 50 miljoen: A en B programma (pg 75). Dit gaat over een aanzienlijk bedrag: waarover gaat dit juist en hoe moeten we die status knipperlicht lezen?

Antwoord van J. Dejonckheere:

We zijn bij de verkopen met een vertraging begonnen: na 1 semester nog niet aan 1/12 realisatiegraad.

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Punt 1 - 2026_OR_00051 – Infohos in vereffening – Algemene vergadering van 24 september 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen vragen vanuit raadscommissie 1.

Wouter Allijns – Aankoopdienst

Punt 2 – 2026_OR_00048 – 2026 – Raamovereenkomst voor het leveren van vers vlees, gevogelte en charcuterie: instap via Creat Services - Goedkeuren

Vraag van W. Vermeersch:

Zit er halal in het aanbod?

Antwoord van S. Ferlin:

Alles is beschikbaar in het aanbod van firma Dekeyser-Ossaer via de raamovereenkomst van Creat.

Wouter Allijns – Financiële Dienst

Punt 3 – 2026_OR_00050 – Beleids- en beheerscyclus – Opvolgingsrapportering eerste semester 2026 – Aktename

Vragen en antwoorden: zie punt 12 bij verslag gemeenteraad.

Variapunten

Geen variapunten vanuit raadscommissie 1.

**De secretaris,
Sara Ferlin**

Signed by: Ferlin Sara
Signed at: 2026-09-17 17:10:11 +02:00
Reason: Ik keur dit document goed

Ferlin Sara  **KORTRIJK**