

Vergaderverslag

Groep: Raadscommissie 1
Datum: **30 06 2026**
Uur: 19u00 – 20u04
Plaats: **Nieuwe schepenzaal**

Aanwezig: R. Vandenberghe, burgemeester
W. Allijns, S. Demeyer, schepenen
S. Buysschaert, V. Decaluwé, K. Descheemaeker, N. Maghroud,
E. Rousseau, P. Soens, P. Sustronck (voorzitter raadscommissie), W.
Vermeersch, raadsleden

Verontschuldigd: J. Remy, K. Detavernier, N. Beugnies, raadsleden

Afwezig:

Kopie:
Bijlagen: 20260115 OC De Vonke VERSLAG.pdf; 20260511 OC Aalbeke VERSLAG.pdf;
20260427 OC Lange Munte VERSLAG.pdf; 20260505 OC Kooigem VERSLAG.pdf;
20260610 OC De Wervel VERSLAG.pdf; 20260527 OC De Troubadour
VERSLAG.pdf; 20260427 OC Marke VERSLAG.pdf; 20260521 OC Rollegem
VERSLAG.pdf; 20260526 OC Molenheem VERLAG.pdf

GEMEENTERAAD

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Punt 1 - 2026_GR_00124 - Interlokale Vereniging Be-Part - beheerscomité – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 2 - 2026_GR_00126 - Vzw AjKo - Voordracht van bestuursmandaten – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 3 - 2026_GR_00125 - Werking gemeenteraad - Wijzigingen huishoudelijk reglement – Goedkeuren

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 4 - 2026_GR_00130 - Werking gemeenteraad - Wijziging deontologische code voor mandatarissen - Goedkeuren

Vraag P. Sustronck: Is er sanctie voorzien?

Antwoord R. Vandenberghe: Nee, dat kan decretaal niet.

Antwoord W. Vermeersch: Enige sanctie is bekendmaking aan het begin van de zitting dus publieke schandpaal.

Ruth Vandenberghe – GAS

Punt 5 – 2026_GR_00113 - Gemeentelijke administratieve sancties - Aanpassing van de Algemene Politieverordening en het Protocolakkoord - Aligneren van de lokale regelgeving aan de toepasselijke bepalingen uit het nieuwe Strafwetboek – Goedkeuren

Dimitri Wildemeersch (team GAS) sluit aan.

R. Vandenberghe vraagt om te kaderen wat vandaag voorligt. En waarom?

D. Wildemeersch:

De APV moet steeds in overeenstemming zijn met het Strafwetboek. Er zijn wijzigingen in het Strafwetboek die een impact hebben op de APV. Als we niets doen kunnen we gemengde inbreuken niet meer behartigen.

Daarnaast zijn ook een aantal zaken zijn gedepenaliseerd. Voor die zaken moeten de verwijzingen naar het Strafwetboek doorgehaald worden.

Tenslotte worden een aantal zaken tekstueel meer op punt gezet.

Ook het document van het protocolakkoord ligt voor. Dit is een afspraak met parket, als er 2 bevoegd zijn moeten er afspraken zijn over wie het zal behartigen (parket of stad). Het parket heeft met wijziging in het Strafwetboek ook dezelfde oefening moeten maken zoals wij nu. De aanpassingen zijn heel technisch van aard maar noodzakelijk om handhaving te kunnen voortzetten.

Binnen nieuwe strafwet kan dag en nachtlawaai in 1 artikel behandeld worden. Geen verschil meer tussen de 2 en dus vereenvoudiging.

Vraag K. Descheemaeker:

Je spreekt over duidelijker taalgebruik en zegt dat de juridische draagwijdte niet is veranderd. Toch staan er zaken in zoals het storten van afval op iemands privédomein. Is dat geen uitbreiding?

Antwoord D. Wildemeersch:

De insteek van de verwijzing is niet gewijzigd, het is een bredere formulering van het begrip 'privé-domein'.

Vraag W. Vermeersch:

Er wordt de laatste tijd vaker gesproken over het ten onrechte aanrekenen van kosten bij boetes. Hoe zit dat bij ons?

Antwoord D. Wildemeersch:

Naar GAS toe is er geen extra kost, dat staat nergens in de gas-reglementering. Het is enkel bij de invorderingsprocedure dat er administratieve kosten kunnen bijkomen.

Antwoord I. Bouckhout:

Het klopt dat er bij ons wel nog een administratieve kost wordt aangerekend bij een laatste waarschuwing. Er is daarover een advies van GD&A die stelt dat dit los staat van de boete en een apart feit op zich is, namelijk het niet tijdig betalen een daardoor een kost veroorzaken.

Een fragment uit het advies van GD&A (ingewonnen door Stad Mechelen):

De aanrekening van aanmaningskosten bij een aangetekende aanmaning is juridisch verdedigbaar omdat:

- *zij geen verband houdt met de sanctionering (andere oorzaak dan de inbreuk), maar met de latere wanbetaling (nalatigheid) van de schuldenaar. Hierdoor ontstaat een nieuw juridisch feit dat een afzonderlijke kost rechtvaardigt.*
- *zij een individualiseerbare dienst vergoedt en daardoor kwalificeert als een retributie;*
- *zij expliciet wordt ondersteund door Omzendbrief KBBJ/ABB 2026/2 (20 maart 2026): aanmaningskosten voor betalingsaanmaningen mogen worden doorgerekend, mits een retributiereglement.*
- *zij geen strafrechtelijk karakter heeft en dus geen schending vormt van legaliteitsbeginsel of non bis in idem;*
- *en zij bovendien bijdraagt aan een gelijke behandeling van alle nalatige debiteuren: aanmaningskosten worden algemeen toegepast, zowel voor fiscale als niet-fiscale schulden,*

indien je ze niet zou toepassen op GAS ontstaat een ongerechtvaardigd voordeel voor GAS overtreders t.o.v. andere schuldenaars (mogelijke schending van art. 10, 11, 172 Gw.).

Vraag M. Dierickx:

Art. 8 (dag-nachtlawaai): 'objectieve aansprakelijkheid' → zijn er duidelijke richtlijnen/contouren voor de vaststellers?

Antwoord D. Wildemeersch (team GAS):

- De vaststelling van dag- en nachtlawaai gebeurt steeds in concreto op basis van een inschatting ter plaatse door de vaststeller en in een eventuele volgende fase door de sanctionerend ambtenaar. De reden hiervoor is dat een effectieve verstoring van de rust geen vereiste is om oprechtsgeldige wijze te kunnen spreken van "geluidsoverlast". Het is ter zake voldoende dat andermans rust kan verstoord worden. Dit volgt niet alleen uit de (binnenkort voormalige) tekst van art. 561, 1° van het oude Strafwetboek, maar betreft eveneens vaste rechtspraak (zie bv. Pol.rb. Veurne 22 februari 2016). De vaststelling van wat redelijkerwijze tot overlast kan leiden, is afhankelijk van een heel aantal variabelen, die het moeilijk maken om één en ander in vaste richtlijnen te gieten. Deze feitelijkheden kunnen – niet limitatief – betrekking hebben op de aard van de omgeving, de gezondheidstoestand van het slachtoffer, de dagindeling van het slachtoffer, de gezinssamenstelling van het slachtoffer, de feitelijke noodwendigheden van zowel de geluidsproducerende partij als het slachtoffer, enz.)
- Wat betreft de objectieve aansprakelijkheid voor gebrekkige zaken en dieren : dit houdt in dat de persoon die het voorwerp of dier onder zijn hoede heeft, aansprakelijk is voor alle schade die door een gebrek aan het voorwerp of door een gedraging van het dier veroorzaakt wordt zonder dat aangetoond moet worden dat dat gebrek of die gedraging het gevolg is van een fout of nalatigheid van de bewaarder. De objectieve aansprakelijkheidsleer betreft met andere woorden een correctie op de klassieke aansprakelijkheidsleer, in die zin dat het bestaan van een fout niet moet aangetoond worden. Dit betreft een klassiek beginsel uit het burgerlijk recht, dat al decennia lang op dezelfde wijze wordt toegepast (tot 2024 : zie art. 1384, 1° en 1386 van het oude Burgerlijk Wetboek -> sedert 2024 : zie art. 6.16 en 6.17 van Boek 6 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek). Als lokaal bestuur hebben wij hogere regelgeving te volgen en is het ons niet toegestaan hier bijkomende richtlijnen en contouren – in welke zin dan ook – aan te koppelen. Hoogstens zou rekening kunnen gehouden worden met aanvullingen vanuit de rechtspraak, doch de teneur die het Hof van Cassatie ter zake al een 100-tal jaar in haar rechtspraak aanhoudt, ligt volledig in lijn met de thans voorgestelde APV-passage.

Ruth Vandenberghe – Gebiedswerking

Punt 6 – 2026_GR_00134 - Participatiereglement - Goedkeuren van het aangepast participatiereglement

Lize Meert (team gebiedswerking) sluit aan.

Vraag W. Vermeersch: We houden niet meer vast aan een jaarlijks referendum. Maar we deden dat al niet meer. Waren we dan in strijd met het huidige reglement?

Antwoord L. Meert: De juridische dienst had hier geen opmerkingen over.

Vraag W. Vermeersch: Wat was termijn van het vorige reglement?

Antwoord L. Meert: Er was geen einddatum.

Vraag K. Descheemaeker: In verband met de adviezen die gegeven worden en wat er meegenomen zal worden binnen welke termijnen. Zal dat ook gerapporteerd worden?

Antwoord L. Meert: De info wordt verzameld op de website van de stad, er kan dus gerapporteerd worden wat er mee gedaan wordt.

Vraag K. Descheemaeker: Is de burgerjury gekend bij de burgers?

Antwoord L. Meert: Dit gaat enkel over het budget, er wordt willekeurig geloot uit het bevolkingsregister.

Wouter Alijns – Sport

Punt 7 – 2026_GR_00122 - Campus Kortrijk Weide - DBFMO overeenkomst met S&R Kortrijk-Zwevegum NV - wijziging DBFMO-contract - addendum – Goedkeuren

Vraag M. Dierickx:

Waarom deze noodverlenging voor 1 jaar? Welke langetermijnvisie voor deze 2 baden? bv. naar energetische renovaties/verduurzaming: worden er in deze wijziging budgetten vrijgemaakt? Zonder langetermijnvisie wellicht niet...

Antwoord R. Deseyn (directeur Vrije Tijd):

Onderhandelingen zijn lopende om een toekomstplan uit te tekenen voor Lagae. Voor Abdijkaai wordt een korte termijn afspraak gemaakt omdat de middellangetermijn voor Abdijkaai in onderzoek is (cfr. brio). Afhankelijk van de renovatienoden van Lagae zal dit mee opgenomen worden in het budget (in onderzoek). Gezien de onderhandelingen aantonen dat er niets zal wijzigen in de manier van werken het komende jaar en dat het huidig addendum afloopt 31/08/2026 moest een addendum voor 1 jaar opgesteld worden anders kon Lago het bad Lagae niet juridisch correct uitbaten (juridische continuïteit).

Vraag M. Dierickx:

Kortrijk betaalt €15 per zwembeurt tot 45.000 beurten = stevige publieke kost per individuele zwemmer. → Hoeveel heeft de stad het afgelopen jaar effectief in totaal uitgegeven aan deze prijssubsidies voor Lagaeplein en Abdijkaai?

Antwoord R. Deseyn (directeur Vrije Tijd):

977.857 euro voor beide baden.

Vraag M. Dierickx:

Wat zijn de plannen met de bar van het zwembad Lagaeplein? (Op zich goed dat Kortrijk concessie afslaat, maar:) Wordt het een commerciële horecazaak of blijft de sociale, laagdrempelige functie voor de buurt en de zwemmers gegarandeerd?

Antwoord R. Deseyn (directeur Vrije Tijd):

Op vandaag is er geen concessie meer. Is reeds enkel jaren zo, er werd oproep gedaan voor nieuwe concessie maar zonder resultaat. Het heeft een tijdelijk invulling op vandaag (clublokaal en zichtplaats naar zwembad voor bezoekers). Definitieve invulling zit mee in langetermijnplan van Lagae.

Vraag M. Dierickx:

'Programmaverbreiding' Abdijkaai: welke concrete invulling? Is dat tijdens de wintermaanden? Wordt er gedacht aan cultuur, jeugdactiviteiten,... ? Welk budget is daarvoor gereserveerd?

Antwoord R. Deseyn (directeur Vrije Tijd):

Doelstelling is om het bad meer dan de zomermaanden een bestemming te geven. Dit kan over verschillende beleidsdomeinen gaan (cultuur, jeugd, sport, economie, toerisme). Zit in onderzoek.

Vraag M. Dierickx:

Overmachtsclausule: in welke scenario's zal Kortrijk S&R moeten betalen?

Antwoord R. Deseyn (directeur Vrije Tijd):

Staat in de DBFMO gespecificeerd.

Vraag M. Dierickx:

Visum motivatie: "Voorwaarde is opvangen eventuele budgetoverschrijding (hangt af van aantal zwemmers) in de overige sportbudgetten." → waarom/hoeveel tornen aan overige sportbudgetten?

Antwoord R. Deseyn (directeur Vrije Tijd):

Prijssubsidie is per zwemmer, in jaren met uitzonderlijk veel zwemmers kan dit invloed hebben en is de bijdrage hoger. Tekorten worden binnen algemeen budget opgenomen en waar mogelijk gecompenseerd.

Vraag W. Vermeersch:

Voor Abdijkaai zijn er in het meerjarenplan enkel nog middelen tot eind 2028 voorzien, idem voor Heule. De verlenging is nu tot eind augustus 2027, dus nog krappert?

Antwoord W. Allijns:

De overeenkomst loopt nu af met S&R Kortrijk-Zwevegem. In najaar 2025 zijn de onderhandelingen gestart over de toekomst maar we zijn er nog niet uit. Nu hebben we aan dezelfde voorwaarden 1 jaar verlenging onderhandeld. Dat wil niet zeggen dat Abdijkaai en Lagae gaan sluiten volgend jaar, de toekomst kan bvb ook met een andere partij zijn. Nu hebben we onderhandelingsstijd.

Vraag W. Vermeersch: Enkel budget tot 2028, die bezorgdheid kan je niet wegnemen?

Antwoord W. Allijns: Het is niet de bedoeling dat we gaan afsnijten. Er is zelfs een vraag naar meer doen en breder gebruik. Abdijkaai en Lagae kosten handenvol geld, we moeten bekijken hoe je dat beter tot zijn recht kan laten komen. Nu 2,5 maand per jaar open, zou fantastisch zijn als we meer zouden kunnen openhouden. Het is een prachtige erfgoedsite, het moet de bedoeling zijn om die site in zijn eer te herstellen en te bekijken met wie we dat moeten doen.

Punt 8 - 2026_GR_00110 - Retributies Team Sport - Gebruikersreglement – Goedkeuren

Vraag M. Dierickx:

Scholen die ver vooraf (moeten) gereserveerd hebben, zullen bij annulering toch volle pot moeten betalen (tenzij andere gebruiker inneemt). Waarom zijn er geen uitzonderingen voor specifieke doelgroepen/organisaties?

Antwoord D. Van Hamme (team Sport):

In het verleden is het meermaals voorgevallen dat scholen voor aanvang van het schooljaar massaal uren aanvragen, veel meer dan ze uiteindelijk konden invullen. Dit had als gevolg dat er in het begin van het schooljaar enorm veel annulaties doorgegeven werden, waardoor sommige sportzalen op bepaalde uren dan een heel schooljaar leeg stonden. Dit was soms extra zuur wanneer andere scholen/instellingen (veelal voor specifieke doelgroepen) hierdoor in opmaak van het uurrooster sommige van deze momenten niet toegewezen kregen en zich uiteindelijk op een andere – minder kwalitatieve – manier moesten reorganiseren. Daar dit soort situaties meer en meer voorviel werd beslist om een systeem in te voeren waarbij scholen/instellingen meer geresponsabiliseerd worden om enkel de uren aan te vragen waarvan men zeker is dat deze ook effectief zullen ingenomen worden. Sindsdien zijn er weinig situaties voorgekomen waarbij het doorrekenen van annulaties ook effectief moest toegepast worden. We proberen hier ook heel menselijk mee om te gaan wanneer het om uitzonderlijke situaties gaat.

Vraag M. Dierickx:

Waarom is er geen sprake van UitPas in dit reglement?

Antwoord D. Van Hamme (team Sport):

Het systeem van de UitPas situeert zich vooral rond deelname aan activiteiten, niet rond het huren van infrastructuur/materiaal.

Aangezien dit reglement volledig kadert in het huren van infrastructuur/materiaal, wordt de UitPas niet besproken.

Bij alle communicatie rond de sportactiviteiten die we als Stad Kortrijk zelf organiseren, gebeurt dit uiteraard wel.

Vraag M. Dierickx:

Als er minder dan een uur tussen 2 reservaties van eenzelfde aanvrager (bv. scholen) zit, waarom dan doorrekenen?

Antwoord D. Van Hamme (team Sport):

Soms vragen scholen de uren aan volgens hun lesrooster en zit er bv. tussen 2 lessen 15-20 minuten tijd. Maar in deze korte termijn kan er nooit een andere reservatie geplaatst worden omdat de tijd te kort is. Aangezien de accommodatie op die manier toch geblokkeerd staat voor 1 aanvrager, wordt de totaal tijd aangerekend.

Vraag K. Descheemaeker: Welke clubs zijn hier het meest slachtoffer van? Zijn er daar documenten over opgemaakt?

Antwoord W. Allijns: Nu was het 0 dus alle clubs zijn geïmpacteerd. We zijn de enige centrumstad waar het nog gratis was, zelfs van quasi alle Vlaamse steden en gemeenten. 15 eur per jaar per lid en een seizoen duurt 10 maanden, dat is 1,5 euro per maand voor gebruik van goede infrastructuur, gas, elektriciteit, kleedkamers, ...

Vraag K. Descheemaeker: Niet alle locaties zijn even goed, het gevraagde bedrag is dan toch niet evenredig? Bvb. De 3 Hofsteden is toch in minder goede staat.

Antwoord W. Allijns: In de 3 Hofsteden is boven ok maar kleedkamers beneden zijn inderdaad niet ok op vandaag, maar we gaan die aanpakken. Daarvoor zijn middelen voorzien (800K in het meerjarenplan).

Vraag K. Descheemaeker: Ik ben toch bang dat kleine clubs niet voldoende middelen hebben om dat te dragen bvb. de tafeltennisclub waar ik zelf lid van ben met in totaal 100 leden.

Antwoord W. Allijns: De clubs rekenen dat door aan hun leden. We steken veel geld in de infrastructuur om die up to date te houden, bvb. Ter Biezen kreeg een nieuwe vloer. We gaan nieuwe infrastructuur voorzien en bestaande onderhouden wat we vroeger misschien te weinig hebben gedaan.

Vraag K. Descheemaeker: Voor kleine clubs is dat bedrag erbij toch moeilijk, voor grote clubs zal dat gemakkelijker zijn.

Antwoord W. Allijns: Voor alle clubs is het financieel niet gemakkelijk maar ook voor de stad niet.

Vraag W. Vermeersch: De facto gaat dit toch om een verhoging?

Antwoord W. Allijns: Ja, vroeger was het gratis. Die discussie hebben we ook al in december gevoerd.

Wouter Allijns – Bestuurszaken

Punt 9 - 2026_GR_00123 - Bevoegdheden gemeenteraad en college van burgemeester en schepenen - Vaststellen tarief retributies - Verhuur van materialen - Delegatie – Goedkeuren

Toelichting W. Allijns: Vooral vanuit de sportdienst kwam de vraag om zeer kleine bedragen en veel veranderingen niet telkens naar het CBS te moeten brengen. Dit was kafkaïens.

Wouter Allijns – Financiële Dienst

Punt 10 - 2026_GR_00136 - Wijzigingen Tarieven Kortrijk vanaf 1 augustus 2026 - Opheffen en opnieuw vaststellen

Opmerking: Bijlage 'Tarieven Kortrijk_vanaf 01 08 2026': de benaming van de categorieën op p. 39 kloppen niet en zullen nog worden aangepast naar 'Cat. A', 'Cat. B' en 'Cat. C' cfr. de categorieën vermeld op p. 38. + Bijlage 'Tarieven Kortrijk_vanaf 01 08 2026_met wijzigingen': de benaming van de categorieën op p. 41 kloppen niet en zullen nog worden aangepast naar 'Cat. A', 'Cat. B' en 'Cat. C' cfr. de categorieën vermeld op p. 39.

Vraag M. Dierickx:

In sept 25 hebben we gestemd over de tarieven en nu terug - wat is de aanleiding?

Antwoord K. Demeyere (team Financiën):

Het is al jaren gebruikelijk dat er in de GR van juli een tussentijdse wijziging komt voor de dringende aanpassingen van het retributiereglement. Er waren nu opnieuw dringende aanpassingen van 'Tarieven Kortrijk' nodig en vandaar dat dit opnieuw in de gemeenteraad gebracht wordt.

Vraag M. Dierickx:

Opvang De Puzzel: waarom korting vanaf 2de kind weg?

Antwoord K. Demeyere (team Financiën):

Vanaf 2026 trad het BOA decreet (Buitenschoolse Opvang en Activiteiten) in werking. De stad Kortrijk heeft beslist om dit decreet vanaf 1 september 2026 toe te passen in alle scholen en bij alle actoren van buitenschoolse opvang en activiteiten (H.Hart en De Puzzel).

Het BOA kader bepaalt niet alleen aan welke kwaliteitsvereisten buitenschoolse opvang moet voldoen, maar regelt ook de subsidiëring van alle buitenschoolse opvanginitiatieven. Binnen dit kader werkte de stad Kortrijk een tariefbeleid uit waarbinnen alle scholen en opvangorganisaties verplicht moeten werken.

Het blijft echter een uitdaging om kwaliteitsvolle opvang te organiseren binnen de financiële grenzen van het BOA decreet. Kwaliteit betekent onder meer dat er voldoende kindbegeleiders moeten worden ingezet, met de nodige competenties om kinderen op een veilige en pedagogisch verantwoorde manier op te vangen.

De Puzzel past vanaf 1 september 2026 de door Kortrijk vastgelegde BOA tarieven toe. Deze tarieven dekken helaas niet de volledige kosten van de organisatie van de opvang. Daarom werd beslist om het kortingstarief voor meerdere kinderen binnen één gezin niet langer toe te passen. De index werd dus niet toegepast op de tarieven voor: voor- en naschoolse opvang, woensdagnamiddagopvang en opvang tijdens schoolvakanties en vrije dagen. Dit zijn volledig nieuwe tarieven binnen het BOA-decreet vastgelegd door Kortrijk.

Vraag W. Vermeersch: Graag een Excel met de tarieven 2012, 2018 en 2024 en vandaag naast elkaar.

Antwoord W. Allijns: Je bent financieel onderlegd, een euro vandaag is niet die van 2012. De indexering alleen al is groot. We passen de tarieven aan aan de realiteit.

Antwoord I. Bouckhout: De tabel bestaat niet als zodanig. We bekijken of het mogelijk is om die op te maken en sturen die desgevallend na.

Vraag W. Vermeersch: De verhoging van de BID belasting was toch meer dan inflatie. Normale stijging conform inflatie is ok, maar dat was veel meer.

Antwoord W. Allijns: Die BID belasting was met 31% gestegen omdat er nooit een indexering was geweest. De bedragen werden naar waarheid teruggezet. Nu indexeren we consequent. Alles wordt aangepast aan de levensduurte.

Vraag W. Vermeersch: Retroactief indexeren is niet eerlijk. Is toch belasting verhogen?

Antwoord W. Allijns: Het is puur indexeren.

Vraag K. Descheemaeker: Korting 2^e kind weg, waarom?

Antwoord W. Allijns: Zie antwoord op de vraag van M. Dierickx.

Vraag P. Soens: Als je wil inschrijven in de Puzzel moet dat telkens om 19u op de eerste dag van de maand. Kan dat niet gebruiksvriendelijker? Is niet altijd evident, bvb. 1 januari, 1 mei, ...

Antwoord W. Allijns: We zullen die opmerking doorgeven aan de diensten.

Wouter Allijns – Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

Punt 11 - 2026_GR_00132 - Handel met Karakter - Reglement – Goedkeuren

Zoals reeds meegedeeld per mail aan alle raadsleden, valt de nota onder de bevoegdheid van schepen Hannelore Vanhoenacker en zal bijgevolg opgenomen worden in de 2^e raadscommissie.

Wouter Allijns – GAS

Punt 12 - 2026_GR_00133 - Voetbalseizoen 2026-2027 - Tijdelijke politieverordening tot instelling van veiligheidsperimeters en het opleggen van een buscombiregeling voor de bezoekende supporters bij thuiswedstrijden van KV Kortrijk in het Guldensporenstadion met een verhoogd veiligheidsrisico tijdens het voetbalseizoen 2026-2027 – Goedkeuren

Toelichting W. Allijns: Deze nota komt nu omdat KVK terug in hoogste klasse speelt. Dit is de laatste gemeenteraad voor de competitie start, en de 2^e wedstrijd is al een risicomatch tegen Antwerpen.

Vraag P. Sustronck: Dit is enkel een regeling voor de bezoekende supporters?

Antwoord W. Allijns: Klopt, andere besturen zullen dat ook opleggen als wij naar daar gaan.

Vraag W. Vermeersch: We zaten al eens in eerste klasse. Is dat hier dan terug van onder het stof halen?

Antwoord W. Allijns: Ja.

Stephanie Demeyer – Cultuur en Ontmoetingscentra

Punt 13 - 2026_GR_00121 - Gebruikersgidsen ontmoetingscentra Kortrijk - algemene en specifieke gebruikersgidsen – Goedkeuren

Toelichting S. Demeyere: Jaarlijks zijn er aanpassingen nodig. Nu vooral wijziging in schenkrecht en het loslaten van prijzen voor verenigingen.

Vraag M. Dierickx:

Opnieuw een actualisatie: wat is de aanleiding?

Antwoord N. Vanlerberghe (team Ontmoetingscentra):

De OC-werking omvat heel wat infrastructuren die we als stad ter beschikking stellen van het gemeenschaps- en verenigingsleven. Een up-to-date gebruikersgids is hierbij cruciaal om een goede dienstverlening te garanderen voor verenigingen en organisatoren. Elk jaar zijn er punten in de gids die aangepast dienen te worden. We bundelen al deze punten en leggen deze eens in het jaar voor aan college en gemeenteraad. Belangrijkste punten nu zijn de aanpassing van het schenkrecht door de gewijzigde cafetariaprijzen en het loslaten van het principe van de maximum verkoopprijs op vraag van gebruikers en OC-raden.

Vraag M. Dierickx:

"Ter lezing en bespreking voorgelegd aan OC-raden" → is hier een verslag van beschikbaar?

Antwoord N. Vanlerberghe (team Ontmoetingscentra):

Zie bijlage voor verslaggeving.

Vraag M. Dierickx:

Schepen Veys ging bekijken om fairtrade toe te voegen aan het aanbod: is dit gebeurd (zie vraag 30/06/25) ? Zo ja, wat is het antwoord?

Antwoord N. Vanlerberghe (team Ontmoetingscentra):

Dit is besproken geweest in de verschillende OC-raden. Hebben fairtrade in het aanbod:

- De Vonke: rode wijn 75cl
- De Wervel: wit en rode wijn 25cl
- Aalbeke: witte wijn 75cl
- Marke: witte wijn 75cl.

Vraag M. Dierickx:

Verenigingen die een zaal willen huren, moeten sleutels afhalen tijdens openingsuren van het secretariaat - dit is niet haalbaar als je fulltime werkt. Kan hier een oplossing voor gevonden worden?

Antwoord N. Vanlerberghe (team Ontmoetingscentra):

Op heden wordt in een aantal OC's nog met sleutelsysteem gewerkt. Ophalen lukte tot nu steeds voor de gebruikers. Stelselmatig wordt een badge/codesysteem uitgerold in de ontmoetingscentra.

Vraag W. Vermeersch: Er zijn aanpassingen in alle gidsen, is er inspraak geweest? Er is daarvan geen spoor van in het dossier. Kunnen verslagen van de OC-raden gegeven worden?

Antwoord S. Demeyere: Ja, is besproken en iedereen is tevreden. Enkel in De Vonke waren er opmerkingen over het loslaten van de prijs die verenigingen mogen aanrekenen. Alle anderen waren daar ok mee. Verenigingen mogen verhogen, nu hebben ze de kans, maar het moet niet. De optie komt er op vraag van de verenigingen.

Vraag K. Descheemaeker: Het schenkrecht was afhankelijk van het aantal personen, nu afhankelijk van de zaal. Klopt dat? Zie OC De Vonke p.2.

Antwoord N. Vanlerberghe: Klopt dat het tarief per zaal wordt vastgelegd, dat weerspiegelt de capaciteit van de zaal en is dus wel gelinkt aan het aantal personen. Dit is een uniforme werking voor alle OC's.

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Punt 1 - 2026_OR_00039 - Werking raad voor maatschappelijk welzijn - Wijzigingen huishoudelijk reglement - Goedkeuren

Zie punt 3 GR - Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 2 - 2026_OR_00040 - Werking raad voor maatschappelijk welzijn - Wijziging deontologische code voor mandatarissen - Goedkeuren

Zie bespreking punt 4 GR.

Ruth Vandenberghe – Gebiedswerking

Punt 3 - 2026_OR_00042 - Participatiereglement - Goedkeuren van het aangepast Participatiereglement

Zie bespreking punt 6 GR.

Wouter Allijns – Bestuurszaken

Punt 4 - 2026_OR_00038 - Bevoegdheden raad voor maatschappelijk welzijn en vast bureau - Vaststellen tarief retributies - Verhuur van materialen - Delegatie – Goedkeuren

Zie bespreking punt 9 GR.

Wouter Allijns – Financiële dienst

Punt 5 - 2026_OR_00041 - Wijzigingen Tarieven Kortrijk vanaf 1 augustus 2026 - Opheffen en opnieuw vaststellen

Zie bespreking punt 10 GR.

Variapunten

Variapunt W. Vermeersch: Politieraad

De politieraad is afgeschaft. Dat is in voege vanaf morgen, dus komende gemeenteraad is de gemeenteraad bevoegd en we hebben nog geen oplossing, niets is geregeld.

Antwoord R. Vandenberghe: De afspraak is gemaakt om dat in een volgend bureau van de fractieleiders bespreken, die bespreking afwachten dus.

Antwoord P. Soens: Er was vroeger ook in juli en augustus geen politieraad, er is dus niets veranderd.

**De secretaris,
Inge Bouckhout**