

SV 2026-017 van raadslid Carmen Ryheul van 6 februari 2026**Vraag:****Sociaal woonbeleid in Kortrijk: wachtlijsten, lokale binding, leegstand en fraude**

Een correct, transparant en rechtvaardig beleid inzake sociale woningen is essentieel om het vertrouwen in het lokale woonbeleid te behouden. De Vlaamse Codex Wonen duidt de stad expliciet aan als regisseur van het lokaal woonbeleid. Sociale huisvesting speelt daarbij een cruciale rol in het garanderen van betaalbaar en kwaliteitsvol wonen voor mensen die het moeilijk hebben.

In het stadsakkoord en meerjarenplan “Kortrijk met BRIO” wordt sterk ingezet op betaalbaar wonen, bijkomende sociale woningen, het aanpakken van leegstand en een beleid dat de *instroom wil inperken* en de *uitstroom wil versterken*. Tegelijk blijft het bestuursakkoord vaag over de concrete toepassing van lokale binding, wachttijden, toewijzingscriteria, leegstand en fraudebestrijding binnen het sociaal woonbeleid. Gelet op de toenemende druk op sociale huisvesting, de lange wachttijden en de maatschappelijke gevoeligheid van dit thema, is volledige transparantie over cijfers, criteria en controles noodzakelijk.

Mijn vragen:

1. Hoeveel sociale woningen zijn er momenteel effectief verhuurd binnen de stad Kortrijk?
2. Hoeveel kandidaat-huurders staan er momenteel op de wachtlijst voor een sociale woning in Kortrijk?
Graag een opsplitsing naar wachttijd:
 - 1–2 jaar
 - 2–5 jaar
 - 5–10 jaar
 - 10–15 jaar
 - meer dan 15 jaar
3. Wordt er binnen de wachtlijst een onderscheid bijgehouden op basis van verblijfsstatus (bv. Belgische staatsburgers, EU-burgers, erkende vluchtelingen, personen met tijdelijke verblijfsvergunning, personen zonder wettig verblijf)?
Zo ja, kan hiervan een overzicht worden gegeven?
4. Binnen welke leeftijdscategorieën bevinden de kandidaat-huurders zich?
Graag opgesplitst als volgt:
 - jonger dan 18 jaar
 - 18–29 jaar
 - 30–39 jaar
 - 40–49 jaar
 - 50–64 jaar
 - 65 jaar en ouder
5. Bij hoeveel kandidaat-huurders is Kortrijk de domiciliégemeente en bij hoeveel de voorkeursgemeente?
Graag ook de procentuele verhouding te vermelden.
6. Krijgen kandidaat-huurders met lokale binding met Kortrijk voorrang bij de toewijzing van sociale woningen?
 - Hoe wordt lokale binding vandaag concreet meegewogen?
 - Overweegt het stadsbestuur, in lijn met de doelstellingen van BRIO inzake het *inperken van de instroom*, een verstrenging van dit criterium?
7. Hoe wordt erop toegezien dat anderstalige sociale huurders het Nederlands voldoende machtig worden binnen de wettelijk vooropgestelde termijn van twee jaar?
 - Hoe wordt deze verplichting opgevolgd?
 - Welke sancties of maatregelen volgen bij het niet naleven ervan?
8. Is er een aparte wachtlijst of voorrangregeling voor personen met een beperking, bijvoorbeeld voor gelijkvloerse of aangepaste woningen?
 - Hoeveel kandidaten bevinden zich momenteel in deze categorie?
9. Op welke types woningen wachten de kandidaat-huurders?
Graag een opsplitsing naar:

- 2 slaapkamers
 - 3 slaapkamers
 - 4 slaapkamers
 - 5 slaapkamers
10. Hoe vaak worden sociale woningen gecontroleerd om na te gaan:
- of de huurders er effectief wonen;
 - of er niet meer personen verblijven dan contractueel toegelaten?
11. Welke controles worden uitgevoerd om te verifiëren of de opgegeven gezinssamenstelling correct is?
12. Hoeveel controles werden in Kortrijk uitgevoerd op het bezit van buitenlandse eigendommen sinds de invoering van het raamcontract hieromtrent?
- Graag per jaar:
- aantal controles;
 - aantal positieve en negatieve vaststellingen;
 - nationaliteiten van de gecontroleerde huurders;
 - nationaliteiten en aantallen van huurders waarbij fraude werd vastgesteld.
13. Zijn er in Kortrijk signalen of vastgestelde gevallen van verhuuld samenwonen of fictieve alleenstaanden binnen het sociaal woonpatrimonium?
14. Welke maatregelen en sancties worden genomen wanneer sociale fraude wordt vastgesteld?
15. Hoeveel sociale woningen staan er momenteel leeg in Kortrijk?
- Wat is de evolutie van dit aantal over de laatste vijf jaar?
16. Gaat het bij deze leegstand om frictieleegstand dan wel structurele leegstand?
- Graag het aantal en de procentuele verhouding;
 - Wat is de evolutie hiervan over de laatste vijf jaar?
17. Welke concrete druk of sturing oefent het stadsbestuur uit om leegstaande sociale woningen zo snel mogelijk opnieuw in gebruik te nemen, in lijn met de doelstellingen van BRIO?
18. Wordt er gewerkt met een leegstandsbeheerder?
- Zo ja, met welke leegstandsbeheerder?
19. Hoeveel huisuitzettingen vonden er de afgelopen vijf jaar plaats binnen sociale woningen in Kortrijk?
20. Wat waren de voornaamste oorzaken van deze huisuitzettingen?
21. Welke preventieve maatregelen en begeleiding bieden het OCMW en de woonmaatschappij aan om huisuitzettingen te voorkomen?
22. Bestaan er specifieke steunmaatregelen voor kwetsbare groepen om uithuiszetting te vermijden?
- Hoe vaak werd het Fonds ter bestrijding van Uithuiszettingen in werking gesteld?
23. Hoeveel klachten werden de afgelopen drie jaar geregistreerd met betrekking tot sociale woningen in Kortrijk?
24. Wat zijn de meest voorkomende thema's van deze klachten?
- (onderhoud, communicatie, huurprijs, leefbaarheid, woonkwaliteit, vandalisme/overlast, ...)

Antwoord (3):

Dit in aanvulling op de antwoorden die we reeds bezorgden op 9 maart 2026 en 13 mei 2026

9. Op welke types woningen wachten de kandidaat-huurders?
- Graag een opsplitsing naar:
- 2 slaapkamers
 - 3 slaapkamers
 - 4 slaapkamers
 - 5 slaapkamers

Aangezien een kandidaat-huurder meerdere keuzes kan aangeven qua type woning, maar er voor elke kandidaat maar 1 woning kan worden toegewezen, geven deze cijfers een vertekend beeld van de vraag. Het is duidelijker om te kijken naar het aantal gezinsleden dat een kandidaat-huurder telt om de effectieve vraag in beeld te krijgen.

Beide cijfers worden weergegeven in onderstaande tabellen.

Spreiding volgens aantal gezinsleden:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	> 10	onbekend
4108	1193	783	582	432	292	186	102	47	16	14	417
50,3%	14,6%	9,6%	7,1%	5,3%	3,6%	2,3%	1,2%	0,6%	0,2%	0,2%	5,1%

Spreiding volgens woningkeuze:

app 1	app 2	app 3	app 4	app 5	huis 1	huis 2	huis 3	huis 4	huis 5	huis 6
4099	5060	957	562	254	3905	5224	1776	1334	661	224

10. Hoe vaak worden sociale woningen gecontroleerd om na te gaan:

- of de huurders er effectief wonen;
- of er niet meer personen verblijven dan contractueel toegelaten?

In beide gevallen spreken we over mogelijke domiciliefraude (DF).

Kort samengevat worden volgende stappen ondernomen bij een vermoeden van DF:

- Bij een toewijzing van een sociale woning wordt de huurder geïnformeerd over zijn rechten en plichten, zo ook de verplichtingen rond duurzame bewoning en aangifte van de inwonende personen. Er wordt verwezen naar de DF als hiervan afgeweken wordt.
- Bij de jaarlijkse huurprijsberekening wordt telkens verwezen naar de gezinssamenstelling met vraag om dit te controleren en wijzigingen aan ons te melden.
- Elke huurbegeleider heeft een eigen regio waar hij/zij hands-on is om zijn/haar regio op te volgen en dergelijke inbreuken vast te stellen.
- Bij vermoeden door vaststelling of melding van derden gaat de huurbegeleider hiermee actief aan de slag en voert volgende controles uit:
 - Raadpleging KSZ om gezinssamenstelling na te gaan.
 - Controle nutsvoorzieningen (al dan niet in samenwerking met Wonen in Vlaanderen).
 - Buurtonderzoek door bevraging omwonenden en regelmatige controle van het betreffende adres.
 - Aangekondigde huisbezoeken en/of uitnodigingen op kantoor.
 - Inschakelen en samenwerking lokale recherche.
 - Eventueel doorsturen van het dossier naar afdeling Toezicht bij Wonen in Vlaanderen.
- Bij effectieve vaststelling en voldoende bewijslast wordt er een einde gesteld aan de huurovereenkomst.

12. Hoeveel controles werden in Kortrijk uitgevoerd op het bezit van buitenlandse eigendommen sinds de invoering van het raamcontract hieromtrent?

Graag per jaar:

- nationaliteiten van de gecontroleerde huurders; Hierop kan geen antwoord worden gegeven wegens GDPR regelgeving.
- nationaliteiten en aantallen van huurders waarbij fraude werd vastgesteld. Hierop kan geen antwoord worden gegeven wegens GDPR regelgeving.

13. Zijn er in Kortrijk signalen of vastgestelde gevallen van verhuld samenwonen of fictieve alleenstaanden binnen het sociaal woonpatrimonium?

Deze gegevens zijn niet opgenomen in het jaarverslag van SW+. SW+ werd uitgenodigd op de raadscommissie van juni voor een algemene toelichting omtrent sociaal wonen. Daaruit blijkt dat er geen signalen of vaststellingen te noteren zijn.

15. Hoeveel sociale woningen staan er momenteel leeg in Kortrijk?
Wat is de evolutie van dit aantal over de laatste vijf jaar?

EVOLUTIE STRUCTURELE LEEGSTAND

	Niet-Verhuurbaar patrimonium (woningen 'werken in uitvoering')	Verhuurbaar patrimonium (verhuurbare woningen)	Structurele leegstand
31/12/24	106	95	283
31/12/25	83	106	365

Ondanks het feit dat steeds meer niet-verhuurbare panden omgezet werden in verhuurbaar patrimonium, steeg ook de structurele leegstand in de loop van 2025. Deze structurele leegstand heeft onder andere te maken met de mate waarin de woonmaatschappij investeert in renovatie- of bouwprojecten.

EVOLUTIE FRICTIELEEGSTAND

	Frictieleegstand
31/12/24	207
31/12/25	202

De frictieleegstand tussen verhuringen is op jaarbasis stabiel gebleven.

De evolutie van de leegstand over de voorbije 5 jaar kan niet gegeven worden. Er kan maar een accurate stand van zaken worden gegeven vanaf 2024. Cijfers van voor de oprichting van woonmaatschappij SW+ zijn onvolledig.

22. Bestaan er specifieke steunmaatregelen voor kwetsbare groepen om uithuiszetting te vermijden?
Er wordt voorzien in preventieve hulpverlening door OCMW, CAW, ANZOH,...
Hoe vaak werd het Fonds ter bestrijding van Uithuiszettingen in werking gesteld? Het Fonds ter bestrijding van uithuiszetting is niet van toepassing voor SW+.

SV 2026-037 van raadslid Carmen Ryheul van 22 april 2026
Vraag:
Over de samenstelling van de wachtlijst sociale woningen en afstemming op het geplande woningaanbod

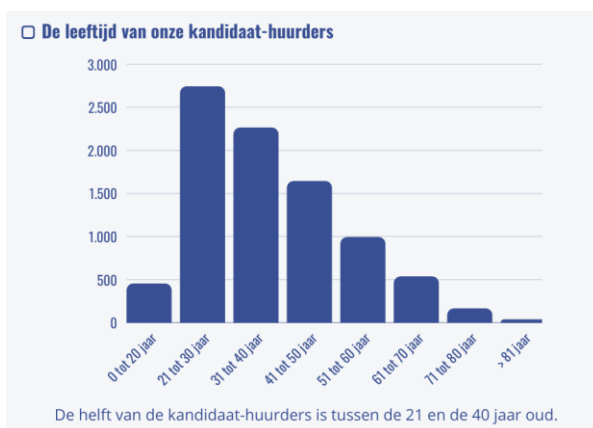
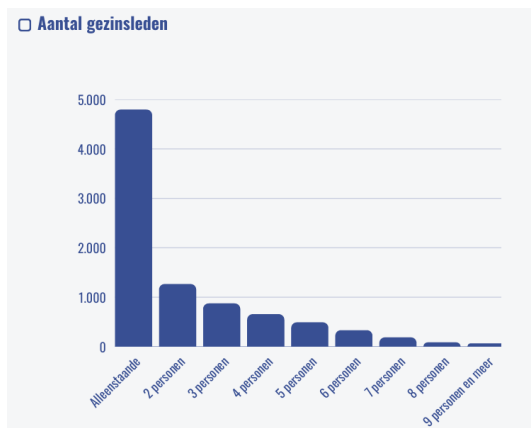
Tijdens de gemeenteraadszitting van 20 april 2026 werd een interpellatie behandeld over de impact van de nieuwe BSO-cijfers (Bindend Sociaal Objectief) op het sociaal woonbeleid in Kortrijk. Voor onze stad wordt een bijkomende inspanning verwacht van 143 sociale huurwoningen tegen 2042.

In dat debat rees de vraag in welke mate het type van de nieuw te bouwen woningen wordt afgestemd op de werkelijke nood bij kandidaat-huurders. Een mismatch tussen vraag en aanbod, waarbij bijvoorbeeld tweeslaapkamerwoningen worden gerealiseerd terwijl de wachtlijst overwegend uit singles en senioren bestaat, ondermijnt de efficiëntie van de investering en verlengt de wachttijd voor specifieke doelgroepen onnodig.

1. Wat is de actuele samenstelling van de wachtlijst voor sociale woningen bij SW+ in Kortrijk? Graag een uitsplitsing naar type huishouden: singles, senioren (65+), eenoudergezinnen, gezinnen met twee of meer kinderen en andere categorieën.
2. Wat is de verdeling naar gewenste woningtypologie bij de kandidaat-huurders op de wachtlijst (studio, één slaapkamer, twee slaapkamers, drie of meer slaapkamers)?
3. Welke woningtypes zijn concreet gepland in het kader van de 143 bijkomende sociale woningen die Kortrijk dient te realiseren tegen 2042?
4. Op welke manier wordt de geplande woningtypologie systematisch afgestemd op de actuele vraag vanuit de wachtlijst? Bestaat er een periodiek overleg tussen het stadsbestuur en SW+ hierover?
5. Welke lokale bindingsvereisten gelden er bij de toewijzing van de nieuw te bouwen sociale woningen, en hoe wordt gegarandeerd dat Kortrijkzanen met een langdurige binding aan onze stad prioritair in aanmerking komen?

Antwoord:

1. Wat is de actuele samenstelling van de wachtlijst voor sociale woningen bij SW+ in Kortrijk? Graag een uitsplitsing naar type huishouden: singles, senioren (65+), eenoudergezinnen, gezinnen met twee of meer kinderen en andere categorieën.



In het jaarverslag 2025 van SW+ werden deze tabellen opgenomen met betrekking tot de leeftijd en het aantal gezinsleden van de kandidaat-huurders. Let wel, deze tabellen gaan over het volledige werkingsgebied van SW+ en niet enkel over Kortrijk.

2. Wat is de verdeling naar gewenste woningtypologie bij de kandidaat-huurders op de wachtlijst (studio, één slaapkamer, twee slaapkamers, drie of meer slaapkamers)?

Aangezien een kandidaat-huurder meerdere keuzes kan aangeven qua type woning, maar er voor elke kandidaat maar 1 woning kan worden toegewezen, kunnen deze cijfers een vertekend beeld geven van de vraag.

Het is duidelijker om daarnaast ook te kijken naar het aantal gezinsleden dat een kandidaat-huurder telt om de effectieve vraag in beeld te krijgen.

Beide cijfers worden voor de volledigheid weergegeven in onderstaande tabellen.

Spreiding volgens aantal gezinsleden:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	> 10	onbekend
4108	1193	783	582	432	292	186	102	47	16	14	417
50,3%	14,6%	9,6%	7,1%	5,3%	3,6%	2,3%	1,2%	0,6%	0,2%	0,2%	5,1%

Spreiding volgens woningkeuze:

app 1	app 2	app 3	app 4	app 5	huis 1	huis 2	huis 3	huis 4	huis 5	huis 6
4099	5060	957	562	254	3905	5224	1776	1334	661	224

3. Welke woningtypes zijn concreet gepland in het kader van de 143 bijkomende sociale woningen die Kortrijk dient te realiseren tegen 2042?

In de onderstaande tabel wordt voor elk projet dat op vandaag concreet op de planning staat weergegeven welke woningtypes er voorzien zijn.
(type 1/2 is 1 slaapkamer geschikt voor 2 personen, type 2/3 is 2 slaapkamers geschikt voor 3 personen enz.)

Projecten SW+: Kortrijk				Voor	Na	+/-	Type 0/1	Type 1/2	Type 2/3	Type 2/4	Type 3/4	Type 3/5	Type 3/6	Type 4/5	Type 4/6	Type 4/7	Type 4/8	Type 5/6	Type 5/7	Type 5/8	Type 6/7	Type 6/8	Type 6/10
Blauwe Poort Fase 2	KOR	53	27	-26					4	5			18										
Nieuw Kortrijk Fase 2 - GGW	KOR	30	4	-26																4			
	KOR		8								8												
Nieuw Kortrijk Fase 2 - MGW	KOR		23				6	13									4						
Nieuw Kortrijk Fase 3 - GGW	KOR	22	36	14				5	4	14	3		6							2	2		
Nieuw Kortrijk Fase 3 - MGW	KOR	14	70	56				64				3					3						
Meensepoort	KOR	0	16	16			1	15															
Lange Munte Fase 2 (GGW)	KOR	47	19	-28								2					14						5
Lange Munte Fase 2 (MGW)	KOR		123	123			31	62								28							
Sionwijk Fase 1	KOR	74	7	-67			29	43		35	1		6	12					7				
			84	84																			
Sionwijk Fase 2		28	18	-10																			
			24	24																			
Plein 2.4	KOR	70	42	-28			7	21	5	9													
Zypteland	KOR	20	28	8			4	10	4	10													
Bissegepoort	BIS	0	10	10			1	3	2	4													
Wandelingstraat 31	KOR	0	5	5			4	1															
Kersouwpad Fase 2	BIS	18	19	1				9		10													
Masurestraat	BIS	12	11	-1					11														
Tinekenslaan - René Declercq - St-Joblaan - Emiel Hullebroecklaan	HEU	16	16	0				16															
Lenteleven (D&B)	HEU	33	37	4			7	7		11	8			4									
Lieven Bauwensplein (D&B)	MAR	13	15	2			3	3		3	3			3									
		450	642	192			93	276	31	104	17	18	15	19	28	21	0	7	4	2	2	5	
							93	307		139			83				11					9	
							0%	14%	48%	22%			13%				2%					1%	

4. Op welke manier wordt de geplande woningtypologie systematisch afgestemd op de actuele vraag vanuit de wachtlijst? Bestaat er een periodiek overleg tussen het stadsbestuur en SW+ hierover?

De afstemming van de bouwprojecten en de wachtlijst voor sociaal wonen wordt bewaakt door SW+ zelf, maar ook in verschillende structurele overlegorganen. Zo gaat er een structureel overleg op projectniveau door (ruimtelijk/programmatorisch) waarbij elk project van in de conceptfase met de verschillende stadsdiensten wordt doorgesproken.

Elk nieuw project van SW+ moet ook worden voorgelegd aan het lokaal woonoverleg dat bestaat uit de stad als regisseur van het woonbeleid, de woonactoren in de regio waaronder SW+ en verschillende welzijnspartners. Pas na positief advies van het lokaal woonoverleg kan het project gefinancierd worden door Vlaanderen.

5. Welke lokale bindingsvereisten gelden er bij de toewijzing van de nieuw te bouwen sociale woningen, en hoe wordt gegarandeerd dat Kortrijkzanen met een langdurige binding aan onze stad prioritair in aanmerking komen?

Bij elke toewijzing, zowel in nieuwbouw als in bestaand patrimonium gelden dezelfde toewijzingsregels. Met uitzondering van interne mutaties en het verplichte aandeel versnelde toewijzingen (pijler 2) geldt steeds de voorrangsregel voor lokale binding.

SV 2026-041 van raadslid Marleen Dierickx van 22 april 2026

Vraag:

Leegstand sociale woningen

Een aantal vragen over de leegstand van sociale woningen:

1. Hoeveel sociale woningen staan erop vandaag leeg op X aantal sociale woningen in 2026.
2. Graag een opdeling:
-hoeveel woningen staan er al 5 jaar leeg? 4 jaar leeg? 3 jaar leeg? 2 jaar leeg? 1 jaar leeg?
3. Welke werkwijze(n) wordt erop vandaag gehanteerd als een woning leeg komt te staan? Leeghalen van de woning, renovaties? kandidaat-huurders de woning laten bezoeken,...
4. Welke doelstellingen worden er vooropgesteld - en welke acties worden er uitgerold - om de leegstand van sociale woningen weg te werken?

Antwoord:

1. Hoeveel sociale woningen staan erop vandaag leeg op X aantal sociale woningen in 2026.

Op 31/12/2025 waren er 3412 sociale woningen in Kortrijk.

Het aantal leegstaande woningen is terug te vinden in de onderstaande tabellen uit het jaarverslag 2025 van SW+.

EVOLUTIE STRUCTURELE LEEGSTAND

	Niet-Verhuurbaar patrimonium (woningen 'werken in uitvoering')	Verhuurbaar patrimonium (verhuurbare woningen)	Structurele leegstand
31/12/24	106	95	283
31/12/25	83	106	365

EVOLUTIE FRICTIELEEGSTAND

	Frictieleegstand
31/12/24	207
31/12/25	202

SW+ maakt het onderscheid tussen structurele leegstand en frictieleegstand (tussen 2 verhuringen en minder dan 6 maanden).

Ondanks het feit dat steeds meer niet-verhuurbare panden omgezet werden in verhuurbaar patrimonium, steeg ook de structurele leegstand in de loop van 2025. Deze structurele leegstand heeft onder andere te maken met de mate waarin de woonmaatschappij investeert in renovatie- of bouwprojecten.

De frictieleegstand bleef op jaarbasis gelijk aan het voorgaande jaar.

2. Graag een opdeling:

-hoeveel woningen staan er al 5 jaar leeg? 4 jaar leeg? 3 jaar leeg? 2 jaar leeg? 1 jaar leeg?

Er kan maar een accurate stand van zaken geven worden vanaf 2024. De cijfers van voor de oprichting van SW+ zijn onvolledig.

Aantal panden met leegstand (spreiding) 31/12/24		2					
		1jaar	jaar	3 jaar	4 jaar	5 jaar	> 5 jaar
Structurele leegstand	totaal	99	57	18	38	5	45
	In renovatie	9	27				
	Te renoveren	32	25	11	33	1	
	Te slopen	58	5	7	5	4	45

Aantal panden met leegstand (spreiding)		1jaar	2 jaar	3 jaar	4 jaar	5 jaar	> 5 jaar
Structurele leegstand	totaal	95	128	9	9	39	3
	In renovatie	4	24				
	Te renoveren	72	47	5	2	34	
	Te slopen	19	57	4	7	5	3

3. Welke werkwijze(n) wordt erop vandaag gehanteerd als een woning leeg komt te staan? Leeghalen van de woning, renovaties? kandidaat-huurders de woning laten bezoeken,...

We verwijzen hiervoor naar de aparte presentatie die in bijlage wordt toegevoegd en die in mei 2026 ook aan het bestuursorgaan van SW+ werd gegeven.

4. Welke doelstellingen worden er vooropgesteld - en welke acties worden er uitgerold - om de leegstand van sociale woningen weg te werken?

We verwijzen hiervoor naar de aparte presentatie die in bijlage wordt toegevoegd en die in mei 2026 ook aan het bestuursorgaan van SW+ werd gegeven.

SV 2026-054 van raadslid Liesbeth Vercaemst van 16 mei 206

Vraag:
Valrisico's

Via stadsmagazine april werd in de Kortrijkse wijkcentra promotie gemaakt voor de "Week van de Valpreventie". In deze communicatie wordt aangegeven dat ouderen en zorgbehoevenden terecht kunnen bij ergotherapeuten van de wijkcentra voor advies rond valpreventie en woningaanpassingen. Daarnaast wordt expliciet vermeld dat bepaalde hulpmiddelen "gratis" kunnen worden uitgeleend via een "uitleendienst" , "waarmee je bepaalde hulpmiddelen kan uittesten, vooraleer je er zelf in investeert" . Deze dienstverlening richt zich in hoofdzaak op ouderen en personen met een zorgvraag, en omvat onder meer advies voor trapliften, badkamerinrichting, toiletbeugels en andere hulpmiddelen die ook door private ondernemingen en gespecialiseerde handelszaken worden aangeboden. Bij deze mijn vragen:

- 1) Welke hulpmiddelen worden vandaag precies gratis uitgeleend via de stedelijke uitleendienst in het kader van valpreventie?
- 2) Hoeveel hulpmiddelen bevinden zich momenteel in deze uitleendienst en wat is de totale jaarlijkse kostprijs hiervan voor Stad Kortrijk of het OCMW?
- 3) Hoeveel personen maakten de afgelopen 3 jaar gebruik van deze gratis uitleendienst? Graag een opsplitsing per jaar.
- 4) Op basis van welke criteria wordt beslist welke hulpmiddelen gratis kunnen worden uitgeleend en voor welke termijn?
- 5) Werden lokale handelaars, zorgwinkels of private aanbieders van hulpmiddelen vooraf betrokken of geraadpleegd bij de uitwerking van deze dienstverlening?
- 6) Heeft het stadsbestuur onderzocht in welke mate deze gratis dienstverlening mogelijk concurrentieverstorend werkt ten aanzien van private ondernemingen die gelijkaardige hulpmiddelen verhuren of verkopen?
- 7) Zijn er afspraken gemaakt om de gratis uitleendienst te beperken tot tijdelijke test- of noodsituaties, zodat structurele marktverstoring wordt vermeden?
- 8) Hoe wordt gecontroleerd dat uitgeleende hulpmiddelen tijdig worden teruggebracht en in goede staat blijven?
- 9) Hoeveel bezoeken zijn er gebeurd in de week van april 2026?

Antwoord:

- 1) Welke hulpmiddelen worden vandaag precies gratis uitgeleend via de stedelijke uitleendienst in het kader van valpreventie?
Via de stedelijke uitleendienst worden hulpmiddelen uitgeleend voor mobiliteit, zoals loophulpmiddelen (onder meer wandelstokken, rollators en rolstoelen), voor transfers (zoals bedverhogers, bedtransferplanken en bedbeugels) en voor zelfverzorging (zoals badplanken, toiletverhogers en toiletkaders).
- 2) Hoeveel hulpmiddelen bevinden zich momenteel in deze uitleendienst en wat is de totale jaarlijkse kostprijs hiervan voor Stad Kortrijk of het OCMW?
De uitleendienst omvat ongeveer 94 hulpmiddelen, die geschonken werden door de onafhankelijke thuiszorgwinkel Medicura. Aan deze uitleendienst zijn geen kosten verbonden voor Stad Kortrijk of het OCMW.
- 3) Hoeveel personen maakten de afgelopen 3 jaar gebruik van deze gratis uitleendienst? Graag een opsplitsing per jaar.
De huidige registratie laat niet toe om hierover een betrouwbaar historisch overzicht te geven.
- 4) Op basis van welke criteria wordt beslist welke hulpmiddelen gratis kunnen worden uitgeleend en voor welke termijn?
De beslissing om een hulpmiddel gratis uit te lenen gebeurt binnen de ergotherapeutische werking en op basis van een professionele inschatting van de hulpvraag, de veiligheid in de thuissituatie en de nood aan ondersteuning inzake mobiliteit, transfers of zelfverzorging. De uitleenperiode wordt telkens afgestemd op de concrete nood en is bedoeld als tijdelijke ondersteuning.
Deze dienstverlening maakt deel uit van de structurele ergotherapeutische opdracht, waarin advies over hulpmiddelen, valpreventie en het versterken van zelfredzaamheid centraal staan.
- 5) Werden lokale handelaars, zorgwinkels of private aanbieders van hulpmiddelen vooraf betrokken of geraadpleegd bij de uitwerking van deze dienstverlening?
De dienstverlening wordt in de praktijk complementair georganiseerd aan het bestaande aanbod. Daarbij wordt samengewerkt met lokale handelaars en thuiszorgwinkels, terwijl de ergotherapeutische begeleiding neutraal adviseert op maat van de concrete hulpvraag van de cliënt.
- 6) Heeft het stadsbestuur onderzocht in welke mate deze gratis dienstverlening mogelijk concurrentieverstorend werkt ten aanzien van private ondernemingen die gelijkaardige hulpmiddelen verhuren of verkopen?
Bij de verdere uitwerking van deze dienstverlening wordt gewaakt over een goede afstemming met bestaande aanbieders, zodat onnodige overlap met het reguliere aanbod wordt vermeden.

7) Zijn er afspraken gemaakt om de gratis uitleendienst te beperken tot tijdelijke test- of noodsituaties, zodat structurele marktverstoring wordt vermeden?

Ja. De uitleendienst is bedoeld als tijdelijke ondersteuning in test-, overbruggings- of noodsituaties. De uitleenperiode wordt afgestemd op de concrete hulpvraag en is niet bedoeld als blijvend alternatief voor reguliere verhuur of verkoop. Wanneer een meer structurele oplossing nodig is, wordt bekeken welke reguliere oplossing het meest aangewezen is.

8) Hoe wordt gecontroleerd dat uitgeleende hulpmiddelen tijdig worden teruggebracht en in goede staat blijven?

Bij het uitlenen van een hulpmiddel wordt een overeenkomst opgesteld waarin de uitleenperiode duidelijk wordt vermeld, evenals de datum waarop het hulpmiddel moet worden teruggebracht of door de ergotherapeut wordt opgehaald. De cliënt ondertekent dit document en neemt daarbij kennis van de voorwaarden, waaronder de bepaling dat bij schade of verlies een schadebedrag kan worden aangerekend. Dit is in de praktijk tot op heden nog niet voorgevallen.

9) Hoeveel bezoeken zijn er gebeurd in de week van april 2026?

Het accent van onze valpreventie-actie lag dit jaar vooral op sensibilisering, met een extra focus op zorgverleners (intern en extern). De actie bereikte in totaal minstens 54 cliënten via de escapebox (met nog een zestal extra geïnteresseerden), aangevuld met meer dan 34 collega's en 29 externe hulpverleners, wat het brede partnerschap onderstreept. Daarnaast namen 15 volwassenen en 16 kinderen deel aan de preventiemarkt, werd een valpreventieparcours door 11 personen getest en voerden we 11 individuele valanalyses uit voor gerichte, persoonlijke ondersteuning.

SV 2026-056 van raadslid Carmen Ryheul van 20 mei 2026

Vraag:**Opvolging stand van zaken toegankelijke bushaltes 2026**

In het kader van een structurele opvolging van de toegankelijkheid van bushaltes in onze stad verwijs ik naar mijn eerdere interventies: de interpellatie van december 2021, mijn schriftelijke vraag SV 2024-003 van 19 januari 2024, mijn vraag voor bespreking en voorstel tot beslissing van 17 februari 2025, en mijn schriftelijke opvolgingsvragen (SV 2025-016) beantwoord op 19 maart 2025.

Op dat ogenblik waren van de 123 haltes in stadsbeheer slechts 10 integraal toegankelijk voor mensen met een motorische beperking (8,1%) en 8 voor mensen met een visuele beperking. 32 haltes waren toegankelijk mits assistentie. Er waren zes haltes gepland voor aanpak in 2025.

Ondertussen publiceerden het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, samen met De Lijn, VVSG en Inter, in maart 2026 de tussentijdse evaluatie van het Masterplan Toegankelijkheid. Die evaluatie bevestigt het structurele probleem: het tempo is onvoldoende om de 2030-doelstelling te halen, de subsidies staan niet in verhouding tot de reële kostprijs, en een monitoringsinstrument ontbreekt. Voor de vervoerregio Kortrijk staat de teller op 19,9% autonoom toegankelijke haltepalen (status 06/01/2025).

Gezien meer dan een jaar verstreken is sinds mijn laatste gedetailleerde vragenronde, stel ik graag volgende vragen.

Stand van zaken toegankelijkheid

1. Hoeveel haltes in stadsbeheer zijn op vandaag integraal toegankelijk voor mensen met een motorische beperking? Graag het absolute aantal en het percentage ten opzichte van het totale aantal haltes in stadsbeheer.
2. Hoeveel haltes zijn toegankelijk mits assistentie voor mensen met een motorische beperking?
3. Hoeveel haltes zijn toegankelijk voor mensen met een visuele beperking?

Uitvoering geplande werken 2025

4. Zijn de zes haltes gepland voor realisatie in 2025 (Kortrijk Vredelaan x2, Bellegem Voetbalplein x2, Bellegem Manpadstraat x2) effectief volledig gerealiseerd en toegankelijk verklaard door De Lijn?
5. Zijn de lopende subsidieaanvragen voor de haltes aan de Rijselsestraat en de Rekkemsestraat goedgekeurd door de Vlaamse overheid en zijn de subsidies uitbetaald?

AWV-haltes

6. Hoeveel en welk percentage haltes onder het beheer van AWW zijn op vandaag toegankelijk voor mensen met een motorische beperking, en hoeveel voor mensen met een visuele beperking? De stad gaf eerder aan dit niet bij te houden. Kan die informatie intussen bij De Lijn of via de vervoerregio worden opgevraagd?

Budget

7. Welk subsidiebedrag heeft de stad intussen effectief ontvangen van de Vlaamse overheid voor gerealiseerde toegankelijke haltes? Graag een overzicht per halte.
8. Welk budget heeft de stad in 2025 effectief besteed aan de aanpak van toegankelijke haltes? Wordt er ook in 2026 een eigen stadsbudget voorzien, los van toevallige wegwerkzaamheden?

Actieplan en samenwerking

9. Kan het bijgewerkte dynamisch actieplan als bijlage worden bezorgd?
10. Hoe verloopt de samenwerking met De Lijn en AWW bij de aanpak van haltes op gewestwegen?

Meerjarenplanning en prioritering

11. Is er in de nieuwe strategische meerjarenplanning (SMJP) een aparte budgetlijn opgenomen voor de aanpak van toegankelijke bushaltes, los van toevallige wegwerkzaamheden? Zo ja, welk bedrag is daarvoor gereserveerd en voor welke jaren?
12. Welke concrete haltes zijn geselecteerd of gepland voor aanpak in 2026, en op welke basis werden de prioriteiten bepaald?
13. Heeft de stad via de vervoerregio Kortrijk de haltelijst met prioriteringsgegevens ontvangen die DMOW via de vervoerregio's aan alle steden en gemeenten bezorgde? Zo ja, hoe wordt die lijst concreet gebruikt bij de selectie van te verbeteren haltes?

Participatie

14. De screening van 72 haltes in maart 2022 door Inter gebeurde niet in aanwezigheid van de stad of de SAPH. De evaluatie van het Masterplan benoemt het gebrek aan participatie van gebruikers met een beperking als een structureel pijnpunt. Op welke manier worden de SAPH en gebruikers met een beperking voortaan actief betrokken bij de evaluatie en prioritering van haltes?

Communicatie

15. In mijn SV 2025-016 werd bevestigd dat er geen specifieke communicatiestrategie bestaat voor de voortgang van het actieplan. Is die situatie intussen gewijzigd? Communiceert de stad actief over welke haltes (on)toegankelijk zijn en over de voortgang van het actieplan, bijvoorbeeld via de stadswebsite of via de vervoerregio?

Antwoord:

Stand van zaken toegankelijkheid

1. Hoeveel haltes in stadsbeheer zijn op vandaag integraal toegankelijk voor mensen met een motorische beperking? Graag het absolute aantal en het percentage ten opzichte van het totale aantal haltes in stadsbeheer.

Er zijn op vandaag 13 haltes integraal toegankelijk die in stadsbeheer zijn. Er zijn in totaal 123 haltes in stadsbeheer. Er zijn drie haltes extra toegankelijk gemaakt in vergelijking met vorig jaar (beide haltes aan Kortrijk – Vredelaan en halte Heule – Goethalslaan). We zitten dus aan ongeveer 10% haltes die integraal toegankelijk zijn. De komende jaren doen we extra inspanningen om meer haltes aan te pakken met ook bijkomend voorzien budget (zie verder).

2. Hoeveel haltes zijn toegankelijk mits assistentie voor mensen met een motorische beperking?

Er zijn 33 haltes toegankelijk mits assistentie (voor mensen met een motorische beperking).

3. Hoeveel haltes zijn toegankelijk voor mensen met een visuele beperking?

Voor mensen met een visuele beperking zijn 8 haltes toegankelijk.

Uitvoering geplande werken 2025

4. Zijn de zes haltes gepland voor realisatie in 2025 (Kortrijk Vredelaan x2, Bellegem Voetbalplein x2, Bellegem Manpadstraat x2) effectief volledig gerealiseerd en toegankelijk verklaard door De Lijn?

Voor de haltes aan Kortrijk Vredelaan is volledige goedkeuring gegeven door De Lijn. We hebben hier ondertussen ook een subsidiebedrag voor ontvangen.

De haltes Bellegem Voetbalplein en Bellegem Manpadstraat zitten vervat in het heraanlegproject van de Bellegemsestraat. Deze haltes zijn nog niet officieel opgeleverd.

5. Zijn de lopende subsidieaanvragen voor de haltes aan de Rijselsestraat en de Rekkemsestraat goedgekeurd door de Vlaamse overheid en zijn de subsidies uitbetaald?

Deze haltes zaten ook binnen een groter heraanlegproject. In dat kader werd vooraf geen toegankelijkheidsattest van De Lijn aangevraagd, wat een vereiste is binnen de subsidieprocedure. Hierdoor kwamen deze haltes niet in aanmerking voor subsidiëring. Bij volgende projecten wordt er telkens voorafgaand een attest opgevraagd bij De Lijn zodat we telkens correct de subsidie kunnen aanvragen.

AWV-haltes

6. Hoeveel en welk percentage haltes onder het beheer van AWV zijn op vandaag toegankelijk voor mensen met een motorische beperking, en hoeveel voor mensen met een visuele beperking? De stad gaf eerder aan dit niet bij te houden. Kan die informatie intussen bij De Lijn of via de vervoerregio worden opgevraagd?

Deze informatie wordt nog altijd niet door de stad bijgehouden. Deze info kan bij De Lijn of AWV opgevraagd worden.

Budget

7. Welk subsidiebedrag heeft de stad intussen effectief ontvangen van de Vlaamse overheid voor gerealiseerde toegankelijke haltes? Graag een overzicht per halte.

Er zijn voor drie haltes subsidies ontvangen:

- Voor de twee haltes 'Kortrijk – Vredelaan' werd per halte een subsidie van 5.000 euro uitbetaald (aanvraag gebeurde nog in 2025: subsidiebedrag werd in 2026 opgetrokken naar 6.000 euro per halte)
- Voor de halte 'Heule – Goethalslaan' (gelegen aan de Gullegemsestraat) ontvingen we een subsidie van 6.000 euro

8. Welk budget heeft de stad in 2025 effectief besteed aan de aanpak van toegankelijke haltes? Wordt er ook in 2026 een eigen stadsbudget voorzien, los van toevallige wegwerkzaamheden?

De bestede budgetten voor de aanleg van toegankelijke haltes in 2025 zaten gecovert binnen de heraanlegprojecten.

Voor 2026 werd reeds de halte Heule – Goethalslaan aangepakt. De kostprijs voor de aanleg van deze halte bedroeg 9.277,99 euro. Hiervoor hebben we daarna 6.000 euro ontvangen als subsidie vanuit de Vlaamse overheid.

Op dit moment wordt een bestek uitgeschreven om de aanleg van toegankelijke haltes mogelijk te maken (los van bestaande werken). Gunning hiervoor wordt voorzien rond de zomer van 2026. Hierna kunnen we dan sneller onze haltes aanpakken en werken in uitvoer brengen.

Ondertussen hebben we al een aantal haltes uitgetekend waar we ook al de attesten van De Lijn voor hebben ontvangen:

- Beide haltes aan Kortrijk - Pius X
- Beide haltes aan Kortrijk – Broeder Isidoor

- Halte Kortrijk – Groeningelaan

Van zodra het bestek gegund is, kunnen we deze ook inplannen voor uitvoering.

Actieplan en samenwerking

9. Kan het bijgewerkte dynamisch actieplan als bijlage worden bezorgd?

Zie bijlage.

Dit is een dynamisch actieplan; van zodra we een aannemer hebben voor de aanleg van toegankelijke haltes, kunnen we hier ook extra snelheid in maken.

10. Hoe verloopt de samenwerking met De Lijn en AWW bij de aanpak van haltes op gewestwegen?

Haltes op gewestwegen worden aangepakt onder regie van AWW.

Meerjarenplanning en prioritering

11. Is er in de nieuwe strategische meerjarenplanning (SMJP) een aparte budgetlijn opgenomen voor de aanpak van toegankelijke bushaltes, los van toevallige wegwerkzaamheden? Zo ja, welk bedrag is daarvoor gereserveerd en voor welke jaren?

Binnen het meerjarenplan Brio willen we als stad extra inzetten op toegankelijkheid en maken we 1 miljoen euro vrij voor de aanpak van het aanleggen van meer toegankelijke haltes voor het openbaar vervoer (166k per jaar). Binnen de stad gaan we op een gestructureerde manier te werk om keuzes te maken welke haltes prioritair zullen worden aangepakt. 2026 wordt een inloopjaar om de werking te optimaliseren. Er wordt naar gestreefd om nadien per jaar 5 a 10 haltes aan te pakken. Op deze manier willen we tegen 2030 minstens 50% van alle haltes van het kern- en aanvullend net toegankelijk gemaakt hebben.

12. Welke concrete haltes zijn geselecteerd of gepland voor aanpak in 2026, en op welke basis werden de prioriteiten bepaald?

Zie vraag 8 voor de haltes die op de planning staan.

Voor de selectie van haltes bekijken we lijn per lijn, met eerste focus op kernnetlijnen. We proberen elke lijn integraal toegankelijk te maken.

Op basis van deze aanpak bekijken we per jaar welke bijstellingen er nodig zijn op deze werkwijze.

13. Heeft de stad via de vervoerregio Kortrijk de haltelijst met prioriteringsgegevens ontvangen die DMOW via de vervoerregio's aan alle steden en gemeenten bezorgde? Zo ja, hoe wordt die lijst concreet gebruikt bij de selectie van te verbeteren haltes?

De lijst werd ons bezorgd via de vervoerregio. Dit was echter nog een werkdocument. Wij zetten verder in op onze eigen methodiek voor de verdere realisaties van toegankelijke haltes, uiteraard rekening houdende met de suggesties vanuit de Vlaamse Overheid.

Participatie

14. De screening van 72 haltes in maart 2022 door Inter gebeurde niet in aanwezigheid van de stad of de SAPH. De evaluatie van het Masterplan benoemt het gebrek aan participatie van gebruikers met een beperking als een structureel pijnpunt. Op welke manier worden de SAPH en gebruikers met een beperking voortaan actief betrokken bij de evaluatie en prioritering van haltes?

Er vindt geregeld afstemming plaats tussen team Mobiliteit & Parkeren, de toegankelijkheidsambtenaar en de SAPH. In september wordt het actieplan dynamische haltes besproken met het dagelijks bestuur van de SAPH.

Communicatie

15. In mijn SV 2025-016 werd bevestigd dat er geen specifieke communicatiestrategie bestaat voor de voortgang van het actieplan. Is die situatie intussen gewijzigd? Communiqueert de stad actief over welke haltes (on)toegankelijk zijn en over de voortgang van het actieplan, bijvoorbeeld via de stadswebsite of via de vervoerregio?

Er is geen specifieke communicatiestrategie voorzien om de voortgang van het actieplan te duiden. Het is niet aangeraden om als stad een extra (communicatie)platform op te richten rond de toegankelijkheid van de haltes. Deze info is immers beschikbaar op de platformen van De Lijn. Het is ook daar dat reizigers naar die info zoeken. Een parallel stadsplatform is niet nuttig en zou voor verwarring kunnen zorgen.

SV 2026-057 van raadslid Marleen Dierickx van 20 mei 2026
--

Vraag:

Kwaliteit van het aantal sociale woningen voor verhuur

Hierbij een aantal technische vragen over de kwaliteit van de verhuurde sociale woningen:

- Wat is de gemiddelde kostprijs voor de huur van de woning?
- Wat is de gemiddelde prijs die betaald wordt voor gas, electriciteit en water door de huurder?
- In hoeveel woningen is gas al vervangen door een niet-fossiele brandstof? (totaal aantal sociale woningen / totaal aantal sociale woningen die geen gas of mazoutaansluiting hebben)
- Wat is de gemiddelde duurtijd om op een vraag vanuit de huurder voor een herstelling in te gaan?
- Hoeveel van de verhuurde woningen kampen met schimmel en andere vochtproblemen?
- Hoeveel van de verhuurde woningen hebben geen dubbele beglazing?
- Hoeveel van de verhuurde woningen hebben geen dakisolatie?
- Wat is de huidige EPC-waarde van de verhuurde woningen uitgesplitst per wijk?

Antwoord:

- Wat is de gemiddelde kostprijs voor de huur van de woning?

Voor de woningen die SW+ zelf in eigendom heeft, geeft SW+ aan dat de gemiddelde huurprijs 401,23 euro bedraagt.

Voor de woningen die zij inhuren en sociaal onderverhuren is de gemiddelde huurprijs 305,38 euro.

- Wat is de gemiddelde prijs die betaald wordt voor gas, electriciteit en water door de huurder?

De woonmaatschappij heeft hier geen zicht op aangezien gas, elektriciteit en water hoofdzakelijk rechtstreeks en individueel worden afgerekend aan de huurders door de energieleveranciers.

- In hoeveel woningen is gas al vervangen door een niet-fossiele brandstof? (totaal aantal sociale woningen / totaal aantal sociale woningen die geen gas of mazoutaansluiting hebben)

Uit de woningkenmerken die SW+ bijhoudt zou dit over 1123 woningen gaan.

- Wat is de gemiddelde duurtijd om op een vraag vanuit de huurder voor een herstelling in te gaan?

De verwerkingstijd van een melding is afhankelijk van de classificatie en aard van de melding. In de realiteit schat de aannemer vaak ook zelf in hoe dringend de melding is na een telefonische afspraak met de huurder en uiteraard speelt ook de bereikbaarheid en flexibiliteit van de huurder om een afspraak te maken een rol.

Voorbeelden van afgesproken uitvoeringstermijnen:

Classificatie	uitvoeringstermijn
algemene herstelling	2 weken
dakwerk	hoogdringend 4u
ruimingsdienst & riolering	hoogdringend 4u
schrijnwerk	2 weken
elektriciteit	2 weken
lekdetectie	dringend 1 week
sloten	hoogdringend 4u

-Hoeveel van de verhuurde woningen kampen met schimmel en andere vochtproblemen?

Hierover zijn geen concrete cijfers gekend. Er zijn verschillende oorzaken van schimmel in woningen. Afhankelijk van de oorzaak wordt de aanpak van SW+ hierop afgestemd. Enkele mogelijke oorzaken:

1. Condensatievocht (Vaak de hoofdoorzaak)

- Te weinig ventilatie: Door de ademhaling van bewoners, douchen, koken en de was drogen, komt er dagelijks tot wel 10 liter vocht vrij. Als dit niet naar buiten kan, slaat het neer op koude muren.
- Koudebruggen: Plekken in de woning die slecht geïsoleerd zijn (bijvoorbeeld hoeken, raamkozijnen of betonnen balken), worden erg koud. Hier condenseert waterdamp uit de warmere lucht direct op.

2. Bouwtechnische vochtproblemen

- Opstijgend vocht: Bij oudere woningen is de waterkering (de vochtwerende laag in de muur boven de grond) vaak defect of afwezig. De muren zuigen dan grondwater op als een spons.
- Doorslaand vocht: Poreuze gevels, beschadigd voegwerk of kapotte dakpannen laten regenwater door de muur of het dak dringen.
- Lekkages: Verstopte of kapotte leidingen, lekkende afvoeren of problemen met de dakgoot zorgen voor langdurig natte plekken achter of in muren en plafonds.

3. Slechte gewoontes en omgeving

- Onvoldoende luchten: Het openzetten van ramen of roosters wordt vaak vergeten, waardoor vochtige binnenlucht niet wordt ververs.
- Lage verwarming in vochtige ruimtes: In ruimtes zoals de badkamer, of ongebruikte slaapkamers, condenseert vocht sneller op muren als het er te koud is.

-Hoeveel van de verhuurde woningen hebben geen dubbele beglazing?

Er zijn in het patrimonium van SW+ nog 123 woningen met gemengde beglazing (deels dubbel en deels enkel glas). Deze woningen staan allemaal klaar voor renovatie, sloop of verkoop. In de tussentijd staan ze leeg of worden ze nog tijdelijk in bezetting gegeven.

-Hoeveel van de verhuurde woningen hebben geen dakisolatie?

Op vandaag hebben 609 woningen in het patrimonium van SW+ geen dakisolatie. Deze woningen staan allemaal klaar voor renovatie, sloop of verkoop. In de tussentijd staan deze woningen leeg of worden ze nog tijdelijk in bezetting gegeven.

-Wat is de huidige EPC-waarde van de verhuurde woningen uitgesplitst per wijk?

Deze gegevens kunnen niet uit de systemen van SW+ worden gehaald op wijkniveau.

SV 2026-058 van raadslid Marleen Dierickx van 20 mei 2026
--

Vraag:

Toeleiding van werk vanuit aanvraag leefloon

Een aantal technische vragen:

1. Hoeveel mensen met een leefloon die geactiveerd werden met een jaarcontract (leerwerknemer, art 60), hebben er een jaar na het einde van het contract een regulier betaalde job?
Graag de evolutie van 2000 tot 2026.
2. Hoeveel mensen met een leefloon die geactiveerd werden met een jaarcontract (leerwerknemer, art 60), belanden na dit jaar in de werkloosheid?
Graag de evolutie van 2000 tot 2026.
3. Hoeveel mensen met een leefloon die geactiveerd werden met een jaarcontract (leerwerknemer, art 60), belanden na dit jaar in een ander uitkeringsstelsel?
Graag de evolutie per stelsel van 2000 tot 2026.
4. Graag een opsomming van de verschillende sectoren waarin mensen tewerkgesteld worden?
(aantallen/sector en evolutie 2000-2026)
5. Graag een opsomming van het soort arbeidsritme waarin mensen tewerkgesteld worden? (gemiddeld aantal uren + samenstelling shiften)
6. Hoeveel weigeringen van leefloonaanvragen zijn er geweest de laatste 5 jaar? (in aantallen en in %)
7. Hoeveel schorsingen van leefloonaanvragen zijn er geweest de laatste 5 jaar? (in aantallen en in %)

Antwoord:

**1. Hoeveel mensen met een leefloon die geactiveerd werden met een jaarcontract (leerwerknemer, art 60), hebben er een jaar na het einde van het contract een regulier betaalde job?
Graag de evolutie van 2000 tot 2026.**

Na het art. 60 is het OCMW juridisch gezien niet meer bevoegd om de tewerkstelling op te volgen. De VDAB is vanaf dan bevoegd voor tewerkstelling en activering. Als lokaal bestuur hebben wij geen toegang tot deze gegevens. Wij hebben dan ook geen cijfers over de tewerkstelling een jaar na het einde van het traject.

Na afloop van een tewerkstelling in het kader van artikel 60 stroomt de betrokkene in principe door naar het reguliere circuit. Dat kan zowel een verdere tewerkstelling zijn als een traject via de VDAB, eventueel gecombineerd met een werkloosheidsuitkering.

Het OCMW-dossier wordt op dat moment afgesloten, waardoor de verdere loopbaan van de betrokken persoon niet langer binnen de rechtstreekse opvolging van het OCMW valt. Concreet betekent dit dat het OCMW geen systematisch en volledig zicht heeft op de socio-economische positie van ex-deelnemers één jaar na afloop van hun traject.

De doelstelling van trajectbegeleiding blijft evenwel om betrokkenen maximaal werkervaring te laten opdoen en hun kansen op duurzame inschakeling in de reguliere arbeidsmarkt te versterken. Voor de verdere begeleiding en opvolging na het traject neemt onder meer de VDAB deze rol op.

**2. Hoeveel mensen met een leefloon die geactiveerd werden met een jaarcontract (leerwerknemer, art 60), belanden na dit jaar in de werkloosheid?
Graag de evolutie van 2000 tot 2026.**

Zie vraag 1.

**3. Hoeveel mensen met een leefloon die geactiveerd werden met een jaarcontract (leerwerknemer, art 60), belanden na dit jaar in een ander uitkeringsstelsel?
Graag de evolutie per stelsel van 2000 tot 2026.**

Zie boven. We beschikken niet over deze cijfers.

**4. Graag een opsomming van de verschillende sectoren waarin mensen tewerkgesteld worden?
(Aantallen/sector en evolutie 2000-2026)**

Wij hebben geen algemene cijfers over de sectoren waar mensen tewerkgesteld worden.

5. Graag een opsomming van het soort arbeidsritme waarin mensen tewerkgesteld worden? (Gemiddeld aantal uren + samenstelling shiften)

Wij hebben geen algemene cijfers over het soort arbeidsritme waarin mensen tewerkgesteld worden.

6. Hoeveel weigeringen van leefloonaanvragen zijn er geweest de laatste 5 jaar? (in aantallen en in %)

Jaar	Weigeringen	Percentage
2025	230	4,13%
2024	238	4,11%
2023	197	3,33%
2022	165	3,19%
2021	134	2,64%

7. Hoeveel schorsingen van leefloonaanvragen zijn er geweest de laatste 5 jaar? (in aantallen en in %).
Een leefloonaanvraag kan niet geschorst worden, enkel toegekend of geweigerd.

Vermoedelijk wordt bedoeld hoeveel schorsingen er zijn geweest in lopende leefloondossiers. Hieronder dit overzicht.

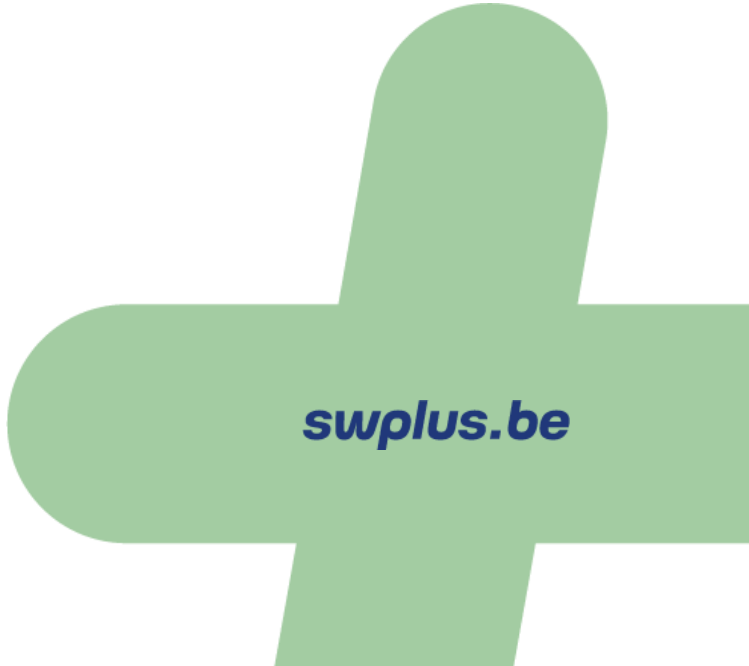
Jaar	Schorsingen	Percentage
2025	64	3,05%
2024	50	2,27%
2023	36	1,66%
2022	26	1,35%
2021	20	1,28%

SW⁺

leegstand



Toelichting actieplan Hans Bonte



swplus.be

SITUERING

1. Wachtlijst is historisch hoog
 1. Eind 2024 > 187.874 kandidaten ingeschreven in het CIR
 2. Eind 2025 > 209.843 kandidaten ingeschreven in het CIR
 3. Eind september 2025 > gemiddelde wachttijd voor KH = 4,9 jaren
2. Langetermijndoelstelling voor uitbreiding sociaal huuraanbod met 50.000, opschaalbaar tot 56.000 (mits rekening wordt gehouden met budgettaire inpasbaarheid).
3. Nieuwe gemeentelijke sociale objectieven en financiële sancties voor lokale besturen met onvoldoende sociale woningen.
4. Optimalisatie financieringssysteem voor sociale woningbouw- en renovatieprojecten.
5. **Tegelijk essentieel om bestaand patrimonium optimaal te benutten!**

Eind 2024 stonden in Vlaanderen 17.623 sociale huurwoningen leeg.
(11 % van het totaal)

Twee vormen van leegstand:

1. **Structurele leegstand** = leegstand gedurende minimaal zes maanden a.g.v. geplande renovatie- of bouwproject (9.400 woningen in Vlaanderen).
2. **Frictieleegstand** = leegstand a.g.v. verhuizingen, verkopen of verbouwingen, die noodzakelijk zijn om de woningmarkt naar behoren te laten functioneren.

Leegstand heeft verschillende oorzaken:

- Voor structurele leegstand > gestegen renovatiedynamiek, brede beheersimpact van de vorming van de woonmaatschappijen.
- Voor frictieleegstand > opstart CIR en invoering nieuwe toewijzingsregels.

Een beperkt aandeel leegstand is niet te vermijden maar moet tot een minimum beperkt worden.

BEPERKEN FRICTIELEEGSTAND

Inschrijvingsproces

Voorkeuren CIR optimaliseren en impact keuzes verduidelijken



Een correcte inschrijving = belangrijk om woning op maat toe te wijzen.
Gevolg > weigeringen en frictieleegstand vermijden.

Invoering CIR > persoonlijk contact weggefallen.
Gevolg > minder geïnformeerd over de werking, het toewijzingsproces en de wachttijd.

CIR werd najaar 2025 bijgestuurd > meer fijnmazige regiokeuze op het moment van inschrijving.
Aantal slaapkamers moet worden aangeduid > strookt niet altijd met mogelijke rationele bezetting.
> Min. en max. aantal slaapkamers zal worden weggehaald uit het CIR + volledig in het softwareprogramma worden geïntegreerd.
> Andere specifieke voorkeuren (bv. voorkeuren bad/douche, extra kamer, verdieping, ...) zorgen voor langere wachttijden of doen aantal gegronde weigeringen in toewijzingsproces stijgen met frictieleegstand tot gevolg.

Voorjaar 2026 wordt bekeken welke initiatieven nodig zijn om dit in te perken.

Dossier tijdelijk in wacht



KH die om gegronde redenen tijdelijk niet kunnen ingaan op aanbod kunnen dossier tijdelijk in wacht zetten. Dit beperkt aantal weigeringen en dus ook de frictieleegstand.

Inschrijvingsproces (vervolg)

Plaats op wachtlijst kenbaar maken

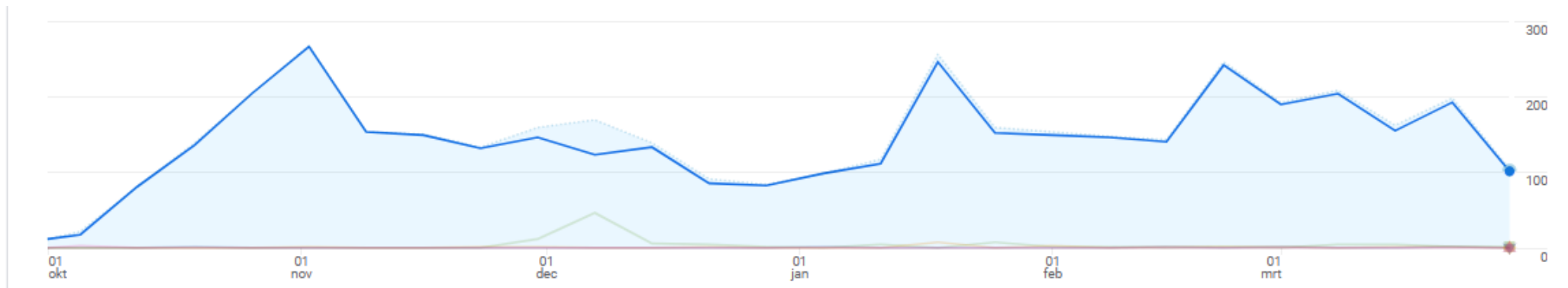


Sinds oktober 2025 mogelijk om plaats op wachtlijst te raadplegen.

Ook mogelijk bij SW+!

Sinds start op 1 oktober 2025:

- werd pagina al **3995** keer geraadpleegd
- zijn er **1367** actieve gebruikers (2,92 keer per gebruiker)



Toewijzingsproces

Meerdere kandidaten tegelijk aanschrijven



Huidige regelgeving > alle aangeschreven KH's gesanctioneerd bij weigering, ook de kandidaten die niet bovenaan gerangschikt staan.

Terughoudendheid bij WM'en om meerdere kandidaten tegelijk aanbod te doen.

Alle aangeschreven KH's moeten gecontroleerd worden (op niet reageren of weigering).

Men moet aandringen op een reactie > veel nodeloos werk.

Ontwerpbesluit > wijziging schrappingsregeling: alleen nog sanctie als aanvaarding effectief zou hebben geleid tot toewijzing van de woning > geen nadelige gevolgen > toewijzingsproces zal versnellen > frictieleegstand kan inperken.

Het aantal weigeringen beperken

1. Proactief begeleiden van KH

Nu komt aanbod onverwachts na jarenlang op lijst te staan. KH haakt af omwille van praktische (financiële) impact > langer toewijzingsproces > langere frictieleegstand.

Inzicht op plaats wachtlijst is eerste belangrijke stap.

Persoonlijk contact om inschrijving af te toetsen belangrijk + systematisch bijhouden waarom KH weigeren.

Toewijzingsproces (vervolg)

2. Evaluatie van het toewijzingsproces

KH begrijpt niet altijd de aanbodbrief en wat van hen verwacht wordt > gevolg: niet-reageren van de KH.

Evaluatie in 2026 (door WIV, VHP, VIVAS en Initia) rond communicatie en of bestaande werkwijze kan verbeterd of aangevuld worden + evaluatie van het toewijzingsproces door Steunpunt Wonen.

Aanbevelingen volgen.

3. Dubbele huur vermijden

Dubbele huur bij aanbod kan tot drie maanden oplopen. Om die reden weigert KH ook.

Vermijden van dubbele huur en frictieleegstand door toewijzingsproces zo vroeg mogelijk op te starten.

Onderzoek in 2026 om algemene verplichting in te voeren voor de volledige sociale huisvestingssector om gespreide betalingen in te voeren (periode waarin dubbele huur verschuldigd is spreiden over de daaropvolgende maanden).

Toewijzingsproces (vervolg)

Leegstand doelgroepspecifieke woningen aanpakken



1. ADL

ADL-woningen zijn uitgerust om activiteiten van het dagelijks leven en zelfstandig wonen van personen met een handicap te ondersteunen. Typerend is de samenwerking tussen WM en vergunde zorgaanbieders.

Vaststelling dat er heel veel leegstand is. In 2026 samenwerking VAPH en zorgaanbieders herzien om leegstand tegen te gaan. Bekijken om ADL-woning na uitputten voorrang zorgbehoevenden ruimer open te stellen voor andere kandidaat-huurders.



2. Aangepaste woningen

Uitbreiding om bij uitputting woning automatisch toe te wijzen volgens overige voorrangsbepalingen. Tegelijk vraagt 5 % van de KH een aangepaste woning, terwijl slechts 2 % van het patrimonium is aangepast.

In 2026 wordt bekeken hoe de inschrijving en toewijzing van de aangepaste woningen geoptimaliseerd kan worden. Als na optimalisatie leegstand blijft bestaan, bekijken om toegang tot de woningen te verruimen naar andere doelgroepen (bv. ouderen).

Tussen twee verhuringen

Juridisch vereenvoudigen onbeheerde nalatenschappen bij overlijden



Besluit VCW zegt dat WM de sociale huurwoning zelf mag ontruimen en persoonlijke bezittingen mag stockeren > administratieve lasten.

Sinds 2019 ook mogelijkheid om via Vrederechter de aanstelling van een curator te vragen.

Stap in de goeie richting maar er zijn nog verbetermogelijkheden. Start regelgevend traject in 2026 die voornoemde procedure zal optimaliseren.

Woning snel opnieuw verhuurklaar maken



Frictieleegstand = gevolg van noodzakelijke opknap- en herstellingswerken tussen twee verhuringen.

Loopt op als moet gewacht worden op aannemers.

Met raamcontracten werken verhelpt deels het probleem > inzetten op kennisdeling om goede praktijken ruim bekend te maken in de sector.

BEPERKEN STRUCTURELE LEEGSTAND

Structurele conditiemeting en onderhoudsplanning

Volgehouden inspanningen, op basis van een gedegen planning en met voldoende spreiding, kunnen ervoor zorgen dat het patrimonium voldoende onderhouden is en er minder grote inhaalbeweging (met langere leegstand) nodig zal zijn.

WM'en zetten hier al stevig op in, maar mogelijks valt er nog te leren van elkaar
> intervisies worden aanbevolen.

Renovatieproces versnellen

- Renovaties faciliteren met raamcontracten (omnium onderhoudscontract, cv ketels, schilderwerken, keukenrenovatie, dakrenovatie, schrijnwerk & modernisering liften zijn contracten die reeds in voege of in opstart zijn)
- Expertise in de sector verhogen met expertisetool
- Modulaire woonunits inzetten voor tijdelijke herhuisvesting

Tijdelijk gebruik in afwachting van renovatie opschalen

Woningen in afwachting van renovatie/sloop verhuren buiten sociaal huurstelsel aan een leegstandsbeheerder.

Dit wordt momenteel zeer beperkt toegepast binnen sociale huisvesting.

Redenen:

- moeilijk te filteren uit data
- beschikbaar aanbod komt niet automatisch in aanmerking voor leegstandsbeheerders (ligging, kwaliteit, beschikbaarheid, spreiding, ...)
- moeilijk omdat het vaak lang duurt om vereiste CA te bekomen

In 2026 worden initiatieven uitgewerkt om tijdelijk verhuren van leegstaande woningen op te schalen:

- mogelijkheid om CA te vragen aan WIV
- uitwerken van handleiding over herhuisvestingsplanning met tijdelijk gebruik.
- verder onderzoek rond bestrijding leegstand i.s.m. leegstandsbeheerders (bv. tijdelijk verhuren aan specifieke doelgroep)

Samenwerking met leegstandsbeheerder Interim Vastgoed



Voor de bepaling van de huurprijs houden zij rekening met enkele variabelen:

- Minimale looptijd van de huurovereenkomst
- Benodigde investering om de woning te kunnen conformeren
- Markthuurwaarde

Aan de hand hiervan bepalen ze een percentage van de markthuurwaarde tussen de 1% en 50% om een economisch rendabel project te kunnen realiseren.

Op deze wachtlijst komen veel verschillende profielen terecht. Heel algemeen zijn er vooral jongere mensen tussen de 25 en 32 jaar die gebaat zijn bij een flexibele en betaalbare manier van wonen. Sommigen sparen voor een eigen koopwoning, anderen gaan voor het eerst alleen wonen na het afstuderen. Nog zijn er koppels die voor het eerst gaan samenwonen. Aan de andere kant hebben we ook heel wat inschrijvingen van personen in een echtscheiding. Deze willen het echtelijk huis onmiddellijk verlaten, maar wachten op de verkoop van de woning om terug iets te kopen en zijn op die manier gebaat bij een tijdelijke en flexibele woonvorm.

Beheer van over te dragen woningen

Sinds hervorming heeft elke woonmaatschappij een eigen uniek werkingsgebied.

Alle woningen buiten werkingsgebied moeten overgedragen worden. Die overdrachten nemen soms meer tijd dan wenselijk.

Sommige WM aarzelen om woningen al in beheer te nemen of te geven, omdat ze vooral een definitieve regeling willen bereiken over de overdracht zelf. Dit kan aanleiding geven tot leegstand.

INDIVIDUELE BEGELEIDING WOONMAATSCHAPPIJEN

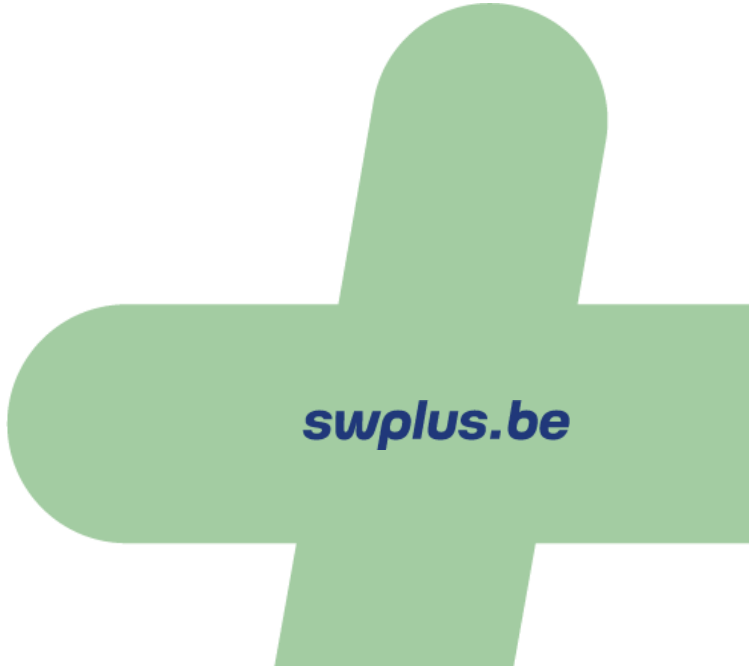
WIV en Initia willen woonmaatschappijen op maat ondersteunen bij de aanpak van leegstand en projectrealisatie.

Individueel rapport met kerncijfers over leegstand en financiële impact op WM wordt opgesteld door agentschap.

Tijdens individuele gesprekken wordt er meer in diepte gegaan om na te gaan waar ondersteuning nodig is.

Opstart eerste gesprekken > voorjaar 2026.

Data SW+



swplus.be

Cijfers in nota (11 % leegstand) = momentopname = vertekend beeld.

70 panden

35 panden

2 maanden leegstand

6 maanden leegstand

Gem. huurprijs 400 euro/maand

Gem. huurprijs 400 euro/maand

56.000 euro inkomstenverlies

84.000 euro inkomstenverlies

Kern is dus hoe lang een pand leeg staat tussen twee verhuringen en niet hoeveel panden er in (frictie)leegstand staan op een bepaald moment.

KPI om frictieleegstand te visualiseren = gebaseerd op volgende indicatoren:

- Gemiddelde leegstand (in dagen)
- % woningen < 30 dagen leegstand
- % woningen tussen 30 en 180 dagen leegstand
- % woningen > 180 dagen leegstand (= structurele leegstand)
- Doorlooptijd verhuurproces bepalen

Daarnaast ook analyse van oorzaken van (langdurige) leegstand:

- Grondige renovatie (niet structureel)
- Geen interesse in regio/buurt
- Moeilijk verhuurbaar
- Te weinig bemanning om leegstand weg te werken
- Externe factoren (grote verhuisbewegingen)
- ...

Frictieleegstand totaal Kortrijk en Wevelgem (op 31/12/2025)

(vanaf start leegstand werken in uitvoering tot opnieuw verhuurbaar)

Aantal panden met leegstand (spreiding)		< 1 maand	1 - 6 maanden	> 6 maanden
Frictieleegstand	totaal	5	183	50
	6 Transitwoning/wisselwoning	0	7 (1 maand)	1
	8 Woning nog niet in gebruik	0	0	1
	41 Klaar voor verhuur	4	86	28
	42 Juridisch geschil	0	2	1
	43 Te verkopen	0	14	11
	44 Onderhoud en herstel	1	74	8

Frictieleegstand Kortrijk (op 31/12/2025)

(vanaf start leegstand werken in uitvoering tot opnieuw verhuurbaar)

Aantal panden met leegstand (spreiding)		< 1 maand	1 - 6 maanden	> 6 maanden
Frictieleegstand	totaal	5	161	45
	6 Transitwoning/wisselwoning	0	7 (1 maand)	1
	8 Woning nog niet in gebruik	0	0	1
	41 Klaar voor verhuur	4	78	26
	42 Juridisch geschil	0	1	1
	43 Te verkopen	0	14	11
	44 Onderhoud en herstel	1	61	5

FRICTIELEEGSTAND op 27 maart 2026



108 panden verhuurbaar

79 panden werken in uitvoering

Indeling op basis van type woningen verhuurbaar:

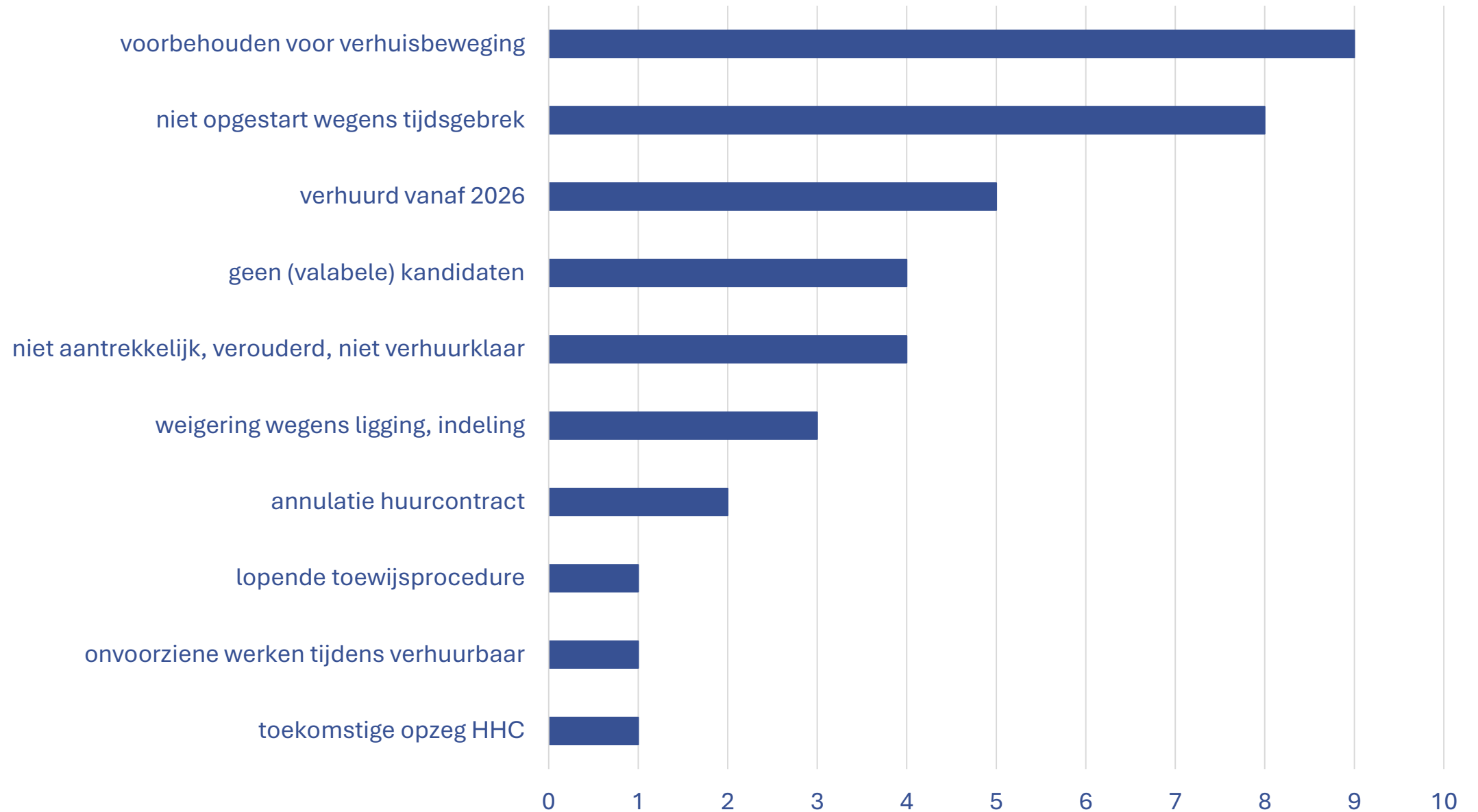
- 27 ingehuurde woningen
- 81 eigen woningen
 - 10 Hoog Mosscher
 - 3 gelabelde woningen (mindervalide of 65+)

Indeling op basis van tijd van woningen verhuurbaar:

- 66 op verhuurbaar sinds 2026 (3 HM)
- 38 op verhuurbaar sinds 2025 (3 HM)
- 4 op verhuurbaar sinds 2021 (4 HM)

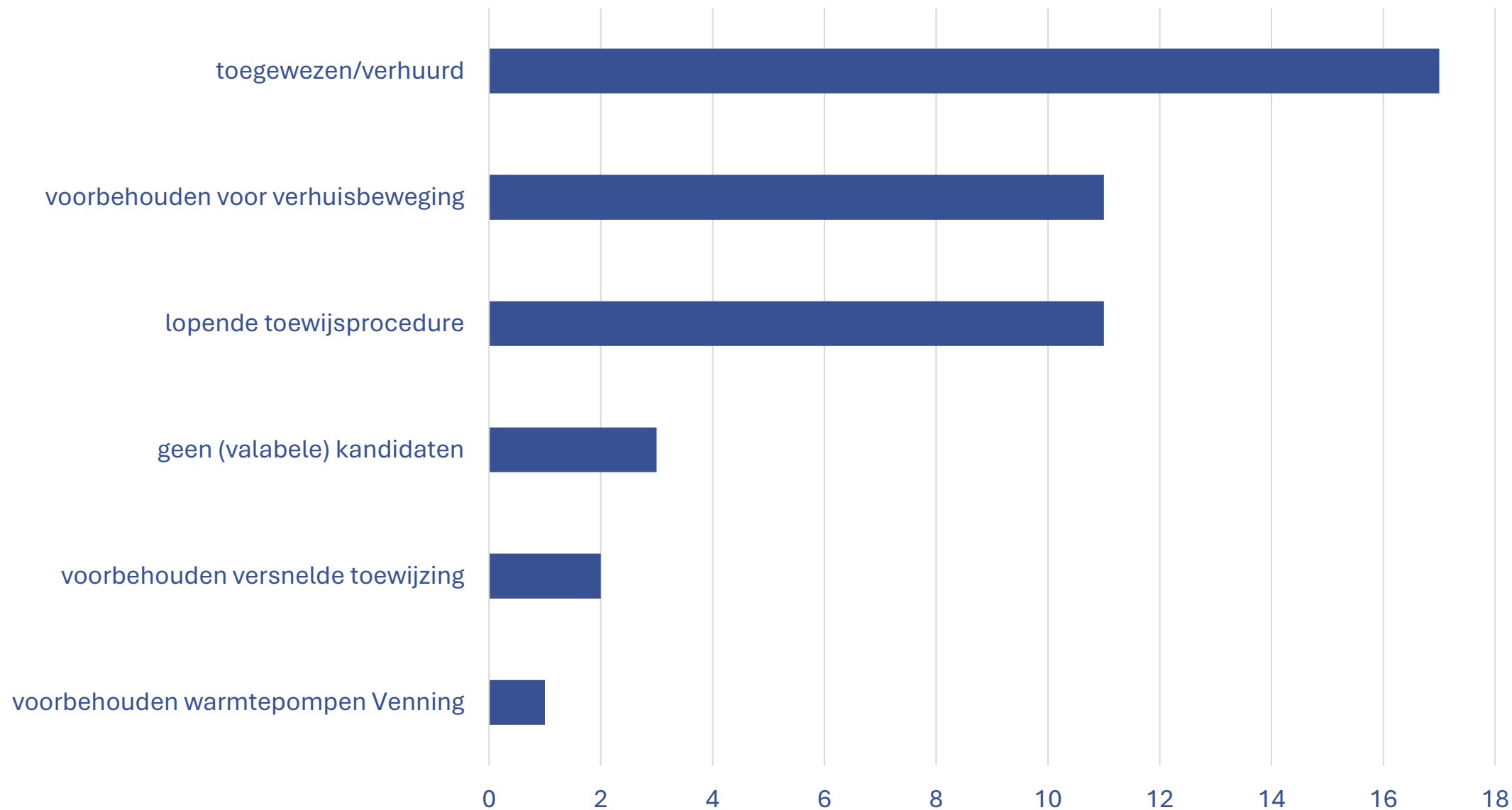
Ook 23 woningen in opbouw (Nieuw Kortrijk) vanaf 1 juni 2026.

38 panden verhuurbaar sinds 2025



66 panden verhuurbaar sinds 2026

waarvan 30 panden pas verhuurbaar vanaf april/mei 2026



FRICTIELEEGSTAND op 20 mei 2026



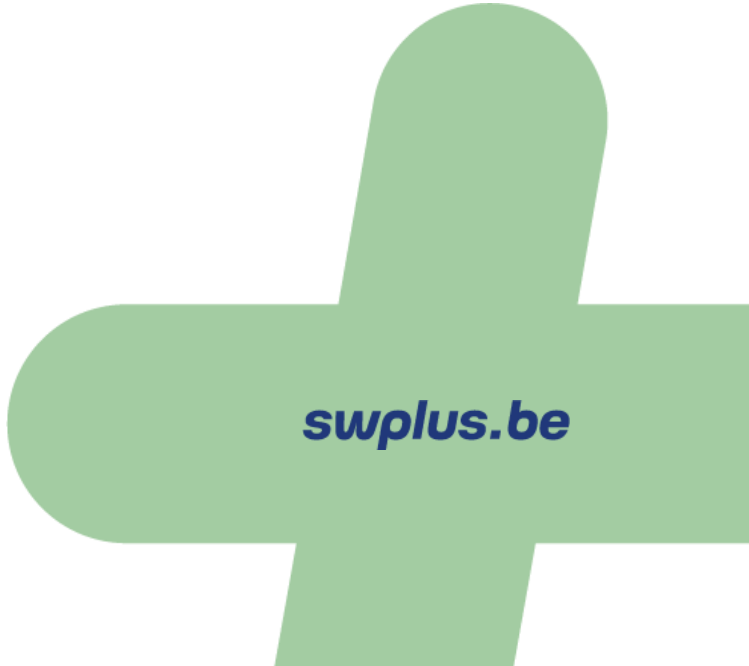
83 panden verhuurbaar

95 panden werken in uitvoering

Indeling op basis van type woningen verhuurbaar:

- 28 ingehuurde woningen
 - Waarvan 11 nieuw in beheer
- 55 eigen woningen
 - 10 Hoog Mosscher
 - 3 gelabelde woningen (mindervalide of 65+)

Strategie bepalen



swplus.be

Frictieleegstand volledig vermijden is onbestaand, maar er kunnen gerichte maatregelen genomen worden om de duurtijd te verkorten.

Sneller verhuren door:

1. **In te zetten op vooronderzoek** (pandbeheerder gaat ten laatste 1 maand na start opzeg langs bij de vertrekkende huurder. Deze wordt geïnformeerd over wat er nog moet gebeuren om de woning correct te verlaten. Dit zorgt voor een snellere inschatting van de verhuurbaarheid & nodige werken en meer kans dat de huurder zijn huurwaarborg terugkrijgt).
2. Toewijsproces reeds na positief vooronderzoek opstarten > nieuwe huurder zoeken vóór de oude vertrekt.
3. Werken onmiddellijk inplannen na vooronderzoek.
4. Tijdslijn te bepalen
Onderverdelen in 3 categorieën:
 1. Categorie 1 > woning is verhuurbaar na één maand leegstand (frictie)
 2. Categorie 2 > woning is verhuurbaar na drie maanden leegstand (frictie)
 3. Categorie 3 > woning is niet verhuurbaar binnen de zes maanden (te bepalen)

Op deze manier is er slechts één maand frictieleegstand bij 'gezonde' panden.

CATEGORIE 1

Woning is verhuurbaar na **één maand** leegstand (frictieleegstand)



Dag 0	Opzeg huurder
Dag 30	Vooronderzoek
Dag 45	Nieuwe huurder aanschrijven
Dag 70	Bezoek woning door KH
Dag 90	Einde opzeg
Dag 90 tot 120	Uitvoering kleine werken
Dag 121	Opstart HC nieuwe huurder

CATEGORIE 2

Woning is verhuurbaar na **drie maanden** leegstand (frictieleegstand)



Dag 0	Opzeg huurder
Dag 30	Vooronderzoek
Dag 45	Nieuwe huurder aanschrijven
Dag 90	Einde opzeg
Dag 100	Bezoek woning door KH (met boekje materialen)
Dag 90 tot 180	Uitvoering werken
Dag 181	Opstart HC nieuwe huurder

CATEGORIE 3

Woning is **niet** verhuurbaar **binnen de zes maanden**

(afhankelijk van reden leegstand te bepalen of het frictie- of structurele leegstand is)



Dag 0	Opzeg huurder
Dag 30	Vooronderzoek
Aansluitend...	Bepalen of dit structureel bij patrimonium of projecten hoort Bepalen of huurstop DVA moet gebeuren
Dag ???	Bezoek woning door KH pas inplannen na signaal patrimonium of projecten

Erkende redenen van structurele leegstand: in renovatie, te renoveren, te slopen.

Inzetten van extra medewerkers.

Op dit ogenblik wordt een extra toewijzer (1/2 VTE) opgeleid.

> Ondersteuning om leegstandslijst in te korten.

> Is mee inzetbaar bij grote verhuisbewegingen en toekomstige projecten.

Volledig toewijsproces blijft bij toewijzer!

Voordeel:

- Goede kennis van het dossier
- Minder fouten en misverstanden (beperking van meerdere mensen per dossier)
- Duidelijke verantwoordelijkheid
- Betere kwaliteit (kent geschiedenis, ziet verbanden, kan prioriteiten stellen)
- Betere klantrelatie/interne samenwerking (liever één vast contactpersoon)

Afronding nieuwe projecten geeft ruimte om terug versnelde toewijzingen op te nemen (proces minder complex en vlottere verhuring).

Gescreend door inter (details beschikbaar)	Type dossier	meerwaarde in netwerk/omgeving	jaar van aanpak (project)	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Status	Benodigde actie	Forfaitaire raming (indien niet in groter project)	Type mobipunt/mogelijk subsidiebedrag	Halte-nummer	Haltenummer 2025	Haltenaam	Haltenaam 2025	#opstappers/dag (nov. 2024 - april 2025)	#opstappers/weekdag (nov. 2024 - april 2025)	#opstappers/zaterdag (nov. 2024 - april 2025)	#opstappers/zondag (nov. 2024 - april 2025)	#opstappers/colokantennov. 2024 - april 2025)	Aanbare boordsteen	Schuiluisje	Schuilhuisjes 2025	Motorisch beperking	Motorisch beperking met assistentie	Visuele beperking	Datum laatste inventaris	Laatste wijziging	Status inventarisatie	
x Beperkt dossier	groot		2025		€ 5.000									Blindegeleiding	€ 5.000	geen/5k	509907	509907	Kortrijk AZ Groeninge	Kortrijk AZ Groeninge	164	208	76	57	182	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	28/jan/20	28/jan/20	Ten valid	
? ?		x												Te evalueren ikv stationsproject		geen/5K	503388	503388	Kortrijk L. Robbeplein	Kortrijk L. Robbeplein	45	58	34	15	36	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	17/apr/18	21/apr/20	Gevalide	
? ?		x												te evalueren ikv stationsproject		geen/5K	508388	508388	Kortrijk L. Robbeplein	Kortrijk L. Robbeplein	52	62	38	16	63	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	4/dec/18	30/apr/19	Gevalide	
x beperkt dossier	aanzienlijk		2028						€ 10.000					boordstenen + niveau	€ 10.000	geen/5K	503366	503366	Kortrijk Spoonweglaan	Kortrijk Spoonweglaan	11	15	7	2	6	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	15/mei/18	20/apr/20	Gevalide	
x uitgebreid dossier			2028						€ 30.000					uitstulpende halte tussen parkeerstrook voorzijde	€ 30.000	geen/5K	509762	519762	Heule De Losschaert	Heule Oude Ieperseweg	45	56	30	19	44	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	10/nov/16	30/apr/19	Gevalide	
x quick win			2028						€ 5.000					aanrijdbare boordstenenBlindegeleiding	€ 5.000	geen/5K	503238	513238	Heule G.Gezellelaan	Heule Moorseelsestraat	13	21	3	1	4	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	9/mrt/17	30/apr/19	Gevalide	
x uitgebreid dossier			2028						€ 30.000					moelijk omwille van toegange	€ 30.000	geen/5K	508238	518238	Heule G.Gezellelaan	Heule Moorseelsestraat	43	65	16	8	20	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	25/apr/16	30/apr/19	Gevalide	
ok ok														ok		lokaal/50K	503965	513965	Heule Markt	Heule Heuleplaats	9	13	3	3	4	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	13/apr/18	16/dec/19	Gevalide	
ok ok														ok		lokaal/50K	508246	518246	Heule Markt	Heule Heuleplaats	87	113	56	33	66	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	13/apr/18	30/apr/19	Gevalide	
x uitgebreid dossier	groot		2027						€ 30.000					haltehaven ==> halteren op de rijbaan	€ 30.000	lokaal/50K	503412	503412	Kortrijk Pius X-Kerk	Kortrijk Pius X-Kerk	27	35	21	6	22	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	27/jun/16	11/sep/19	Gevalide	
x beperkt dossier	groot		2027						€ 10.000					boordstenen + niveau's	€ 10.000	lokaal/50K	508412	508412	Kortrijk Pius X-Kerk	Kortrijk Pius X-Kerk	67	97	25	16	33	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	27/jun/16	30/apr/19	Gevalide	
Project Project	beperkt beperkt													nieuwe locatie zoeken, te veel opritten		geen/5K	503951	503951	Kortrijk Samenkomst	Kortrijk Samenkomst	8	11	5	2	8	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	27/jun/16	30/apr/19	Gevalide	
Project Project	beperkt beperkt		2024		€ 0								in uitvoering	MIA (AWV)		geen/5K	508951	508951	Kortrijk Samenkomst	Kortrijk Samenkomst	32	44	17	10	25	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	24/jan/17	30/apr/19	Gevalide	
x uitgebreid dossier			2030								€ 30.000			moelijk omwille van toegangen KVK		geen/5K	503430	503430	Kortrijk Stadion	Kortrijk Stadion	5	5	4	3	5	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	8/mrt/19	26/jun/19	Gevalide	
x quick win			2030								€ 30.000			boordstenen + niveaus		geen/5K	508430	508430	Kortrijk Stadion	Kortrijk Stadion	16	18	16	8	14	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	8/mrt/19	16/nov/19	Gevalide	
x beperkt dossier	aanzienlijk		2030								€ 30.000			aanrijdbare boordstenen + niveau		geen/5K	503438	503438	Kortrijk K	Kortrijk K	262	291	289	92	286	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	3/dec/18	5/apr/20	Gevalide	
x uitgebreid dossier			2030								€ 30.000			boordstenen + niveau plein		geen/5K	508438	508438	Kortrijk K	Kortrijk K	3	4	2	1	4	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	20/mei/16	30/apr/19	Gevalide	
ok ok	groot		2028						€ 0				ok	HOV		geen/5K	503373	503373	Kortrijk Erasmuslaan	Kortrijk Erasmuslaan	95	136	3		3	11	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	4/dec/18	30/apr/19	Gevalide
Project Project			2028						€ 0					schetsontwerp HOV		geen/5K	503432	503432	Kortrijk Studentencentrum	Kortrijk Studentencentrum	17	22			2	11	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	3/feb/20	7/mei/20	Ten valid
Project Project	groot		2028						€ 0					schetsontwerp HOV		geen/5K	503436	503436	Kortrijk Universiteit	Kortrijk Universiteit	74	101			1	32	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	3/feb/20	3/feb/20	Ten valid
																	505856	505856	Kortrijk Gentsestraat	Kortrijk Gentsestraat	7	9	4	2	7	Nee	Ja								
	Uitgebreid dossier		2029								€ 30.000			uitstulpende halte		geen/5K	515437	515437	Heule Goethalslaan	Heule Goethalslaan	32	44	16	5	25	nee	nee	Nee	nee	Ja	nee				
	quick win		2029								€ 10.000			boordstenen + niveau		geen/5K	510437	510437	Heule Goethalslaan	Heule Goethalslaan	3	3			3	nee	nee	Nee	nee	Ja	nee				
x uitgebreid dossier	groot		2026				€ 30.000							verhoogd fietspad/ perron. Uitstappen op fietspad kan niet		geen/5K	503414	503414	Kortrijk Groeningelaan	Kortrijk Groeningelaan	14	12	3	0	7	13	nee	nee	Ja	nee	Nee	Nee	11/mrt/20	5/apr/20	Gevalide
x quick win			2026			€ 10.000								boordstenen + niveau		geen/5K	503068	503068	Bissegem Dr. Dumortierlaan	Bissegem Dr. Dumortierlaan	3	5	1	0	1	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	13/okt/18	30/apr/19	Gevalide
x quick win	aanzienlijk		2025			€ 10.000								boordstenen + niveau		geen/5K	508068	508068	Bissegem Dr. Dumortierlaan	Bissegem Dr. Dumortierlaan	8	9	8	4	9	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	12/jul/16	30/apr/19	Gevalide
x uitgebreid dossier	aanzienlijk		2026				€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	515319	515319	Bissegem Duvelkotestraat	Bissegem Duvelkotestraat	6	7	6	2	5	Nee	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee			
x uitgebreid dossier	aanzienlijk		2026				€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	510319	510319	Bissegem Duvelkotestraat	Bissegem Duvelkotestraat	2	2	1	0	1	Nee	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee			
x uitgebreid	aanzienlijk		2028						€ 30.000					verplaatsen naar nr 130-134 + fietspadniveau + halteperron		buurt/25K	503075	513075	Bissegem Koffiehoekstraat	Bissegem Koffiehoekstraat	1	2	0	0	2	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	2/jun/16	30/apr/19	Gevalide	
x uitgebreid dossier	aanzienlijk		2028						€ 30.000					fietspad achterliggend		buurt/25K	508075	518075	Bissegem Station	Bissegem Koffiehoekstraat	12	16	8	4	12	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	2/jun/16	30/apr/19	Gevalide	
x beperkt dossier	nihil		2025			€ 5.000								lechtstrijden + boordstenen na evaluatie buswzijzigingen		geen/5K	503076	503076	Bissegem Tientjesstraat	Bissegem Tientjesstraat	1	2	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	12/jul/16	30/apr/19	Gevalide	
x quick win	aanzienlijk		2025			€ 10.000								boordstenen + niveau's		geen/5K	508076	508076	Bissegem Tientjesstraat	Bissegem Tientjesstraat	5	6	4	2	3	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	12/jul/16	30/apr/19	Gevalide	
x Uitgebreid dossier	nihil	x												fietspad achterliggend maken		geen/5K	503230	BESTAAT NIET MEER	Heule Bansterkot	BESTAAT NIET MEER						Nee	Nee			Nee	Nee	21/jun/19	26/jun/19	Gevalide	
x beperkt dossier	nihil	x												boordstenen + niveau, beperkt perron owv garages		geen/5K	503232	BESTAAT NIET MEER	Heule Bozestraat	BESTAAT NIET MEER						Nee	Nee			Nee	Nee	12/jul/16	30/apr/19	Gevalide	
x beperkt dossier	nihil	x												Nivea's dorpels belemmeren verhoging perron		geen/5K	508232	BESTAAT NIET MEER	Heule Bozestraat	BESTAAT NIET MEER						Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	28/feb/19	17/jun/19	Gevalide	
x uitgebreid	beperkt	x												geen voetpaden, verhoogd fietspad		geen/5K	503233	518233	Heule Campirama	Heule Campirama	0	0			0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	16/okt/19	26/nov/19	Gevalide
																518233	518233	Heule Campirama	Heule Campirama	4	4			3											
	uitgebreid dossier	nihil	x											relatie met verkaveling		geen/5K	503391	510308	Heule Houtbewerkerstraat	Heule Houtbewerkerstraat	16	22	8	3	11	Nee	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee			
																515308	515308	Heule Houtbewerkerstraat	Heule Houtbewerkerstraat	2	3	1	0	1											
x uitgebreid dossier	beperkt	x												geen voetpaden, fietspad verhoogd		geen/5K	503248	503248	Heule Metakor	Heule Metakor	0	0			0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	21/jun/19	23/jan/20	Gevalide
																518248	518248	Heule Metakor	Heule Metakor	11	12			6											
	uitgebreid dossier		2027						€ 30.000					boordstenen, toegangen carwash beperken		geen/5K	509763	519762	Heule Oude Ieperseweg	Heule Oude Ieperseweg	45	56	30	19	44	Nee	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee			
																510310	510310	Heule Oude Ieperseweg	Heule Oude Ieperseweg	5	7	3	1	3											
x quick win			2025			€ 10.000								boordstenen + niveau		geen/5K	508251	508251	Heule Oudstrijderslaan	Heule Oudstrijderslaan	36	50	20	11	23	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	10/jan/17	30/apr/19	Gevalide
x quick win			2025			€ 10.000								boordstenen + niveau		geen/5K	503251	510436	Heule Oudstrijderslaan	Heule Oudstrijderslaan	2	3	1	1	1	nee	nee	Nee	nee	Ja	nee	nee			
x quick win	aanzienlijk		2025			€ 10.000								boordstenen + niveau		geen/5K	503256	503256	Heule Samenkomst	Heule Samenkomst	1	1	0	0	1	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	15/feb/19	16/mei/19	Gevalide
x quick win	aanzienlijk		2025			€ 10.000								boordstenen + niveau		geen/5K	508256	508256	Heule Samenkomst	Heule Samenkomst	3	4	1	1	2	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	20/mei/19	20/mei/19	Gevalide
x beperkt dossier			2029							€ 10.000				boordstenen + niveau		geen/5K	503263	503263	Heule Watermolenkerk	Heule Watermolenkerk	13	13	12	0	31	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	12/okt/18	30/apr/19	Gevalide
x uitgebreid dossier			2030								€ 30.000			Verplaatsen naar Heulebeek? Boordstenene + niveaus		geen/5K	508263	508263	Heule Watermolenkerk	Heule Watermolenkerk	14	19	9	5	11	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	28/feb/19	14/mei/19	Gevalide
x Uitgebreid dossier		x												geen voetpaden		geen/5K	503264	503264	Heule Winterland	Heule Winterland	4	5	4	2	4										