

Vergaderverslag

Groep:	Raadscommissie 1
Datum:	09 06 2026
Uur:	19u55 – 20u26
Plaats:	Nieuwe schepenzaal
Aanwezig:	R. Vandenberghe, burgemeester W. Allijns, schepen N. Beugnies, S. Buysschaert, K. Descheemaeker, K. Detavernier, N. Maghroud, J. Remy, E. Rousseau, P. Soens (voorzitter raadscommissie), W. Vermeersch, raadsleden C. Daelman, algemeen directeur (voor punten 1 & 2)
Verontschuldigd:	S. Demeyer, schepen P. Sustronck, raadslid
Afwezig:	V. Decaluwe, raadslid
Kopie:	
Bijlagen:	Bijlage 1 – Vragenlijst bij punt 9

GEMEENTERAAD

Ruth Vandenberghe – Strategische Coördinatie

Punt 1 - 2026_GR_00098 – Organisatiebeheersing – Aanpassing Kader - Goedkeuring

Vragen van W. Vermeersch:

Er komt versterking met een extern lid alsook wordt een vergoeding voorzien.

Waarom krijgt dit extern lid stemrecht? Hoe wordt de onafhankelijkheid verzekerd?

Waarom wordt er geen onafhankelijke auditor genomen?

Ik verwijs hiervoor naar de code Lippens.

Kan de auditor een politicus zijn? Interne controle is een hiaat in deze stad van 80.000 inwoners, dus wij zijn hier erg kritisch over. Naar de kostprijs hoeft niet gekeken te worden.

Antwoord van C. Daelman:

Als je geen stemrecht geeft dan heeft het extern lid enkel een adviserende rol. Deze persoon heeft ondanks dat hij van een andere centrumstad komt geen banden met Kortrijk.

De kost is vrij miniem vanwege onze keuze om te werken met deze collega en in de vorm van een zitpenning + de verplaatsingskosten. Dit auditcomité komt 2 maal per jaar samen.

Er werd niet gekozen voor een onafhankelijke auditor. In sommige andere centrumsteden komt dit wel voor maar eerder beperkt. Dit is financieel minder gunstig want kan dan niet via zitpenningen vermits auditor moet vergoed worden volgens halve dagdelen. Wij hebben zopas ook de beslissing genomen om uit Audio te stappen, dus ongepast om daaruit iemand af te vaardigen.

De auditor is geen politicus maar iemand die al een auditfunctie heeft binnen de administratie

van die andere centrumstad.

Punt 2 - 2026_GR_00101 – Organisatiebeheersing Kortrijk – Jaarlijkse rapportering (01/01/2025 – 31/12/2025) - Aktename

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Punt 3 – 2026_GR_00106 – CuCa vzw – algemene vergadering van 22 juni 2026 – werkingsverslag 2025, jaarrekening 2025, agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger – Goedkeuren

Dit punt wordt behandeld in raadscommissie 3.

Punt 4 – 2026_GR_00107 – Ajko vzw – algemene vergadering van 23 juni 2026 – Goedkeuren werkingsverslag 2025, jaarrekening 2025, agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger – Goedkeuren

Dit punt wordt behandeld in raadscommissie 3.

Ruth Vandenberghe – Centraal onthaal, 1777 en Burgerzaken

Punt 5 – 2026_GR_00105 – Ombudsdienst – Lokaal bemiddelingsboek 2025 – Aktename

Dit punt werd behandeld in de verenigde raadscommissie, voorafgaand aan raadscommissie 1.

Ruth Vandenberghe – Regie Samenleven

Punt 6 – 2026_GR_00108 – Eenvoudige verlenging van het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan voor de werkingsjaar 2026 - Ongewijzigd verlengen van het huidig Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2025 – Goedkeuren

Vraag van W. Vermeersch:

Dit plan is voorgekomen op de vergadering van de fractieleiders omdat dit het enige afgewerkte plan is. Ik wil oproepen om een themadebat hier rond te organiseren
Klopt het dat het nu gewoon een copy-paste is van vorig plan?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Dit gaat nu over een verlenging van 1 jaar omdat we wachten op de herschrijving door Binnenlandse Zaken. Van zodra hun nieuw kader er is, kunnen wij ook werk maken van ons nieuw veiligheidsplan.

Vraag van W. Vermeersch:

Is er ooit een beleidsmatige evaluatie gebeurd van dit plan?
Hoeveel staan we in een aantal prioriteiten vb. rond de drugsproblematiek, overlast jongeren?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Dit plan wordt elk jaar geëvalueerd en komt telkens ter sprake op de gemeenteraad.
Elk jaar krijg je een overzicht van de criminaliteitscijfers. Je kreeg de kans om dit te vragen op de politieraad maar het gebeurde niet.
Binnen het huishoudelijk reglement van de politie is het niet zo dat dit sowieso ter sprake moet komen.

Vraag 1 van K. Descheemaeker:

Wordt er met kleurcodes geëvalueerd?

Vraag 2 van K. Descheemaeker:

Is het document in bijlage hetzelfde als vorig jaar?

Antwoord van R. Vandenberghe op vraag 1 en 2:

Neen, er wordt niet geëvalueerd met kleurcodes.

Ja, het document is hetzelfde.

Vraag van W. Vermeersch:

Waarom zijn de tabellen in bijlage niet ingevuld.

Antwoord van J. Remy:

De tabellen hoeven niet ingevuld te worden door de administratie enkel als de Vlaamse Overheid dit vraagt.

Vraag van W. Vermeersch:

Kan er een afschrift van de ingevulde tabellen gekregen worden bij het verslag?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Neen, er wordt geen afschrift bezorgd.

Er is gekozen voor een continue permanente evaluatie.

Ruth Vandenberghe – GAS

Punt 7 – 2026_GR_00109 – 2026-020 Maatregelen ter bescherming van de burgers tegen verstoringen van de openbare orde en veiligheid - Besluit inhoudende de bekrachtiging door de gemeenteraad van het burgemeestersbesluit inhoudende het verbod op het bezitten op het openbaar domein en het gebruiken op het openbaar en privaat domein van pyrotechnisch materiaal te Kortrijk tijdens de periode van het WK voetbal

Vraag van W. Vermeersch:

- hoeveel incidenten lagen aan de basis van dit besluit?
- hoe wordt gecontroleerd?
- hoe wordt opgetreden?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Er liggen geen incidenten aan de basis, dit is een preventieve maatregel.

Politie heeft geoordeeld dat we beter preventief verbieden.

Ze weten waar de WK-dorpen zijn en gaan daar extra controles doen, ook als mensen rondrijden.

Politie heeft hier expertise in en treedt ook op indien er meldingen zijn.

Vraag van W. Vermeersch:

Werd deze maatregel bij het WK van 4 jaar geleden ook afgevaardigd?

Volgens mij zijn er sinds begin dit jaar in veel stadia dergelijke incidenten en heeft het daarmee te maken.

Antwoord van R. Vandenberghe:

Ik heb geen zicht op wat er 4 jaar geleden werd afgevaardigd.

Voor dit WK gaat het over een preventieve maatregel.

Wouter Allijns – Patrimonium

Punt 8 – 2026_GR_00093 – 2025/3407 - Sportcentrum De Weimeersen: renovatie dak en HVAC - Voorwaarden en wijze van gunnen

Vraag vanuit fractie Groen:

De prijsberekening voor de renovatie: wordt hierin verrekend hoeveel energie er bespaard zal worden over 20-30 jaar?

Antwoord van W. Allijns:

In de prijsberekening werd nog geen rekening gehouden met de energiebesparing. De energiebesparing is dan ook beperkt.

Zoals vermeld in de voorontwerpnota zal de installatie van luchtgroepen met warmterecuperatie (warmtewiel) en de omschakeling naar lucht waterwarmtepompen leiden tot een CO₂ reductie van ongeveer 50 ton per jaar.

Dit komt overeen met een jaarlijkse energiebesparing van circa 200 MWh, of een totale besparing van 4.000 tot 6.000 MWh over een periode van 20 tot 30 jaar.

De vervanging van de verwarmingsinstallatie is vooral noodzakelijk om de continuïteit te garanderen.

Er wordt geopteerd voor dit ontwerp om te voldoen aan de wettelijke doelstelling om tegen 2050 CO₂-neutraal te worden.

Vraag 1 van K. Descheemaeker:

Over welk bedrag net boven 1.000.000 euro gaat het juist?

Vraag 2 van K. Descheemaeker:

Kan dit verschoven worden naar 2026 i.p.v. 2027 i.f.v de hoge kosten?

Antwoord van W. Allijns:

Ik zou het moeten navragen of het kan verschoven worden in tijd.

Er zijn de voorbije winters meerdere problemen geweest met verwarming, dak en de verwarmingsketel. Is een gevaarlijke situatie geworden.

Aanvullend antwoord vanuit team Patrimoniumbeheer op vraag 1:

De offerte van de laagste regelmatige inschrijver bedraagt 1.015.242,36 euro exclusief btw.

Aanvullend antwoord vanuit team Patrimoniumbeheer op vraag 2:

Werken kunnen niet vroeger dan 2027 uitgevoerd worden:

- *verdere procedure moet nog doorlopen worden, rekening houdende met wettelijke termijnen;*
- *net voor bouwverlof kan de aannemer aangesteld worden indien de gemeenteraad akkoord gaat met voorwaarden en wijze van gunnen;*
- *rekening houden met bouwverlof in juli & augustus;*
- *in september kunnen de voorbereidingen opstarten;*
- *3-tal maanden nodig om alle voorbereidingen te treffen;*
- *werken kunnen onmogelijk in de winter opgestart worden omdat je dan midden in het stookseizoen zit en je de verwarming en warm water nodig hebt om het sportcentrum open te houden;*
- *er wordt met een aantal delen (zoals dakwerken) gestart eind 2026 maar niet met alles;*
- *bepaalde materialen hebben een erg lange levertermijn en kunnen pas na het bouwverlof besteld worden;*
- *Fluvius zit er ook tussen om de hoogspanningscabine te verzwaren (zit in die periode van 3 à 4 maanden);*

Punt 9 - 2026_GR_00102 – Belasting op masten en pylonen (2026-2031) - Opheffen en opnieuw vaststellen

Vragen van W. Vermeersch:

Er zijn 42 technische vragen voorbereid vanuit de fractie Vlaams Belang.

Enkele voorbeelden van deze vragen zijn:

- op wat is die 5.000 euro gebaseerd?
- over hoeveel masten gaat dit?
- is er een vergelijking met de omliggende gemeenten gebeurd?

Graag sowieso een deel van de vragen beantwoorden. Indien een deel van de vragen niet binnen een redelijke termijn beantwoord kunnen worden dan worden ze opnieuw schriftelijk gevraagd n.a.v. de gemeenteraad.

Opmerking bij de vragen:

Deze werden omwille van de omvang niet voorgelezen maar doorgestuurd.

Ze zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Tegen de gemeenteraad van maandag 15 juni zullen enkel die vragen beantwoord worden waarvoor het haalbaar is om voor een volledig thema (vb redenen voor het nieuwe tarief, financiële impact, juridische procedures,...) een antwoord te formuleren.

De vragen waarvoor dit niet lukt, kunnen dan opnieuw schriftelijk gesteld worden zoals door de fractie zelf gesuggereerd.

Antwoord van W. Allijns:

We merkten dat we in de omgeving van Kortrijk de laagste waren in prijs. Nu zorgen we ervoor dat we deze gelijkstellen met de omliggende gemeenten.

Vraag 1 van K. Descheemaeker:

Volgens mij zijn er 75 bedrijven die moeten betalen. Zijn dit voornamelijk telecom bedrijven?

Vraag 2 van K. Descheemaeker:

Vallen daar ook particulieren onder?

Antwoord van W. Allijns op vragen 1 en 2:

Ja, dit zullen inderdaad vooral de telecom bedrijven zijn.

Aanvullend antwoord wordt ook meegenomen in de grote lijst met vragen.

Vraag van K. Detavernier:

Vroeger stond het verhogen van de tarieven ter discussie?

Kan dit nagevraagd worden waarom nu niet meer, is het omdat het klimaatpact stopgezet werd?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Dit klimaatpact werd inderdaad stopgezet.

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Punt 4 - 2026_OR_00033 OCMW-verenigingen - Vereniging voor sociale dienstverlening Mentor vzw - Algemene vergadering van 26 juni 2026 – Goedkeuren

Dit punt wordt behandeld in raadscommissie 3.

Variapunten

Geen variapunten vanuit raadscommissie 1.

**De secretaris,
Sara Ferlin**