

Vergaderverslag

Groep: Raadscommissie 1
Datum: **12 05 2026**
Uur: 20u30 – 21u15
Plaats: **Nieuwe schepenzaal**

Aanwezig: R. Vandenberghe, burgemeester
W. Allijns, schepen
N. Beugnies (tot 20u54), F. Buysschaert, V. Decaluwe, K. Descheemaeker, N. Maghroud, J. Remy, P. Soens, P. Sustronck (voorzitter raadscommissie),
W. Vermeersch, raadsleden
J. Sabbe, Pilon

Verontschuldigd: S. Demeyer, schepen
K. Detavernier, raadslid
E. Rousseau, raadslid

Afwezig:

Kopie:
Bijlagen: **Presentatie Pilon jaarverslag 2025 (bijlage punt 6)**

Ruth Vandenberghe – Interne Dienst voor Preventie op het Werk

Punt 1 - 2026_GR_00086 – Tijdelijke politieverordening – Tijdelijke privatisering van een deel van het openbaar domein bij diverse evenementen in de maanden juni, juli, augustus en september – Vaststellen

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Punt 2 – 2026_GR_00080 – SW+ bv – (buitengewone) algemene vergadering van 19 mei 2026 – Goedkeuren agenda met statutenwijziging en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Vraag van W. Vermeersch:

Is dit enkel artikel 33 dat wordt aangepast?

Antwoord van V. Decaluwe:

Dit punt gaat inderdaad enkel daarover.

Punt 3 – 2026_GR_00067 – Leiedal – Algemene vergadering van 27 mei 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 4 – 2026_GR_00069 – Zefier cv – Algemene vergadering van 11 juni 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Opmerking vanuit team bestuurszaken:

Er werd een extra bijlage aan de nota toegevoegd, de dag nadat de bundels verstuurd werden.

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1. De bijlage werd gezien bij dit punt.

Punt 5 – 2026_GR_00070 – Fluvius West – Algemene vergadering van 9 juni 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Vragen van W. Vermeersch:

1. Kan het College van Burgemeester en Schepenen toelichten welk standpunt onze vertegenwoordiger, tot op vandaag heeft ingenomen ten aanzien van de kapitaalinjectie van 1,56 miljard euro via Participatiemaatschappij Vlaanderen in Fluvius en of hij deze Vlaamse instap principieel heeft gesteund, er zich tegen heeft verzet of zich daarover heeft onthouden?
2. Wanneer komt dit dossier formeel op de agenda van de bestuursorganen van onze distributienetbeheerder en hoe is de vertegenwoordiger van plan te stemmen en zal hij daarbij expliciet in lijn handelen met het standpunt van onze stad?
3. Op welke manier en in welk orgaan wordt het standpunt van onze stad hierover concreet vastgelegd?
4. Zal de gemeenteraad inzage krijgen in de relevante documenten vooraleer dat namens onze stad een standpunt wordt ingenomen of een stem wordt uitgebracht? Welke inspraak zal de gemeenteraad hebben met betrekking tot het stemgedrag van onze vertegenwoordiger?
5. Hoe schat het College van Burgemeester en Schepenen de impact van het niet doorgaan van de Vlaamse instap in op de toekomstige dividenden voor onze stad en de belastingbetaler?
6. Is het College van Burgemeester en Schepenen bereid om, van zodra onze en andere distributienetbeheerders een formeel besluit hebben genomen, open en transparant te communiceren over de houding en het stemgedrag van onze vertegenwoordiger en dat van onze distributienetbeheerder, zodat de inwoners van onze stad weten of hun stad aan de kant van de versterking van het net staat en de kostenbeheersing dan wel aan de kant van de blokkering?

Antwoord vanuit Fluvius op vraag 1:

De stad Kortrijk is op vandaag niet gevat om haar standpunt in dit dossier kenbaar te maken. Nadat Fluvius en de Vlaamse overheid de voorbije maanden intensieve onderhandelingen hebben gevoerd over een mogelijke intrede van de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) in de aandeelhoudersstructuur van het Vlaamse distributienetbeheer, heeft de Raad van Bestuur van de werkmaatschappij Fluvius System Operator na rijp beraad op 22 april jongstleden een aanbod van PMV als onvoldoende ingeschat.

De voornaamste redenen hiervoor zijn de zogenaamde waardering ("hoeveel vindt Vlaanderen Fluvius en zijn assets waard?"), maar ook het zeggenschap en het dividendbeleid die PMV wenste. De Raad van Bestuur van Fluvius West (de opdracht houdende vereniging waarbij de stad Kortrijk is aangesloten voor het elektriciteits- en gasdistributienetbeheer op haar grondgebied) heeft op 28 april eveneens geoordeeld dat het aanbod van PMV onvoldoende was. De 15 bestuurders van Fluvius West vertegenwoordigen de totaliteit van de deelnemers van de vereniging, niet hun eigen stad of gemeente. Het komt uitiem de Algemene Vergadering toe om te beslissen over de versterking van het eigen vermogen van Fluvius West. Elke individuele stad of gemeente kan haar standpunt bepalen bij gemeenteraadsbesluit en mandatering van haar vertegenwoordiger voor de agenda van die Algemene Vergadering. Pas daar kan de vertegenwoordiger van de stad Kortrijk (aangesteld door de gemeenteraad) dus het standpunt van de stad (bepaald bij gemeenteraadsbesluit) innemen. De Raad van Bestuur van Fluvius West zal omwille van het onvoldoende bevonden aanbod van PMV niet op korte termijn een concreet voorstel voorleggen aan de Algemene Vergadering van Fluvius West.

De gemeenteraden van de deelnemers van Fluvius West, dus ook die van de stad Kortrijk, worden dus nog niet gevat in dit dossier.

Antwoord van Fluvius op vraag 2:

De Raad van Bestuur van Fluvius West heeft op 28 april geoordeeld dat het aanbod van PMV onvoldoende is. De Raad van Bestuur van Fluvius West zal op korte termijn geen concreet voorstel voorleggen aan de Algemene Vergadering van Fluvius West. De gemeenteraad van de

stad Kortrijk kreeg bij gevolg nog geen voorstel in dit dossier. Het standpunt van de stad Kortrijk kan dan ook vandaag nog niet worden bepaald.

Fluvius wil met de Vlaamse regering over het gehele dossier verder in overleg gaan. Het versterken van het eigen vermogen van de Vlaamse distributienetbeheerders blijft belangrijk en dus worden alle verdere mogelijkheden bekeken. Als die mogelijkheden kunnen worden geconcretiseerd in een concreet voorstel, dan zal dit worden voorgelegd aan de Raad van Bestuur van de werkmaatschappij Fluvius System Operator en naderhand aan de respectieve Raad van Bestuur van de Vlaamse distributienetbeheerders, waaronder Fluvius West. Als de Raad van Bestuur van Fluvius West vervolgens zou beslissen om dat voorstel voor te leggen aan de Algemene Vergadering, dan zal de stad Kortrijk daartoe als deelnemer een oproeping en alle stukken ontvangen, waarna het College van Burgemeester en Schepenen en de Gemeenteraad het standpunt van de stad zullen kunnen voorbereiden en bepalen.

Antwoord van Fluvius op vraag 3:

Het komt de gemeenteraad van de stad Kortrijk toe om, wanneer een concreet voorstel door de Raad van Bestuur van Fluvius West aan de Algemene Vergadering van Fluvius West ter goedkeuring wordt voorgelegd, het standpunt van de stad (en het mandaat van haar vertegenwoordiger op de Algemene Vergadering) vast te leggen.

Antwoord van Fluvius op vraag 4:

Als er een voorstel ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Algemene Vergadering van Fluvius West, ontvangt de stad Kortrijk alle relevante documentatie van Fluvius om, volledig autonoom, haar standpunt te kunnen bepalen binnen de gemeenteraad.

Antwoord van Fluvius op vraag 5:

Uit recente berichtgeving blijkt dat, het voorlopig uitblijven van een versterking van het eigen vermogen, zou kunnen leiden tot een ratingverlaging van Fluvius.

Een eventuele ratingverlaging kan op haar beurt leiden tot hogere intrestlasten bij het aangaan van nieuwe leningen door Fluvius.

Deze zouden dan volledig ten laste komen van de aandeelhouders.

Het is voorbarig om uitspraken te doen over de mogelijke impact hiervan op de dividenden. Dat zal ten gepaste tijde verder worden besproken in de bestuursorganen.

Ook belangrijk om weten is dat de nettarieven los staan van een versterking van het eigen vermogen.

De tarieven worden door de Vlaamse Nutsregulator (VNR) vastgelegd. Dit betekent dan ook dat bedrijven en gezinnen geen effect hiervan zullen ondervinden op de energiefactuur. De Raad van Bestuur en het hele bedrijf Fluvius blijven zich verder engageren om de grootschalige investeringsplannen in het distributienet op koers te houden.

Antwoord van kabinet burgemeester op vraag 6:

Gezien het mandaat van de vertegenwoordiger van de Stad in de algemene vergadering bepaald wordt door de gemeenteraad, wordt dit ook formeel opgenomen in een gemeenteraadsbesluit dat gepubliceerd wordt op de website van de Stad. Tevens is de bespreking ervan, in voorkomend geval, consulteerbaar via de livestream op de website van de Stad.

Punt 6 – 2026_GR_00078 – Pilon ov – Verslag en toelichting - Aktename

Vraag van W. Vermeersch:

U blaast uw balans op. U staat met 2 miljoen euro schulden t.o.v. 6 miljoen euro eigen vermogen. U zal niet veel meer moeten lenen. Ik weet niet hoelang uw installaties meegaan?

Dit bewijst dat u te veel vraagt voor uw crematies e.d.

Dit lijkt mij wat overdreven voor publieke dienstverlening. Moet je als publieke dienstverlener zo extreem voorzichtig zijn?

Antwoord van J. Sabbe:

Dit is een bewuste keuze. In 2022 werd er eenmalig beperkt verlies gemaakt mede door de erg hoge energieprijzen.

Nu hebben we een marge om dergelijke farces te kunnen opvangen en om de verwachte investeringen te kunnen maken. Dit is dus geen onverstandige keuze.

Vragen van P. Soens:

1. Is de stijging van het aantal crematies nog behapbaar?
2. Het thema resomatie? Is hier al meer info over bekend?

Antwoord van J. Sabbe op vraag 1:

De huidige installatie is berekend op +/- 6.000 crematies per jaar en de vergunning is verkregen met een maximum van 5.400. Wij kunnen nog zeker tot 2033 toekomen met dat aantal crematies. De omgevingsvergunning moet in 2027 vernieuwd worden. Er wordt ook uitgekeken naar een 4^{de} oven: ofwel in het huidige gebouw ofwel met een uitbreiding.

Antwoord van J. Sabbe op vraag 2:

Resomatie is een nieuw procedé waarbij een lichaam wordt afgekookt i.p.v. verbrand. Eerste toestel werd reeds geplaatst in Wilrijk, Antwerpen, en daar mogen gespreid over 2 jaar 10 resomaties uitgevoerd worden om te zien wat de milieu en ethische impact is. Op basis van die resultaten zal gekeken worden of dit uitgebreid wordt. Wijzelf zijn vanuit Pilon geen voortrekker. Het is ook zo dat de bevoegde minister Crevits een conceptnota heeft uitgegeven waarin resomatie en hummusatie zijn opgenomen die zij beide in onderzoek wil stellen om deze in de toekomst mogelijk te maken.

Vraag van W. Vermeersch:

Kost dit ook 6 miljoen euro?

Antwoord van J. Sabbe:

Resomatie kost meer dan een crematie omdat enerzijds het proces er veel langer over doet. Je kan maximaal 3 resomaties per dag uitvoeren. Anderzijds kost het toestel ongeveer evenveel als bij een crematie.

Vragen van K. Descheemaeker:

1. De opbrengst uit metaalrecuperatie gaat van 30.000 naar 80.000, hoe komt dit?
2. Hoe zit het met de stijgingen in gasverbruik?
3. Kan het warmtenet van Kulak nog gebruikt worden voor andere sites?

Antwoord van J. Sabbe op vraag 1:

Alle metalen worden verzameld en worden door een gespecialiseerde firma opgehaald en wordt getrieerd. Prijs verschilt jaar per jaar en heeft te maken met de marktprijs van de edelmetalen: 80% is de marktwaarde en 20% de verwerking. Het is ook zo dat wij niks van dit geld voor ons zelf houden maar dit wordt geïnvesteerd in goede doelen: o.a. Kinderkankerfonds en Berrefonds alsook maatschappelijke projecten zoals Onumentsessies.

Antwoord van J. Sabbe op vraag 2:

De stijging is eerder beperkt maar heeft te maken met het afstellen van de ovens. Als er eens een klep wat langer open staat of er loopt iets vast, dan merk je dit na een paar dagen in de gascijfers.

Antwoord van J. Sabbe op vraag 3:

Neen, Kulak gebruikt de restwarmte en wat er overblijft is vrij beperkt. Momenteel kunnen zij 25% van hun gebouwen hiermee verwarmen. Indien er vanuit Pilon extra restwarmte komt dan kunnen zij 30 à 40% van hun gebouwen gaan verwarmen. Het brengt ons de eerste 20 jaar financieel ook niks op want is warmte die anders de lucht in gaat. Is dus een maatschappelijk resultaat en geen financieel resultaat. Kulak heeft de investering van 800.000 euro voor het warmtenet op zich genomen. Na 20 jaar zal het verschil in winst die de Kulak maakt berekend worden en de helft van dat gaat dan terug naar Pilon.

Vraag van W. Vermeersch:

Waarom maken aanzienlijk minder personen gebruik van de afscheidsdiensten? Dit is gedaald van 9% naar 7%.

Antwoord van J. Sabbe:

De private uitvaartondernemingen hebben de voorbije jaren meer en meer geïnvesteerd in eigen aula's en dit verklaart dat er elk jaar minder diensten bij Pilon doorgaan.

Punt 7 – 2026_GR_00077 – Pilon ov – Algemene vergadering van 17 maart 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 8 – 2026_GR_00083 – Ethiasco bv – Algemene vergadering van 11 juni 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 9 – 2026_GR_00084 – Poolstok – Algemene vergadering van 29 mei 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 10 – 2026_GR_00092 – Creat Services dv – Verslag en toelichting - Aktename

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 11 – 2026_GR_00091 – Creat Services dv – Algemene vergadering van 16 juni 2026 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Ruth Vandenberghe – GAS

Punt 12 – 2026_GR_00081 – 2026-012 Maatregelen ter bescherming van de burgers tegen verstoringen van de openbare orde en veiligheid – Besluit inhoudende de bekrachtiging door de gemeenteraad van het burgemeestersbesluit inhoudende het verbod voor de niet gebruikers om zich op te houden in de ondergrondse parkeergarages

Vragen vanuit Fractie Groen:

1. Hoever staat het met de zoektocht naar een ontmoetingsruimte voor wie overdag naar wat rust en geborgenheid snakt en verloren loopt?
2. Hoever staat het met de aanwerving van extra straathoekwerkers?

Antwoord door R. Vandenberghe op vraag 1:

We zijn daar mee bezig. Is geen technische vraag.

Antwoord door R. Vandenberghe op vraag 2:

Idem als voorgaande vraag. We zijn daar mee bezig, maakt deel uit van het organogram en is ook geen technische vraag. Er kan hiervoor een schriftelijke vraag gesteld worden.

Vraag van K. Descheemaeker:

Door wie en hoe wordt dit gecontroleerd?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Wordt gecontroleerd door politie met identiteitscontrole.

Vraag van W. Vermeersch:

Kan er een ophijsting gemaakt worden van de incidenten die oorzaak zijn van deze beslissing?

Antwoord van R. Vandenberghe:

Dit is gewoon een bekrachtiging en is al in voege. Er staat heel veel info letterlijk in de nota. Ik zal deze vraag stellen aan de politie maar zal geen deel uitmaken van het verslag.

Ruth Vandenberghe – Strategische coördinatie

Punt 13 – 2026_GR_00087 – Kenniscentrum Vlaamse steden – Rekening 2025 en begroting 2026 – jaarverslag 2025 en jaarplan 2026 – Principiële goedkeuring

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Wouter Allijns – HR

Punt 14 - 2026_GR_00064 – OFP Prolocus – wijziging sleuteldocumenten in het kader van het revisietraject 2025 – Goedkeuren

Vraag van W. Vermeersch:

Zit er een financieel overzicht bij de nota?

Antwoord van W. Allijns:

Eén van de 7 bijlages is het financieringsplan. Dit is het pensioenfonds (2^{de} pensioenpeiler) voor openbare besturen voor contractanten.

Vraag van K. Descheemaeker:

Waarom overstap van Belfius naar Procolus?

Antwoord van W. Allijns:

Idem als een Creat: is voordeliger met meerdere steden en gemeenten samen.

Wouter Allijns – Financiële Dienst

Punt 15 - 2026_GR_00074 – Algemene beleidsrapportering – Jaarrekening Stad en OCMW Kortrijk 2025 - Vaststellen

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1, werd in verenigde raadscommissie besproken.

Punt 16 - 2026_GR_00079 – Jaarrekening – ILV verkeersveiligheid regio Kortrijk per 31/12/2025 - Goedkeuren

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1, werd in verenigde raadscommissie besproken.

Variapunten

Geen variapunten vanuit raadscommissie 1.

**De secretaris,
Sara Ferlin**