

Vergaderverslag

Groep:	Tweede Raadscommissie
Datum:	13 januari 2026
Uur:	19u00 – 20u10
Plaats:	Dakcafé – adm. stadhuis
Aanwezig:	Wout Maddens, Hannelore Vanhoenacker, Trui Steenhoudt, schepenen; Vincent Van Quickenborne (voorzitter), Philippe Dejaegher, Carmen Ryheul, Tine Soens, Arthur Vandenbulcke, Lieselot Declercq (digitaal), Marniek De Bruyne, Nele Haghebaert, raadsleden; Peter Tanghe, stadsprojecten; Lode Valcke, secretaris;
Verontschuldigd:	Axel Weydts, raadslid; Marleen Dierickx, aanw. 3 ^{de} RC, raadslid;
Afwezig:	
Kopie:	
Bijlagen:	Presentatie stationsproject Kortrijk – studieopdracht publieke ruimte Presentatie dossier Aspiravi – zaak der wegen Stedelijk reglement deelsteps

Gemeenteraad

6. Stationsproject – studieopdracht omgevingsaanleg – heraanleg publieke ruimte (2025/3429) – Selectieleidraad en bestek – Voorwaarden en wijze van gunnen.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Wout Maddens en de heer Peter Tanghe.

Raadslid M. De Bruyne vraagt of de Burgemeester Reynaertstraat, met inbegrip van de riolering, deel uitmaakt van de opdracht. De heer Peter Tanghe bevestigt dat deze straat meegenomen wordt in de opdracht. Er zal bekeken worden hoe dringend het is om de riolering ook aan te pakken.

Raadslid Ph. Dejaegher vraagt of de vermelde budgetten na 2032 recurrent of éénmalig zijn. Peter Tanghe geeft aan dat het bedrag na 2032 éénmalig is.

Raadslid A. Vandenbulcke vraagt wat er zal gedaan worden met het braakliggend terrein ter hoogte van de Minister Tacklaan.
Schepen Wout Maddens antwoordt dat dit momenteel niet opgenomen is. In eerste instantie is het belangrijk dat het gebouw wordt afgebroken om de afslag naar de tunnel veiliger te maken. Wellicht wordt dit terrein als werfzone ingenomen. Dit is momenteel nog onduidelijk.

Raadslid M. De Bruyne vraagt hoe het stationsproject verder wordt afgestemd met De Lijn, NMBS en Infrabel. Schepen Wout Maddens legt uit dat het de bedoeling is dat de stad, met de nieuwe gegevens en technische kennis, klaar staat wanneer de ingenieurs van de partners willen van start gaan. Dit moet klaar zijn tegen april 2026. De heer Tanghe voegt er aan toe dat het momenteel geen zin heeft om een ontwerpvoorstel uit te werken. Vanaf mei 2026 blijven er 3 à 5 kandidaten over. Dan volgt een onderhandelingsprocedure met voorontwerp, ontwerp, enz.

Raadslid V. Van Quickenborne verwijst naar de tekst op pagina 15 waar nog verwezen wordt naar het Casinoplein. De heer Tanghe bevestigt dat het Casinoplein foutief werd opgenomen.

De heer V. Van Quickenborne merkt op dat het zuidelijk deel zou aangepakt worden na 2031 en vraagt of er ondertussen nog rekening wordt gehouden met de HOV-verbinding. Peter Tanghe antwoordt dat de contour van de Doorniksewijk ter hoogte van de tunnel wordt meegenomen met integratie van de busverbinding.

Schepen Trui Steenhoudt voegt er aan toe dat de startnota voor de HOV klaar ligt. Dit heeft nu de werknaam "Dynamische Noord-Zuid as". Dit project wordt opgedeeld in segmenten. Deel 1 is momenteel verlaat door het stationsproject maar andere segmenten kunnen verder aangepakt worden.

Schriftelijke vraag raadslid M. Dierickx:

Fase 1: Tolstraat – Stationsplein – Doornikselaan. Er wordt in de tekst soms ook de Burg. Reynaertstraat bij vermeld (fase 1), en dan soms weer niet.

Zit de Reynaertstraat er nu bij of niet?

Zie hoger, maakt deel uit van de opdracht.

Is het mogelijk om nog eens alle (rand)voorwaarden op te sommen die meegegeven zijn bij de aangepaste studie van dit project?

De voorwaarden zijn mee opgenomen in de tekst.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

7. Juridische zaken – (immo 2025/005) – Ruil gronden gelegen Aubettestraat en Sasboslaan t K. – Bellegem – Goedkeuren.

Raadslid L. Declercq verlaat de vergadering.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Wout Maddens.

Raadslid M. De Bruyne verwijst naar de tekst op blz. 19. "De gronden worden geruild om niet, zonder betaling van enige opleg door enige partij" en vraagt op hier iets niet juist is aan de zinsbouw.

Voorzitter V. Van Quickenborne legt uit dat de term "om niet" een juridische term is maar inderdaad wat houderig klinkt.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

Raadslid L. Declercq sluit weer aan in de vergadering.

8. 2025/551 – Bouwen van een kantoorgebouw met halfondergrondse garage en vrijstaande klantencabine + exploiteren van geothermische lucht/water warmtepompen en een tijdelijke bemaling – zaak der wegen – Goedkeuren.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Hannelore Vanhoenacker.

Raadslid M. De Bruyne stelt vast dat er 14 bomen sneuvelen en vraagt of deze gecompenseerd worden. Schepen H. Vanhoenacker kan bevestigen dat de bomen gecompenseerd worden.

Raadslid M. De Bruyne vraagt of in het RUP 't Hoge de toegang van de kantoorzone via de Katteputstraat voorzien is. Schepen Wout Maddens geeft aan dat de toegang via de Katteputstraat reeds voorzien was. Langs het perceel van Belfius ligt een stuk grond klaar voor de verbreding. De KMO-zone kan bereikt worden via de Liefdeweg.

Raadslid Ph. Dejaegher stelt vast dat er nu nog een viertal woningen staan ter hoogte van de toekomstige kantoorzone en vraagt of hier rekening mee wordt gehouden. Schepen Wout Maddens kan bevestigen dat iedereen hiervan op de hoogte is.

Verder vraagt raadslid V. Van Quickenborne of Aspiravi al volledig eigenaar is van de

projectgrond. Schepen H. Vanhoenacker kan dit bevestigen.

Schriftelijke vraag raadslid M. Dierickx:

De inplanting is nog niet helemaal duidelijk: is het mogelijk om ons een detail-inplantingsplan te bezorgen?

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een nieuw kantoorgebouw ter hoogte Liefdeweg 2-4-2H en perceel 230B . De Liefdeweg is gelegen ten zuiden van het kantorenpark Beneluxpark en takt aan de op N50. Het 2^{de} deel van de Liefdeweg, en de Katteputstraat (die voor de verbinding zorgt met het Beneluxpark) worden binnen voorliggende aanvraag ook heraangelegd.

Inplantingsplan nieuwe toestand (uit de omgevingsaanvraag) en situering kan in bijlage gevonden worden.

Een kantoorgebouw met een aparte klantencabine: wat moeten we ons daarbij voorstellen?

Dit betreft een hoogspanningscabine. Dit betreft een standaard prefab cabine, dit wordt ingeplant ter hoogte van de noordelijke perceelsgrens.

Er loopt een beroepsprocedure: waarom kan de ontwikkeling van dit gebied niet wachten tot na de uitspraak? Er wordt nu al van alles in beweging gezet, er worden kosten gemaakt: wat als de stad de procedure verliest?

Voorliggende aanvraag betreft een privaat initiatief. De realisatie van het kantoorgebouw van Aspiravi vormt een kans om nieuwe bedrijvigheid naar Kortrijk te brengen in aansluiting bij het bestaande Beneluxpark. Deze realisatie past binnen de ruimtelijke visie van het RUP 't Hoge die een kantoorafwerking toelaat, maar ook binnen de onderliggende bestemming van het gewestplan (regionale zone voor handel en diensten = bestemd voor kantoren). De gronden hebben op vandaag dus reeds een kantoorbestemming.

Het beroep ingediend tegen het RUP gaat hoofdzakelijk over het golfprogramma en niet specifiek over de kantoorontwikkeling die binnen voorliggende aanvraag beoogd wordt. De heraanleg van de Katteputstraat is niet opgenomen binnen het RUP 't Hoge , het ontsluitingsprincipe wel. De wegverbreding is mogelijk op basis van de huidige bestemming. De heraanleg van de Liefdeweg als trage weg, en de nieuwe verbinding met de Katteputstraat, zorgen voor een logische aantakking op de bestaande trage weg doorheen het gebied (verbinding richting Panoramaweg/Elleboogstraat) en bijgevolg een opwaardering van het tragewegennetwerk. De private ontwikkelaar/Leiedal staat in voor de kosten voor de infrastructuurwerken.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

9. De exploitatie van deelsystemen zonder vaste stallingsinfrastructuur – Aanpassen stedelijk reglement – Goedkeuren.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Trui Steenhoudt.

Raadslid M. De Bruyne verwijst naar een locatie aan de Houtmarkt-Begijnhofpark waar een aantal deelsteps staan. Schepen Trui Steenhoudt legt uit dat er momenteel een testfase loopt waar verschillende hubs met kaders zijn opgesteld waar je de deelsteps kan achterlaten. Raadslid A. Vandenbulcke verwijst ook naar de Stadelaan en de Kortrijksestraat.

Schepen Trui Steenhoudt geeft aan dat momenteel de steps niet meer werken eens je over de grens met Zwevegem komt en er zijn daar geen hubs om de deelsteps achter te laten. Alle hubs worden geoptimaliseerd.

Raadslid C. Ryheul vraagt naar de motivering om de vergunningen af te leveren voor 5 jaar zonder verlenging. Hoe kunnen kleine lokale spelers hierop inschrijven? Hoe transparant is dat voor de raad? Schepen Trui Steenhoudt geeft verder toelichting over het nieuw reglement en wil hiermee goed afstemmen op een groeiende markt. Het is de bedoeling om ook geen jaar zonder deelfietsen te zitten.

Het is de bedoeling dat de fietsen minstens een halve keer per dag worden gebruikt. Online data moet ons hier in ondersteunen en zo kunnen we snel schakelen. We voorzien maximum één vergunning per categorie. Er is inderdaad ook een verschil tussen de zomer en de winter. Er wordt tussentijds geëvalueerd. Met Mobit waren de ervaringen minder goed.

Raadslid T. Soens vraagt wat er gebeurt na een vergunning van 5 jaar. Schepen Trui Steenhoudt antwoordt dat iedereen opnieuw kan deelnemen en ook eenzelfde partner opnieuw kan vergund worden.

Raadslid T. Soens vraagt hoe steden van elkaar kunnen leren en of er geen goede voorbeelden zijn in andere regio's. Schepen Steenhoudt antwoordt dat er contact is met Antwerpen.

Dit moet ook op maat van de stad zijn.

Er is ondertussen al veel onderzoek gedaan. Er zijn heel goede ervaringen met Hoppy.

Verder vraagt T. Soens of er ook rekening wordt gehouden met snelheidsbeperkingen, bijvoorbeeld in het winkel-wandel gebied.

Schepen T. Steenhoudt antwoordt dat dit nu al het geval is met het instellen van no-go zones, slow-speed zones en dergelijke meer.

Raadslid V. Van Quickenborne vraagt of de werking met Mobit verder wordt afgebouwd.

Schepen Trui Steenhoudt antwoordt dat er nog steeds 150 fietsen zijn maar dat de subsidie werd stopgezet. Er zijn door Mobit een aantal fietsen gere refurbished maar dit is niet goed gelukt. Er zijn nog veel fietsen in andere gemeenten maar ook het contract met Leiedal loopt af eind december 2026.

Verder vraagt de heer Van Quickenborne of er nog deelbakfietsen in omloop zijn. Schepen Steenhoudt antwoordt dat ze ondertussen weg zijn.

Er wordt gesuggereerd om enkel nog elektrische deelfietsen in te zetten. Er moet wel rekening gehouden worden met de vaardigheid van de gebruikers.

Schriftelijke vraag raadslid M. Dierickx:

Is het mogelijk om ons het oude reglement van de deelsystemen te bezorgen?

Het reglement legt de lat hoog voor de kandidaten: waarom ligt die lat zo hoog?

Het oud reglement wordt meegestuurd met het verslag.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

Raad voor Maatschappelijk Welzijn

/

Varia

Raadslid C. Ryheul merkt op dat er een aantal dynamische snelheidsborden niet werken. Bijvoorbeeld in de Izegemsestraat. Dit wordt nagezien.

Raadslid C. Ryheul vraagt of er nog evolutie zit in de procedures van de windturbines in Bellegem en Rollegem. Schepen Hannelore Vanhoenacker antwoordt dat de procedures verder lopen bij de Raad van State en Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Er zijn verder nog geen nieuwe dossiers ingediend.

Raadslid M. De Bruyne vraagt of we binnen afzienbare tijd een nieuwe vergunningsaanvraag mogen verwachten voor een kleiput. Schepen Hannelore Vanhoenacker bevestigt dat de aanvraag voor de kleiput alsook de aanvraag voor de tussentijdse regularisatie van het aannemersbedrijf door de aanvrager zelf werden ingetrokken. Het is wellicht de bedoeling dat nieuwe aanvragen volgen.

**De secretaris,
Lode Valcke**