

SV 2025-121 van raadslid Carmen Ryheul van 13 oktober 2025**Vraag:****SV invoering GF(t)-keukenafval en Diftar-rolcontainers**

Sinds begin september kunnen Kortrijkzanen een aanvraag indienen voor een nieuwe GF(t)-keukenafvallemmer en/of een Diftar-rolcontainer voor groente-, fruit- en tuinafval. De stad en Imog communiceerden hierover via een persoonlijke brief aan inwoners, met als deadline 19 oktober 2025 om een keuze te maken. Wie geen aanvraag indient, ontvangt geen container of emmer en zal gebruik moeten maken van de nieuwe GFT-zakken.

Deze omschakeling maakt deel uit van de verdere uitrol van het Diftar-systeem in Kortrijk. Aangezien de deadline nadert, lijkt het nuttig om zicht te krijgen op de responsgraad en de spreiding van de aanvragen, zowel naar type woning (huizen vs. appartementen) als geografisch (per deelgemeente). Daarnaast werden infomomenten georganiseerd voor inwoners, konden geïnteresseerden de nieuwe containers en keukenemmers ook in het echt bekijken in de recyclageparken van Heule en Rollegem en in het stadhuis en konden burgers met vragen terecht op de infostanden op de maandagmarkt.

A. Cijfers over verzending en aanvragen

1. Hoeveel brieven zijn er in totaal verstuurd aan Kortrijkse gezinnen in het kader van deze oproep?
2. Kan u aangeven welk percentage daarvan betrekking heeft op appartementen?
3. Hoeveel aanvragen voor een Diftar-rolcontainer werden tot op heden geregistreerd?
4. Hoeveel aanvragen voor een GF(t)-keukenafvallemmer werden tot op heden geregistreerd?
5. Kan u voor beide categorieën (rolcontainers en keukenemmers) een opsplitsing per deelgemeente bezorgen (Kortrijk, Heule, Bissegem, Marke, Aalbeke, Rollegem, Bellegem, Kooigem)?
6. Wordt er voorzien in een tweede communicatieronde richting inwoners die nog geen aanvraag indienden vóór 19 oktober? Zo niet, waarom niet?
7. Wanneer is de effectieve levering van de containers en emmers gepland?
8. Worden de containers en keukenemmers aan huis geleverd, of moeten inwoners deze zelf afhalen? Indien er een afhaalmoment voorzien wordt: hoe wordt hiermee omgegaan voor inwoners die moeilijk mobiel zijn of niet over eigen vervoer beschikken?

B. Infomomenten

9. Hoeveel inwoners namen aan elk van de infomomenten deel?
10. Hoe werd de opkomst geëvalueerd in vergelijking met de verwachtingen of eerdere infomomenten rond afvalbeleid?
11. Welke meest voorkomende vragen of bezorgdheden kwamen naar voren tijdens deze infosessies (bijvoorbeeld over tarieven, geurhinder, plaatsgebrek, scheiding van keukenafval...)?
12. Werden er vanuit de stad bijkomende aanpassingen of verduidelijkingen gedaan naar aanleiding van opmerkingen of feedback tijdens die infomomenten (bv. in communicatie, praktische organisatie of toelichting op de website)?
13. Op welke manier werd het bekijken van de demonstratiemodellen van de GF(t)-emmers en Diftar-rolcontainers in de recyclageparken van Heule en Rollegem en in het stadhuis gecommuniceerd naar de inwoners? En is er een inschatting van hoeveel mensen hiervan effectief gebruik hebben gemaakt?
14. Op welke manier werd de aanwezigheid van een infostand op de maandagmarkt naar de inwoners gecommuniceerd? Hoe was de opkomst?

Antwoord:**A. Cijfers over verzending en aanvragen**

1. Hoeveel brieven zijn er in totaal verstuurd aan Kortrijkse gezinnen in het kader van deze oproep?
Er zijn 35.332 bewonersbrieven in Kortrijk verstuurd. (Door INOVIM in opdracht van IMOG)
2. Kan u aangeven welk percentage daarvan betrekking heeft op appartementen?
Er zijn 9675 woongelegenheden in huizen in buildings en flatgebouwen met appartementen. (24,2% ten opzichte van het totaal woongelegenheden in Kortrijk)
3. Hoeveel aanvragen voor een Diftar-rolcontainer werden tot op heden geregistreerd?

- Op 7/10 waren 27700 brieven bedeed (nog 5500 niet) en was er een intekenpercentage van 20% voor de restafvalrolcontainers. Dit percentage zal nog stijgen door onder andere de bedeling van de resterende brieven, de extra infosessies en de verlenging van de intekenperiode tot 8 november.
4. Hoeveel aanvragen voor een GF(t)-keukenafvallemmer werden tot op heden geregistreerd?
Op 7/10 was er een intekenpercentage van 22%. Ook dit percentage zal nog stijgen.
5. Kan u voor beide categorieën (rolcontainers en keukenemmers) een opsplitsing per deelgemeente bezorgen (Kortrijk, Heule, Bissegem, Marke, Aalbeke, Rollegem, Bellegem, Kooigem)?
We kunnen dit helaas niet gezien dit niet zo werd aangeleverd en opgeladen in ciweb.
6. Wordt er voorzien in een tweede communicatieronde richting inwoners die nog geen aanvraag indienden vóór 19 oktober? Zo niet, waarom niet?
Ja, infomomenten Marke, Bissegem, Kooigem, Rollegem en intekenperiode is verlengd tot 8 november voor burgers die hun containers in december willen uitgeleverd zien.
7. Wanneer is de effectieve levering van de containers en emmers gepland?
Dit is voorzien in de week van 22 tot 29 december.
8. Worden de containers en keukenemmers aan huis geleverd, of moeten inwoners deze zelf afhalen?
Indien er een afhaalmoment voorzien wordt: hoe wordt hiermee omgegaan voor inwoners die moeilijk mobiel zijn of niet over eigen vervoer beschikken?
De containers worden aan huis geleverd, maar de bewoners hoeven niet thuis te zijn.

B. Infomomenten

9. Hoeveel inwoners namen aan elk van de infomomenten deel?
Maandagmarkt 6/10: 200 personen (info vanuit IMOG)
Maandagmarkt 13/10: 200 personen (info vanuit IMOG)
Kortrijk Transit : 350 personen
Heule Vonke: 550 personen
Kortrijk Depart: 35 personen
Aalbeke OC: 175 personen
Bellegem OC: 375 personen
Marke Kerk: 150 personen
Bissegem OC: 80 personen
Kooigem OC: 45 personen
Rollegem OC: 65 personen
10. Hoe werd de opkomst geëvalueerd in vergelijking met de verwachtingen of eerdere infomomenten rond afvalbeleid?
De infomomenten waren op alle locaties een succes. Voor de binnenstad hadden de inwoners de kans om op twee verschillende data het infomoment bij te wonen. Daarnaast organiseerden we in alle deelgemeenten ook een infomoment.
11. Welke meest voorkomende vragen of bezorgdheden kwamen naar voren tijdens deze infosessies (bijvoorbeeld over tarieven, geurhinder, plaatsgebrek, scheiding van keukenafval...)?
Tijdens het infomoment gingen de meeste vragen over de tarieven en praktische sorteertips.
12. Werden er vanuit de stad bijkomende aanpassingen of verduidelijkingen gedaan naar aanleiding van opmerkingen of feedback tijdens die infomomenten (bv. in communicatie, praktische organisatie of toelichting op de website)?
De volledige toelichting tijdens het eerste infomoment werd integraal online ter beschikking gesteld. Ook in de online communicatie van de stad werd rekening gehouden met veel voorkomende vragen tijdens deze infomomenten. Ook werd de deadline voor het bestellen van de containers verlengd.
13. Op welke manier werd het bekijken van de demonstratiemodellen van de GF(t)-emmers en Diftar-rolcontainers in de recyclageparken van Heule en Rollegem en in het stadhuis gecommuniceerd naar de inwoners? En is er een inschatting van hoeveel mensen hiervan effectief gebruik hebben gemaakt?
De communicatie rond de infomomenten verliep via de sociale mediakanalen van Stad Kortrijk, de stedelijke website en het stadsmagazine. Er werden geen tellingen uitgevoerd van het aantal bezoekers dat ter plaatse de containers heeft bekeken.

14. Op welke manier werd de aanwezigheid van een infostand op de maandagmarkt naar de inwoners gecommuniceerd? Hoe was de opkomst?

De communicatie verliep via de sociale media-kanalen en de website van Stad Kortrijk. De opkomstcijfers zijn opgenomen in de bovenstaande overzichtslijst.

SV 2025-123 van raadslid Nysa Vandersteene van 21 oktober 2025

Vraag:

Werking LOP – Lokaal Overleg Platform

Gezien mijn vragen in de vorige schriftelijke vraag 'werking LOP' onvoldoende werden beantwoord, zie ik mij genoodzaakt om een aantal bijkomende vragen te stellen:

1. Hoe en op welke manier helpt het LOP de ouders als een school weigert een kind in te schrijven omwille van een tekort aan plaatsen?
2. Wat is de politieke visie van het stadsbestuur op de aanmeldingsprocedure zoals deze momenteel in werking is?
3. Is het stadsbestuur van oordeel dat het LOP een meerwaarde was tijdens de aanmeldingsprocedure afgelopen schooljaar en in het aanpakken van de problemen die daar toen mee gepaard gingen. Zoja, waarom wel? Zonee, waarom niet?
4. Met hoeveel ouders van kinderen die geen school toegewezen kregen is het LOP in persoonlijk gesprek gegaan? (mail- en telefonisch verkeer niet meegeteld, enkel oog-in-oog-contact)
5. In het antwoord van mijn vorige schriftelijke vraag staat vermeld: 'Stad gaat samen op zoek naar oplossingen wanneer er capaciteitstekorten zijn.' Welke oplossingen werden gevonden daarvoor?

Antwoord:

1. Hoe en op welke manier helpt het LOP de ouders als een school weigert een kind in te schrijven omwille van een tekort aan plaatsen?

Het LOP is geen eerstelijnsdienst, maar vervult een ondersteunende en coördinerende rol. Meer informatie hierover is terug te vinden in de Vlaamse regelgeving: <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=15040#409>

Het LOP kan enkel bemiddelen in moeilijke situaties zoals wanneer een kind niet ingeschreven kan worden.

2. Wat is de politieke visie van het stadsbestuur op de aanmeldingsprocedure zoals deze momenteel in werking is?

Conform de regelgeving geldt dat wanneer een schoolbestuur capaciteit wenst vast te leggen en op basis daarvan inschrijvingen wenst te kunnen weigeren, de inschrijvingen voor dat structuuronderdeel (secundair onderwijs) of capaciteitsniveau (basisonderwijs) moeten voorafgegaan worden door een aanmeldingsprocedure conform de omzendbrieven [omzendbrief SO/2022/02 van 28/06/2022](#) en [omzendbrief BaO/2022/02 van 28/06/2022](#).

Het is niet aan het stadsbestuur om zich over het verloop van de wettelijk vastgelegde procedure uit te spreken.

3. Is het stadsbestuur van oordeel dat het LOP een meerwaarde was tijdens de aanmeldingsprocedure afgelopen schooljaar en in het aanpakken van de problemen die daar toen mee gepaard gingen. Zoja, waarom wel? Zonee, waarom niet?

We verwijzen naar het antwoord op vragen 1 en 2.

Het is niet aan het stadsbestuur om de meerwaarde van een decretaal vereist overlegplatform te beoordelen of in vraag te stellen.

4. Met hoeveel ouders van kinderen die geen school toegewezen kregen is het LOP in persoonlijk gesprek gegaan? (mail- en telefonisch verkeer niet meegeteld, enkel oog-in-oog-contact)

De Stad beschikt niet over deze informatie. Dit kan opgevraagd worden bij de LOP-deskundige

5. In het antwoord van mijn vorige schriftelijke vraag staat vermeld: 'Stad gaat samen op zoek naar oplossingen wanneer er capaciteitstekorten zijn.' Welke oplossingen werden gevonden daarvoor? Stad ondersteunt de scholen om meer correcte prognoses te maken en heeft hiervoor een Taskforce Onderwijs capaciteit opgericht.

SV 2025-124 van raadslid Carmen Ryheul van 23 oktober 2025

Vraag:

Agressie tegen politie, vervolgvragen na interpellatie in gemeenteraad

Uit het recent antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag (dossier 2025_088) blijkt dat er sinds 2017 in politiezone VLAS 795 feiten van agressie tegen politieagenten werden geregistreerd, en meer dan 300 feiten tegen andere beroepen zoals leerkrachten, hulpverleners en personeel van het openbaar vervoer.

Wat ik merk is dat **het cijfermateriaal** in het antwoord op mijn laatste vraag afwijkt van de gegevens die de stad in 2022 bezorgde. De aantallen per jaar verschillen, waardoor het onmogelijk wordt om trends te volgen of de effectiviteit van beleidsmaatregelen te evalueren.

Daarnaast blijkt uit het antwoord dat er momenteel 20 **bodycams** in gebruik zijn binnen de politiezone. Deze worden collectief gedeeld en zijn in gebruik bij de afdelingen Interventie, Verkeer, TARES en Hondenbrigade.

Volgens het antwoord worden de bodycams positief onthaald en hebben ze een de-escalerend effect, maar dit effect is niet meetbaar en er bestaan geen cijfers over het gebruik of de resultaten. De beelden worden soms toegevoegd aan dossiers, maar niet gebruikt bij klachtenbehandeling. Er wordt enkel vermeld dat de "opportuniteit bekeken wordt om het gebruik uit te breiden naar andere operationele afdelingen", zonder concrete planning, budget of evaluatieverslag.

Verder is er opnieuw geen antwoord gegeven op de vraag naar **de nationaliteit van de daders**. De verwijzing naar het antwoord dat al gegeven werd aan Wouter Vermeersch voor de vraag naar uitsplitsing van de criminaliteitscijfers naar nationaliteit van de verdachten is niet langer afdoende. Ik verwacht een schriftelijk antwoord op mijn vraag.

Tot slot kon de burgemeester tijdens mijn interpellatie op de gemeenteraad van 20 oktober 2025 evenmin een antwoord geven op de bijkomende vragen die ik daarover stelde.

Dat is dan ook de reden voor deze vervolg-schriftelijke vraag.

Mijn vervolgvragen:

1. Cijfers politie – evolutie en registratie

1. Waarom wijken de cijfers in het antwoord van 2025 af van de cijfers die in 2022 werden meegedeeld?
2. Wordt de registratieprocedure of de gehanteerde nomenclatuur intussen anders toegepast?
3. Welke verklaringen heeft u voor de toename in 2024 ten opzichte van de jaren 2020 tot 2023?

2. Bodycams – gebruik, kostprijs en toekomst

1. sinds wanneer zijn de huidige 20 bodycams effectief in gebruik binnen de politiezone VLAS?
2. Wat is de kostprijs per toestel, inclusief software of licenties, en wat is de geschatte levensduur van deze toestellen?

3. Wordt er een structurele evaluatie gemaakt van het gebruik van bodycams (frequentie van gebruik, betrokken diensten, impact op agressie, bewijslast, klachtenbehandeling, ...)?

1. In het antwoord staat dat "de opportuniteit wordt bekeken om dit uit te breiden naar andere operationele afdelingen ook."
2. Over welke afdelingen gaat dit concreet?

3. Hoeveel bijkomende bodycams zouden hiervoor nodig zijn?
4. Wordt er momenteel gebruikgemaakt van livestreamtechnologie via 4G-verbinding, zoals reeds in Het Nieuwsblad (2018) werd aangekondigd door toenmalig korpschef Filip Devriendt, die toen verklaarde dat “de politie via live-streaming incidenten veel duidelijker zou kunnen inschatten en gepast reageren”? Indien dit nog niet het geval is: wordt de invoering van deze functionaliteit voorzien?
4. **Psychologische nazorg en preventie:** in het antwoord wordt verwezen naar een sensibiliseringscampagne over respect voor stadsmedewerkers.
 1. Wat is de timing van deze campagne?
 2. Op welke doelgroepen en communicatiemiddelen zal ze zich richten?
 3. Welke andere preventieve acties plant het stadsbestuur om agressie tegen hulpverleners te beperken (bv. samenwerking met horeca, GAS-handhaving, of gezamenlijke controles met De Lijn)?
5. **Nationaliteit van de daders**
 1. Waarom blijft het volgens het stadsbestuur onmogelijk om de nationaliteit of herkomst van daders van agressie te registreren of mee te delen?
 2. Wordt hierover overleg gepleegd met het parket of de federale politie om tot een uniforme registratie te komen?

Antwoord:

1. Waarom wijken de cijfers in het antwoord van 2025 af van de cijfers die in 2022 werden meegedeeld?

In de cijfers van 2022 werd bij de kolom '*geen onderwerp, maar geweld aangevinkt of inherent aan aard feit*' algemeen de notie 'geweld' meegenomen (door en tegen politie), dit werd gecorrigeerd door enkel de feiten van 'geweld tegen politie' mee te tellen.
2. Wordt de registratieprocedure of de gehanteerde nomenclatuur intussen anders toegepast?

De registratie op zich is nog altijd dezelfde, het geweld kan als 'onderwerp' toegevoegd worden of kan aangevinkt worden. Het 'onderwerp' is een lokale lijst van de PZ Vlas die al eerder bestond dan de nationale mogelijkheid die er is om het geweld aan te vinken. Velen gebruiken nog dat onderwerp, het biedt ook de mogelijkheid om uit te splitsen naar fysiek en verbaal geweld. Wij tellen daarom eerst op onderwerp en als er geen onderwerp is, dan pas of het geweld aangevinkt werd of het feit op zich smaadt of weerspannigheid is.
Daarom kunnen onze cijfers niet vergeleken worden met de nationale.
3. Welke verklaringen heeft u voor de toename in 2024 ten opzichte van de jaren 2020 tot 2023?

Wij hebben daar geen verklaring voor, alleen voor de jaren 2020 en 2021 die vertekend zijn door corona.

2. Bodycams – gebruik, kostprijs en toekomst

1. sinds wanneer zijn de huidige 20 bodycams effectief in gebruik binnen de politiezone
VLAS?

Deze werden in 2024 in gebruik genomen.
2. Wat is de kostprijs per toestel, inclusief software of licenties, en wat is de geschatte levensduur van deze toestellen?

De totaalprijs voor de 20 bodycams kwam op 27 922.89 euro - volgens raamovereenkomst LPA/2017/295 perceel 10 aangekocht. De bodycams zijn onderhevig aan slijtage zoals elk ander elektronisch toestel, een geschatte levensduur kan niet gegeven worden. Uiteraard wordt dit intern opgevolgd.
3. Wordt er een **structurele evaluatie gemaakt van het gebruik van bodycams** (frequentie van gebruik, betrokken diensten, impact op agressie, bewijslast, klachtenbehandeling, ...)?

- . In het antwoord staat dat “de opportuniteit wordt bekeken om dit uit te breiden naar andere operationele afdelingen ook.”
- . Over welke afdelingen gaat dit concreet?

Alle overige operationele afdelingen zoals de afdeling wijkwerking en sociale politie.

1. Hoeveel bijkomende bodycams zouden hiervoor nodig zijn?

In een eerste fase zijn 8 bijkomende bodycams noodzakelijk.

1. Wordt er momenteel gebruikgemaakt van livestreamtechnologie via 4G-verbinding, zoals reeds in Het Nieuwsblad (2018) werd aangekondigd door toenmalig korpschef Filip Devriendt, die toen verklaarde dat “de politie via live-streaming incidenten veel duidelijker zou kunnen inschatten en gepast reageren”? Indien dit nog niet het geval is: wordt de invoering van deze functionaliteit voorzien?

Deze technologie wordt momenteel nog niet gebruikt voor de bodycams.

4. **Psychologische nazorg en preventie:** in het antwoord wordt verwezen naar een sensibiliseringscampagne over respect voor stadsmedewerkers.

- . Wat is de timing van deze campagne?

Het ontwerp van de campagne (interne ontwikkeling door dienst communicatie), wordt momenteel afgetoetst bij diverse (interne en externe) doelgroepen en verder verfijnd. De vooropgestelde timing voor lancering is eind 2025, begin 2026.

- . Op welke doelgroepen en communicatiemiddelen zal ze zich richten?

Elke klant, cliënt, bezoeker, burger die de gebouwen, openbare plaatsen van Stad Kortrijk betreedt en wenst gebruik te maken van de dienstverlening. Focus op agressie binnenin de gebouwen (onthaalfuncties, bib, burgerzaken, oc's, sportcentra, recyclageparken...). Kanalen: affiches, schermen, website (webpagina met duiding van het bredere verhaal met QR-code op de affiches), stadsmagazine, e-mailbanner, interne communicatie. Locaties: alle stadsgebouwen die vrij toegankelijk zijn voor de klant, cliënt, bezoekers (wachtzalen, loketten, onthaalruimtes, enz)

- . Welke andere preventieve acties plant het stadsbestuur om agressie tegen hulpverleners te beperken (bv. samenwerking met horeca, GAS-handhaving, of gezamenlijke controles met De Lijn)?

Die staan nog niet op de planning.

5. **Nationaliteit van de daders**

1. Waarom blijft het volgens het stadsbestuur onmogelijk om de nationaliteit of herkomst van daders van agressie te registreren of mee te delen?

Hiervoor verwijzen we naar het antwoord dat al gegeven werd aan Wouter Vermeersch voor de vraag naar uitsplitsing van de criminaliteitscijfers naar nationaliteit van de verdachten.

Men kan altijd federaal de cijfers proberen op te vragen bij dri.business.policeaccounting@police.belgium.eu.

2. Wordt hierover overleg gepleegd met het parket of de federale politie om tot een uniforme registratie te komen?

Het ISLP-vattingssysteem biedt een uniforme registratie.

SV 2025-125 van raadslid Nysa Vandersteene van 23 oktober 2025**Vraag:****Controle op handcarwash**

Naast automatische carwashes zijn er ook steeds meer handcarwashes in Kortrijk. Bij controles in andere steden werden daar regelmatig overtredingen vastgesteld (arbeidsinspectie, sociale wetgeving,...) Het is belangrijk dat het stadsbestuur in samenwerking met andere bevoegde diensten hierop toeziet.

1. Hoeveel handcarwashes zijn er momenteel actief op het grondgebied van de Stad Kortrijk? Graag een opsplitsing (stad/deelgemeenten)
2. Worden deze zaken op regelmatige basis gecontroleerd door de Stad of andere bevoegde instanties. Zoja, wanneer vonden de laatste controles plaats? Hoeveel controles gebeurden er in 2023 en 2024? Graag een overzicht per jaar.
3. Hoeveel meldingen of klachten ontving de stad in verband met handcarwashes in 2023 en 2024? Graag opgesplitst per jaar en per type klacht.
4. Hoeveel overtredingen werden er vastgesteld bij handcarwashes in 2023 en 2024? Graag een overzicht per jaar en met vermelding van het type overtreding.
5. Werden naar aanleiding van deze vaststellingen ook administratieve of gerechtelijke sancties opgelegd? Zoja, graag toelichting.
6. In hoeveel gevallen werd overgegaan tot tijdelijke of permanente sluiting van een carwash?
7. Hanteert de stad voorwaarden bij het afleveren van een uitbatingsvergunning voor handcarwashes?
8. Werkt de stad structureel samen met federale en gewestelijke inspectiediensten bij controles op handcarwashes? Zoja, hoe wordt deze samenwerking georganiseerd?

Antwoord:

In functie van onderstaande vragen, moeten we meedelen dat conform één van de de ambities in beleidsplan 'Kortrijk met Brio' om extra in te zetten op veiligheid, openbare orde en rust ook de relatie met ondernemerschap grondig werd onderzocht. Op het CBS van 04/11 en GR van 17/11 staan een resem wijzigingen in het APV op de agenda waar de opvolging van handcarwash onderdeel van is.

1. Hoeveel handcarwashes zijn er momenteel actief op het grondgebied van de Stad Kortrijk? Graag een opsplitsing (stad/deelgemeenten)
 - 'Handcarwash' is een commerciële term die qua activiteit onder NACE-code '95.316 wassen en poetsen van voertuigen' valt. Onder deze nacecode vallen in de praktijk automatische carwash met wasstraat, selfwash-installaties en handcarwash overwegend verbonden aan benzinestations, autohandelaars, garages. In een minderheid van de gevallen betreft het ondernemers die enkel inzetten op handmatig wassen, al dan niet met beperkte en mobiele reinigingstoestellen.
 - Er zijn 16 ondernemingen vergund of aangemeld conform vlarem-wetgeving waarvan 6 als handcarwash. Daarvan zijn er 1 in Bissegem en 1 in Heule. De rest zijn in Kortrijk.
2. Worden deze zaken op regelmatige basis gecontroleerd door de Stad of andere bevoegde instanties. Zoja, wanneer vonden de laatste controles plaats? Hoeveel controles gebeurden er in 2023 en 2024? Graag een overzicht per jaar.

Gecoördineerde politieactie of recherche: In 2020, 2023 en 2025 werden 3 specifieke gecoördineerde controles toegespitst op handcarwash op respectievelijk 4, 5 en 4 ondernemingen.
3. Hoeveel meldingen of klachten ontving de stad in verband met handcarwashes in 2023 en 2024? Graag opgesplitst per jaar en per type klacht.

Klachten bij BMW Meldingen of klachten inzake de technische aspecten van de carwashes zijn eerder beperkt (2020-2025). Het precieze aantal is niet gekend. In de meeste gevallen gaat dit over mobiliteitshinder en daar mee gepaard gaande geluidshinder :

De laatste jaren zijn 3 carwashes hierop gewezen en zijn maatregelen getroffen.

 - De carwash in de Kuurnsesteenweg/Godfried Devereesealaan werd stopgezet en niet meer verder vergund.
 - Bij de carwash in de Oudenaardsesteenweg werden maatregelen genomen om het geluid van

compressoren en het afspuiten van carrosseriedelen te beperken.

- Bij de carwash in de Doorniksesteenweg zijn voorwaarden opgelegd om de flow van de wachtende wagens en afgewerkte wagens te herorganiseren zodat de hinder naar de omwonenden beperkt wordt.

Klachten bij 1777 en Onderneem in Kortrijk: tussen 2020 en 2025 kwamen 8 aparte klachten binnen over handcarwash. De helft daarvan betrof klachten over de negatieve impact van de onderneming op parkeren en mobiliteit in de buurt. De andere helft van de klachten betrof overlast door afval of geluid.

4. Hoeveel overtredingen werden er vastgesteld bij handcarwashes in 2023 en 2024? Graag een overzicht per jaar en met vermelding van het type overtreding.

Bij de vermelde gecoördineerde controles door politie:

- o 2020 : 7 overtredingen: 5 overtredingen naar tewerkstelling, 2 naar naar fiscale of andere wetgeving
- o 2023: 5 overtredingen: 1 overtreding naar tewerkstelling, 4 naar fiscale of andere wetgeving
- o 2025 : 7 overtredingen : 4 overtredingen naar tewerkstelling, 3 naar fiscale of andere wetgeving

5. Werden naar aanleiding van deze vaststellingen ook administratieve of gerechtelijke sancties opgelegd? Zoja, graag toelichting.

Er werden tot op heden geen GAS-boete opgelegd, noch bestuurlijke maatregel genomen per burgemeestersbesluit.

6. In hoeveel gevallen werd overgegaan tot tijdelijke of permanente sluiting van een carwash?

Er werden tot op heden geen sluitingen van een carwash per burgemeestersbesluit bevolen.

7. Hanteert de stad voorwaarden bij het afleveren van een uitbatingsvergunning voor handcarwashes?

Op vandaag is er geen uitbatingsvergunning van toepassing. Zoals reeds inleidend aangehaald, staat op de Gemeenteraad van 17/11/2025 wel een aanpassing van werkwijze op de agenda.

8. Werkt de stad structureel samen met federale en gewestelijke inspectiediensten bij controles op handcarwashes? Zoja, hoe wordt deze samenwerking georganiseerd? Cfr vraag 2. Gecoördineerde politieacties zijn altijd georganiseerd met andere inspectiediensten.

SV 2025-126 van raadslid Marleen Dierickx van 27 oktober 2025
--

Vraag:

Overzicht steunmaatregelen

Referentiebudgetten zijn geprijsde korven van goederen en diensten die illustreren welk bedrag een gezin minimaal nodig heeft om alle uitgaven te bekostigen die nodig zijn om volwaardig aan de samenleving te kunnen participeren. Voorbeelden van korven zijn onder meer voeding, kleding, huisvesting of ontspanning. Het Kortrijks Menswaardig Inkomen wordt berekend op basis van de REMI-tool.

Vragen aan de bevoegde Schepen:

1. Bij hoeveel alleenstaanden en gezinnen die door het Kortrijks OCMW worden opgevolgd werd de REMI tool berekend? (vanaf het in voege gaan van de REMI-tool tot nu)
2. Bij hoeveel alleenstaanden en gezinnen heeft dit uiteindelijk tot een extra financiële steun geleid? (vanaf het in voege gaan van de REMI-tool tot nu)
3. Graag een oplijsting van alle sociale voordelen, steunmaatregelen...die vanaf 1 november 2025 verdwijnen en eventueel worden opgenomen in het KMI na berekening van de REMI-tool?
4. Wat is het totale bedrag dat uitbetaald werd aan steunmaatregelen die vanaf 1 november 2025 verdwijnen? (in het jaar 2020/2021/2022/2023/2024 tot 2025)

Antwoord:

1. Bij hoeveel alleenstaanden en gezinnen die door het Kortrijks OCMW worden opgevolgd werd de REMI tool berekend? (vanaf het in voege gaan van de REMI-tool tot nu)

Er werden tot op heden 2.149 berekeningen gemaakt. Een opsplitsing tussen alleenstaanden en gezinnen wordt niet bijgehouden.

2. Bij hoeveel alleenstaanden en gezinnen heeft dit uiteindelijk tot een extra financiële steun geleid? (vanaf het in voege gaan van de REMI-tool tot nu)

In 357 gevallen heeft dit geleid tot verlenen van extra financiële steun.

3. Graag een oplijsting van alle sociale voordelen, steunmaatregelen...die vanaf 1 november 2025 verdwijnen en eventueel worden opgenomen in het KMI na berekening van de REMI-tool?

Sinds 1/11/2025 is enkel het extra sociaal tarief verdwenen. Andere voordelen zijn er niet weggefallen.

4. Wat is het totale bedrag dat uitbetaald werd aan steunmaatregelen die vanaf 1 november 2025 verdwijnen? (in het jaar 2020/2021/2022/2023/2024 tot 2025)

Het door u gevraagde totaalbedrag bestaat niet als afzonderlijke post in onze boekhouding. Het gaat namelijk om tussenkomsten die de stad betaalt aan andere stadsdiensten voor diverse vormen van dienstverlening, zoals warme maaltijden in de wijkcentra, maaltijden aan huis, pedicure, kapsalon, ...
Het uitsplitsen van de bedragen voor sociaal tarief en extra sociaal tarief is bijgevolg zeer arbeidsintensief. De diensten konden dit enkel doen voor 2024 en 2025.

In 2024 was er specifiek voor het extra sociaal tarief een opleg vanuit de steun ten bedrage van €451.767,35. In 2025 is dit €251.759,71 voor de eerste drie kwartalen, dit cijfer kan dus niet vergeleken worden met dat van 2024.

SV 2025-127 van raadslid Carmen Ryheul van 3 november 2025

Vraag:

Tonnagebeperking Monseigneur De Haernelaan

1. Sinds wanneer geldt de tonnagebeperking op het stuk van de Monseigneur De Haernelaan tussen de Aalbeeksesteenweg en de Sint-Sebastiaanslaan?
2. Om welke reden werd deze tonnagebeperking ingevoerd?
3. Hoeveel overtredingen werden sinds de invoering vastgesteld?

Graag een opsplitsing tussen:

1. vrachtwagens (zwaar vervoer)
2. bussen van De Lijn (of andere openbaarvervoersvoertuigen)
3. andere voertuigen (indien van toepassing)

Indien mogelijk, gelieve ook de meest recente jaren afzonderlijk te vermelden (bv. per kalenderjaar) en een indicatie van de handhavingsmodaliteiten (meegegeven boetes, herhaalde overtreeders, eventuele maatregelen) toe te voegen.

Antwoord:

1. Sinds wanneer geldt de tonnagebeperking op het stuk van de Monseigneur De Haernelaan tussen de Aalbeeksesteenweg en de Sint-Sebastiaanslaan?

De tonnenmaat geldt sinds oktober 2023 en werd goedgekeurd op het CBS. We verwijzen naar de nota 2023_CBS_01766 - Verkeerswijzigingen op gemeentewegen - vaststellen aanvullend verkeersreglement – Goedkeuren.

2. Om welke reden werd deze tonnagebeperking ingevoerd?

Zie antwoord 1.

3. Hoeveel overtredingen werden sinds de invoering vastgesteld?

Graag een opsplitsing tussen:

1. vrachtwagens (zwaar vervoer)
2. bussen van De Lijn (of andere openbaarvervoersvoertuigen)
3. andere voertuigen (indien van toepassing)

Indien mogelijk, gelieve ook de meest recente jaren afzonderlijk te vermelden (bv. per kalenderjaar) en een indicatie van de handhavingsmodaliteiten (meegegeven boetes, herhaalde overtreders, eventuele maatregelen) toe te voegen.

De gegevens werden opgevraagd bij de politiezone Vlas. Ze lieten weten deze gegevens niet op korte termijn te kunnen aanleveren. Voor meer informatie kan contact opgenomen worden met PZ Vlas. Zodra deze gegevens in ons bezit zijn, zullen ze nagestuurd worden.

SV 2025-128 van raadslid Anke Seynaeve van 3 november 2025

Vraag:

Het inzetten van consultants

Door het uitvallen van stadspersoneel kunnen sommige taken niet opgevolgd worden. Het stadsbestuur zet hiervoor ter vervanging externe consultants in. Ik verwijs hiervoor naar de hoogdringende nota (HD 4 2025_CBS_01687 Stad - Directie Vrije Tijd/ team MuseaTentoonstellingen - Goedkeuring externe ondersteuning – Goedkeuren) van 16 september 2025.

1. Wat zijn de belangrijkste redenen om consultants in te zetten ter vervanging van personeel dat uitvalt?
2. Hoeveel medewerkers zijn momenteel langer dan 2 maanden 'uit'? Graag een overzicht van het aantal medewerkers dat op heden meer dan 2 maanden uit is, per team en ten opzichte van het totaal aantal medewerkers. Hoeveel daarvan wenst het stadsbestuur door consultants te vervangen? Hoeveel worden er bewust niet vervangen?
3. In welke gevallen bekijkt de HR dienst van de Stad Kortrijk om verschuivingen van personeel te voorzien in plaats van externe consultants aan te werven om lacunes op te vangen?
4. Welke specifieke taken of projecten worden door consultants uitgevoerd die niet door eigen personeel kunnen worden opgevangen?
5. Graag een overzicht van de jaarlijkse kost sinds 2019 voor het inhuren van consultants ter vervanging van eigen personeel, met aanduiding binnen welk beleidsdomein de vervanging plaatsvond en om hoeveel personeelsleden het gaat.
6. In hoeveel gevallen was het inhuren van consultants kostenbesparend of heeft het tot efficiëntiewinst geleid?
7. Hoe verhouden de kosten van het inhuren van consultants zich tot de kosten van het aannemen van vast personeel op lange termijn? Is het inhuren van consultants een structurele oplossing of een tijdelijke maatregel? Wat is de langetermijnvisie hierop?
8. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de kennis en expertise die consultants meebrengen, behouden blijft binnen het lokale bestuur na afloop van hun opdracht?
9. Hoe verloopt het aanbestedingsproces voor consultants en hoe wordt transparantie en eerlijke concurrentie gegarandeerd? Hoe wordt toegekeken op eventuele belangenvermenging bij het aannemen van consultants?
10. Wat is de impact van het inhuren van consultants op de motivatie en werkdruk van het vaste personeel?
11. Zijn er afspraken gemaakt over het opleiden of bijscholen van eigen personeel, zodat minder afhankelijkheid van consultants nodig is? Wat is de evolutie van gevolgde of te volgen opleidingen en bijscholingen van eigen personeel? Welke evaluaties worden hieraan gekoppeld? Hoe wordt dit blijvend in de kijker gezet, aangemoedigd, opgelegd...?

12. Zijn er plannen om bepaalde taken die nu door consultants worden uitgevoerd, in de toekomst weer door eigen personeel te laten uitvoeren?

Antwoord:

1. Wat zijn de belangrijkste redenen om consultants in te zetten ter vervanging van personeel dat uitvalt?
Consultants worden enkel ingezet indien er specifieke expertise gevraagd wordt, heel snelle inzet noodzakelijk is om zo de werking en continuïteit niet in gedrang te brengen.
2. Hoeveel medewerkers zijn momenteel langer dan 2 maanden 'uit'? Graag een overzicht van het aantal medewerkers dat op heden meer dan 2 maanden uit is, per team en ten opzichte van het totaal aantal medewerkers. Hoeveel daarvan wenst het stadsbestuur door consultants te vervangen? Hoeveel worden er bewust niet vervangen?
Toestand langdurige ziektes op 31/10/2025, regulier personeel van de STAD+OCMW
(criterium ziekteperiode >=2 maanden: 29 personen op een totaal bestand van 1280 werknemers.

Team	Aantal langer dan 2 maand	Op totaal koppen
1777 en burgerzaken	2	44
Sociale ondernemingen en activering	3	44
Wijkgericht sociaal werk	4	186
IT servicedesk en projecten	2	24
Aankoop	1	14
Bouwen en Wonen	1	34
Gebouwen beheer	1	15
Nette stad	2	85
Publieke ruimte	4	91
Cultuurcentrum	1	40
Musea	3	51
Sport	2	70
Thuiszorg en kinderopvang	2	83
Sociale dienst Woonzorgcentra	1	7

Vervanging consultant blijft eerder uitzondering voor specifieke profielen. Bij vervanging proberen we eigen mobiel team ook in te zetten. Wanneer duidelijk langer afwezig wordt structurele vervanging zeker mee bekeken maar niet altijd haalbaar in krappe arbeidsmarkt. Studenten worden soms ook ingezet in opvang van workload.

3. In welke gevallen bekijkt de HR-dienst van de Stad Kortrijk om verschuivingen van personeel te voorzien in plaats van externe consultants aan te werven om lacunes op te vangen?
Verschuivingen van personeel wordt voorzien vanuit het mobiel team centraal, daar werken een 5-tal personeelsleden die tijdelijk inspringen om afwezigheden mee op te vangen op administratief, logistiek, beleidsmatig niveau. In team wijkgericht sociaal werk zijn er ook 4 'vlinders' actief om afwezigheden bij maatschappelijk werk op te vangen.
Interne verschuivingen van regulier personeel wordt niet voorzien, gezien dan opnieuw hiaat in ander team.
We werven ook meer tijdelijk personeel aan in vervangingscontract of met tijdelijk contract om zo de teams te ondersteunen.
4. Welke specifieke taken of projecten worden door consultants uitgevoerd die niet door eigen personeel kunnen worden opgevangen?
 - Specifieke expertise zoals bijv. gespecialiseerde juridische ondersteuning, onmiddellijk inzetbare medewerkers burgerzaken tijdens pieken en opvolging nieuwe wetgeving

- Tijdelijke aansturing na uitval of vertrek leidinggevende in afwachting van reguliere selectie om zo personeel mee verder aan te sturen oa in onderwijs benut, basisschool, wijkgericht sociaal werk, facility, musea
 - Gerichte ondersteuning en feedback aan directeur in het kader van procesoptimalisatie
 - Gerichte audits zoals opgevolgd door het auditcomité.
5. Graag een overzicht van de jaarlijkse kost sinds 2019 voor het inhuren van consultants ter vervanging van eigen personeel, met aanduiding binnen welk beleidsdomein de vervanging plaatsvond en om hoeveel personeelsleden het gaat.

	Team	aantal	Kost	Partner
2021	Burgerzaken	3	118.918,80 euro	Servantes
2022	Juridische zaken/ juriste	1	16.698 euro	Poolstok/ Jurplus
2022-2025	Bouwen en wonen/ handhaving	1	29.419 euro	Leiedal
2022	Vastgoed senior	1	18.585,60 euro	Poolstok/ Mondea
2023	HR consultant	1	30.654,14 euro	Poolstok/ A&S Solutions
2025	Onderwijs Kolibrie directeur	1	33.029 euro	Poolstok/ Mondea
2025	Facility teamverantwoordelijke	1	12.960 euro	Poolstok/ Probis
2025	Musea- teamverantwoordelijke	1	29.770 euro	Poolstok/ Mondea
2025	Wijkgericht sociaal werk- Teamcoordinator	1	38.658 euro	Poolstok/ Mondea

6. In hoeveel gevallen was het inhuren van consultants kostenbesparend of heeft het tot efficiëntiewinst geleid?
- Doel was niet kostenbesparing maar continuïteit van dienstverlening via inhuren specifieke expertise. Het voorzien van deze continuïteit voorkomt ook vaak andere kosten die zouden kunnen ontstaan in de werking.
7. Hoe verhouden de kosten van het inhuren van consultants zich tot de kosten van het aannemen van vast personeel op lange termijn? Is het inhuren van consultants een structurele oplossing of een tijdelijke maatregel? Wat is de langetermijnvisie hierop?
- Is steeds een tijdelijke maatregel ifv inhuren expertise/ externe kritische blik of tijdelijk opvangen van hoge nood in afwachting van reguliere aanwerving.
8. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de kennis en expertise die consultants meebrengen, behouden blijft binnen het lokale bestuur na afloop van hun opdracht?
- Er wordt hier steeds verslag van gemaakt, wordt nauw samengewerkt met het team, betrokken leidinggevende en N+1 in deze trajecten om zo knowhow, visie en expertise mee zeker duurzaam in te bedden.
9. Hoe verloopt het aanbestedingsproces voor consultants en hoe wordt transparantie en eerlijke concurrentie gegarandeerd? Hoe wordt toegekeken op eventuele belangenvermenging bij het aannemen van consultants?
- We werken vaak samen met Poolstok, zie overzicht, die correcte aanbestedingsprocedure reeds gevolgd heeft.
- Indien specifieke knowhow is er al samengewerkt met Servantes en Leiedal.
- Bij aanstelling zorgen we steeds voor neutrale aanstelling, is voor specifieke niche en voor bepaalde tijd en competenties. Dit volgt ook uit de toepassing van de wetgeving op de overheidsopdrachten.
10. Wat is de impact van het inhuren van consultants op de motivatie en werkdruk van het vaste personeel?

Wordt vooral positief gezien door de onmiddellijke ondersteuning en knowhow, zijn geen mensen die inwerktijd of opleiding nodig hebben. Gezien de kostprijs houden we de inzet en tijd zo laag mogelijk.

11. Zijn er afspraken gemaakt over het opleiden of bijscholen van eigen personeel, zodat minder afhankelijkheid van consultants nodig is? Wat is de evolutie van gevolgde of te volgen opleidingen en bijscholing van eigen personeel? Welke evaluaties worden hieraan gekoppeld? Hoe wordt dit blijvend in de kijker gezet, aangemoedigd, opgelegd...?

In globaal VTO beleid wordt ingezet op enerzijds centraal aanbod van opleidingen organisatiebreed met focus op interne knowhow en soft skills, en anderzijds wordt specifieke knowhow voor uitvoering functie in samenwerking met de betrokken leidinggevende en medewerker opgenomen. Er is ruim mogelijkheid tot het volgen van opleidingen en vormingen.

We werken momenteel aan uitrol van soft HR om zo beter data te ontsluiten om zo gericht gekoppeld aan feedback en evaluatie dit op te nemen. De uitrol is voorzien in 2026. Er zijn geen verplichtingen rond vorming en opleiding maar dit wordt wel permanent aangemoedigd via platform op intranet rond leren en ontwikkelen.

12. Zijn er plannen om bepaalde taken die nu door consultants worden uitgevoerd, in de toekomst weer door eigen personeel te laten uitvoeren?

We gaan steeds uit van een tijdelijke ondersteuning.

SV 2025-129 van raadslid Carmen Ryheul van 3 november 2025

Vraag:

Vermeende aankoop van ongebruikte parkeermeters uit Kuurne

Op de website van Focus WTV verscheen op 31 oktober 2025 een artikel met als titel *“Kuurne verkoopt ongebruikte parkeermeters aan Kortrijk”*.

<https://focus-wtv.be/nieuws/kuurne-verkoopt-ongebruikte-parkeermeters-aan-kortrijk>

Later werd dit artikel verwijderd en vervangen door een nieuwe versie met de gewijzigde titel *“Gemeentebestuur Kuurne koopt parkeermeters aan die ze niet zal gebruiken”*. <https://focus-wtv.be/nieuws/gemeentebestuur-kuurne-koopt-parkeermeters-aan-die-ze-niet-zal-gebruiken>

In de oorspronkelijke versie werd expliciet vermeld dat de gemeente Kuurne haar ongebruikte parkeermeters zou verkopen aan de stad Kortrijk. In de huidige versie is die verwijzing volledig verdwenen, en wordt enkel nog algemeen gesproken over *“andere gemeenten en steden die interesse tonen”*.

Gezien de oorspronkelijke berichtgeving nochtans een concrete link legde met Kortrijk, wens ik hierover volgende vragen te stellen:

1. Heeft de stad Kortrijk effectief interesse getoond in de overname van de ongebruikte parkeermeters uit Kuurne?
2. Werde er al contact opgenomen tussen Kortrijk en Kuurne over een mogelijke verkoop of overname van deze parkeermeters?
3. Werde er reeds gesproken over een mogelijke overnameprijs of andere financiële voorwaarden? Zo ja, graag meer details.
4. Indien er geen contacten of onderhandelingen zijn geweest: heeft de stad plannen om haar parkeermeters op korte termijn uit te breiden, te vernieuwen of te vervangen?

Antwoord:

1. Heeft de stad Kortrijk effectief interesse getoond in de overname van de ongebruikte parkeermeters uit Kuurne?
Ja
2. Werde er al contact opgenomen tussen Kortrijk en Kuurne over een mogelijke verkoop of overname van deze parkeermeters?
Ja

3. Werd er reeds gesproken over een mogelijke overnameprijs of andere financiële voorwaarden? Zo ja, graag meer details.
Ja. Kortrijk maakte een voorstel over voor de overname van 14 ongebruikte parkeerautomaten. Het voorstel is ter waarde van €54.600 (excl. BTW), wat 66% van de initiële aankoopprijs is.
4. Indien er geen contacten of onderhandelingen zijn geweest: heeft de stad plannen om haar parkeermeters op korte termijn uit te breiden, te vernieuwen of te vervangen?
nvt

SV 2025-130 van raadslid Marleen Dierickx van 11 november 2025

Vraag:

Extra wooneenheden en leegstaande wooneenheden

Een aantal vragen rond het woonbeleid in het centrum van de stad in 2025. (zone 8500)

1. Hoeveel wooneenheden zijn er bewoond? (uitgesplitst per woontype: gezinswoningen, appartementen, kamerwonen, serviceflats, wonen boven winkels...)
2. Bij hoeveel wooneenheden is er iemand gedomicilieerd en hoeveel wooneenheden worden gebruikt als tweede verblijf?
3. Hoeveel wooneenheden staan er leeg? (opnieuw uitgesplitst per woontype: gezinswoningen,...)
4. Voor hoeveel leegstaande wooneenheden wordt er leegstandtaks betaald?

Antwoord:

1. Hoeveel wooneenheden zijn er bewoond? (uitgesplitst per woontype: gezinswoningen, appartementen, kamerwonen, serviceflats, wonen boven winkels...)

In 2024 waren er in het centrum van de stad (zone 8500) 23.614 wooneenheden, waarvan 13.327 eengezinswoningen, 10.287 meergezinswoningen en 310 in collectieve woonvormen. Een verdere opsplitsing in type is niet mogelijk op basis van de beschikbare data.

2. Bij hoeveel wooneenheden is er iemand gedomicilieerd en hoeveel wooneenheden worden gebruikt als tweede verblijf?

Van deze 23.614 wooneenheden in het centrum (zone 8500) zijn er 301 in gebruik zonder domicilie. Hiervan zijn er volgens onze huidige cijfers 183 echte tweede verblijven, 35 woningen bewoond door tijdelijke arbeiders en 83 woningen bewoond door studenten.

3. Hoeveel wooneenheden staan er leeg? (opnieuw uitgesplitst per woontype: gezinswoningen,...)

Op vandaag staan er 704 woningen op het leegstandsregister met postcode 8500, waarvan 491 eengezinswoningen en 213 appartementen.

4. Voor hoeveel leegstaande wooneenheden wordt er leegstandtaks betaald?

Van deze 704 woningen op het leegstandsregister zijn er op vandaag 416 die effectief belastingsplichtig zijn en dus geen lopende vrijstelling hebben.

SV 2025-131 van raadslid Carmen Ryheul van 12 november 2025

Vraag:

Woonproject aan Begijnhofpark – verduidelijking en bijkomende vragen na onvolledige beantwoording van eerdere schriftelijke vraag 2025_SV_00034

Gezien mijn vragen in mijn vorige schriftelijke vraag (*referentie 2025_SV_00034 – Vervolg vragen na mijn VVB 'Behoud van zichtlijnen en open ruimte in Begijnhofpark verdient grondige heroverweging van woonproject'*) onvoldoende werden beantwoord, zie ik mij genoodzaakt om een aantal aspecten verder in detail te bevragen.

Het stadsbestuur verwees in zijn antwoord naar overleg met erfgoedpartners en de Vlaamse Bouwmeester, maar ging niet concreet in op mijn vragen over alternatieven, participatie, financiële impact en verantwoordelijkheid. Deze informatie is noodzakelijk om als raadslid mijn controlerecht correct te kunnen uitoefenen.

Vragen

1. Alternatieven voor bouwvolume en zichtlijnen

U gaf aan dat overleg werd gepleegd met erfgoedpartners en de Vlaamse Bouwmeester.

- Kunt u toelichten welke *concrete* alternatieven of inrichtingsscenario's daarbij werden besproken?
- Werden studies of visualisaties opgemaakt die woningbouw combineren met behoud van zicht op de Onze-Lieve-Vrouwekerk en Artillerietoren?
- Zo ja, kunt u deze documenten ter beschikking stellen?
- Zo niet, waarom werd die piste niet onderzocht?

2. Participatie en open debat

U gaf in eerdere communicatie aan dat een "eerlijk debat" wenselijk is, maar er is nooit een publiek participatiemoment of open debat georganiseerd.

- Waarom werd dit debat, ondanks het ruime protest en de maatschappelijke gevoeligheid van dit project, nooit georganiseerd?
- Acht u het nog wenselijk om alsnog een publiek moment te voorzien, nu het dossier fundamenteel is herzien?

3. Financiële kost en verantwoordelijkheid

In de gemeenteraad werd een dading goedgekeurd waarin een schadevergoeding van **899.211 euro** werd voorzien.

- Kunt u bevestigen dat dit bedrag correct is en toelichten hoe dit precies werd berekend?
- Welke bijkomende of indirecte kosten zijn er verbonden aan dit mislukte project (voorbereidingskosten, studies, ontwerpvergoedingen, ambtelijke uren, juridische ondersteuning...)?
- Wat is het **totaalbedrag** dat dit project de Kortrijkzaan tot op heden heeft gekost?
- Wie draagt de politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid voor deze gang van zaken?

Zoals ik ook in de gemeenteraad stelde: *"Die 900.000 euro is in dit dossier vooral een bliksemafleider. Alsof dat het enige prijskaartje is van deze mislukte beslissing. De echte prijs wordt vakkundig uit beeld gehouden. Wij vragen daarom volledige transparantie: Wat heeft dit project de Kortrijkzaan écht gekost, en wie neemt daarvoor de verantwoordelijkheid?"*

4. Bezwaarschriften

- Hoeveel bezwaarschriften werden uiteindelijk officieel ontvangen (inclusief per post)?
- Kunt u een overzicht geven van de belangrijkste bezwaren en hoe die werden verwerkt of weerlegd?
- Werd een inhoudelijke nota opgesteld door de administratie ter voorbereiding van de beslissing? Zo ja, kan die worden gedeeld?

5. Reacties en voorstellen n.a.v. HLN-oproep

- Hoeveel inzendingen of reacties ontving de stad effectief na de oproep in *Het Laatste Nieuws*?
- Welke voorstellen werden als haalbaar beschouwd en in overweging genomen?

- Werd hierover een interne evaluatie of nota opgesteld? Zo ja, kan deze ter inzage worden gegeven?

Ik herhaal het belang van volledige transparantie over dit dossier, dat zowel erfgoedwaarde, open ruimte als aanzienlijke publieke middelen raakt.

Ik verwacht dan ook een volledig, onderbouwd en schriftelijk antwoord op elk van bovenstaande vragen, conform artikel 45 van het huishoudelijk reglement.

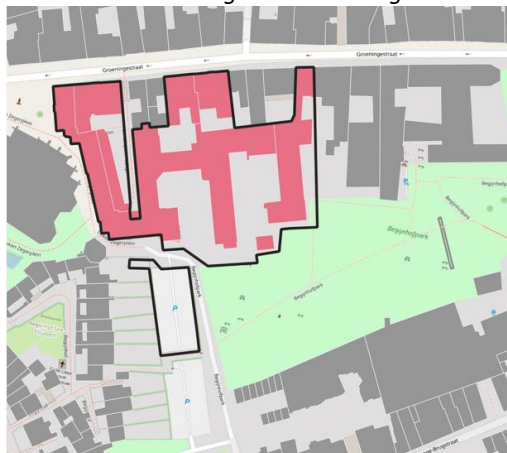
Antwoord:

1. Alternatieven voor bouwvolume en zichtlijnen

U gaf aan dat overleg werd gepleegd met erfgoedpartners en de Vlaamse Bouwmeester.

- Kunt u toelichten welke *concrete* alternatieven of inrichtingsscenario's daarbij werden besproken?
- Werden studies of visualisaties opgemaakt die woningbouw combineren met behoud van zicht op de Onze-Lieve-Vrouwekerk en Artillerietoren?
- Zo ja, kunt u deze documenten ter beschikking stellen?
- Zo niet, waarom werd die piste niet onderzocht?

Het voormalige rusthuis Sint Vincentius nam het volledige zicht weg vanuit het park op de OLV kerk. Daarbij stond het zeer dicht gebouwd tot tegen de kerk en de Artillerietoren.



Juist omwille van die reden heeft het stadsbestuur beslist de site aan te kopen en uiteindelijk te slopen om zo het zicht op de OLV kerk sterk te verbeteren en tegelijk een kwalitatieve afwerking te voorzien aan de rand van het park. De visie voor de site is onderwerp geweest van een studie van prof. Guy Chatel en Leiedal/prof. M. Gheysen. Binnen die studie zijn er twee bebouwingscontouren (zie onderstaande afbeelding) opgesteld waarvan de contour die het meest zicht liet op de OLV-kerk is gekozen in het verdere traject. Verder opschuiven van de voorbouwlijn richting de Groeningestraat zou leiden tot conflicten met de bestaande bebouwing inzake lichten en zichten.



Binnen het verkoopdossier zijn deze contouren duidelijk opgenomen in het bestek. Eveneens werden de bestekvoorwaarden voor het ontwerp zodanig bepaald dat de historische context volledig gerespecteerd werd en tot zijn recht kon komen. Dit bestek is goedgekeurd geweest in de GR van 11/12/2023.

Tijdens de aanbestedingsprocedure hebben 3 verschillende ontwerpers (van de 5 geselecteerde kandidaten in de selectieprocedure) hun ontwerp opgemaakt binnen deze contour en de bestekvoorwaarden. De 3 ontwerpen waren uiteenlopend qua volume en inplanting en werden door een jury beoordeeld. Zowel ondermeer afvaardiging van de Vlaamse Bouwmeester als Erfgoed Vlaanderen zetelde in de jury. Het project is zo ook voorbesproken met Erfgoed Vlaanderen gezien de historisch belangrijke context en het beschermd statuut als beschermd stadsgezicht. Wat betreft de impact op beschermd erfgoed volgen wij de expertise van Erfgoed Vlaanderen.

Het weerhouden ontwerp kende een sobere, niet in het oog springende architectuur, waardoor de historische omgeving alle aandacht krijgt.

2. Participatie en open debat

U gaf in eerdere communicatie aan dat een “eerlijk debat” wenselijk is, maar er is nooit een publiek participatiemoment of open debat georganiseerd.

- Waarom werd dit debat, ondanks het ruime protest en de maatschappelijke gevoeligheid van dit project, nooit georganiseerd?
- Acht u het nog wenselijk om alsnog een publiek moment te voorzien, nu het dossier fundamenteel is herzien?

Onder de noemer Historisch Hart Kortrijk werd voorzien in een actieve communicatie via website, magazine,... Zie: [Historisch Hart Kortrijk | Kortrijk](#) en [Toekomst site Sint-Vincentius | Kortrijk](#) In dit project lag de focus op intense communicatie en samenwerking met deskundigen, om tot een kwalitatief ontwerp te komen.

Het openbaar onderzoek is afgelopen, er staat geen publieksmoment meer gepland.

3. Financiële kost en verantwoordelijkheid

In de gemeenteraad werd een dading goedgekeurd waarin een schadevergoeding van **899.211 euro** werd voorzien.

- Kunt u bevestigen dat dit bedrag correct is en toelichten hoe dit precies werd berekend?
- Welke bijkomende of indirecte kosten zijn er verbonden aan dit mislukte project (voorbereidingskosten, studies, ontwerpvergoedingen, ambtelijke uren, juridische ondersteuning...)?
- Wat is het **totaalbedrag** dat dit project de Kortrijkzaan tot op heden heeft gekost?
- Wie draagt de politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid voor deze gang van zaken?

Het bedrag van de dading bestaat uit:

- een ontwerpvergoeding van €12.396,70 exclusief btw (€15.000 inclusief btw), die reeds voorzien was in de procedure en die nog niet was betaald;
- een compensatievergoeding voor de reeds gemaakte kosten door de ontwikkelaar van €253.306,27 exclusief btw (€306.500,59 inclusief btw);
- een vergoeding voor de interne werkingskosten van de ontwikkelaar in het kader van de voorbereiding en uitwerking van het dossier €99.000,00 (vrijgesteld van btw);
- een schadevergoeding wegens winstderving in hoofde van de ontwikkelaar €478.710,51 (vrijgesteld van btw).

Wat betreft de andere indirect verbonden kosten: het dossier heeft een grondige voorbereiding gehad en dit gedurende een langere voorafgaande periode. Enerzijds was er de visievorming en aankoop van de site, anderzijds was er de sloop als apart project en het verkoopdossier. Het project sloop is qua voorbereiding gestart begin 2022 en de werf is beëindigd in voorjaar 2023. Aansluitend is de voorbereiding van de verkoop van de te ontwikkelen zone aangevat. Verschillende experts van binnen de stad werden betrokken tijdens verschillende overleggen. Ook externe expertise werd ingeschakeld. Ambtelijke uren werden hiervan niet specifiek bijgehouden. De externe expertise heeft ongeveer €47K incl btw gekost.

Tijdens de selectieprocedure zijn uiteindelijk 3 ontwerpen ontvangen waarvoor een ontwerpvergoeding van elk €15K incl btw uitbetaald is.

De toekomstige aanlegkost voor het extra deel park wordt geraamd op ongeveer €740K.

De annulatie van de verkoop ter waarde van €2.5 mio.

4. Bezwaarschriften

- Hoeveel bezwaarschriften werden uiteindelijk officieel ontvangen (inclusief per post)?
- Kunt u een overzicht geven van de belangrijkste bezwaren en hoe die werden verwerkt of weerlegd?
- Wordt een inhoudelijke nota opgesteld door de administratie ter voorbereiding van de beslissing? Zo ja, kan die worden gedeeld?

Er werden in totaal 10 bezwaarschriften ontvangen.

Er is een overzicht gemaakt van de bezwaren (zie onderstaand). De behandeling is niet volledig gebeurd gezien de omgevingsvergunningaanvraag voortijdig werd ingetrokken (als onderdeel van de dading).

Een inhoudelijke nota werd niet opgemaakt omdat de omgevingsvergunningaanvraag werd ingetrokken voordat de nota moest worden ingediend

Samenvatting van de bezwaarschriften

1. *Het zicht op de Onze-Lieve-Vrouwekerk, de artillerietoren en de oude muur wordt belemmerd door het nieuwe project. Vooral het zicht vanuit de looplijn ABBY.*
 2. *De projectsite is gelegen binnen beschermd stadsgezicht en binnen de bufferzone van de als Unesco werelderfgoed erkende Belforttoren. Verschillende monumenten bevinden zich op geringe afstand (Groeningeabdij, Sint-Elisabethbegijnhof, Artillerietoren, de OLV kerk). De bouw van een grootschalig, massief en modern appartementencomplex zal het historisch karakter en de erfgoedwaarde van de omgeving heel ernstig aantasten.*
 3. *Noodzaak aan verdere archeologische studie voordat correct beslist kan worden gezien de historische context.*
 4. *De rust in het park als kwaliteit wordt verstoord.*
 5. *De eigenaars van de woningen in de Groeningestraat 16, 18, 22, 26, 28 en 32 de mogelijkheid bieden een poort te voorzien de tuinmuur grenzend aan de projectsite.*
 6. *Het project biedt geen betaalbare woningen en er is geen ruimte voor sociale huisvesting.*
 7. *Vijf individuele tuinen zijn overbodig; een gezamenlijke ecologische tuin zou beter zijn.*
 8. *Vermijden dat inrijdende auto's naar de projectsite moeten wachten in de Groeningestraat op uitrijdend verkeer door het kruisen van voertuigen op te lossen op eigen terrein. Zo is er geen belemmering op doorgaand verkeer in de Groeningestraat.*
 9. *Er worden dubbellaagse fietsstallingen voorzien. Deze zijn niet voor iedereen bruikbaar waardoor een discriminatief effect niet uit te sluiten valt.*
 10. *Bewoners in het historische centrum zouden moeten kiezen voor deelauto's, fietsen en openbaar vervoer in plaats van eigen auto's.*
 11. *De ontwikkeling ligt in de bufferzone van het UNESCO werelderfgoed Begijnhof, wat niet is meegenomen in het advies van onroerend erfgoed.*
 12. *Er komt een extra verdieping bij, wat het uitzicht vanuit de slaapkamer belemmert.*
 13. *Het nieuwe ontwerp past niet goed in de omgeving en mist charme.*
 14. *Omwonenden zijn te weinig betrokken bij de opmaak van de plannen*
 15. *Een ernstig verlies van zonlicht en daglicht in de tuin van Groeningestraat 18 door een gebouw van 4 bouwlagen op geringe afstand ten zuiden van de tuin. Niet alleen in de winter maar ook in de zomer, herfst en lente.*
 16. *Er worden te weinig parkeerplaatsen voorzien. Voor 29 wooneenheden en kantoorruimte worden slechts 31 parkeerplaatsen voorzien. Dit zal leiden tot een verhoogde parkeerdruk in de omgeving en zal problemen veroorzaken op vlak van verkeersveiligheid en algemene leefbaarheid. Het is bovendien een afwijking op de stedenbouwkundige verordening.*
 17. *De te behouden beuk zal het bouwproject niet overleven gelet op de reeds aangetaste wortels, de geplande bemaling en de noodzakelijke snoei.*
5. **Reacties en voorstellen n.a.v. HLN-oproep**
- Hoeveel inzendingen of reacties ontving de stad effectief na de oproep in *Het Laatste Nieuws*?
 - Welke voorstellen werden als haalbaar beschouwd en in overweging genomen?
 - Werd hierover een interne evaluatie of nota opgesteld? Zo ja, kan deze ter inzage worden gegeven?

De oproep gebeurde volledig op eigen initiatief van HLN. De stad werd hierbij niet betrokken.

De stad ontving geen rechtstreekse inzendingen of reacties naar aanleiding van de oproep in Het Laatste Nieuws. De reacties die op de peiling verschenen, werden uitsluitend gedeeld via het kanaal van de krant en niet via officiële stadsplatformen.

Het is belangrijk te benadrukken dat opiniepeilingen van een krant geen formeel participatiekanaal zijn. Het stadsbestuur baseert zich op eigen participatietrajecten, wettelijke procedures en directe signalen van inwoners

om beslissingen te nemen. In dit dossier werd gekozen voor intense communicatie en samenwerking met deskundigen, en waar nodig werden ad hoc inspanningen geleverd om ontwerpcompromissen te bereiken.

Er werd geen interne nota opgesteld specifiek over deze peiling, aangezien er geen formele input naar de stad kwam. Wel werden alle relevante signalen die via officiële kanalen binnenkwamen meegenomen in de besluitvorming.

SV 2025-132 van raadslid Carmen Ryheul van 12 november 2025
--

Vraag:

Resultaten van de evaluaties en vervolg van het actieplan Oudenaardsesteenweg (2)

Gezien het zeer onvolledig antwoord op mijn vragen (SV 2025-122)...

"De evaluatie met de scholen en De Lijn gepland staat op vrijdag 14/11."

"Op de overige vragen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 1, dus het overleg op 14/11."

... dien ik op aangeven van de administratie deze vraag opnieuw in.

'In verband met de schriftelijke vraag met refertenummer SV 202-122 - Over het resultaat van de evaluaties en het vervolg van het actieplan in de Oudenaardsesteenweg. De informatie is niet beschikbaar binnen de termijn. De vraag kan opnieuw gesteld worden.'

In het antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag SV 2025-103 van 9 oktober 2025 over de blauwe streep aan de bushaltes in de Oudenaardsesteenweg werd aangegeven dat een **evaluatie** van de genomen maatregelen zou plaatsvinden **na de herfstvakantie**, zowel met **De Lijn, de stad en de betrokken scholen**, als op het **brede schooloverleg Oudenaardsesteenweg**.

Het proefproject met de extra spitsritten liep eveneens tot de herfstvakantie, waarna zou worden beslist over een eventueel vervolg.

In datzelfde antwoord (punt 5.3) werd gesteld dat de gemeenteraad de resultaten van deze evaluatie *kan opvragen*. Met deze vraag wens ik daar gevolg aan te geven en inzicht te krijgen in de uitkomsten en de eventuele bijstellingen van het actieplan.

Vragen

1. **Wanneer en op welke wijze** vonden de aangekondigde evaluaties tijdens en na de herfstvakantie plaats (met De Lijn en de scholen enerzijds, en via het brede schooloverleg anderzijds)?
2. **Welke partners** namen effectief deel aan deze evaluaties, en werden ook buurtbewoners, oudercomités of leerlingvertegenwoordigers hierbij betrokken?
3. Welke **conclusies** werden getrokken over het proefproject met de blauwe streep en de bijkomende politietoezichten?
4. Werde beslist om de **blauwe-streepmaatregel** al dan niet verder te zetten, aan te passen of stop te zetten?
5. In het schriftelijk antwoord (8.2) lees ik dat erop korte termijn met buurtbewoners en scholen nog **opruimacties** in de buurt zouden gehouden worden. Vonden die al plaats? Zo niet, wanneer wel? Zo ja, wat was het resultaat?
6. Werde beslist om **bijkomende acties** te nemen?
7. Wat is het besluit over het eventuele vervolg van de **extra spitsritten** van De Lijn (Senator Coolestraat en Renaat de Rudderlaan)?
8. Werden er na mijn eerdere vraagstelling nog **klachten of meldingen** ontvangen over overlast of over de toepassing van de maatregel?
9. Is het bestaande **actieplan tegen overlast** in de Oudenaardsesteenweg intussen aangepast of uitgebreid op basis van de evaluatie? Zo ja, welke bijkomende maatregelen worden/werden toegevoegd?

Antwoord:

1. **Wanneer en op welke wijze** vonden de aangekondigde evaluaties tijdens en na de herfstvakantie plaats (met De Lijn en de scholen enerzijds, en via het brede schooloverleg anderzijds)?
De maatregelen werden geevalueerd door een buurtbevraging bij de bewoners met bewoning aanpalend aan de blauwe lijn en in een brede schooloverleg met de scholen, de Lijn en PZ Vlas op vrijdag 14 november .
2. **Welke partners** namen effectief deel aan deze evaluaties, en werden ook buurtbewoners, oudercomités of leerlingvertegenwoordigers hierbij betrokken?
De betrokken partners zijn de buurtbewoners (dmv buurtbevraging), de betrokken scholen (RHIZO, Athena drie hofsteden, Guldensporencollege Engineering,...), de Lijn, PZ Vlas en de betrokken stadsdiensten.
3. Welke **conclusies** werden getrokken over het proefproject met de blauwe streep en de bijkomende politietoezichten?
De algemene conclusie na de buurtbevraging en de evaluatie in het brede schooloverleg is dat de blauwe lijn zorgt voor een merkbare verbetering van de leefbaarheid in de straat. Op één na zijn alle buurtbewoners voor het behoud van de blauwe lijn.
4. Wordt beslist om de **blauwe-streepmaatregel** al dan niet verder te zetten, aan te passen of stop te zetten?
De maatregel wordt verder gezet.
5. In het schriftelijk antwoord (8.2) lees ik dat erop korte termijn met buurtbewoners en scholen nog **opruimacties** in de buurt zouden gehouden worden. Vonden die al plaats? Zo niet, wanneer wel? Zo ja, wat was het resultaat?
De betrokken scholen doen op regelmatige basis opruimacties in de omgeving van hun respectieve scholen. Op 28 september werd een "Kortrijk Kraaknet" georganiseerd in de buurt waar buurtbewoners de straten opruimden. De Stad Kortrijk investeerde in extra vuilbakken in de straat en er wordt 1 maal in de week langsgesegaan met een gluton en borstelwagen.
6. Wordt beslist om **bijkomende acties** te nemen?
De handelaars in de straat zullen bezocht worden en gevraagd worden om eigen vuilnisbakken aan hun zaak te plaatsen.
7. Wat is het besluit over het eventuele vervolg van de **extra spitsritten** van De Lijn (Senator Coolestraat en Renaat de Rudderlaan)?
De spitritten aan de kant Beekstraat worden positief geevalueerd. Aan de kant Renaat de Rudderlaan vraagt de school Athena 3 hofsteden om het uur iets te verlaten. De Lijn bekijkt dit en zal alvast het uur op woensdagmiddag verlaten met 6 minuten.
8. Werden er na mijn eerdere vraagstelling nog **klachten of meldingen** ontvangen over overlast of over de toepassing van de maatregel?
Sinds 1 september zijn 4 meldingen binnengekomen vanuit de projectzone. 1 over zwerfvuil, 1 over sluikestort, 1 om van de blauwe lijn een kunstproject te maken en 1 over beschadiging aan de brievenbus.
9. Is het bestaande **actieplan tegen overlast** in de Oudenaardsesteenweg intussen aangepast of uitgebreid op basis van de evaluatie? Zo ja, welke bijkomende maatregelen worden/werden toegevoegd?
Het actieplan en de maatregelen blijven van kracht. In de nabije periode zullen handelaars gesensibiliseerd worden om hun steentje bij te dragen in de bestrijding van de zwerfvuilproblematiek.