

SV 2025-034 van raadslid Carmen Ryheul van 23 april 2025**Vraag:**

Vervolg vragen na mijn VVB 'Behoud van zichtlijnen en open ruimte in Begijnhofpark verdient grondige heroverweging van woonproject'

Tijdens mijn voorstel tot beslissing IR 8 2025_VVB_00014 - Voorstel tot beslissing: Behoud van zichtlijnen en open ruimte in Begijnhofpark verdient grondige heroverweging van woonproject, stelde ik meerdere vragen aan de schepen van Stadsvernieuwing, Maddens. Hij heeft noch op de vooraf ingediende vragen, noch op mijn bijkomende vragen geantwoord vandaar dat ik die via deze weg schriftelijk indien.

1. U sprak met erfgoedpartners en de Vlaamse Bouwmeesters. Zijn er dan écht geen alternatieven die woningbouw mogelijk maken zonder het zicht en erfgoed te schaden?
2. Waarom is er, ondanks het brede protest, nog geen publiek participatietraject opgestart? Hoe wil u dat eerlijk debat waar u het in de pers over had nu concreet voeren? U verwijst naar het begrotingsconclaaf en het schepencollege, maar dat zijn geen open fora voor burgers of raadsleden. Of een uitgebreide infovergadering wenselijk is, is eerder een retorische vraag. Wanneer volgt die vergadering, en is dat nog vóór het begrotingsconclaaf?
3. Tenslotte: ziet het stadsbestuur dit project nog steeds als wenselijk, gezien de stevige kritiek? Of overweegt u écht een alternatief dat het zicht vanuit het Begijnhofpark respecteert?
4. Kunt u de bedragen die in de pers circuleren bevestigen? Waarop is die miljoenenfactuur gebaseerd als het project herzien wordt? Gaat het om gemiste inkomsten, kosten voor herontwikkeling, schadevergoedingen? Wat is onderbouwd, en wat is speculatie?
5. Er kwamen officieel 10 bezwarenschriften binnen maar mogelijk nog meer per post. Wat is het definitieve aantal? Wat was hun inhoud, en zal u die bezwaren ernstig nemen of weerleggen?
6. U zei open te staan voor ideeën na de HLN-oproep: zaten daar voorstellen bij die u als haalbaar beschouwt? Zo ja, welke worden overwogen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

In zitting van 24/06/2025 werd beslist dat de gronden van de Sint-Vincentiusite worden toegevoegd aan het Begijnhofpark. We verwijzen hiervoor naar onderstaand persbericht.

<https://pers.kortrijk.be/251433-stadsbestuur-trekt-budget-uit-om-van-sint-vincentius-park-te-maken/> .

SV 2025-035 van raadslid Wouter Vermeersch van 23 april 2025**Vraag:**

IMOG en stijgende kosten van restafval

De laatste tijd merken Kortrijkzanen een duidelijke stijging van de kostprijs van de restafvalzakken, terwijl afvalbeheer een essentiële dienstverlening betreft waar transparantie over de uitgaven en investeringen absoluut noodzakelijk is.

IMOG, de intercommunale die instaat voor het afvalbeheer in onze regio, speelt hierin een centrale rol. De oppositie in Kortrijk is niet vertegenwoordigd in IMOG. Het stadsbestuur is vertegenwoordigd in de raad van bestuur van IMOG, en het stadsbestuur heeft dus toegang tot belangrijke informatie over de beleidskeuzes en investeringen die invloed hebben op de kosten voor de burger.

Gezien de financiële druk op vele huishoudens, is het belangrijk dat het stadsbestuur volledige openheid van zaken geeft over haar rol in IMOG en de keuzes die binnen deze intercommunale worden gemaakt.

1. Kan het stadsbestuur toelichting geven bij de recente verhoging van de retributie op restafval? Wat zijn de concrete factoren binnen de begroting van IMOG die deze stijging verklaren?

2. Hoe werd de investering in de nieuwe GV8-sorteerinstallatie financieel onderbouwd, en wat is de impact hiervan op de algemene werkingskosten van IMOG? Wordt er verwacht dat deze investering op termijn een kostendaling met zich meebrengt?
3. Welke transparantie biedt IMOG over de kostenstructuur inzake afvalophaling en -verwerking? Worden de verslagen van IMOG systematisch geëvalueerd door het stadsbestuur?
4. Hoe verloopt de verdere uitrol van het warmtenet naar Kuurne en Harelbeke? Wat zijn de financiële implicaties van dit project, en in welke mate komt dit ten goede aan de Kortrijkzanen?
5. Welke rol spelen de vertegenwoordigers van Stad Kortrijk binnen de raad van bestuur van IMOG in het verdedigen van de belangen van de Kortrijkse inwoners, in het bijzonder met betrekking tot kostenefficiëntie en sociale rechtvaardigheid in afvalbeleid?

Antwoord:

1. Kan het stadsbestuur toelichting geven bij de recente verhoging van de retributie op restafval? Wat zijn de concrete factoren binnen de begroting van IMOG die deze stijging verklaren?

Op vraag 1 kunnen we geen antwoord formuleren vanuit stad Kortrijk. U dient zich hiervoor te wenden tot Imog.

2. Hoe werd de investering in de nieuwe GV8-sorteerinstallatie financieel onderbouwd, en wat is de impact hiervan op de algemene werkingskosten van IMOG? Wordt er verwacht dat deze investering op termijn een kostendaling met zich meebrengt?

Op vraag 2 kunnen we geen antwoord formuleren vanuit stad Kortrijk. U dient zich hiervoor te wenden tot Imog.

3. Welke transparantie biedt IMOG over de kostenstructuur inzake afvalophaling en -verwerking? Worden de verslagen van IMOG systematisch geëvalueerd door het stadsbestuur?

- Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden dienen hun bestuursdocumenten openbaar te maken. Het bestuursdecreet van 7 december 2018 en het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bevatten hiervoor de wettelijke basis. Artikel 32 van de statuten van IMOG bepalen dat De gedetailleerde notulen met bijgevoegd stemgedrag van de individuele leden en alle documenten waar in de notulen naar verwezen wordt, ter inzage liggen van de gemeenteraadsleden op het secretariaat van de aangesloten gemeenten, onverminderd de decretale bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur.
- De verslagen van de raden van bestuur en de (buitengewone) algemene vergaderingen worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen voor aktenaam en worden voorafgaand steeds onderworpen aan al dan niet input van de interne adviesverleners.

4. Hoe verloopt de verdere uitrol van het warmtenet naar Kuurne en Harelbeke? Wat zijn de financiële implicaties van dit project, en in welke mate komt dit ten goede aan de Kortrijkzanen?

Het warmtenet naar Kuurne en Harelbeke helpt voor een betere rendabiliteit van Imog (restwarmte die anders wordt verspild, wordt verkocht en nuttig gebruikt).

De Vlaamse overheid stuurt aan op een gefaseerde afbouw van afvalverbrandingscapaciteit. Verbrandingsinstallaties die restwarmte efficiënt benutten (zoals Mirom Roeselare, de enige restafvalverbrandingsoven die momenteel geen risico loopt op sluiting) kunnen langer open blijven.

De verdere uitrol van het warmtenet staat (voorlopig toch) even on hold. Bij verdere uitrol van het net in Kuurne en/of Harelbeke zou uitrol richting Kortrijk gewenst zijn, zodat ook Kortrijkzanen kunnen genieten van de restwarmte van Imog.

5. Welke rol spelen de vertegenwoordigers van Stad Kortrijk binnen de raad van bestuur van IMOG in het verdedigen van de belangen van de Kortrijkse inwoners, in het bijzonder met betrekking tot kostenefficiëntie en sociale rechtvaardigheid in afvalbeleid?

Onze mandatarissen dienen altijd het algemeen belang van de inwoners van Kortrijk en zijn zeer actief binnen de Raad van Bestuur van Imog. Dat ze dit daadwerkelijk doen blijkt ook uit de recente maatregelen die ze namen specifiek voor Kortrijk om het Lokaal Materialenplan en de daaraan gekoppelde besluitvoering uit te voeren. Daarbij werd er rekening gehouden met de sociale rechtvaardigheid. Beslissingen worden zoveel mogelijk genomen in solidariteit met andere vennoten van Imog, toch staat het belang van de Kortrijkzaan steeds voorop voor onze bestuurders

SV 2025-072 van raadslid Carmen Ryheul van 28 juli 2025
--

Vraag:**Roekeloos gedrag met elektrische deelsteps: welke aanpak in Kortrijk?**

Op 22 juli 2025 bracht VRT NWS verslag uit van een actie in Roeselare tegen roekeloos gedrag op elektrische deelsteps. De politiezone RIHO organiseerde er gerichte controles, waarbij onder andere jongeren onder de minimumleeftijd en gebruikers die met twee op een step reden werden aangesproken. In de eerste helft van 2025 stelde de politie daar 131 overtredingen vast, waarvan 58 door minderjarigen, en werden in 32 gevallen de steps effectief in beslag genomen. Dergelijke cijfers geven inzicht in de ernst en aard van het probleem én tonen aan dat kordate handhaving mogelijk is.

Ook in Kortrijk zijn elektrische deelsteps al enkele jaren in gebruik, met sinds 2024 het Hoppy-systeem als opvolger van Bird. Eerdere schriftelijke vragen hadden al aandacht voor veiligheid, hinder, AI-sturing, alcoholgebruik en samenwerking met de politie. De aanpak in andere centrumsteden roept de vraag op hoe Kortrijk vandaag omgaat met roekeloos stepgebruik en of er voldoende wordt ingezet op preventie én sanctionering.

Vragen:

1. Beschikt de stad Kortrijk of de politiezone VLAS over cijfermateriaal over inbreuken met elektrische steps in 2024 en de eerste helft van 2025, met een uitsplitsing per type inbreuk (bv. rijden met twee, fout gebruik, te jong, alcohol, rijden op het voetpad, ...) en per soort e-step (elektrisch of deelstep)?
2. Hoeveel van deze inbreuken werden gepleegd door minderjarigen? Hoeveel steps werden in beslag genomen?
3. Worden er in Kortrijk momenteel gerichte handhavingsacties gehouden tegen foutief of gevaarlijk gebruik van elektrische deelsteps?
4. Zijn er specifieke afspraken tussen het stadsbestuur en de politiezone VLAS over toezicht en controle op deelsteps? Zo ja, hoe worden die in de praktijk toegepast?
5. Overweegt het stadsbestuur om – naar analogie met Roeselare – gerichte sensibiliseringsacties of politiecontroles op te zetten, eventueel gekoppeld aan educatie of communicatiecampagnes? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

1. Beschikt de stad Kortrijk of de politiezone VLAS over cijfermateriaal over inbreuken met elektrische steps in 2024 en de eerste helft van 2025, met een uitsplitsing per type inbreuk (bv. rijden met twee, fout gebruik, te jong, alcohol, rijden op het voetpad, ...) en per soort step (elektrisch of deelstep)?

De vaststellingen van de PZ Vlas op het grondgebied van Kortrijk per type inbreuk:

Type van de inbreuk**	2024	2025
Algemene regels weggebruikers	16	9
Art. 9.1.2.1°.al.2. Omvat de openbare weg een berijdbaar fietspad, aangeduid door het verkeersbord D7 of D9, dan moeten de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A, dit fietspad volgen, voor zover het in de door hen gevolgde rijrichting is gesignaleerd. Evenwel, wanneer een dergelijk fietspad links in hun rijrichting ligt, moeten zij dit niet volgen, indien bijzondere omstandigheden dit rechtvaardigen en op voorwaarde rechts in hun rijrichting te rijden.	1	
Art. 8.2.7°. Onverminderd de bij het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs voorgeschreven leeftijden voor de afgifte van de rijbewijzen is de vereiste minimumleeftijd vastgesteld op [...] 16 jaar voor de bestuurders van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen, behalve: a) in woonerven en erven; b) op voorbehouden wegen bedoeld in artikelen 22quinquies en 22octies; c) in voetgangerszones, overeenkomstig artikel 22sexies 1., tweede lid, 2°; d) in speelstraten; e) voor de personen met een verminderde mobiliteit die gemotoriseerde voortbewegingstoestellen gebruiken die uitsluitend voor hun zijn bestemd.	10	5
Art. 9.1.1. Wanneer de openbare weg een rijbaan omvat moeten de bestuurders deze rijbaan volgen.		1
Art. 9.1.2.1°. [Wanneer de openbare weg een berijdbaar fietspad, aangeduid door wegmarkeringen zoals bepaald in artikel 74, omvat,] [...] mogen [de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A] een dergelijk fietspad niet volgen, wanneer dit links in hun rijrichting ligt. Art. 7bis. [...] De gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen worden gelijkgesteld met fietsers [...].	1	
Art. 9.1.2.1°. Wanneer de openbare weg een berijdbaar fietspad, aangeduid door wegmarkeringen zoals bepaald in artikel 74, omvat, dan moeten de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A, dit fietspad volgen voor zover het rechts in hun rijrichting ligt [...]. Art. 7bis. [...] De gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen worden gelijkgesteld met fietsers [...].		1
Art. 9.1.2.4°. Zo er geen fietspad is, en op voorwaarde rechts in de rijrichting te rijden en voorrang te verlenen aan de weggebruikers die zich op deze delen van de openbare weg bevinden, [...] buiten de bebouwde kommen, mogen de fietsers [...] de trottoirs en verhoogde bermen volgen [...]. Art. 7bis. [...] De gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen worden gelijkgesteld met fietsers [...]. [Binnen de bebouwde kommen, mogen de gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen de trottoirs niet volgen.]	2	1
De overtreding op de hierna vermelde bepalingen wordt beschouwd als overtreding van 2de graad krachtens artikel 2.a).1° van KB 30-09-2005 :Art. 7.3. Het is verboden het verkeer te hinderen of onveilig te maken door voorwerpen, zwerfvuil of stoffen op de openbare weg te werpen, te plaatsen, achter te laten of te laten vallen, hetzij door er rook of stoom te verspreiden, hetzij door er enige belemmering aan te brengen.	2	
De overtreding op de hierna vermelde bepalingen wordt beschouwd als overtreding van 3de graad krachtens artikel 3.2°/1 van KB 30-09-2005: Art. 8.3. Elke bestuurder moet in staat zijn te sturen, en de vereiste lichaamsgeschiktheid en de nodige kennis en rijvaardigheid bezitten [...].		1
GSM	7	1
Lichten, richtingsaanw., achteruitkijkspieg.,...	4	2
Technische eisen	1	
Verbodsborden	3	
Verkeerslichten	3	3
Vervoer van personen (Wegcode)	33	17
Total	67	32

2. Hoeveel van deze inbreuken werden gepleegd door minderjarigen? Hoeveel steps werden in beslag genomen?

Voor deze inbreuken de leeftijd per leeftijdsklasse:

betrokkenen

leeftijdsklasse 2024 2025

	2	
12-17	19	9
18-29	38	18
30-39	6	4
40-49	1	1
50-59	1	
Total	67	32

De steps die bestuurd worden door -16-jarigen worden tijdelijk in bewaring genomen waarna de ouders deze kunnen ophalen. Er werden ook al steps definitief in beslag genomen wegens opgedreven.

Aantal steps in bewaring – 16 jarigen :

2023 : 11

2024 : 31

2025 : 27

Aantal steps in beslag :

2023 : 11

2024 : 8

2025 : 6

3. Worden er in Kortrijk momenteel gerichte handhavingsacties gehouden tegen foutief of gevaarlijk gebruik van elektrische deelsteps?

Bovenop de reguliere werking wordt minimaal 1X per maand een actie gehouden in het centrum, dit hoofdzakelijk gericht naar steps (alle steps, niet alleen deelsteps) en bromfietsen.

Op dinsdag 19 augustus werd overleg gepleegd tussen PZVLAS en stad Kortrijk inzake overtredingen met e-steps.

Er werden enkele afspraken gemaakt die we asap willen realiseren rekening houdend met de reeds opgemaakte planning van de PZVLAS.

1. Een affiche werd verspreid over alle secundaire scholen, hoge scholen en universiteiten
2. Er wordt contact opgenomen met scholen omtrent toelating politiezone controleacties uit te voeren op de school.
3. Ouders worden via schoolcommunicatieplatform aangeschreven van mogelijke controle op de school. Er wordt een brief in bijlage meegestuurd. Dit zowel voor e-steps als voor bromfietsen. Technische uitrusting van het voortbewegingstoestel wordt gecontroleerd alsook de maximum toegelaten snelheid. De snelheid kan men enkel meten van de bromfietsen gezien het toestel niet gehomologeerd is voor steps. Ook is het zo dat de begrenzing van bepaalde steps zich op het voorwiel zou bevinden en dus met rollen niet correct kan worden achterhaald. Naast deze aandachtspunten zal uiteraard ook de leeftijd worden gecontroleerd.
4. Er wordt eveneens een animatiefilmpje gemaakt om te verspreiden via sociale media, Facebook, X en eveneens Tik Tok? Dit met gelijke regels als op de affiche.

In de app van de Hoppy-deelsteps krijgen de gebruikers bij de start van elke rit duidelijke instructies, waaronder:

- Rij alleen (tandemrijden is verboden)
- Gebruik het fietspad, niet het voetpad
- Hou je aan de snelheidslimieten
- Parkeer steeds in een aangeduide zone

Daarnaast worden gebruikers individueel geïnformeerd via pushnotificaties en in-app berichten, bijvoorbeeld bij foutief parkeren of herhaald onjuist gebruik.

Ook via de sociale mediakanalen van Hoppy wordt een grote doelgroep bereikt met veiligheidstips en korte instructievideo's. Op de steps zelf staan eveneens de veiligheidsinstructies vermeld.

Deze vraag handelt echter wellicht voornamelijk over private elektrische steps.

4. Zijn er specifieke afspraken tussen het stadsbestuur en de politiezone VLAS over toezicht en controle op deelsteps? Zo ja, hoe worden die in de praktijk toegepast?

De deelsteps van Hoppy beschikken over slimme technologie met sensoren en AI die foutief gebruik zoveel mogelijk detecteren. Zo wordt rijden per twee of rijden op het voetpad automatisch herkend: de step vertraagt dan en geeft een waarschuwingssignaal. Hoewel dit systeem niet 100% sluitend is, werkt het in de meeste gevallen zeer doeltreffend.

Daarnaast gelden duidelijke snelheidslimieten in Kortrijk:

- Max. 20 km/u in het volledige operationele gebied
- Max. 6 km/u in zogeheten *slow speed zones*, zoals de Grote Markt, Sint-Maartenskerkhof, Jozef Vandaeleplein en de Verlaagde Leieboorden.

Hoppy werkt nauw samen met de politiezone VLAS. Binnen de GDPR-regelgeving ondersteunen ze hen bij het opsporen van gebruikers die de regels overtreden.

Ook heeft Hoppy een eigen logboekstelsysteem waar ze een overzicht hebben van bv. gebruikers die de step foutief gebruiken. De eerste keer krijgen ze een waarschuwing, maar bij herhaaldelijk misbruik, worden zij uitgesloten van het systeem.

5. Overweegt het stadsbestuur om – naar analogie met Roeselare – gerichte sensibiliseringsacties of politiecontroles op te zetten, eventueel gekoppeld aan educatie of communicatiecampagnes? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?

Zie hierboven bij vraag 3. In het bestuursakkoord is aangegeven dat we met doorgedreven sensibiliseringscampagnes en educatieve trajecten mensen opnieuw bewust willen maken van hun verantwoordelijkheid op de weg. Ook dit aspect zal daarin verder opgenomen worden de komende jaren.

Aanvullend op het antwoord – mailbericht van raadslid Ryheul op 20 oktober 2025:

Ik vroeg in vraag 1 om een opsplitsing te maken van het type inbreuk EN per soort e-step. Gaan die cijfers over persoonlijk e-steps of deelsteps?

De cijfers die werden meegegeven gaan over steps in het algemeen. Er kan geen opsplitsing gemaakt worden over welk soort het gaat.

In het antwoord op vraag 3 staat dat 'er een brief in bijlage' zou meegestuurd worden. Die ontbreekt in het antwoord.

De bijlage waarover wordt gesproken maakt geen deel uit van het antwoord. De “brief in bijlage” is het medium dat wordt toegepast om te communiceren naar de ouders over mogelijke politiecontroles.

Graag krijg ik ook de affiche te zien waarvan sprake in het antwoord 3.1.

We vragen een digitale versie om als bijlage te bezorgen.

SV 2025-088 van raadslid Carmen Ryheul van 20 augustus 2025
--

Vraag:

Agressie tegen politie en andere hulpdiensten – opvolging

Geweld tegen politie en hulpverleners neemt in ons land zorgwekkend toe. Uit een artikel in *Het Laatste Nieuws* van 17 augustus 2025 blijkt dat er gemiddeld 30 gevallen van agressie per dag worden geregistreerd, het hoogste aantal sinds het begin van de tellingen. Vlaanderen is verantwoordelijk voor bijna twee derde van alle feiten. Vooral jonge inspecteurs in interventiediensten zijn het vaakst slachtoffer, vaak tijdens nachtelijke interventies of bij betogingen.

Ook in Kortrijk kwamen er de voorbije jaren meerdere incidenten aan het licht. Reeds in 2021 en 2022 stelde ik hierover schriftelijke vragen (SV 2021_00024 en SV 2022_00109). De antwoorden die ik toen ontving zijn terug te vinden in het eDecision-systeem van de stad Kortrijk, en zijn relevant om de evolutie en de beleidsmatige aanpak op te volgen.

Gelet op de stijgende trend, de nieuwe nationale cijfers en de blijvende bezorgdheid bij politie en andere beroepen die in de frontlinie staan, wens ik hierop terug te komen met bijkomende en verdiepende vragen.

1. Evolutie in Kortrijk / PZ VLAS

Kan u een overzicht bezorgen vanaf 2017 van het aantal geregistreerde incidenten van verbale en fysieke agressie tegen politieagenten?

- Kan dit overzicht uitgesplitst worden per jaar?

- Kan dit cijfermateriaal ook in vergelijking geplaatst worden met het provinciale en Vlaamse gemiddelde?

2. Aard van de feiten

In veel gevallen gaat het om een combinatie van feiten (bv. smaad, weerspannigheid, slagen en verwondingen).

- Kan u een tabel bezorgen vanaf 2017 met een uitsplitsing naar type feiten, met onderscheid tussen:
 - verbale agressie / smaad
 - weerspannigheid
 - slagen en verwondingen zonder arbeidsongeschiktheid
 - slagen en verwondingen met arbeidsongeschiktheid
 - gewapende weerspannigheid of poging doodslag

3. Agressie tegen andere beroepen

Kan u vanaf 2017 een overzicht geven van het aantal geregistreerde feiten van opzettelijke slagen en verwondingen tegen andere beroepen tijdens de uitoefening van hun taak, meer bepaald:

- penitentiair personeel en veiligheidskorps (FOD Justitie)
- ambulanciers en hulpverleners spoeddiensten
- scheidsrechters tijdens sportwedstrijden
- personeel openbare diensten (bv. stadsdiensten, VDAB, OCMW)
- personeel openbaar vervoer
- personeel onderwijsinstellingen of pedagogisch kader

4. Verwerking en vervolging

Uit een bevraging van politievakbond VSOA blijkt dat in ongeveer de helft van de feiten geen proces-verbaal wordt opgesteld, omdat men verwacht dat er toch geen gevolg aan gegeven wordt.

- Hoeveel van de incidenten in PZ VLAS leiden effectief tot een proces-verbaal?
- Hoeveel zaken worden door het parket effectief vervolgd?
- Bestaan er afspraken met het parket West-Vlaanderen om agressie tegen politie en hulpverleners systematisch te vervolgen?

5. Maatregelen en ondersteuning

- Welke bijkomende maatregelen werden sinds 2021 genomen in de aanpak van agressie tegen politie en hulpdiensten (bovenop de eerder opgesomde maatregelen: toepassing COL 10/2017, ISLP-registratie, debriefings, FIDES-ondersteuning, burgerlijke partijstelling, ...)?
- Worden slachtoffers van agressie (zowel politie als andere beroepen) ook psychologisch ondersteund door de stad of via externe partners?

6. Bodycams

In 2023 werd gemeld dat de PZ klaar stond om met een testteam van bodycams te starten.

- Wat is de stand van zaken anno 2025?
- Hoeveel bodycams zijn momenteel operationeel?
- Welke evaluatie wordt gemaakt van hun gebruik (impact op agressie, bewijslast, klachtenbehandeling)?
- Wordt overwogen het gebruik structureel uit te breiden naar alle interventieteams?

7. Preventie en handhaving in Kortrijk

- Welke concrete preventieve initiatieven worden in Kortrijk genomen om agressie tegen politie en hulpverleners te beperken (bv. sensibilisering, GAS-sancties, samenwerking horeca, aanpak risicogebieden/tijdstippen)?
- Kan de stad toelichten welke plaatsen en situaties in Kortrijk de grootste risicofactor vormen voor agressie-incidenten (bv. uitgaansbuurt, nachtdiensten, sportwedstrijden)?

8. Nationaliteit van de daders

- Kan u voor de geregistreerde feiten van agressie tegen politie en andere hulpverleners sinds 2017 ook een overzicht geven van de nationaliteit van de betrokken daders?
- Kan dit opgesplitst worden naar Belgische en niet-Belgische daders, en binnen de groep niet-Belgische daders ook per herkomstland (indien registreerbaar)?

Antwoord:

1. Evolutie in Kortrijk / PZ VLAS

Kan u een overzicht bezorgen vanaf 2017 van **het aantal geregistreerde incidenten van verbale en fysieke agressie** tegen politieagenten?

- Kan dit overzicht uitgesplitst worden per jaar?
- Kan dit cijfermateriaal ook in vergelijking geplaatst worden met het provinciale en Vlaamse gemiddelde?

Nee, PZ Vlas baseert zich hiervoor op de gegevens van de eigen ISLP-databank en houdt zowel rekening met het type feit, het al of niet aanvinken van 'geweld tegen politie' als met het onderwerp, en dat laatste is een lokale lijst per politiezone.

	Onderwerp: Geweld tegen politiepersoneel - FYSIEK	Onderwerp: Geweld tegen politiepersoneel - VERBAAL	Onderwerp : Ongewenst gedrag tegen politiepersoneel	Zonder onderwerp , maar GEWELD TEGEN POLITIE aangevinkt	Zonder onderwerp, niets aangevinkt, maar aard feit smaad of weerspannigheid	Aantal PV's
2017	58	41	5	26	3	102
2018	40	39	6	47		112
2019	75	67	8	31	1	151
2020	38	42	6	25	1	89
2021	33	31	2	21	1	72
2022	33	22	1	45		89
2023	18	16		43	4	77
2024	45	48		39		103

Telling van het aantal PV's. Uitsplitsing per onderwerp. Bemerk: in één PV kan meer dan één onderwerp voorkomen (soms ook meer dan één feit). In het totaal aantal PV's worden deze slechts één keer geteld.

2. Aard van de feiten

In veel gevallen gaat het om een combinatie van feiten (bv. smaad, weerspannigheid, slagen en verwondingen).

- Kan u een tabel bezorgen vanaf 2017 met een uitsplitsing naar type feiten, met onderscheid tussen:
 - verbale agressie / smaad
 - weerspannigheid
 - slagen en verwondingen zonder arbeidsongeschiktheid
 - slagen en verwondingen met arbeidsongeschiktheid
 - gewapende weerspannigheid of poging doodslag

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Gerechtelijk niet verkeer	97	104	140	86	71	86	70	100

Ongewapende weerspanningheid	46	39	56	31	37	41	34	42
Smaad	11	18	18	11	12	9	13	18
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een agent of officier van gerechtelijke politie, tijdens of ter gelegenheid van de uitoefening van hun functie	7	9	20	14	12	17	11	16
Verstoring van de openbare orde	25	16	21	8	6	8	5	12
Dronkenschap in een openbare plaats	16	14	12	6	9	5	3	8
Mondelinge bedreiging, met bevel of voorwaarde	4	6	6	3	3	4	4	7
Bedreiging, zonder bevel of voorwaarde, door gebaren of zinnebeelden	3	3	2	1	3	3	4	9
Gewapende weerspanningheid	3	3	5	3	1	3	2	8
Bedreiging met een aanslag met schijnbaar gevaarlijke substanties				7	9		3	
Opzettelijke slagen en/of verwondingen (niet nader gespecificeerd)	1	1	3	1	1	1	3	1
Volksgezondheid:				9				
Wederrechtelijk bezit van verdovende middelen/psychotrope stoffen			3	2				3
Doodslag zonder verdere specificaties	2		2	1	1			1
Weerspanningheid	1	1	1		1	2		1
Geweld met verwonding tot gevolg, tegen dragers van het openbaar gezag	3		1		1		1	1
Geweld tegen dragers van het openbaar gezag		1			2		3	
Beledigingen (Wanbedrijf)				2	3		1	
Zich op een publiek toegankelijke plaats onder invloed bevinden van verdovende/psychotrope stoffen, waarbij wanorde, schandaal of gevaar wordt veroorzaakt	1	1	2	1		1		

Bedreiging met een aanslag / Bomalarm		1					1	3
Ziek persoon	2	2				1		
Andere	4	16	18	6	10	11	8	19
Onmiddellijke inning		1	3	1		1	3	3
Verkeersinbreuk (Algemeen)	5	7	8	2	1	2	4	
Totaal	102	112	151	89	72	89	77	103

3. Agressie tegen andere beroepen

Kan u vanaf 2017 een overzicht geven van het aantal geregistreerde feiten van opzettelijke slagen en verwondingen tegen andere beroepen tijdens de uitoefening van hun taak, meer bepaald:

- penitentiair personeel en veiligheidskorps (FOD Justitie)
- ambulanciers en hulpverleners spoeddiensten
- scheidsrechters tijdens sportwedstrijden
- personeel openbare diensten (bv. stadsdiensten, VDAB, OCMW)
- personeel openbaar vervoer
- personeel onderwijsinstellingen of pedagogisch kader

•	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een agent of officier van gerechtelijke politie, tijdens of ter gelegenheid van de uitoefening van hun functie	7	9	20	14	12	18	11	16	11
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een persoon die een gezondheidszorgberoep uitoefent of aan een personeelslid aangesteld voor het onthaal in de spoeddiensten van de verzorgingsinstellingen, in de uitoefening van zijn functie	3	4	4	5	5	6	10	4	
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een personeelslid van een onderwijsinstelling of pedagogisch kader, in de uitoefening van zijn functie		10	11	3	5	10	6	7	11
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een personeelslid van een	7	8	11		3	11	8	12	7

netwerk voor openbaar vervoer, in de uitoefening van zijn functie									
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een personeelslid van de brandweer of de civiele bescherming, in de uitoefening van zijn functie									1
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een personeelslid aangesteld voor het onthaal bij de politiediensten of door de FOD Justitie tewerkgesteld in een penitentiaire inrichting of binnen het veiligheidskorps, in de uitoefening van zijn functie			1				1		
Opzettelijke slagen en/of verwondingen aan een beschermd personeelslid in de zin van artikel 410bis van het Strafwetboek, van andere openbare dienst, in de uitoefening van zijn functie	4	1	4	4		7	5		2
Totaal	21	32	51	26	25	52	41	39	32

Dit zijn enkel de feiten vervat in een PV.

De nomenclatuur is gewijzigd t.o.v. de vraag in 2022, dat kan ervoor zorgen dat de cijfers wat afwijken.

4. Verwerking en vervolging

Uit een bevraging van politievakbond VSOA blijkt dat in ongeveer de helft van de feiten geen proces-verbaal wordt opgesteld, omdat men verwacht dat er toch geen gevolg aan gegeven wordt.

- Hoeveel van de incidenten in PZ VLAS leiden effectief tot een proces-verbaal? Niet te beantwoorden, daarvoor zouden alle meldingen/interventies moeten nagelezen worden.
- Hoeveel zaken worden door het parket effectief vervolgd? Deze informatie zit bij het parket.
- Bestaan er afspraken met het parket West-Vlaanderen om agressie tegen politie en hulpverleners systematisch te vervolgen? Deze informatie zit bij het parket.

5. Maatregelen en ondersteuning

- Welke bijkomende maatregelen werden sinds 2021 genomen in de aanpak van agressie tegen politie en hulpdiensten (bovenop de eerder opgesomde maatregelen: toepassing COL 10/2017, ISLP-registratie, debriefings, FIDES-ondersteuning, burgerlijke partijstelling, ...)?
- Worden slachtoffers van agressie (zowel politie als andere beroepen) ook psychologisch ondersteund door de stad of via externe partners?

Interne psychologische ondersteuning en versterking van de vertrouwenspersonen o.a. voor agressie tegen politie.

6. Bodycams

In 2023 werd gemeld dat de PZ klaar stond om met een testteam van bodycams te starten.

Wat is de stand van zaken anno 2025? De bodycams zijn ondertussen in gebruik in de zone.

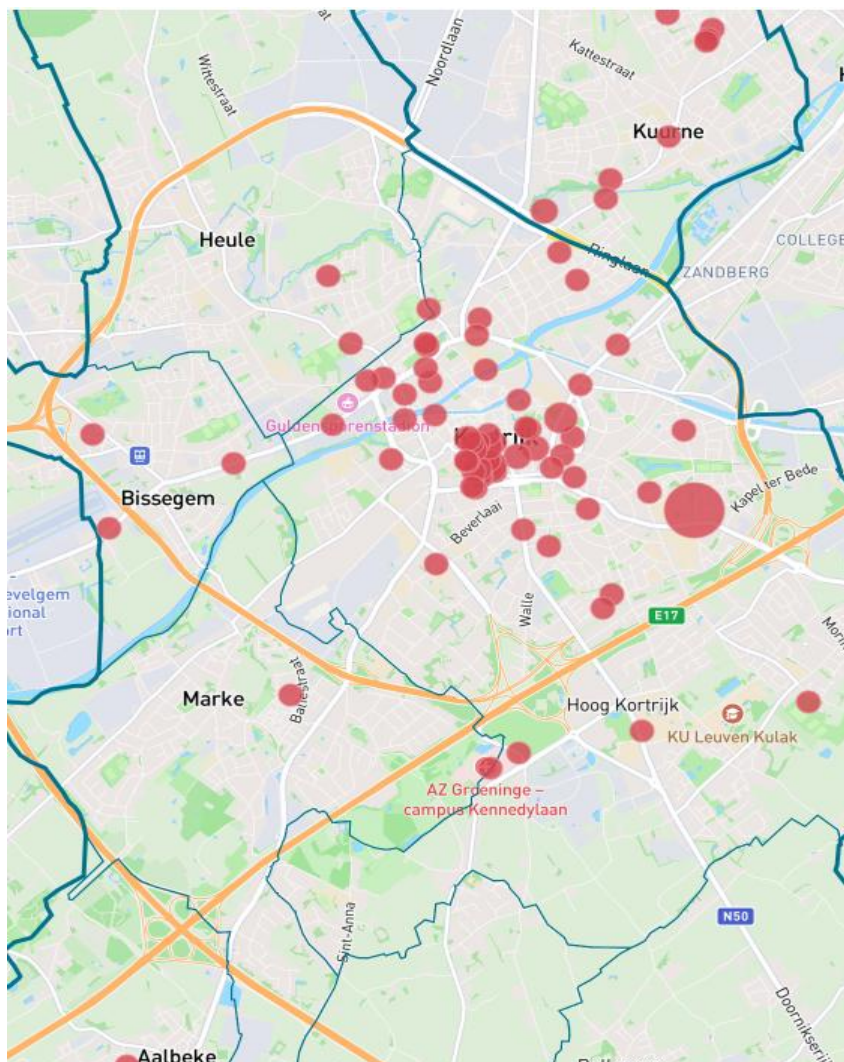
- Hoeveel bodycams zijn momenteel operationeel?
Er zijn 20 bodycams in gebruik.
De bodycams zijn niet persoonlijk - maar in collectief gebruik. Momenteel dekt het aantal aanwezige bodycams de operationele behoefte per shift.
- Welke evaluatie wordt gemaakt van hun gebruik (impact op agressie, bewijslast, klachtenbehandeling)?
De bodycam wordt positief onthaald door de medewerkers. Men heeft het gevoel dat het aanzetten van de bodycam in bepaalde situaties zorgt dat de situatie kalmeert waardoor er niet echt overgegaan wordt tot fysiek of psychisch geweld. Dit preventieve effect kan echter niet gemeten worden.
De bodycambeelden die gemaakt worden en die nuttig zijn voor de bewijslast worden toegevoegd aan het dossier en geven hier uiteraard een objectieve meerwaarde aan.
In kader van klachtenbehandeling hebben we tot op heden geen bodycambeelden gebruikt.
- Wordt overwogen het gebruik structureel uit te breiden naar alle interventieteams?
Momenteel is de bodycam in gebruik in de afdelingen Interventie - Verkeer - Tares - hond. De opportuniteit wordt bekeken om dit uit te breiden naar andere operationele afdelingen ook.

7. Preventie en handhaving in Kortrijk

- Welke concrete preventieve initiatieven worden in Kortrijk genomen om agressie tegen politie en hulpverleners te beperken (bv. sensibilisering, GAS-sancties, samenwerking horeca, aanpak risicogebieden/tijdstippen)?
We bereiden een sensibiliseringscampagne voor over respect voor stadsmedewerkers. Ook voor wat betreft de veiligheid van hulpverleners (zowel ocmw als caw) die op huisbezoek gaan, worden er afspraken gemaakt met de politie.
De politie overlegt met brandweerzone Fluvia i.v.m. het voorkomen van en reageren op agressie tegenover ambulanciers e.a.
De politie zelf wordt nadrukkelijk opgeleid in het de-escaleren bij incidenten. Centraal staat hierin het omgaan met agressie en vooral het vermijden ervan. Onder meer de introductie van bodycams past daarin: wetenschappelijk onderzoek wijst immers uit dat die een sterk de-escalerend effect hebben.
- Kan de stad toelichten welke plaatsen en situaties in Kortrijk de grootste risicofactor vormen voor agressie-incidenten (bv. uitgaansbuurt, nachtdiensten, sportwedstrijden)?

Bestemming van plaats voor de PV's van gerechtelijk niet-verkeer van agressie tegen politie voor de laatste 2 jaar. Meest voorkomend is de openbare weg, dit naar aanleiding van diverse tussenkomsten (dronkenschap, verstoring openbare orde,...). Naar tijdstippen toe blijken minder feiten in de voormiddag, maar voor de rest zit er geen trend in de dagen en uren.

BPL_hoofd	2023	2024
Terrein / kunstwerk	42	60
Openbare weg	39	53
Park	2	6
Parking in open lucht	0	2
Plein	1	0
Openbare dienstverlening	10	9
Politiebureau	6	8
Gerechtsgebouw / justitiepaleis	3	0
Gevangenis	1	1
Woning - hoofdverblijf	5	8
Huis / villa	3	6
Appartement / flat / studio	2	1
Hoeve	0	1
Spoorinfrastructuur (trein, tram, metro)	2	4
Spoorwegstation/stopplaats trein	2	3
Perron (trein, tram, metro)	0	1
Welzijns- / gezondheidsinstelling	3	3
Kindertehuis / jeugdbescherming	2	2
Ziekenhuis / polykliniek	1	1
Horeca	1	4
Drankgelegenheid	1	3
Hotel / motel	0	1
Omgeving woning - aanhorigheid	1	3
Winkel	1	3
Niet nader bepaald	1	2
Specificatie vervoermiddel	2	0
Politievoertuig	2	0
Woning	0	2
Bestemming woning - specificatie	1	0
Grote handelszaken	0	1
Specificatie	0	1
Sport	0	1
Sporthal	0	1
Vervoermiddel	0	1
Total	69	100



8. Nationaliteit van de daders

- Kan u voor de geregistreerde feiten van agressie tegen politie en andere hulpverleners sinds 2017 ook een overzicht geven van de nationaliteit van de betrokken daders?
- Kan dit opgesplitst worden naar Belgische en niet-Belgische daders, en binnen de groep niet-Belgische daders ook per herkomstland (indien registreerbaar)?

Hiervoor verwijzen we naar het antwoord dat al gegeven werd aan Wouter Vermeersch voor de vraag naar uitsplitsing van de criminaliteitscijfers naar nationaliteit van de verdachten.

SV 2025-107 van raadslid Wouter Vermeersch van 9 september 2025

Vraag:

Geluidsoverlast door festivals en evenementen in woonwijken

Tijdens openluchtconcerten en festivals aan Kortrijk Weide ervaren buurtbewoners aanzienlijke hinder door geluidsoverlast. Ondanks de bestaande geluidsnormen geven bewoners aan dat deze in de praktijk onvoldoende bescherming bieden. De muziek, vaak met zware bassen, dringt huizen binnen en leidt tot een langdurige verstoring van de leefkwaliteit en de nachtrust. Dit probleem stelt zich niet alleen bij

openluchtconcerten en festivals, maar ook bij andere stadsevenementen die plaatsvinden in dichtbevolkte woonwijken.

1. Welke evaluatie maakt het stadsbestuur van de geldende geluidsnormen en de naleving ervan tijdens evenementen nabij woonwijken?
2. Om welke reden kiest het stadsbestuur er telkens opnieuw voor om festivals midden in woongebied te laten organiseren?
3. Is het stadsbestuur bereid om structureel te onderzoeken welke alternatieve locaties buiten woonwijken geschikter zijn voor dergelijke evenementen?
4. Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om buurtbewoners vooraf meer inspraak te geven in plaats van louter te informeren en om hun “begrip” te vragen?

Antwoord:

1. Welke evaluatie maakt het stadsbestuur van de geldende geluidsnormen en de naleving ervan tijdens evenementen nabij woonwijken?

Bij het toekennen van een afwijking geluid volgen we een kader waarbij, afhankelijk van het soort evenement en de locatie, een maximum geluidsniveau wordt toegekend.

De organisatie moet dit geluidsniveau respecteren en ook een geluidsmeter plaatsen bij de bediening van de installatie. De organisator is verplicht om een scherm te voorzien met de actuele gemiddelde geluidsmeting en dit zichtbaar voor het publiek.. Het geluid moet ook geregistreerd worden tijdens de gehele duur van het evenement.

In eerste instantie treedt de politie op bij overlast. Bij interventie kan nagegaan worden of de organisator zich binnen de gestelde normen houdt of aanmanen de muziek stiller te zetten, over te gaan tot een proces verbaal of het evenement zelfs stilleggen.

Binnen de week is de organisator tevens verplicht de registratie van geluid over te maken aan de dienst leefmilieu. Bij overtreding van de geluidsnormen kan ook ingegrepen worden bij komende edities van het evenement/organisator. Dit hetzij door beperkingen op te leggen rond het sluitingsuur en/of geluidsniveau of geen vergunning meer te geven.

Dit kader is een dynamisch gegeven en kan bijgesteld worden.

Sinds 2013 gebruiken de diensten een richtinggevend kader bij de toelating van occasionele evenementen. Dit kader houdt rekening met de locatie, het aangevraagde geluidsniveau en de duur van het evenement.

Momenteel wordt deze werkwijze geëvalueerd en wordt nagezien in welke mate een algemeen einduur van de evenementen kan toegepast worden alsook een onderscheid wordt gemaakt tussen weekdagen en dagen voorafgaand aan een zon- of feestdag.

De locaties waar de meeste aanvragen gebeuren worden geïnventariseerd en er wordt nagezien wat de druk is naar de omgeving en omwonenden. Zo kunnen beperkingen van het aantal toegestane activiteiten afgesproken worden en stilteperiodes ingevoerd worden. Het is eveneens aangewezen om bij het toelaten van een evenement ook rekening te houden met het aantal genodigden.

Er moet wel nog de nodige reserve ingebouwd worden om creatieve initiatieven en unieke evenementen toe te laten.

2. Om welke reden kiest het stadsbestuur er telkens opnieuw voor om festivals midden in woongebied te laten organiseren?

Stad Kortrijk ontvangt jaarlijks meer dan 1.600 evenementenaanvragen. Dit gaande van schoolfeesten tot dorpsfeesten, wielervedstrijden, festivals,....

Voor de keuze van de locatie spelen verschillende elementen een rol. Een aantal evenementen

hebben een sterke lokale verankering (vb dorpsfeesten) terwijl sommige organisatoren net op zoek gaan naar die unieke locatie. Bepaalde locaties zoals Schouwburgplein, Grote Markt, Nelson Mandelaplein of de verlaagde Leieboorden zijn voorzien van alle technieken om evenementen te faciliteren. En natuurlijk speelt het aantal bezoekers ook een rol. Voor grote festivals zoals Alcatraz en Kamping Kitsch, met 20 tot 30.000 bezoekers per dag, zijn de terreinen aan SC Lange Munte voorlopig de enige geschikte locatie in Kortrijk.

3. Is het stadsbestuur bereid om structureel te onderzoeken welke alternatieve locaties buiten woonwijken geschikter zijn voor dergelijke evenementen?

De stad gaat steeds op zoek naar alternatieve locaties, zo werden ook recent nieuwe pleinen opgeleverd waar mogelijk in de toekomst evenementen kunnen gehuisvest worden. Dit gebeurt ook telkens in overleg met de organisator. Veel is afhankelijk van de aanwezige technieken, oppervlakte en mogelijkheden inzake evacuatie.

4. Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om buurtbewoners vooraf meer inspraak te geven in plaats van louter te informeren en om hun “begrip” te vragen?

Naast de bedeling van de verplichte bewonersbrief om bewoners te informeren, vinden regelmatig overleggen plaats met vertegenwoordigers uit bepaalde zones of buurten. Ook hierbij gaan we op zoek naar het evenwicht tussen het belang van evenementen en maatregelen die de buurt kunnen ontlasten.

SV 2025-109 van raadslid Nysa Vandersteene van 11 september 2025

Vraag:

Asbest-inventarisatie

In januari 2025 gaf de pers vrij dat minstens 2000 Vlaamse schoolgebouwen niet asbestveilig zijn. Daarop volgend maakte de minister van onderwijs Zuhal Demir bekend dat er de komende jaren extra budget vrijgemaakt zal worden om de kosten van asbestverwijdering op scholen volledig te subsidiëren. Momenteel bekijken AGION, OVAM en de onderwijskoepels hoe ze die aanpak kunnen optimaliseren. Wanneer de Vlaamse overheid hier concreter over communiceert, dient onze stad klaar voor actie te zijn. In de gemeenteraad van 7 juli 2025 diende ik daarom een voorstel tot beslissing in om een inventaris op te laten maken van het asbest-risico in Kortrijkse scholen. Schepen Hannelore Van Hoenacker reageerde daarop dat er in augustus 2025 acties gepland stonden om daar zicht op te krijgen. Vandaar volgende vragen:

1. Hoeveel Kortrijkse scholen hebben reeds een asbestattest?
2. Hoeveel Kortrijkse scholen hebben geen zicht op de situatie en moeten dit nog aanvragen?
3. Bij hoeveel Kortrijkse scholen blijkt uit het attest dat er actie dient genomen te worden? En welke acties worden geadviseerd binnen welke tijdspanne?

Antwoord:

1. Hoeveel Kortrijkse scholen hebben reeds een asbestattest?

Uit de bevraging van onze 70 onderwijsvestigingen blijkt dat 14 sites over een asbestattest beschikken.

Merk op:

Een asbestattest is enkel noodzakelijk wanneer een overdracht of verkoop van een vastgoed plaatsvindt.

2. Hoeveel Kortrijkse scholen hebben geen zicht op de situatie en moeten dit nog aanvragen?

Voor de 70 schoolgebouwen van het basisonderwijs en secundair onderwijs die we bevroegd hebben, beschikken er 61 minstens over een asbestinventaris, waarvan 14 ook beschikken over een asbestattest. Voor

de recente gebouwen (2) is geen asbestinventaris of –attest meer nodig. Van de 7 overige gebouwen hebben we tot op heden nog geen informatie verkregen.

Een asbestinventaris is bedoeld om een gedetailleerd overzicht te geven van alle asbesthoudende materialen in een gebouw. Dit document helpt bij het opstellen van een beheersplan voor asbest om de veiligheid van de gebruikers en werknemers van het gebouw te waarborgen.

3. Bij hoeveel Kortrijkse scholen blijkt uit het attest dat er actie dient genomen te worden? En welke acties worden geadviseerd binnen welke tijdspanne?

Met een asbestinventaris zijn de scholen op de hoogte van de risicobeoordelingen en kunnen ze de nodige maatregelen nemen om het risico te beperken door het materiaal te isoleren en of te verwijderen in afwachting van een grondige renovatie of vernieuwbouw.

De OVAM gebruikt een nieuwe databank voor de ondersteuning van scholen bij het asbestveilig maken van hun onderwijsgebouwen. Het sectorprotocol heeft als doel scholen te ondersteunen bij het asbestveilig maken van hun gebouwen tegen uiterlijk 2040.

De stad Kortrijk kan hierbij ondersteuning aanbieden en de scholen in contact brengen met de OVAM en trajecten begeleiden.

SV 2025-110 van raadslid Tine Soens van 24 september 2025
--

Vraag:

De heraanleg van straten en pleinen

De heraanleg van straten en pleinen in onze stad is belangrijk. Daarom had ik graag het volgende overzicht gekregen:

1. Welke wegenissen worden deze legislatuur prioritair aangepakt? Graag een overzicht van welke straten en pleinen, de voorziene timing en het budget.

Antwoord:

Enerzijds betreft het de stadsvernieuwingsprojecten, waarin doorgaans zowel onderbouw (riolering) als bovenbouw (wegenis en inrichting openbaar domein) zijn opgenomen. De meeste van deze projecten zijn reeds vermeld in het goedgekeurde meerjarenplan en worden verder aangevuld met onder meer sociale verkavelingen en andere strategische projecten waar ook wegenissen worden aangepakt.

Daarnaast wordt een jaarlijkse planning opgemaakt van de aan te pakken wegenissen op basis van de knelpuntenlijst. De knelpuntenlijst wordt constant geëvalueerd en aangepast in functie van de actualiteit en de noodzaken.

Meer informatie hierover is terug te vinden in SV 2025-063 'Investerings in voetpaden – concrete uitvoering en prioritering + 'Maand van de voetganger'.

SV 2025-111 van raadslid Wouter Vermeersch van 25 september 2025

Vraag:

Oplijsting van kabinetsmedewerkers en hun mandaten

Volgende vraag werd niet beantwoord in het verslag van de raadscommissie en dus zien wij ons genoodzaakt deze vraag in te dienen als uitgebreide, formele schriftelijke vraag.

Kortrijk kent, op twee steden na, de grootste kabinetten per inwoner van gans Vlaanderen. Een dure, parallelle en vaak partijpolitieke laag naast de neutrale stadsadministratie.

1. Graag een volledige oplijsting van de medewerkers van alle kabinetten van burgemeester en schepenen.
 2. Gelieve daarbij te vermelden:
 - Functietitel en taakomschrijving van elke medewerker;
 - Vergoeding en statuut (contractueel, vast benoemd, ter beschikking gesteld, enz.);
 - Wie van deze medewerkers tevens zetelt in een raad van bestuur, adviesraad, intercommunale, verzelfstandigde entiteit of ander bestuursorgaan waar de stad Kortrijk of het OCMW Kortrijk bij betrokken is.
 3. Wat is de totale jaarlijkse loonkost en werkingskost (inclusief bijkomende middelen zoals voertuigen, laptops, externe consultancy) van de kabinetten?
- Graag een gedetailleerde omlijsting.

Antwoord:

1. Graag een volledige oplijsting van de medewerkers van alle kabinetten van burgemeester en schepenen.
2. Gelieve daarbij te vermelden:
 - Functietitel en taakomschrijving van elke medewerker;
 - Vergoeding en statuut (contractueel, vast benoemd, ter beschikking gesteld, enz.);
 - Wie van deze medewerkers tevens zetelt in een raad van bestuur, adviesraad, intercommunale, verzelfstandigde entiteit of ander bestuursorgaan waar de stad Kortrijk of het OCMW Kortrijk bij betrokken is.

Persid	schaal	dienst_HR	VTE	Taakomschrijving	Mandaten
Aderdour, Hakim	D2	KabinettenTBSK	38	chauffeur	-
Benammar, Abdelouarete	A1a	KabinettenTBSK	38	deskundige	AV vzw Mentor (deskundige)
Bulcaen, Tomas	B3	KabinettenVooruit	38	deskundige	Bestuurslid Cuca vzw, vertegenwoordiger AV Designregio Kortrijk vzw
Callens, Alexander	A2a	KabinettenN-VA	38	expert	Plaatsvervangend vertegenwoordiger AV De Watergroep en De Lijn
Cool, Phoëbe	B2	KabinettenN-VA	38	deskundige	-
David, Jeroen	A2a	KabinettenTBSK	38	expert	Bestuurslid SW+ bv
De Laere, Louise	B1	KabinettenTBSK	38	deskundige	-
de Zegher, Veerle	C3	KabinettenTBSK	30,4	administratief medewerker	-
Declercq, Emile	B2	KabinettenVooruit	38	deskundige	Bestuurslid SW+ bv
Levecque, Thorin	A2a	KabinettenTBSK	38	expert	-

Maenhoudt, Sander	A2a	KabinettenTBSK	38	expert	-
Peters, Severina	B2	KabinettenTBSK	38	deskundige	-
Tant, Katrien	B2	KabinettenTBSK	38	deskundige	-
Tobler, Jean-Baptiste	A2a	KabinettenN-VA	38	kabinetchef N-VA	Vertegenwoordiger AV De Watergroep en De Lijn, plaatsvervangend vertegenwoordiger AV kringloopwinkel Deltagroep, Constructief, Mobiel sociale werkplaats vzw
Tuytens, Fabienne	C3	KabinettenN-VA	19	administratief medewerker	-
Van Heuven, Peter	A1a	KabinettenTBSK	38	expert	-
Vandenbogaerde, Eef	A2a	KabinettenVooruit	38	kabinetchef Vooruit	Bestuurslid Pandenfonds nv, plaatsvervangend vertegenwoordiger AV SW+ bv, Westkustpolder en Zuidijzerpolder
Vander Stichele, Maarten	A5a	KabinettenTBSK	38	kabinetchef burgemeester en kabinetchef TBSK	Bestuurslid AZ Groeninge (deskundige)
Vanmarcke, Eva	A2a	KabinettenTBSK	38	expert	-

3. Wat is de totale jaarlijkse loonkost en werkingskost (inclusief bijkomende middelen zoals voertuigen, laptops, externe consultancy) van de kabinetten? Graag een gedetailleerde omlijsting.

Totale jaarloonkost van de kabinetten bedraagt € 1.712.899.

De totale werkingskost politieke organen bedraagt 113.383 in 2025. Het afsplitsen van het stuk kabinetten is hier niet mogelijk

SV 2025-112 van raadslid Wouter Vermeersch van 27 september 2025

Vraag:
Brandweerkazerne Evolis

Gezien onze vragen in de raadscommissies onvoldoende werden beantwoord, zien wij ons genoodzaakt om een gedetailleerde schriftelijk vraag in te dienen.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 16 september 2025 de principiële goedkeuring voor de bouw van de nieuwe brandweerkazerne op Evolis goed (punt 6 – 2025_CBS_01649) en legde de zaak der wegen voor aan de gemeenteraad (punt 7 – 2025_CBS_01586). Het dossier omvat onder meer de bouw van de kazerne met bijhorende functies (oefen/RISC-toren, ondergrondse parking), reliëfwijzigingen met wadi, aanpassingen aan de gemeenteweg waaronder een bypass in de middenberm, en het rooien van bomen “in functie van de circulatie en de bedrijfsvoering”. De aanvraag wijkt af van de bestemming/voorschriften en

wordt gemotiveerd via art. 4.4.7 VCRO (handelingen van algemeen belang). Gronden in eigendom van Leiedal worden aan de stad overgedragen voor toevoeging aan het openbaar domein. In de motivatie wordt tevens verwezen naar de multidisciplinaire opzet met onder andere een logistiek centrum en belevings-/veiligheidscentrum, en naar de bereikbaarheid/zichtbaarheid van de site (Kortrijk–Zwevegem). Aan tal van adviezen en voorwaarden (o.a. Fluvia brandpreventie, AWV, Leiedal, Watergroep) moet worden voldaan.

A. Financiën

- 1) Wat is de totale investeringskost (bouw, omgevingsaanleg, zaak der wegen, rooilijn/grondoverdracht, nuts, studiekosten, BTW, prijssherzeningen en risicoreserve)? Graag overzicht per kostencategorie, stand raming en index (peildatum).
- 2) Wat is de jaarlijkse exploitatiekost (energie, onderhoud oefentoren/gebouw, schoonmaak, verzekeringen, ICT, parkingbeheer, bewaking) en de geplande levenscycluskost (TCO) over 30 jaar?
- 3) Hoe worden kosten en eigendoms-/gebruikersrechten verdeeld tussen Stad, HZ Fluvia en eventuele partners (Leiedal, andere hulpdiensten)? Welke bijdrage of huurlast draagt HZ Fluvia?
- 4) Welke externe financiering/subsidies (Federale steun, Vlaamse steun, civiele veiligheid, interbestuurlijke regelingen) zijn aangevraagd/toegezegd?

B. Belevingscentrum

- 5) Welke doelstellingen rechtvaardigen het belevings-/veiligheidscentrum (publieksbereik, sensibilisering, gedeeld gebruik met politie/ambulance)? Wat zijn de afzonderlijke investerings- en exploitatiekosten van dit onderdeel t.o.v. de kerntaken?

C. Mobiliteit en verkeer (bypass en ontsluiting)

- 6) Zullen ingrepen door Wegen en Verkeer niet véél later plaatsvinden dan de opening van de gebouwen? Met andere woorden, zullen mobiliteitsingrepen niet veel te laat komen?
- 7) Graag de volledige mobiliteitstoets: effecten op toegangsweg 1 van Evolis, doorstroming N8, conflictvrijheid voor actieve weggebruikers, en veiligheidsmaatregelen rond de bypass (incl. beheer verzinkbaar paaltje, dispatching, misbruikpreventie). Voeg het mobiliteitsadvies toe.
- 8) Welke interactie is er met het complex project K-R8 en geplande ingrepen rond Kortrijk-Oost (afstemming, fasering, eventuele cumulatieve impact)?

D. Groen, omgeving en compensaties

- 9) Hoeveel bomen worden gerooid in het actuele ontwerp (diameterklasse/stamomtrek, locatieplan)? Wat zijn de compensatiemaatregelen (aantal, soort, plantlocatie, termijn) en de netto-impact op groen/blauw (wadi's, infiltratie)? (In de dossierhistoriek komt het rooien van 7 bomen voor; graag bevestiging van het huidige aantal.)

E. Afwijking t.o.v. bestemming — art. 4.4.7 VCRO

- 10) Gelieve de projectvergadering en de volledige motivering van de afwijking (handelingen van algemeen belang) te bezorgen, incl. beoordeling van de ruimtelijke impact en het alternatievenonderzoek (andere locaties binnen/zonder Evolis, optimalisaties op de site).

F. Fasering, timing en randvoorwaarden

- 12) Wat is de projectfasering (ontwerp, vergunning, aanbesteding, uitvoering, inbedrijfname) en de realistische oplevering per fase (kazerne, wegwerken/bypass, omgevingsaanleg)?
- 13) Welke vergunnings- en adviesvoorwaarden zijn nog opschortend of vragen nadere uitwerking (o.a. Fluvia brandpreventie, AWV, Watergroep, VMM, Leiedal, IBZ/Astrid), en hoe worden die gemonitord? Gelieve de DPIA/veiligheid met betrekking tot de dispatching/doorlaatpaal toe te lichten.

G. Voorlegging aan de gemeenteraad

- 14) Bevestigt het college dat de mobiliteitstoets aan de gemeenteraad wordt voorgelegd vóór uitvoering? Graag ook de planning van de raadsbehandeling en de wijze waarop raadsleden over de volledige dossiers (incl. bijlagen en adviezen) tijdig kunnen beschikken.

Antwoord:**A. Financiën**

1) Wat is de totale investeringskost (bouw, omgevingsaanleg, zaak der wegen, rooilijn/grondoverdracht, nuts, studiekosten, BTW, prijssherzeningen en risicoreserve)? Graag overzicht per kostencategorie, stand raming en index (peildatum).

Momenteel zit het project in een lopende aanbestedingsprocedure met aannemers. Deze stukken kunnen pas ter beschikking gesteld worden na afronding van deze procedure.

2) Wat is de jaarlijkse exploitatiekost (energie, onderhoud oefentoren/gebouw, schoonmaak, verzekeringen, ICT, parkingbeheer, bewaking) en de geplande levenscycluskost (TCO) over 30 jaar?

De exploitatiekost in 2024 voor de post Kortrijk bedraagt ongeveer **161.652 euro** en de kost van de post Zwevegem bedraagt ongeveer **23.904 euro** op jaarbasis. Dit omvat alle onderhoud en herstellingen voor alle aanwezige technieken, schoonmaak, energie en water ... Dit zijn kosten gerelateerd aan het gebouw, niet aan het wagenpark.

De huidige kazerne in Zwevegem (bouwjaar 1962) en Kortrijk (bouwjaar 1981) zijn momenteel voorzien van enkele beglazing, zijn niet geïsoleerd, problemen met de verwarming, hebben weg te werken bemerkingen op vlak van keuringen... Bovendien zijn de huidige administratieve ruimtes niet aangepast aan een zonale werking. Eén nieuw gebouw om twee oude kazernes te vervangen leidt ertoe dat de exploitatiekost naar beneden gaat. Bovendien heb je ook minder voertuigen nodig, waardoor de exploitatiekost voor herstelling en onderhoud van voertuigen lager komt te liggen.

3) Hoe worden kosten en eigendoms-/gebruikersrechten verdeeld tussen Stad, HZ Fluvia en eventuele partners (Leiedal, andere hulpdiensten)? Welke bijdrage of huurlast draagt HZ Fluvia?

De bouw van de kazerne (enkel opstal) wordt gedragen door Brandweer Fluvia, die op zijn beurt de financiële middelen rechtstreeks van de 14 gemeenten krijgt via een kazernedotatie. Deze dotatie per gemeente is vastgelegd via een verdeelsleutel (voor Stad Kortrijk 37,26%).

De grond is eigendom van Stad Kortrijk, die een erfpachtovereenkomst heeft gesloten met gemeente Zwevegem. Beide gemeenten stellen vervolgens de grond ter beschikking via een 'recht van opstal' aan Brandweer Fluvia. Dit op basis van de 'kaderovereenkomst' die eind 2020 in de gemeenteraad werd gevalideerd.

Tevens is een gebruiksovereenkomst gesloten waarbij Brandweer Fluvia een vergoeding betaalt (ca. 21K/jaar) aan Stad Kortrijk en Gemeente Zwevegem voor de huisvesting van de zonale diensten.

Al de documenten die betrekking hebben tot deze constructie werden op diverse gemeenteraden ter validatie voorgelegd.

4) Welke externe financiering/subsidies (Federale steun, Vlaamse steun, civiele veiligheid, interbestuurlijke regelingen) zijn aangevraagd/toegezegd?

De kazernedotatie is een zuiver gemeentelijke investeringsdotatie vanuit de 14 gemeenten. Er zijn geen federale of Vlaamse steunmaatregelen voorzien en bijgevolg ook niet aangevraagd. Voor de werking (exploitatie) van de brandweer in het algemeen zijn er wel federale middelen voorzien voor de operationele werking.

B. Belevingscentrum

5) Welke doelstellingen rechtvaardigen het belevings-/veiligheidscentrum (publieksbereik, sensibilisering, gedeeld gebruik met politie/ambulance)? Wat zijn de afzonderlijke investerings- en exploitatiekosten van dit onderdeel t.o.v. de kerntaken?

De wet civiele veiligheid van 15 mei 2007 bepaalt dat de hulpverleningszones niet enkel reactief (interventie) mogen zijn, maar dat ze ook proactie, preventie, preparatie, uitvoering en evaluatie moeten integreren in hun beleid (uitvoeren van de veiligheidsketen).

Preventie heeft in deze context betrekking op het nemen van maatregelen om risico's te beperken en het plaatsvinden van incidenten te voorkomen.

- Brand- en Ontploffingspreventie (De belangrijkste taak): de wet legt expliciet vast dat de hulpverleningszones instaan voor de toepassing van de reglementering inzake de preventie van brand en ontploffing. Dit omvat:

- Technisch advies: het geven van advies over brandveiligheid in gebouwen, installaties en bij evenementen.
- Controles: toezien op de naleving van wettelijke verplichtingen door middel van plancontroles en plaatsbezoeken (door brandvoorkomingstechnici).
- Sensibilisering en publieksbereik: hoewel de wet zich richt op de brandpreventie, is een breder preventiebeleid noodzakelijk om ongevallen te voorkomen. Dit sluit aan bij de doelstelling van een belevingscentrum.

Wat de kosten betreft voor het belevingscentrum werd de oppervlakte tijdens de besparingsoefening van 2024 gehalveerd. In eerste instantie was er een gelijkvloers en 1ste verdieping voorzien. Momenteel spreken we over een ruime inkomhal waarin sensibiliserende elementen zijn opgenomen. De kost voor de bouw van deze oppervlakte zit verdeeld over de verschillende posten in de meetstaat van het bouwproject. De inkleding en de elementen die zullen geplaatst worden zijn zaken die reeds aanwezig zijn bij Brandweer Fluvia (Sensibiliserende games ism Howest, pop-stand waarin de leefruimte van burgers wordt nagemaakt om de risico's te duiden...). Het centrum dient als een interactieve en laagdrempelige plek om het brede publiek, met name jongeren en scholieren, bewust te maken van diverse veiligheidsrisico's. Dit wordt bereikt door middel van simulaties die de impact van onveilig gedrag tonen. Door bezoekers in een veilige omgeving ervaringen te laten opdoen met noodsituaties, kan het centrum bijdragen aan preventie en het aanleren van correct gedrag in geval van crisis. (bv. reanimatie, brandblussen, de noodcentrale bellen).

De wet van 2007 legt dus een duidelijke verantwoordelijkheid bij de zones om voor de interventie te werken, met name door de brandpreventie te organiseren en risico's systematisch in kaart te brengen en te beperken.

C. Mobiliteit en verkeer (bypass en ontsluiting)

6) Zullen ingrepen door Wegen en Verkeer niet véél later plaatsvinden dan de opening van de gebouwen? Met andere woorden, zullen mobiliteitsingrepen niet veel te laat komen?

De timing van de herinrichting van de N8 – Oudenaardsesteenweg (tussen Evolis en de bebouwde kom van Kortrijk) is nog niet bekend en is afhankelijk van de middelen die hiervoor worden voorzien op het Geïntegreerd investeringsprogramma Vlaamse Agentschappen (GIP). Binnen de studie voor de herinrichting N8 is rekening gehouden met de ontsluiting van de brandweerkazerne. Tijdens de uitvoeringswerken zal rekening worden gehouden met de goede werking van de brandweer.

7) Graag de volledige mobiliteitstoets: effecten op toegangsweg 1 van Evolis, doorstroming N8, conflictvrijheid voor actieve weggebruikers, en veiligheidsmaatregelen rond de bypass (incl. beheer verzinkbaar paaltje, dispatching, misbruikpreventie). Voeg het mobiliteitsadvies toe.

De mobiliteitstoets opgemaakt door de exploitant vindt u als bijlage.

Het mobiliteitsadvies is opgenomen binnen het verslag van de GOA. Ook het verslag van de GOA -vindt u als bijlage.

8) Welke interactie is er met het complex project K-R8 en geplande ingrepen rond Kortrijk-Oost (afstemming, fasering, eventuele cumulatieve impact)?

Bij de opmaak van het GRUP KR-8 wordt rekening gehouden met de verkeersimpact van de brandweerkazerne.

D. Groen, omgeving en compensaties

9) Hoeveel bomen worden gerooid in het actuele ontwerp (diameterklasse/stamomtrek, locatieplan)? Wat zijn de compensatiemaatregelen (aantal, soort, plantlocatie, termijn) en de netto-impact op groen/blauw (wadi's, infiltratie)? (In de dossierhistoriek komt het rooien van 7 bomen voor; graag bevestiging van het huidige aantal.)

In totaal worden 7 bomen gerooid om plaats te maken voor de nieuwe inritten: 3 bomen ter hoogte van de inrit voor de urgente werking en 4 bomen bij de inrit voor de reguliere werking. De bomen worden ruimschoots gecompenseerd op eigen terrein.

Binnen de parkeerstrip worden 14 nieuwe bomen aangeplant om het dreefeffect te versterken. Aan de inkomzijde komen er bijkomende bomen binnen de groenzone, en op het binnenplein wordt een hoogstammige boom geplant binnen een groenvak. Rondom de bebouwing is een groenbuffer voorzien met zowel hoogstammige als meerstammige bomen. De compensatie bekomt een groen perceel waarbij er voldoende aandacht is voor bomen en groen.

De compensatie en nieuwe aanplantingen zijn duidelijk weergegeven op het inplantingsplan van de omgevingsaanleg. De te rooien bomen zijn aangeduid op het inplantingsplan van de bestaande toestand. Beide plannen zijn toegevoegd in bijlage.

E. Afwijking t.o.v. bestemming — art. 4.4.7 VCRO

10) Gelieve de projectvergadering en de volledige motivering van de afwijking (handelingen van algemeen belang) te bezorgen, incl. beoordeling van de ruimtelijke impact en het alternatievenonderzoek (andere locaties binnen/zonder Evolis, optimalisaties op de site).

Het verslag van de projectvergadering vindt u als bijlage. Onderstaande motivatie is opgenomen binnen de beoordeling van de omgevingsaanvraag:

De aanvraag wijkt af qua bestemming en voorschriften van de geldende plannen. Het projectgebied bevindt zich in een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter en industriegebied. Binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan er van stedenbouwkundige voorschriften worden afgeweken indien de aanvraag voldoet aan Hoofdstuk IV. Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften, afdeling 1, afwijkingsmogelijkheden, onderafdeling 7. Handelingen van algemeen belang, artikel 4.4.7.

Het toepassingsgebied van artikel 4.4.7 wordt geregeld in het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hoofdstuk 3, artikel 3, §3). Voorafgaand werd een projectvergadering georganiseerd door de vergunningverlenende overheid en alle adviesinstanties.

Uit de projectvergadering blijkt dat de afwijking van bestemming kan worden gemotiveerd omwille van volgende redenen:

- Een brandweerkazerne is een instelling van openbaar nut ten dienste van de gemeenschap en kan als algemeen belang worden aanschouwd als gemeenschapsvoorziening.
- De functie van brandweerkazerne is een noodzakelijke functie in de maatschappij en garandeert de veiligheid van de bevolking.

Bovendien betreft het handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact omwille van de volgende redenen:

- Het programma conflicteert niet met de aanwezige bedrijvigheid en is op deze locatie een ruimtelijk kwalitatieve keuze.
- Het programma is divers (kantoren, werkplaats, gedeeld gebruik, faciliteiten) en noodzakelijk voor het hoog aantal van personeelsleden. Het programma past zich in binnen de geest van de voorschriften opgemaakt voor Evolis (hoogwaardige bedrijvigheid met hoge tewerkstelling).
- De nieuwe brandweerkazerne bevat het noodzakelijk programma ifv bedrijfsvoering maar wordt eveneens ingezet in functie van het bedrijventerrein en andere hulpdiensten. Ruimtes zoals de aula, fitness, vergaderzalen worden gedeeld ingezet.
- Het bouwvolume en de verschijningsvorm liggen in de lijn met de aanpalende bebouwing en bevatten de kwaliteiten voorzien binnen het inrichtingsplan Evolis. Het ontwerp zet in op architecturale kwaliteit en het bouwvolume schrijft zich in binnen deze omgeving.

Het organiseren van een nieuwe hoofdzetel voor HZ Fluvia moet weloverwogen gebeuren binnen de stad. Evolis is gelegen op een uitzonderlijke locatie waarbij bereikbaarheid en zichtbaarheid cruciale voordelen zijn voor de brandweer. Een brandweerkazerne heeft een aanzienlijk bruto-vloeroppervlakte nodig (stelplaatsen, leefruimtes, vergaderzalen, ect) maar ook een aanzienlijk buitenruimte waaronder een oefenterrein en efficiënte circulatieruimte. Dit alles bekomt dat een ruim terrein op een bereikbare locatie noodzakelijk is. Evolis is hiervoor de ideale locatie: ruimte en bereikbaarheid. Het gevraagde is een meerwaarde voor de werking van HZ Fluvia en de stad.

Bij de totstandkoming van het 'kazerneplan' en de 'kaderovereenkomst' werd begeleiding voorzien door Leiedal. Voor de ganse hulpverleningszones met 17 brandweerkazernes werden meer dan 30 scenario's uitgewerkt om finaal een scenario te valideren in de zoneraad en de respectievelijke gemeenteraden (eind

2020). Het gaat steeds om een vervanging van twee kazernes door één nieuwe kazerne, om zo op langere termijn te rationaliseren in aantal kazernes, aantal voertuigen en de exploitatiekosten onder controle te houden. Om rekening te houden met de mensen die werkzaam zijn in de kazernes en van thuis naar de kazerne moeten rijden bij interventies, werd in de scenario's rekening gehouden met de woonplaats van de vrijwilligers. Concreet werd voor Evolis rekening gehouden met de woonplaats van de Kortrijkse en Zwevegemse vrijwilligers. Het alternatief om de huidige locatie Kortrijk grondig te renoveren en Zwevegem te sluiten werd niet weerhouden omwille van de Zwevegemse vrijwilligers. Zowel in Kortrijk als in Zwevegem een nieuwe kazerne of renovatie realiseren werd ook bekeken, maar is duurder dan de realisatie van één nieuw project op Evolis.

F. Fasering, timing en randvoorwaarden

12) Wat is de projectfasering (ontwerp, vergunning, aanbesteding, uitvoering, inbedrijfname) en de realistische oplevering per fase (kazerne, wegwerken/bypass, omgevingsaanleg)?

De ontwerpfase is achter de rug en de aanbestedingsprocedure om een aannemer te vinden is momenteel lopende. De omgevingsvergunning is verkregen op 9 oktober 2025. Momenteel is de offertevergelijking door de architect lopende. Wanneer dit gefinaliseerd is, kan de gunning gebeuren. Rest dan nog het 'bevel van aanvang' formeel te maken. De werken zullen vermoedelijk maart/april 2026 kunnen opstarten. De oplevering en de operationele ingebruikname van de kazerne wordt gepland kort na de zomer 2028.

13) Welke vergunnings- en adviesvoorwaarden zijn nog opschortend of vragen nadere uitwerking (o.a. Fluvia brandpreventie, AWW, Watergroep, VMM, Leiedal, IBZ/Astrid), en hoe worden die gemonitord? Gelieve de DPIA/veiligheid met betrekking tot de dispatching/doorlaatpaal toe te lichten.

De bijzondere voorwaarden uit adviezen en de bijzondere stedenbouwkundige voorwaarden zijn bindend. Deze hebben betrekking op de omgevingsaanvraag en niet op de zaak der wegen. Het verslag van de GOA vindt u als bijlage. Binnen het verslag zijn de adviezen met betrekking op de omgevingsaanvraag beoordeeld. De werking van de doorlaatpaal is geen stedenbouwkundig luik en werd niet beoordeeld binnen de omgevingsaanvraag.

G. Voorlegging aan de gemeenteraad

14) Bevestigt het college dat de mobiliteitstoets aan de gemeenteraad wordt voorgelegd vóór uitvoering? Graag ook de planning van de raadsbehandeling en de wijze waarop raadsleden over de volledige dossiers (incl. bijlagen en adviezen) tijdig kunnen beschikken.

De mobiliteitstoets maakt deel uit van de omgevingsvergunningsaanvraag en wordt dus niet voorgelegd aan de gemeenteraad. De mobiliteitstoets vindt u als bijlage.

Voor de volledigheid: Het artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt. Het dossier wordt voorgelegd voor de gemeenteraad.

Bijlages:

- Projectverslag
- Verslag GOA
- Inplantingsplan bestaand
- Inplantingsverslag nieuw

- mobiliteitstoets

SV 2025-113 van raadslid Wouter Vermeersch van 27 september 2025**Vraag:****Impact Vlaamse besparingen op de Kortrijkse stadsbegroting**

De Vlaamse regering kondigde onlangs een reeks besparingsmaatregelen aan die niet alleen gezinnen treffen, maar ook steden en gemeenten zwaar belasten. In Gent werd bekend dat de afschaffing van de Vlaamse pensioenbijdrage een onvoorziene kost van om en bij de 3 miljoen euro per jaar veroorzaakt, bovenop eerdere zware besparingsrondes. In Antwerpen gaat het om 10 miljoen euro per jaar. Ook de middelen voor de winteropvang van daklozen worden door de federale overheid geschrapt, waardoor steden bijkomende kosten moeten dragen.

In Kortrijk werd het bestuursakkoord *Kortrijk met Brio* en het meerjarenplan 2026-2031 recent voorgesteld. Dit plan vertrekt van de ambitie om de kerntaken te versterken, de diensten efficiënter te maken en tegelijk te blijven investeren. De financiële basis van dit plan kan echter rechtstreeks worden aangetast door de besparingsmaatregelen van hogere overheden, zoals de afschaffing van de pensioenbijdrage of het wegvallen van federale en Vlaamse subsidies.

1. Wat is het overeenkomstige bedrag van de 3 miljoen in Gent en de 10 miljoen in Antwerpen?

Graag invullen: Het doorschuiven van de pensioenfactuur naar de steden en de gemeenten zal voor Kortrijk komen op om en bij de ... miljoen euro per jaar.

2. Kan het stadsbestuur een overzicht bezorgen van de geraamde financiële impact van de Vlaamse en federale besparingsmaatregelen op de Kortrijkse stadsfinanciën vanaf 2026?

- a. Welke bijkomende kost wordt verwacht door het schrappen van de Vlaamse pensioenbijdrage?
- b. Welke andere Vlaamse of federale subsidies of tegemoetkomingen vallen weg of worden verminderd, en welk bedrag is daarmee gemoeid?

3. Werd er bij de opmaak van het meerjarenplan 2026-2031 al rekening gehouden met deze aangekondigde besparingsmaatregelen? Zo ja, op welke manier zijn deze ingerekend?

4. Indien er bijkomende financiële tekorten ontstaan door deze maatregelen:

- a. Welke beleidsdomeinen of investeringsprojecten komen daardoor onder druk te staan?
- b. Zal het stadsbestuur extra besparingsmaatregelen doorvoeren, of overweegt men belastingverhogingen, ondanks de belofte om de personenbelasting en onroerende voorheffing niet te verhogen?

5. Hoe beoordeelt het stadsbestuur de timing van deze beslissingen, gezien het Kortrijk het meerjarenplan al heeft goedgekeurd in de gemeenteraad? Was het eigenlijk verstandig om absoluut "de eerste" te willen zijn?

Antwoord:

1. Wat is het overeenkomstige bedrag van de 3 miljoen in Gent en de 10 miljoen in Antwerpen?

Graag invullen: Het doorschuiven van de pensioenfactuur naar de steden en de gemeenten zal voor Kortrijk komen op om en bij de 0,4 miljoen euro per jaar.

Zie bedragen per jaar bij vraag 2a. Gemiddelde 2027-2031 = 440K. Gemiddelde over 6 jaar bekeken, waarbij er in 2026 nog geen impact is, bedraagt 367K.

2. Kan het stadsbestuur een overzicht bezorgen van de geraamde financiële impact van de Vlaamse en federale besparingsmaatregelen op de Kortrijkse stadsfinanciën vanaf 2026?

a. Welke bijkomende kost wordt verwacht door het schrappen van de Vlaamse pensioenbijdrage?

	2026	2027	2028	2029	2030	2031
* Daling respo-subsidie	0	-468.198	-452.778	-439.462	-425.972	-414.256

b. Welke andere Vlaamse of federale subsidies of tegemoetkomingen vallen weg of worden verminderd, en welk bedrag is daarmee gemoeid?

Vlaamse maatregelen

- 1) Wegvallen van de Vlaamse inflatiesubsidie ter compensatie van toegenomen personeel- en energiekost. Deze subsidie bedraagt 2.016.874 EUR in 2025.
- 2) Wegvallen van de zgn. "Elia-compensatie", een aanvullende dotatie uit het gemeentefonds. De subsidie bedroeg sinds jaar en dag 1.362.157 EUR. In 2026 wordt ze gehalveerd tot 681.079 EUR. Vanaf 2027 valt ze helemaal weg.
- 3) Wegvallen subsidie compensatie energie-dividenden. Deze subsidie was degressief, bedraagt 458.238 EUR in 2025 en wordt 247.329 EUR in 2026. Vanaf 2027 valt ze helemaal weg.
- 4) Wegvallen subsidies Plan Samenleven. Deze subsidies bedragen 271.260 EUR in 2025.
- 5) Wegvallen subsidies Lokaal Energie- en Klimaatplan. De raming 2025 bedraagt 601.472 EUR.
- 6) De afvaltak of milieuheffing zal toenemen. De inschatting van IMOG is dat de milieuheffing voor verbranding zal verdubbelen. Deze kost wordt op 193.185 EUR geraamd voor Kortrijk voor 2026.
- 7) Er zou een correctie komen op de basisfinanciering van de Woonzorgcentra. Concrete werkwijze of impact nog niet gekend
- 8) Er komt een lineaire besparing van 5% op de werkingssubsidies van de musea Texture en Abby, samen goed voor een bedrag van 26.650 EUR.
- 9) Er wordt een besparing uitgevoerd op de respo-subsidie: zie vraag 2a.

Federale maatregelen

- 1) De geplande belastingverlaging op arbeid heeft een negatieve impact op de inkomsten uit de aanvullende personenbelasting; we ramen die op ca. 2,5M vanaf 2030.
- 2) Schrappen socio-cultureel participatiefonds: budget 127.500 EUR.
- 3) De begrotingsonderhandelingen 2026 moeten nog starten; we hebben momenteel geen weet van additionele besparingen of maatregelen met impact op onze financiën.

3. Werd er bij de opmaak van het meerjarenplan 2026-2031 al rekening gehouden met deze aangekondigde besparingsmaatregelen? Zo ja, op welke manier zijn deze ingerekend?

De Vlaamse maatregelen 1 tot en met 5 en de federale maatregel 1 was gekend; dat is ingerekend in het BRIO meerjarenbudget.

De Vlaamse maatregelen 6 – 9 zijn nieuw en niet nominatief ingerekend. Anderzijds is er wel een buffer van 1M per jaar mee om bovenlokale tegenvallers op te vangen.

Technische opmerking i.v.m. respo. Aangezien de officiële respo-ramingen weinig betrouwbaar zijn, hebben we in BRIO gewerkt met een raming op maat van Kortrijk uitgevoerd door Ethias die significant lager ligt dan de officiële raming. Aangezien de bruto-raming lager ligt dan de raming van de federale pensioendienst, hebben we ook minder Vlaamse subsidie ingeschreven dan de officiële Vlaamse raming. Het bedrag ingeschreven in BRIO is zelfs lager dan de gecorrigeerde Vlaamse subsidie met verrekening van de recente besparing van gemiddeld 440K voor ons. Het is dan ook niet zeker op vandaag of die besparing effectief een impact zal hebben op Kortrijk.

4. Indien er bijkomende financiële tekorten ontstaan door deze maatregelen:

a. Welke beleidsdomeinen of investeringsprojecten komen daardoor onder druk te staan?

Er wordt gewerkt aan een round-up van alle nieuwe informatie. Nadat de begroting van de federale overheid is afgewerkt, zal het geheel besproken worden op het CBS en zullen al dan niet extra maatregelen worden genomen.

Merk op dat er naast deze wegvallende financiering, ook positieve maatregelen en ontwikkelingen zijn. Daarom wordt nu eerst een eindbalans afgewacht.

b. Zal het stadsbestuur extra besparingsmaatregelen doorvoeren, of overweegt men belastingverhogingen, ondanks de belofte om de personenbelasting en onroerende voorheffing niet te verhogen?

Zelfde antwoord.

5. Hoe beoordeelt het stadsbestuur de timing van deze beslissingen, gezien het Kortrijk het meerjarenplan al heeft goedgekeurd in de gemeenteraad? Was het eigenlijk verstandig om absoluut "de eerste" te willen zijn?

De voor- en nadelen van snel schakelen werden afgewogen, de voordelen als belangrijker beschouwd en er werd een buffer van 1M voorzien voor mogelijke bovenlokale tegenvallers.

SV 2025-114 van raadsleden Wouter Vermeersch en Marniek De Bruyne van 30 september 2025
--

Vraag:

Impact van arrest Grondwettelijk Hof (18 september 2025) op Kortrijkse bouw- en infrastructuurprojecten

Op 18 september 2025 heeft het Grondwettelijk Hof een arrest gevelde dat bepaalt dat gemeenten niet langer zelf een vergunning mogen afleveren voor bouw- en infrastructuurprojecten waarbij zij rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken partij zijn, zodra een MER-plicht of een MER-screeningsprocedure vereist is. Het gaat zowel om grootschalige MER-plichtige projecten (bv. nieuwe wijken, grootschalige mobiliteitswerken) als middelgrote screeningplichtige projecten (bv. sportinfrastructuur, scholen, sociale en betaalbare woningen).

Daarbij komt dat ook religieuze en culturele infrastructuur vaak onder de MER-screeningsplicht valt, waardoor de impact van dit arrest voor lokale besturen zeer breed is.

Het arrest bevestigt eerdere rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (2022, het zgn. "Wasserij-arrest") en het Europees Hof van Justitie (mei 2025), waarin werd geoordeeld dat een gemeente niet tegelijk rechter en partij kan zijn in haar eigen vergunningsdossiers. Het door de Vlaamse regering goedgekeurde Spoeddecreet (2024) werd door het Grondwettelijk Hof vernietigd, omdat de gemeentelijke omgevingsambtenaren niet over de vereiste 'werkelijke autonomie' beschikken.

Concreet betekent dit dat lopende en geplande projecten – zoals sporthallen, scholen, sociale woningen, jeugdinfrastructuur en wegenwerken – voorlopig geblokkeerd worden. Bovendien dreigen reeds verleende vergunningen opnieuw aanvechtbaar te worden, wat kan leiden tot aanzienlijke juridische onzekerheid en vertraging.

In het meerjarenplan 2026-2031 van de stad Kortrijk zijn grote investeringen aangekondigd in onder meer nieuwe sportinfrastructuur (SC Wembley, sporthal), de renovatie van zorgcampussen, bijkomende sociale woningen, cultuurinfrastructuur en mobiliteitsprojecten. Het is onduidelijk welke impact het arrest zal hebben op deze plannen.

1. Welke geplande bouw- en infrastructuurprojecten van de stad Kortrijk vallen onder de MER- of MER-screeningsplicht en worden door dit arrest momenteel geblokkeerd of uitgesteld?
2. Welke reeds verleende vergunningen in Kortrijk sinds 6 oktober 2022 zijn mogelijk aanvechtbaar door dit arrest? Komt er een inventaris en communicatie naar de gemeenteraad? Graag een digitaal afschrift.
3. Erkent het bestuur dat ook regularisatievergunningen getroffen zijn door dit arrest, gelet op de structurele betrokkenheid van de stad in bepaalde dossiers?

4. Welke criteria hanteert het stadsbestuur om te bepalen of gelieerde entiteiten (zoals SW+, met bestuurders aangeduid door de gemeenteraad/OCMW-raad) onder dezelfde onverenigbaarheid vallen? Acht het bestuur ook vergunningen waarbij de stad optreedt als grondeigenaar of erfpachtgever in de risicosfeer?
5. Erkent het bestuur dat door de vernietiging van het Spoeddecreet beroepstermijnen opnieuw geopend zijn voor vergunningen die sinds 6 oktober 2022 werden afgeleverd? Hoe wordt hierover gecommuniceerd naar burgers en betrokken partijen?
6. Welke risico's ziet het stadsbestuur inzake schadeclaims, planschade of vertraging door vernietiging van vergunningen die op ondeugdelijke wijze zijn verleend?
7. Welke lessen trekt het bestuur principieel uit dit arrest over de onafhankelijkheid van zijn besluitvorming, en hoe zal men vermijden dat de stad in de toekomst opnieuw optreedt als rechter en partij?
8. Welke impact verwacht het bestuur op de uitvoering van het meerjarenplan 2026-2031, en welke budgettaire gevolgen worden voorzien?

Antwoord:

1. Welke geplande bouw- en infrastructuurprojecten van de stad Kortrijk vallen onder de MER- of MER-screeningsplicht en worden door dit arrest momenteel geblokkeerd of uitgesteld?
Momenteel zijn er geen lopende dossiers van de stad Kortrijk die onder de MER- of mer-screeningsplicht vallen.
2. Welke reeds verleende vergunningen in Kortrijk sinds 6 oktober 2022 zijn mogelijk aanvechtbaar door dit arrest? Komt er een inventaris en communicatie naar de gemeenteraad? Graag een digitaal afschrift.
*Dossiers 6/10/2022 – 19/04/2024: ingediend bij provincie (ikv wasserij-arrest): geen gevolgen.
Dossiers 19/04/2024 – 18/09/2025:
OMV_2024156847 vergund cbs 27/05/2025 (decentrale waterzuivering-exploitatie Sasboslaan).
Overige dossiers: geen mer-screening vereist.*
3. Erkent het bestuur dat ook regularisatievergunningen getroffen zijn door dit arrest, gelet op de structurele betrokkenheid van de stad in bepaalde dossiers?
Art. 81 §1. 2^e lid van het omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat regularisatievergunningen op basis van de actuele regelgeving beoordeeld moeten worden.
4. Welke criteria hanteert het stadsbestuur om te bepalen of gelieerde entiteiten (zoals SW+, met bestuurders aangeduid door de gemeenteraad/OCMW-raad) onder dezelfde onverenigbaarheid vallen? Acht het bestuur ook vergunningen waarbij de stad optreedt als grondeigenaar of erfpachtgever in de risicosfeer?
Artikel 15/1 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning voorziet uitdrukkelijk dat/ het college van burgemeester en schepenen initiatiefnemer en aanvrager van het project moet zijn. Er zijn op vandaag geen andere voorwaarden van toepassing.
5. Erkent het bestuur dat door de vernietiging van het Spoeddecreet beroepstermijnen opnieuw geopend zijn voor vergunningen die sinds 6 oktober 2022 werden afgeleverd? Hoe wordt hierover gecommuniceerd naar burgers en betrokken partijen?
(Ongegronde) beslissingen op basis van wetgeving die vernietigd is door het Grondwettelijk Hof moeten het voorwerp uitmaken van een lopend administratief of gerechtelijk beroep zoniet worden deze als definitief vergund beschouwd.' Voor het enige getroffen dossier is de beroepsperiode afgesloten.

6. Welke risico's ziet het stadsbestuur inzake schadeclaims, planschade of vertraging doorvernietiging van vergunningen die op ondeugdelijke wijze zijn verleend?
Aangezien er geen sprake is van lopende dossiers en er in de betreffende periode slechts 1 dossier werd vergund door de Stad (waarvoor momenteel geen administratieve of gerechtelijke procedure lopende is), zijn de risico's beperkt.
7. Welke lessen trekt het bestuur principieel uit dit arrest over de onafhankelijkheid van zijn besluitvorming, en hoe zal men vermijden dat de stad in de toekomst opnieuw optreedt als rechter en partij?
De stad volgt hier de Vlaamse regelgeving en/of directe instructies vanuit het Departement Omgeving.
8. Welke impact verwacht het bestuur op de uitvoering van het meerjarenplan 2026-2031, en welke budgettaire gevolgen worden voorzien?
Vanuit het bestuur worden geen budgettaire gevolgen verwacht.

SV 2025-115 van raadslid Wouter Vermeersch van 30 september 2025

Vraag:

Kosten voor opmaak meerjarenplan 2026-2031 en bijhorende communicatie en evenementen

Op 2 september 2025 stelde de stadscoalitie het bestuursakkoord en het strategisch meerjarenplan voor Kortrijk 2026-2031 voor. Uit onze contacten vernamen wij dat Stad Kortrijk voor de opmaak en presentatie van het meerjarenplan beroep deed op externe expertise, onder meer marketing- en consultancybureaus. Klopt dat?

Daarnaast vond op dinsdag 16 september een personeelbijeenkomst plaats in de Budascoop om het meerjarenplan toe te lichten. Tijdens dit evenement werden onder meer catering (frietkraam, drankjes) en een zaalhuur voorzien, en werd personeel van het werk gehouden.

Gelet op de noodzaak tot transparantie over publieke bestedingen is het nuttig om duidelijkheid te krijgen over de totale kostprijs van de opmaak en presentatie van dit meerjarenplan, inclusief consultancy, communicatie, catering en personeelsinzet.

1. Welke externe bureaus (marketingbureaus, consultancybedrijven of andere) werden betrokken bij de opmaak, vormgeving en/of communicatie van het meerjarenplan 2026-2031? (Geef ook aan of intercommunales/verbonden entiteiten kosten hebben gedragen of doorgefactureerd aan Stad/OCMW)
2. Wat was de totale kostprijs van deze externe opdrachten, uitgesplitst per bureau en per type dienstverlening?
3. Welke middelen werden voorzien voor de communicatiecampagne rond het meerjarenplan? Kan u hierbij een raming geven van de totale communicatiekost?
4. Wat waren de totale kosten verbonden aan de persconferentie op 2 september, met een uitsplitsing in:
 - catering
 - locatiehuur (raming indien eigen locatie)
 - personeelskosten (hoeveel personeelsleden waren afwezig, hoeveel uren en wat is de geraamde totale personeelskost)
5. Wat waren de totale kosten verbonden aan het evenement op 16 september in de Budascoop, met een uitsplitsing in:
 - catering (frietkraam "frietje met sausje zonder vleesje", drankjes)

- raming zaalhuur Budascoop
- personeelskosten (hoeveel personeelsleden waren afwezig, hoeveel uren en wat is de geraamde totale personeelskost)
- Wie besliste dat slechts een deel van de gemeenteraadsleden werden uitgenodigd?
- Hoe werd de tegensprekelijkheid van de voorstelling van het meerjarenplan gegarandeerd?

6. Kan u een digitaal afschrift bezorgen van alle facturen die betrekking hebben op deze externe opdrachten en de twee evenementen?

Antwoord:

1. Welke externe bureaus (marketingbureaus, consultancybedrijven of andere) werden betrokken bij de opmaak, vormgeving en/of communicatie van het meerjarenplan 2026-2031? (Geef ook aan of intercommunales/verbonden entiteiten kosten hebben gedragen of doorgefactureerd aan Stad/OCMW)

De opmaak vormgeving en communicatie van het Bestuursakkoord (meerjarenplan) 'Kortrijk met Brio', en afgeleide visuals, werd volledig door de interne dienst Communicatie van de stad en de kabinetten uitgevoerd. Hier zijn dus geen kosten (met name facturen) aan verbonden.

2. Wat was de totale kostprijs van deze externe opdrachten, uitgesplitst per bureau en per type dienstverlening?

Los van eigen personeelsinzet, geen kosten.

3. Welke middelen werden voorzien voor de communicatiecampagne rond het meerjarenplan? Kan u hierbij een raming geven van de totale communicatiekost?

Er werden 70 exemplaren gedrukt in boekjesvorm, onder andere voor gebruik tijdens de persvoorstelling en waarvan er 41 stuks voorzien werden voor de gemeenteraadsleden. Totale kost van dit drukwerk bedraagt 647,73 euro, exclusief BTW.

Er liep een advertentie op Facebook en Instagram met de oproep aan de inwoners van Kortrijk om input te geven op het bestuursakkoord. De campagne liep van 2 tot 9 september en dit voor een totaalbedrag van 150 euro.

4. Wat waren de totale kosten verbonden aan de persconferentie op 2 september, met een uitsplitsing in:

- Catering: koffie (10x) + koffiekoekjes klein (50x) = +/- €100
- locatiehuur (raming indien eigen locatie) gratis (BK6)
- personeelskosten (hoeveel personeelsleden waren afwezig, hoeveel uren en wat is de geraamde totale personeelskost) Seel Seynaeve was zelf een halfuur aanwezig om de pers te ontvangen + start persconferentie. Verder enkel kabinetspersoneel aanwezig samen met de algemeen directeur en financieel directeur..

5. Wat waren de totale kosten verbonden aan het evenement op 16 september in de Budascoop, met een uitsplitsing in:

- catering (frietkraam "frietje met sausje zonder vleesje", drankjes)

De offerte voor de frietjes bedroeg 1105,42 euro exclusief btw maar we hebben nog geen factuur ontvangen. De drankjes gingen afgerekend worden door de Budascoop volgens afname maar ook hier ontvingen wij nog geen factuur voor.

- raming zaalhuur Budascoop

De zaalhuur was gratis omdat er een overeenkomst is met Stad Kortrijk. We ontvingen enkel een raming voor de geleverde werkuren van het personeel van de Budascoop. Deze bestelbon bedroeg 383,55 euro, exclusief BTW.

- personeelskosten (hoeveel personeelsleden waren afwezig, hoeveel uren en wat is de geraamde totale personeelskost)

Er waren 245 personeelsleden aanwezig voor de uiteenzetting die 1 uur duurde. Dit komt neer op een gemiddelde loonkost van 38,69 euro per uur.

- Wie besliste dat slechts een deel van de gemeenteraadsleden werden uitgenodigd?

Er werden geen gemeenteraadsleden uitgenodigd voor het communicatiemoment. Enkel de leden van het college van burgemeester en schepenen waren aanwezig om toelichting te geven. Het opzet was om na de toelichting op de gemeenteraad ook zo snel als mogelijk eenzelfde persoonlijke toelichting te organiseren ten aanzien van de medewerkers.

- Hoe werd de tegensprekelijkheid van de voorstelling van het meerjarenplan gegarandeerd?

De medewerkers kregen reeds op verschillende momenten inspraak in het meerjarenplan traject. (bij inspiratienota, opmaak meerjarenplan,...) Het evenement op 16 september was een infomoment.

6. Kan u een digitaal afschrift bezorgen van alle facturen die betrekking hebben op deze externe opdrachten en de twee evenementen?

Op heden ontvangen wij enkel een factuur voor de werkuren.

De factuur van de frietjes en drank+werkuren Budascoop volgt nog.

SV 2025-116 van raadslid Marleen Dierickx van 4 oktober 2025

Vraag:

Extra sociaal tarief en aantal inwoners met een KMI

Vanaf 1 november verdwijnt het extra sociaal tarief.

Een aantal vragen:

1. Hoeveel inwoners moeten er contact opnemen met het OCMW voor een sociaal onderzoek?
2. Op welke manier(en) worden deze inwoners benaderd om effectief stappen te zetten naar het OCMW?

Leefloon en KMI

1. Hoeveel inwoners hebben op vandaag recht op een basis-leefloon?
2. Hoeveel inwoners krijgen op vandaag bovenop dit basis-leefloon een KMI, extra steun na berekening van de REMI-tool?
3. Welke indicatoren maken op vandaag deel uit van de berekening van de REMI-tool?
4. Worden er indicatoren extra toegevoegd omwille van het wegvallen van het extra sociaal tarief?

Antwoord:

1. Hoeveel inwoners moeten er contact opnemen met het OCMW voor een sociaal onderzoek?

Op vandaag zijn er 2579 inwoners die EST genieten. Zij kunnen, maar moeten niet, contact opnemen met het OCMW voor een REMI-screening die een grondig financieel onderzoek vergt.

2. Op welke manier(en) worden deze inwoners benaderd om effectief stappen te zetten naar het OCMW?

2122 van deze inwoners hebben een actief Sociaal Dossier bij het OCMW en kregen een brief met de nodige uitleg en de mededeling dat hun maatschappelijk werker hen pro-actief zal contacteren om een REMI-berekening te maken. De maatschappelijk werkers gingen hier al sinds de zomer proactief mee aan de slag.

457 van deze inwoners hebben geen actief Sociaal Dossier (meer) bij het OCMW en zij kregen een brief met de nodige uitleg en de boodschap dat ze zich bij het dichtstbijzijnde wijkcentrum kunnen aanbieden voor een REMI-berekening.

Alle brieven werden op 18 september verstuurd.

Leefloon en KMI

1. Hoeveel inwoners hebben op vandaag recht op een basis-leefloon?

1283 leefloon

236 Steun equivalent leefloon

2. Hoeveel inwoners krijgen op vandaag bovenop dit basis-leefloon een KMI, extra steun na berekening van de REMI-tool?

Extra steun via REMI is er niet enkel voor inwoners die al een 'basis-leefloon' krijgen. Ook wie bijvoorbeeld een ontoereikend loon uit arbeid heeft, kan in aanmerking komen.

In september werd aan 93 gezinnen een KMI uitbetaald.

3. Welke indicatoren maken op vandaag deel uit van de berekening van de REMI-tool?

Voor het bepalen van de referentiebudgetten wordt de kostprijs berekend aan de hand van korven van goederen en diensten die instaan voor de invulling van de universele behoeften 'gezondheid' en 'autonomie'.

Deze behoeften worden verder geconcretiseerd in volgende korven of indicatoren:

- Gezonde voeding en beweging
- Huisvesting
- Gezondheid
- Persoonlijke verzorging
- Kleding
- Energie en water
- Rust
- Ontspanning
- Veilige kindertijd
- Veiligheid
- Relaties en burgerschap
- Mobiliteit

Referentiebudgetten berekenen de minimale kost van goederen en diensten die nodig zijn om op voldoende wijze in deze behoeften te voorzien. De referentiebudgetten steunen op theoretische kaders en zijn ontwikkeld binnen CEBUD (expertisecentrum). De prijzen worden ook geactualiseerd.

Zo kan op maat van iedere leefsituatie, met de referentiebudgetten aan de slag gegaan worden. REMI maakt een vergelijking tussen de inkomsten van een gezin (aanvrager) en de minimaal noodzakelijke uitgaven met het oog op een menswaardig leven.

4. Worden er indicatoren extra toegevoegd omwille van het wegvallen van het extra sociaal tarief?

Er worden geen indicatoren toegevoegd aan de REMI tool. De voordelen die iemand genoot met EST, zitten ook omvat in de indicatoren van de REMI. Tot op vandaag was de instructie om in de REMI berekening een bedrag in rekening te brengen indien iemand EST genoot en er ook effectief gebruik van maakte. Er werd dus een soort van correctie doorgevoerd op een REMI-berekening. Dit valt door het stopzetten van EST ook weg. Het maakt de REMI berekening makkelijker en correcter.

SV 2025-117 van raadslid Marleen Dierickx van 4 oktober 2025

Vraag:

Fietsongevallen

Naar aanleiding van een stevige stijging van het aantal fietsongevallen met zwaargewonde fietsers. (met de helft!)

1. Op welke locaties gebeurden deze fietsongevallen? (60 in 2024!)
2. Bij hoeveel van deze ongevallen ging de automobilist in de fout?
3. Bij hoeveel van deze ongevallen ging de fietser in de fout?
4. Bij hoeveel van deze ongevallen was het ongeval te wijten aan externe factoren (onaangepast wegdek, onduidelijke signalisatie...)?
5. Welke gevaarlijke kruispunten worden er aangepakt in deze legislatuur?

Antwoord:

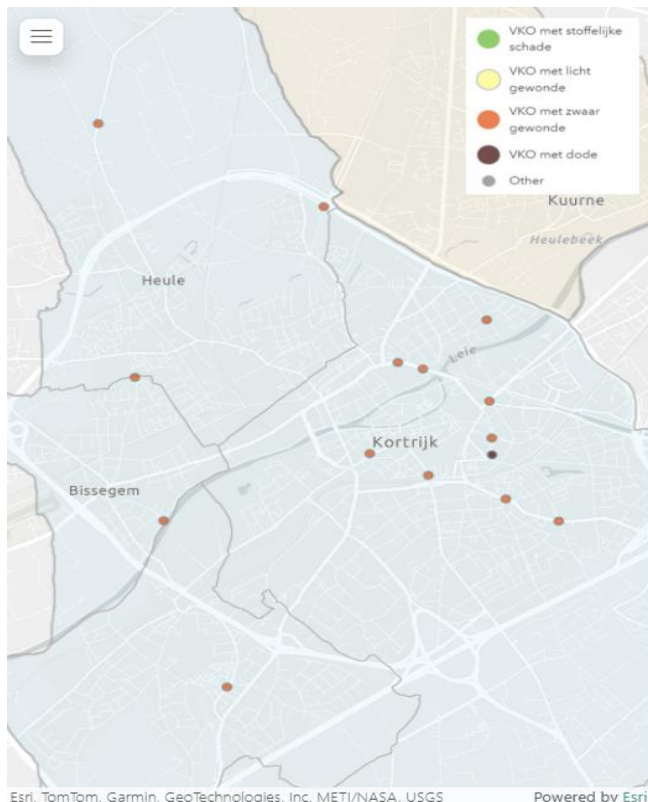
1. Op welke locaties gebeurden deze fietsongevallen? (60 in 2024!)

Het aantal '60' klopt niet met de vaststellingen van PZ Vlas: in 2024 waren er in Kortrijk 15 verkeersongevallen met zwaargewonde fietsers en 1 dodelijk verkeersongeval.

In de tabel de zwaargewonde en dode fietsers de laatste 5 jaar volgens leeftijd.
Na 2022 is er een daling, geen stijging.

Leeftijdsklasse	2020	2021	2022	2023	2024
07-12			1		
13-17	1	1	2		1
18-30	2	3	4	3	1
31-45	5		3		5
46-60	7	1	4	5	6
61-75	3	1	6	5	3
75+		3	4	2	
Total	18	9	24	15	16
					2024
☐ Baliestraat			Vuurkotstraat		1
☐ Beekstraat			Oudenaardsesteenweg		1
☐ Burgemeester Vercruysselaan					1
☐ Gentsesteenweg			Veldstraat		1
☐ Graaf Boudewijn IX-laan			Oudenaardsesteenweg		1
☐ Groeningelaan			Groeningelaan		1
☐ Groeningepoort					1
☐ Gysperrestraat			Sint-Katharinastraat		1
☐ Kerkvoetweg					1
☐ Koning Albertpark			R36 Binnenring		1
☐ Louis Robbeplein					1
☐ N395b Parallelweg R8 Zuid					1
☐ N50a Doorniksestraat					1
☐ Open Veld					1
☐ Siberie Reke			Zuidstraat		1
☐ WIKINGERPAD					1
Total					16
Total	18	9	24	15	16

De kaart voor 2024:



2. Bij hoeveel van deze ongevallen ging de automobilist in de fout?

De politie doet enkel de vaststellingen: het oordeel over wie in de fout ging, komt toe aan parket en verzekeringsmaatschappijen.

3. Bij hoeveel van deze ongevallen ging de fietser in de fout?

Cfr vraag 2

4. Bij hoeveel van deze ongevallen was het ongeval te wijten aan externe factoren (onaangepast wegdek, onduidelijke signalisatie...)?

Cfr vraag 2

5. Welke gevaarlijke kruispunten worden er aangepakt in deze legislatuur?

Er is nog niet bepaald welke kruispunten langs gemeentewegen deze legislatuur worden aangepakt.

SV 2025-118 van raadslid Anke Seynaeve van 7 oktober 2025

Vraag:

Abby Kortrijk

Het nieuwe museum Abby opende op 29 maart de deuren.

1. Hoeveel bezoekers heeft het museum ontvangen sinds de opening? Graag opgesplitst per maand.
2. Graag een overzicht per maand van de ticketinkomsten. Indien mogelijk opgesplitst per ticketprijs (individueel ticket, groepsticket, museumpass, Uitpas). Hoe verhoudt zich dit tot de geraamde inkomsten?
3. Graag een overzicht per maand van het aantal gratis tickets (bv. Museumzondag).
4. Hoe verhoudt de telling van bezoekers zich tussen de vrij toegankelijke stadsliving en de betalende expo's?
5. Graag een overzicht van de herkomst van de bezoekers:
 1. Hoeveel bezoekers kwamen uit Kortrijk?

2. Hoeveel bezoekers kwamen uit West-Vlaanderen, maar niet Kortrijk?
3. Hoeveel bezoekers kwamen uit Vlaanderen, maar niet West-Vlaanderen?
4. Hoeveel bezoekers kwamen uit Wallonië?
5. Hoeveel bezoekers kwamen niet uit België?
6. Hoeveel workshops gingen al door in Abby sinds de opening? Hoeveel inschrijvingen mochten de workshops ontvangen?
7. Graag een overzicht per maand van de ticketinkomsten van de workshops. Hoe verhoudt zich dit tot de begrote inkomsten?
8. Graag een overzicht van het aantal boekingen van de verschillende zalen sinds de opening, per categorie (A, B, C of D).
9. Wat was de totaalcost van de eerste openingsexpo? Hoe verhoudt zich dit tot de geraamde inkomsten?
10. Graag een overzicht van het aantal bezoekers van het Abby Café per maand.
11. Graag een overzicht van de inkomsten van het Abby Café per maand.
12. Op 24 opent de nieuwe expo in Abby:
 1. Hoeveel kost de nieuwe expo in Abby?
 2. Op hoeveel ticketinkomsten rekt het museum voor de nieuwe expo?
 3. Hoeveel workshops worden georganiseerd in het kader van de nieuwe expo?

Antwoord:

- 1) Hoeveel bezoekers heeft het museum ontvangen sinds de opening? Graag opgesplitst per maand.
 - a) **Maart 2025 (openingsweekend):** 3609 tickets
 - b) **April 2025:** 7009 tickets
 - c) **Mei 2025:** 6119 tickets
 - d) **Juni 2025:** 3349 tickets
 - e) **Juli 2025:** 5110 tickets
 - f) **Augustus 2025:** 4639 tickets
 - g) **September 2025 (tem 14/9, einde F**klore):** 1561 tickets
- 2) Graag een overzicht per maand van de ticketinkomsten. Indien mogelijk opgesplitst per ticketprijs (individueel ticket, groepsticket, museumpass, Uitpas). Hoe verhoudt zich dit tot de geraamde inkomsten?
 - a) Maart 2025 (openingsweekend)
 - i) Individueel ticket: 3609 tickets
 - ii) Museumpas: / (aparte registratie vanaf 20/5)
 - b) April 2025
 - i) Individueel ticket: 6967 tickets
 - ii) Museumpas: / (aparte registratie vanaf 20/5)
 - iii) Uitpas: 42 tickets
 - c) Mei 2025
 - i) Individueel ticket: 5081 tickets
 - ii) Museumpas: 1005 tickets (aparte registratie sinds 20/5)
 - iii) Uitpas: 33 tickets
 - d) Juni 2025
 - i) Individueel ticket: 1903 tickets
 - ii) Museumpas: 1433 tickets
 - iii) Uitpas: 43 tickets
 - e) Juli 2025
 - i) Individueel ticket: 2716 tickets
 - ii) Museumpas: 2350 tickets
 - iii) Uitpas: 44 tickets
 - f) Augustus 2025
 - i) Individueel ticket: 2671 tickets
 - ii) Museumpas: 1927 tickets
 - iii) Uitpas: 44 tickets

- g) September 2025 (tem 14/9, einde F**klore)
 - i) Individueel ticket: 1096 tickets
 - ii) Museumpas: 548 tickets
 - iii) Uitpas: 7 tickets

Ticketinkomsten (tem 14/9, einde F**klore)= 195.471€

Geraamde ticketinkomsten = 145.200€ (voor gans 2025, dus incl deel van de nieuwe najaarsexpo Faith No More, die opent op 23/10)

Ticketinkomsten per maand:

Maart 2025 (openingsweekend): 0 EUR
April 2025: 36.932 EUR
Mei 2025: 30.418 EUR
Juni 2025: 16.658 EUR
Juli 2025: 23.139 EUR
Augustus 2025: 21.071 EUR
September 2025 (tem 14/9, einde Fklore): 8.492 EUR**

- 3) Graag een overzicht per maand van het aantal gratis tickets voor de tentoonstellingszalen (bv. Museumzondag)

Openingszondag 30/3 (gratis voor Kortrijkzanen): 2.097 tickets

Museumzondag:

April 2025: 265 tickets
 Mei 2025: 317 tickets
 Juni 2025: 168 tickets
 Juli 2025: 191 tickets
 Augustus 2025: 215 tickets
 September 2025: 116 tickets

Gratis werkbezoek (bv sector, kunstenaars, bruikleengevers, maar apart geregistreerd vanaf 02/07): 197 tickets

- 4) Hoe verhoudt de telling van bezoekers zich tussen de vrij toegankelijke stadsliving en de betalende expo's?
 - a) Bezoekers enkel en alleen stadsliving: 4077 (pas apart gemonitord vanaf 16/04)
 - b) Bezoekers aan salon: 3050
 - c) Bezoekers aan binnentuin (enkel evenementieel dus niet met groepen/individuele bezoeken): 136
 - d) Bezoekers aan atelier: 328
 - e) Bezoekers aan Abby Café (uitgedrukt in aantal tafels): 35.108
 - f) In verhouding tot bezoekers aan expo (31.771): 121.56%

- 5) Graag een overzicht van de herkomst van de bezoekers:

Hier baseren wij ons op cijfergegevens uit de online ticketverkoop.

- a) Hoeveel bezoekers kwamen uit Kortrijk? **62,15%**
- b) Hoeveel bezoekers kwamen uit West-Vlaanderen, maar niet Kortrijk? **9,14%**
- c) Hoeveel bezoekers kwamen uit Vlaanderen, maar niet West-Vlaanderen? **12,22 %**
- d) Hoeveel bezoekers kwamen uit Wallonië? **0,23%**
- e) Hoeveel bezoekers kwamen niet uit België? **16,26%**

- 6) Hoeveel workshops gingen al door in Abby sinds de opening? Hoeveel inschrijvingen mochten de workshops ontvangen?

Aantal creatieve workshops sinds opening Abby, georganiseerd door het museum zelf: 17

- 8 workshops volgens in- en uitlooppincipe (gratis & geen vast aantal deelnemers)
 - Waarvan 7 workshops tijdens openingsweekend / telkens meer dan 30-tal deelnemers
 - 1 workshop tijdens wisselperiode / ca. 20-tal deelnemers
- 2 workshops gratis maar op inschrijving
 - Workshop 'Ontwerp je eigen kaartspel' tijdens Kaartersweek (zelf gegeven) / 5 deelnemers
 - Workshop 'Ontwerp je eigen kaartspel' op Erfgoeddag (zelf gegeven) / 10 deelnemers
- En daarnaast nog
 - gratis koffieklets-workshop in Abby Café / 16 deelnemers
 - Abby from the Blok: gratis studeerplek in het Atelier / 132 deelnemers verspreid over 14 dagen
 - Langste speltafel in het Salon tijdens Erfgoeddag: 56 deelnemers
- 7 workshops betalend
 - Workshop Tarot: 150 euro ticketinkomsten / 10 inschrijvingen
 - Workshop 'Maak je eigen stempel': 420 euro ticketinkomsten / 14 inschrijvingen
 - Workshop 'Zelfportret in vilt': 600 euro ticketinkomsten / 12 inschrijvingen
 - Duo-workshop 'Vogelhuisjes maken': 200 euro ticketinkomsten / 10 inschrijvingen (5 duo's)
 - Workshop 'Folklore Collage Lab': 260 euro ticketinkomsten / 13 inschrijvingen
 - Workshop '(On)eetbare kunst': 1200 euro ticketinkomsten / 10 inschrijvingen
 - Workshop '(On)eetbare kunst voor kids': 70 euro ticketinkomsten / 14 inschrijvingen

Er vonden daarnaast nog heel wat andere activiteiten/events plaats, georganiseerd door externen of door Abby ism externe partners (scholen, verenigingen):

- Dragworkshop door DWAAS Collectief: 15 deelnemers
- Werknamiddag rond workshops In 't Vier: 16 leerlingen
- Workshops door 't Vier voor de Levensboom: 60 deelnemers
- Atelier in beeld: vrije inloop maar ca. 25 bezoekers
- Klasworkshop MSKA Roeselare: 22 deelnemers
- Klasworkshop VBS De Kruin Nokere: 25 deelnemers
- Klasworkshop OLV Vlaanderen: 20 deelnemers
- Klasworkshop 2 OLV Vlaanderen: 20 deelnemers
- Creatieve sessie DURF2030: vrije inloop, 30+ bezoekers
- Beeldles studenten kleuteronderwijs Vives (vak kunsteducatie): 130 deelnemers (verdeeld in kleinere groepen doorheen de dag)

Daarnaast werd er 6 keer 'yoga op zondag' en 3 keer luisterlezing door Sigiswald Kuijken georganiseerd, die samen 1.466€ inkomsten genereerden.

- 7) Graag een overzicht per maand van de ticketinkomsten van de workshops. Hoe verhoudt zich dit tot de begrote inkomsten?

April: 426 EUR
Mei: 600 EUR
Juni: 200 EUR
Juli: 260 EUR
Augustus: /
September: 1.200 EUR

In de begroting was een bedrag van 25.000€ opgenomen op werkjaar 2025 voor 'participeren'. Aangezien we nog volop in opstart zijn, een laagdrempelig aanbod nastreven en nog geen

terugkerende workshops of vaste workshoppartners hebben, halen we momenteel nog niet veel inkomsten uit workshops. Het begrote bedrag lijkt ons ook voor de komende werkingsjaren te hoog geraamd. Dit wordt op vandaag budgettair gecompenseerd door hogere inkomsten ticketing.

- 8) Graag een overzicht van het aantal boekingen van de verschillende zalen sinds de opening, per categorie (A, B, C of D).

Zaalhuur SALON	2025					
CATEGORIE	Gratis (eigen stadsdiensten)	A	B	C	D	Partner (gratis)
januari						
februari						
maart						
april	2	1				2
mei	4	1	1			4
juni	7			1	2	4
juli						1
augustus	1					2
september	1	3			1	
oktober	2	3			1	2

Komende zaalhuur in 3 nieuwe categorieën:

- A: Van Kortrijk
B: niet van Kortrijk
C: Commercieel

Categorieën	gratis	A	B	C	partners
november	1 (warmste week)	6	1	1	2
december		1	2		2

Zaalhuur is niet zo eenvoudig te interpreteren.

We maken een onderscheid tussen gratis (voor eigen stadsdiensten en gebruik door partners om iets te doen voor de gemeenschap) en betalend (in de vroeger 4 en nu 3 verschillende categorieën)

Er zijn ook veel variabelen die de impact op de werking en de keuze en planning beïnvloeden:

- Aantal personen (Salon wordt gehuurd voor 10 tot 100p)
- Aard (Salon wordt gebruikt voor kleine expo's, lezingen, recepties, diners, colloquia, performances, studentenopdrachten, yoga, muzikale luistersessies...)
- Al dan niet in combinatie met catering en externe partners (Parazaar, eventbureau, Barra Events)
- Al dan niet in combinatie met Atelier, Living of met rondleiding door expozalen , of diner in Café
- Aantal activiteiten zijn van terugkerende aard (maandelijks Verbaal Verhaal of tweewekelijks yoga bvb)
- Aantal zijn meerdaagse activiteiten: bvb Durf 2030 (2 dagen), expo Liefdevolle Lijven (hele maand Juli), Expo Herwig Driesschaert (5 dagen)
- Daarnaast organiseren we heel wat Nocturnes in het museum (wat ook commercieel is, maar los van zaalhuur), met een aparte ticketprijs (25€ pp). Dit jaar al 11 keer, vooral voor banken. Dit gebeurt al dan niet in combinatie met zaalhuur Salon of met diner in Café.

Aanvullingen:

- 4 keer werd het Salon verhuurd in combinatie met Atelier voor studenten, of partnerschappen (vanuit Community, gratis)
- Het Atelier werd éénmaal apart gehuurd (gratis door stadsdienst) voor opnames van interview met de algemeen directeur, en tweemaal voor meeting met Interreg. Daarnaast wordt het Atelier voornamelijk gebruikt voor het geven van workshops, zowel zelf georganiseerd (door publiekswerker) als gefaciliteerd en uitbesteed aan externen.
- Het Salon wordt natuurlijk ook voor een groot deel gebruikt voor eigen programmatie: in 2025 14 keer (soms meerdaags gebruik voor 1 activiteit).
- Wat was de totaalkost van de eerste openingsexpo? Hoe verhoudt zich dit tot de geraamde inkomsten?

Totaalkost = € 211.916,44 (afrekening van de kosten in de boekhouding nog niet finaal)
Ticketinkomsten tot 14/9 = 195.471€, ca. 92.24 % van de totaalkost, wat uitzonderlijk veel is en te wijten aan de grote belangstelling en visibiliteit van Abby nav de opening van het museum.

- Graag een overzicht van het aantal bezoekers van het Abby Café per maand.

A	B	C	D	E	F
MAAND	BRUTO INKOMST EVENTS	BRUTO INKOMST LIGHTSPEED	NETTO INKOMST LIGHTSPEED	AANTAL ORDERBONNEN	AANTAL COUVERTS
MAART	414,96	€ 11.723,70	€ 9.010,26	814	1390
APRIL	4.364,91	€ 66.590,00	€ 56.824,31	4436	8116
MEI	3.881,57	€ 58.989,00	€ 50.352,44	3389	6065
JUNI	3.881,97	€ 48.064,90	€ 41.133,54	2561	4599
JULI	1.677,00	€ 54.827,60	€ 46.851,18	3171	5684
AUGUSTUS		€ 56.474,80	€ 48.351,72	3426	5908
SEPTEMBER	2.294,97	€ 36.933,80	€ 31.650,90	2160	3346
TOT:	€ 16.515,38	€ 333.603,80			

- Graag een overzicht van de inkomsten van het Abby Café per maand.
Zie vraag 10 hierboven.
- Op 24 oktober opent de nieuwe expo in Abby:
 - a) Hoeveel kost de nieuwe expo in Abby?
Voor de ambitieuze expo Faith No More zitten we momenteel aan een projectkost van ca. 385.000€ [nog niet finaal]
 - b) Op hoeveel ticketinkomsten rekent het museum voor de nieuwe expo?
We hopen min. 20.000 bezoekers te verwelkomen met een gemiddeld tarief van 10€ per ticket, dus een geraamde inkomst van 200.000€, oftewel 51.9% of iets meer dan de helft van de projectkost (en ruim meer dan de geraamde inkomsten in de begroting).
 - c) Hoeveel workshops worden georganiseerd in het kader van de nieuwe expo?
Op vandaag staan er 11 workshops op de planning, dit aantal kan nog oplopen.
Daarnaast voorzien we een uitgebreid evenementieel programma met concerten, performances en activiteiten.

SV 2025-119 van raadslid Carmen Ryheul van 7 oktober 2025

Vraag:

Kostprijs structurele aanpassing parkeersysteem bij nieuwe tarieven

Op 1 oktober 2025 trad het vernieuwde parkeerreglement in werking, met gewijzigde tarieven en zonestructuur, een extra betalend uur (tot 20u) en aangepaste retributies. Dergelijke hervorming vergt vermoedelijk ook een reeks structurele en praktische aanpassingen aan het bestaande parkeerbeheer:

aanpassingen aan parkeermeters, betaalautomaten, software, signalisatie, slagbomen, communicatiepanelen, enzovoort.

Mijn vragen:

1. Welke concrete aanpassingen (technisch en infrastructureel) waren noodzakelijk om het nieuwe parkeerregime te kunnen invoeren op 1 oktober 2025?
2. Wat is de geraamde kostprijs van deze structurele aanpassingen (gespecificeerd per categorie, indien mogelijk)?
3. Worden deze kosten volledig gedragen door Parko, of (gedeeltelijk) door Stad Kortrijk?
4. Werd hiervoor een aanbesteding of raamcontract gebruikt, en zo ja: welke firma(s) staan in voor de uitvoering?
5. Is er een meerjarige impact op het exploitatiebudget van Parko (bv. onderhoud, softwarelicenties, communicatiekosten)?
6. Tot slot: kan u aangeven of de netto-opbrengst van de tariefverhoging in 2025-2026 reeds werd geraamd, en hoe deze zich verhoudt tot de investeringskost van de aanpassing zelf?

Antwoord:

1. Welke concrete aanpassingen (technisch en infrastructureel) waren noodzakelijk om het nieuwe parkeerregime te kunnen invoeren op 1 oktober 2025?
 - Bestickering van de parkeersignalisatie
 - Bestickering van de parkeerautomaten
 - Bestickering van de infoborden
 - Drukwerk: prijsaffiches in de parkings
 - Drukwerk: flyers over gewijzigde maatregelen
 - Software aanpassingen aan parkeerautomaten/4411/parko.be
 - Software aanpassingen aan handhavingssoftware
 - Software aanpassingen aan vergunningssoftware
2. Wat is de geraamde kostprijs van deze structurele aanpassingen (gespecificeerd per categorie, indien mogelijk)?
 - Bestickering: 2.000 EUR excl. BTW
 - Drukwerk: 500 EUR excl. BTW
 - Software aanpassing: 8.000 EUR excl. BTW
3. Worden deze kosten volledig gedragen door Parko, of (gedeeltelijk) door Stad Kortrijk?
 - Sinds 01/01/2020 is Parko AGB ingekanteld in Stad Kortrijk.
4. Werd hiervoor een aanbesteding of raamcontract gebruikt, en zo ja: welke firma(s) staan in voor de uitvoering?
 - Er is gebruik gemaakt van het bestaande raamcontract van Stad Kortrijk voor drukwerk en bestickering. Deze zaken werden uitgevoerd door 'Roelandt Sign & Print'.
 - Technische software aanpassingen zijn door leveranciers gebeurd met wie we op vandaag al een contract hebben.
5. Is er een meerjarige impact op het exploitatiebudget van Parko (bv. onderhoud, softwarelicenties, communicatiekosten)?
 - Nee
6. Tot slot: kan u aangeven of de netto-opbrengst van de tariefverhoging in 2025-2026 reeds werd geraamd, en hoe deze zich verhoudt tot de investeringskost van de aanpassing zelf?

Bij de aanpassing van het meerjarenplan naar AMJP5 was deze tariefverhoging nog niet gekend en werd, noch met investeringskosten noch met geschatte verhogingen van de parkeertarieven, rekening mee gehouden.

SV 2025-120 van raadslid Carmen Ryheul van 11 oktober 2025**Vraag:****Ongebruikte of onduidelijke ondergrondse afvalcontainers in de Dokter Snellaertstraat**

In de Dokter Snellaertstraat staan al geruime tijd — volgens buurtbewoners minstens vier jaar — drie ondergrondse afvalcontainers. Op het eerste gezicht werken ze met een pasjessysteem, maar er is geen enkele aanduiding of communicatie te vinden over hun gebruik. Ook online (via de stedelijke website of de kanalen van Imog) is er geen informatie beschikbaar.

De containers lijken bovendien zelden of nooit in gebruik te zijn, wat vragen oproept over hun doel, beheer en kostprijs.

Mijn vragen hieromtrent:

1. Wanneer werden die ondergrondse afvalcontainers in de Dokter Snellaertstraat geplaatst?
2. Wat is het oorspronkelijke doel ervan?
3. Voor welke afvalfracties waren of zijn ze bedoeld?
4. Wie is eigenaar en beheerder van deze containers (de stad, Imog, of een private ontwikkelaar)?
5. Werden ze ooit effectief in gebruik genomen, en zo ja, door wie?
6. Waarom werd er nooit gecommuniceerd over het pasjessysteem of de gebruiksmodaliteiten?
7. Wat is de huidige staat van de installatie (technisch en administratief)?
8. Wat was de kostprijs van deze plaatsing en uit welk budget werd die gefinancierd?
9. Zijn er plannen om de containers alsnog te activeren, te herbestemmen of te verwijderen?
10. Staan er elders op Kortrijks grondgebied nog gelijkaardige ondergrondse containers die niet actief in gebruik zijn, en wat is de toekomstvisie van het stadsbestuur voor dergelijke installaties?

Antwoord:

SW+ is eigenaar van de afvalcontainers en de gronden waarop deze geplaatst werden. De antwoorden op deze vragen werden aangeleverd door SW+

1. Wanneer werden die ondergrondse afvalcontainers in de Dokter Snellaertstraat geplaatst?
 - Deze werden geplaatst tijdens de bouwwerken Fase 1, 5 à 6 jaar geleden.
2. Wat is het oorspronkelijke doel ervan?
 - Afvalberging voor de huurders van de aanpalende appartementen.
3. Voor welke afvalfracties waren of zijn ze bedoeld?
 - PMD, restafval en papier
4. Wie is eigenaar en beheerder van deze containers (de stad, Imog, of een private ontwikkelaar)?
 - Woonmaatschappij SW+
5. Werden ze ooit effectief in gebruik genomen, en zo ja, door wie?
 - Hierover werd destijds een afsprakenkader met Imog opgesteld. Aangezien Imog tot op heden nog geen wagens heeft die kunnen ingezet worden voor het ophalen van ondergrondse containersystemen, werden deze nog niet in gebruik genomen.
6. Waarom werd er nooit gecommuniceerd over het pasjessysteem of de gebruiksmodaliteiten?
 - Omdat de containers nooit in dienst genomen werden.
7. Wat is de huidige staat van de installatie (technisch en administratief)?

- De huidige technische staat is dezelfde sinds de plaatsing en is “buiten gebruik”
- 8. Wat was de kostprijs van deze plaatsing en uit welk budget werd die gefinancierd?
 - De plaatsing, ten bedrage van 25.000 euro, werd gefinancierd binnen het bouwbudget van de appartementen onder FS3-lening vanuit Wonen in Vlaand
- 9. Zijn er plannen om de containers alsnog te activeren, te herbestemmen of te verwijderen?
 - De containers zullen geactiveerd worden wanneer Imog beschikt over geschikte ophaalwagens en hierover verdere afspraken gemaakt worden.
- 10. Staan er elders op Kortrijks grondgebied nog gelijkaardige ondergrondse containers die niet actief in gebruik zijn, en wat is de toekomstvisie van het stadsbestuur voor dergelijke installaties?
 - Ja, dezelfde uitvoering staat voor de appartementen in Dennenlaan 22.
 - Het is wenselijk voor bepaalde woonprojecten of woontorens om deze mogelijkheid nu al te voorzien, ook al is de ophaling nog niet operationeel. Retroactief ondergrondse systemen installeren in een gebouwencomplex op een plaats die voldoet aan de vereisten voor ophaling door dergelijke afvalwagens is niet evident.
 - We zijn hiervoor afhankelijk van Imog en bepleiten bij hen de nodige aanschaf van geschikt materieel.

SV 2025-122 van raadslid Carmen Ryheul van 11 oktober 2025

Vraag:

over het resultaat van de evaluaties en het vervolg van het actieplan in de Oudenaardsesteenweg

In het antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag SV 2025-103 van 9 oktober 2025 over de blauwe streep aan de bushaltes in de Oudenaardsesteenweg werd aangegeven dat een evaluatie van de genomen maatregelen zou plaatsvinden na de herfstvakantie, zowel met De Lijn, de stad en de betrokken scholen, als op het brede schooloverleg Oudenaardsesteenweg.

Het proefproject met de extra spitsritten liep eveneens tot de herfstvakantie, waarna zou worden beslist over een eventueel vervolg.

In datzelfde antwoord (punt 5.3) werd gesteld dat de gemeenteraad de resultaten van deze evaluatie *kan opvragen*. Met deze vraag wens ik daar gevolg aan te geven en inzicht te krijgen in de uitkomsten en de eventuele bijstellingen van het actieplan.

Vragen

1. Wanneer en op welke wijze vonden de aangekondigde evaluaties tijdens en na de herfstvakantie plaats (met De Lijn en de scholen enerzijds, en via het brede schooloverleg anderzijds)?
2. Welke partners namen effectief deel aan deze evaluaties, en werden ook buurtbewoners, oudercomités of leerlingvertegenwoordigers hierbij betrokken?
3. Welke conclusies werden getrokken over het proefproject met de blauwe streep en de bijkomende politietoezichten?
4. Wordt beslist om de blauwe-streepmaatregel al dan niet verder te zetten, aan te passen of stop te zetten?
5. In het schriftelijk antwoord (8.2) lees ik dat erop korte termijn met buurtbewoners en scholen nog opruimacties in de buurt zouden gehouden worden. Vonden die al plaats? Zo niet, wanneer wel? Zo ja, wat was het resultaat?
6. Wordt beslist om bijkomende acties te nemen?
7. Wat is het besluit over het eventuele vervolg van de extra spitsritten van De Lijn (Senator Coolestraat en Renaat de Rudderlaan)?
8. Werden er na mijn eerdere vraagstelling nog klachten of meldingen ontvangen over overlast of over de toepassing van de maatregel?
9. Is het bestaande actieplan tegen overlast in de Oudenaardsesteenweg intussen aangepast of uitgebreid op basis van de evaluatie? Zo ja, welke bijkomende maatregelen worden/werden toegevoegd?

Antwoord:

1. Wanneer en op welke wijze vonden de aangekondigde evaluaties tijdens en na de herfstvakantie plaats (met De Lijn en de scholen enerzijds, en via het brede schooloverleg anderzijds)?
De evaluatie met de scholen en De Lijn staat gepland op vrijdag 14/11.
2. Welke partners namen effectief deel aan deze evaluaties, en werden ook buurtbewoners, oudercomités of leerlingvertegenwoordigers hierbij betrokken?
Zie het antwoord op vraag 1.
3. Welke conclusies werden getrokken over het proefproject met de blauwe streep en de bijkomende politietoezichten?
De conclusies kunnen pas gedeeld worden na de evaluatie.
4. Werd beslist om de blauwe-streepmaatregel al dan niet verder te zetten, aan te passen of stop te zetten?
Die beslissing kan pas genomen worden na de geplande evaluatie zoals bovenstaand vermeld.
5. In het schriftelijk antwoord (8.2) lees ik dat erop korte termijn met buurtbewoners en scholen nog opruimacties in de buurt zouden gehouden worden. Vonden die al plaats? Zo niet, wanneer wel?
Zo ja, wat was het resultaat?
Er werd een opruimactie kortrijk kraaknet georganiseerd met buurtbewoners op 28/09. Wekelijks zijn er opruimacties vanuit RIZO in de omgeving. Ook vanuit Athena 3 hofsteden werd een opruimactie georganiseerd. Het resultaat van de opruimacties zal besproken worden op de evaluatie op vrijdag 14/11
6. Werd beslist om bijkomende acties te nemen?
Zie het antwoord op vraag 1.
7. Wat is het besluit over het eventuele vervolg van de extra spitsritten van De Lijn (Senator Coolestraat en Renaat de Rudderlaan)?
Zie het antwoord op vraag 1.
8. Werden er na mijn eerdere vraagstelling nog klachten of meldingen ontvangen over overlast of over de toepassing van de maatregel?
We ontvingen nog een klacht over een beschadigde brievenbus.
9. Is het bestaande actieplan tegen overlast in de Oudenaardsesteenweg intussen aangepast of uitgebreid op basis van de evaluatie? Zo ja, welke bijkomende maatregelen worden/werden toegevoegd?
Zie het antwoord op vraag 1.

Veilig onderweg met de **e-step**

Respecteer onderstaande regels

- > **Minimumleeftijd: 16 jaar**
- > **Pas je snelheid aan**
Maximum 25 km/u
- > **Vervoer geen passagiers**
- > **Rij nooit op het voetpad**
- > **Volg de regels voor fietsers**
- > **Volg de nieuwe parkeerregels**



**Lees het volledige
reglement
via de QR-code**



**Politiezone
VLAS**
KORTRIJK • KUURNE • LENDELEDE



KORTRIJK

Projectvergadering HZ Fluvia Evolis
Datum: 9 november 2023

Uur: 14 uur

Plaats: Dakcafé stadhuis

Aanwezig:

Jouri Rotsaert	Kortrijk - omgevingsbeleid	Jouri.rotsaert@kortrijk.be
Lode Valcke	Kortrijk - milieu	Lode.valcke@kortrijk.be
Marieke Detienne	Kortrijk - stadvernieuwing	Marieke.detienne@kortrijk.be
Griet Lannoo	Leiedal	Griet.lannoo@leiedal.be
Dominique Ketels	Kortrijk – publieke ruimte	Dominique.ketels@kortrijk.be
Timo Platteau	Kortrijk - Groen	Timo.platteau@kortrijk.be
Marina de Vet	Kortrijk - mobiliteit	Marina.devet@kortrijk.be
Jasmijn Weyhaeghe	Kortrijk – milieu	Jasmijn.Weyhaeghe@kortrijk.be
Lode Valcke	Kortrijk - milieu	Lode.valcke@kortrijk.be
Sofie Strobbe (verslag)	Kortrijk – Bouwen	Sofie.strobbe@kortrijk.be

Opdrachtgever HZ Fluvia		
Olivier Dorme	zonecommandant	olivier.dorme@hvzfluvia.be
Koen Ugille	verantwoordelijke gebouwen	koen.ugille@hvzfluvia.be
Florian Vandecasteele	diensthoud facility	florian.vandecasteele@hvzfluvia.be
Architect		
Elias Verdegem	Compagnie-O – projectarchitect	elias@compagnie-o.be
Francis Catteeuw	Compagnie-O – zaakvoerder	francis@compagnie-o.be
Jeroen Geys	Archiles – projectarchitect	jeroen.geys@archiles.be
Koen Dergent	Archiles – zaakvoerder	koen.dergent@archiles.be

Verontschuldigd:

Isabelle Brackx	AWV	isabelle.brackx@mow.vlaanderen.be
Provincie dienst waterlopen	Provincie West-Vlaanderen	
Lieven Vandeputte	Kortrijk - groen	Lieven.vandeputte@kortrijk.be

Verslag:

Eva Vanmarcke	Kabinet Team Burgemeester	Eva.vanmarcke@kortrijk.be
Fien Vermeulen	Kortrijk – teamcoach bouwen	Fien.vermeulen@kortrijk.be
Vlaamse Waterweg		info@vlaamsewaterweg.be

Dit vergaderverslag is opgedeeld in 2 delen: context & situering en het effectief verslag. Omwille van de complexiteit van de procedure wordt het verloop van de procedure grondig in dit verslag opgenomen. De opmerkingen van de aanwezigen en de beoordeling vindt u terug in deel 2.

Deel 1: context en situering

Onderwerp van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de bouw van een brandweerkazerne op Evolis in Kortrijk. De brandweerkazerne wordt multidisciplinair opgebouwd met onder andere: een operationeel & administratief luik, een logistiek centrum, een crisiscentrum en een belevingscentrum. De kazerne wordt de hoofdzetel om operationeel te worden ingezet voor de regio Kortrijk – Zwevegem. Daarnaast wordt een klein deel van het gebouw ingezet als facilitycentrum voor het bedrijvenpark Evolis.

De aanvrager

De aanvraag wordt ingediend door HZ Fluvia. De bouwplaats bevindt zich op Evolis in Kortrijk.

Geldende wetgeving en relevante plannen

- Gewestplan: regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter, industriegebied, reservatiegebieden
- Stedenbouwkundige voorschriften Evolis
- Gewestelijk RUP KR-8
- Geen ruimtelijk kwetsbaar gebied
- Decreet betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Procedure projectvergadering

Evolis is gelegen binnen de bestemmingszone regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter. Het bouwen van een brandweerkazerne is niet conform de bestemmingsvoorschriften. In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bestaan er enkele afwijkmogelijkheden waarbij het project zich kan inpassen. De projectvergadering oordeelt hierover.

De projectinhoud valt onder handelingen van algemeen belang (Besluit van de Vlaamse regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.8, §2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening):

Artikel 3, § 3. Op gemotiveerd verzoek van de aanvrager kan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 en 52 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, vaststellen dat een handeling van algemeen belang die niet in paragraaf 1 of 2 is vermeld, een ruimtelijk beperkte impact als vermeld in artikel 4.4.7, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening heeft.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de bestemming. Aangezien het handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact betreft, kan hierop worden afgeweken via een projectvergadering. De ruimtelijke beperkte impact kan zich manifesteren in de aard, de omvang of omdat het slechts over een kleine uitbreiding van bestaande infrastructuur gaat. Dit moet worden gemotiveerd binnen dit verslag.

Er wordt van deze projectvergadering een verslag opgemaakt. Het ontwerp van verslag wordt binnen een termijn van 30 dagen na de projectvergadering ter beschikking gesteld van alle bevoegde partijen, waaronder het adviserend schepencollege. Alleen de personen en instanties die aanwezig waren op de projectvergadering, kunnen binnen een vervaltermijn van 14 dagen na de ontvangst van het ontwerp van verslag opmerkingen op het verslag bezorgen. De opmerkingen worden bij het verslag gevoegd.

Kortrijk – groen is verontschuldigd en geeft voorafgaand de opmerkingen mee.

Voorstelling van het project

Context

De aanvraag resulteert in het bouwen van de hoofdzetel voor HZ Fluvia op Evolis. Het programma omvat een operationele brandweerkazerne, een logistiek- en administratief centrum én een (educatief) belevingscentrum. De locatie is gekozen omwille van de optimalisatie van de bedrijfsvoering, het bestaand mobiliteitsprofiel en de bereikbaarheid voor de regio Kortrijk/Zwevegem.

De bouwplaats situeert zich aan de ingang van het bedrijventerrein op percelen langs de N8. De kazerne omvat 8000m² bruto vloeroppervlakte en een buitenruimte van 4500m² ifv logistiek en oefenruimte. De kazerne is opgebouwd uit verschillende gebouwen rond een middenplein. De gebouwen hebben een bouwhoogte van 2 tot 4 bouwlagen met uitzondering van de oefentoren. De verschijningsvorm resulteert in een betonnenarchitectuur met bepaalde gevelritmiek, een hedendaagse architectuur eigen aan het programma.

De projectvergadering dient uitspraak te doen over de mogelijke meerwaarde van een planningsinitiatief en over de ruimtelijke impact.

Toetsing aan de afwijkingsbepalingen van de Vlaamse Codex ruimtelijke Ordening

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, Hoofdstuk IV. Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften, afdeling 1, afwijkingsmogelijkheden, onderafdeling 7. Handelingen van algemeen belang.

Artikel 4.4.7. §2 In een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuur of voorzieningen tot gevolg hebben.

Het toepassingsgebied van artikel 4.4.7 wordt geregeld in het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hoofdstuk 3, artikel 3, §3)

Voorstelling aanvrager

Het voorstel van het project werd via documenten en plannen vooraf doorgestuurd. De aangepaste plannen worden bezorgd samen met het projectverslag.

Motivatie

Handeling van algemeen belang:

Het bouwen van een brandweerkazerne kan worden gecatalogeerd onder handelingen van algemeen belang. Een brandweerkazerne heeft als bestemming openbaar nut en staat ten dienste van de maatschappij in functie van de veiligheid van de bevolking.

Ruimtelijke beperkte impact:

De ruimtelijke beperkte impact resulteert zich in het feit dat de locatie ideaal gelegen is voor een brandweerkazerne en de architectuur zich integreert in deze omgeving. De gebouwen integreren zich bij de bestaande bedrijvigheid en hypothekeren de bestemming niet.

Deel 2: opmerkingen geformuleerd tijdens de projectvergadering

Naar aanleiding van deze projectvergadering wordt nadien een omgevingsaanvraag ingediend. De omgevingsaanvraag dient met onderstaande opmerkingen rekening te houden om een gunstig advies te bekomen.

De omgevingsaanvraag moet als volledige aanvraag worden ingediend. Een volledige plannenset, een grondige motivering, hemelwaterformulier, checklist toegankelijkheid en het definitief verslag van de projectvergadering moeten in het dossier vervat zitten. Indien noodzakelijk moeten de juiste

rubrieken inzake milieu-inrichtingen worden aangevraagd. Milieu en stedenbouwkundige handelingen worden in één dossier opgenomen.

Programma – Ruimtelijke beperkte impact

De ruimtes worden waar als mogelijk flexibel ingezet. Het betreft een ruim programma die compatibel is voor het bedrijven terrein. Het programma is volledig voorzien binnen de terreinbezetting.

Binnen het bouwproject moet een HS cabine worden voorzien. Dit is opgenomen binnen de aanvraag en vooraf besproken met Fluvius.

Gebouwen

Aan de achterzijde worden de gebouwen voorzien met rondingen omwille van circulatie en landschappelijke integratie, aan de voorzijde is dit niet zo. De toren is weldoordacht opgebouwd en moet niet architecturaal worden verfijnd. Het concept bestaat uit een zacht karakter aan de achterzijde tov groen en een robuuste voorzijde.

Een grafische laag (belettering, kleur vangrails, paaltjes, ...) overheen de hele site moet nog worden uitgewerkt. Er moet worden opgelet dat dit niet leidt tot een kakafonie.

Gevelgroen is beperkt aanwezig, gezien de robuuste grijze look is het optimaler om dit nog uit te breiden bij enkele gesloten gevels. Het geheel mag niet te bombastisch overkomen, gevelgroen kan hier een rustgevend element in zijn.

Brandveiligheid

De plannen werden voorgesteld aan externen en zijn conform de voorschriften. De oefentoren valt onder de basisnorm waardoor een afwijking noodzakelijk is. We vragen advies aan brandweer Kortrijk. Een afwijking is noodzakelijk vanuit binnenlandse zaken.

Milieu

De rubrieken:

- Rubriek 3 m.b.t. stallen van wagens is beperkt aangevraagd. Deze rubriek wordt best uitgebreid waardoor er enige flexibiliteit mogelijk is. Immers bestelwagens moeten hier ook worden onder gerekend. Vanaf 25 voertuigen geldt een klasse 2.
- Rubriek 12 moet ook een klasse 2 zijn. Minder dan 1000 moet ook niet worden aangevraagd.

De lijst kan nog worden doorgestuurd naar de bevoegde collega's.

Inzake bemaling/beoveld:

Het is geen evidente case als er diep wordt geboord om gunstig advies van de Vlaamse milieumaatschappij te bekomen. Dit is vooral van toepassing voor het beoveld. De vraag kan zijn om minder diep en meer boringen uit te voeren. Op grondgebied Kortrijk is de diepte beperkt tot rond 60/70m diep.

Groen

De groenzones op het inplantingsplan dienen effectief groen te worden ingericht maw moeten realistisch worden ingetekend.

Bomen:

- Op de bovengrondse parking zijn er bomen binnen de parkeerplaatsen ingetekend. Deze zijn niet voldoende ruim ingetekend. De breedte van de boomvakken moeten minimaal 2,5m zijn, exclusief de borduren.
 - o Een breedte van 2,5m is niet conform de voorschriften opgelegd bij Leiedal. Men streeft hier naar uniformiteit en een gelijkaardig parkeergrid zoals bij de andere bedrijven. Natuurlijk moet dit tot realistische uitvoering leiden en de bomen moeten duurzaam kunnen uitgroeien.
- Op plan wordt er ter hoogte van de oprit een boom ingetekend nabij de borduur. Alle ingetekende bomen moeten uit te voeren zijn en volledig kunnen uitgroeien. Het grondniveau van de wortels dient bekeken te worden. Dit geldt ook voor bestaande bomen nabij de geplande inritten. Als de bomen niet kunnen uitgroeien en er wordt een boom geraakt, zou die moeten worden verplaatst.
- Werf afschermen aan haag op privaat domein (blauwe lijn), zodat er geen werken kunnen gebeuren (stapelen ea) op aan bestaande bomen.
- Soorten bomen zijn niet opgenomen op deze plannen. Inzetten op de inheemse soorten is van belang.
- Bij verlaging (bemaling) nakijken of retourbemaling nodig is? Als grondwatertafel meer dan 30 cm zakt wordt dit opgelegd. Peilbuis plaatsen?

Een aantal daken worden groen ingericht , op de overige daken worden mogelijks zonnepanelen voorzien.

Het wandelpad op het eigen terrein is zowel voor eigen gebruik als connectie op het bedrijventerrein. Dit is een positieve ingreep ifv de omgeving. Het wandelpad moet een logisch vervolg krijgen bij de omgeving. Wel op te letten dat de parking niet wordt gebruikt in functie van andere programma's. Op heden is er daar geen aansluiting te vinden. Dit kan later verder worden uitgewerkt en heeft op vandaag geen impact op de omgevingsvergunning.

Fietsenstalling wordt voorzien op 2 zones: personeel en bezoekers. Het fietsen voor personeel volgt de flow van de wagens, naar halfondergrondse garage , via een aparte toegang. De helling voor de fietsers is 2% en voldoet aan de normering. Bezoekersfietsen zijn bovengronds voorzien en te bereiken via de ingang van het bezoekerscentrum.

De opmerkingen vanuit de voorbesprekingen zijn opgenomen.

Het fietsbeleid voor personeel is goed uitgewerkt binnen het personeelsbeleid van Fluvia via: fietsvergoeding, mogelijkheid tot elektrisch laden, fietsleasing contract. In het nieuwe project wordt er een omkleedruimte voorzien.

De vraag komt om de exacte bemating en het aantal fietsenstallingen door te geven.

Mobiliteit:

Binnen het proces rond de N8 (fase startnota) lijkt het erop dat de rotonde een kruispunt zal worden. Welke verwachtingen zijn er van de brandweer om hier rekening mee te houden? Belangrijk is om hier in direct dialoog te gaan met diegene die de opmaak van het kruispunt doet.

Het blijft belangrijk om de vrijwilligers binnen de kazerne te krijgen tijdens de operaties. Daar moet rekening mee worden gehouden bij de herinrichting van de rotonde. Het project is nog steeds in voorbespreking dus dit traject moet worden opgestart.

Opmerking: het dubbelgebruik van de lijnen voor openbaar vervoer en calamiteiten kan een opportuniteit zijn.

Hemelwater:

Het project is afgetoetst volgens de nieuwe verordening.

Parking watert af op eigen terrein alwaar het infiltreert en is niet aangesloten op de wadi, verordening is niet van toepassing op dit gedeelte.

Voldoende dwarsdoorsnedes over de wadi's te voorzien binnen de omgevingsprocedure.

(aanpassing griet, akkoord is inderdaad te voorzien)

Terreinophoping aan de achterzijde

- Niet gelegen binnen overstromingsgevoelig gebied
- Er wordt een cascade gemaakt tussen verschillende wadi's waardoor de infiltratiegevoeligheid niet kan getest worden. Een buffering zou hier ook niet werken omwille van de schaal.
- Wel de bedoeling dat de ophoging wordt gecompenseerd. Het lijkt voorlopig voldoende gecoverd.

Publiek domein:

Bezorgdheden rond het uitvoeren van de bypass en de nieuwe wegenis. Dient volledig te worden uitgeklaard voor de gemeenteraad: wie/wat/uitvoering & onderhoud.

Zaak der wegen:

- Doorsteek naar de oprit: wie gaat dit realiseren en onderhouden? Dit wordt een wegvergunning en moet nog verder worden uitgewerkt. Deze wegvergunning staat los van de omgevingsaanvraag en is stedenbouwkundig niet te beoordelen.
- Het paaltje in de middenberm is voor mobiliteit niet noodzakelijk, voor Leiedal wel. De ervaring leert dat dit in deze omgeving noodzakelijk zal blijken omwille van de garantie van doorstroom. Dit wordt via de dispatch geregeld. De ervaring van de stad is dat dit niet altijd ideaal technisch werkt.
- Het doortrekken van de wegenis van 10m betekent het verplaatsen van de rooilijn. Dit moet worden opgenomen binnen de omgevingsvergunning. Daarvoor moet een bestaand rooilijnplan en nieuw rooilijnplan worden opgemaakt. Er dient ook een overdracht te worden toegevoegd aan het dossier, een akkoord is voldoende. Bovenstaande is voldoende om te laten beoordelen in de Gemeenteraad. Het gemeentewegendecreet is van toepassing.
- De volledige kazerne wordt uitgevoerd op de gronden van de stad dus juridische nog uit te klaren.

Conclusie:

Op basis van de voorgestelde plannen en de projectvergadering kan er worden gesteld dat het gevraagde een ruimtelijke beperkte impact heeft en een afwijking op de bestemming toelaatbaar is. Mits het toepassen van de opmerkingen opgenomen in dit verslag kan de omgevingsaanvraag worden ingediend.

Dit verslag wordt verstuurd naar alle betrokken partijen.

Verslag van de omgevingsambtenaar

Dossiernummer omgevingsloket: OMV_2024132333

Dossiernummer gemeente: 2025/00442

Inrichtingsnummer: 20250429-0002 en 20250515-0037

De gemeente Kortrijk heeft op 16 mei 2025 een aanvraag ontvangen voor **bouw van brandweerkazerne + rooien 7 bomen + reliëfwijziging - het exploiteren van een brandweerkazerne + het exploiteren van een tijdelijke bemaling**. De aanvraag werd op 17 juni 2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Type handelingen: stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Uiterste beslissingsdatum: 29 november 2025

Gegevens van de aanvrager

HULPVERLENINGSZONE FLUVIA

tav : Olivier Dorme

Gegevens van de ligging

Administratieve ligging: Evolis 1 en 7

Kadastrale ligging: afdeling 3 sectie B nrs. 388F, 768E en 785A

Advies GOA

Voorwaardelijk gunstig

Verslag

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen

- Gewestplan: Bedrijventerrein - arrest rvs. 124481, goedgekeurd op: 06/07/2001, bestemming: industriegebied.
- Ruimtelijk uitvoeringsplan: Afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk, goedgekeurd op: 20/01/2006, bestemming: Artikel 1 Grenslijn regionaalstedelijk gebied Kortrijk.
- Ruimtelijk uitvoeringsplan: Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium, goedgekeurd op: 25/06/2015, bestemming: overdruk solitaire vakantiewoningen.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag wordt afgetoetst aan de bepalingen van het gewestplan. De aanvraag wijkt af van de bestemming en van de stedenbouwkundige voorschriften.

Verordeningen

Kortrijk | Bouwen Milieu Wonen

Grote Markt 54 | 8500 Kortrijk | 056 27 84 00 | BE43 0910 0023 0001

bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be | www.kortrijk.be

- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening bouwcode Kortrijk (goedgekeurd door de gemeenteraad op 8 juli 2024)
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake financiële lasten bij omgevingsvergunningen (goedgekeurd door de gemeenteraad op 8 juli 2024)
- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake sociaal wonen (goedgekeurd door de gemeenteraad op 8 juli 2024)
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorziening gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013)
- gewestelijke verordening inzake hemelwater (besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid (besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009)
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor publiciteitsinrichtingen (besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023)
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband (besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017)
- gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven (besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005)
- algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer (besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997)
- provinciale stedenbouwkundige verordening inzake het overwelden van baangrachten (goedgekeurd op 24 april 2008).

Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen

De aanvraag is gelegen binnen een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter, industriegebied en reservatie-gebieden. De aanvraag wijkt af van de bestemming en van de stedenbouwkundige voorschriften opgenomen binnen die bestemming.

In de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bestaan er enkele afwijkmogelijkheden waarbij het project zich kan inpassen: Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, Hoofdstuk IV. Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften, afdeling 1, afwijkmogelijkheden, onderafdeling 7. Handelingen van algemeen belang:

Artikel 4.4.7. §2 In een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuur of voorzieningen tot gevolg hebben.

Het toepassingsgebied van artikel 4.4.7 wordt geregeld in het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hoofdstuk 3, artikel 3, §3)

Artikel 3, § 3. Op gemotiveerd verzoek van de aanvrager kan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15 en 52 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, vaststellen dat een handeling van algemeen belang die niet in paragraaf 1 of 2 is vermeld, een ruimtelijk beperkte impact als vermeld in artikel 4.4.7, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening heeft.

Een brandweerkazerne is een instelling van openbaar nut en valt onder handelingen van algemeen belang. In het dossier wordt er aangetoond dat het over handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact gaat. Er kan aldus op de bestemming worden afgeweken via een projectvergadering. De

ruimtelijke beperkte impact kan zich manifesteren in de aard, de omvang of omdat het slechts over een kleine uitbreiding van bestaande infrastructuur gaat. Dit moet worden aangetoond binnen de omgevingsaanvraag.

Voorafgaand werd door de aanvrager een projectverzoek ingediend. Daaropvolgend vond een projectvergadering plaats op 9 november 2023. De vergunningverlenende overheid organiseerde de projectvergadering cfr. hoofdstuk 1, afdeling 3 van het Omgevingsdecreet. Het verslag is opgenomen binnen de omgevingsaanvraag en werd ter kennis voorgelegd aan het CBS.

De aanvraag wijkt af van de inrichtingsvoorschriften van bedrijventerrein Evolis opgemaakt door Intercommunale Leiedal m.b.t.:

- Gevelelementen: het ontwerp voorziet de bouw van een brandweerkazerne.
- Verplichte bouwlijn: het ontwerp voorziet een bouwlijn van 15m.
- Ontsluiting: het ontwerp voorziet 2 ontsluitingen in functie van het splitsen van de bedrijfsvoering en de urgente werking ten voordele van de veiligheid.

Er werd advies gevraagd aan Intercommunale Leiedal.

De aanvraag wijkt af van het rooilijnenplan Bedrijventerrein Delta, fase 1. De aanvraag wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad.

Andere zoneringsgegevens en regelgeving

De aanvraag is gelegen binnen bedrijventerrein Evolis

De aanvraag is gelegen langs een gewestweg, namelijk N8, Oudenaardsesteenweg.

Het perceel is gelegen in de onderzoekszone van het complex project K-R8, verbeteren van de leefbaarheid in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost.

2. Historiek

Volgende historisch gekoppelde dossiers zijn relevant:

- Stedenbouwkundige vergunning 2006/00704/ voor uitvoeren van infrastructuurwerken en omgevingsaanleg op het bedrijventerrein deltapark beslist op 09/05/2007 : Vergunning.
- Stedenbouwkundige vergunning 2016/00077/K/ voor plaatsen van een totem met aanduiding van het bedrijventerrein evolis (regularisatie) beslist op 17/05/2016 : Vergunning.
- Omgevingsvergunning OMV_2018046130 voor dossier aangemaakt via het digitaal loket beslist op 04/05/2018 : Aktename.
- Omgevingsvergunning 2024/00074/OMV_2023109159 voor bouw van brandweerkazerne + rooien 7 bomen + reliëfwijziging + het exploiteren van de inrichtingen behorend bij een brandweerkazerne beslist op 02/09/2024 : Stilzwijgende weigering.
- Omgevingsvergunning 2025/00717/OMV_2025085891 voor harelbeke - zwevegem - kortrijk uitbreiden bedrijventerrein evolis ii ingediend op 17/07/2025.

Aanvulling historiek

Op 9 november 2023 vond een projectvergadering plaats ivf de motivering omtrent de gevraagde afwijking. Hiervoor werd het projectverslag toegevoegd aan het dossier.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag betreft **bouw van brandweerkazerne + rooien 7 bomen + reliëfwijziging - het exploiteren van een brandweerkazerne + het exploiteren van een tijdelijke bemaling.**

Type handelingen: **stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.**

De aanvraag:

De aanvraag betreft de bouw van de nieuwe brandweerkazerne op Evolis. De brandweerkazerne wordt multidisciplinair opgebouwd met onder andere: een operationeel & administratief luik, een logistiek centrum, een crisiscentrum en een belevingscentrum. De kazerne wordt de hoofdzetel van de regio Kortrijk en Zwevegem.

Volgende werken zijn omvat in de aanvraag:

- De bouw van de kazerne en bijhorende functies (kantoor, RISC toren, gemeenschappelijke functies, ondergrondse garage).
- Reliëfwijziging: nivelleren van de bouwzone en aanleggen van een wadi met talud.
- Aanpassingen aan de openbare weg: uitbreiden van de openbare weg en het voorzien van een bypass binnen de weg.
- Het rooien van bomen in functie van de circulatie en de bedrijfsvoering.
- De omgevingsaanleg in functie van het programma.

De bouwplaats:

De bouwplaats situeert zich links ter hoogte van de ingang van het bedrijventerrein Evolis (toegangsweg 1) op enkele percelen langs de N8. De bouwplaats is op vandaag onbebouwd en grotendeels gebruikt als akkerland. De bouwplaats maakt onderdeel uit van het bedrijventerrein Evolis (gefaciliteerd door intercommunale Leiedal).

De omgeving:

Evolis is gelegen binnen een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter op de grens met Zwevegem. Het bedrijventerrein wordt gestaag ontwikkeld met hoogwaardige en innovatieve bedrijven binnen een architecturaal concept waar economie en ecologie verweven wordt. Het bedrijventerrein is voor meer dan 50% ontwikkeld. Kenmerkend voor deze randstedelijke omgeving is het op- en afrittencomplex Kortrijk Oost én de afbakening met E17 en het Guldensporenfietspad.

Ingedeelde inrichting of activiteit

Het betreft een nieuwe inrichting, namelijk de bouw en exploitatie van een nieuwe brandweerkazerne.

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid	Klasse
3.2.2°a)	lozen van huishoudelijk afvalwater (Nieuw)	700 m³/jaar	3
3.4.2°	het lozen van max. 1,18 m³/uur bedrijfsafvalwater (wassen voertuigen, wassen (interventie)kledij en oefeningen) en max. 19,72 m³/uur mogelijks vervuild hemelwater van de vloeistofdichte piste (Nieuw)	20,9 m³/uur	2
6.4.1°	opslag van diverse oliën in verplaatsbare vaten (Nieuw)	1000 liter	3
12.1.1.1°a)	noodgenerator van 400 kVA (50% = 200 kVA) (Nieuw)	200 kVA	3
15.1.2°	diverse dienstvoertuigen (Nieuw)	35 voertuigen	2
15.2.	werkplaats voor onderhoud eigen voertuigen (Nieuw)	1 werkplaats	3
15.4.1°	wasplaats voor wassen van eigen voertuigen (Nieuw)	1 wasplaats	3
15.6.1°	stallen van maximum 6 geaccidenteerde voertuigen of voertuigwrakken (Nieuw)	25 ton	3
16.3.2°a)	warmtepompen, koeling en compressoren (Nieuw)	135 kW	3
16.4.2°	Installatie voor vullen van perslucht in flessen (Nieuw)	1 installatie	2
16.9.c)	aardgasafleverenheid, niet voor publiek toegankelijk (debiet max. 20 m³/u) (Nieuw)	20 Nm³/uur aanzuigzijdig debiet	3
17.1.2.1.2°	opslag van perslucht in diverse verplaatsbare recipiënten (Nieuw)	1630 liter	2
17.4.	diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (Nieuw)	5000 liter	3
19.3.1°a)	werkplaats houtbewerking (Nieuw)	10 kW	3
29.5.2.1°a)	werkplaats metaalbewerking (Nieuw)	19 kW	3

32.2.2°	verschillende polyvalente zalen (Nieuw)	4 polyvalente zalen	3
46.1°a)	diverse wasmachines en droogkasten voor reinigen (interventie)kledij (Nieuw)	46 kW	3

Volgende niet-ingedeelde activiteiten zijn eveneens aanwezig:

- transformator (< 1.000 kVA)

Voor de realisatie van de ondergrondse kelderverdieping van de nieuwe brandweerkazerne zal een tijdelijke bemaling noodzakelijk zijn. De bemaling wordt aangevraagd via een aparte IIOA. Er wordt een bijstelling gevraagd van art. 4.2.9.1.§3.4° (bijstelling lozingsnormen).

Rubriek	Omschrijving	Hoeveelheid	Klasse
3.8.1°b)	lozen bemalingswater (Nieuw)	67 m ³ /dag	2
53.2.1°	bemaling voor de realisatie van een ondergrondse verdieping, met een totaal opgepompt volume van 8.730 m ³ (Nieuw)	8730 m ³	3

4. Procedure

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de **gewone procedure** van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 23 juni 2025 t.e.m. 22 juli 2025. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Voorafgaand de omgevingsaanvraag werd een projectvergadering gehouden omwille van de afwijking van de bestemming. Hiervoor werd het projectverslag toegevoegd aan het dossier. Er werd geen informatievergadering gehouden.

5. Adviezen

- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Brandpreventie@hvzfluvia.be
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Digitaaladvies@leiedal.be
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan De Watergroep
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Fluvius
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Omgevingsloket Wyre
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Proximus
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Agentschap Wegen en Verkeer
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Dienst Integraal Waterbeleid
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Indoor.astrid@ibz.fgov.be
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan VMM Vergunning Afvalwater en Lucht
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan DGLV - Airfields
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Projecten - Beheer Publieke Ruimte - intern
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Omgevingsbeleid Ruimtelijke Planning (Stadsvernieuwing) - intern
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Minder Hinder - intern
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Bestuur en Communicatie - intern
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Mobiliteit en Parkeren - Intern
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Bouwprojecten - intern
- Op 17 juni 2025 werd advies gevraagd aan Kortrijk Welzijn - Toegankelijkheid - intern

6. Effecten op de omgeving

Projectmer

De aanvraag valt onder het toepassingsgebied van bijlage III van het besluit inzake

projectmilieueffectenrapportage van 10 december 2004 en latere wijzigingen. Door de aanvrager werd een project-MER-screeningsnota opgesteld. Op basis van een toetsing aan de criteria van bijlage II van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen, oordeelde de gemeentelijk omgevingsambtenaar dat het voorgenomen project geen aanzienlijke gevolgen zal hebben voor het milieu. Bijgevolg dient geen milieueffectrapport opgemaakt te worden.

Uit de project mer-screening is gebleken dat er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. De vaststelling dat de aanvraag geen aanzienlijke milieueffecten zal doen ontstaan impliceert enkel dat er geen milieueffectrapport moet worden opgemaakt en doet geen afbreuk aan het feit dat de aanvraag nog steeds moet worden getoetst op het vlak van de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, dit voor zover er geen legaliteitsbelemmering wordt vastgesteld.

Mobiliteit

Er wordt verwezen naar het advies van Kortrijk - Mobiliteit en Parkeren en de beoordeling 'mobiliteit' binnen IIOA.

Evolis is gelegen op een uiterst bereikbare locatie. Voor het knooppunt en het op- en afrittencomplex Kortrijk Oost is momenteel een studie lopende. Het organiseren van een brandweerkazerne op deze locatie wordt binnen dit onderzoek opgenomen. De bereikbaarheid van de site kan enkel geoptimaliseerd worden.

De brandweerkazerne dient voor verschillende profielen bereikbaar te zijn:

- Urgente werking: vrijwilligers, brandweermannen (in- en uit) én crisiscentrum.
- Niet-urgente werking: personeel, bezoekers, scholen en andere hulpverleningsdiensten.

De verschillende profielen hebben telkens nood aan een vlotte bereikbaarheid. Binnen de mobiliteitsstudie worden de verkeersbewegingen, circuleren en parkeren op eigen terrein voldoende gemotiveerd. Het gevraagde doorstaat de toets van de goede ruimtelijke ordening.

Wegenis

Het betreft een aanvraag voor een gebouw met als hoofdfunctie wonen, verblijfsrecreatie, dagrecreatie m.i.v. sport, detailhandel, dancing, restaurant, café, kantoorfunctie, dienstverlening, vrije beroepen, industrie, bedrijvigheid, gemeenschapsvoorzieningen of openbare nutsvoorzieningen en dus zijn de bepalingen van het artikel 4.3.5. VCRO van toepassing.

De aanvraag is gelegen aan een weg die met duurzame materialen is verhard en is voorzien van een elektriciteitsnet. Tevens voldoet hij aan de uitrustingsvoorwaarden die worden vereist door de plaatselijke toestand, waaronder de voorzieningen die in de gemeente voorhanden zijn, met name aardgasvoorziening, drinkwatervoorziening, mogelijkheid tot aansluiting van een telefoon en aanwezigheid van telecommunicatie-uitrusting.

In functie van de vlotte werking van de brandweerkazerne en de inplanting van het gebouw zijn er een aantal aanpassingen nodig aan het openbaar domein. Het concept bestaat uit het scheiden van de urgente en reguliere werking.

Volgende werken aan het openbaar domein zijn noodzakelijk:

- Er wordt een onderbreking uitgevoerd in de middenberm van toegangsweg 1 op Evolis ter hoogte van de inrit van de ondergrondse parking ifv de urgente werking. Brandweerlieden en vrijwilligers dienen snel de kazerne te bereiken om een interventie te kunnen doen. Om misbruik te voorkomen wordt een verzinkbaar paaltje voorzien die door de dispatching wordt beheerd.
- De hoofdtoegang van de reguliere werking is verder voorzien voorbij de eerste rotonde. Om de vlotte circulatie voor secundaire interventies en reguliere werking te garanderen is een verlenging van de wegenis noodzakelijk. Dit bekomt een beperkte uitbreiding van de openbare wegenis. Echter hier is er geen impact te ervaren voor aanpalende percelen of voor de omgeving.

Voor bovenstaande is een wijziging van de rooilijn en beperkte aanpassingen aan het openbaar domein noodzakelijk.

Het artikel 31 van het decreet omgevingsvergunning voorziet dat als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, de gemeenteraad hierover moet beslissen. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt. Het dossier wordt voorgelegd voor de gemeenteraad.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Functie:

De aanvraag voorziet de bouw van de nieuwe hoofdzetel van Hulpverleningszone Fluvia. Het programma van de nieuwe brandweerkazerne met een bruto-vloeroppervlakte van meer dan 8000m² omvat volgende zaken:

- Operationeel deel met ruimte voor de urgente werking (stalplaatsen, leefruimtes/kleedruimtes, werkplaats, oefenruimte)
- Administratief deel met o.a. kantoren, vergaderzalen en leslokalen ifv de kerntaak van de brandweer.
- Daarnaast worden bijhorende functies binnen de nieuwe kazerne georganiseerd:
- Logistiek centrum met magazijn met stock en materialen voor de volledige zone Fluvia.
- Belevingscentrum of interdisciplinair veiligheidscentrum, ruimte voor de hulpverleningsdiensten, (brandweer, ambulance, politie) voor toelichtingen, voorbeeldopstellingen (modelappartement, modelvoertuig, ...), tentoonstellingen (historiek, ...) in het kader van sensibilisering.

De aanvraag wijkt af qua bestemming en voorschriften van de geldende plannen. Het projectgebied bevindt zich in een zone voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter en industriegebied. Binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan er van stedenbouwkundige voorschriften worden afgeweken indien de aanvraag voldoet aan Hoofdstuk IV. Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften, afdeling 1, afwijkingsmogelijkheden, onderafdeling 7. Handelingen van algemeen belang, artikel 4.4.7.

Het toepassingsgebied van artikel 4.4.7 wordt geregeld in het Besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, §2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hoofdstuk 3, artikel 3, §3). Voorafgaand werd een projectvergadering georganiseerd door de vergunningverlenende overheid en alle adviesinstanties.

Uit de projectvergadering blijkt dat de afwijking van bestemming kan worden gemotiveerd omwille van volgende redenen:

- Een brandweerkazerne is een instelling van openbaar nut ten dienste van de gemeenschap en kan als algemeen belang worden aanschouwd als gemeenschapsvoorziening.
- De functie van brandweerkazerne is een noodzakelijke functie in de maatschappij en garandeert de veiligheid van de bevolking.

Bovendien betreft het handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact omwille van de volgende redenen:

- Het programma conflicteert niet met de aanwezige bedrijvigheid en is op deze locatie een ruimtelijk kwalitatieve keuze.

- Het programma is divers (kantoren, werkplaats, gedeeld gebruik, faciliteiten) en noodzakelijk voor het hoog aantal van personeelsleden. Het programma past zich in binnen de geest van de voorschriften opgemaakt voor Evolis (hoogwaardige bedrijvigheid met hoge tewerkstelling).
- De nieuwe brandweerkazerne bevat het noodzakelijk programma ifv bedrijfsvoering maar wordt eveneens ingezet in functie van het bedrijventerrein en andere hulpdiensten. Ruimtes zoals de aula, fitness, vergaderzalen worden gedeeld ingezet.
- Het bouwvolume en de verschijningsvorm liggen in de lijn met de aanpalende bebouwing en bevatten de kwaliteiten voorzien binnen het inrichtingsplan Evolis. Het ontwerp zet in op architecturale kwaliteit en het bouwvolume schrijft zich in binnen deze omgeving.

Het organiseren van een nieuwe hoofdzetel voor HZ Fluvia moet weloverwogen gebeuren binnen de stad. Evolis is gelegen op een uitzonderlijke locatie waarbij bereikbaarheid en zichtbaarheid cruciale voordelen zijn voor de brandweer. Een brandweerkazerne heeft een aanzienlijk bruto-vloeroppervlakte nodig (stelplaatsen, leefruimtes, vergaderzalen, ect) maar ook een aanzienlijk buitenruimte waaronder een oefenterrein en efficiënte circulatieruimte. Dit alles bekomt dat een ruim terrein op een bereikbare locatie noodzakelijk is. Evolis is hiervoor de ideale locatie die voldoet aan deze vereisten. Het gevraagde is een meerwaarde voor de werking van HZ Flucia en de stad.

Inplanting & bouwvolume:

Het terrein omvat 14.986m². De bouwzone is op 9000m² ingetekend. De bebouwde grondoppervlakte is 4641m², de overige ruimte is ingericht als oefenkoer, circulatieruimte en parking.

Het ontwerp is opgevat als een vierkantshoeve met een centrale oefenkoer. De footprint van het bebouwd terrein is ongeveer 80m op 90m (inclusief binnenkoer, exclusief de omgevingsaanleg). De verharding rondom de bebouwing is beperkt tot de toegangsweg en de parkeerstrip.

De vierkantshoeve resulteert in een eerder gesloten zijde (wand) langs de toegangsweg Evolis en N8 door de U-vormige opstelling en eerder een open zijde langs de E17 doordat langs die zijde enkel de oefentoren wordt gesitueerd. Op die manier is de inplanting tweërlei opgevat: een eerder lager en uitgestrekt hoofdvolume en een compact hoge oefentoren. Dit wordt eveneens vertaald in het programma. De urgente werking en kantoren zijn gesitueerd aan de westzijde, het publiek gedeelte en de open zijde is gesitueerd aan de noordzijde.

Elke zijde van het vierkant bevat een divers aantal bouwlagen en soms diverse bouwdieptes. Dit bekomt geen solide bouwvolume maar een vertaling van het noodzakelijk programma in een dynamische geheel. Daarbij komt dat het hoge noodzakelijke bruto-vloeroppervlakte kan vertaald worden naar een gebouw die zich inpast in een stedelijke context.

Het terrein is niet vlak en helt af van N8 tot toegangsweg Evolis. Het bouwvolume is op die manier half ondergronds georganiseerd waardoor de natuurlijk terrein helling rondom de bouwzone verder kan verlopen. Binnen het bouwveld wordt het terrein uiteraard genivelleerd om de efficiëntie van de werking te garanderen.

Qua terreinbezetting betreft het een U-vorm rond een middenplein met oefentoren. De U-vorm is als volgt opgebouwd:

- De voorzijde (Oost en langs toegangsweg Evolis) bevat 3 delen waarvan 5 bouwlagen (kroonlijst 20m) op kop, afbouwend naar 3 bouwlagen (kroonlijst 12m) in het midden en 4 bouwlagen (kroonlijst 16,7m) om het bouwvolume aan de voorzijde te beëindigen.
- Aanpalend bevindt zich de zuidzijde (zichtbaar vanaf het rondpunt Kortrijk – Zwevegem). Deze bevat 1 hoge bouwlaag of 2 bouwlagen (kroonlijst 8,6m) met op kop het volume van 5 bouwlagen. Deze zijde vormt het gezicht van de urgente werking van de brandweer. Aan deze zijde zijn de poorten en de signalisatie voorzien. Dit bouwvolume is volledig onderkelderd. Aan de achterzijde van dit volume, aansluitend op het gebouw west is het bouwvolume afgerond. Tussen in is circulatieruimte van uitweg naar oefenkoer voorzien.

- De westzijde (zichtbaar vanaf Oudenaardsesteenweg N8) bevat eveneens 2 bouwlagen en afrondingen. Deze zijde is eerder gesloten maar door het lager volume komen de hogere volumes aan de voorzijde zichtbaar.

Het hoofdvolume varieert tussen 2 en 5 bouwlagen. De oefentoren heeft een compacte terreinbezetting met 7 bouwlagen (kroonlijst 25m). De toren is slank opgevat.

Het geheel van verschillende bouwvolumes, afrondingen aan de éne zijde, vlakke afwerking aan de andere zijde en in combinatie met de oefentoren oogt alles als een moderne brandweerkazerne. De volumes m.u.v. accent van 5 bouwlagen en de oefentoren liggen in de lijn van de bebouwing op Evolis. Het gevraagde is ruimtelijk aanvaardbaar en passend in deze omgeving.

Alle elementen opgenomen binnen het gebouw houden verband met de brandweerkazerne. Afzonderlijk verhuur van kantoorruimtes aan niet-gerelateerde hulporganisaties is ruimtelijk niet aanvaardbaar. Enkel functies met een link naar gemeenschapsvoorziening zijn binnen deze context mogelijk. Het gebouw dient als functioneel geheel ingezet te worden. Dit wordt als **voorwaarde** aan de vergunning gebruikt.

Verschijningsvorm:

De diversiteit in bouwvolumes en materiaalkeuze resulteert in een kwalitatieve verschijningsvorm, die de dynamiek van een brandweerkazerne uitstraalt. De rust wordt gevonden in de gevelritmiek en de materialisatie van de gevels. Het gebouw staat op een 'plint'. De uitbouw van de overige volumes worden als lichtere elementen opgevat met een ritmiek in elke gevel. De sokkel is opgebouwd uit een standaard grijs beton. De sokkel wordt doorbroken op bepaalde gevels zowel in functionaliteit als in functie van de beeldkwaliteit. De bovenbouw wordt afgewerkt met strak geprofileerde natuurkleurige aluminium. De ontwerper beoogt een robuuste betonnen sokkel met een lichte toegankelijke bovenbouw. Dit samen met een omgevingsaanleg, brute koer en toets van groen elementen kan dit de dynamiek van het programma opliften.

Het is van belang dat de gekozen materialen duurzaam en kwalitatief worden uitgevoerd. Immers zijn er ruime verschillen in beeldkwaliteit van beton en aluminiumplaten. Er kan binnen de uitvoering niet worden teruggevallen op mindere kwalitatieve materialen om de eenvoud van de materialisatie niet over te brengen op het gebouw. Daarnaast is het van belang dat de afwerking van de bovenbouw met natuurlijke geprofileerde aluminium bekleding niet storend overkomt door een te blinkende patine te kiezen. De gevels mogen niet blinken of leiden tot weerkaatsing. Dit wordt als **voorwaarde** aan de vergunning gekoppeld.

Er wordt publiciteit aangevraagd. Aan de ingang van Evolis is de brandweerfunctie best zichtbaar door de poorten en de naamgeving in losse belettering op het gebouw. Er wordt gekozen voor aluminium schrijnwerk en licht grijs schilderwerk voor de losse letters en de signalisatie. Het schrijnwerk en de signalisatie is duidelijk maar niet gebouw overheersend. Het gevraagde is ruimtelijk aanvaardbaar.

De oefentoren vormt vanaf de E17 en de wijde omgeving het visitekaartje voor de brandweer. De oefentoren wordt uitgevoerd met aan één zijde betonnen geprefabriceerde gevelpanelen, andere zijde metalengevelbeplating cfr. het hoofdvolume. Enkel aan de zuid-oost (voorzijde) zijn er openingen voorzien in de gevel. De overige gevels zijn eerder gesloten. Aan de noordzijde (E17) is een buitentrapp voorzien. De oefentoren is kenmerkend voor de site, maar komt niet storend over voor deze omgeving mits correct materiaalgebruik. Voor de metalengevelbekleding moet gekozen worden voor een niet-blinkende patine. De gevels van de oefentoren mogen niet blinken of leiden tot weerkaatsing. Dit wordt als **voorwaarde** aan de vergunning gekoppeld. Er wordt wel nogmaals opgemerkt dat de materialen moeten refereren naar de materialen opgenomen binnen het hoofdvolume zodoende het ontwerp één geheel blijft vormen. Dit wordt als **opmerking** aan de vergunning gekoppeld.

Het totaal ontwerp is een hedendaagse vertaling van een brandweerkazerne en is passend binnen deze omgeving.

Groen- en omgevingsaanleg:

Het perceel is in bestaande toestand grotendeels braakliggend. Rondom de wegenis zijn de bomen reeds aangeplant binnen het concept van het bedrijvenpark Evolis, aan de achterzijde bevindt zich een groencluster. In functie van toegangen tot de site is het noodzakelijk om enkele bomen te vellen. Er worden 7 bomen geveld langs toegangsweg 1. Deze worden ruimschoots gecompenseerd binnen het landschappelijk plan van het ontwerp. Het gevraagde is noodzakelijk en ruimtelijk aanvaardbaar.

Binnen de bouwzone, op de oefenkoer worden er beperkte groenelementen voorzien. Ingrepn met levendig groen kan het robuust karakter van de kazerne doorbreken en kunnen een contrast vormen tot de grijze beeldkwaliteit. Het is van belang om het zachte karakter van groenelementen te blijven implementeren binnen de oefenkoer. Dit wordt als **opmerking** aan de vergunning gekoppeld. Het 'plein' voor de inkom wordt groen ingericht met enkele hoogstammige bomen.

Binnen de parkeerstrook (ten noorden en aan de zijde van het publiek gedeelte) worden er bomen voorzien conform de voorschriften opgenomen binnen het bedrijvenpark Evolis.

Rondom het gebouw en voornamelijk ten westen (zijde Oudenaardsesteenweg N8) wordt een kwalitatieve ruime groenzone voorzien. Deze wordt ingericht met wadi's en een natuurlijke groen aankleding. De wadi's worden in cascade ingericht om een optimale natuurlijke waterafvoer te realiseren. Binnen deze zone is er eveneens een trage paden structuur voorzien, dit zorgt voor een recreatief karakter aan de natuurlijke groenzone. Dit is een uitwerking van de landschappelijke rand van Evolis en versterkt die groene rand.

Parkeer- en verkeersaantrek:

De verkeersaantrek wordt opgesplitst met een duidelijke scheiding tussen urgent verkeer en regulier verkeer. De opbouw van het gebouw is hierop voorzien. Tevens de toegangen binnen het gebouw zijn hier zo op voorzien.

Voor urgent verkeer moet de toegang vlot en dichtbij de openbare wegenis liggen. Het regulier verkeer kan verder rijden. Om de vlotte urgente werking te garanderen worden enkel aanpassingen aan het openbaar domein voorzien. Er wordt een extra bypass georganiseerd zodoende vrijwilligers snel de ondergrondse parking van de brandweerkazerne kunnen bereiken. Het is noodzakelijk om het in- en uitrijden op te splitsen omwille van een efficiënte circulatie. (zie ook wegenis).

Het regulier verkeer (bezoekers en logistiek) rijden een stuk verder en kunnen via de bovengrondse parkeerstrook het gebouw bereiken. In totaal zijn er 3 toegangswegen. Omwille van de specifieke werking en de noodzaak tot vlotte circulatie is het gevraagde aanvaardbaar.

Autoparkeren

De brandweerkazerne heeft nood aan parkeerplaatsen voor personeel, bezoekers en stalplaatsen voor bedrijfswagens. Er zijn 2 parkeerhavens: ondergronds voor urgente werking en bovengronds voor de reguliere werking. Binnen de mobiliteitstoets worden volgende parkeerplaatsen gedefinieerd:

Ondergrondse parking:

- 15 plaatsen voor interventiewagens
- 28 parkeerplaatsen voor personeel (inclusief 10 laadpunten)
- Zone voor moto's

Bovengrondse parking (parkeerstrip):

- 41 parkeerplaatsen (inclusief 3 invalideplaatsen)

Fietsparkeren

Ook voor het fietsparkeren moet de urgente werking van de reguliere werking gescheiden blijven. Het is van belang dat vrijwilligers en brandweerlieden nabij de urgente flow kunnen stallen. Daarom is er eveneens gekozen om een ruime fietsenstalling ondergronds te voorzien. Hier worden er 74 plaatsen

voorzien, waaronder 5 plaatsen voor buitenmaatse fietsen en een oplaadzone voor elektrische fietsen. Bovengronds aan de inkom worden 16 niet-overdekte fietsenstallingen voorzien.

Er werden geen opmerkingen geformuleerd door de dienst Kortrijk Mobiliteit en Parkeren. Het gevraagde is voldoende gemotiveerd binnen de mobiliteitsstudie en ruimtelijk aanvaardbaar.

Conclusie:

De brandweerkazerne is een grootschalig project maar een noodzakelijk functie binnen het stedelijk weefsel. Het ruimtegebruik wordt voldoende gemotiveerd en men zet in op een vlotte urgente werking en op waar mogelijk gedeeld gebruik. Het ontwerp is een vertaling van een hedendaagse brandweerkazerne en past zich in binnen deze omgeving. Het ontwerp doorstaat de toets van de goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling van de IIOA

Lucht

Aanlegfase

De aanlegfase kan stofhinder veroorzaken voor de omgeving. De beperking van stofemissies afkomstig van de werf is dus van groot belang. Er moet voldaan worden aan Vlare II Hoofdstuk 6.12: Beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

De bijkomende aanbevelingen die genomen kunnen worden om de impact van de aanlegfase op de luchtkwaliteit te beperken zijn:

- het aanpassen van de snelheid van het werfverkeer en het beperken van werfverkeer langs wegen met veel bewoning;
- frequente reiniging van wegen en werfwegen en plaatselijk verharden van terreinen en/of van werfwegen die langdurig worden gebruikt, waardoor een betere reiniging mogelijk is;
- bevochtigen van wegen en werfwegen bij droog en winderig weer. Hiervoor dient bij voorkeur geen drink- of grondwater te worden gebruikt;
- gebruik van wielwasinstallaties bij verlaten van de werfzones;
- indien grondwerken bij droog en winderig weer worden uitgevoerd kunnen sprinklers of afdekking met dekzeilen verwaaiing voorkomen. Hiervoor dient bij voorkeur geen drink- of grondwater te worden gebruikt;
- bij keuze van locatie, de hoogte en ligging van tijdelijke stockageplaatsen van afgegraven bodem moet men rekening houden met overheersende windrichting, eventuele nabijgelegen bewoning, en de aanwezigheid van bestaande groenschermen, om stofverspreiding of de impact ervan te beperken;
- bij inzetten van de nieuwste types werfmachines met de laagste emissieniveaus kan de impact beperkt worden. Hierbij kan verwezen worden naar de op Europees niveau goedgekeurde emissiedoelstellingen voor deze machines.

Deze emissies zijn tijdelijk van aard en veroorzaken geen aanzienlijk effect als de nodige maatregelen zoals hierboven aangegeven genomen worden.

Exploitatiefase

De verwarming van de gebouwen zal gebeuren door warmtepompen.

De warmtepompen zullen regelmatig worden onderhouden en de nodige lektesten ondergaan, zodat lekken van koelmiddel naar de omgeving maximaal vermeden worden.

Uit de mobiliteitstoets blijkt dat het project per etmaal minder dan 180 voertuigbewegingen genereert.

Er wordt aangenomen dat er geen aanzienlijke negatieve effecten naar luchtkwaliteit zullen optreden (volgens richtlijn mer-screening stadsontwikkeling).

Water

In deze aanvraag wordt de lozing aangevraagd van:

- rubriek 3.2.2.a.: lozen van max. **700 m³/jaar huishoudelijk afvalwater** in de openbare riolering
- rubriek 3.4.2.: lozen van max. 20,9 m³/u – 52,35 m³/dag – **1542 m³/jaar bedrijfsafvalwater** in de openbare riolering, bestaande uit:

- max. 1,18 m³/uur - 1,76 m³/dag - 488 m³/jaar bedrijfsafvalwater (wassen voertuigen, wassen (interventie)kledij en oefeningen)
- max. 19,72 m³/uur - 50,59 m³/dag - 1.054 m³/jaar mogelijks vervuild hemelwater van de vloeistofdichte piste
- rubriek 3.8.1.b: het lozen van **8730 m³ bemalingswater** met een max. van 67 m³/dag voor een termijn van 9 maanden

huishoudelijk afvalwater

Het bedrijf vraagt het lozen van max. 700 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering. Voor het bepalen van het debiet wordt als volgt gerekend:

- 40 administratieve medewerkers aan 1/3 I.E. = 400 m³/jaar
- 10 medewerkers in permanentie aan 1 I.E. = 300 m³/jaar
- Totaal = 700 m³/jaar

Het bedrijf dient te voldoen aan de algemene voorwaarden voor lozing van huishoudelijk afvalwater in centraal gebied conform art. 4.2.8.2 van Vlarem II.

bedrijfsafvalwater

Het bedrijfsafvalwater ontstaat op volgende manieren:

- Wassen van voertuigen
- Oefenpiste
- Hemelwater van de vloeistofdichte zone (wasstraat, oefenpiste, minicontainerpark en standplaats autowrakken)
- Wassen (interventie)kledij

Het bedrijf vraagt het lozen van max. 20,9 m³/u – 52,35 m³/dag – 1542 m³/jaar bedrijfsafvalwater in de openbare riolering, bestaande uit:

- max. 1,18 m³/uur - 1,76 m³/dag - 488 m³/jaar bedrijfsafvalwater (wassen voertuigen, wassen (interventie)kledij en oefeningen)
- max. 19,72 m³/uur - 50,59 m³/dag - 1.054 m³/jaar mogelijks vervuild hemelwater van de vloeistofdichte piste

Het lozingsdebiet wordt berekend op basis van volgende inschattingen m.b.t. het waterverbruik:

- Wassen van de voertuigen: dagelijks 0,58 m³ → jaarlijks: 212 m³
- Oefenpiste: gemiddeld 4 x per week oefening, met een gemiddeld verbruik van 1.000 l bluswater → jaarlijks: 210 m³
- Wassen (interventie)kledij: dagelijks 180 liter → jaarlijks 66 m³

Totale debieten afvalwaterlozing: 488 m³/jaar - 1,76 m³/dag - 1,18 m³/uur (geen voertuigen gewassen tijdens oefeningen)

Daarbij komt ook nog het geloosde potentieel vervuild hemelwater afkomstig van de vloeistofdichte piste met een oppervlakte van 1.240 m²:

- Jaardebiet: 1.240 m² x 0,85 m³/m²/jaar = 1.054 m³/jaar
- Dagdebiet: 1.240 m² x 0,0408 m³/m²/dag = 50,59 m³/dag
- Uurdebiet: 1.240 m² x 0,0159 m³/m²/uur = 19,72 m³/uur

De vloeistofdichte piste bevindt zich ter hoogte van de oefenpiste, de truckwas, de stockage van de autowrakken en afvalcontainers. De grens tussen de propere en de vuile zone van de oefenkoer wordt gemaakt door een nok in het afschot van de verharding. De zone voor blusoefeningen wordt begrensd d.m.v. een geschilderde belijning op de betonverharding.

bemaling

Met deze aanvraag wordt de bemaling en de lozing van het bemalingswater aangevraagd met een maximaal debiet van 67 m³/dag en 8730 m³ over een periode van 275 dagen (9 maanden) via één lozingspunt in de openbare riolering.

Er wordt een klassieke bemaling met verticale vacuümfilters voorzien met een filterdiepte van 4,5 m-mv.

Het bemalingswater zal geloosd worden in de RWA riolering die uitmondt in de Pluimbeek.

Er wordt een bijstelling aangevraagd van de milieuvorwaarden in afwijking van de algemene milieuvorwaarden van Vlarem II artikel 4.2.9.1§3.

Op de volledige industriezone "Evolis" werden verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd, gekend onder OVAM dossiernummer 4980. Op een gedeelte van de terreinen van het bedrijventerrein "Evolis", gelegen aan de E17, Oudenaardsesteenweg en N391 te Kortrijk, is vanaf de jaren '50 klei ontgonnen. Na de ontginning werd een deel van de ontstane putten aangevuld met enerzijds huisvuil van de stad Kortrijk en anderzijds met inert materiaal (stenen en aarde) van de NV Koramic – Terca.

Volgende bijstelling van lozingsnormen wordt aangevraagd:

- Arseen: 50 µg/l (10x IC);
- Chroom: 500 µg/l (10x IC);
- Kwik: 0,15 µg/l (3x IC);
- Lood: 500 µg/l (10x IC);
- Nikkel: 300 µg/l (10x IC);
- Zink: 2.000 µg/l (10x IC);
- Minerale olie: 500 µg/l (BSN VLAREBO).

In de analyseresultaten van het grondwater wordt ook PFAS aangetroffen boven het indelingscriterium. Hiervoor wordt geen bijzondere lozingsnorm aangevraagd.

Gezien kwik een prioritair gevaarlijke stof is, kan er geen afwijking toegestaan worden.

Gezien de aangevraagde lozingsnormen is het retourneren van bemalingswater niet aangewezen.

Er wordt tevens een waterzuiveringsinstallatie aangevraagd, zodat het water gezuiverd kan worden voor lozing indien het niet aan de toegekende normen zou voldoen. Dit zal vermoedelijk het geval zijn, gelet de analyseresultaten.

Mobiliteit

In de kazerne zullen een 60-tal beroepskrachten, 80-tal vrijwilligers en 40 administratieve krachten ondergebracht worden. Daarnaast kunnen er bezoekers zijn van scholen en hulpverleners uit de zone Fluvia.

De administratieve en logistieke medewerkers volgen reguliere werkuren en zijn aanwezig op werkdagen. De operationele medewerkers werken in ploegen. Er zijn dag en nacht, zowel in de week als in het weekend, 6 brandweerlieden en 4 ambulanciers op permanentie. De dispatch wordt permanent bemand met 2 medewerkers. Er zijn overdag 50 à 60 werknemers tegelijkertijd aanwezig. Het gebruik van de fiets wordt sterk gestimuleerd. Leasing van elektrische fietsen wordt in de toekomst mogelijk gemaakt en er worden laadpunten voor de batterijen van elektrische fietsen voorzien. Ongeveer 45% van de werknemers komt met de fiets.

Bij een standaardinterventie worden maximaal 20 mensen opgeroepen. Daarvan zijn er normaal gezien 6 (beroepskrachten) in permanentie en dus aanwezig. De overige (vrijwilligers) rijden de kazerne binnen via de halfondergrondse parkeergarage en parkeren zich op de daarvoor bestemde interventieparkeerplaatsen.

Er worden hiervoor 15 ruime parkeerplaatsen gereserveerd in de parkeergarage.

Het logistiek centrum wordt dagelijks gebruikt voor het af- en aanvoeren van materiaal op stock in de magazijnen. Gemiddeld een 2-tal leveringen op een werkdag.

Wekelijks worden er opleidingen georganiseerd voor simultaan maximaal 48 personen. Zowel voor het interne team, teams uit de zone als externe hulpverleners.

Het aantal bezoeken van het belevingscentrum zou beperkt worden tot een 4-tal keer per maand, afhankelijk van de eigen personeelsbeschikbaarheid en bestaat uit 1 klas per keer die per bus naar de kazerne komen. Een bezoek duurt ongeveer 2 uur.

Op basis van interventies in 2020 (som Kortrijk en Zwevegem) wordt het totaal aantal verwachte interventies per jaar geschat op ca. 7500, waarvan 1500 door brandweer en 6000 door ziekenwagens. De kazerne beschikt over een uitgebreid specifiek wagenpark van hulpverleningsvoertuigen en logistieke voertuigen en hebben elk een toegewezen parkeerplaats in de remise of de logistieke hub.

Er werd een mobiliteitstoets bij het dossier gevoegd. Het Agentschap Wegen en Verkeer en de stad Kortrijk onderzoeken momenteel of de verkeerssituatie op de Oudenaardsesteenweg (N8) aangepast moet worden om veilige fietsverbindingen, een beter openbaar vervoernetwerk en een vlotte doorstroming voor het verkeer te realiseren.

Geluid

exploitatie

De voertuigbewegingen, de technische installaties en de werkplaatsen kunnen een bron van geluidsemissies vormen.

Om geluidshinder te beperken worden volgende maatregelen genomen:

- er worden 's avonds en 's nachts geen oefeningen gehouden
- de sirenes worden 's avonds en 's nachts niet onnodig gebruikt
- de technische installaties (incl. de warmtepompen) worden geplaatst in verschillende afgesloten lokalen in de kelder, op die manier veroorzaken ze geen emissies van geluid naar de omgeving, de buitenunits van de warmtepomp zullen voorzien worden van een geluidsscherm van 3,7 m hoog rond de buitenunits geplaatst. De geluidsschermen zijn opgebouwd uit geperforeerde platen voor akoestisch absorberende isolatie.
- in de werkplaatsen zal steeds gewerkt worden met gesloten deuren zodat emissies van geluid naar de omgeving beperkt worden

bemaling

Voor de tijdelijke bemaling wordt een bemalingspomp geplaatst. Gezien de ligging in industriegebied wordt er geen hinder verwacht.

Bodem

exploitatie

De opslag van gevaarlijke stoffen, het wassen van de voertuigen en de oefenpiste, vormen mogelijke bronnen van emissies naar de bodem. Ook de werkplaatsen vormen een mogelijk risico op lekken naar de bodem.

Alle opslag van gevaarlijke stoffen zal gebeuren boven lekbakken of in inkuipingen.

Voor het wassen van de voertuigen en de oefeningen wordt een betonnen vloeistofdichte verharding voorzien, op die manier wordt eventueel vervuild water afgevoerd naar een KWS-afscheider, waarna het geloosd wordt.

De werkplaatsen zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer.

Bemaling

De grondwaterverlaging is afhankelijk van de diepte van het grondwater en de uitgravingsdiepte. De grondwaterverlaging voor de ondergrondse parking bedraagt 3,7 m onder het maaiveld en lokaal voor de liftputten 5,1 m-mv.

De mogelijkheid op zettingen werd onderzocht in de bemalingsstudie, hieruit blijkt dat, afhankelijk van de gehanteerde sondering er kans is op optreden van onaanvaardbare zettingen. Binnen de verlagingscontouren van 30 cm zijn er echter geen zettingsgevoelige constructies aanwezig met uitzondering van de openbare rijweg. Als bijzondere maatregel wordt dan ook voorgesteld om de zettingen tijdens de werken goed worden opgevolgd, zodat eventueel bijkomende maatregelen genomen kunnen worden.

Biodiversiteit

Er is noch een speciale beschermingszone noch een VEN-of IVON-gebied aanwezig binnen het invloedsgebied van de bemaling. Het dichtstbijzijnde dergelijk gebied bevindt zich meer dan 4 km afstand ten opzichte van het invloedsgebied.

Er zijn enkele hoogstammige bomen aanwezig binnen de invloedssfeer van de bemaling. De nodige maatregelen moeten genomen als de bemaling plaatsvindt binnen het groeiseizoen. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Scheidingsmuren

Er zijn geen wijzigingen op de perceelsgrenzen.

Watertoets

Algemeen

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem, aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het (deel)bekkenbeheerplan.

Het perceel gelegen te Kortrijk, Afdeling 3, Sectie B, nr. 0785/00A000 stroomt af naar de Pluimbeek, een (on)bevaarbare waterloop (van 2e categorie) die beheerd wordt door Provincie West-Vlaanderen.

De locatie is volgens de watertoetskaart niet gelegen in een pluviaal, fluviaal of vanuit de zee overstromingsgevoelig gebied met een kleine of middelgrote overstromingskans. De aanvraag ligt niet in een signaalgebied.

Impact op het watersysteem

Na de toepassing van de watertoets blijkt er geen (significante) schade aan het watersysteem te ontstaan. Het advies is positief. Er worden bijgevolg geen extra voorwaarden opgelegd aan de vergunning, het plan of het programma om schade- effecten te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren. De vergunningsplichtige activiteit is verenigbaar met de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater

De aanvraag wordt afgetoetst aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater volgens het besluit van 10 februari 2023.

Toepassingsgebied

Tenzij het hemelwater op eigen terrein in een onverharde zone infiltreert zonder dat hiervoor een afvoersysteem moet worden aangelegd (met uitzondering van dakgoten en regenpijpen) en zonder dat het water naar andere percelen of het openbaar domein afvloeit, is de GSV hemelwater van toepassing op volgende handelingen op zowel privaat als openbaar domein:

- Overdekte constructies bouwen of herbouwen, bestaande overdekte constructies verbouwen met werken aan de afwatering en-, bestaande overdekte constructies uitbreiden;
- Verhardingen aanleggen, heraanleggen of uitbreiden;
- Aanleggen van een afwatering voor de bovenstaande constructies of verhardingen, waarvan het hemelwater voorheen op natuurlijk wijze in de bodem infiltreerde.

De gewestelijke verordening is van toepassing.

Voor huidige aanvraag is de verordening niet (volledig) van toepassing, deze valt namelijk (deels) onder één van volgende categorieën:

1° Natuurlijke infiltratie

overdekte constructies en verhardingen die zonder afvoersysteem (muv regenpijpen en dakgoten) rechtstreeks afwateren in een onverharde zone op eigen terrein vallen niet onder de verordening. De onverharde zone moet een minimale oppervlakte hebben van één vierde van de afwaterende oppervlakte en mag niet afwateren op omliggende percelen of het openbaar domein.

Oppervlaktes waaronder zich ondergrondse constructies bevinden, die verhinderen dat het hemelwater infiltreert (zoals ondergrondse parkeergarages, hemelwaterputten, septische putten,...), worden niet in rekening gebracht bij de onverharde zone.

2° Waterdoorlatende verhardingen

de delen van de verharding waarbij het hemelwater dat erop valt op natuurlijke wijze naast of door de verharding op eigen terrein in de bodem infiltreert.

Waterdoorlatende verhardingen vallen onder het toepassingsgebied van de verordening, maar moeten niet opgenomen worden in de afwaterende oppervlakte als hun hellingsgraad minder dan 2% bedraagt.

3° Vervuild hemelwater

de delen van de verharding waarvan het hemelwater dat erop valt door contact met de verharding zo vervuild wordt dat het overeenkomstig artikel 1.1.2. van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne als afvalwater wordt beschouwd. Bedrijfsafvalwater dient volgens de geldende voorwaarden van de milieuwetgeving en de opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden te worden behandeld.

5° Werken op de openbare weg

de delen van de verharding die tot het openbaar wegdomein behoren op het ogenblik van de aanvraag of de uitvoering van de handelingen.

Hemelwaterput

Bij elke nieuwbouw, herbouw of uitbreiding of bij elke verbouwing met werken aan de afwatering is de plaatsing van een hemelwaterput verplicht. Het plaatsen van een hemelwaterput is bij nieuwbouw, herbouw en uitbreiding altijd verplicht, tenzij er al een hemelwaterput aanwezig is.

De grootte van de hemelwaterput wordt bepaald volgens de afwaterende oppervlakte van het gebouw.

Een deel van de bebouwing wordt uitgerust met een groendak. De delen van de gebouwen die voorzien zijn van een groendak hoeven niet aangesloten te worden op de hemelwaterput en de oppervlakte van het groendak hoeft niet in rekening gebracht te worden bij de berekening van de minimale inhoud van de regenwaterput.

De aanvraag heeft betrekking op een gebouw zonder woongelegenheid.

Er dient een hemelwaterput met een minimale inhoud van 454.700l (100l x 4.547m²) voorzien te worden.

Er wordt een hemelwaterput van 367.000l voorzien. De hemelwaterput wordt kleiner gedimensioneerd omwille van het berekende hergebruik. De dimensionering houdt rekening met toekomstige meer gebruik.

Infiltratie

Binnen het dossier is een motivatienota opgenomen waarbinnen de te infiltreren oppervlaktes worden geduïd.

Binnen het bedrijvenpark Evolis is een gedeeld bufferbekken voorzien met een buffercapaciteit van 200m³/ha. Het perceel met bouwzone van 9000m² kan voor 180m³ buffercapaciteit hier in voorzien.

Binnen het dossier wordt het volgende opgenomen:

“Het totaal in rekening te brengen afwaterende oppervlakte bedraagt 6.968m². Groendaken met een buffercapaciteit van minimaal 50 l/m² worden voor de helft van hun oppervlakte meegerekend. De Gewestelijke Verordening Hemelwater legt een minimum infiltratieoppervlakte van 8% van de afwaterende oppervlakte op, voor een totaal van minimum 557 m².

De Gewestelijke Verordening Hemelwater legt een minimum buffervolume van 33 liter per m² afwaterende oppervlakte op, voor een totaal van minimum 229.944 liter. Hiervan is al 180.000 liter voorzien in de collectieve buffervoorziening. Op eigen terrein moet nog 49.944 liter gebufferd worden.”

Het ontwerp voorziet een infiltratieoppervlakte van 803m² of een buffervolume van 277040l. Het ontwerp voldoet aan de verordening.

Infiltratie bij stadsontwikkelingsproject met wegenis

Een verkavelingsvergunning of stadsontwikkelingsproject waarbij nieuwe wegen worden aangelegd kan alleen verleend worden als voorzien is in de plaatsing van collectieve voorzieningen voor infiltratie of buffering. Binnen bedrijventerrein Evolis is een collectief bufferbekken aanwezig berekend op de bebouwde zone van de volledige site. Er is voldoende buffercapaciteit aanwezig binnen deze site. Het ontwerp voldoet aan de verordening.

Afwijkingen op de gewestelijke verordening

Het vergunningverlenende bestuursorgaan kan bij de beoordeling van de aanvraag in uitzonderlijke gevallen afwijkingen toestaan van de verplichtingen van dit besluit als dat om specifieke redenen met betrekking tot de mogelijkheden van hergebruik of plaatselijke terreinkenmerken verantwoord of noodzakelijk is.

Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt daarbij rekening met de relevante bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en de uitvoeringsbesluiten.

Toegankelijkheid

De aanvraag heeft betrekking op een publiek toegankelijk gebouw. Dit dient te voldoen aan de Vlaamse stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Aangezien de publiek toegankelijke oppervlakte groter is dan 400m², dienen alle publiek toegankelijke delen van het gebouw te voldoen. Binnen de omgevingsaanvraag is er door de aanvrager een advies opgenomen van INTER. De opmerkingen binnen het advies moeten waar mogelijk worden nageleefd. Dit wordt als opmerking aan de vergunning gekoppeld.

De ruwbouwmaten van toegangen of deuropeningen voor publiek toegankelijke delen moeten minstens 105cm breed zijn, zodat na afwerking een vrije en vlakke doorgangsbreedte van minstens 90cm gegarandeerd wordt. Voor en achter deze toegang of deur moet voor een vrije en vlakke draairuimte met een diameter van 150cm worden gezorgd. Niveauverschillen mogen maximum twee cm bedragen, zoniet dienen deze overbrugd te worden met een helling met een hellingspercentage van maximum 10 procent.

Natuurtoets

Overeenkomstig artikel 16, §1 van het Natuurdecreet draagt de overheid er zorg voor dat ingevolge de vergunningsplichtige activiteit geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan, door enerzijds het opleggen van voorwaarden of door anderzijds het weigeren van de vergunning.

Volgens de biologisch waarderingskaart is het perceel van de aanvraag gelegen binnen een zone van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen (soortenarm permanent cultuurgrasland en bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte wilg).

Er werden geen bezwaren geformuleerd en er zijn geen ongunstige adviezen inzake de natuurwaarde van dit perceel. De bomenrij blijft grotendeels behouden én de onbebouwde ruimte wordt rondom het project groen ingericht. Binnen de bouwzone worden er geen bomen geveld. Er worden 7 bomen geveld in functie van het circuleren.

Er kan worden gesteld dat de aanvraag geen negatieve impact op de natuurwaarden in de omgeving.

Erfgoed-/archeologietoets

Bij de aanvraag werd een archeologienota toegevoegd. Op 17/02/2024 werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed akte genomen van het 'Vooronderzoek Kortrijk Evolis' en het bijhorende programma van maatregelen (ID 28735).

Resultaten openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 23 juni 2025 tot en met 22 juli 2025. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

Bespreking adviezen

De omgevingsambtenaar heeft kennis genomen van volgende adviezen:

Het advies van **Brandpreventie@hvzfluvia.be** afgeleverd op 19 juni 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Gunstig mits voorwaarden.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Digitaaladvies@leiedal.be** afgeleverd op 16 juli 2025 is *gunstig*.

Advies:

inliggend vindt u het advies van Leiedal

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **De Watergroep** afgeleverd op 19 juni 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Dit advies vervangt het vorige

In de mail staat beschreven dat de aftakking en teller meteen aan het intredepunt wordt geplaatst.

Er is geen uitbreiding/verzwaring van het drinkwaternet noodzakelijk.

De plaats van de watermeter(s) dient te beantwoorden aan de voorschriften van De Watergroep. Het meterlokaal moet aangepast zijn aan de diameter van de aftakking.

De muurdoorgang voor de drinkwateraftakking moet bij voorkeur voorzien worden in een hoek van het meterlokaal, de klant moet instaan voor de afdichting.

Bij het ontwerp moet rekening gehouden worden met het volgende:

- *Het is niet toegelaten om een automatische brandblusinstallatie zoals bijvoorbeeld een sprinklerinstallatie rechtstreeks aan te sluiten op het drinkwaternet. De sprinkler moet aangesloten worden via een drukloos voorraadvat.*
- *De Watergroep zet alle passende middelen in om de continuïteit van de waterlevering op elk moment te verzekeren. De Watergroep levert water onder normale druk op straatniveau. De klant moet zelf de nodige maatregelen treffen om de door hem gewenste druk en het door hem gewenste debiet te garanderen op de aftappunten (ook deze voor brandbestrijding).*
- *De diameter van de aftakking wordt door De Watergroep bepaald op basis van het effectieve verbruik (hierbij wordt geen rekening gehouden met bluswater).*
- *De Watergroep plaatst geen hydranten op privaat terrein.*

De kosten van de nieuwe aftakkingen zijn ten laste van de aanvragers.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Fluvius** afgeleverd op 23 juni 2025 is *gunstig*.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Omgevingsloket Wyre** afgeleverd op 18 juni 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Netuitbreiding nodig (aanvragen provider)

Wij zijn nagegaan welke aanpassing van de infrastructuur van Wyre nodig is om dit project aansluitbaar te maken.

Wij vragen om onderstaande voorwaarden op te nemen in de vergunning:

Onze studiedienst stelde vast dat er een netuitbreiding nodig is om dit project aansluitbaar te maken.

De kosten van deze uitbreiding zijn ten laste van de aanvrager.

U kan dit dossier aanvragen via de klantendienst van de provider.

Gelieve deze aanvraag minstens 4 maanden voor oplevering van het gebouw in te dienen.

Bij afbraak van gebouwen waarop kabels zijn bevestigd is het belangrijk om minstens 8 weken voor de start van de werken een aanvraag in te dienen bij de dienst Wyre.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Proximus** afgeleverd op 14 juli 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Zie bijlage

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Agentschap Wegen en Verkeer** afgeleverd op 26 juni 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Zie bijlage.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Dienst Integraal Waterbeleid** afgeleverd op 28 juli 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Indoor.astrid@ibz.fgov.be** afgeleverd op 1 juli 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Beslissing/Advies Veiligheidscommissie ASTRID. Motivatie, zie bijlage. OPGELET:- De voorwaarde/motivatie dient expliciet te worden opgenomen in de voorwaarden NA besluit in de vergunning! Zo niet, zal de VCA een beroep indienen tegen de verleende vergunning zonder verdere berichtgeving!- Bovenstaande aanduidingen gaan nooit voor op de inhoud en gevolgen van de beslissing in bijlage.

Dit advies wordt gevolgd.

Gezien de grootte van de nieuwe brandweerkazerne en zijn functie, heeft de commissie beslist dat er in het volledige gebouw ASTRID inbranddekking dient aanwezig te zijn. Dit wordt als **voorwaarde** aan de vergunning gekoppeld.

Het advies van **VMM Vergunning Afvalwater en Lucht** afgeleverd op 15 juli 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert GUNSTIG voor het lozen van max. 700 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (rubriek 3.2.2.a.), indien voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing van huishoudelijk afvalwater in centraal gebied/collectief geoptimaliseerd gebied conform art. 4.2.8.2 van Vlarem II.

De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert GUNSTIG voor het lozen van max. 67 m³/dag bemalingswater in de RWA-riolering gedurende max. 9 maanden (rubriek 3.8.1.b), indien er gehouden wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing van bemalingswater in oppervlaktewater en volgende bijzondere voorwaarden:

- *Bijzondere lozingsnormen:*
 - *Arseen: 50 µg/l*
 - *Chroom: 500 µg/l*
 - *Lood: 500 µg/l*
 - *Nikkel: 300 µg/l*
 - *Zink: 2.000 µg/l*
 - *Minerale olie: 500 µg/l*
 - *Kwik: < rapportagegrens*
 - *PFAS i: < rapportagegrens/detectielimiet*

- De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in lijst 2C van VLAREM II, zijn beperkt tot concentraties opgenomen in de indelingscriteria, vermeld in de kolom "indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)" van art. 3 van bijlage 2.3.1 van VLAREM II. Bij ontstentenis van een indelingscriterium zijn de concentraties beperkt tot de rapportagegrens of tot de bepalingsgrens.
- De waterzuivering dient conform BBT (Bodemsaneringen/PFAS) uitgevoerd te worden.
- De kwaliteit van het bemalingswater wordt geanalyseerd voor het lozingspunt (na schoonpompen van de bemalingsinstallatie) of op voorhand in een representatieve peilbuis max. 3 jaar voor de opstart van de bemaling en bij elke bemalingsfase. De te analyseren parameters zijn minstens Arseen, Chroom, Zink, Lood, Kwik, Nikkel, Minerale olie, Benzeen en de kwantificeerbare PFAS-componenten opgenomen in het WAC_IV_A_025. De bemaling mag pas in gebruik genomen worden als de analyseresultaten beschikbaar zijn en getoetst werden aan de geldende normen. Indien het bemalingswater concentraties bevat hoger dan de geldende lozingsnormen dient het bemalingswater gezuiverd te worden alvorens te lozen. Na toetsing van de analyseresultaten en eventuele mobilisatie van een waterzuiveringsinstallatie kan de bemaling opnieuw opgestart worden.
- De verdere monitoring van het opgepompte bemalingswater gebeurt aan volgende frequentie:
 - o Bij concentraties hoger dan 80 % van de norm: analyse in de eerste maand wekelijks en vervolgens maandelijks tot het einde van de bemaling of tot wanneer de recentste analyse zonder zuivering maximaal 80 % van de norm bedraagt;
 - o bij concentraties lager dan 80 % van de norm: geen herhaling noodzakelijk.
- Bij inzet van een waterzuivering gebeurt de analyse op het effluent van de waterzuivering ter vervanging van de monitoring van het opgepompte bemalingswater als volgt: in de eerste maand wekelijks en vervolgens maandelijks tot het einde van de bemaling.
- Op het rioleringsplan wordt ter hoogte van de oefenpiste een drainagebuis vermeld. De overloop wordt aangesloten op de wadi. De lozing hiervan wordt niet gevraagd. Gelet de vastgestelde overschrijdingen in het grondwater, is dit water ook mogelijks verontreinigd. Indien dit het geval is, dient het bedrijf hiertoe een bijkomende aanvraag in te dienen.

De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert GUNSTIG voor het lozen van max. 20,9 m³/u – 52,35 m³/dag – 1542 m³/jaar bedrijfsafvalwater via slibvang en KWS-afscheider in de openbare riolering (rubriek 3.4.2.), omvattende:

- max. 1,18 m³/uur - 1,76 m³/dag - 488 m³/jaar bedrijfsafvalwater (wassen voertuigen, wassen (interventie)kledij en oefeningen)
- max. 19,72 m³/uur - 50,59 m³/dag - 1.054 m³/jaar mogelijks vervuild hemelwater van de vloeistofdichte piste

Volgende bijzondere voorwaarden dienen van toepassing gesteld te worden:

- Het geloosde bedrijfsafvalwater moet apart controleerbaar zijn van het huishoudelijk afvalwater en niet-verontreinigd hemelwater
- In afwijking van art 4.2.5.1.1. §1 van Vlarem II dient het bedrijf geen meetgoot te plaatsen, gezien de hoge debieten slechts in mindere mate voorkomen. Een controle-inrichting bestaande uit een controleput(ten) wordt voldoende geacht.
- Voor de oefeningen mag enkel niet-PFAS-houdend schuim gebruikt worden.
- Binnen de 6 maanden na opstart van de brandweerkazerne, en tijdens de oefening met schuim, dient door een erkend labo minstens 2 analyses uitgevoerd te worden (op alle bedrijfsafvalwaterstromen indien deze niet samen kunnen gecontroleerd worden). Hierbij dienen minstens de heffingsparameters (BZV, CZV, ZS, As, Ag, Cr, Zn, Cu, Cd, Pb, Hg, Ni, N t, P t), PAK's individueel en detergenten gemeten te worden. De analyseresultaten dienen bezorgd te worden aan VMM via vergunningen.oo@vmm.be. Indien overschrijdingen van het indelingscriterium gevaarlijke stoffen gemeten worden, dienen bijkomende maatregelen getroffen te worden.
- Alle gebruikte detergenten moeten voldoen aan de Verordening (EG) Nr. 648/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende detergenten. VMM vraagt de MS/DS fiches van de gebruikte detergenten binnen de 3 maanden te bezorgen via vergunningen.oo@vmm.be.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **DGLV - Airfields** afgeleverd op 1 juli 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

In bijlage kan u het gecoördineerd advies van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer - Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV/Airfields) terugvinden.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Kortrijk Projecten - Beheer Publieke Ruimte** afgeleverd op 10 juni 2024 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

Volgens het zoneringsplan bevindt het perceel zich in collectief geoptimaliseerd buitengebied. Er wordt standaard geen voorzuivering toegestaan van het grijs en zwart water door middel van een septische put of IBA.

Aansluitingen van overdekte verharde buitenruimtes worden aanzien als grijs water. Aansluitingen van niet overdekte verharde buitenruimtes worden aanzien als regenwater.

De aanvraag voor een nieuwe huisaansluiting dient te gebeuren vooraleer de afwatering op privéterrein mag worden aangesloten op de (bestaande) wachtaansluitingen van de DWA- en RWA- afvoeren. wordt aangelegd. Voor het indienen van de aanvraag van een nieuwe huisaansluiting wordt verwezen naar <https://www.kortrijk.be/producten/riolering-huisaansluiting>

Overeenkomstig het algemeen waterverkoopreglement van de Vlaamse Regering (2021 01 01) en het belastingsreglement dient de bouwheer max. 1 jaar na de aansluiting op de openbare riolering een positief keuringsattest voor te leggen aan de stad Kortrijk van het private waterafvoerstelsel. Uitzonderingen hierop zijn mogelijk, meer info hieromtrent kan bekomen worden via publiekeruimte@kortrijk.be of op het nummer 056 27 82 00.

Dit attest moet afgeleverd worden door een keurder erkend door VLARIO (www.vlario.be) of Aquaflanders (www.aquaflanders.be/keuringen.aspx). Dit attest dient afgeleverd te worden aan het team Publieke Ruimte via publiekeruimte@kortrijk.be of op papier aan de Stad Kortrijk, tav team Publieke Ruimte, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk. Indien de keuring niet binnen het jaar afgeleverd wordt een belasting opgelegd volgens het belastingsreglement.

Alle werken om de toegankelijkheid (van mindervalide personen) te garanderen dienen te gebeuren op het privaat terrein.

Indien er werken nodig zijn aan nutsinfrastructuur, mogen wij dan vragen om de nutsmaatschappijen 6 weken op voorhand te verwittigen.

Alle maatregelen om de zichtbaarheid op het verkeer/voetgangers te garanderen dienen genomen te worden op het private domein.

Voor de start van de werken dient er een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opgemaakt te worden van het openbaar domein. Deze kan digitaal overgemaakt worden aan het team Publieke Ruimte via publiekeruimte@kortrijk.be of op papier aan de Stad Kortrijk, tav team Publieke Ruimte, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk.

Alle signalisatie ter hoogte van het bouwterrein moet ten allen tijde zichtbaar blijven voor de weggebruikers tijdens de bouwwerken.

Indien er werken nodig zijn om de bestaande signalisatie te verplaatsen, mogen wij dan vragen om de dienst Publieke Ruimte 6 weken op voorhand te verwittigen.

Alle kosten hieraan verbonden zijn ten laste van de bouwheer.

Het ontwerp van de nodige aanpassingen van het openbaar domein in functie van de nieuwe hoofdkazerne dient door jullie te gebeuren.

De formaliteiten omtrent de uitvoering en betaling van deze werken dienen nog afgesproken te worden voor de start van de bouw van de nieuwe hoofdkazerne.

Voor en tijdens de bouwwerken worden alle werken aan of onder het openbaar domein uitgevoerd door de zorgen van het stadsbestuur, ten laste van de bouwheer.

Na het openstellen van de werf dient de bouwheer ten allen tijde er voor te zorgen dat de veiligheid en de toegankelijkheid van het openbaar domein gewaarborgd blijft. Dat wil zeggen dat eventuele mankementen aan het openbaar domein (verzakkingen, verdwenen straatstenen,...) dienen hersteld te worden met een laagje zandcement of mager beton.

Na de bouwwerken zullen ook de toestand, gebruiksvriendelijkheid en de toegankelijkheid van het voetpad gecontroleerd worden. Indien de Stad oordeelt dat herstel en/of aanpassingen noodzakelijk zijn, zal dit uitgevoerd worden door de zorgen van het stadsbestuur, ten laste van de bouwheer.

Indien er nog vragen of opmerkingen zijn kan steeds contact opgenomen worden met het team Publieke Ruimte op het nummer 056 27 82 00 of via publiekeruimte@kortrijk.be.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Kortrijk Omgevingsbeleid Ruimtelijke Planning (Stadsvernieuwing)** afgeleverd op 16 juli 2025 is **voorwaardelijk gunstig**.

Advies:

Hemelwater

De voorgestelde infiltratievoorziening voldoet aan de voorwaarden van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater

Aandachtspunten bij aanleg wadi's:

- *Een noodoverlaat van de wadi of aansluiting op de straatriolering is niet verplicht. De overloop kan verder infiltreren op eigen terrein (bv grindkoffer of naar verlaagde tuinborder). Indien er een noodoverlaat op de wadi is moet deze zich steeds bevinden op minder dan 30 cm onder het maaiveldniveau. Het infiltratievolume wordt gemeten vanaf het bodempeil tot aan de onderzijde van de noodoverloop.*
- *Na de bouwwerken moet de grond terug worden los gemaakt thv de wadi om bodemverdichting te vermijden, anders blijft het water staan en infiltreert deze niet.*
- *Via grondverbetering onder de vorm van een humuslaag (50cm) thv de wadi creëert men een sponsachtige poreuze structuur waardoor vocht langer kan vastgehouden worden in droge periodes en oppervlakkige infiltratie verbeterd.*
- *De impact van de beplanting speelt ook een rol, door de wadi te beplanten met een variatie in bewortelingstypes bv bloemenmengsel met diepe en fijne wortels realiseert men een positieve effect naar infiltratie*
- *Voorzie best een terugslagklep op de overloop van de hemelwaterput om terugvloeit vanuit de wadi te vermijden.*

De gedeelte van de nieuwe verhardingen (hellingsgraad <2%) rondom het gebouw en de parking zijn waterdoorlatend of wateren af in naastgelegen groen conform de voorwaarden van de hemelwaterverordening (oppervlakte onverharde infiltreerbare zone is ¼ van de afwaterende oppervlakte). Infiltratie impliceert dat onder de verharding geen goten of buizen aanwezig zijn en het hemelwater op natuurlijke wijze naast of door de verharde oppervlakte kan infiltreren op eigen terrein in de bodem. Indien deze verhardingen afwateren naar de openbare straatriolering moeten deze in rekening worden gebracht voor de uitbouw van een infiltratievoorziening.

Overeenkomstig het algemeen waterverkoopreglement van de Vlaamse Regering (2011-04-08), moet er vóór de aansluiting op de openbare riolering of vóór de indienstneming van het nieuwe gescheiden rioolstel, aan de Stad Kortrijk door de bouwheer een positief keuringsattest worden voorgelegd van het private waterafvoerstelsel. Ook bij belangrijke wijzigingen aan de privériolering die de werking van het openbare rioleringsnetwerk kunnen bedreigen is dit verplicht. Dit attest moet afgeleverd worden door een keurder erkend door VLARIO (www.vlario.be) of www.aquaflanders.be.

Omgevingsbeleid

De projectaanvraag bevindt zich in de nabijheid van het verkeersknooppunt Kortrijk-Oost, meer bepaald in de onmiddellijke nabijheid van de rotonde Evolis. Aan de overzijde van de N8 bevindt zich de Kop van Langwater.

De aanvraag is ook gelegen in het plangebied van het "Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) K-R8 Verbeteren van de leefbaarheid in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost". In het planproces van dit GRUP worden mobiliteit, infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen samen aangepakt en op elkaar afgestemd om zo de leefbaarheid in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost te verbeteren. Dit gebeurt aan de hand van volgende doelstellingen:

- Het multimodaal bereikbaar maken van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost, met o.m. het creëren van ruimte voor alternatieve vervoersmiddelen, het bijdragen tot de realisatie van vlotte en veilige fiets- en openbaar vervoersverbindingen, de uitbouw van multimodale knooppunten, het optimaliseren en beperken van parkeerplaatsen.*
- Het evalueren en mogelijks heroriënteren of beperken van de ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied, waarbij ontwikkeld en/of verdicht wordt op goed multimodaal ontsloten locaties en waarbij er ook voor gekozen wordt om bepaalde deelzones omwille van de leefbaarheid, bereikbaarheid en/of in functie van de blauwgroene dooradering niet langer aan te snijden.*
- Het realiseren van een verbindende groenstructuur doorheen het plangebied, met de aanleg van buffergroen langs de weginfrastructuur, doordacht aangelegde groenstructuren als een groenblauwe dooradering doorheen het plangebied en randstedelijk groen als overgang naar de open ruimte.*
- Het realiseren van een vlotter verkeer in Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost, waarbij de ringweg R8 tussen beide complexen al dan niet gesloten wordt en waarbij ook de relatie wordt gelegd met het functioneren van de R8 als geheel en de doorstroming op de aansluitende gewest- en invalswegen.*

Dit kan leiden tot bijkomende ruimte-innames of (gedeeltelijke) herbestemmingen. Verder onderzoek moet uitwijzen wat de precieze impact zal zijn. Het GRUP-planproces bevindt zich nu in de scopingfase. Op 24 mei 2022 werd de scopingnota gepubliceerd. Een geactualiseerde scopingnota is in voorbereiding.

Momenteel wordt in samenwerking met wegbeheerder AWW gewerkt aan herinrichtingsplannen voor de N8 ter hoogte van Kortrijk-Oost. Parallel hieraan wordt verder ruimtelijk onderzoek verricht naar de Kop van Langwater, meer bepaald het gebied tussen de N8 en de Morinnestraat en haar directe omgeving. Beide onderzoeken worden onderling op elkaar afgestemd en voeden het planproces van het GRUP K-R8. In beide onderzoeken wordt rekening gehouden met de plannen en de bedrijfsvoering van de brandweerkazerne. Er heeft hierover reeds bilateraal overleg plaatsgevonden.

Er is in de omgeving van de brandweerkazerne sterk in te zetten op de verbetering van de verkeersveiligheid en comfort van de fietsinfrastructuur. Dit is van belang in het kader van het multimodaal bereikbaar maken van de Kortrijk-Oost en de beoogde modal shift, één van de plandoelstellingen van het GRUP. Beide onderzoeken zijn nog lopende maar zouden een positieve impact moeten hebben op de bereikbaarheid van de kazerne voor de fysiek actieve weggebruikers.

De aangevraagde plannen zijn niet strijdig zijn met de plandoelstellingen van het RUP en wordt gunstig geadviseerd.

De documenten van de scopingnota en de meest actuele info over het GRUP kan u terugvinden op de projectwebsite: www.K-R8.be

Groen

Betreft bedrijventerrein, waarbij een groenconcept werd uitgewerkt voor de gehele park; Er is opgenomen dat, enkel voor in/uitgangen, groen kan wijken om de bedrijfsterrein toegankelijk te maken. Enkel bomen in functie van op/afrit worden geveld. Deze worden binnen het concept gecompenseerd.

Voorwaarden

Er moet een keuring worden uitgevoerd van het private rioleringsstelsel.

Bestaande bomen worden 1 meter buiten de kroonprojecte afgeschermd gedurende gehele werken. Er zijn geen handelingen in deze zone toegelaten (graven, satpelen,)

Heraanplant van de hoogstammige bomen gebeuren voor de ingebruikname van de site.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Kortrijk Minder Hinder** afgeleverd op 2 juli 2025 is *voorwaardelijk gunstig*.

Advies:

De omgeving waarin de bouwwerken zich bevinden vraagt om zo min mogelijk te hinderen op het openbaar domein.

Voorwaarden:

Als er bij de uitvoering van de werken een bouwkraan wordt gebruikt dan dient deze op eigen terrein geplaatst te worden en niet op openbaar domein.

Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent andere innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Kortrijk Bestuur en Communicatie** afgeleverd op 24 juni 2025 is *geen bezwaar*.

Advies:

Akte opstal is ondertussen verleden.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Kortrijk Mobiliteit en Parkeren** afgeleverd op 16 juli 2025 is *gunstig*.

Advies:

Ontsluiting

De nieuwe brandweerkazerne krijgt een plaats in de omgeving van het verkeersknooppunt Kortrijk Oost en wordt ontsloten via Evolis naar de Oudenaardsesteenweg N8. Momenteel is een studie lopende naar de herinrichting van de N8 tussen de bebouwde kom van Kortrijk en de huidige rotonde Evolis. Doel van deze studie is de doorstroming van alle vervoersmodi op dit wegsegment te garanderen en de verkeersveiligheid te verbeteren. Binnen deze studie wordt rekening gehouden met de komst van de brandweerkazerne en wordt onderzocht welke maatregelen kunnen genomen worden om de bereikbaarheid van de kazerne door vrijwilligers en een vlotte ontsluiting bij interventies te garanderen.

Autoparkeren

Er worden 84 parkeerplaatsen voorzien, verdeeld over een inpandige parking en een parkeerstrip. Dit zijn voldoende parkeerplaatsen.

Standaard zijn er overdag 60 personeelsleden aanwezig, daarvan komen er 45% met de wagen: 28 parkeerplaatsen zijn voorzien in de inpandige parking.

Bij interventies worden tot 14 vrijwilligers extra opgeroepen: 15 parkeerplaatsen worden voorbehouden in de inpandige parking.

Opleidingen worden gegeven voor 50 personen tegelijk, daarvan komen 80% met de wagen: 41 parkeerplaatsen voorzien in de parkeerstrip.

Alle interventievoertuigen hebben een vaste plek op de site en zijn niet meegerekend in bovenstaande behoefte.

Fietsparkeren

Er worden in totaal 97 fietsparkeerplaatsen voorzien, verdeeld over een stalling buiten voor bezoekers en een inpandige stalling voor personeel.

Standaard zijn er overdag 60 personeelsleden aanwezig, daarvan komen er 55% met de wagen: nood aan 33 fietsstalplaatsen voor personeel; er worden 79 stalplaatsen voorzien.

Opleidingen worden gegeven voor 50 personen tegelijk, daarvan komen 20% met de wagen: nood aan 10 stalplaatsen voor bezoekers; er worden 18 plaatsen voorzien.

Er worden voldoende fietsstalplaatsen voorzien.

De fietsenstallingen worden voorzien met aanleunbeugels en voldoende ruime gangpaden; alle stalplaatsen zijn daardoor eveneens geschikt voor buitenmaatse fietsen.

De fietsenstalling voor personeel is ingetekend op kelderniveau, de helling naar de ingang van de fietsenstalling bedraagt slechts 3,5%. Dit is aanvaardbaar.

Dit advies wordt gevolgd.

Het advies van **Kortrijk Bouwprojecten** werd niet tijdig aangeleverd, en zal in die zin als gunstig beoordeeld worden.

Het advies van **Kortrijk Welzijn - Toegankelijkheid** werd niet tijdig aangeleverd, en zal in die zin als gunstig beoordeeld worden.

Er wordt aan dit advies voorbijgegaan.

8. ADVIES GOA

Algemene Conclusie:

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden, met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

De gemeentelijk omgevingsambtenaar adviseert het College van Burgemeester en Schepenen het volgende:

Inzake de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

VOORWAARDELIJK GUNSTIG

Bijzondere voorwaarden uit adviezen:

Het advies van **Brandpreventie@hvzfluvia.be** afgeleverd op 19 juni 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Digitaaladvies@leiedal.be** afgeleverd op 16 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **De Watergroep** afgeleverd op 19 juni 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Fluvius** afgeleverd op 23 juni 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Omgevingsloket Wyre** afgeleverd op 18 juni 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Proximus** afgeleverd op 14 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Agentschap Wegen en Verkeer** afgeleverd op 26 juni 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Dienst Integraal Waterbeleid** afgeleverd op 28 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Indoor.astrid@ibz.fgov.be** afgeleverd op 1 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **VMM Vergunning Afvalwater en Lucht** afgeleverd op 15 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **DGLV - Airfields** afgeleverd op 1 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Kortrijk Omgevingsbeleid Ruimtelijke Planning (Stadsvernieuwing)** afgeleverd op 16 juli 2025 stipt na te leven.

Er moet een keuring worden uitgevoerd van het private rioleringsstelsel.

Bestaande bomen worden 1 meter buiten de kroonprojecte afgeschermd gedurende gehele werken. Er zijn geen handelingen in deze zone toegelaten (graven, satpelen,)

Heraanplant van de hoogstammige bomen gebeuren voor de ingebruikname van de site.

Het advies van **Kortrijk Minder Hinder** afgeleverd op 2 juli 2025 stipt na te leven.

Als er bij de uitvoering van de werken een bouwkraan wordt gebruikt dan dient deze op eigen terrein geplaatst te worden en niet op openbaar domein.

Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent andere innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.

Het advies van **Kortrijk Mobiliteit en Parkeren** afgeleverd op 16 juli 2025 stipt na te leven.

Het advies van **Kortrijk Beheer en Publieke ruimte** afgeleverd op 10 juni 2025 stipt na te leven.

Bijzondere milieuvoorwaarde: bemaling

- De nodige maatregelen dienen genomen te worden om de stabiliteit van de omliggende gebouwen en constructies niet te beïnvloeden. De zettingen moeten tijdens de werken goed worden opgevolgd, zodat eventueel bijkomende maatregelen genomen kunnen worden.
- De nodige maatregelen moeten getroffen worden om de hinder van geluidproducerende installaties tot een minimum te beperken. Generatoren, noodgroepen, e.d. moeten zo nodig geïsoleerd worden en zodanig opgesteld worden dat er geen hinder is voor de omwonenden.
- De bemaling heeft een duurtijd van maximaal **275 dagen**
- Zoals opgenomen in het dossier mag het bemalingwater geloosd in de RWA riolering die uitmondt in de Pluimbeek.
- bijzonder lozingsvoorwaarden bemalingswater:
 - Arseen: 50 µg/l (10x IC);
 - Chroom: 500 µg/l (10x IC);
 - Kwik: rapportagegrens;
 - Lood: 500 µg/l (10x IC);
 - Nikkel: 300 µg/l (10x IC);
 - Zink: 2.000 µg/l (10x IC);
 - Minerale olie: 500 µg/l (BSN VLAREBO).
 - PFAS individueel: rapportagegrens/detectielimiet
- Het verlagen van de grondwaterstand in de omgeving van de bemalingsactiviteiten kan mogelijk een invloed hebben op de aanwezige bomen in de invloedstraal indien de werken worden uitgevoerd in de groeiseizoen (= tussen 1 maart en 1 oktober).
Het is daarom aangewezen om te bemalen buiten het groeiseizoen. Als de bemaling buiten het groeiseizoen niet mogelijk is, moeten nagegaan worden welke bomen impact ondervinden binnen de invloedstraal van de bemaling met een verlaging van minstens 50 cm. Deze bomen moeten in kaart gebracht worden (waarde van de boom, boomsoort, leeftijd,...). Uit het plan en inventarisatie moet bepaald worden welke bomen bevoeid moeten worden.
Bevloeiing voor de bomen moet voorzien worden:
 - o Als de bemaling start of actief is tussen maart en eind september
 - o Bij een daling van meer dan 50 cm van de watertafel ter hoogte van de kwetsbare bomen.

Het bemalingswater dient voor de bevoeiing eerst belucht te worden om te ontijzeren en op temperatuur te brengen. Bevoeiing gebeurt onder toezicht van een groendeskundige/gecertificeerd boomverzorger (ETW of ETT), die minstens aanwezig is bij de start van de bevoeiing en daarna minstens wekelijks de bevoeiing opvolgt (dit mag ook vanop afstand zijn indien installatie van een monitoringssysteem dit toelaat bv. meten van sapstroom).

Bijzondere stedenbouwkundige voorwaarden:

Het gebouw dient als functioneel geheel ingezet te worden;

Het gebouw (inclusief de oefentoren) moet worden afgewerkt met duurzame kwalitatieve materialen;

De bovenbouw uitgevoerd in geprofileerd aluminium mag niet blinkend overkomen;

De oefentoren uitgevoerd in metalenbekleding mag niet blinkend overkomen;

Algemene voorwaarden:

alle puin onmiddellijk van de werf te verwijderen;

gedurende de volledige duur van de werken een beveiligde doorgang voor voetgangers op gelijk niveau en met een minimum vrije breedte van 1,5m te waarborgen;

alle bijkomende en/of vernieuwde rioleringen uit te voeren als een volledig gescheiden stelsel. Dit wil zeggen dat zowel de vuilwaterleiding als de hemelwaterleiding afzonderlijk dienen aangesloten te worden op het openbaar rioleringsstelsel. De aanvrager dient hierbij de voornoemde leidingen aan te leggen tot tegen de rooilijn.

Enkel bomen met goedgekeurde velvergunning kunnen worden gerooid. De wortelzone van de te behouden bomen ook tijdens de werffase maximaal te vrijwaren en indien nodig uit te breiden om de levensvatbaarheid van de bomen te verzekeren. De bomen mogen geen schade van de werf ondervinden en moeten tijdens de werffase duidelijk zichtbaar en maximaal beschermd worden. De richtlijnen 'bescherming van bomen op de werf' <http://www.vvog.info/default.asp?page=107> zijn hierbij richtinggevend.

als landschappelijke inkleding een groenscherm aan te planten met streekeigen groen zoals aangeduid op het inplantingsplan. Dit groenscherm dient aangelegd te worden met een kern van hoogstammige bomen en laagstammige tussenbeplanting. De uitvoering dient binnen het eerstvolgend plantseizoen, na voltooiing en/of ingebruikname van de bouwwerken te gebeuren. Bij afsterven van de aanplantingen is een nieuwe aanplanting verplicht tot de groei erop volgt. Het niet naleven van deze voorwaarde zal beschouwd worden als een bouw misdrijf;

de nieuw aan te planten bomen aan te planten binnen het eerstvolgende plantseizoen volgend op de ingebruikname van het gebouw. Bij afsterven van de aangeplante boom is een nieuwe aanplanting verplicht tot de groei erop volgt. Het niet naleven van deze voorwaarde zal beschouwd worden als een bouw misdrijf;

de voorwaarden en lasten, opgelegd in de beslissing van de gemeenteraad van 29 september 2025, worden stipt nageleefd;

De maatregelen in de archeologienota geakteerd op 17/02/2024 met referentienummer ID 28735 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die archeologienota, de eventuele voorwaarden en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

Opmerkingen milieu

Op 8/4/2025 traden belangrijke wijzigingen in verband met de voorwaarden rond bemalingen in Vlarem II in werking. Hieronder een korte toelichting van de wettelijke verplichtingen die ook terug te vinden zijn in afdeling 5.53.6.1 van Vlarem II.

- Een bemaling moet altijd geplaatst worden door een erkend boorbedrijf. De ontmanteling van de installatie moet eveneens gebeuren door een erkend boorbedrijf. De lijst met erkende boorbedrijven is terug te vinden op de website van VMM.
- De plaatsing van debietmeters is wettelijk verplicht: per watervoerende laag voor het meten van het opgepompt volume grondwater en het volume bemalingswater dat niet in de grond of niet nuttig gebruikt wordt.
- Het erkend boorbedrijf moet voor iedere bemaling de tellerstanden van de debietmeters rapporteren in het e-DOV Meldpunt boringen bij plaatsing en ontmanteling. De exploitant, of zijn aangestelde, moet de eerste vijf werkdagen en nadien wekelijks de tellerstanden registreren in een logboek.
- Per bemaling moet ook minstens één peilbuis geplaatst worden om de grondwaterstanden voor, tijdens en na de bemaling op te volgen.
- Bemalingen moeten ook automatisch gestuurd worden zodat het grondwaterpeil niet verder wordt verlaagd dan nodig is om de werken uit te voeren. Deze sturing dient bijgesteld te worden naargelang de vorderingen van het bouwproject. Als een project waarvoor de bemaling nodig is, door onvoorziene omstandigheden langer dan vier weken stilligt, wordt de bemaling oordeelkundig bijgesteld op basis van een plan van aanpak dat is goedgekeurd door een deskundige.

Opmerkingen stedenbouw:

De opmerkingen opgenomen binnen het advies van INTER inzake toegankelijkheid uit te voeren;

het zachte karakter van de groenelementen dienen implementeren te blijven binnen de oefenkoer;

alle nuttige en nodige voorzorgsmaatregelen dienen genomen teneinde geluidshinder en andere vormen van overlast tijdens de werken tot een strikt minimum te beperken;

alle nodige en nuttige voorzorgsmaatregelen dienen genomen teneinde geluidshinder en andere vormen van overlast (rook- en geurhinder, koelgroepen, enz....) tot een strikt minimum te beperken;

alle werken aan of onder het openbaar domein worden uitgevoerd door de zorgen van het Stadsbestuur, ten laste van de bouwheer;

elke inname van het openbaar domein (vb. plaatsen van stortcontainer, stellingen, enz....), dient vooraf aangevraagd aan het Stadsbestuur bij het team inname openbaar domein via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>

deze vergunning betekent niet dat er geen rekening dient gehouden te worden met eventueel andere bestaande wettelijke of contractuele verplichtingen (inzonderheid betreffende erfdienstbaarheden, muurovernames, zichten en lichten...);

deze vergunning houdt geen verplichting in vanwege het stadsbestuur tot het verwijderen van bomen, groenzones, verkeersborden, elektriciteitspalen e. d. op het openbaar domein, noch tot het verlagen van de boordstenen of het aanpassen van voetpadverhardingen;

Voor nieuwe grote projecten is er een aansluitverbod op aardgas

<https://www.fluvius.be/sites/fluvius/files/2021-02/verbod-aansluiting-op-gasnet-bij-grote-projecten.pdf>

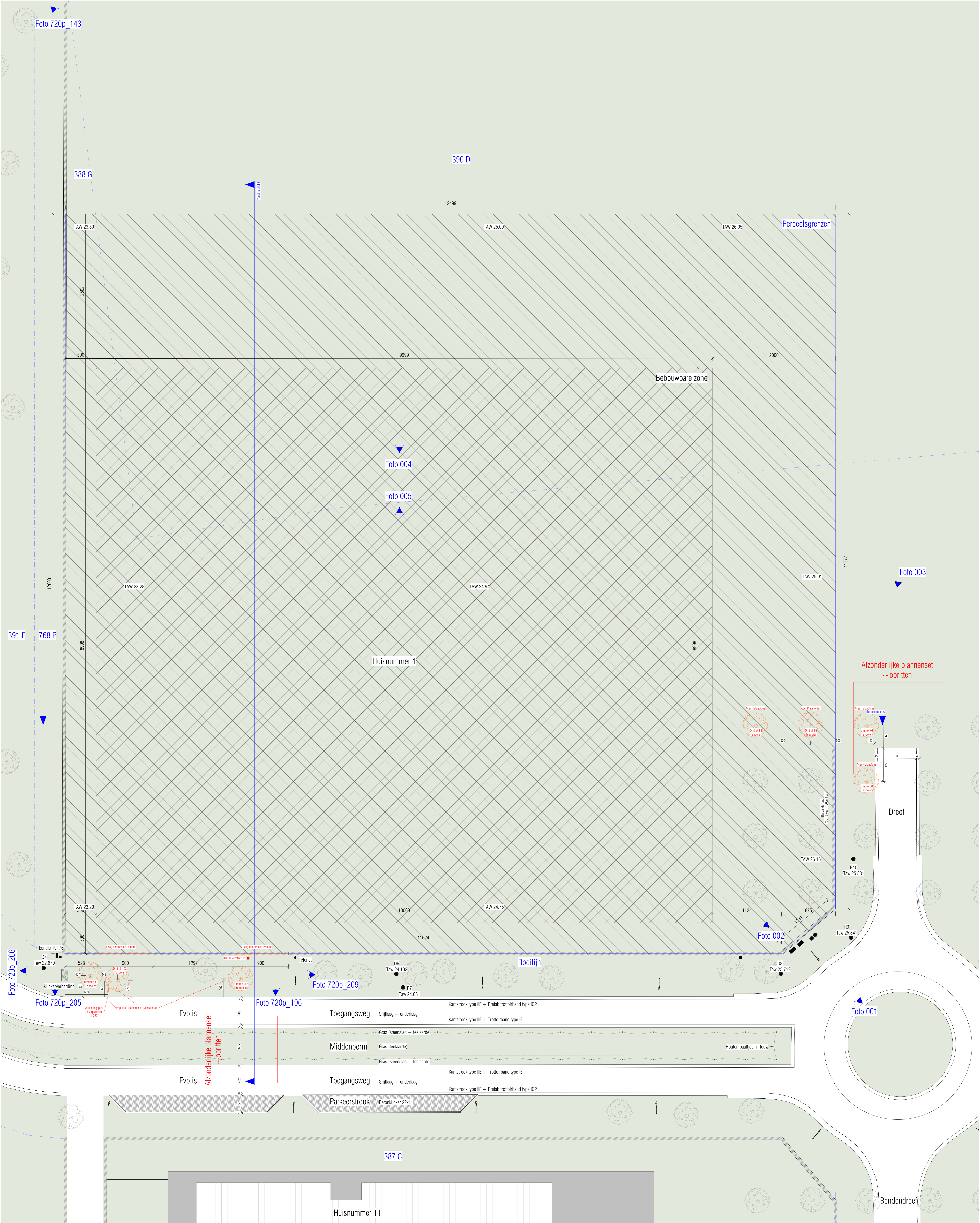
<https://www.vlaanderen.be/nieuwe-verwarmingsinstallatie-kiezen/geen-aardgasaansluitingen-meer-bij-nieuwe-grote-projecten>

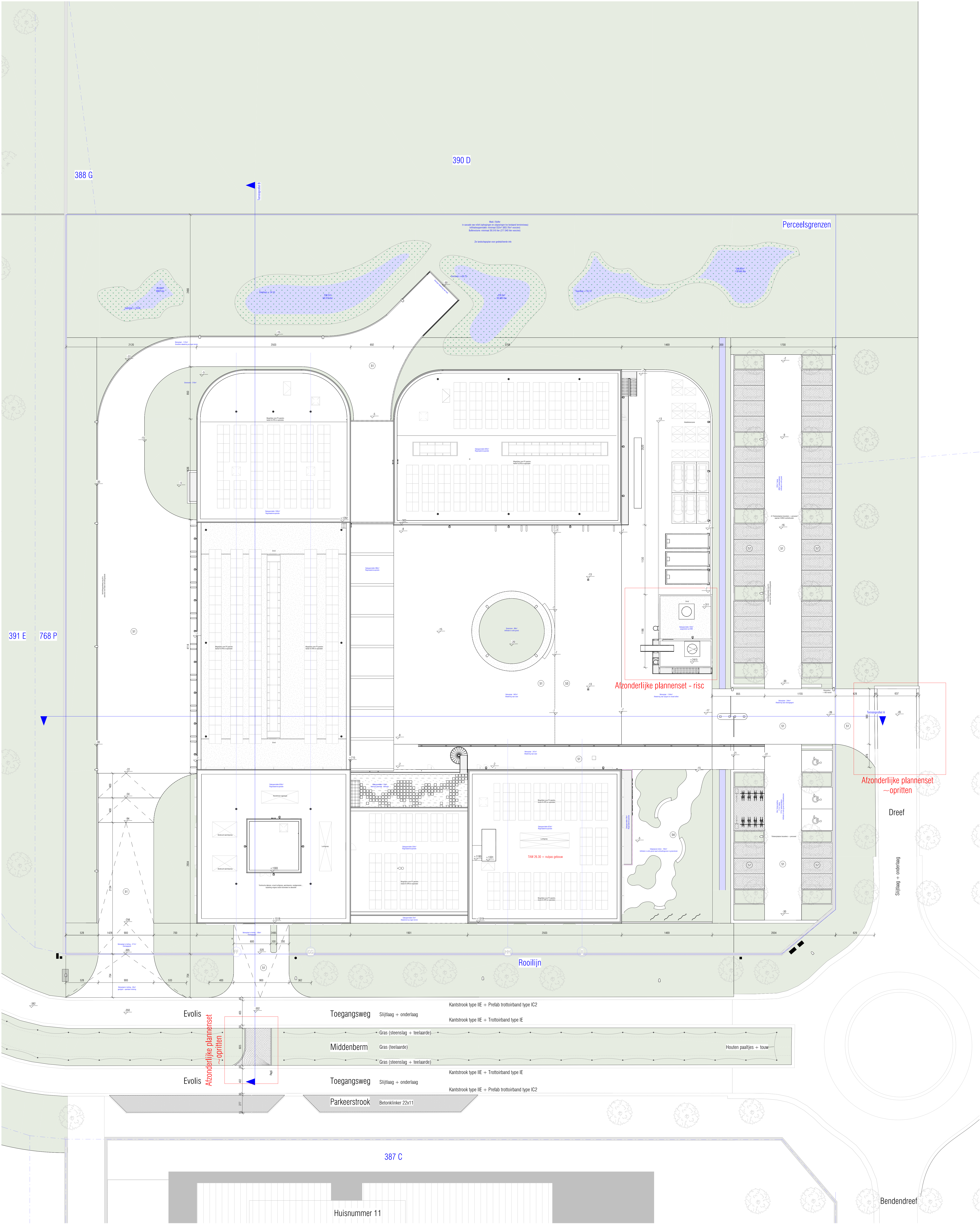
de vergunninghouder is er toe gehouden om, ten minste twee maanden voor de aanvang van bouw- of afbraakwerken die een wijziging van de bovengrondse of ondergrondse kabels, leidingen of aansluitingen tot gevolg hebben, alle nutsmaatschappijen (proximus, Telenet, Gaselwest, de watergroep...) hiervan te verwittigen;

de vergunninghouder heeft de verplichting te voldoen aan het Energiebesluit van 19/11/2010 o.a. inzake elektromobiliteit

Lasten

De voorwaarden en lasten opgenomen in de Gemeenteraadsbeslissing zijn eveneens van toepassing.





NOTA MOBILITEIT HOOFDZETEL HVZ FLUVIA

Betreft: Projectstudie bij het ontwerp voor de hoofdzetel HVZ Fluvia

Situering: Industrierrein Evolis, 8500 Kortrijk
KORTRIJK 3 AFD, sectie B, perceel 0785/00A000

Aanvrager: HVZ Fluvia, Doorniksesteenweg 214a, 8500 Kortrijk

Architect: Compagnie-O Architecten bv, Korenmarkt 8, 9000 Gent
Archiles Architecten bv, Lebonstraat 43, 2440 Geel

In deze nota wordt de als bijlage bijgevoegde mobiliteitstoets verder toegelicht.

Projectparameters

Kwalitatieve kernmerken

- Terrein 14.968 m²
- Bouwzone 9.000 m²
- Totale BVO 12.000 m² waarvan:
 - Hoofdkazerne 11000 m²
 - RISC toren 380
 - Belevingscentrum 1200 m²
 - Parkeerstrip 1350 m²

Visiekader

- Doelstellingen GRUP KR-8:
 - “Verbeteren weginfrastructuur: De verkeerscomplexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost verbeteren, met of zonder sluiting van de ring R8 tussen complexen.”
 - “Mobiliteitsverschuiving (modal shift): Inzetten op een mobiliteitsverschuiving naar openbaar vervoer, fiets, deelmobiliteit, collectief vervoer, ...”
- Op heden zijn er 2 MOBER in opmaak:
 - Voetbalstadion KvK
 - Herinrichting Oudenaardesesteenvweg (gewestweg N8 tussen rotonde Q8 en rotonde Cowboy Henk)
- Regionaal mobiliteitsplan VVR Kortrijk

Kaartmateriaal uit het regionaal mobiliteitsplan vervoersregio Kortrijk

In de synthesesnota van het RMP VVR Kortrijk werd het mobiliteitsaanbod in kaart gebracht en worden enkele optimalisaties voorgesteld. Het projectgebied wordt hieronder in de syntheseskaarten gesitueerd.



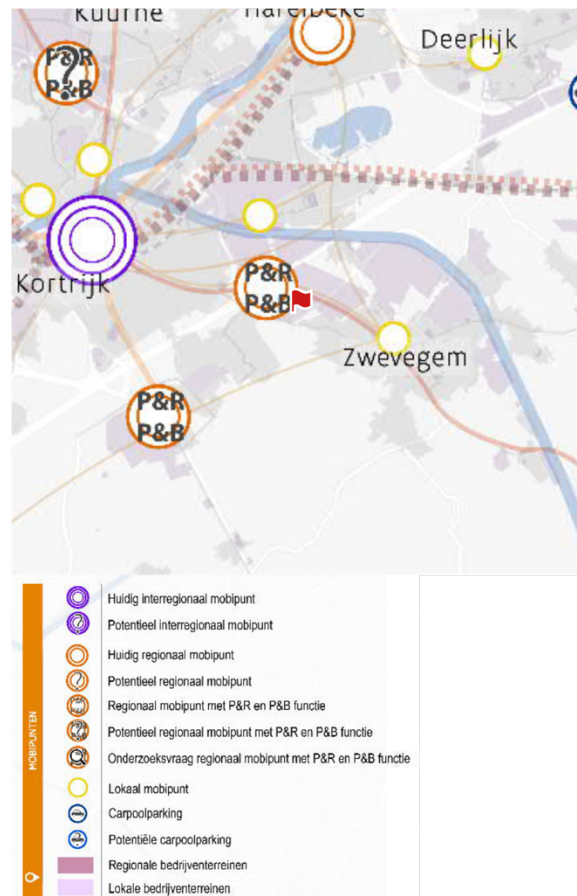
Wegennet – Bron: Regionaal mobiliteitsplan Kortrijk



Fietsnet – Bron: Regionaal mobiliteitsplan Kortrijk



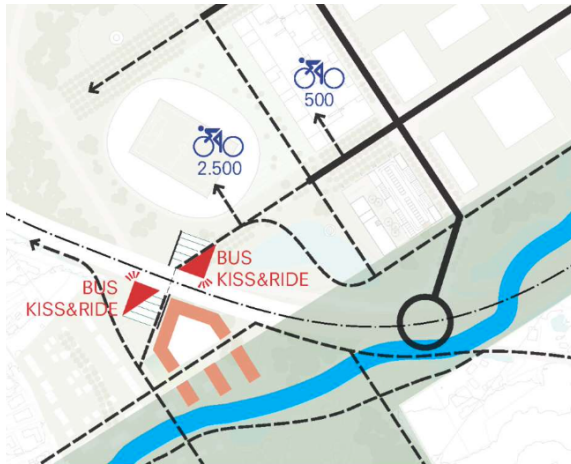
Openbaar vervoer – Bron: Regionaal mobiliteitsplan Kortrijk



Mobipunten – Bron: Regionaal mobiliteitsplan Kortrijk

Kaartmateriaal uit het ontwerpend onderzoek voor de Kop van Evolis

In het ontwerpend onderzoek voor de Kop van Evolis wordt een duurzaam knooppunt voor zacht verkeer en openbaar vervoer voorgesteld. Er loopt op heden een studie m.b.t. de herinrichting van de Oudenaardsesteenweg hetwelke deze zone omvat.



*Bron: Leiedal – Ontwerpend onderzoek Kop van Evolis
– BRUT & B-architecten i.s.m. Mint & Idea Consult*



Bron: Google Maps

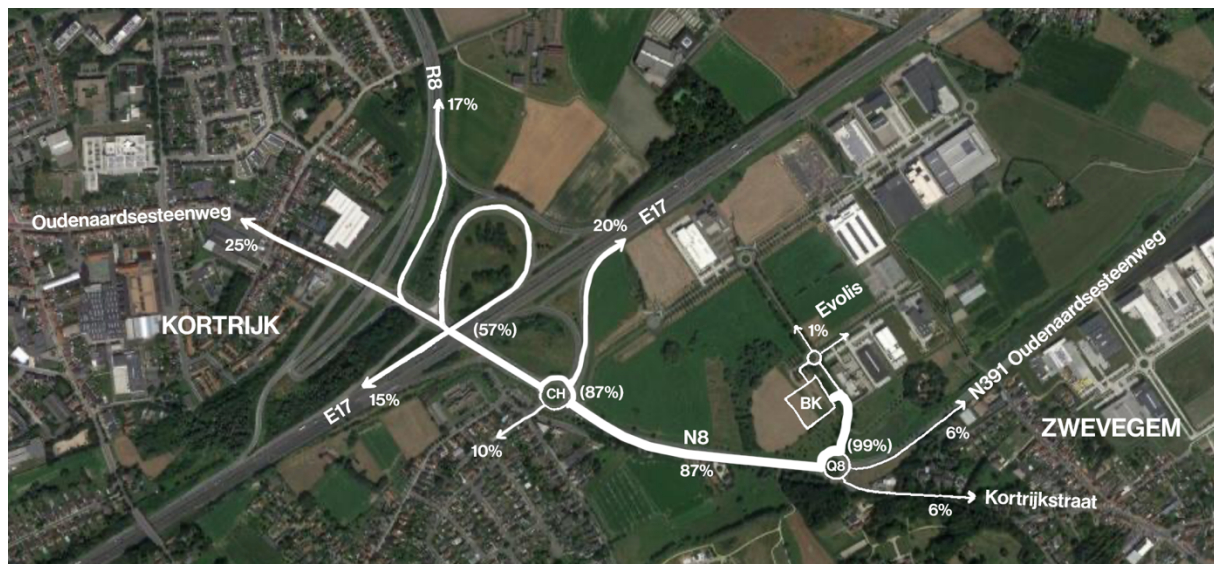
Bereikbaarheidsprofiel op mesoniveau

Zoals hierboven aangehaald staan er een aantal wijzigingen op vlak van mobiliteit op touw. Op heden is de situatie als volgt:

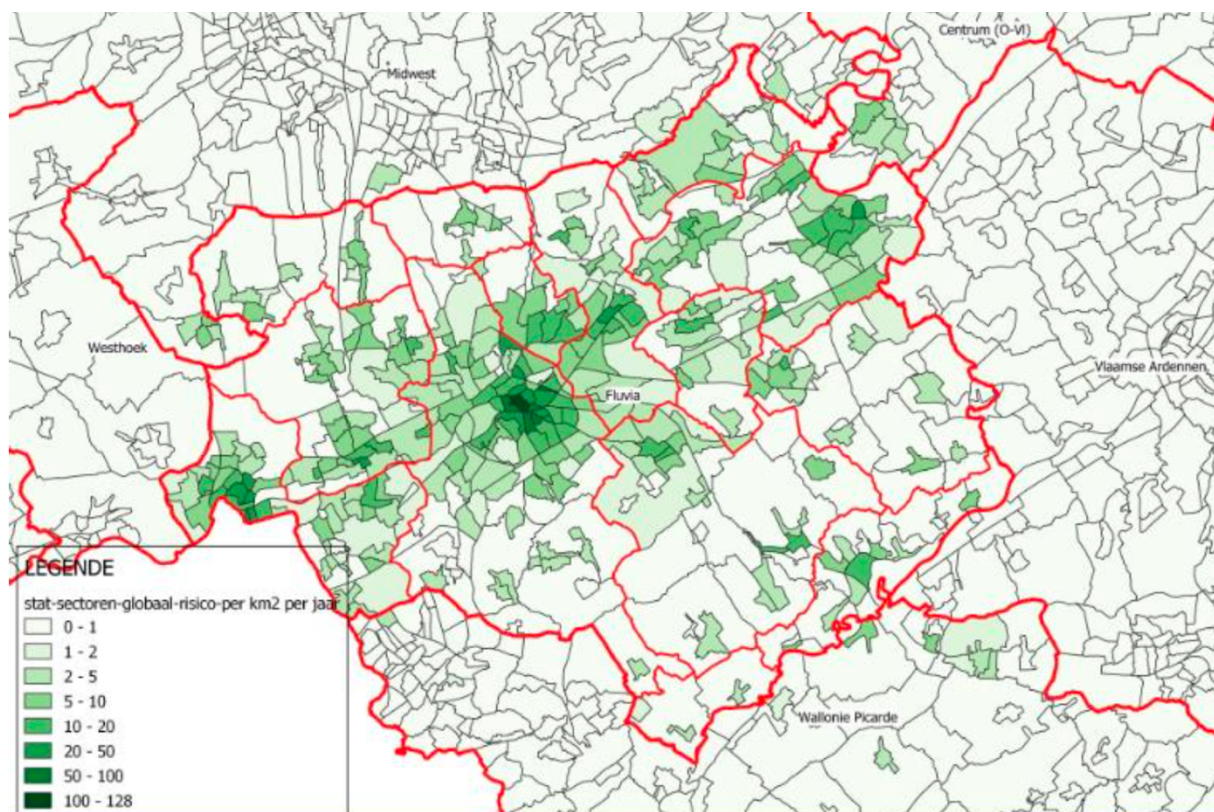
- Openbaar vervoer
 - 1000m naar bushalte Kortrijk Autosnelweg E17 lijnen 91, 92, 93
 - 900m naar bushalte Zwevegem Losschaert lijnen lijnen 91, 92, 93
 - Zacht verkeer
 - Luipaardstraat/-pad maakt aansluiting met hoofdfietsas ten noorden van Evolis
 - Fiets- en voetpad langs bar Botaniek
 - Fiets- en voetpad met tussenberm aan weerszijden van de Oudenaardsesteenweg
 - Autoverkeer
 - Evolis toegangsweg 1 ontsluit Evolis via de Q8 rotonde met N8 en N391 voor een vlotte verbinding met de E17, de R8, Kortrijk en Zwevegem.
- Voor de interventies is een vlotte verbinding met Kortrijk en Zwevegem essentieel.

Interventies

Op basis van interventies in 2020 (som Kortrijk en Zwevegem) wordt het totaal aantal verwachte interventies per jaar geschat op ca. 7500, waarvan 1500 door brandweer en 6000 door ziekenwagen.



Verwachte frequentie van het gebruik van de verschillende uitvalswegen voor interventies. 100% stemt overeen met 7500/jaar.



Bron geopunt: Globale recurrente risicodentiteit (GRRD) 2018-2019-2020

Bereikbaarheidsprofiel op microniveau

[Directe toegangen tot de site](#)

Verkeersstromen

De aard van het gebouw vereist een duidelijke scheiding tussen urgent verkeer en regulier verkeer. 2 mogelijkheden tot uitruk zijn een minimum

- Urgent verkeer
- Toegang interventieparking

- 1^{ste} uitruk bij interventie
- 2^{de} uitruk bij interventie
- Regulier verkeer
 - Logistiek
 - Afvalophaling
 - Logistiek centrum
 - Bezoekers
 - Hulpverleners
 - Opleidingscentrum (leslokalen)
 - Periodieke evaluatie (ppmo, oefenkelder, oefenkoer, RISC-toren)
 - Werknemers Evolis bedrijventerrein
 - Breed gebruik (belevingscentrum, leslokalen)
 - Externen
 - Belevingscentrum (scholen)
 - Vergaderboxen (architecten, vertegenwoordigers, etc.)
 - Vriendenkring (erebrandweer)

Parkeervoorzieningen

Algemene stedenbouwkundige verordening

5.1. Auto- en fietsstaanplaatsen

- Artikel 47: Loodsen: Bij nieuwbouw: 1 autostaanplaats en 1 fietsstaanplaats per 100m² netto-vloeroppervlakte. Bovendien moet elke inrichting met een netto-vloeroppervlakte van meer dan 500m² beschikken over een op het terrein van het bouwperceel gelegen laad- en losplaats, inclusief een autostaanplaats voor een vrachtwagen.
- Artikel 48. Kantoorgebouwen: Bij nieuwbouw: 1 autostaanplaats en 1 fietsstaanplaats per 50m² netto-vloeroppervlakte.

Bovenstaande artikels uit de verordening kunnen als leidraad dienen voor de bepaling van de parkeerlast. Echter is de werking van de kazerne zo specifiek dat er projectmatig dient te worden nagedacht over de effectieve gebruikslasten en de simultaneïteit. Zie verder.

Aantal autoparkeerplaatsen

De kazerne beschikt over een uitgebreid specifiek wagenpark van hulpverleningsvoertuigen en logistieke voertuigen en hebben elk een toegewezen parkeerplaats in de remise of de logistieke hub.

- Inpandige parkeergarage (voorbehouden aan personeel)
 - 15 voorbehouden voor interventiewagens vrijwilligers (urgentie)
 - 28 voor personeel
 - waarvan 10 poolcars met elektrische laadpunten
 - Zone voor moto's
- Op het maaiveld in de parkeerstrip (cfr. masterplan Evolis)
 - 41 bezoekers-en bijkomende personeelsparkeerplaatsen (ook breed inzetbaar)
 - waarvan 3 miva

Laad- en loszone

- 1 laad- en loszone en parkeerplaats voor vrachtverkeer t.h.v. de oefenkoer van het logistiek gedeelte

Aantal fietsparkeerplaatsen

- Inpandige parkeergarage voorbehouden aan personeel
 - 74 gewone plaatsen
 - 5 plaatsen voor buitenmaatse fietsen

- een oplaadzone voor de batterijen van elektrische fietsen
- Bezoekersparking op het maaiveld t.h.v. de inkom
 - 16 niet-overdekte plaatsen
 - 2 plaatsen voor buitenmaatse fietsen

Mobiliteitsprofiel

Gebruikers

- Werknemers
 - 60-tal beroepskrachten (in ploegensysteem)
 - 80-tal vrijwilligers
 - 40 administratieve krachten
- Bezoekers
 - Scholen
 - Hulpverleners uit de zone Fluvia

De administratieve en logistieke medewerkers volgen reguliere werkuren en zijn aanwezig op werkdagen. De operationele medewerkers werken in ploegen. Er zijn dag en nacht, zowel in de week als in het weekend, 6 brandweerlieden en 4 ambulanciers op permanentie. De dispatch wordt permanent bemand met 2 medewerkers. Er zijn overdag 50 à 60 werknemers tegelijkertijd aanwezig. Het gebruik van de fiets wordt sterk gestimuleerd. Leasing van elektrische fietsen wordt in de toekomst mogelijk gemaakt en er worden laadpunten voor de batterijen van elektrische fietsen voorzien. Ongeveer 65% van de werknemers komt met de fiets.

Bij een **standaardinterventie** worden maximaal 20 mensen opgeroepen. Daarvan zijn er normaal gezien 6 (beroepskrachten) in permanentie en dus aanwezig. De overige (vrijwilligers) rijden de kazerne binnen via de halfondergrondse parkeergarage en parkeren zich op de daarvoor bestemde interventieparkeerplaatsen. Er worden hiervoor 15 ruime parkeerplaatsen gereserveerd in de parkeergarage.

Het **logistiek centrum** wordt dagelijks gebruikt voor het af- en aanvoeren van materiaal op stock in de magazijnen. Gemiddeld een 2-tal leveringen op een werkdag.

Wekelijks worden er **opleidingen** georganiseerd voor simultaan maximaal 48 personen. Zowel voor het interne team, teams uit de zone als externe hulpverleners.

Het aantal bezoeken van het **belevingscentrum** zou beperkt worden tot een 4-tal keer per maand, afhankelijk van de eigen personeelsbeschikbaarheid en bestaat uit 1 klas per keer die per bus naar de kazerne komen. Een bezoek duurt ongeveer 2 uur.

Breed gebruik

Het belevingscentrum is opengesteld voor externe bezoekers. Het omvat een polyvalente ruimte met een compacte projectieruimte, een standplaats voor simulatievoertuigen en een centrale open vide. Het centrum leent zich uitstekend voor het organiseren van uitreikingen en recepties. Daarnaast beschikt het over meerdere vergaderzalen en ruime leslokalen, ideaal voor het geven van opleidingen.

Raming aantal parkeerplaatsen

Een totaal van **84 autoparkeerplaatsen**.

- Werknemers: $60 \times 45\% = 27$ -- **28 parkeerplaatsen** in de parkeergarage.
- Voorbehouden aan vrijwilligers: **15 parkeerplaatsen** in de kelder.
- Overige bezoekers: $50 \times 80\% = 40$ -- **41 parkeerplaatsen** in de parkeerstrip.

Een totaal van **97 fietsparkeerplaatsen**. De werkgever zet in op meer fietsgebruik in de toekomst. Er worden daarom meer plaatsen voorzien dan geraamd.

- Werknemers: $60 \times 65\% = 35$ parkeerplaatsen. In de kelder worden **79 fietsparkeerplaatsen** voorzien.
- Bezoekers $50 \times 20\% = 10$ parkeerplaatsen. Aan de inkom worden **18 fietsparkeerplaatsen** voorzien.

Lange termijn

In de toekomstvisie voor de Kop van Evolis wordt nagedacht over een gebouw tegenover de kazerne, de zogenaamde “**Stapel**”. Er zou onder andere een parking voor 500 auto's worden voorzien. Indien deze ook als overflow parking kan dienen, zou er kunnen worden overwogen om meer simultaneïteit van de functies in breed gebruik toe te laten.

Bijlagen

Bijlage 1 Mobiliteitstoets

BIJLAGE 1

MOBILITEITSTOETS



Leverancier
BUDA KUNSTENCENTRUM
Broelkaai(Kor) 6
8500 Kortrijk
BTW: 0869749312

BESTELBON STAD KORTRIJK	nummer bestelbon: 2025/11499 datum bestelbon: 10/09/2025
--------------------------------	---

<u>Facturatieadres:</u>	<u>Leveringsadres</u>
STAD KORTRIJK Grote Markt 54 8500 KORTRIJK KBO/BTW-nr: 0207494678	Historisch stadhuis - Protocol Grote Markt 54 (Gelijkvloers) 8500 KORTRIJK
<u>Leveringsdatum</u> :	

Dienst	: PROTOCOL	Contactpersoon:	Seynaeve Sophie
Referentie	:	Telefoon:	0498 90 90 31
Onderwerp	: Infosessie personeelsuitzetting 16/09 - Budascoop personeel		
Commentaar	:		

Aantal	Omschrijving	Eenheidsprijs	Benaderende totale prijs
1,00	- Offerte UO.a.2025.3 Opmerking: AR/BI/KP: 6139999/71000/P02	383,55	406,56
		Totaal zonder BTW	383,55
		BTW (Indien werken in onroerende staat, gelieve te factureren met BTW verlegd.)	23,01
		Totaal met BTW	406,56

Bezorg ons jouw factuur via Peppol. Noteer zeker het bestelbonnummer **2025/11499** in het veld 'orderreference'. **Let op!** Vanaf 1 januari 2025 worden facturen voor opdrachten > 3.000 euro (excl btw) die niet elektronisch verstuurd worden, geweigerd. Meer info vind je terug via de banner hieronder.

