

SV 2025-035 van raadslid Carmen Ryheul van 24 april 2025**Vraag:****Overtredingen vastgesteld door de camera aan de Knip in Bissegem**

Met de komst van de nieuwe Leiebrug tussen Marke en Bissegem, in juni 2023, maakte het stadsbestuur van Kortrijk van de Driekerkenstraat een eenrichtingsstraat. Verkeer dat vanuit Marke komt, kon niet meer doorrijden tot in Bissegem en moesten via de R8 in Bissegem geraken. Eind november 2023 werd een ANPR-camera geplaatst om overtredingen vast te stellen. Een boete bedroeg 174 euro. Bij zwaardere overtredingen werd een proces-verbaal opgemaakt dat naar het parket werd gestuurd en waardoor de bestuurder een nog zwaardere boete en rijverbod opgelegd kreeg.

Graag vernemen we

1. Hoeveel overtredingen de ANPR-camera heeft vastgesteld.
2. Bij hoeveel zwaardere overtredingen een PV werd opgemaakt.
3. Op welke dag werden de laatste overtredingen beboet?
4. Wat was de kostprijs voor de installatie van die ANPR-camera en wat zal de bestemming van deze ANPR-camera worden nu de knip verdwenen is.

Antwoord:

- 1) Hoeveel overtredingen heeft de ANPR camera vastgesteld?
139
- 2) Bij hoeveel zwaardere overtredingen werd een PV opgemaakt?
7
- 3) Op welk dag werden de laatste overtredingen beboet?
24/02/2024
- 4) Wat was de kostprijs voor de installatie van die ANPR-camera en wat zal de bestemming van deze ANPR camera worden nu de knip verdwenen is?
 - a. De Kostprijs
De kostprijs van de installatie van de ANPR Camera bedroeg 16.662,54 euro excl BTW.
 - b. Herbestemming?
De ANPR camera wordt mee opgenomen in de lopende vervangingen van oudere ANPR camera's. Welke specifieke camera hiermee zal vervangen worden, ligt nog niet vast.

➔ Het antwoord op deelvraag 4 werd ook opgenomen in het bulletin van juni 2025.

SV 2025-038 van raadsleden Karel Descheemaeker en Wouter Vermeersch van 7 mei 2025**Vraag:****Beleidsambitie Brio "verhogen budget voor het onderhoud en beheer"**

In het bestuursakkoord 'Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur' dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

"We verhogen het budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen met 1,5 miljoen euro per jaar, o.m. door inzet van extra onderhoudsploegen en van mensen in een activeringstraject van de VDAB, OCMW en partners (zoals sociale economie)."

1. Kan het stadsbestuur het budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?
2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was ... [graag invullen] euro budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen welke budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen wordt voorzien voor 2025?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren? Welke bijkomende budgettaire verbintenissen werden er in het kader van deze beleidsambitie reeds aangegaan sinds 1 januari 2025?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Is er een gedetailleerde uitsplitsing beschikbaar van de uitgavenposten binnen het verhoogde onderhoudsbudget (personeel, materialen, externe diensten, sociale economie, enz.)?

b) Hoeveel onderhoudsploegen waren actief in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024? Hoeveel bijkomende onderhoudsploegen wil het stadsbestuur deze legislatuur inzetten?

c) Hoeveel personen waren actief in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024 via respectievelijk VDAB, OCMW en partners (sociale economie)? Hoeveel bijkomende personen wil het stadsbestuur, via deze weg, deze legislatuur inzetten?

d) Welke concrete kwaliteitsindicatoren hanteert het stadsbestuur om het onderhoudsniveau van de openbare ruimte te meten (bv. netheidsscores, herstellingsfrequentie, klachtenmeldingen)? Worden er tevredenheidsmetingen uitgevoerd bij inwoners over het onderhoud van de publieke ruimte? Zo ja, wat waren de resultaten?

e) Wat is de evolutie van het aantal meldingen van bewoners over slecht onderhouden straten, pleinen, parken en begraafplaatsen in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024?

f) Is het verhoogde onderhoudsbudget ook gericht op structurele verbeteringen (bv. heraanleg in plaats van louter onderhoud)? Zo ja, in welke verhouding?

Antwoord:

“We verhogen het budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen met 1,5 miljoen euro per jaar, o.m. door inzet van extra onderhoudsploegen en van mensen in een activeringstraject van de VDAB, OCMW en partners (zoals sociale economie).”

1. Kan het stadsbestuur het budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

In onderstaand overzicht worden de rekeningcijfers 2020 t.e.m. 2024 weergegeven. Sinds 2020 wordt gewerkt met een nieuw boekhoudsysteem, waardoor de cijfers 2018 en 2019 niet beschikbaar zijn.

Het budget voor onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen werd gedefinieerd als alle exploitatie-uitgaven die onder publieke ruimte vallen, exclusief de energiekosten en de toegestane werkingssubsidies. De onderhoudsinvesteringen zijn hier dus ook niet in opgenomen.

Rekening	2020	2021	2022	2023	2024
Totaal Publieke ruimte en stadsvernieuwing	9.282.622,22	10.741.169,43	11.093.659,76	11.345.699,20	11.822.801,20

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was ... [graag invullen] euro budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen.

Het startcijfers om de beleidsambitie op te bouwen is het rekeningcijfers 2024 i.e. €11.822.801,20.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen welke budget voor het onderhoud en beheer van onze straten, pleinen, parken en begraafplaatsen wordt voorzien voor 2025?

Budget	2025
Totaal Publieke ruimte en stadsvernieuwing	12.126.469,29

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren? Welke bijkomende budgettaire verbintenissen werden er in het kader van deze beleidsambitie reeds aangegaan sinds 1 januari 2025?

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Er zijn dan ook nog geen budgettaire verbintenissen genomen in het kader van deze beleidsambitie.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

Jaarlijks is er een evaluatie van het meerjarenplan. Eventuele bijstellingen of aanpassingen gebeuren in dit kader.

6. Varia:

a) Is er een gedetailleerde uitsplitsing beschikbaar van de uitgavenposten binnen het verhoogde onderhoudsbudget (personeel, materialen, externe diensten, sociale economie, enz.)?

Er is een voorstel van uitsplitsing waarin deze items zijn opgenomen. Dit voorstel dient de komende periode nog verder verfijnd te worden.

b) Hoeveel onderhoudsploegen waren actief in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024?

Hoeveel bijkomende onderhoudsploegen wil het stadsbestuur deze legislatuur inzetten?

Onderhoud zit verspreid over meerdere teams in de stad, zo hebben we team begraafplaatsen, team onderhoud infrastructuur wegen en verkeer, team groen. Focus hieronder zijn de teams met voornamelijk uitvoerende profielen die op de baan zijn voor herstel en onderhoud. We hebben zowel FTE ID (aantal voltijds tewerkgesteld volgens contract, de indiensten) als FTE BET (aantal voltijds betaalde personeelsleden) weergegeven. De laatste geeft de concrete bezetting op terrein immers best weer.

Het aantal bijkomende onderhoudsploegen zal worden bekeken na goedkeuring van het meerjarenplan.

team	FTE	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
begraaf	FTE ID	8	9	9	10	10	10	10
begraaf	FTE BET	7,5	9	9	10	10	10	9
infrastr	FTE ID	27,5	27,5	27,5	27	26,5	24	24
infrastr	FTE BET	26,5	27	25,5	26	26	23	22
groen	FTE ID	23	23,5	22,5	23	25	26,5	27,5
groen	FTE BET	22,5	22	21	23	23	26	26,5

c) Hoeveel personen waren actief in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024 via respectievelijk VDAB, OCMW en partners (sociale economie)? Hoeveel bijkomende personen wil het stadsbestuur, via deze weg, deze legislatuur inzetten?

In team Publieke Ruimte (onderhoud en beheer) zijn geen medewerkers rechtstreeks in dienst via sociale partners. Jaarlijks worden wel een aantal bestekken in de markt gezet via voorbehouden opdrachten (De wet inzake overheidsopdrachten laat toe om opdrachten voor te behouden aan bepaalde sociale ondernemingen). Dit betreft o.a. volgende bestekken:

- Regulier onderhoud
- Maaien
- Onkruid op verhardingen
- Scheren hagen
- Onderhoud begraafplaatsen
- Herstellen specifieke verhardingen
- Herstel verhardingen kleine oppervlaktes
- ...

Daarnaast worden de groenploegen van de Leerwerkplaats ingezet voor publiek domein, De Kloostertuin, De Venningtuin en diverse woonzorgcentra. De Leerwerkplaats heeft 3 groenploegen in dienst waarbij OCMW-cliënten ingezet worden voor groenbeheer. Zo werden in 2024 52 OCMW-cliënten tewerkgesteld via de groenploegen van de Leerwerkplaats.

Het aantal bijkomende personen zal worden bekeken na goedkeuring van het meerjarenplan.

d) Welke concrete kwaliteitsindicatoren hanteert het stadsbestuur om het onderhoudsniveau van de openbare ruimte te meten (bv. netheidsscores, herstellingsfrequentie, klachtenmeldingen)? Worden er tevredenheidsmetingen uitgevoerd bij inwoners over het onderhoud van de publieke ruimte? Zo ja, wat waren de resultaten?

Aan de hand van de visuele controles en de meldingen is er een goed zicht op het onderhoudsniveau van de openbare ruimte. Het is de bedoeling om dat in de toekomst te digitaliseren en maximaal te automatiseren.

Er bestaat ook een indicator in Stadsmonitor: Tevredenheid over de Netheid van het centrum / Tevredenheid over de netheid van straten en voetpaden. Kortrijk scoort hier steeds boven het cijfer van de centrumsteden. In mei/juni 2026 bevragen we dit opnieuw.

e) Wat is de evolutie van het aantal meldingen van bewoners over slecht onderhouden straten, pleinen, parken en begraafplaatsen in 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024?

2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023
2856	2823	3194	3867	3933	4498	4400

f) Is het verhoogde onderhoudsbudget ook gericht op structurele verbeteringen (bv. heraanleg in plaats van louter onderhoud)? Zo ja, in welke verhouding?

Neen, de onderhoudsinvesteringen zijn hier niet in opgenomen.

SV 2025-046 van raadsleden Wouter Vermeersch en Karel Descheemaeker van 30 mei 2025

Vraag:

Beleidsambitie Brio “uitbreiding dienstverlening mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen”

In het bestuursakkoord ‘Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur’ dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

“We **breiden de dienstverlening van de mobiele recyclageparken uit** door extra rondes, latere openingsuren ‘s avonds en extra locaties te voorzien. In verschillende stadsdelen komen **compostpaviljoenen** met voldoende ruime openingsuren.”

1. Kan het stadsbestuur:

- het aantal rondes
- de openingsuren ‘s avonds
- de locaties
- het aantal compostpaviljoenen

weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

a. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er ... [graag invullen] rondes van de mobiele recyclageparken.

b. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren de mobiele recyclageparken ... [graag invullen] uren 's avonds geopend.

c. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er ... [graag invullen] locaties van de mobiele recyclageparken.

d. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er ... [graag invullen] compostpaviljoenen.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen hoeveel:

a. rondes

b. openingsuren 's avonds

c. locaties

d. compostpaviljoenen

er ondertussen zijn op datum van het beantwoorden van deze schriftelijke vraag?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Hoeveel gebruikers maken effectief gebruik van de mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen per jaar?

b) Is er een bevraging of evaluatie geweest bij bewoners over de tevredenheid met de dienstverlening van de mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen? Wat zijn de resultaten?

c) Op basis van welke analyses of noden worden de locaties voor extra rondes of paviljoenen gekozen? Werden wijkvergaderingen of bewoners betrokken bij deze keuzes?

d) Hoe verhoudt het aanbod in Kortrijk zich tot gelijkaardige steden qua schaal en ambitie (bv. Brugge, Oostende, Roeselare, Mechelen, Hasselt, Leuven, enz.)?

e) Welke lessen zijn getrokken uit de werking van de mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen tijdens de vorige legislatuur?

Antwoord:

1. Kan het stadsbestuur: a. het aantal rondes b. de openingsuren 's avonds c. de locaties d. het aantal compostpaviljoenen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

	31-12-2018	31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021
aantal locaties (geen rondes)	5	5	9	9
openingsuren 's avonds	15u - 18u	15u - 18u	15u - 19u en winteruur van 15u - 18u	15u - 19u en winteruur van 15u - 18u
de locaties	Tientjessstraat Bissegem Kooigemplaats nr 13 St Katharinastraat nr 57 Olympiadeplein Marke Nachttegaalstraat Aalbeke	Tientjessstraat Bissegem Kooigemplaats nr 13 St Katharinastraat nr 57 Olympiadeplein Marke Nachttegaalstraat Aalbeke	Rietput en Tientjessstraat (Bissegem) St Katharinastraat nr 57 + parking Stade Mimosalaan Spinnersstraat en Olympiadeplein Nachttegaalstraat Aalbeke en Kooigemplaats nr 13 8 - 13u Graanmarkt Kortrijk	Rietput en Tientjessstraat (Bissegem) St Katharinastraat nr 57 + parking Stade Mimosalaan Spinnersstraat en Olympiadeplein Nachttegaalstraat Aalbeke en Kooigemplaats nr 13 8 - 13u Graanmarkt Kortrijk
het aantal compostpaviljoenen	2	2	2	3

	31-12-2022	31-12-2023	31-12-2024
aantal locaties (geen rondes)	9	9	9
openingsuren 's avonds	15u - 19u30 en winteruur van 15u - 18u	15u - 19u30 en winteruur van 15u - 18u	15u - 19u30 en winteruur van 15u - 18u
de locaties	Rietput en Tientjesstraat (Bissegem) St Katharinastraat nr 57 + parking Stade Mimosalaan Spinnersstraat en Olympiadeplein Nachtegaalstraat Aalbeke en Kooigemplaats nr 13 Seringlaan; Beeklaan; St Jansplein; Schilderstraat 8 - 13u Graanmarkt Kortrijk	Rietput en Tientjesstraat (Bissegem) St Katharinastraat nr 57 + parking Stade Mimosalaan Spinnersstraat en Olympiadeplein Nachtegaalstraat Aalbeke en Kooigemplaats nr 13 10-13u Seringlaan; Beeklaan; St Jansplein; Schilderstraat 8 - 13u Graanmarkt Kortrijk	Rietput en Tientjesstraat (Bissegem) St Katharinastraat nr 57 + parking Stade Mimosalaan Spinnersstraat en Olympiadeplein Nachtegaalstraat Aalbeke en Kooigemplaats nr 13 10-13u Seringlaan; Beeklaan; St Jansplein; Schilderstraat 8 - 13u Graanmarkt Kortrijk
het aantal compostpaviljoenen	3	3	3

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?
- Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er 15 plaatsen van de mobiele recyclageparken.
 - Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren de mobiele recyclageparken zie bovenstaande uren 's avonds geopend.
 - Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er 14 locaties van de mobiele recyclageparken.
 - Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er 3 compostpaviljoenen

3. Kan het stadsbestuur bevestigen hoeveel: a. rondes b. openingsuren 's avonds c. locaties d. compostpaviljoenen er ondertussen zijn op datum van het beantwoorden van deze schriftelijke vraag?
Op dit moment zijn er nog geen aanpassingen doorgevoerd sinds 31/12/2024.

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

We maakten een evaluatie en bekijken op basis van die gegevens de mogelijkheden voor de toekomst. Hoe we de aanpassingen zullen doorvoeren zal deel uitmaken van het bestuursakkoord.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

Zoals steeds werken we aan een goede dienstverlening. We zullen net als nu evalueren en waar nodig bijsturen.

6. Varia:

a) Hoeveel gebruikers maken effectief gebruik van de mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen per jaar? In 2024 waren er MRP: 7836 en compostpaviljoen 11586 bezoekers. Voor 2023 telde het MRP 8752 en het compostpaviljoen 11094 bezoekers.

b) Is er een bevraging of evaluatie geweest bij bewoners over de tevredenheid met de dienstverlening van de mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen? Gezien de hoge bezoekersgraad zijn bevragingen niet nodig geweest. Onze medewerkers hebben ook een zeer lage drempel waardoor signalen opgepikt worden.

c) Op basis van welke analyses of noden worden de locaties voor extra rondes of paviljoenen gekozen? Werden wijkvergaderingen of bewoners betrokken bij deze keuzes?

We hebben een directe lijn met bv. de Wijkteams. Ook onze eigen medewerkers die dagelijks op baan zijn kunnen opportuniteiten monitoren.

d) Hoe verhoudt het aanbod in Kortrijk zich tot gelijkaardige steden qua schaal en ambitie (bv. Brugge, Oostende, Roeselare, Mechelen, Hasselt, Leuven, enz.)? Op dit ogenblik zijn geen vergelijkende studies lopende.

e) Welke lessen zijn getrokken uit de werking van de mobiele recyclageparken en compostpaviljoenen tijdens de vorige legislatuur? Op basis van evaluatie sturen we bij. Dat zal beschreven staan in het bestuursakkoord.

SV 2025-047 van raadslid Marleen Dierickx van 8 juni 2025

Vraag:

Stand van zaken deelmobiliteit: deelwagens

Kortrijk organiseert deelmobiliteit via deelwagens op het grondgebied.

Vragen:

1. Met welke organisatoren wordt er samen gewerkt voor auto-deelmobiliteit?
2. Hoeveel deelwagens zijn er momenteel in gebruik / organisator? (graag evolutie 2020 tot nu)
3. Hoeveel deelwagenparkeerplaatsen en laadpalen zijn er? (graag evolutie 2020 tot nu)
4. Zijn er bevragingen georganiseerd met de gebruikers de voorbije jaren en zo ja, wat zijn de bevindingen? (troeven, aandachtspunten)

Antwoord:

- 1) Organisatoren deelmobiliteit:

Een overzicht van het aanbod kan u vinden op onze website via [Deelwagens | Kortrijk](#).

- 2) Hoeveelheid deelwagens/aanbieder (evolutie 2020 tot nu)

- Cambio:
2020 - 12 wagens
2021 - 15 wagens
2022 - 17 wagens
2023 - 17 wagens
2024 - 20 wagens
- Fox Share: 4 wagens sinds 1 juli 2023.
- Dégage: 11 particuliere wagens actief in 2024. Ze zijn actief in Kortrijk sinds 2021. Recent zijn er 3 wagens bij gekomen wat het totaal op 14 wagens brengt op vandaag.
- Cozy Wheels: 7 wagens in 2025 (de evaluatie sinds 2020 is niet gekend).

- 3) Deelwagenparkeerplaatsen en laadpalen

In totaal zijn er 25 parkeerplaatsen specifiek voorbehouden voor deelwagens in Kortrijk.

Het aanbod aan laadpalen in Kortrijk is zeer uitgebreid, we verwijzen naar [Milieuvriendelijke voertuigen | Vlaanderen.be](#) waar u een overzicht op kaart krijgt van het huidige aanbod aan laadpalen op Kortrijks grondgebied. Specifiek gericht op deelwagens beschikken alle elektrische deelwagens van Cambio en FoxShare over een laadpunt op een deelwagenparkeerplaats.

- 4) Bevraging gebruikers?

Kortrijk nam zelf geen initiatief om gebruikers te bevragen. De aanbieders zelf doen dat wel gezien zij over de data beschikken en houden uiteraard gebruikscijfers bij. Via de applicaties van de aanbieders kunnen de gebruikers aangeven of er knelpunten zijn of schade rapporteren.

Publiek toegankelijke info rond tevredenheid is bijvoorbeeld het impactrapport van Waytogo, waar onder meer de data-input van Cambio in verwerkt is. De algemene tendens bij gebruikers is wel positief.

SV 2025-048 van raadslid Miet Callens van 11 juni 2025**Vraag:****Zone 30**

1. Hoe wordt bepaald waar exact een verkeersbord zone 30 wordt geplaatst, waar een dynamisch bord zone 30 komt en waar de grondmarkeringen zone 30 komen? Borden worden door de bestuurder niet altijd opgemerkt bij het binnenrijden van een straat.
2. Hoe verlopen snelheidsmetingen in een zone 30?
3. In welke zone 30-straten werden er de afgelopen 3 jaar snelheidscontroles uitgevoerd en wat waren de resultaten ervan?
4. Welke maatregelen werden genomen n.a.v. die resultaten?
5. Welke soorten snelheidsremmers worden er gebruikt?
6. Wat zijn de criteria om snelheidsremmende maatregelen te nemen?

Antwoord:

1. **Hoe wordt bepaald waar exact een verkeersbord zone 30 wordt geplaatst, waar een dynamisch bord zone 30 komt en waar de grondmarkeringen zone 30 komen? Borden worden door de bestuurder niet altijd opgemerkt bij het binnenrijden van een straat.**

Verkeersborden moeten aan de start van de reglementering geplaatst worden, op een locatie die zichtbaar is voor de bestuurders. Dat is wettelijk vastgelegd in de wegcode (KB 1/12/1975, Artikel 5).

Een dynamische zone 30 is enkel toegelaten in een schoolomgeving. Dit is opgenomen in de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens (MB 11/10/1976).

Grondmarkeringen van de zone 30 worden geplaatst als snelheidsremmende maatregel. (zie vraag 4) De grondmarkering komt steeds in het begin van de zone 30, op dezelfde locatie als de borden.

2. **Hoe verlopen snelheidsmetingen in een zone 30?**

We voeren permanent snelheidsmetingen uit op diverse locaties. Dat loopt ook in zone 30 prima, zonder problemen. De resultaten van onze metingen kan u raadplegen op website www.kortrijk.be/verkeersanalyses.

3. **In welke zone 30-straten werden er de afgelopen 3 jaar snelheidscontroles uitgevoerd en wat waren de resultaten ervan?**

Er zijn een 200-tal tellingen uitgevoerd waarvan 113 tellingen in een zone 30. De resultaten kan u zoals aangegeven raadplegen via de website www.kortrijk.be/verkeersanalyses.

4. **Welke maatregelen werden genomen n.a.v. die resultaten?**

De maatregelen variëren afhankelijk van de resultaten, meldingen en de verschillende context bij elk dossier. Indien er nood is aan maatregelen worden snelheidsinformatieborden opgehangen in de straat om extra te sensibiliseren. Vervolgens wordt er opnieuw gemeten om de impact in kaart te brengen. Als we een significante daling merken, dan worden er geen bijkomende maatregelen genomen.

Indien blijkt uit de bijkomende metingen dat de impact onvoldoende is, worden grondmarkeringen overwogen en zonodig aangebracht. Indien opnieuw blijkt uit metingen dat het effect uitblijft kunnen nieuwe maatregelen genomen worden zoals permanente snelheidsinformatieborden, rijbaankussens, een sas en dergelijke meer. Ook kan PZ Vlas betrokken worden om verhoogd toezicht te houden en zonodig mobiele snelheidscontroles uit te voeren.

In de meeste gevallen merken we echter een significant positief effect na het gebruik van snelheidsinformatiebord.

5. Welke soorten snelheidsremmers worden er gebruikt?

Zie het antwoord op vraag 4.

6. Wat zijn de criteria om snelheidsremmende maatregelen te nemen?

We verwijzen hier naar de website www.kortrijk.be/verkeersanalyses waar er toelichting gegeven wordt over de normen rond het nemen van snelheidsremmende maatregelen.

SV 2025-049 van raadslid Miet Callens van 11 juni 2025

Vraag:

Jeugthuizen

1. Welke subsidies ontvangt de stad voor de werking van de jeugthuizen?
2. Hoe wordt het budget verdeeld over de verschillende jeugthuizen?
3. Is er de voorbije jaren geïnvesteerd in infrastructuur of renovatie van de jeugthuizen? Wat is er nog op til?
4. Op welke specifieke leeftijdsgroepen richten de jeugthuizen zich?
5. Welke activiteiten en projecten worden er georganiseerd?
6. Welke ondersteuning en opleiding krijgen de vrijwilligers?
7. Hoe meet de stad de impact van de jeugthuizen op de jongeren?
8. Zijn er regelmatige evaluaties van de werking van de jeugthuizen? Bevestigingen bij de jongeren zelf? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies?
9. Zijn er plannen voor de toekomst van de jeugthuizen in de stad? Uitbreiding, vernieuwing of andere initiatieven?

Antwoord:

1. Welke subsidies ontvangt de stad voor de werkingen van de jeugthuizen?

De stad zelf ontvangt geen subsidies voor de jeugdhuiswerkingen. De jeugdhuiswerkingen die bovenlokaal erkend zijn ontvangen echter wel middelen vanuit Vlaanderen voor hun eigen werking.

De Stroate (115k), Bolwerk (115k) en Quindo (100k + bijkomende subsidie in aanvraag op basis van beleidsplan) ontvangen alle drie Vlaamse middelen vanuit het jeugddecree onder de noemer bovenlokaal jeugdwerk.

2. Hoe wordt het budget verdeeld over de verschillende jeugthuizen?

Aan de hand van het subsidiereglement binnen Jeugd wordt dit bedrag berekend, verdeeld en uitbetaald.

Doordat deze verenigingen als jeugdhuis erkend zijn, hebben zij recht op een werkingssubsidie die bepaald wordt door kwalitatieve (vb. inspanningen op vlak van duurzaamheid) en kwantitatieve (vb. aantal openingsmomenten & aantal activiteiten) gegevens en hebben zij ook recht op infrastructuursubsidies en renovatiesubsidies (zie vraag 3).

De Stroate (28k), Bolwerk (10k vanuit Cultuur) en Quindo (55k vanuit Welzijn en 20k vanuit Jeugd) kregen in de vorige legislatuur toelages via een samenwerkingsovereenkomst. Deze bedragen worden voor de komende legislatuur herbekeken, maar de verdeling hiervan wordt momenteel nog door de jeugddienst uitgewerkt op basis van het nieuwe SMJP.

3. Is er de voorbije jaren geïnvesteerd in infrastructuur of renovatie van de jeugthuizen? Wat is er nog op til?

Hieronder sommen we de bedragen op die de Kortrijkse jeugthuizen en open jeugdwerkingen ontvingen vanuit de stad:

- Totale investeringen voor De Stroate: Bouwproject Palace (ruimtes voor De Stroate) ong 2,5M.
- Investerings in de Pits: Eigenaar (Brouwerij Vander Ghinste) deed een aantal werken (nieuwe ramen, nieuw dak, diverse herstellingen) en vanuit de Stad werd aangevuld met een subsidie van € 6.367,40 (in 2017) voor een aantal werken dat het JH toen zelf uitvoerde (impregneren van muren tegen grondvocht, gevel herstellen en schilderen, ...).
- Gratis huisvesting (huursubsidies per jaar)
 - Een aantal zitten in stadsgebouwen en kost ons geen huur: JH De Stove, JH 't Arsenaal, De Stroate.
 - Een aantal gebouwen huren we (totale kost per jaar: € 12.600): JH The Pit's en OperatieKwartier.
 - Een aantal zit in een eigen gebouw of kosteloos tijdelijk gebouw waardoor geen huurkost: Wildebras, BAF.
 - Een zit in een gedeeld gebruik en betaalt daghuur per activiteit die we via subsidie terug betalen (kost vorig werkjaar: € 1.700): JH PeeCee'tje.
- Investerings Wildebras: € 100.000 (2024) voor bouwproject fase 1.
Investerings BAF: € 1.007 (2024) voor aankoop brandveiligheidsmateriaal.

4. Op welke specifieke leeftijdsgroepen richten de jeugthuizen zich?

Jongeren vanaf 14 jaar zijn welkom in de Kortrijkse jeugthuizen.

Jongeren uit de eigen (deel)gemeente of daarbuiten, jongeren die door het muziekgenre zich aangesproken voelen, jongeren uit een jeugdbeweging ...

5. Welke activiteiten en projecten worden er georganiseerd?

'Gewone' openingsavonden waarbij de jongeren gezellig kunnen samen zijn, maar ook themafeestjes, fuiven, optredens, quizen, spelletjesavonden, samen kijken naar de Mol, samen kijken naar voetbalmatchen van de Belgen, feestweekends ... staan er op het programma.

6. Welke opleiding en ondersteuning krijgen de vrijwilligers?

Via Transit doen we heel wat voor onze jeugthuizen omdat we het belangrijk vinden dat deze vrijwilligers vooral hun tijd in de eigen werking kunnen steken. We bieden hen materiële, inhoudelijke en financiële ondersteuning.

We bieden een vormingsvoormiddag aan. Verschillende sessies staan op het programma waarbij zij zelf de sessies kunnen kiezen. Daarnaast kunnen ze ook een EHBO workshop en een workshop rond zelfmoordpreventie aanvragen voor de eigen groep/bestuur. Deze kost wordt door ons uitbetaald.

Ze kunnen ook deelnemen aan de opleiding 'Fuifbuddie'.

Indien nodig wordt er een traject met Formaat (de koepel voor de open werkingen) opgestart, op vraag van het bestuur of omdat we merken dat zij hieraan nood hebben.

Belangrijke en interessante vormingen van andere partners worden steeds doorgestuurd naar de verantwoordelijken.

7. Hoe meet de stad de impact van de jeugthuizen op de jongeren?

De impact meten van jeugthuizen en bij uitbreiding jeugdwerk is complex. Er zijn veel zaken die invloed hebben op het effect dat je wil bereiken. Denk aan veranderingen in de samenleving of de mate waarin iemand betrokken is. Bovendien zijn kinderen en jongeren ook thuis, op school, in de muziekacademie, sportclub, hun werk, in de publieke ruimte ... Al deze contexten hebben invloed en hierbij spreken we van 'breed jeugdbeleid'. Dit gaat verder dan het beleid dat gevoerd wordt vanuit de jeugddienst en wordt vanuit tal van stadsdiensten voorzien. Het langetermijneffect hiervan is dus het resultaat van verschillende praktijken en contextfactoren. Het jeugdwerk draagt bij aan die langetermijneffecten.

De Ambrassade sprak met jeugdwerkers en dook in verschillende onderzoeken. Zo kwamen ze tot 5 benoemde effecten: [Jeugdwerkeffect](#) | [De Ambrassade](#)

8. Zijn er regelmatig evaluaties van de werking van de jeugthuizen? Bevestigingen bij de jongeren zelf? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies?

Er zijn meerdere contactmomenten per jaar en op het einde van het jaar is er steeds een evaluatiegesprek per bestuur zodat we op de hoogte blijven over het reilen en zeilen in onze jeugthuizen. Daarnaast kunnen we op die manier tijdig ingrijpen, informeren of intensief ondersteunen waar nodig.

9. Zijn er plannen voor de toekomst van de jeugthuizen in de stad? Uitbreiding, vernieuwing of andere initiatieven?

De term 'jeugthuizen' wordt in het nieuw subsidie- en erkenningsreglement vanaf 2026 niet meer gebruikt, we spreken dan over 'open jeugdwerkingen' waarvan jeugthuizen een onderdeel zijn.

De koepel van de vroegere jeugthuizen (Formaat) die zich nu verbreed heeft tot de koepel van Open Jeugdwerk hanteert hiervoor onderstaande definitie en wil zo de nieuwe diversiteit benoemen in het landschap van de jeugthuizen/open jeugdwerk:

"Open jeugdwerk is jeugdwerk voor kinderen of jongeren, door jongeren georganiseerd. Gericht op open aanbod en ontmoeting, waar kinderen of jongeren zonder (verplicht) lidmaatschap kunnen deelnemen. Kinderen of jongeren krijgen de mogelijkheid om hun talenten en sterktes (verder) te ontwikkelen. Open jeugdwerkingen organiseren jaarlijks minimum 10 verschillende, niet opeenvolgende openingsmomenten."

In Kortrijk zijn er op vandaag 4 'klassieke' jeugthuizen nl JH 't Peeceetje en JH The Pit's in Kortrijk centrum, JH 't Arsenal in Marke en JH De Stove in Heule.

Andere open jeugdwerkingen zijn BAF, Bolwerk, De Stroate, Quindo en Operatiekwartier.

De verantwoordelijken van de open jeugdwerkingen worden op regelmatige basis samen gezet om thema's en onderwerpen die hen allen aanbelangt, voor te leggen en te bespreken.

Nieuwe aanvragen voor erkenning en aanvragen voor opstart van een nieuw initiatief worden zoals vroeger steeds besproken en behandeld.

SV 2025-050 van raadslid Carmen Ryheul van 12 juni 2025**Vraag:****Vernieuwing van bushokjes (schuilhuisjes) aan haltes in Kortrijk**

In de stadskrant van mei 2025 werd aangekondigd dat de stad Kortrijk binnenkort een honderdtal bushokjes aan haltes zal vervangen. De nieuwe schuilhuisjes zouden volgens de communicatie een strak ontwerp met plat dak hebben, met zowel enkele als dubbele modellen. Specifieke types zijn voorzien voor busperrons (smallere modellen), en vooral drukbezochte haltes krijgen nieuwe huisjes. Aan minder gebruikte haltes zou in bepaalde gevallen geen schuilhuisje meer voorzien worden. In sommige gevallen zouden technische beperkingen (zoals ruimtegebrek) de plaatsing onmogelijk maken, zelfs op drukbezochte locaties. De vervangingen gebeuren gefaseerd, met de eerste plaatsingen voorzien tegen eind mei.

Op de website van De Lijn wordt toegelicht dat de halte-infrastructuur — waaronder schuilhuisjes — in handen is van lokale besturen, die sinds 2016 instaan voor het beheer, het onderhoud en de investering in halte-accommodatie. De Lijn voorziet standaardtypes die gratis beschikbaar zijn, en biedt ook een digitaal beheersysteem aan waarin de inventaris, onderhoud en meldingen kunnen worden opgevolgd. Steden en gemeenten kunnen daarnaast ook kiezen voor een eigen ontwerp of een samenwerking met een publicitaire firma, en er bestaat een mogelijkheid om subsidies aan te vragen bij De Lijn.

Vragen:**1. Inventarisatie en criteria**

- a. Wat is de huidige totale inventaris van schuilhuisjes in Kortrijk vóór de vervangingsoperatie (aantal, types, locaties)?
- b. Welke objectieve criteria worden gehanteerd om te bepalen welke haltes al dan niet nog voorzien worden van een schuilhuisje? Worden reizigersaantallen, frequentie, nabijheid van voorzieningen of sociale factoren meegewogen?
- c. Is er overleg geweest met De Lijn over deze selectie?

2. Transparantie en communicatie

- a. Zal er een publiek overzicht beschikbaar worden gesteld van welke bushaltes een nieuw schuilhuisje krijgen, en welke haltes er voortaan zonder zullen zijn?
- b. Op welke manier worden gebruikers en omwonenden geïnformeerd over wijzigingen aan de halte-infrastructuur?

3. Toegankelijkheid en comfort

- a. Hoe wordt er bij het ontwerp rekening gehouden met toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit (PBM), ouderen of reizigers met kinderwagens?
- b. Zijn de nieuwe modellen voorzien van zitmogelijkheden, verlichting en/of vuilnisbakken?

4. Budget en financiering

- a. Wat is het totale voorziene budget voor de vernieuwing van de bushokjes?
- b. Maakt de stad gebruik van de standaardtypes die De Lijn gratis ter beschikking stelt? Zo niet:
 - Heeft de stad een eigen ontwerp laten ontwikkelen? Zo ja, wie ontwierp dit?
 - Werd voor dit project een subsidieaanvraag ingediend bij De Lijn zoals voorzien via hun ondersteuningsmogelijkheden voor halte-infrastructuur?
 - Wordt er samengewerkt met een externe partner of publicitaire firma voor de plaatsing en/of het onderhoud?

5. Timing en opvolging

- a. Hoe ziet de gefaseerde uitrolplanning eruit? Wanneer wordt de vervanging volledig afgerond?
- b. Op welke manier wordt het onderhoud van de nieuwe bushokjes georganiseerd? Maakt de stad

gebruik van het digitaal beheersysteem van De Lijn, of een alternatief?

c. Is er een regeling voorzien voor herstelling of vervanging bij schade, bijvoorbeeld door vandalisme?

6. Ontwerp en partnerschappen

a. Wie is de ontwerper of leverancier van de “nieuwe modellen met strak ontwerp en plat dak” zoals vermeld in de stadskrant?

b. Welke overwegingen lagen aan de basis van het ontwerp (esthetisch, praktisch, budgettair)?

c. Is er gekozen voor een uniforme huisstijl voor de stad of wijken, en werd hierover advies ingewonnen bij reizigersverenigingen of doelgroepen?

Antwoord:

1. Inventarisatie en criteria

a. Wat is de huidige totale inventaris van schuilhuisjes in Kortrijk vóór de vervangingsoperatie (aantal, types, locaties)?

Gelieve in bijlage het overzicht te willen vinden van de huidige schuilhuisjes.

b. Welke objectieve criteria worden gehanteerd om te bepalen welke haltes al dan niet nog voorzien worden van een schuilhuisje? Worden reizigersaantallen, frequentie, nabijheid van voorzieningen of sociale factoren meegewogen?

Er werd gekeken naar reizigersaantallen (aantal opstappers per halte) en naar frequentie van lijnen. Op basis van beide criteria kon een selectie gemaakt worden van waar er opnieuw schuilhuisjes of nieuwe schuilhuisjes geplaatst zullen worden.

c. Is er overleg geweest met De Lijn over deze selectie?

Ja

2. Transparantie en communicatie

a. Zal er een publiek overzicht beschikbaar worden gesteld van welke bushaltes een nieuw schuilhuisje krijgen, en welke haltes er voortaan zonder zullen zijn?

Het algemeen principe werd toegelicht in de stadskrant. Verder wordt hier niet over gecommuniceerd.

b. Op welke manier worden gebruikers en omwonenden geïnformeerd over wijzigingen aan de halte-infrastructuur?

Het algemeen principe werd toegelicht in de stadskrant. Verder wordt hier niet over gecommuniceerd.

3. Toegankelijkheid en comfort

a. Hoe wordt er bij het ontwerp rekening gehouden met toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit (PBM), ouderen of reizigers met kinderwagens?

Het ontwerptraject zit bij de weerhouden inschrijver, zij hebben uiteraard rekening gehouden met dergelijke factoren in de ontwerpfasen. Voor de inplanting van de schuilhuisjes pogen we om zo veel mogelijk 1.5m vrije voetpadruimte te voorzien. Waar dit moeilijk was maar er toch een grote wens is voor een bushokje, werd gekozen om geen zijwanden te plaatsen zodat passagiers vlot kunnen schuilen.

b. Zijn de nieuwe modellen voorzien van zitmogelijkheden, verlichting en/of vuilnisbakken?

- Alle bushokjes zijn voorzien van een zitbank.

- De bushokjes worden niet verplicht verlicht. Indien om veiligheidsredenen toch verlichting gewenst is kan dit voorzien worden door lichtpunten in het bushokjes op zonne-energie.

- De plaatsing van vuilnisbakken is niet voorzien binnen deze opdracht. De vuilnisbakken die er echter al stonden, blijven ook staan.

4. Budget en financiering

a. Wat is het totale voorziene budget voor de vernieuwing van de bushokjes?

Voor dit dossier werd gekozen om te onderhandelen met commerciële partners.

Dit omvat het leveren, plaatsen en onderhouden van schuilhuisjes op ons grondgebied.

Gegeven de commerciële opportuniteiten van deze schuilhuisjes ligt de investering dan ook volledig bij de weerhouden inschrijver en is er geen kost voor de stad.

b. Maakt de stad gebruik van de standaardtypes die De Lijn gratis ter beschikking stelt? Zo niet: – Heeft de stad een eigen ontwerp laten ontwikkelen? Zo ja, wie ontwierp dit? – Werd voor dit project een subsidieaanvraag ingediend bij De Lijn zoals voorzien via hun ondersteuningsmogelijkheden voor halte-infrastructuur? – Wordt er samengewerkt met een externe partner of publicitaire firma voor de plaatsing en/of het onderhoud?



Zoals in de vorige vraag aangegeven werd gekozen voor een commerciële partner en dus niet voor het standaardtype van de Lijn.

De weerhouden inschrijver liet ons de keuze uit twee types schuilhuisjes waaruit het type Wiege, gekozen werd. De weerhouden inschrijver zal gedurende de volledige duur van de overeenkomst instaan voor het onderhoud en eventueel herstel van de schuilhuisjes.

De nieuwe schuilhuisjes worden geplaatst in het kader van een nieuwe overeenkomst met Clear Channel. Deze worden niet geplaatst in het kader van het toegankelijk maken van haltes. Er werd hiervoor dan ook geen subsidie aangevraagd.

5. Timing en opvolging

a. Hoe ziet de gefaseerde uitrolplanning eruit? Wanneer wordt de vervanging volledig afgerond?

Begin juni 2025 werd gestart met de eerste fase voor de plaatsing van ongeveer de helft van de bushokjes.

Na het bouwverlof start de tweede fase.

Medio september 2025 zouden alle schuilhuisjes geplaatst moeten zijn.

b. Op welke manier wordt het onderhoud van de nieuwe bushokjes georganiseerd? Maakt de stad gebruik van het digitaal beheersysteem van De Lijn, of een alternatief? c. Is er een regeling voorzien voor herstelling of vervanging bij schade, bijvoorbeeld door vandalisme?

De weerhouden inschrijver zal gedurende de volledige duur van de overeenkomst (15 jaar) instaan voor het onderhoud en herstel van de schuilhuisjes.

6. Ontwerp en partnerschappen

a. Wie is de ontwerper of leverancier van de “nieuwe modellen met strak ontwerp en plat dak” zoals vermeld in de stadskrant?

De opdracht voor het leveren, plaatsen en onderhouden van de bushokjes werd gegund aan de firma Clear Channel.

b. Welke overwegingen lagen aan de basis van het ontwerp (esthetisch, praktisch, budgettair)?

In de offerte werden twee types aangeboden waaruit het CBS een weloverwogen keuze gemaakt heeft.

c. Is er gekozen voor een uniforme huisstijl voor de stad of wijken, en werd hierover advies ingewonnen bij reizigersverenigingen of doelgroepen.

Enkel het gekozen bushokje type WIEGE zal te zien zijn in onze stad.

Enkel de maatwerk bushokjes die binnen een heraanleg geplaatst werden en passen binnen het concept van de omgevingsaanleg, blijven staan. (cfr. Markeplaats, Aalbekeplaats, Kooigemplaats)

SV 2025-051 van raadslid Carmen Ryheul van 13 juni 2025

Vraag:

(Flex)busje komt... niet

De aanpassingen aan het openbaar vervoer hebben in onze stad problemen veroorzaakt.

De Lijn plant voor de zomer een grondige evaluatie van het flexvervoer binnen de vervoerregio's.

Het is voor onze stad dus het ideale moment om druk uit te oefenen om de pijnpunten aan te pakken.

Vragen:

- Hoe evalueert het stadsbestuur het recent ingevoerde flexvervoer in onze stad?
- Hoeveel klachten heeft men sinds de invoering ervan mogen ontvangen?
- Vond de evaluatie van het flexvervoer binnen de vervoerregio Kortrijk al plaats?
 - Zo ja, wanneer en welke voorstellen deed de vertegenwoordiger van onze stad om de pijnpunten weg te werken?
 - Zo niet, is er zicht op een datum en welke voorstellen zal de vertegenwoordiger van onze stad doen om de pijnpunten weg te werken?
- Als er geen gehoor komt bij De Lijn, zal het stadsbestuur dan zelf maatregelen nemen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

- Hoe evalueert het stadsbestuur het recent ingevoerde flexvervoer in onze stad?

Het is zo dat er in stad Kortrijk zelf geen flexvervoer wordt aangeboden of gereden. Het netwerk van kern- en aanvullend net is vrij gebiedsdekkend voor onze stad. Bij uitbreiding zijn er binnen de Vervoerregio twee flexgebieden (Anzegem – Avelgem – Spiere-Helkijn – Zwevegem en Wervik – Menen – Wevelgem). De flexgebieden kwamen er ter vervanging van voormalige belbusgebieden Ledegem-Wervik, Zwevegem en Anzegem-Deerlijk.

- Hoeveel klachten heeft men sinds de invoering ervan mogen ontvangen?

Gezien er geen flexvervoer wordt ingelegd in onze stad zijn er ook geen klachten over. De grootste vraag hieromtrent is vooral vanuit het gebied rond de Sint-Katharinastraat en de Mellestraat in Heule. Vroeger reed lijn 60 door dit gebied. Omwille van de principes basisbereikbaarheid werd beslist om deze lijn te schrappen.

Deze verbinding zou idealiter opgenomen worden binnen het flexvervoer maar onze herhaalde vraag in de Vervoerregioraad bleef tot op vandaag negatief beantwoord. We verwijzen hiervoor naar eerdere antwoorden op uw schriftelijke vraag.

- Vond de evaluatie van het flexvervoer binnen de vervoerregio Kortrijk al plaats?
 - Zo ja, wanneer en welke voorstellen deed de vertegenwoordiger van onze stad om de pijnpunten weg te werken?

Zoals vermeld in eerdere vraag werd vooral het pijnpunt in de omgeving rond de Sint-Katharinastraat en de Mellestraat in Heule met De Lijn besproken. Uit andere gebieden van de stad krijgen we geen vragen rond flexvervoer.

- Zo niet, is er zicht op een datum en welke voorstellen zal de vertegenwoordiger van onze stad doen om de pijnpunten weg te werken?

Zie antwoord vorige vraag.

- Als er geen gehoor komt bij De Lijn, zal het stadsbestuur dan zelf maatregelen nemen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Dit zijn hypothetische vragen waar we enkel speculatieve antwoorden kunnen op geven. De stad blijft uiteraard ijveren voor oplossingen via de geijkte kanalen. In dit geval blijven we dus vragen om vanuit vervoerregio Midwest middelen in te zetten om hier flexvervoer te voorzien.

SV 2025-052 van raadslid Carmen Ryheul van 16 juni 2025
--

Vraag:

Over de studentenbuspas Kortrijk

De stad Kortrijk werkt samen met De Lijn en enkele onderwijsinstellingen rond een zogenaamde gratis studentenbuspas. (<https://www.delijn.be/nl/content/bijdrage-school/studentenkorting-west-vlaanderen/>)

Deze pas laat studenten aan Howest, VIVES, Kulak of UGent Campus Kortrijk toe om tegen een sterk verlaagd tarief onbeperkt gebruik te maken van het openbaar vervoer binnen een beperkt netwerk in de stad en haar deelgemeenten. Er wordt enkel een administratieve kost van 10 euro aangerekend.

Tijdens de gemeenteraad van maandag 16 juni 2025 verwees ik naar deze regeling als voorbeeld van lokale ondersteuning.

Om de reële impact van deze maatregel te kunnen inschatten – met name voor jonge Kortrijkzanen – is meer duidelijkheid nodig over het bereik, de doelgroep en de voorwaarden van deze studentenpas.

- Kunt u een overzicht geven van het aantal uitgereikte studentenbuspassen sinds de invoering van deze regeling tot op heden?
Graag daarbij ook een uitsplitsing: hoeveel passen gingen naar inwonende studenten van Kortrijk, en hoeveel naar studenten van buiten de stad? Indien mogelijk: uit welke andere steden en gemeenten kwamen deze niet-Kortrijkse studenten?
- Wat is de jaarlijkse kost voor de stad sinds de invoeringen ervan tot op moment van beantwoording?

- Heeft men zicht op welke buslijnen en trajecten het vaakst (en minst) gebruikt worden met deze pas? Bestaat daarvan een overzicht of analyse?
- Welke communicatie of promotie wordt er gevoerd om deze regeling bekend te maken bij de doelgroep?
- In welke mate stelt het stadsbestuur vast dat deze regeling voldoende tegemoetkomt aan de mobiliteitsnoden van 18- tot 24-jarige Kortrijkzanen? Is hierover feedback verzameld of onderzoek gedaan?
- Werd deze maatregel tussentijds al geëvalueerd? Zo ja, wat waren de bevindingen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

- **Kunt u een overzicht geven van het aantal uitgereikte studentenbuspassen sinds de invoering van deze regeling tot op heden? Graag daarbij ook een uitsplitsing: hoeveel passen gingen naar inwonende studenten van Kortrijk, en hoeveel naar studenten van buiten de stad? Indien mogelijk: uit welke andere steden en gemeenten kwamen deze niet-Kortrijkse studenten?**

In het bijgevoegde overzicht kan je het aantal ontwaardingseen van studenten die in Kortrijk studeren aan een hogere onderwijsinstelling sinds 2000 tot op heden (huidig academiejaar is nog niet volledig afgerond – gaat tot eind augustus 2025).

Via het aantal ontwaardingseen dat we van De Lijn ontvangen kunnen wij, noch hen, zien over welke persoon dit gaat en/of deze student in Kortrijk of ergens anders woont. Een opsplitsing kunnen we hier dus niet maken. We zijn enkel zeker dat het over studenten gaat die in een Kortrijkse hogeschool of universiteit studeren.

- **Wat is de jaarlijkse kost voor de stad sinds de invoeringen ervan tot op moment van beantwoording?**

Als stad hanteren we een maximumplafond van 40.000 euro per jaar. Dat is dus de jaarlijkse maximumkost voor de stad.

- **Heeft men zicht op welke buslijnen en trajecten het vaakst (en minst) gebruikt worden met deze pas? Bestaat daarvan een overzicht of analyse?**

Ook deze informatie kan teruggevonden worden in bijgevoegd overzicht van het gebruik per Lijn.

- **Welke communicatie of promotie wordt er gevoerd om deze regeling bekend te maken bij de doelgroep?**

Dit verloopt via de onderwijsinstellingen zelf. In Kortrijk maken de hogescholen en universiteiten wel voldoende promotie via allerhande studentenvoorzieningen zoals nieuwsbrieven, infodagen, infopakketten, digitale promo en dergelijke meer.

- **In welke mate stelt het stadsbestuur vast dat deze regeling voldoende tegemoet komt aan de mobiliteitsnoden van 18- tot 24-jarige Kortrijkzanen? Is hierover feedback verzameld of onderzoek gedaan?**

Vanuit het jaarlijkse algemene overleg of via informele overlegmomenten met de scholen houden we hier steeds de vinger aan de pols. De kost voor een student is vrij klein om de bus te nemen waardoor die vrij populair is. Het aantal ontwaardingseen blijft vrij hoog waardoor we vanuit de cijfers alsook vanuit de scholen enkel signalen krijgen om dit verder te zetten. Het is een verhaal waarop de stad en de scholen willen blijven inzetten. Het is een mooi alternatief om niet met de wagen naar de campus te rijden en zo onze stad ook minder met autoverkeer te belasten.

- **Werd deze maatregel tussentijds al geëvalueerd? Zo ja, wat waren de bevindingen? Zo neen, waarom niet**

Cf. vorige vraag. Vanuit het kennisplatform met alle studentensteden, waar wij als stad ook deel van uitmaken, is duidelijk dat vele andere steden dit ook willen invoeren (momenteel is dit enkel in Kortrijk, Leuven en Hasselt).

SV 2025-053 van raadslid Carmen Ryheul van 16 juni 2025
--

Vraag:

over de bestuurderspassen die vanaf juli 2025 zullen vervallen omdat ze niet meer voldoen aan de taaleis Nederlands niveau B1

Volgens taxifederatie GTL - Groepering van Ondernemingen met Taxi- en Locatievoertuigen - zal vanaf juli tot 30% van de actieve chauffeurs in Vlaanderen hun bestuurderspas niet kunnen vernieuwen, onder meer omdat ze niet voldoen aan de taaleis Nederlands niveau B1.

GTL schat dat het in Kortrijk concreet om **52 chauffeurs** zou gaan.

De taxichauffeur is een knelpuntberoep: het is niet eenvoudig om nieuwe chauffeurs te vinden. Dat wordt met die taaleis, die voor alle duidelijkheid voor ons wel degelijk nodig is, nu nog moeilijker.

1. Kan de bevoegde schepen dit **cijfer bevestigen**. Heeft hij/zij zicht op hoeveel Kortrijkse taxichauffeurs vandaag nog niet in regel zijn met de taalvereiste?
2. Hoe de stad zal toezien op **de controle en toepassing** van deze vereiste bij de hernieuwing van bestuurderspassen in 2025?
3. En tenslotte zal die strikte taaleis **als een potentieel probleem** gezien worden voor de dienstverlening in onze stad?
4. Was deze vereiste taaleis al voorwerp van een overleg met de taxisector in Kortrijk? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet.

Antwoord:

Kan de bevoegde schepen dit cijfer bevestigen. Heeft hij/zij zicht op hoeveel Kortrijkse taxichauffeurs vandaag nog niet in regel zijn met de taalvereiste?

Op vandaag zijn er 173 actieve bestuurderspassen in Kortrijk (171 inwoners, 2 uit Moeskroen en Brussel)

- 129 in bezit van B1
- 44 hebben een A2
 - Van die 44 zijn er 26 bezig met een cursus om B1 te halen
 - Van de overige 18 hebben we geen bewijs ontvangen van inschrijving in een cursus

Hoe de stad zal toezien op de controle en toepassing van deze vereiste bij de hernieuwing van bestuurderspassen in 2025?

In Kortrijk hanteren we sedert 09/2024 bij nieuwe aanvragen en aanvragen tot verlenging:

- Aspirant bestuurders moeten een B1 hebben
- of een A2 met een inschrijvingsbewijs+ betaalbewijs voor een cursus.
- Verklaringen op eer worden niet in overweging genomen

We staan hiervoor in contact met Inburgering en de verschillende CVO's.

Het systeem werpt zijn vruchten af:

- Volledig anderstaligen die geen werk gemaakt hebben van hun Nederlands dienen geen aanvraag meer in.
- Veel CVO in de buurt hebben wachtlijsten door de toevloed van aanvragen, inburgering heeft meer aanvragen voor proeven die het huidig taalniveau bepalen

- Sedert begin 25 komen de eerste positieve resultaten binnen en vergroot het aandeel B1 en A2 met inschrijving voor cursussen

En tenslotte zal die strikte taaleis als een potentieel probleem gezien worden voor de dienstverlening in onze stad?

Deze vraag kan je niet microniveau bekijken. Er is geen één op één relatie tussen de taxi die je ziet rijden in Kortrijk of een standplaats heeft en de bestuurder die er in zit. De stad reikt bestuurderspassen uit aan zijn inwoners op basis van domicilie niet op basis van plaats van tewerkstelling. Voor Vlaanderen zal de strikte taaleis wel gevolgen hebben op aantal mogelijke instappers.

Was deze vereiste taaleis al voorwerp van een overleg met de taxisector in Kortrijk? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet

Wij zitten gemiddeld 3 keer/jaar samen met de taxisector. 03/24 was verstrenging van de talenkennis een agendapunt. Daarnaast kregen de bestuurders bovenop mails van MOW op 05/24 - 09/24 -06/25 een extra mail met duiding van Kortrijk

Relevante toevoeging aan deze kwestie

Er moet een eenduidige beslissing komen van Vlaanderen en niet van individuele steden

- Met betrekking tot de groep bestuurders waar tussen 2020 en 2024 de verplichting om binnen de 2 jaar het gewenste niveau te halen telkens werd uitgesteld. Als Kortrijk daar volgt en bestuurderspassen intrekt en omliggende steden het omgekeerde doen dan ontstaat ongelijkheid op de arbeidsmarkt voor inwoners uit Kortrijk die niet correct is.
- Met betrekking tot de taalvereiste B1 hebben wij zelf op het VVSG/MOW overleg volgende ter discussie gelegd:
 - Taalniveau herbekijken. Het volstaat volgens ons en enkele andere steden dat een chauffeur binnen de B1 geslaagd is voor niveau threshold 2.1 mondeling om naar behoren klanten te ontvangen en te helpen. Threshold 2.2 schriftelijk is mogelijks een stap te ver die ook weinig meerwaarde toevoegt aan de capaciteiten nodig om als chauffeur te werken
 - Wil men dit taalniveau toch behouden pas dan decreet en besluit aan. In het geval iemand slechts een A2 heeft bij aanvang, laat het de steden wettelijk toe om bestuurderspassen op te maken die 2 jaar geldig zijn.

SV 2025-054 van raadslid Wouter Vermeersch van 24 juni 2025

Vraag:

Kortrijkse beiaarden

Kortrijk is twee prachtige beiaarden rijk en deze zorgen in de zomermaanden voor een gezellige sfeer in onze stad. 2025 is een jubileumeditie: al voor de 40ste keer organiseert de stad het beiaardfestival Torenmuziek tijdens de zomermaanden.

Elke maandagavond van eind juni tot eind augustus brengen topbeiaardiers van over de hele wereld een beiaardrecital op de beiaarden van het belfort of van de toren van de Sint-Maartenskerk.

Onze stadsbeiaardier, Koen Cosaert, slaagde er opnieuw in om een boeiend en gevarieerd programma samen te stellen met beiaardiers uit Amerika, Nederland en ons eigen land.

De eerste 4 concerten gaan door op de beiaard van het belfort, de andere concerten op de beiaard van de Sint-Maartenskerktoren.

1. Wat is de staat van de Kortrijkse beiaarden? Wanneer werden deze beiaarden voor het laatst volledig onderhouden? Wanneer werd de staat voor het laatst door experts bekeken?
2. Zijn de Kortrijkse beiaarden aan een onderhoudsbeurt toe? Zo ja, wanneer wordt deze voorzien?
3. Maakt het stadsbestuur zich sterk dat deze beide beiaarden in goede staat zijn en voldoende en regelmatig worden onderhouden om ons prachtig erfgoed in stand te houden voor de toekomstige generaties?

Antwoord:

Wat is de staat van de Kortrijkse beiaarden? Wanneer werden deze beiaarden voor het laatst volledig onderhouden? Wanneer werd de staat voor het laatst door experts bekeken?

De beiaard in de Halletoren in de Sint-Maartenskerk krijgt jaarlijks een onderhoud door een gespecialiseerde firma. De nodige herstellingen die daarbij aan het licht komen, worden opgevolgd.

De laatste onderhoudsbeurt vond plaats in november 2024.

De laatste jaren begonnen er zich wat problemen te stellen met de beiaard computer, het sturen van de klokken, de kalender planning en de vooraf geprogrammeerde muziek. De beiaard computer werd deze winter vervangen door een recentere versie, waardoor de problemen opgelost zijn.

Onze stadsbeiaardier Koen Cosaert is bovendien een goede huisvader voor de Kortrijkse Beiaarden. Van zodra hij een mankement opmerkt, brengt hij de diensten op de hoogte en laten zij de firma langs gaan voor nazicht en herstel.

Ter voorbereiding van een totale restauratie van de Halletoren, werd op 24 januari 2025 reeds een analyse gemaakt van de beiaard door een gespecialiseerde firma. Deze oordeelde dat de beiaard in goede staat is, maar maakte tevens een raming op van mogelijke verbeteringswerken om de beiaard in orde te zetten voor de komende 10-20 jaar.

Zijn de Kortrijkse beiaarden aan een onderhoudsbeurt toe? Zo ja, wanneer wordt deze voorzien?

Het jaarlijks onderhoud is gepland in november 2025.

Maakt het stadsbestuur zich sterk dat deze beide beiaarden in goede staat zijn en voldoende en regelmatig worden onderhouden om ons prachtig erfgoed in stand te houden voor de toekomstige generaties?

Ja.

SV 2025-055 van raadslid Carmen Ryheul van 25 juni 2025
--

Vraag:

GAS-boetes voor peuken en beleid zwerfvuil, stand van zaken

In september 2019 voerde het stadsbestuur GAS-boetes in voor het wegwerpen van sigarettenpeuken op het openbaar domein. De boete kan oplopen tot 55 euro. Uit het antwoord op een eerdere schriftelijke vraag met nummer 2023_SV_00025 blijkt dat er sindsdien (tot juni 2023) 144 GAS-boetes zijn uitgeschreven voor peuken. 93 bijkomende dossiers waren nog in behandeling. OVAM-handhavers patrouilleren 2 tot 3 keer per maand, en een extra lokale handhaver werd aangekondigd voor de zomer van 2023.

Tegelijk blijkt uit het *Nieuwsblad* (21 mei 2025) dat het probleem op Vlaams en internationaal vlak blijft aanslepen. Zo stelt OVAM dat 41% van het zwerfvuil in Vlaanderen uit peuken bestaat – in aantal de grootste fractie. De jaarlijkse opruimkost bedraagt 24 miljoen euro. In Parijs wordt het probleem zelfs als een “milieuramp” bestempeld: 400.000 draagbare asbakken worden daar nu gratis verdeeld, boetes bedragen er intussen 135 euro.

1. Actuele cijfers

- Hoeveel GAS-boetes werden sinds de invoering er van tot heden uitgeschreven in Kortrijk specifiek voor het wegwerpen/achterlaten van sigarettenpeuken (opsplitsen per jaar)? Graag het maandelijks overzicht van vaststellingen dat het stadsbestuur van de OVAM handhavers krijgt aan deze vraagstelling toevoegen.
- Werden er alsnog verwittigingen gegeven (recht op vergissing)?
- Hoeveel dossiers zijn momenteel nog lopend?

2. Handhaving en toezicht

- Is het aangekondigde systeem met een extra dag patrouille (3 dagen per week) effectief operationeel sinds april 2023?
- Is de aangekondigde lokale ‘handhaver bedrijfsafval en openbare netheid’ binnen de stad in dienst die naast de OVAM handhavers zal handhaven vanuit de stad, in de zomer van 2023 in dienst getreden? Wat is zijn taakomschrijving?
- Hoe frequent wordt er sinds 2024 gepatrouilleerd (OVAM + stad)?
- Wordt overwogen de handhaving capaciteit verder op te schalen in lijn met de ernst van het probleem (zoals in andere steden)?

3. Beleidsvisie en maatregelen

- Wordt het GAS-tarief van 55 euro geëvalueerd in het licht van stijgende kosten en de aanpak in andere steden zoals Leuven of Parijs (boetes tot 135 euro)?
- Zijn er sensibiliseringscampagnes opgezet/voorzien zoals de verdeling van pocket-asbakken of extra rokerszuilen? Zo ja, dewelke?
- Inwoners en toeristen kunnen in de wijkcentra een gratis ‘Peuk in De Pocket’ verkrijgen. Hoeveel van die pockets zijn ondertussen weggegeven? Kan
- De pocket-asbakjes ([Peuk in de pocket](#)) worden momenteel verdeeld via wijkcentra, een kanaal dat toeristen en dagjestoeristen niet of nauwelijks bereikt. Overweegt het stadsbestuur om deze ook via meer laagdrempelige en toeristische locaties aan te bieden, zoals de dienst toerisme, hotels, horeca, musea of automaten op drukke plaatsen? Hoeveel van die pocket’s zijn ondertussen gratis weggegeven?

4. Evaluatie van het beleid

- Hoe evalueert het stadsbestuur het effect van de maatregelen sinds 2019 op het aantal peuken in het straatbeeld?
- Worden deze effecten objectief gemeten (bv. via zwerfvuilmetingen of OVAM-indicatoren)?
- Wordt het peukenbeleid geïntegreerd in bredere zwerfvuilstrategieën of in samenwerking met scholen, horecazaken en bedrijven?

Antwoord:

1. Actuele cijfers

- Hoeveel GAS-boetes werden sinds de invoering er van tot heden uitgeschreven in Kortrijk specifiek voor het wegwerpen/achterlaten van sigarettenpeuken (opsplitsen per jaar)? Graag het maandelijks overzicht van vaststellingen dat het stadsbestuur van de OVAM handhavers krijgt aan deze vraagstelling toevoegen.

jaar	aantal
2019	36
2020	27

2021	3
2022	114
2023	342
2024	340
2025 (sit.26/06)	139

Overzicht OVAM-vaststellingen per maand

	jan	febr	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
2022									47	20	47	24	114
2023	32	23	51	23	33	37	9	15	40	46	35	28	342
2024	48	37	28	14	33	23	14	1	22	42	29	37	335

- b. Werden er alsnog verwittigingen gegeven (recht op vergissing)?
 Er worden geen verwittigingen gegeven door de OVAM-medewerkers. Slechts 2 van de behandelde dossiers resulteerde in een waarschuwing.
- c. Hoeveel dossiers zijn momenteel nog lopend?
 Er zijn momenteel nog 2 dossiers van 2024 (bemiddeling) en 48 dossiers van 2025 in behandeling.
- 2. Handhaving en toezicht**
- a. Is het aangekondigde systeem met een extra dag patrouille (3 dagen per week) effectief operationeel sinds april 2023?
 Er worden geen extra controlerondes door OVAM voorzien. Ondertussen echter is er bij de stad een vaststeller dagelijks op pad om overlast (GAS1 - niet enkel achterlaten sigarettenpeuken) vast te stellen.
- b. Is de aangekondigde lokale 'handhaver bedrijfsafval en openbare netheid' binnen de stad in dienst die naast de OVAM handhavers zal handhaven vanuit de stad, in de zomer van 2023 in dienst getreden? Wat is zijn taakomschrijving?
 Sinds april 2023 is onze handhaver bedrijfsafval en openbare netheid aan de slag. Hij gaat als vaststeller dagelijks op pad om overlast (type GAS1) aan te pakken. Dit betekent dat hij ingezet wordt voor peukencontrole, hondenpoep, afval verkeerd aanbieden, controles bedrijfsafval (afvalregister), bedrijfsafvalcontrole aanbieden op straat ,...
- c. Hoe frequent wordt er sinds 2024 gepatrouilleerd (OVAM + stad)?
 Het project handhaving in Kortrijk heeft een permanent karakter bij Ovam. Er zijn per maand 2 of 3 actiedagen waarbij OVAM-vaststellers op pad gaan in Kortrijk. Daarnaast gaat onze vaststeller dagelijks op pad om inbreuken vast te stellen.
- d. Wordt overwogen de handhavingscapaciteit verder op te schalen in lijn met de ernst van het probleem (zoals in andere steden)?
 Naast de inzet van een vaststeller, werden in het team Nette Stad de coördinator Net en de teamverantwoordelijke Nette Stad aangesteld als GAS-vaststellers. Ook zij zullen participeren bij de controles en deze acties verder uitrollen.
- 3. Beleidsvisie en maatregelen**
- a. Wordt het GAS-tarief van 55 euro geëvalueerd in het licht van stijgende kosten en de aanpak in andere steden zoals Leuven of Parijs (boetes tot 135 euro)?
 Het achterlaten van sigarettenpeuken kan worden gesanctioneerd met een geldboete tot 500 euro voor hardleerse recidivisten. De standaard minimumboete voor een eerste overtreding bedraagt 60

euro. Het precieze bedrag wordt proportioneel bepaald door de onafhankelijk sanctionerend ambtenaar, in overeenstemming met de boetes voor andere vormen van overlast.

- b. Zijn er sensibiliseringscampagnes opgezet/voorzien zoals de verdeling van pocket-asbakken of extra rokerszuilen? Zo ja, dewelke?

De sensibiliseringscampagnes zijn onderdeel van ons algemeen beleid van Nette Stad. Uiteraard blijven we werk maken van concrete acties en indien nodig kopen we ook de juiste recipiënten aan.

- c. Inwoners en toeristen kunnen in de wijkcentra een gratis 'Peuk in De Pocket' verkrijgen. Hoeveel van die pockets zijn ondertussen weggegeven? +

- d. De pocket-asbakjes (Peuk in de pocket) worden momenteel verdeeld via wijkcentra, een kanaal dat toeristen en dagjestoeristen niet of nauwelijks bereikt. Overweegt het stadsbestuur om deze ook via meer laagdrempelige en toeristische locaties aan te bieden, zoals de dienst toerisme, hotels, horeca, musea of automaten op drukke plaatsen? Hoeveel van die pocket's zijn ondertussen gratis weggegeven?

De peuk in de pocket asbakjes maakten deel uit van sensibiliseringsacties onder de vlag van Proper en Ko. We bedeeden ze tijdens grote evenementen bv. Sinksen. Onze medewerkers en handhavers hebben ze ook op zak. Sinds 2019 werden ongeveer 40.000 peukenetuis verdeeld.

4. Evaluatie van het beleid

- a. Hoe evalueert het stadsbestuur het effect van de maatregelen sinds 2019 op het aantal peuken in het straatbeeld?

We maakten werk van een sensibiliseringsactie zodat mensen hun peuk niet op de grond werpen. We doen dit aan de hand van banners op strategische plaatsen. Navraag leert dat de meeste mensen op de hoogte zijn dat ze een boete riskeren als ze hun peuk toch op de grond werpen. Objectieve metingen zijn niet gemakkelijk maar we merken dat onze peukentegels en asbakjes aan afvalbakken goed gebruikt worden. Er is dus zeker een positief resultaat.

- b. Worden deze effecten objectief gemeten (bv. via zwerfvuilmetingen of OVAM- indicatoren)?

Cfr. het verslag van IMOG over zwerfvuil/sluikstort 2024 (als bijlage).

- c. Wordt het peukenbeleid geïntegreerd in bredere zwerfvuilstrategieën of in samenwerking met scholen, horecazaken en bedrijven?

Maandelijks organiseren we met vrijwilligers zwerfvuilacties onder de vlag van Kortrijk Kraaknet. Op die rondes rapen we uiteraard ook peuken op. Ook tal van scholen doen opruimacties in hun eigen buurt. Bv. Drie Hofsteden, Guldensporencollege ... Al die vrijwilligers krijgen de nodige ondersteuning. Het is wel niet zo dat we specifieke peukenraapondes organiseren. Dat is ook zinloos omdat we alle zwerfvuil oprapen. Het zou vreemd zijn dat we enkel peuken opruimen en bijvoorbeeld blikjes laten liggen.

SV 2025-056 van raadslid Carmen Ryheul van 26 juni 2025

Vraag:

Stadsscan '13 centrumsteden: een monitor voor leefbare en duurzame steden'

Uit de stadsscan '13 centrumsteden: een monitor voor leefbare en duurzame steden' blijkt dat 12 van de 13 Vlaamse centrumsteden ervoor gekozen hebben om – tegen kostprijs – bijkomende bevestigingen te laten uitvoeren op deelgemeente-, district- of buurtniveau. Enkel Kortrijk maakte hier geen gebruik van. De stadsscan beschrijft maatschappelijke ontwikkelingen in 13 Vlaamse steden.

Op pagina 16 van het rapport wordt toegelicht dat elke stad zelf kon bepalen hoeveel en welke stadsdelen ze gedetailleerder wilden laten bevragen in het kader van de burgerbevraging 2023. Deze aanpak laat steden toe om fijnmaziger inzichten te verwerven in leefbaarheid en duurzaamheid, en aldus beleid specifiekier te onderbouwen.

Mijn vragen:

1. Waarom heeft Kortrijk als enige centrumstad afgezien van deze mogelijkheid?

2. Werd overwogen om toch bijkomende bevragingen op wijk- of deelgemeenteniveau te organiseren? Zo ja, waarom werd daar alsnog van afgezien? Zo niet, waarom niet?
3. Acht het stadsbestuur het wenselijk om bij een volgende editie van de stadsmonitor wél in te zetten op meer fijnmazige bevragingen? Waarom (niet)?

Antwoord:

1. Waarom heeft Kortrijk als enige centrumstad afgezien van deze mogelijkheid?

De vorige bevraging door ABB voor de Stadsmonitor dateert van voorjaar 2023. Toen werd door het vorige bestuur afgezien van die mogelijkheid omwille van financiële reden: een meerkost van +/- €32.000

2. Werd overwogen om toch bijkomende bevragingen op wijk- of deelgemeenteniveau te organiseren? Zo ja, waarom werd daar alsnog van afgezien? Zo niet, waarom niet?

zie punt 1.

3. Acht het stadsbestuur het wenselijk om bij een volgende editie van de stadsmonitor wél in te zetten op meer fijnmazige bevragingen? Waarom (niet)?

Door het college van burgemeester en schepenen werd op 14 april 2025 formeel beslist om de bevraging van de Stadsmonitor uit te breiden naar de de stadsdelen. Hiervoor verwijzen we naar volgende besluitenlijst:

[Raadpleegomgeving - Open Data - Besluitenlijst](#)

SV 2025-057 van raadslid Wouter Vermeersch van 27 juni 2025
--

Vraag:

Lokaal opvanginitiatief voor asielzoekers (LOI)

Naast de gekende asielcentra, voorziet ook het OCMW van Kortrijk in extra plaatsen voor asielzoekers en organiseert daartoe een lokaal opvanginitiatief (LOI).

In oktober 2019 besliste Fedasil eenzijdig om de capaciteit van het LOI vast te leggen op 47 bedden, zijnde de configuratie:

7 x alleenstaande man/vrouw,

2 x familie van 2,

1 x familie van 3,

1 x familie van 4,

2 x familie van 5,

2 x familie van 6,

1 x familie van 7.

In totaal ging het om 47 structurele bedden.

1. Kan bovenstaande informatie worden bevestigd?

2. Hoeveel plaatsen waren er in het lokaal opvanginitiatief (LOI) in respectievelijk 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025?

3. Hoeveel plaatsen zijn er momenteel in het LOI?

a) Graag een opdeling over gewone LOI-plaatsen, plaatsen voor niet-begeleide minderjarigen, plaatsen in het kader van hervestiging, enz.

b) Graag ook een opdeling per herkomstland.

c) Graag de adressen van de actuele LOI-plaatsen.

4. Steeds meer steden en gemeenten bouwen hun LOI af. Wat is het standpunt van het stadsbestuur van Kortrijk en het OCMW van Kortrijk inzake de afbouw van het LOI?

Antwoord:

Op 27/06/2018 kwam inderdaad het schrijven van FEDASIL met de beslissing dat er naast de 23 plaatsen die we vrijwillig afbouwden, nog eens 54 plaatsen werden opgezegd van hen uit. De opzegtermijn liep vanaf 1/07/2018.

De plaatsenconfiguratie van:

7 x alleenstaande man/vrouw,

2 x familie van 2,

1 x familie van 3,

1 x familie van 4,

2 x familie van 5,

2 x familie van 6,

1 x familie van 7

werd inderdaad vooropgesteld door FEDASIL en door ons gerespecteerd.

Volgende plaatsen werden behouden:

LOI-woning	Plaatsen
Abdijkaai 7/1	1
Abdijkaai 7/11	1
Abdijkaai 7/21	1
Begijnhofstraat 10/01	1
Begijnhofstraat 10/02	1
Begijnhofstraat 10/11	1
Begijnhofstraat 10/21	1
Schuttersstraat 7	2
Schuttersstraat 5	2
Stasegemsestraat 132	3
Begijnhofstraat 4	4
Veldstraat 182	5
Pluimstraat 93	5
Begijnhofstraat 12	6
Abdijkaai 6	6
Meensesteenweg 270	7
	47

Er zijn meer geconventioneerde plaatsen. Dit is nodig omdat er soms woningen geschorst moeten worden i.f.v. renovatie of i.f.v. bezetting voor andere vormen van dienstverlening. Er wordt over gewaakt dat er nooit meer dan 47 plaatsen voor LOI worden aangeboden of bewoond.

Daarnaast is er na de termijn van FEDASIL soms nog geen duurzame woonoplossing gevonden. Plaatsen worden dan als FEDASIL plaats geschorst en bewoners betalen dan een bezettingsvergoeding aan het OCMW.

Weergave plaatsen binnen convenant:

2020	47	
2021	47	
2022	55	Begijnhofstraat 12 geschorst sinds 2021 (brand) Abdijkaai 6 geschorst sinds 2022 (andere bezetting – geen toewijzing FEDASIL of transit)
2023	55	
2024	56	Schutterstraat 5 uitgebreid van 2 naar 3 plaatsen, gezien toch structurele toewijzingen van koppel met kind.
2025	56	

Al onze plaatsen zijn generieke plaatsen.

Op vandaag zijn er 16 plaatsen effectief toegewezen onder bevoegdheid FEDASIL.

15 plaatsen zijn geschorst omwille van structurele leegstand.

LOI-woning	Plaatsen		Reden schorsing	Land van herkomst
Abdijkaai 7/1	1	Geschorst		
Abdijkaai 7/11	1	Bezet		USA
Abdijkaai 7/21	1	Geschorst		
Begijnhofstraat 10/01	1	Bezet		Eritrea
Begijnhofstraat 10/02	1	Bezet		Eritrea
Begijnhofstraat 10/11	1	Bezet		Afghanistan
Begijnhofstraat 10/21	1	Geschorst	Transit	
Begijnhofstraat 12	6	Geschorst	Structureel leeg	
Begijnhofstraat 4	4	Bezet		Syrië
Begijnhofstraat 6	3	Geschorst	Transit	
Meensesteenweg 270	7	Geschorst	Transit	
Schuttersstraat 7	2	Geschorst	Transit	
Schutterstraat 5	3	Bezet		Rusland
Stasegemsestraat 163	3	Geschorst	Structureel leeg	
Veldstraat 182	5	Bezet		Syrië
Veldstraat 96	5	Geschorst	Technische werken afvoer	
Pluimstraat 93	5	Geschorst		
Abdijkaai 6	6	Geschorst	Structureel leeg	
	56 waarvan 41 bewoonbaar			

De afbouw van de LOI's is een beslissing van de federale overheid. We staan achter deze beslissing. Hoe en wanneer dat precies zal gebeuren, blijft voorlopig nog onzeker. Voor Kortrijk bouwen wij voorlopig geen plaatsen proactief af.

Wie nu in een LOI terecht komt, krijgt een intensief traject naar inburgering zodat primair kan ingezet worden op taal, huisvesting en gezondheid.

We volgen de federale beslissingen op de voet en de eventuele impact voor Kortrijk.

SV 2025-058 van raadslid Anke Seynaeve van 30 juni 2025**Vraag:****Het vuilnisbakkenplan**

Stad Kortrijk zet in op een nette en propere stad. Ze zet ook haar inwoners en bezoekers aan tot correct inzamelen en recycleren.

- Graag een overzicht van het aantal vuilnisbakken in Kortrijk en hun locaties (per deelgemeente), zowel in een lijst als op kaart.
- Graag een overzicht van de afvalophaling van de verschillende vuilnisbakken in de straten van de stad.
- Graag een overzicht van het aantal slimme vuilnisbakken in de stad en de locaties, zowel in een lijst als op kaart.
- Heeft de stad duo-vuilnisbakken in het openbaar domein, waarbij restafval en pmd gescheiden wordt ingezameld? Zo ja, graag een overzicht van het aantal en de locaties van de vuilnisbakken, zowel in een lijst als op kaart.
- Graag een overzicht van het aantal glasbollen in Kortrijk en hun locaties (per deelgemeente), zowel in een lijst als op kaart. Graag een opsplitsing tussen bovengronds en ondergrondse glaszameling.
- Hoe pakt de stad zwerfvuil aan? Met welke acties en boetes bestrijdt de stad eventueel zwerfvuil en sluikestorten?
- Hoeveel camera's zet de stad in om zwerfvuil aan te pakken? Graag de locaties van de verschillende camera's in Kortrijk per deelgemeente, zowel in een lijst als op kaart. Graag een overzicht van het aantal mobiele camera's dat werd ingezet de voorbije jaren (2021 tot nu) en hun locatie.
- Kent de stad hotspots met betrekking tot sluikestorten? Graag een overzicht van de verschillende locaties.
- Hoeveel meldingen kreeg de stad in verband met zwerfvuil en sluikestorten via verschillende kanalen zoals 1777 de voorbije jaren (2021 tot nu)?
- Hoeveel boetes schreef de stad uit met betrekking tot sluikestorten de voorbije jaren (2021 tot nu)? Graag een opsplitsing van het aantal uitgeschreven boetes voor sluikestorten door GAS-ambtenaren en het aantal uitgeschreven boetes met behulp van camera's.
- Hoeveel GAS-ambtenaren mogen boetes uitdelen voor sluikestorten?
- Welke boetes staan tegenover sluikestorten? Worden overtreders aangezet tot werkstraffen?
- Hoe wil de stad peukenvrij en hondenpoepvrij zijn? Welke acties organiseert de stad hiervoor?

Antwoord:

Stad Kortrijk zet in op een nette en propere stad. Ze zet ook haar inwoners en bezoekers aan tot correct inzamelen en recycleren.

Met de dienst Nette Stad zijn we in nauwe samenwerking met Mooimakers (OVAM) voor de opstart van een geactualiseerd vuilnisbakkenplan. Dit is één van de steunpilaren tijdens het 3 jaar durende coachingstraject dat van start ging op 2 juni 2025, en dat zal resulteren in een volledig up-to-date inventaris van de vuilnisbakken op grondgebied van stad Kortrijk, alsook extra data omtrent vullingsgraad, inhoud, mogelijke sluikestort of andere problemen.

- 1) Graag een overzicht van het aantal vuilnisbakken in Kortrijk en hun locaties (per deelgemeente), zowel in een lijst als op kaart.

Zie extra pdf-bestand 'SV – Vuilnisbakken per postcode.pdf'.

- 2) Graag een overzicht van de afvalophaling van de verschillende vuilnisbakken in de straten van de stad.

Elke vuilbak die op grondgebied Kortrijk staat wordt elke weekdag gecontroleerd en indien nodig voorzien van een nieuwe vuilzak.

In het stadcentrum wordt dit in de weekends en op drukke momenten 2 x per dag gedaan.

- 3) Graag een overzicht van het aantal slimme vuilnisbakken in de stad en de locaties, zowel in een lijst als op kaart.

De 'mr. Fill vuilbak' is een zelfpersende vuilbak. Het voordeel van deze vuilbak is dat het toestel het afval samenperst zodat 5 tot 7 keer meer vuilnis in de vuilbak kan alvorens hij moet geleidigd worden. Ook kunnen we op elk moment van de dag online zien wat de vullingsgraad is van de vuilbak.

De 'Binji vuilbak' is een slimme designvuilbak waarvan we online kunnen kijken wat de vullingsgraad is van elke vuilbak. Het volume van deze vuilbak is niet groter dan een gewone vuilbak.

<i>Ijzerkaai</i>	<i>aan de fietsbrug</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i>
<i>Nelson Mandelaplein</i>	<i>aan de vuurkorf</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i>
<i>Vlasmarkt</i>	<i>aan de fietsenstalling</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i>
<i>Handboogstraat</i>	<i>Verlaagde leieboorden / dicht bij broeltorens</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i>
<i>Grote Markt</i>	<i>aan fietsstalling nabij graanmarkt</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i>
<i>Lange Steenstraat</i>	<i>aan banken ingang K</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i>
<i>Lange Steenstraat</i>	<i>Aan de banken, hoek korte steenstraat (Dit komt na het verlof, wanneer alle mr. Fill vuilbakken gewraapt worden)</i>	<i>1 mr. Fill restafval</i> <i>1 mr. Fill PMD</i>
<i>Lange Steenstraat</i>	<i>Ter hoogte van de Grote Kring</i>	<i>1 Binji</i>
<i>Ijzerkaai</i>	<i>ter hoogte van de fietsersbrug</i>	<i>1 Binji</i>
<i>Nog een nieuwe plaats te beslissen</i>		<i>1 Binji</i>

- 4) Heeft de stad duo-vuilnisbakken in het openbaar domein, waarbij restafval en PMD gescheiden wordt ingezameld? Zo ja, graag een overzicht van het aantal en de locaties van de vuilnisbakken, zowel in een lijst als op kaart.

De enige exemplaren PMD/Rest zijn momenteel aanwezig aan de verlaagde leieboorden (Dolfijnkaai, Reepkaai).

De meeste openbare vuilnisbakken worden gelijkgesteld met huishoudelijk afval. OVAM zal op termijn aansturen op meer selectieve inzameling voor ook vuilnisbakken op het openbaar domein. VVSG wordt daarbij ook geconsulteerd. Er wordt geadviseerd om dit op bepaalde locaties te testen (wat we nu doen aan de verlaagde leieboorden).

- 5) Graag een overzicht van het aantal glasbollen in Kortrijk en hun locaties (per deelgemeente), zowel in een lijst als op kaart. Graag een opsplitsing tussen bovengronds en ondergrondse glaszameling.

Zie extra pdf-bestand 'LijstGlasbollen.pdf'

- 6) Hoe pakt de stad zwerfvuil aan? Met welke acties en boetes bestrijdt de stad eventueel zwerfvuil en sluikstorten?

We hebben een ploeg die enkel meldingen (via 1777 of eigen vaststellingen) gaat opruimen. Elke vuilniszak of afval die wordt opgehaald, wordt gecontroleerd op gegevens van de eigenaar. Daar wordt altijd een GAS-vaststelling van opgemaakt.

- 7) Hoeveel camera's zet de stad in om zwerfvuil aan te pakken? Graag de locaties van de verschillende camera's in Kortrijk per deelgemeente, zowel in een lijst als op kaart. Graag een overzicht van het aantal mobiele camera's dat werd ingezet de voorbije jaren (2021 tot nu) en hun locatie.

Onze stad heeft geen eigen sluikstortcamera's. De camera die wordt gebruikt in Kortrijk is eigendom van IMOG. Wij kunnen enkel adviseren waar ze de camera zullen plaatsen. Jaarlijks krijgen wij een verslag van IMOG waar ze de camera's geplaatst hebben en welke GAS-vaststellingen daaruit voortvloeiden.

Voor meer info zie het verslag: 'IMOG – Nette Stad Kortrijk 2024'

- 8) Kent de stad hotspots met betrekking tot sluikstorten? Graag een overzicht van de verschillende locaties.

Glasbol Moorseelestraat (Fatima), parking VETEX, Klakkaardsreke, ...

- 9) Hoeveel meldingen kreeg de stad in verband met zwerfvuil en sluikstorten via verschillende kanalen zoals 1777 de voorbije jaren (2021 tot nu)?

- 10) *Sinds 2021 tot vandaag, zijn er in totaal 7.785 meldingen binnengekomen via meldpunt 1777 i.v.m. zwerfvuil en/of sluikstorten.*

- 11) Hoeveel boetes schreef de stad uit met betrekking tot sluikstorten de voorbije jaren (2021 tot nu)? Graag een opsplitsing van het aantal uitgeschreven boetes voor sluikstorten door GAS-ambtenaren en het aantal uitgeschreven boetes met behulp van camera's.

Vaststellingen sluikstort	Gemeentelijke GAS-vaststellers	Cameravaststellingen Imog
2021	54	200
2022	53	253
2023	57	177
2024	142	136

- 12) Hoeveel GAS-ambtenaren mogen boetes uitdelen voor sluikstorten?

Er zijn binnen de organisatie 50 gemeentelijke vaststellers aangesteld die GAS1-inbreuken, waaronder sluikstort, kunnen vaststellen. De GAS vaststellers van Nette Stad zijn het vaakst aan zet, wat logisch is.

13) Welke boetes staan tegenover sluikstorten? Worden overtreders aangezet tot werkstraffen?

Het overtreden van de regels kan leiden tot een geldboete van maximum € 500. Voor minderjarigen is het maximumbedrag beperkt tot € 175. Naast een geldboete kan ook een alternatieve sanctie worden voorgesteld (gemeenschapsdienst of GAS-bemiddeling).

14) Hoe wil de stad peukenvrij en hondenpoepvrij zijn? Welke acties organiseert de stad hiervoor?

Er is dagelijks een GAS-vaststeller (Nette Stad) op baan om deze inbreuken vast te stellen. Daarnaast rollen we specifieke acties uit waarbij verschillende GAS-vaststellers in team op pad gaan. Tot slot zijn er ook de OVAM-gas-vaststellers die 2 tot 3 keer per maand een dag naar Kortrijk komen om vaststellingen te doen voor peuken en hondenpoep.

SV 2025-059 van raadslid Anke Seynaeve van 30 juni 2025
--

Vraag:

De energietransitie van onze stadsgebouwen

Kortrijk heeft een klimaatplan met 10 speerpunten. De stad engageerde zich om de klimaatopwarming tegen te gaan door de CO² uitstoot te verminderen (-40% tegen 2030). Kortrijk werkt aan een energieneutrale stadsorganisatie.

Daarover volgende vragen:

1. Hoeveel zonnepanelen liggen er op alle stadsgebouwen? Over hoeveel m² gaat dit?
 1. Hoeveel kwh wordt dankzij de zonnepanelen opgehaald? Wat is het budgettaire equivalent dat anders door een energieleverancier zou moeten voorzien worden?
 2. Kampen bepaalde stadsgebouwen soms met een “overschot”? Zijn er intenties rond energiedelen tussen stadsgebouwen, scholen, buurten, ...
 3. Is er een systeem dat de “opbrengst” van zonnepanelen per gebouw permanent monitort? Worden deze gegevens publiek gedeeld
 4. Zijn alle zonnepanelen eigendom van de stad of zijn sommige via energiecoöperaties, leasingconstructies of burgerparticipaties gefinancierd
2. Hoeveel oppervlakte (m²) op onze stadsgebouwen is nog vrij om te voorzien van zonnepanelen? Met andere woorden wat is de maximaal mogelijke capaciteit van alle stadsgebouwen in m²? Graag enkel de effectief geschikte m² oppervlakte voor het plaatsen van zonnepanelen.
 1. Wat is de gemiddelde kostprijs voor zonnepanelen en wat is dus de maximale kost die de stad zou moeten dragen om alle vrije daken van onze stadsgebouwen te voorzien?
3. Hoeveel zonnepanelen zullen geïnstalleerd worden deze legislatuur? Welk budget is daarvoor voorzien?

Technische ondersteuning

1. Wat is de gemiddelde levensduur van de zonnepanelen op stadsgebouwen? Wordt er rekening gehouden met veroudering van panelen en verminderd rendement?
2. Wat is de onderhoudskost voor de zonnepanelen?
3. Wat gebeurt er met kapotte panelen? Is er een circulair beleid rond de materialen?

Energiekost

1. Wat was de totale energiekost voor de stad per jaar, sinds 2020? Graag een overzicht per jaar.
2. Wat was het aandeel van eigen opgewekte groene energie de voorbije jaren sinds 2020? Graag een procentueel overzicht per jaar.

Antwoord:

1. Hoeveel zonnepanelen liggen er op alle stadsgebouwen? Over hoeveel m² gaat dit?

Er liggen momenteel 5.733 zonnepanelen op de daken van onze stadsgebouwen.
In totaal is er 10.319 m² dakoppervlakte bedekt met zonnepanelen.

- 1.1 Hoeveel kwh wordt dankzij de zonnepanelen opgehaald? Wat is het budgettaire equivalent dat anders door een energieleverancier zou moeten voorzien worden?

Onze zonnepanelen produceren jaarlijks ongeveer 2.063 MWh aan groene stroom.
De jaarlijkse waarde van de zelf opgewekte energie (bij 100% autoconsumptie) bedraagt ongeveer 435.000 euro.

- 1.2 Kampen bepaalde stadsgebouwen soms met een “overschot”? Zijn er intenties rond energiedelen tussen stadsgebouwen, scholen, buurten, ...

Ja, sommige stadsgebouwen produceren meer stroom dan ze zelf verbruiken. Gemiddeld ligt de autoconsumptie van onze gebouwen op 40%.
Als stad beheren we een energiegemeenschap waarmee we overschotten kunnen delen met andere stadsgebouwen zonder zonnepanelen. Zo delen we momenteel onder andere de overschotten van sportcentrum De Lange Munte met onze site van het stadhuis.
Als stad dienden we een projectvoorstel in bij Leiedal in het kader van de ondersteuning rond Eerste Hulp Bij Energiegemeenschappen (EHBE) om appartementen te informeren over en ondersteunen in energiedelen. Energiedelen is vandaag nog altijd niet vanzelfsprekend. Het juiste advies en de nodige aanpassingen om energieverbruik te sturen, zoals het plaatsen van semi-publieke laadpalen, zorgen soms wel al voor interessante cases.

- 1.3 Is er een systeem dat de “opbrengst” van zonnepanelen per gebouw permanent monitort? Worden deze gegevens publiek gedeeld?

Niet alle PV-installaties worden momenteel in realtime gemonitord of publiek gedeeld door gebrek aan stadsnetwerk op alle locaties. Het is wel de bedoeling om deze data te centraliseren en dit via een dashboard naar onze burgers te kunnen communiceren. Binnen het project EMS-Doe werd hiervoor de basis gelegd. Afhankelijk van de goedkeuring van het ingediende EFROprojectvoorstel EMS-NEXT rollen we dit verder uit.

- 1.4 Zijn alle zonnepanelen eigendom van de stad of zijn sommige via energiecoöperaties, leasingconstructies of burgerparticipaties gefinancierd

Niet alle PV-installaties zijn eigendom van Stad Kortrijk. Zes installaties zijn nog eigendom van Beauvent en één installatie werd via een leasingconstructie gefinancierd.

2. Hoeveel oppervlakte (m²) op onze stadsgebouwen is nog vrij om te voorzien van zonnepanelen? Met andere woorden wat is de maximaal mogelijke capaciteit van alle stadsgebouwen in m²? Graag enkel de effectief geschikte m² oppervlakte voor het plaatsen van zonnepanelen.

Hierop is geen eenduidig antwoord mogelijk. Het energieteam van team gebouwenbeheer werkt met een lijst van gebouwen, gekoppeld aan data uit de [Zonnekaart](#) Vlaanderen. Deze kaart houdt echter

geen rekening met beperkingen zoals erfgoedwaarde, stabiliteit of de noodzaak om eerst daken te renoveren of isoleren. Daarom worden eerst de meest geschikte daken aangepakt, met name die met een groot dakoppervlak en hoog elektriciteitsverbruik. Op die locaties is er maximale autoconsumptie mogelijk, wat deze projecten het meest rendabel maakt.

2.1 Wat is de gemiddelde kostprijs voor zonnepanelen en wat is dus de maximale kost die de stad zou moeten dragen om alle vrije daken van onze stadsgebouwen te voorzien?

De gemiddelde kostprijs bedraagt 835 euro per kWp.

3. Hoeveel zonnepanelen zullen geïnstalleerd worden deze legislatuur? Welk budget is daarvoor voorzien?

Er zullen zoveel mogelijk zonnepanelen worden geplaatst. Door de gunstige terugverdientijd kunnen deze investeringen gebeuren via het rollend energiefonds, waarin momenteel 1 miljoen euro beschikbaar is. Dankzij het terugverdieneffect zal dit bedrag jaarlijks opnieuw inzetbaar zijn.

Technische ondersteuning

1. Wat is de gemiddelde levensduur van de zonnepanelen op stadsgebouwen? Wordt er rekening gehouden met veroudering van panelen en verminderd rendement?

De gemiddelde levensduur bedraagt 20 jaar.

Ja, hiermee wordt rekening gehouden in de rendementsberekeningen.

2. Wat is de onderhoudskost voor de zonnepanelen?

De jaarlijkse onderhoudskost bedraagt gemiddeld 7 euro per kWp.

3. Wat gebeurt er met kapotte panelen? Is er een circulair beleid rond de materialen?

Indien panelen defect raken, worden deze vervangen.

Ja, de stad hanteert waar mogelijk een circulair beleid voor de materialen.

Energiekost

1. Wat was de totale energiekost voor de stad per jaar, sinds 2020? Graag een overzicht per jaar.

	JR 2020	JR 2021	JR 2022	JR 2023	2024
JR ELE	3.133.433	4.023.926	6.765.234	5.816.567	3.165.997
JR GAS	778.918	1.488.626	3.648.913	2.193.104	1.408.931
JR Water	544.009	557.535	625.115	546.856	573.371
TOTAAL Energie [ELE/GAS/WATER]	4.456.360	6.070.087	11.039.262	8.556.527	5.148.299

2. Wat was het aandeel van eigen opgewekte groene energie de voorbije jaren sinds 2020? Graag een procentueel overzicht per jaar.

Jaartal	2020	2021	2022	2023	2024	2025
% opgewekte groene energie tov jaarverbruik	5,43%	5,43%	10,15%	12,32%	13,66%	15,05%

SV 2025-060 van raadslid Carmen Ryheul van 3 juli 2025**Vraag:****Fietsparkeerplaatsen op velopark.be**

Velopark is een digitaal register dat gegevens over alle fietsparkeerplaatsen in ons land verzamelt. Het platform staat in voor het centraal beheer van deze gegevens en deelt ze met routeplanners, apps en online kaarten. Iedereen kan de data gebruiken, maar alleen lokale besturen kunnen ze valideren en publiceren.

Verschillende fietsparkeerplaatsen in onze stad zijn al geregistreerd op dit platform.

Vragen:

1. Hoe evalueert het stadsbestuur het gebruik van velopark.be?
2. Hoe controleert het stadsbestuur dat de gepubliceerde lijst met fietsparkeerplaatsen actueel is? Wanneer gebeurde deze controle voor het laatst en wanneer is de volgende gepland?

Antwoord:

1. Hoe evalueert het stadsbestuur het gebruik van velopark.be?

Jaren geleden werden de fietsenparkings K in Kortrijk en Budabrug op Velopark geregistreerd. Het platform leent zich er niet toe om alle openbare fietsenstallingen te registeren, maar enkel de grote fietsenparkings. Het Fietskot zou ook nog toegevoegd moeten worden als fietsenparking. Het is interessant om de fietsenparkings te registeren op Velopark, maar als stad krijg je geen feedback over de mate van gebruik van dit platform, een evaluatie hiervan is dus moeilijk.

2. Hoe controleert het stadsbestuur dat de gepubliceerde lijst met fietsparkeerplaatsen actueel is? Wanneer gebeurde deze controle voor het laatst en wanneer is de volgende gepland?

Aangezien er slechts 2 fietsparkings door Stad Kortrijk werden geregistreerd, is een periodieke controle hiervan niet aan de orde. Fietskot zal de komende weken nog worden toegevoegd.

SV 2025-061 van raadslid Carmen Ryheul van 3 juli 2025**Vraag:****Investerings in voetpaden – concrete uitvoering en prioritering + ‘Maand van de voetganger’**

In het bestuursakkoord *Brio* werd aangekondigd dat “de komende legislatuur dubbel zoveel voetpaden vernieuwd worden”. Uit een recent persartikel (HLN, mei 2025) blijkt dat de achterstand op het vlak van kwalitatieve voetpaden in Groot-Kortrijk nog steeds bijzonder groot is. De vele reacties op de oproep van HLN tonen bovendien aan dat deze problematiek breed leeft bij de Kortrijkzanen.

Schepen van mobiliteit, Trui Steenhoudt (N-VA), kondigde aan dat er 36 miljoen euro wordt voorzien voor de aanleg en hernieuwing van straten en voetpaden, en dat er tegen oktober een concreet plan komt met een prioriteitenlijst van straten en wijken die als eerste aangepakt zullen worden. Hoewel er sprake is van een zekere methodiek (objectieve scoring, koppeling aan andere werken, enzovoort), blijven er nog veel vragen over de transparantie en concrete uitvoering van dit beleid.

Om meer mensen aan te moedigen zich te voet te verplaatsen organiseerde de voetgangersbeweging een eerste ‘Maand van de voetganger’ in oktober 2024. Het succes zorgt voor een nieuwe editie in oktober van dit jaar.

Vragen:

1. Op welke wijze wordt de staat van de voetpaden gecontroleerd: is er een algemeen plan van aanpak of wacht men tot er meldingen binnenkomen?
2. Hoeveel kilometer voetpad werd er sinds het begin van deze bestuursperiode reeds vernieuwd of heraangelegd in Groot-Kortrijk? Hoe verhoudt dit zich tot het engagement in het bestuursakkoord om “dubbel zoveel” te vernieuwen?
3. Hoe wordt de objectieve scoring van de voetpaden concreet uitgevoerd?
Welke weging krijgen de verschillende criteria (toestand, nabijheid school/wzc, intensiteit gebruik, enz.)?
4. Op welke manier wordt de input van burgers, zoals de suggesties via HLN, meegenomen in de prioriteitenlijst?
Is er inspraak mogelijk voor inwoners uit minder zichtbare buurten of landelijke deelgemeenten?
5. Is het de bedoeling om de volledige voorziene 36 miljoen euro effectief te besteden tegen het einde van de legislatuur?
Hoeveel is daarvan vandaag al vastgelegd of effectief uitgegeven?
6. Zal het aangekondigde plan met prioritair aan te pakken voetpaden tegen oktober ook publiek gemaakt worden?
Zo ja, zal dit per straat/wijk uitgesplitst zijn?
7. Hoe garandeert het stadsbestuur dat de landelijke deelgemeenten niet opnieuw achtergesteld worden ten opzichte van het centrum en de wijkvernieuwingsprojecten? Wordt hierop actief gemonitord?
8. Worden meldingen via 1777 ook systematisch verwerkt in het grotere beleidsplan, of gaat het daar louter over ad-hoc herstellingen?
9. Kan het stadsbestuur een overzicht geven van de investeringen en resultaten die gerealiseerd werden tijdens de vorige bestuursperiode, met name:
 - Het aantal nieuw aangelegde of hernieuwde voetpaden per jaar;
 - Het aantal herstellingswerken aan bestaande voetpaden per jaar;
 - Het effectief gespendeerde bedrag per jaar;
 - Voor de volgende data: 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?
10. Zal onze stad in oktober deelnemen aan de ‘Maand van de voetganger’? Zo ja, welke initiatieven worden gepland? Zo nee, waarom niet?

Een dergelijk overzicht is onmisbaar om de vooruitgang inzake voetpadbeleid correct te kunnen beoordelen en te toetsen aan de gemaakte beloftes.

Antwoord:

1. Op welke wijze wordt de staat van de voetpaden gecontroleerd: is er een algemeen plan van aanpak of wacht men tot er meldingen binnenkomen?

Dit gebeurt steekproefsgewijs in combinatie met het beheer van meldingen. Meldingen komen binnen via externe partners (Politie, AWV,...), stadsmedewerkers, kabinetten en burgers.

2. Hoeveel kilometer voetpad werd er sinds het begin van deze bestuursperiode reeds vernieuwd of heraangelegd in Groot-Kortrijk? Hoe verhoudt dit zich tot het engagement in het bestuursakkoord om “dubbel zoveel” te vernieuwen?

Sinds begin 2025 werd ongeveer 2800m² voetpaden vernieuwd of heraangelegd (dat is excl. plaatselijke herstellingen).

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Er zijn dan ook nog geen budgettaire verbintenissen genomen in het kader van deze beleidsambitie.

3. Hoe wordt de objectieve scoring van de voetpaden concreet uitgevoerd? Welke weging krijgen de verschillende criteria (toestand, nabijheid school/wzc, intensiteit gebruik, enz.)

Sinds 2012 worden knelpunten opgenomen in een **knelpuntenlijst**. Dit is een wachtlijst met voetpaden die in aanmerking komen voor heraanleg omwille van de beheers- en onderhoudsnoodzaak.

De input voor deze lijst komt van:

- Ploegbazen
- Exploitatieverantwoordelijken
- Werftoezichters
- Beheerders van het meldpunt
- Beleidsvoerders
- ...

Objectieve beoordeling van knelpunten

De knelpuntenlijst wordt geëvalueerd aan de hand van 10 objectieve criteria, elk met een score. Zo ontstaat een prioriteitenlijst voor uitvoering via aanneming.

Beoordelingscriteria:

1. Verkeersintensiteit van de rijweg
2. Aanwezigheid van een lijnbus of bushalte
3. Aantal inwoners in de straat
4. Huidige toestand van het voetpad
5. Duurtijd van het knelpunt (huidig jaar – jaar van opname)
6. Voetpadparkeren (ja/nee)
7. Aanwezigheid van voorzieningen binnen 50 meter (school, bibliotheek, ontmoetingscentrum, ...)
8. Aanwezigheid van handelszaken
9. Is het voetpad breder dan 1 meter?
10. Zijn er al delen van het voetpad vernieuwd?

Met het beschikbare budget worden zoveel als mogelijk voetpaden van de knelpuntenlijst vernieuwd via volgende type werken:

- In combinatie met investeringsprojecten (bijv. stadsvernieuwing)
- Grote heraanleg van volledige trottoirs
- Missing links: ontbrekende kleine stukken tussen reeds vernieuwde delen
- Kleine herstellingen (< 500 m²)

4. Op welke manier wordt de input van burgers, zoals de suggesties via HLN, meegenomen in de prioriteitenlijst? Is er inspraak mogelijk voor inwoners uit minder zichtbare buurten of landelijke deelgemeenten?

De input van de burgers is geen criterium op zich in de prioriteitenlijst. Maar de input van burgers is wel de belangrijkste bron van input voor de lijst zelf. Door objectieve criteria te hanteren op de prioriteitenlijst en een gelijke behandeling te garanderen in dat proces, zorgen we enerzijds voor gelijke inspraak voor burgers en vermijden we anderzijds termen zoals 'minder zichtbare buurten'. Of je nu landelijk woont of niet, de melding wordt gelijk behandeld volgens dezelfde criteria.

Burgers kunnen ook steeds op hun vraag voetpadwerken laten uitvoeren door de stad, tegen betaling. Hiervoor gelden retributies. De aanvragers vullen een aanvraagformulier in en krijgen een kostenraming. Na akkoord gaat een door ons aangestelde aannemer over tot de werken. Nadien krijgen de aanvragers een factuur voor de gedane werken.

5. Is het de bedoeling om de volledige voorziene 36 miljoen euro effectief te besteden tegen het einde van de legislatuur? Hoeveel is daarvan vandaag al vastgelegd of effectief uitgegeven?

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Er zijn dan ook nog geen budgettaire verbintenissen genomen in het kader van deze beleidsambitie

6. Zal het aangekondigde plan met prioritair aan te pakken voetpaden tegen oktober ook publiek gemaakt worden? Zo ja, zal dit per straat/wijk uitgesplitst zijn?

Wat gekend is en dus op de concrete planning staat zal uitgesplitst per team of per wijk gecommuniceerd worden.

7. Hoe garandeert het stadsbestuur dat de landelijke deelgemeenten niet opnieuw achtergesteld worden ten opzichte van het centrum en de wijkvernieuwingsprojecten? Wordt hierop actief gemonitord?

Zoals in voorgaande antwoorden al aangegeven wordt er gewerkt met een prioriteitenlijst op basis van objectieve criteria. Er wordt dus bewust geen onderscheid gemaakt tussen het centrum of de deelgemeenten waardoor deze insinuatie geen steek houdt.

8. Worden meldingen via 1777 ook systematisch verwerkt in het grotere beleidsplan, of gaat het daar louter over ad-hoc herstellingen?

Het betreft een combinatie van ad-hoc herstellingen en vernieuwingen die opgenomen worden in de prioriteitenlijst.

9. Kan het stadsbestuur een overzicht geven van de investeringen en resultaten die gerealiseerd werden tijdens de vorige bestuursperiode, met name:

- Het aantal nieuw aangelegde of hernieuwde voetpaden per jaar;
- Het aantal herstellingswerken aan bestaande voetpaden per jaar;
- Het effectief gespendeerde bedrag per jaar;
- Voor de volgende data: 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

In onderstaand overzicht worden de cijfers 2020 t.e.m. 2024 weergegeven. Sinds 2020 wordt gewerkt met een nieuw boekhoudsysteem, waardoor de cijfers 2018 en 2019 niet beschikbaar zijn.

jaar	Het aantal nieuw aangelegde of hernieuwde voetpaden per jaar	Het aantal herstellingswerken/aanpassingswerken aan bestaande voetpaden met aannemer	Herstellingswerken met eigen personeel (meldingen)	Investerings-budget / jaar
2020	5	33	735	€ 365.367

2021	5	77	707	€ 590.988
2022	3	34	665	€ 605.035
2023	6	51	662	€ 888.298
2024	5	47	674	€ 1.239.958

10. Zal onze stad in oktober deelnemen aan de ‘Maand van de voetganger’? Zo ja, welke initiatieven worden gepland? Zo nee, waarom niet? Een dergelijk overzicht is onmisbaar om de vooruitgang inzake voetpadbeleid correct te kunnen beoordelen en te toetsen aan de gemaakte beloftes.

De stad ondersteunt uiteraard het initiatief van de Voetgangersbeweging en neemt deel aan de Maand van de Voetganger. Concrete acties worden bekeken voor volgende jaren n.a.v de opmaak van een voetgangersplan.

SV 2025-063 van raadslid Wouter Vermeersch van 15 juli 2025
--

Vraag:

Bevlagging openbare gebouwen op 11 juli

Toelichting

Op 11 juli, de officiële feestdag van de Vlaamse Gemeenschap, hebben de lokale besturen de plicht om de vlag van de Vlaamse Gemeenschap aan de openbare gebouwen uit te hangen.

Deze plicht wordt geregeld door:

- het Koninklijk Besluit van 5 juli 1974 (10 juli 1974), zoals gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van openbare gebouwen (Belgisch Staatsblad 10 juli 1974), zoals gewijzigd bij de Koninklijke Besluiten van 15 oktober 1983 (Belgisch Staatsblad 26 oktober 1983), 23 maart 1989 (Belgisch Staatsblad 7 april 1989), 6 september 1993 (Belgisch Staatsblad 9 september 1993), 2 april 1998 (Belgisch Staatsblad 4 april 1998), 3 december 2013 (Belgisch Staatsblad 4 december 2013) en 29 mei 2015 (Belgisch Staatsblad 8 juni 2015);
- het Koninklijk Besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap (Belgisch Staatsblad 10 juli 1974);
- het decreet van 7 november 1990 houdende vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap (Belgisch Staatsblad 6 december 1990), zoals gewijzigd bij de decreten van 13 juni 1996 (Belgisch Staatsblad 10 juli 1996), 15 juli 1997 (Belgisch Staatsblad 29 augustus 1997) en 8 mei 1999 (Belgisch Staatsblad 10 juli 1999);
- en het decreet van 21 december 1994 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies en gemeenten (Belgisch Staatsblad 4 april 1995)

Op 11 juli 2025 stelde de fractie van het Vlaams Belang vast dat de officiële vlag van de Vlaamse Gemeenschap niet wapperde aan de stadsgebouwen, gelegen in de Budastraat.

De fractie van het Vlaams Belang vernam in deze van het College van Burgemeester en Schepenen graag het volgende:

1. Welke was de oorzaak van het feit dat het gebouw in kwestie op 11 juli niet was bevestigd met de officiële vlag van de Vlaamse Gemeenschap?

2. Zal het college van burgemeester en schepenen erop toezien dat het gebouw in kwestie in de toekomst op 11 juli wel zal bevestigd zijn?

3. Beschikt het college van burgemeester en schepenen over een lijst van openbare gebouwen die in onze gemeente op 11 bevestigd dienen te zijn?

Voorbeelden van zulke gebouwen:

- Stadhuis
- Administratief centrum (gebouw gemeente- en of OCMW-diensten)
- Sociaal Huis / gebouw van het OCMW
- Gemeenteschool
- Openbare bibliotheek
- Cultuurcentrum of cultuurhuis
- Stedelijke sporthal (zwembad)
- Brandweerkazerne, kantoor lokale politie
- Kantoorgebouw van een intercommunale

Indien zo,

- a. Welke is deze lijst?
- b. Wanneer werd deze lijst voor het laatst geactualiseerd?
- c. Ontbrak het hierboven vermelde openbare gebouw op deze lijst en welke was de reden daarvoor?

Indien niet,

- d. Is het college van burgemeester en schepenen bereid om een dergelijke lijst op te stellen en deze publiek te maken? Op welke termijn zal dit worden gerealiseerd?
- e.

Antwoord:

1. Welke was de oorzaak van het feit dat het gebouw in kwestie op 11 juli niet was bevestigd met de officiële vlag van de Vlaamse Gemeenschap?

De vlaginstructie gelden voor “openbare gebouwen van de Vlaamse overheid, provincies, steden en gemeenten.” Deze term wordt in de praktijk geïnterpreteerd als gebouwen die:

- Een publieke functie vervullen, én
- Toegankelijk zijn voor het publiek.

Het gebouw in de Budastraat 27 had in het verleden een publieke functie als OCMW maar huisvest momenteel enkel interne diensten van de stad. Bijgevolg werd er geen bevestiging meer voorzien.

2. Zal het college van burgemeester en schepenen erop toezien dat het gebouw in kwestie in de toekomst op 11 juli wel zal bevestigd zijn?

Het gebouw zal in de toekomst terug meegenomen worden in het bevlaggingsplan van de protocollaire vlaggen en dus ook op 11 juli, net als op andere feestdagen, bevlagd worden.

3. Beschikt het college van burgemeester en schepenen over een lijst van openbare gebouwen die in onze gemeente op 11 juli bevlagd dienen te zijn?

Voorbeelden van zulke gebouwen:

- Stadhuis
- Administratief centrum (gebouw gemeente- en of OCMW-diensten)
- Sociaal Huis / gebouw van het OCMW
- Gemeenteschool
- Openbare bibliotheek
- Cultuurcentrum of cultuurhuis
- Stedelijke sporthal (zwembad)
- Brandweerkazerne, kantoor lokale politie
- Kantoorgebouw van een intercommunale

Indien zo,

a. Welke is deze lijst?

b. Wanneer werd deze lijst voor het laatst geactualiseerd?

c. Ontbrak het hierboven vermelde openbare gebouw op deze lijst en welke was de reden daarvoor?

Indien niet,

d. Is het college van burgemeester en schepenen bereid om een dergelijke lijst op te stellen en deze publiek te maken? Op welke termijn zal dit worden gerealiseerd?

Er bestaat een lijst met een vlaggenplan bij de administratie. Deze lijst bevat alle openbare gebouwen van de stad met een publieke functie, alsook de publieke plaatsen en pleinen waar vlaggenmasten zijn voorzien van de protocollaire vlaggen (zoals bv. de Halletoren op de Grote Markt, Veemarkt, enz.).

Het gebouw in de Budastraat 27 staat niet op deze lijst. Zoals hierboven vermeld, vervult dit gebouw sinds het OCMW verhuisde, geen publieke functie meer maar worden er interne diensten gehuisvest. Dit is de reden waarom het gebouw niet op de lijst staat.

We zullen de bestaande lijst onder de loep nemen en waar nodig actualiseren. Het gebouw in de Budastraat 27 zal hierin worden meegenomen. De bevlagging van dit gebouw is intussen opnieuw een feit.

SV 2025-064 van raadsleden Wouter Vermeersch, Karel Descheemaeker van 15 juli 2025

Vraag:

Beleidsambitie Brio “laagdrempelig systeem voor afval en sluikstorten”

In het bestuursakkoord ‘Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur’ dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

“We lanceren een laagdrempelig meldingssysteem voor afval en sluikstorten waarbij meldingen door een mobiele ploeg binnen de 24u worden afgehandeld, maar we voeren de handhaving op sluikstorten ook op.”

1. Kan het stadsbestuur:

- a. de afhandelingstijd van een mobiele ploeg
- b. het aantal GAS-boetes, c.q. retributies, voor sluikstorten

weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

a. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was de afhandelingstijd van een melding van afval of sluitstorten door een mobiele ploeg ... uur [graag invullen].

b. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) werden er ... [graag invullen] GAS-boetes, c.q. retributies, uitgeschreven voor sluikstorten.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen hoeveel:

a. de afhandelingstijd

b. GAS-boetes, c.q. retributies,

bedragen op datum van het beantwoorden van deze schriftelijke vraag?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Hoe wordt gecontroleerd of de meldingen binnen de 24 uur daadwerkelijk worden afgehandeld?

b) Hoeveel extra personeelsleden zijn er nodig voor de uitvoering van de mobiele ploeg en de versterkte handhaving? Wat zijn de verwachte personeelskosten? Is er overleg met de lokale politie of andere bevoegde instanties over de handhaving en opvolging van meldingen?

c) Welke langetermijnoplossingen worden overwogen om sluikstorten daadwerkelijk te verminderen, naast handhaving en meldsystemen? Worden er initiatieven genomen om de oorzaak van het probleem aan te pakken, bijvoorbeeld door sorteren weer goedkoper te maken (in plaats van duurder, zoals dat nu het geval is) sensibilisering of preventieve maatregelen?

Antwoord:

a. de afhandelingstijd van een mobiele ploeg

b. het aantal GAS-boetes, c.q. retributies, voor sluikstorten

weergegeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

a) Er zijn op de dienst momenteel geen afhandelingstijden voor mobiele ploegen. Momenteel wordt er gestreefd naar het oplossen van sluikstorten binnen de 24 uur op werkdagen. Er lopen nu proefprojecten om deze te optimaliseren.

b) Aantal GAS-boetes voor sluikstorten

	Aantal GAS-vaststellingen (aantal boetes)
2018	116 vaststellingen (80 boetes)
2019	125 vaststellingen (90 boetes)
2020	344 vaststellingen (153 boetes)
2021	290 vaststellingen (160 boetes)
2022	475 vaststellingen (250 boetes)
2023	618 vaststellingen (447 boetes)
2024	635 vaststellingen (464 boetes)

De toepassing van retributies voor de opruimkosten voor sluikstort is relatief recent. In het factuurjaar 2024 werden hiervoor 68 facturen opgemaakt.

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

a. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was de afhandelingstijd van een melding van afval of sluitstorten door een mobiele ploeg ... uur [graag invullen]. Er zijn op de dienst momenteel geen afhandelingstijden voor mobiele ploegen. Momenteel wordt er gestreefd naar het oplossen van sluikstorten binnen de 24 uur op werkdagen

b. Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) werden er 464 GAS-boetes (635 vaststellingen) en 68 retributies, uitgeschreven voor sluikstorten

3. Kan het stadsbestuur bevestigen hoeveel:

a. de afhandelingstijd

Er zijn op de dienst momenteel geen afhandelingstijden voor mobiele ploegen. Momenteel wordt er gestreefd naar het oplossen van sluikstorten binnen de 24 uur op werkdagen

b. GAS-boetes, c.q. retributies, bedragen op datum van het beantwoorden van deze schriftelijke vraag?

In 2025 werden 497 vaststellingen ontvangen die betrekking hebben op sluikstorten. Dit resulteerde voorlopig in 211 boetes.

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Na goedkeuring zullen we verder verfijnen en optimaliseren.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

Jaarlijks is er een evaluatie van het meerjarenplan. Eventuele bijstellingen of aanpassingen gebeuren in dit kader.

6. Varia:

a) Hoe wordt gecontroleerd of de meldingen binnen de 24 uur daadwerkelijk worden afgehandeld? Tijdens weekdagen volgt de ploegbaas de meldingen op.

b) Hoeveel extra personeelsleden zijn er nodig voor de uitvoering van de mobiele ploeg en de versterkte handhaving? Wat zijn de verwachte personeelskosten? Is er overleg met de lokale politie of andere bevoegde instanties over de handhaving en opvolging van meldingen?

Er is een vlotte samenwerking tussen onze handhaving en de politie. De medewerkers van de mobiele ploeg maken deel uit van het team Nette Stad. Dit zijn dus geen extra personeelsleden. We hebben ook 1 vaste handhaver die ook binnen het team Nette Stad werkt. Zoals bovenaan beschreven zullen we de werking evalueren en optimaliseren ikv het meerjarenplan.

c) Welke langetermijnoplossingen worden overwogen om sluikstorten daadwerkelijk te verminderen, naast handhaving en meldsystemen? Worden er initiatieven genomen om de oorzaak van het probleem aan te pakken, bijvoorbeeld door sorteren weer goedkoper te maken (in plaats van duurder, zoals dat nu het geval is) sensibilisering of preventieve maatregelen. Dit maakt deel uit van de meerjarenplanning en de opvolging ervan. Samen met intercommunale IMOG werken we sensibiliseringscampagnes uit, zowel offline als online.

SV 2025-065 van raadsleden Wouter Vermeersch, Liesbeth Vercaemst van 15 juli 2025**Vraag:****Beleidsambitie Brio “hogere dekkingsgraad in de kinderopvang”**

In het bestuursakkoord ‘Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur’ dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

“We streven naar een nog hogere dekkingsgraad in de kinderopvang: van 60 naar 66 plaatsen per 100 kinderen in de voorschoolse kinderopvang. Dat betekent dat we mikken op ongeveer 190 extra kwalitatieve plaatsen tegen 2030.

Wij beschikken op basis van onze vragen in de raadscommissies over volgende evolutie van het aantal plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen:

2018: 50,2

2019: 52,8

2020: 56,2

2021: 56,5

2022: 59,6

2023: 57,7

1. Kan het stadsbestuur bovenstaande cijfers bevestigen en het aantal plaatsen in de kinderopvang en het aantal plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er ... [graag invullen] plaatsen in de kinderopvang in Kortrijk en deelgemeenten.

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er ... [graag invullen] plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen in Kortrijk en deelgemeenten.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen hoeveel plaatsen in de kinderopvang en hoeveel plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen er ondertussen zijn op datum van het beantwoorden van deze schriftelijke vraag?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

Hoeveel van die extra plaatsen in de kinderopvang reeds gepland of in voorbereiding? Welke concrete locaties en projecten zijn bekend?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Hoe verhoudt deze ambitie zich tot de demografische evolutie en de vraag naar kinderopvang in Kortrijk? Worden er specifieke studies of prognoses gebruikt om de verwachte behoefte aan kinderopvang te onderbouwen?

- b) Hoe wordt er rekening gehouden met de geografische spreiding van kinderopvangplaatsen over de stad en deelgemeenten? Worden er plannen ontwikkeld om te zorgen dat de extra plaatsen gelijkmatig verspreid zijn?
- c) Hoeveel extra personeelsleden zijn er nodig voor de uitbreiding van de kinderopvang? Hoe worden externe aanbieders van kinderopvang betrokken in de uitbreiding van het aantal plaatsen? Is er overleg met private kinderopvanginitiatieven of andere partners zoals vzw's, en zo ja, op welke wijze?
- d) Wat is de totale kostprijs van de geplande uitbreiding van de kinderopvangcapaciteit, en hoe zal deze gefinancierd worden? Wordt er gebruik gemaakt van subsidies of andere externe financiering, en welk aandeel is voor de stedelijke begroting?
- e) Hoe wordt de kwaliteit van de kinderopvang gewaarborgd bij de uitbreiding van de capaciteit? Wat zijn de kwaliteitscriteria en hoe wordt toezicht gehouden op de naleving hiervan?
- f) Hoe wordt er gezorgd voor een evenwicht tussen het aanbod van reguliere kinderopvang en opvang voor kinderen met specifieke zorgbehoeften? Is er sprake van een gespecialiseerd aanbod voor kinderen met bijvoorbeeld een beperking of andere zorgbehoeften?

Antwoord:

"In het coalitieakkoord 'Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur' dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie: "We streven naar een nog hogere dekkingsgraad in de kinderopvang: van 60 naar 66 plaatsen per 100 kinderen in de voorschoolse kinderopvang. Dat betekent dat we mikken op ongeveer 190 extra kwalitatieve plaatsen tegen 2030.

Wij beschikken op basis van onze vragen in de raadscommissies over volgende evolutie van het aantal plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen:

2018: 50,2 – 1266 plaatsen

2019: 52,8 – 1311 plaatsen

2020: 56,2 – 1371 plaatsen

2021: 56,5 – 1360 plaatsen

2022: 59,6 – 1375 plaatsen

2023: 57,7" - 1387 plaatsen

1. Kan het stadsbestuur bovenstaande cijfers bevestigen en het aantal plaatsen in de kinderopvang en het aantal plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

De vermelde cijfers zijn correct

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er 1405 plaatsen in de kinderopvang in Kortrijk en deelgemeenten.

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) waren er 56.9 plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen in Kortrijk en deelgemeenten.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen hoeveel plaatsen in de kinderopvang en hoeveel plaatsen in de kinderopvang per 100 kinderen er ondertussen zijn op datum van het beantwoorden van deze schriftelijke vraag?

1397- plaatsen / 56,9/100 (recentste gegevens: kwartaal 1 2025)

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

De bestaande ondersteuning voor organisatoren van kinderopvang wordt versterkt.

Wat is er vandaag?

- Premiereglement voor starters in de kinderopvang
- Jaarlijkse aanmoedigingspremie voor onthaalouders

- Gratis leeskoeken in samenwerking met de bibliotheek
- Jaarlijks ongeveer zeven gratis vormingen voor kindbegeleiders
- Gratis speelkoeken voor onthaalouders in samenwerking met de speltheek
- Ondersteuning bij opstart nieuwe kinderopvanginitiatieven
- Ondersteuning bij sluitingen
- Lokaal overleg kinderopvang
- Projectmatige ondersteuning: vergroening, inclusief werken, doorgaande lijn, nieuwe locaties zoeken, ...
- Dag van de kinderopvang: attentie of bedankingsfeest
- Opportuniteitsadviezen
- Lokaal loket kinderopvang

Samen met het werkveld wordt momenteel gewerkt aan een evaluatie en mogelijke uitbreiding van deze ondersteuning, afhankelijk van de goedkeuring van de budgetten in de gemeenteraad van september.

Hoeveel van die extra plaatsen in de kinderopvang reeds gepland of in voorbereiding? Welke concrete locaties en projecten zijn bekend?

- Een nieuwe locatie met 18 plaatsen opent binnenkort.
- Vier private organisatoren willen uitbreiden, Eén van deze organisatoren is actief op zoek naar een geschikt pand, met ondersteuning van de stad.
- Andere initiatieven hebben ideeën en plannen, maar bevinden zich nog in de conceptfase.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

- Ontwikkeling van een nieuw premiereglement en ondersteuningskader, op basis van de huidige noden en in samenwerking met de partners.
- Nauwgezette opvolging van Vlaamse plannen om maximaal middelen naar Kortrijk te halen.
- Verkenning van nieuwe kinderopvanglocaties met externe partners, inclusief bedrijfswereld i.k.v. bedrijfsopvang.

6. Varia:

a) Hoe verhoudt deze ambitie zich tot de demografische evolutie en de vraag naar kinderopvang in Kortrijk? Worden er specifieke studies of prognoses gebruikt om de verwachte behoefte aan kinderopvang te onderbouwen?

Volgens prognoses zullen er in 2030 ongeveer 2.369 kinderen tussen 0 en 2 jaar zijn in Kortrijk. Om het streefdoel van 66 opvangplaatsen per 100 kinderen te halen, zijn er dan 1.557 plaatsen nodig. Rekening houdend met de pensionering van onthaalouders, komt dit neer op een uitbreiding met 190 plaatsen.

b) Hoe wordt er rekening gehouden met de geografische spreiding van kinderopvangplaatsen over de stad en deelgemeenten? Worden er plannen ontwikkeld om te zorgen dat de extra plaatsen gelijkmatig verspreid zijn?
Elke nieuwe initiatiefnemer is welkom, ongeacht de locatie. Bij de toewijzing van Vlaamse plaatsen kunnen lokale criteria worden toegepast, opgesteld in overleg met het Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK), zodat buurten met de grootste nood voorrang krijgen.

c) Hoeveel extra personeelsleden zijn er nodig voor de uitbreiding van de kinderopvang? Hoe worden externe aanbieders van kinderopvang betrokken in de uitbreiding van het aantal plaatsen? Is er overleg met private kinderopvanginitiatieven of andere partners zoals vzw's, en zo ja, op welke wijze?

De uitbreiding van de kinderopvang kunnen zowel publieke als private plaatsen inhouden. Per 7 kinderen is er één personeelslid nodig.

Er is zeer goed contact tussen de beleidsmedewerker kinderopvang en de externe partners. 4 keer per jaar is er lokaal overleg kinderopvang, maar ook tussentijds is er veel contact zowel live, via mail en telefoon.

Belangrijk:

De beleidsmedewerker kinderopvang (team samenleven) doet ondersteuning voor alle initiatieven kinderopvang op grondgebied Kortrijk. Zorg Kortrijk als publieke organisator is één van de initiatieven.

d) Wat is de totale kostprijs van de geplande uitbreiding van de kinderopvangcapaciteit, en hoe zal deze gefinancierd worden? Wordt er gebruik gemaakt van subsidies of andere externe financiering, en welk aandeel is voor de stedelijke begroting?

De financiering van de kinderopvang is een bevoegdheid van Vlaanderen. Als lokaal bestuur kunnen we extra ondersteunende premies en subsidies toekennen om ze te versterken.

e) Hoe wordt de kwaliteit van de kinderopvang gewaarborgd bij de uitbreiding van de capaciteit? Wat zijn de kwaliteitscriteria en hoe wordt toezicht gehouden op de naleving hiervan?

Kwaliteit van de kinderopvang is een bevoegdheid van Agentschap Opgroeien. Om een vergunning toegekend te krijgen, moet je aan strenge kwaliteitsvoorwaarden voldoen. Zorginspectie gaat langs ter controle.

f) Hoe wordt er gezorgd voor een evenwicht tussen het aanbod van reguliere kinderopvang en opvang voor kinderen met specifieke zorgbehoeften? Is er sprake van een gespecialiseerd aanbod voor kinderen met bijvoorbeeld een beperking of andere zorgbehoeften?

In Kortrijk is er een CIK (= centrum voor inclusieve kinderopvang), dit is een specifieke erkenning die ze krijgen van Vlaanderen. Enerzijds hebben zij plaatsen in de kinderopvang voor kinderen met specifieke zorgnoden, anderzijds gaan zij ook langs bij andere kinderopvanginitiatieven om die ondersteuning ter plaatse te bieden. Ook kinderopvang Madelief (verbonden aan MFC Zonnebloem) is een inclusief kinderdagverblijf. Binnen de werking van MFC Zonnebloem wordt er ook ondersteuning geboden aan externe organisatoren met kinderen met een specifieke zorgnood.

Deze twee organisatoren zitten ook in een ruimer netwerk van organisaties voor kinderen en jongeren met zorgnoden. Op die manier kan er multidisciplinair gekeken worden naar de beste oplossing voor het kind, uiteraard steeds in overleg met de ouders.

SV 2025-066 van raadslid Wouter Vermeersch van

Vraag:**Beleidsambitie Brio “desinvesteringsprogramma 50 miljoen euro”**

In het bestuursakkoord ‘Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur’ dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

“Op basis van een nominatieve lijst starten we een transparant en correct desinvesteringsprogramma, zonder taboes, met als streefdoel 50 miljoen euro ter financiering van dit ambitieus bestuursakkoord.”

1. Kan het stadsbestuur het bedrag aan desinvesteringen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) wordt de teller voor het bedrag aan desinvesteringen op 0 euro gezet.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel het bedrag aan desinvesteringen over 2025 wordt geraamd?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

- a) Graag een digitaal afschrift van de nominatieve lijst?
- b) Hoe wordt de transparantie van dit desinvesteringsprogramma gegarandeerd? Zal de gemeenteraad periodieke rapportages ontvangen over de voortgang van de desinvesteringen? Op welke manier wordt de gemeenteraad en de Kortrijkse bevolking betrokken bij het proces van desinvesteren? Wordt er ruimte gegeven voor inspraak of raadplegingen?
- c) Hoe past dit desinvesteringsprogramma binnen de langetermijnvisie voor de stad Kortrijk? Is er een risicoanalyse uitgevoerd over de wenselijkheid van desinvesteringen en de mogelijke effecten van desinvesteringen op de financiële gezondheid van de stad op lange termijn? Welke impact zullen deze desinvesteringen hebben op toekomstige coalities, lopende of geplande stadsprojecten?

Antwoord:

1. Kan het stadsbestuur het bedrag aan desinvesteringen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Desinvesteringen	21.956.001	5.467.261	7.626.327	4.716.679	27.245.601	1.328.872	1.392.958

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) wordt de teller voor het bedrag aan desinvesteringen op 0 euro gezet.

In het meerjarenplan BRIO (2026-2031) worden 50 miljoen aan nieuwe desinvesteringen ingeschreven. Daarnaast waren er reeds 5 miljoen aan desinvesteringen opgenomen in de 5^e aanpassing van het meerjarenplan 2020-2027 voor de jaren 2026 en 2027. Het totaalbedrag aan desinvesteringen voor de periode 2026-2031 komt daardoor op 55 miljoen euro. Merk op dat de financiële BBC-cyclus start op 1/01/2026, en niet op 1/01/2025 zoals gesuggereerd in de vraag.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel het bedrag aan desinvesteringen over 2025 wordt geraamd?

Voor 2025 zijn er 7.493.843 euro aan desinvesteringen geraamd incl. overdracht uit 2024. Daarvan zijn er op 20/08/2025 1.137.970 euro gerealiseerd.

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

Op basis van een grondige screening van alle gronden en gebouwen van de stad wordt momenteel gewerkt aan een concrete verkoopslijst met specifieke ramingen die samen de vooropgestelde 50M benaderen. Dit kan gaan over overdracht sociale woningen aan SW+, verkoop hoeves en landbouwgronden, ontwikkelingsgronden zoals Budatip, diverse losse gebouwen, etc. Dit wordt de komende legislatuur uitgewerkt.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

In BRIO is volgende spreiding in de tijd opgenomen. Het zwaartepunt ligt in de jaren 2030/31.

	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Desinvesteringen	9.238.975	8.705.000	5.665.000	7.132.000	10.600.032	13.658.992

6. Varia:

a) Graag een digitaal afschrift van de nominatieve lijst?

Er is reeds beleidsvoorbereidend werk gebeurd, maar er is nog geen definitieve lijst. Bij elk AMJP zal een stand van zaken gegeven worden.

b) Hoe wordt de transparantie van dit desinvesteringsprogramma gegarandeerd? Zal de gemeenteraad periodieke rapportages ontvangen over de voortgang van de desinvesteringen? Op welke manier wordt de gemeenteraad en de Kortrijkse bevolking betrokken bij het proces van desinvesteren? Wordt er ruimte gegeven voor inspraak of raadplegingen?

Verkoop van gronden en gebouwen wordt telkens ter goedkeuring geagendeerd op de gemeente- of OCMW-raad. Elk semesterrapport en elke jaarrekening zal daarenboven een oplijsting bevatten van de effectief gerealiseerde verkopen in de betreffende periode.

c) Hoe past dit desinvesteringsprogramma binnen de langetermijnvisie voor de stad Kortrijk? Is er een risicoanalyse uitgevoerd over de wenselijkheid van desinvesteringen en de mogelijke effecten van desinvesteringen op de financiële gezondheid van de stad op lange termijn? Welke impact zullen deze desinvesteringen hebben op toekomstige coalities, lopende of geplande stadsprojecten?

Het desinvesteringsprogramma kadert binnen het meerjarenplan 2026-2031. Er wordt een risicoanalyse uitgevoerd bij de verkoop van elke grond of elk gebouw. De desinvesteringen dragen bij aan 285 miljoen bijkomende investeringen en stadsprojecten en worden dus waardevast geherinvesteerd.

SV 2025-067 van raadslid Wouter Vermeersch van 15 juli 2025
--

Vraag:

Beleidsambitie Brio “bovenlokale subsidiëring 30 miljoen euro”

In het bestuursakkoord ‘Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur’ dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

“In functie van de investeringen en projecten in het bestuursakkoord, ijveren we voor een bovenlokale subsidiëring van de Vlaamse, federale en Europese overheden voor een bedrag van minstens 30 miljoen euro ter financiering van de begrote investeringen en niet extra te spenderen.”

1. Kan het stadsbestuur het bedrag aan bovenlokale subsidiëring (in miljoen euro) weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) wordt de teller voor het bedrag aan bovenlokale subsidiëring op 0 euro gezet.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel de bovenlokale subsidiëring over 2025 wordt geraamd?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Hoe is het bedrag van 30 miljoen euro bepaald? Is er een gedetailleerde onderbouwing of studie die aantoont dat dit bedrag haalbaar is en noodzakelijk voor de geplande investeringen en projecten? Hoe verhoudt de ambitie van 30 miljoen euro zich tot de historische trends in bovenlokale subsidiëring? Is dit een realistische doelstelling gebaseerd op eerdere ervaringen?"

b) Zijn er al gesprekken of onderhandelingen gaande met Vlaamse, federale en Europese overheden om de subsidiëring te verkrijgen? Zo ja, wat is de huidige stand van zaken? Heeft het stadsbestuur een inschatting van de waarschijnlijkheid dat deze 30 miljoen euro daadwerkelijk zal worden verkregen in de komende legislatuur?

c) Hoeveel middelen en mankracht worden er ingezet om deze subsidiëring te verkrijgen? Worden er externe consultants ingehuurd voor het aanvragen van deze subsidies, en zo ja, wat zijn de verwachte kosten daarvan? Is er een plan om de efficiëntie van het subsidiëeringsproces te monitoren en te verbeteren, en wat zijn de verwachte resultaten op korte termijn?"

d) Kan het stadsbestuur aangeven hoe de 30 miljoen euro zal worden verdeeld over de verschillende projecten en investeringen die in het bestuursakkoord staan? Welke specifieke projecten worden als prioriteit gesteld om te financieren via bovenlokale subsidiëring, en hoe wordt bepaald welke projecten in aanmerking komen?

e) Wat is het plan van het stadsbestuur als de verwachte subsidies niet volledig worden behaald? Wat gebeurt er dan met de geplande investeringen en projecten? Welke alternatieve financieringsbronnen worden overwogen als het niet lukt om het volledige bedrag aan subsidiëring te verkrijgen?

Antwoord:

1. Kan het stadsbestuur het bedrag aan bovenlokale subsidiëring (in miljoen euro) weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Subsidies	2.999.308	3.328.827	2.573.815	11.595.388	3.118.495	8.261.947	7.389.779

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) wordt de teller voor het bedrag aan bovenlokale subsidiëring op 0 euro gezet.

In het nieuw meerjarenplan 2026-2031 zijn er 30 miljoen euro ontvangsten ingeschreven uit bovenlokale subsidiëring. De ambitie is geformuleerd op de financiële BBC-cyclus 2026-2031, niet de politieke legislatuur 2025-2030. Startmoment dus 1/01/2026.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel de bovenlokale subsidiëring over 2025 wordt geraamd?

21.448.573 euro incl. overdracht uit 2024 waarvan 4.114.672,05 gerealiseerd op 20/08/2025

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

Alle bestaande subsidiekanalen worden van dichtbij gevolgd, zowel 'reguliere' programma's en subsidieverstrekken (bv. VIPA voor de zorg, AWV of VMM voor openbaar domein...) als projectgebonden financiering in specifieke domeinen (bv. cultuur) evenals Europese programma's (bv. EFRO, Interreg...).

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Subsidies	9.181.718	5.180.778	3.341.794	4.532.862	2.176.278	5.586.570

6. Varia:

a) Hoe is het bedrag van 30 miljoen euro bepaald? Is er een gedetailleerde onderbouwing of studie

die aantoont dat dit bedrag haalbaar is en noodzakelijk voor de geplande investeringen en projecten? Hoe verhoudt de ambitie van 30 miljoen euro zich tot de historische trends in bovenlokale subsidiëring? Is dit een realistische doelstelling gebaseerd op eerdere ervaringen?"

MIO	PNK 2014-19	BSV initieel 2020-25	BSV AMJP5 2020-25	BRIO 2026-31
Verkopen 2026-31	44	40	42	55
<u>Subsidies e.a.</u>	<u>31</u>	<u>36</u>	<u>64</u>	<u>30</u>
+ ontvangsten	75	76	106	85

Op basis van de voorbije legislaturen is 30M een conservatief-realistische inschatting.

b) Zijn er al gesprekken of onderhandelingen gaande met Vlaamse, federale en Europese overheden om de subsidiëring te verkrijgen? Zo ja, wat is de huidige stand van zaken? Heeft het stadsbestuur een inschatting van de waarschijnlijkheid dat deze 30 miljoen euro daadwerkelijk zal worden verkregen in de komende legislatuur?

Ca. 23M van de 30M subsidies zijn nominatief benoemd in het meerjarenbudget; die hebben een hoog tot zeer hoog waarschijnlijkheidsgehalte. Het saldo, ca. 7M, moet nog gevonden worden. Daartoe worden zowel de stadsdiensten incl. het team subsidieadvies gemobiliseerd en leggen de politiek verantwoordelijken de nodige contacten in Brussel.

c) Hoeveel middelen en mankracht worden er ingezet om deze subsidiëring te verkrijgen? Worden er externe consultants ingehuurd voor het aanvragen van deze subsidies, en zo ja, wat zijn de verwachte kosten daarvan? Is er een plan om de efficiëntie van het subsidiëeringsproces te monitoren en te verbeteren, en wat zijn de verwachte resultaten op korte termijn?"

De stad heeft een dedicated team subsidie-advies dat bestaat uit 4 personen, 3 subsidiejagers en een administratief medewerker. Dit team screent de subsidieopportuniteiten, programma's en calls op diverse niveaus (Europa, federaal, Vlaams, provincie). Er worden normaliter geen externe consultants ingehuurd. Het team in kwestie dient subsidie-aanvragen in (niet alleen voor investeringssubsidies, maar ook exploitatie) en volgt de afhandeling van goedgekeurde subsidies (cf. inhoudelijke rapportering, verantwoording onkosten...) op in nauwe samenwerking met de betrokken inhoudelijke dienst en financiën. De gerealiseerde subsidies worden continu gemonitord.

d) Kan het stadsbestuur aangeven hoe de 30 miljoen euro zal worden verdeeld over de verschillende projecten en investeringen die in het bestuursakkoord staan? Welke specifieke projecten worden als prioriteit gesteld om te financieren via bovenlokale subsidiëring, en hoe wordt bepaald welke projecten in aanmerking komen?

De 23M die nominatief benoemd is in het budget financiert primair een deel van het investeringsproject in kwestie. De resterende 7M is algemene financiering voor het globale investeringsprogramma.

e) Wat is het plan van het stadsbestuur als de verwachte subsidies niet volledig worden behaald? Wat gebeurt er dan met de geplande investeringen en projecten? Welke alternatieve financieringsbronnen worden overwogen als het niet lukt om het volledige bedrag aan subsidiëring te verkrijgen?

Als het niet lukt om het volledige bedrag aan subsidiëring te verkrijgen, zal er een aanpassing van het meerjarenplan dienen te gebeuren, ook langs uitgavenzijde.

SV 2025-068 van raadslid Wouter Vermeersch van 15 juli 2025

Vraag:

Beleidsambitie Brio “maximale schuldgraad 100%”

In het bestuursakkoord ‘Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur’ dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

“We waken over een gezond financieel beleid in onze stad om ook toekomstige besturen vrije beleidsruimte te geven. We hanteren daarom steeds een maximale schuldgraad van 100% van de exploitatie-inkomsten.”

Wij beschikken op basis van onze vragen in de raadscommissies over volgende evolutie van de schuldgraad:

2018: 94,46%

2019: 94,63%

2020: 91,93%

2021: 78,72%

2022: 80,78%

2023: 80,15%

2024: 84,32%

1. Kan het stadsbestuur bovenstaande cijfers bevestigen en de schuldgraad weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was er een schuldgraad van ... % [graag invullen] van de exploitatie-inkomsten.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel de schuldgraad over 2025 wordt geraamd

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Kan het stadsbestuur verduidelijken welke specifieke elementen precies worden meegerekend bij de berekening van de schuldgraad? Wordt enkel de stedelijke schuld of ook andere schulden in aanmerking genomen?

b) In de praktijk wordt een schuldgraad van 80% vaak als een rode lijn beschouwd, aangezien een hogere schuldgraad de financiële gezondheid van de stad in gevaar kan brengen. Kan het stadsbestuur toelichten waarom er voor een grens van 100% wordt gekozen, terwijl er bij 80% al sprake kan zijn van verhoogde risico's voor de financiële stabiliteit van de stad? Welke concrete garanties zijn er dat de stad bij een schuldgraad boven de 80% nog steeds voldoende financiële ruimte heeft voor onvoorziene omstandigheden?

- c) Hoe verhoudt de schuldgraad van Kortrijk zich tot die van andere vergelijkbare steden in Vlaanderen? aak wordt een schuldgraad van tussen de 80% en 100% van de exploitatie-inkomsten als een rode lijn beschouwd. Zijn er andere steden die dezelfde beleidsambitie hebben, en zo ja, wat zijn de ervaringen en resultaten daar?
- d) In hoeverre houdt het stadsbestuur rekening met de huidige economische situatie, zoals een of economische recessie, bij de raming en het beleid rond de schuldgraad? Hoe beïnvloeden deze factoren de schuldgraad op lange termijn? Wat is de impact van een hogere schuldgraad op de beleidsruimte van een volgende coalitie? Is er een horizon voor de schuldgraad die de stad op lange termijn wil bereiken?
- e) Wat is het concrete plan van het stadsbestuur indien de schuldgraad toch de grens van 100% van de exploitatie-inkomsten overschrijdt? Zijn er scenario's of herstelmaatregelen voorzien om de schuld weer naar een aanvaardbaar niveau terug te brengen?
- f) Hoe ziet het stadsbestuur de relatie tussen de schuldgraad en de belastingdruk voor de inwoners van Kortrijk? Worden er maatregelen voorzien om de belastingdruk te beperken als gevolg van een hogere schuld?

Antwoord:

1. Kan het stadsbestuur bovenstaande cijfers bevestigen en de schuldgraad weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

	JR18	JR19	JR20	JR21	JR22	JR23	JR24
Schuldgraad	91,4%	91,5%	91,9%	78,7%	80,8%	80,1%	84,3%

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was er een schuldgraad van 84,3% van de exploitatie-inkomsten.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel de schuldgraad over 2025 wordt geraamd?

De schuldgraad voor 2025 wordt op basis van de meest recente aanpassing van het meerjarenplan (AMJP5) geraamd op 92,9% op 31/12/2025.

De toename t.o.v. 2024 wordt verklaard door de grote investeringsuitgaven waaronder in het bijzonder de renovatie van de schouwburg, masterplan Bissegem en de stationsomgeving.

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

De beperking van de schuldgraad tot maximaal 100% van de exploitatieontvangsten werd doorheen het ganse proces van de opmaak van het meerjarenplan als expliciete interne voorwaarde gemonitord en bewaakt.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Schuldgraad (totaal)	92,5%	93,7%	95,1%	96,7%	99,8%	98,8%
Schuldgraad (stad+ocmw)	77,1%	78,8%	80,5%	83,4%	87,5%	87,5%

6. Varia:

a) Kan het stadsbestuur verduidelijken welke specifieke elementen precies worden meegerekend bij de berekening van de schuldgraad? Wordt enkel de stedelijke schuld of ook andere schulden in aanmerking genomen?

De totaliteit van de schulden wordt meegerekend bij de berekening van de schuldgraad, dus niet alleen stad & OCMW maar ook de doorgeefleningen en de boekhoudkundige schulden (bv. verleiding, noodkoopwoningen).

Ter info, als we dat niet zouden doen en ons beperken tot stad/OCMW start de “zuivere” schuldgraad (waarbij we exploitatie-ontvangsten dan ook corrigeren voor het terugbetalen van de rente op doorgeefleningen) op 77,1% in 2026 om te eindigen met 87,5% in 2031. De impact hiervan bedraagt dus 12 à 15%.

b) In de praktijk wordt een schuldgraad van 80% vaak als een rode lijn beschouwd, aangezien een hogere schuldgraad de financiële gezondheid van de stad in gevaar kan brengen. Kan het stadsbestuur toelichten waarom er voor een grens van 100% wordt gekozen, terwijl er bij 80% al sprake kan zijn van verhoogde risico's voor de financiële stabiliteit van de stad? Welke concrete garanties zijn er dat de stad bij een schuldgraad boven de 80% nog steeds voldoende financiële ruimte heeft voor onvoorziene omstandigheden?

Wij hebben er geen weet van dat een schuldgraad van 80% gezien wordt als een rode lijn in de boekhouding van steden en gemeenten. In de BBC wordt de financiële gezondheid vooral gemeten aan de hand van de AFM. Het feit dat de wettelijke evenwichtsvoorwaarde op de AFM ligt, en niet op schuld, bewijst dit. AFM en schuld zijn wel verbonden. De AFM gaat na of de leningslasten vanuit exploitatie-overschotten gedragen kunnen worden. Een te hoge schuld brengt de AFM in gevaar; in Kortrijk is de AFM ook in 2026-2031 elk jaar (significant) positief. Dat toont aan dat de financiële gezondheid niet in gevaar is, niettegenstaande het feit dat de schuldgraad hoger dan 80% ligt.

Om rekening te houden met onvoorziene omstandigheden werd in het uitgavenbudget daarenboven jaarlijks een buffer van 1M ingeschreven. Die buffer, samen met de AFM, vormt een reserve in geval van onvoorziene omstandigheden.

Waarom 100% en geen 80%?

- In de BBC bestaat hiervoor geen norm. De 100% is zelf gekozen en sluit aan bij de schuldprognoses voor de jaren 2026/2027 in AMJP4 en AMJP5. We wilden de relatieve schuldpositie niet hoger maken in de volledige planningsperiode 2026-2031, niettegenstaande het feit dat er heel wat bovenlokale tegenvallers zijn (bv. wegvallen subsidies, minder energiedividenden, federale belastingshervorming...). We merken trouwens op dat de schuldgraad in het initiële meerjarenplan BSV uit 2019 hoger lag (ze steeg tot 109%). Doordat de jaarrekeningen steeds beter waren dan verwacht, is dit geleidelijk teruggebracht naar ca. 100% in AMJP4/5. We houden dit nu aan als bovengrens en hopen het in de realiteit opnieuw iets beter te doen.
- We kiezen voor de eenvoud een ratio die alle schulden omvat. Een andere definitie doet de ratio zakken met 12 à 15%. De gekozen norm moet dus samen gezien worden met de definitie.

c) Hoe verhoudt de schuldgraad van Kortrijk zich tot die van andere vergelijkbare steden in Vlaanderen? Vaak wordt een schuldgraad van tussen de 80% en 100% van de exploitatie-inkomsten als een rode lijn beschouwd. Zijn er andere steden die dezelfde beleidsambitie hebben, en zo ja, wat zijn de ervaringen en resultaten daar?

Zoals uitgelegd hierboven, hebben wij er geen weet van dat een schuldgraad van meer 80% gezien wordt als een rode lijn. De financiële gezondheid van een gemeente wordt vooral gemeten aan de hand van de AFM en het vermogen om de gemaakte schuld terug te betalen. Vergelijken we dan toch de schuldgraden, dan bevat onderstaande tabel de schuldgraad van de Vlaamse centrumsteden. Hierbij houden we rekening met de totale schuld volgens het T4-schema van stad en OCMW en de totale exploitatie-ontvangsten volgens de M2.

Schuldgraad Stad & OCMW					
Schuldgraad	2020	2021	2022	2023	2024
Aalst	73,1%	72,2%	68,7%	66,5%	68,4%
Antwerpen	30,8%	24,7%	20,3%	14,0%	10,6%
Brugge	31,1%	32,6%	33,9%	29,9%	43,7%
Genk	100,3%	101,3%	87,5%	82,4%	85,3%
Gent	70,2%	72,9%	81,8%	73,2%	72,2%
Hasselt	78,4%	74,2%	69,4%	62,5%	43,0%
Kortrijk	91,9%	78,7%	80,8%	80,1%	84,3%
Leuven	45,0%	46,1%	59,2%	61,8%	82,7%
Mechelen	146,0%	135,2%	129,1%	102,4%	113,9%
Oostende	94,1%	99,0%	98,3%	91,7%	87,8%
Roeselare	84,3%	85,4%	106,2%	104,6%	124,0%
Sint-Niklaas	88,2%	95,0%	91,4%	83,8%	96,6%
Turnhout	11,2%	9,6%	24,3%	20,8%	33,4%
Gemiddelde	72,7%	71,3%	73,1%	67,2%	72,8%

In de volgende tabel hebben we ook de schuld van de AGB's en de welzijnsverenigingen meegerekend. Daarbij hebben we voor de exploitatieontvangsten ook rekening gehouden met de ontvangsten van de AGB's en welzijnsverenigingen. De totale exploitatieontvangsten hebben we wel gecorrigeerd voor de werkingstoelage van stad of OCMW richting het AGB of de welzijnsvereniging.

Schuldgraad incl. AGB's en welzijnsverenigingen gecorrigeerd voor onderlinge werkingssubsidies					
Schuldgraad	2020	2021	2022	2023	2024
Aalst	93,9%	95,7%	92,6%	89,2%	88,6%
Antwerpen	36,4%	29,1%	27,9%	26,0%	23,1%
Brugge	49,0%	51,1%	52,1%	48,7%	58,6%
Genk	116,2%	115,9%	99,6%	93,1%	93,6%
Gent	75,2%	73,7%	82,6%	73,4%	73,7%
Hasselt	134,9%	127,0%	115,7%	101,2%	77,1%
Kortrijk	91,0%	77,5%	79,6%	78,6%	83,0%
Leuven	49,6%	49,7%	59,4%	62,7%	78,9%
Mechelen	174,6%	161,5%	151,3%	124,0%	140,2%
Oostende	93,7%	107,6%	107,5%	94,5%	88,3%
Roeselare	78,8%	79,0%	110,6%	106,1%	118,4%
Sint-Niklaas	90,2%	96,8%	92,9%	85,7%	100,9%
Turnhout	20,4%	17,3%	29,6%	31,0%	39,4%
Gemiddelde	84,9%	83,2%	84,7%	78,0%	81,8%

Conclusie: Kortrijk neemt een middenpositie in op vandaag.

d) In hoeverre houdt het stadsbestuur rekening met de huidige economische situatie, zoals een of economische recessie, bij de raming en het beleid rond de schuldgraad? Hoe beïnvloeden deze factoren de schuldgraad op lange termijn? Wat is de impact van een hogere schuldgraad op de beleidsruimte van een volgende coalitie? Is er een horizon voor de schuldgraad die de stad op lange termijn wil bereiken?

Het plafonneren van de schuldgraad zorgt voor een hogere AFM dan het wettelijk minimum. Cf. bij de opmaak van BSV werd gewerkt naar een AFM van 1M in het laatste jaar. Door de schuld te plafonneren eindigen we in BRIO op het dubbele, niettegenstaande het feit dat we nog 1M buffer expliciet budgetteren (als we dat niet

zouden doen, eindigen we het op het drieluik). Op die manier is Kortrijk iets beter bestand tegen eventuele tegenvallers en/of ontstaat meer beleidsruimte voor de toekomst.

e) Wat is het concrete plan van het stadsbestuur indien de schuldgraad toch de grens van 100% van de exploitatie-inkomsten overschrijdt? Zijn er scenario's of herstelmaatregelen voorzien om de schuld weer naar een aanvaardbaar niveau terug te brengen?

Bij elke aanpassing van het budget zullen de evenwichtsvoorwaarden gecontroleerd worden, niet alleen de wettelijke maar ook de schuldgraad. Bij tegenvallers in hetzij exploitatie, hetzij investeringen zullen de nodige herstelmaatregelen genomen worden. Dat is in het verleden ook steeds gebeurd (cf. energie- en inflatiecrisis).

f) Hoe ziet het stadsbestuur de relatie tussen de schuldgraad en de belastingdruk voor de inwoners van Kortrijk? Worden er maatregelen voorzien om de belastingdruk te beperken als gevolg van een hogere schuld?

Hogere belastingen zouden, indien ze niet worden omgezet in extra uitgaven, een positieve impact op de schuld hebben (cf. minder lenen). Het zou zelfs een extra positief op de schuldgraad hebben (cf. lager schuldbedrag afgezet tegenover hogere exploitatie-ontvangsten). Het beleid kiest er bewust voor de belastingen en belastingdruk voor de Kortrijkzanen niet te verhogen.

SV 2025-069 van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul van 15 juli 2025

Vraag:

Beleidsambitie Brio "dubbel zoveel voetpaden vernieuwen"

In het bestuursakkoord 'Kortrijk met brio - Partituur voor 6 jaar sterk bestuur' dd. 25 november 2024 staat volgende concrete beleidsambitie:

"Dit wordt de legislatuur van de voetganger. We gaan een versnelling hoger in het opwaarderen van ons openbaar domein. We vernieuwen dubbel zoveel voetpaden. Het budget kleine straten en pleinen gaat van 3 miljoen euro naar 6 miljoen euro per jaar."

1. Kan het stadsbestuur het budget kleine straten en pleinen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Bij aanvang van de legislatuur (31/12/2024) was het budget kleine straten en pleinen ... euro [graag invullen].

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel het budget kleine straten en pleinen over 2025 wordt geraamd?

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren?

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

6. Varia:

a) Een verdubbeling van het budget leidt niet noodzakelijk tot een verdubbeling van het aantal vernieuwde voetpaden. Hoe kan het stadsbestuur garanderen dat deze verhoogde middelen daadwerkelijk effectief worden ingezet voor de vernieuwing van dubbel zoveel voetpaden? Is er een gedetailleerd plan dat aantoont dat het verhoogde budget niet enkel gebruikt wordt voor andere, mogelijk minder urgente projecten, en dat de beoogde doelstelling van het verdubbelen van het aantal vernieuwde voetpaden daadwerkelijk bereikt zal worden?

- b) Hoe wordt bepaald welke voetpaden als eerste vernieuwd worden? Is er een prioritering op basis van veiligheid, gebruiksintensiteit of andere criteria? Zijn er specifieke buurten of wijken die prioriteit krijgen in het vernieuwen van de voetpaden, en zo ja, welke en waarom?
- c) Hoe wordt er rekening gehouden met de geografische spreiding van vernieuwde voetpaden over de stad en deelgemeenten? Worden er plannen ontwikkeld om te zorgen dat de vernieuwde voetpaden gelijkmatig verspreid zijn?
- d) Kan het stadsbestuur een overzicht geven welke concrete straten en pleinen op de planning staan?
- e) Hoe wordt de Kortrijkzaan betrokken bij het bepalen van welke voetpaden vernieuwd moeten worden? Is er ruimte voor inwoners om voorstellen in te dienen?
- f) Is er een plan om inwoners tijdig te informeren over de uitvoering van de werken en mogelijke hinder?
- g) In hoeverre wordt er rekening gehouden met de duurzaamheid van de materialen en technieken die gebruikt worden voor de voetpadvernieuwing? Hoe wordt de kwaliteit van de vernieuwde voetpaden gewaarborgd en het onderhoud beperkt?

Antwoord:

1. Kan het stadsbestuur het budget kleine straten en pleinen weergeven op datum van 31/12/2018, 31/12/2019, 31/12/2020, 31/12/2021, 31/12/2022, 31/12/2023 en 31/12/2024?

Omschrijving Project	JR 2018		JR 2019		JR 2020		JR 2021		JR 2022		JR 2023		JR 2024	
	U	O	U	O	U	O	U	O	U	O	U	O	U	O
Kleine straten en overige werken openbaar domein	1.931.779		1.981.128		2.288.084	52.500	2.219.494		2.992.637	50.000	3.401.814	34.353	4.004.292	92.512
Parken					2.420			5.963					88.509	8.866
Wijkgroen en volkstuinen			56.415		184.776		109.021		94.067		65.366		37.820	
Totaal	1.931.779	-	2.037.542	-	2.475.281	52.500	2.328.515	5.963	3.086.705	50.000	3.467.180	34.353	4.130.621	101.377

2. Kan het stadsbestuur bevestigen wat het startcijfer is om bovenstaande beleidsambitie op te volgen?

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Er zijn dan ook nog geen budgettaire verbintenissen genomen in het kader van deze beleidsambitie.

3. Kan het stadsbestuur bevestigen op hoeveel het budget kleine straten en pleinen over 2025 wordt Geraamd?

In 2025 is er een budget voorzien van €2.595.555.

4. Welke concrete maatregelen zijn reeds genomen of gepland om de beleidsambitie te realiseren.

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Er zijn dan ook nog geen budgettaire verbintenissen genomen in het kader van deze beleidsambitie.

Er wordt uiteraard wel voortdurend verder geïnvesteerd in de trottoirs en gezocht naar maximale synergie met andere projecten. Die lijn wordt doorgetrokken met de actualisatie van de prioriteitenlijsten voor openbare werken. Deze zullen worden samengelegd om tot de best mogelijke planning en synergie te komen om maximaal rendement te halen uit de voorziene middelen.

5. Welke tussentijdse doelstellingen of mijlpalen worden vooropgesteld om de voortgang van deze beleidsambitie tijdens de legislatuur te monitoren?

Jaarlijks is er een evaluatie van het meerjarenplan. Eventuele bijstellingen of aanpassingen gebeuren in dit kader.

6. Varia:

- a) **Een verdubbeling van het budget leidt niet noodzakelijk tot een verdubbeling van het aantal vernieuwde voetpaden. Hoe kan het stadsbestuur garanderen dat deze verhoogde middelen daadwerkelijk effectief worden ingezet voor de vernieuwing van dubbel zoveel voetpaden? Is er een gedetailleerd plan dat aantoonst dat het verhoogde budget niet enkel gebruikt wordt voor andere, mogelijk minder urgente projecten, en dat de beoogde doelstelling van het verdubbelen van het aantal vernieuwde voetpaden daadwerkelijk bereikt zal worden?**

De ambitie is om dubbel zoveel trottoirs aan te leggen maar of dat haalbaar is hangt af van de aanbestedingsprijzen. Er wordt, zoals in andere schriftelijke vragen toegelicht, gewerkt op basis van een prioriteitenlijst bij de toewijzing van middelen. Het is de bedoeling om goed te besturen en aan de hand van deze lijst structurele verbeteringswerken uit te voeren aan onze voetpaden, niet om louter nominatieve ambities te realiseren ongeacht de positionering op de lijst en de bredere context.

- b) **Hoe wordt bepaald welke voetpaden als eerste vernieuwd worden? Is er een prioritering op basis van veiligheid, gebruiksintensiteit of andere criteria? Zijn er specifieke buurten of wijken die prioriteit krijgen in het vernieuwen van de voetpaden, en zo ja, welke en waarom?**

We verwijzen hierbij naar het antwoord op dezelfde vraag in een andere schriftelijke vraag (2025-061).

- c) **Hoe wordt er rekening gehouden met de geografische spreiding van vernieuwde voetpaden over de stad en deelgemeenten? Worden er plannen ontwikkeld om te zorgen dat de vernieuwde voetpaden gelijkmatig verspreid zijn?**

We verwijzen hierbij naar het antwoord op dezelfde vraag in een andere schriftelijke vraag (2025-061).

- d) **Kan het stadsbestuur een overzicht geven welke concrete straten en pleinen op de planning staan?**

Het meerjarenplan wordt pas in september ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Er zijn dan ook nog geen budgettaire verbintenissen genomen in het kader van deze beleidsambitie.

- e) **Hoe wordt de Kortrijkzaan betrokken bij het bepalen van welke voetpaden vernieuwd moeten worden? Is er ruimte voor inwoners om voorstellen in te dienen?**

De input van de burgers (via het meldpunt) vormt de belangrijkste basis van de knelpuntenlijst.

- f) **Is er een plan om inwoners tijdig te informeren over de uitvoering van de werken en mogelijke hinder?**

Bij dergelijke werken krijgen de inwoners, aangelanden en handelaars vanuit team Publieke Ruimte een bewonersbrief met alle praktische info over de werken, dit ten laatste 2 weken voor aanvang. Deze bewonersbrief wordt steeds overgemaakt aan de hulpdiensten en betrokken diensten of instanties. Team minder-hinder verstuurt ook een bijkomende mailing naar de hulpdiensten als de straat afgesloten of eenrichtingsverkeer wordt. Bij grotere hinder ontvangen ook de handelaars en pers een mailing. Al deze info wordt ook op de website van de stad geplaatst. Kleinere of bijkomende werfcommunicatie wordt opgenomen door de aannemer. Bij grote projecten (van gevel tot gevel) waar er veel hinder is wordt ook een bewonersvergadering georganiseerd.

- g) **In hoeverre wordt er rekening gehouden met de duurzaamheid van de materialen en technieken die gebruikt worden voor de voetpadvernieuwing? Hoe wordt de kwaliteit van de vernieuwde voetpaden gewaarborgd en het onderhoud beperkt**

Alle werken worden uitgevoerd volgens standaardbestek 250. Er wordt rekening gehouden met de nieuwe noodzaken inzake klimaatrobuustheid (waterdoorlaatbaarheid, ontharding).