

**Groep:** Raadscommissie 3  
**Datum:** 01 juli 2025  
**Uur:** 19u – 19u40  
**Plaats:** Oude raadszaal (historische stadhuis)  
**Aanwezig:** Felix De Clerck, Maxim Veys - schepenen;

Anaïs De Bethune, Philippe De Coene (digitaal via Teams), Helga Kints, Liesbet Maddens, Anke Seynaeve, Nysa Vandersteene, Sien Vandeveld, Mia Cattebeke, Liesbeth Vercaemst - raadsleden

Maarten François – verslaggever  
Jeroen Ceuppens - Voorzitter

**Verontschuldigd:** Giovanni Saelens – schepen, Miet Callens en Anke Seynaeve-raadsleden.

**Afwezig:** /

**Bijlagen:** /

---

## **Raad voor maatschappelijk welzijn**

### **Giovanny Saelens**

#### **Bestuurszaken**

2 - 2025\_OR\_00050 - OCMW-vereniging W13 - Beslissingen van welzijnsvereniging W13 - verslagen van de raad van bestuur - Kennisname

- Geen vragen.

3 - 2025\_OR\_00051 - Ziekenhuisvereniging az groeninge - tijdelijke wijziging governance structuur - statutenwijziging – Goedkeuren

- Voorstel Philippe De Coene: bij goedkeuring van dit punt op de raad voor maatschappelijk welzijn wordt het niet-bindend advies van de Vlaamse regering toch best mee opgenomen in de statutenwijziging. Concreet gaat over volgende passage, zoals ook opgenomen in de nota voor de raad voor maatschappelijk welzijn:

*Artikel 503, 7° van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat het stemmenaantal in de algemene vergadering en in de andere beheersorganen waarover een deelgenoot beschikt, bepaald wordt in verhouding tot de naar economische maatstaven waardeerbare inbreng van het ziekenhuis in de vereniging. De verdeling van het stemmenaantal wordt in de statuten ingeschreven. Nergens in de statuten noch in de bijlagen wordt echter melding gemaakt van de inbreng van de deelgenoten. Ik raad aan om de inbreng van de deelnemers te verduidelijken en in de toekomst op te nemen in de statuten.*

*Een statutenwijziging vereist volgens artikel 14 van de statuten een voorafgaande instemming van alle leden. De raad voor maatschappelijk welzijn stemde bij besluit van 17 februari 2025 in met de voorgestelde statutenwijziging. Een voorafgaande instemming van de private partner over de statutenwijziging werd niet ingediend. Het ontwerpbesluit tot wijziging van de statuten dient samen met het niet-bindend advies voor beraadslaging en voor stemming opnieuw voorgelegd te worden aan de raad voor maatschappelijk welzijn.*

- Geen bezwaar of opmerkingen uit de commissie op bovenstaand voorstel van Philippe De Coene.

## **Gemeenteraad**

### **Maxim Veys**

#### **Regie Sociaal Beleid**

13 - 2025\_GR\_00184 - Decreet BOA - Regie Kinderopvang Uitrol decreet BOA - Opstart Lokaal Samenwerkingsverband – Goedkeuren

- Korte duiding Maxim Veys: stad Kortrijk start met nieuwe BOA aanpak per 1 september 2026. De oprichting van een lokaal samenwerkingsverband is hierbij een verplichte opdracht vanuit Vlaanderen.
- Vraag van Jeroen Ceuppens: az groeninge organiseert ook opvang en zou dit in de toekomst graag ook het hele jaar door doen. Hierbij botsen ze een paar belemmeringen (locatie, erkenning,...).
  - o Antwoord Philippe De Coene: dit is een bevoegdheid van Maxim Veys, maar vanuit eerdere betrokkenheid bij dit dossier toch wat duiding. Verkennende gesprekken hierover tussen az groeninge en stad Kortrijk, onder meer in functie van locatie, werden tijdelijk on hold gezet omwille van personeelwissels. Maar vraag en interesse blijft groot.
  - o Antwoord Maxim Veys: gesprekken zijn opnieuw opgestart met az groeninge. Maar voor de volledigheid, BOA gaat over voor- en naschoolse opvang (voor en na de schooldag, woensdagnamiddag en vakantieperiodes). Vraag in functie van opvang az groeninge gaat over buitenschoolse opvang (0-3 jaar).
- Vraag Liesbeth Vercaemst: er zouden bijkomende middelen gekomen zijn vanuit Vlaanderen.
  - o Antwoord Maxim Veys: dat klopt, maar deze zijn specifiek om de overgang naar de volledige uitrol van het nieuwe systeem te overbruggen.

### **Felix De Clerck**

#### **Musea en Tentoonstellingen**

14 - 2025\_GR\_00182 - Schenking objecten aan de stedelijke musea - Definitieve aanvaarding

- Geen vragen.

15 - 2025\_GR\_00175 - Interlokale Vereniging Be-Part - Jaarverslag en jaarrekening 2024 - Goedkeuren

- Geen vragen.

**Gebouwen**

16 - 2025\_GR\_00174 - Kerkfabrieken - Jaarrekeningen 2024 - Advies

- Geen vragen.

17 - 2025\_GR\_00185 - Team kinderen en jongeren - Transit - Inrichting en erkenning jeugdraad 2026-2031 - Goedkeuren

- Duiding Felix De Clerck: er komt een vernieuwde jeugdraad in Kortrijk. Er is een onderzoek gevoerd, een kader uitgewerkt en dat kan nu ook geconcretiseerd worden. Minstens 3 keer per jaar wordt een open jeugdraad georganiseerd. Daarachter zit een stuurgroep die is samengesteld met vertegenwoordiging uit 3 stromen:
  - Professioneel jeugdwerk
  - (Vrijwillig) erkende jeugdwerk (jeugdverenigingen)
  - Niet georganiseerde kinderen en jongeren
- Vraag Nysa Vandersteene: zijn er afspraken over de verhouding in vertegenwoordiging van de deelnemers in de 3 stromen.
  - Antwoord Felix De Clerck: we streven ernaar dat de 3 lagen evenwichtig vertegenwoordigd zijn. Het kan zeker niet de bedoeling zijn dat de jeugdraad voornamelijk uit professionals bestaat.
- Vraag Mia Cattebeke en Miet Callens (schriftelijk): hoe werd de niet georganiseerde jeugd bereikt.
  - Antwoord Felix De Clerck: via tal van kanalen, voornamelijk sociale media worden jongeren gesensibiliseerd. Om een goeie mix van jongeren te bereiken wordt ook gerichte communicatie opgezet.
- Vraag Nysa Vandersteene: hoe bewaken we een goeie mix van jongeren in de jeugdraad, en juiste vertegenwoordiging van de jongeren in onze stad.
  - Antwoord Felix De Clerck: wordt zeker bewaakt, maar daar wordt wel geen al te strak kader rond uitgewerkt. Het gaat hier niet over formele mandaten dus ook moeilijk en niet wenselijk om daar al te strak in te sturen. Zeker voor de open bijeenkomsten is dit moeilijk te reguleren. Er wordt wel gericht communicatie gevoerd om een zo goed mogelijke weerspiegeling van de Kortrijkse jongeren in de jeugdraad te krijgen. Ook voor de vertegenwoordiging van jeugdbewegingen wordt een evenwicht bewaakt. Het kan niet de bedoeling zijn dat de ene jeugdbeweging oververtegenwoordigd is en de andere helemaal niet. Jeugdbewegingen zullen gevraagd worden om zich beperkt en in evenwicht te laten afvaardigen.

Belangrijke aanvulling: we willen jongeren ook vooraf niet te veel afschrikken met strakke voorwaarden en zware 'verplichte' engagementen voor een heel jaar. De combinatie van een stuurgroep (groot en vast engagement voor minstens 1 jaar) en de open jeugdmomenten (eerder ad hoc engagement) laten de mogelijkheid voor jongeren op welke manier ze willen bijdragen. Al te veel reglementering mag geen rem zijn voor jongeren om in te stappen.

Felix De Clerck: "Volgens mij wordt een advies sterker als het door een diverse groep wordt opgesteld. Iedereen mag zich meedoen dus ik hoop op een pluralistisch samengestelde groep".

- Vraag Jeroen Ceuppens: zou interessant zijn om ook bijvoorbeeld jaarlijks een follow up van de werking en resultaten van de jeugdraad te krijgen.
  - o Antwoord Felix De Clerck: vanuit de stad is het zeker de ambitie om naast de opstart van deze vernieuwde werking, ook de werking en impact ervan te monitoren en evalueren. Dit wordt vanuit Transit (team kinderen en jongeren) opgevolgd. Ook de werking van de jeugdraad wordt van daaruit gecoördineerd.
- Vraag Helga Kints en Miet Callens (schriftelijk): wanneer start de campagne om jongeren te beginnen werven?
  - o Antwoord administratie (Bert Dusselier): er zijn reeds 2 open momenten (Goesting) georganiseerd. Daar kwamen samen ruim 60 jongeren op af en was een zeer goeie mix vanuit de 3 stromen. Ook de niet georganiseerde jongeren waren vrij sterk vertegenwoordigd. Vanuit de 2 open momenten zijn momenteel een 10-tal jongeren die zich graag willen engageren in de stuurgroep.
- Schriftelijke vraag Miet Callens: is de vorige jeugdraad bevraagd geweest? Wat liep daar mis? Wat heeft het bestuur daaruit geleerd?
  - o Antwoord Felix De Clerck: de vorige jeugdraad is niet bevraagd geweest. Er is echter wel altijd heel wat dialoog geweest vanuit team kinderen en jongeren met vertegenwoordiging uit de 3 stromen zoals hierboven vermeld. Deze werden ook actief betrokken bij het vooronderzoek.
- Schriftelijke vraag Miet Callens: nu vooral een structuur top-down - weliswaar ingegeven door navraag bij jongeren. Is bottom-up haalbaar in de toekomst?
  - o Antwoord Felix De Clerck: dit is zeker niet politiek top-down opgezet. Het traject om een doorstart voor de jeugdraad te maken is top-down vanuit team kinderen en jongeren opgezet, maar wel vanuit de permante dialoog die zij steeds zijn blijven onderhouden met de vertegenwoordiging uit de 3 stromen, ook nadat de formele jeugdraad was uitgedoofd. Het faciliteren van het proces is dus misschien eerder top – down opgezet, maar de inhoud van het traject en ook de verdere uitrol van de jeugdraad is dus zeker een bottom-up verhaal.

- Men wil de jeugdraad 'leuk' houden, maar hoe valt dat te rijmen met de soms 'saaiere' adviezen die verleend moeten worden? In het onderzoeksrapport wordt verwezen naar steden die dat succesvol doen. Ging men elders al te rade?
  - o Antwoord administratie (Bert Dusselier): er werd naar verschillende goeie praktijken gekeken, ook buiten onze landgrenzen. Daaruit bleek dat jeugdleden met een hoge 'fun-factor' deze zijn die het best werken. De 'fun-factor' slaat niet zozeer op de inhoud, maar op hoe de werking georganiseerd wordt. Een goeie, aangename werking, met ook wat tijd voor informele ontmoeting, blijkt 1 van de beste garanties te zijn voor een goed draaiende jeugdraad. Voor wat betreft de inhoud. Daar zijn uit de 2 open werkgroepen al een aantal inhoudelijk thema's naar voor gekomen, en deze tonen aan dat de jongeren zeker ook en vooral over serieuze ('saaiere') thema's in dialoog willen gaan met het beleid.

VARIA

/

Verslaggever: Maarten François