

SV 2025-015 van raadslid Joost Bonte van 18 februari 2025**Vraag:**
Upstream

Op het BCSD krijgen we aanzienlijk wat dossiers voorgeschoteld krijgen over jongvolwassenen die geen vast dak boven het hoofd hebben. Het 'Back on Track'-programma van het Oranjehuis levert schitterend werk, vnl naar jongeren met een detentie of residentieel jeugdhulpverleden. Er zijn echter ook heel wat jongvolwassenen die niet in aanraking kwamen met de jeugdhulp maar op 18 jaar het ouderlijk huis (moeten) verlaten. In Antwerpen en Mechelen kent men het project 'Upstream', <https://www.opgroeien.be/kennis/toolbox/praktijk-upstream-voorkomen-van-schooluitval-en-jongerenthuisloosheid> een kwetsbaarheidstoets en tool voor snelle interventie bij het voorkomen van schooluitval en thuisloosheid bij jongeren. Het agentschap Opgroeien ondersteunt die methodiek maar de onderwijspartners spelen hier een heel cruciale rol in.

- 1) Ziet de stad een meerwaarde in deze methodiek om schooluitval en jongerendakloosheid tegen te gaan?
- 2) Zo ja, Kan het flankerend onderwijs van de stad hierin een bepalende of faciliterende rol spelen?
- 3) zo ja, met welke partners binnen het onderwijs, de jeugdhulp en het sociaal werk wil men dit opnemen?

Antwoord:

In aanloop naar de nieuwe bestuursperiode werden in 2024 de eerste stappen gezet voor een integrale veiligheidsstrategie. Stad Kortrijk kiest bewust voor een aanpak, de ketenaanpak, die vroegtijdig prille signalen oppikt via een breed netwerk van partners om grotere problematieken later, zoals schooluitval, te voorkomen.

Onze ketenaanpak zorgt ervoor dat verschillende actoren beter op elkaar worden afgestemd, zodat signalen niet verloren gaan maar bij de juiste diensten, personen of projecten terechtkomen. Voor deze aanpak werd inspiratie gehaald uit bewezen methodieken zoals Upstream, met een sterke focus op vroegdetectie en preventie. Er wordt een handelingskader uitgewerkt waarin duidelijk wordt welke signalen actie vereisen, wie ze oppikt en naar wie ze worden doorverwezen. Zo wordt gegarandeerd dat signalen niet verloren gaan en dat er effectief mee aan de slag wordt gegaan. Specifiek rond schooluitval werkt Stad Kortrijk samen met de secundaire scholen om schorsingen te beperken en dus schooluitval te vermijden.

Conclusie:

1. Ziet de stad een meerwaarde in deze methodiek om schooluitval en jongerendakloosheid tegen te gaan?

Antwoord: Ja. Stad Kortrijk haalde inspiratie uit deze methodiek bij het uitwerken van een eigen aanpak.

2. Zo ja, Kan het flankerend onderwijs van de stad hierin een bepalende of faciliterende rol spelen?

Antwoord: Ja. Het flankerend onderwijs speelt een faciliterende rol binnen de ketenaanpak, maar de regie ligt bij Dienstverlening en Sociaal Beleid.

3. Zo ja, met welke partners binnen het onderwijs, de jeugdhulp en het sociaal werk wil men dit opnemen.

Antwoord: Naast Stad Kortrijk zijn verschillende partners betrokken, zoals CAW, Oranjestad, PZ Vlas en onderwijsinstellingen, samen met andere welzijns- en jeugdorganisaties.

SV 2025-017 van raadslid Joost Bonte van 18 februari 2025

Vraag:
Taxicheques

Taxicheques, een fijne samenwerking tussen de publieke en private sector, zijn een heel specifieke en noodzakelijke aanvulling om de mobiliteit voor en sociale inclusie van onze oudere bewoners te garanderen. De stedelijke nieuwjaarsrecepties zijn door hun uitgelaten sfeer, lange speeches, frieten en cava ook gekenmerkt door bezoekers-op-leefstijf.

Taxicheques waren zo nu en dan een gespreksonderwerp aan de tafels en ik hoorde toch wat bedenkingen en opmerkingen:

- Veel taxi's houden er een busregeling op na: opstappen aan 't station en er ook weer afgezet worden

- Soms meer dan één cheque vragen, ook als het binnen de ring is

- Voorrang geven aan andere/betalende klanten

Kan de stad eens nagaan of dit klopt en zo ja

1) Kan men opnieuw in overleg gaan met de taxibedrijven om hen te herinneren aan de gemaakte afspraken?

2) Is het bespreekbaar om AZ Groeninge (buiten de ring) ook te bereiken met 1 cheque omdat heel wat mensen op bezoek of op onderzoek gaan?

Antwoord:

1) Kan men opnieuw in overleg gaan met de taxibedrijven om hen te herinneren aan de gemaakte afspraken?

Jaarlijks is er een overleg gepland met de txisector, daar komen onder andere ook de afspraken gemaakt ikv taxicheques aan bod.

Daarnaast wordt er ook bij elke individuele klacht over een taxibedrijf/taxichauffeur contact opgenomen om de afspraken nog eens duidelijk te maken. Taxibedrijven die te vaak onderwerp zijn van klachten worden uit het systeem van taxicheques gezet.

2) Is het bespreekbaar om AZ Groeninge (buiten de ring) ook te bereiken met 1 cheque omdat heel wat mensen op bezoek of op onderzoek gaan?

Dit zal worden meegenomen op het volgende overleg met de txisector.

Zonder voorafname te willen doen op het resultaat van het gesprek toch al de eerste reactie vanuit team 'stadsvernieuwing en omgevingsbeleid' (die de contacten met de txisector onderhoudt):

"Een vaste bon om mensen met taxibon van gelijk waar naar AZ te brengen is quasi onmogelijk en gaat geen enkele ondernemer op intekenen":

- "Relatie vertrekplaats – rit voorafgaand aan deze bestelling betekent dat de ondernemer geen echt kostenplaatje kan maken voor zichzelf per rit. Vertrekkend van station wel."

SV 2025-018 van raadslid Liesbeth Vercaemst van 19 februari 2025

Vraag:
Voortgang dossier parkeerproblematiek Brugsesteenweg na petitie en interpellatie

Tijdens de gemeenteraad van 20 januari 2025 heb ik een interpellatie gehouden over de aanhoudende parkeerproblematiek aan de Brugsesteenweg, in het bijzonder rond de moskee en de

omliggende handelszaken. Deze problematiek werd reeds aangekaart door middel van een petitie met ruim 350 handtekeningen, maar tot op heden lijkt er weinig vooruitgang te zijn geboekt. Momenteel kunnen we vaststellen dat buurtbewoners en ondernemers nog steeds geconfronteerd worden met een ernstig gebrek aan parkeergelegenheid. Het stadsbestuur heeft destijds aangegeven werk te willen maken aan een structurele en blijvende oplossing. Echter, sindsdien is er geen zichtbare verbetering. Bovendien blijven er signalen binnenkomen van ondernemers die klanten verliezen door de hoge parkeerdruk. Er is sprake van ongelijkheid in de toegang tot de beschikbare parking, die op bepaalde momenten wel en op andere momenten niet toegankelijk is. Daarnaast wordt er gewezen op de aanwezigheid van een kraan die al weken of maanden niet meer wordt gebruikt en toch parkeerplaatsen blijft innemen.

1. Welke concrete stappen heeft het stadsbestuur ondernomen sinds de petitie en mijn tussenkomst in de gemeenteraad van 20 januari 2025 om de parkeerproblematiek aan de Brugsesteenweg aan te pakken?

2. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de petitie en de behandeling ervan binnen het stadsbestuur?

3. Worden er structurele maatregelen overwogen of gepland om de parkeerdruk in deze buurt te verlichten? Zo ja, welke en binnen welke termijn?

4. Wat is de reden dat de parking in kwestie op sommige momenten gesloten blijft en op andere momenten wel toegankelijk is?

5. Welke acties onderneemt het stadsbestuur met betrekking tot de langdurige aanwezigheid van de kraan die parkeerplaatsen inneemt?

6. Hoe zal het stadsbestuur rekening houden met de verzuchtingen van de buurtbewoners en ondernemers bij verdere besluitvorming?

Ik verzoek het stadsbestuur om een duidelijk antwoord te geven op deze vragen en concrete stappen te ondernemen om de aanhoudende parkeerproblematiek aan te pakken.

Antwoord:

1. Welke concrete stappen heeft het stadsbestuur ondernomen sinds de petitie en mijn tussenkomst in de gemeenteraad van 20 januari 2025 om de parkeerproblematiek aan de Brugsesteenweg aan te pakken?

De situatie was ons gekend en wij zijn blijven onderzoeken en monitoren, ook na de petitie en uw tussenkomst. Uit onderzoek bleek reeds dat de parkeerdruk in de omgeving van de Brugsesteenweg hoog is. De aantrekkelijkheid om een hele dag er te staan voor 4 euro speelt hier een belangrijke rol in.

Er zijn twee zaken die we dienen te onderscheiden: de parkeerdruk en foutparkeren. Tegen foutparkeren werden stappen ondernomen en dat blijven we doen door handhaving en gerichte controleacties.

Wat betreft de parkeerdruk wordt dit dossier absoluut meegenomen in het bredere, globaal onderzoek rond het nieuwe parkeerbeleidsplan. Er zijn enkele pistes die hierbij overwogen worden maar de uitkomst zal blijken eens het nieuwe parkeerbeleidsplan wordt uitgerold. De focus zal steeds het algemeen belang zijn en dus ook om het comfort van bewoners te verhogen en ongewenste effecten tegen te gaan.

2. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de petitie en de behandeling ervan binnen het stadsbestuur?

Cfr. antwoord op vraag 1.

3. Worden er structurele maatregelen overwogen of gepland om de parkeerdruk in deze buurt te verlichten? Zo ja, welke en binnen welke termijn?

Cfr. antwoord op vraag 1. Het is de wens van het stadsbestuur om nog in 2025 het nieuwe parkeerbeleidsplan uit te rollen.

4. Wat is de reden dat de parking in kwestie op sommige momenten gesloten blijft en op andere momenten wel toegankelijk is?

In het kader van de veiligheid heeft de veiligheidscoördinator eerder het gebruik van de parking pertinent verboden, zoals u ook eerder werd meegedeeld. Het is net om de parkeerdruk in de omgeving tijdens diensten te beperken, dat er in de mate van het mogelijke delen van de parking worden vrijgegeven tijdens diensten. Dit in overleg met de veiligheidscoördinator en onder de verantwoordelijkheid van de organisatie van de Moskee. De reden dat de parking gesloten blijft is in het kader van de veiligheid, de reden waarom die soms (gedeeltelijk) wordt opengesteld is in het kader van de parkeerdruk en het belang van de omgeving.

5. Welke acties onderneemt het stadsbestuur met betrekking tot de langdurige aanwezigheid van de kraan die parkeerplaatsen inneemt?

De kraan staat op privaat domein, de organisatie van de werf is de verantwoordelijkheid van de bouwheer. Uit een recente navraag blijkt dat de voortgang van de werken ook afhankelijk is van financiering. Wij blijven in contact en dringen er als stadsbestuur logischerwijs op aan om de werken zo snel als mogelijk uit te voeren.

6. Hoe zal het stadsbestuur rekening houden met de verzuchtingen van de buurtbewoners en ondernemers bij verdere besluitvorming?

Cfr. vraag 1. Zoals steeds worden beslissingen genomen in het kader van het algemeen belang en probeert het stadsbestuur alle belangen, verwachtingen en verzuchtingen van burgers en ondernemers maximaal te verzoenen.

SV 2025-016 van raadslid Carmen Ryheul van 18 februari 2025
--

Vraag:**Vervolg vragen bij mijn VVB over de (on)toegankelijkheid van bushaltes in onze stad**

Na mijn voorstel tot beslissing tijdens de gemeenteraad van maandag 17 februari 2025 heb ik volgende bijkomende vragen:

1. In haar antwoord vroeg de schepen me vanwaar ik de vermelde cijfers had. In mijn toelichting verwees ik nochtans naar 'een uitgebreid artikel gepubliceerd door HLN in december dat de ontoegankelijkheid van de Lijn voor rolstoelgebruikers en slechtzienden in kaart bracht'. Hierbij de link: <https://www.hln.be/regio/6-op-de-10-haltes-van-de-lijn-ontoegankelijk-voor-rolstoelgebruikers-slechtzienden-hebben-het-nog-moeilijker-slechts-handvol-gemeenten-kan-goede-cijfers-voorleggen~a8f42466/>
 1. Bevestigt de schepen de gepubliceerde cijfers vermeld in het bovenstaand artikel?
 2. Graag een overzicht in xls van alle bushaltes op het grondgebied van Kortrijk met daarbij vermeld of die halte onder het beheer van AWV of onder het beheer van de stad valt.
 3. De schepen vermeldde dat er op vandaag 117 haltes in eigen beheer zijn waarvan slechts 10 toegankelijk. Graag een aparte olijsting van die 10 haltes die 100% toegankelijk zijn met per halte de kostprijs om die volledig toegankelijk te maken (indien er een subsidie werd toegekend graag apart vermelden).
 4. Welk budget heeft de stad reeds van de Vlaamse Regering ontvangen voor de aanpak van toegankelijke haltes en hoe werd dat budget besteed?

5. De schepen gaf aan dat er verder jaarlijks zo'n 10 haltes zouden moeten aangepakt worden om tegen 2030 minstens de doelstellingen van Vlaanderen te behalen (= 50 extra haltes). Welke 10 haltes zullen eind 2025 volledig toegankelijk zijn?
 6. Hoeveel en welk percentage bushaltes onder het beheer van AWV zijn op vandaag toegankelijk voor mensen met een mobiele beperking en hoeveel en welk percentage voor blinden/slechtzienden? (opsplitsen per beperking).
 7. Hoeveel en welk percentage bushaltes onder beheer van de stad zijn op vandaag toegankelijk voor mensen met een mobiele beperking en hoeveel en welk percentage voor blinden/slechtzienden? (opsplitsen per beperking).
2. Graag een update van het dynamisch actieplan zoals meegestuurd bij mijn SV van 19/01/2024.
 3. Op de vragen rond participatie en communicatie moest de schepen mij het antwoord schuldig blijven:
 1. Participatie: Hoe wordt de toegankelijkheid van bushaltes gecontroleerd en geëvalueerd? Worden gebruikers met een beperking en toegankelijkheidsorganisaties hierbij voldoende betrokken?
 2. Communicatie: Hoe wordt de voortgang van het actieplan naar die reizigers met een beperking gecommuniceerd? Is er een toegankelijk en actueel overzicht van de haltes die wél geschikt zijn? Indien dit niet het geval zou zijn, stel ik voor om die informatie te publiceren via de stadswebsite, stadskrant, een digitale kaart of een app. Is het stadsbestuur te vinden voor dit voorstel? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

1. Bevestigt de schepen de gepubliceerde cijfers vermeld in het bovenstaand artikel?

Ja. De cijfers worden aangeleverd door De Lijn.

2. Graag een overzicht in xls van alle bushaltes op het grondgebied van Kortrijk met daarbij vermeld of die halte onder het beheer van AWV of onder het beheer van de stad valt.

In bijlage kan men de excel raadplegen waar alle haltes opgesomd zijn: tabblad 1 betreft de haltes in beheer van de stad, tabblad 2 de haltes in beheer van AWV.
Informatie hieromtrent wordt ons bezorgd via De Lijn.

3. De schepen vermeldde dat er op vandaag 117 haltes in eigen beheer zijn waarvan slechts 10 toegankelijk. Graag een aparte oplijsting van die 10 haltes die 100% toegankelijk zijn met per halte de kostprijs om die volledig toegankelijk te maken (indien er een subsidie werd toegekend graag apart vermelden).

Er zijn op vandaag 123 haltes in eigen beheer, gezien buslijn 6 sinds september 2024 terug rijdt langs de Bozestraat (dit in tegenstelling tot de eerder vermeldde 117 haltes).

Volgende tien haltes zijn 100% toegankelijk:

Halte-nummer	Haltenaam	Ligging
509907	Kortrijk AZ Groeninge	PRESIDENT KENNEDYLAAN

508388	Kortrijk L. Robbeplein	LOUIS ROBBEPLEIN
503238	Heule G.Gezelelaan	GUIDO GEZELELAAN
503965	Heule Markt	PASTORIESTRAAT
508246	Heule Markt	Pastoriestraat
508951	Kortrijk Samenkomst	Kuurnsesteenweg
503373	Kortrijk Erasmuslaan	Universiteitslaan
503650	Kortrijk M.P.I.	Beeklaan
509770	Kortrijk Markt	RIJSELSESTRAAT
503531	Marke Oostenrijk	Rekkemsestraat

Voor de haltes aan de Rijselsestraat en de Rekkemsestraat moeten de aanvragen voor subsidie nog gebeuren (cf. vraag 4). De werken gebeurden in kader van ruimere werken, de volledige kostprijs van de werken aan de halte kunnen daardoor niet correct uitgesplitst worden.

Daarnaast zijn er 32 haltes toegankelijk mits assistentie.

4. Welk budget heeft de stad reeds van de Vlaamse Regering ontvangen voor de aanpak van toegankelijke haltes en hoe werd dat budget besteed?

Het is zo dat we als Stad pas subsidies kunnen aanvragen eens de werken zijn uitgevoerd en opgeleverd. We kunnen dus pas budget ontvangen wanneer we de werken al volledig hebben uitgevoerd en bijgevolg kan dat budget uiteraard enkel besteed worden conform de werken zelf aan de desbetreffende halte.

In 2024 zijn er 3 haltes toegankelijk aangelegd: halte 'Marke Oostenrijk' in de Rekkemsestraat (als onderdeel van onderhoudswerken Rekkemsestraat), halte 'Kortrijk Grote Markt' in de Rijselstraat (als onderdeel van heraanleg Sint-Michielsplein) en halte 'Kortrijk Samenkomst' op de hoek van de Kuurnsesteenweg en de Brugsesteenweg (als onderdeel van de heraanleg van het kruispunt door AWV).

Voor de reeds aangepakte haltes zijn de subsidieaanvragen nog lopende.

Bijgevolg zijn dus nog geen subsidiebedragen ontvangen maar zijn wel een aantal aanvragen lopende.

5. De schepen gaf aan dat er verder jaarlijks zo'n 10 haltes zouden moeten aangepakt worden om tegen 2030 minstens de doelstellingen van Vlaanderen te behalen (= 50 extra haltes). Welke 10 haltes zullen eind 2025 volledig toegankelijk zijn?

10 haltes per jaar is een richtcijfer in het kader van de Vlaamse doelstellingen. We kunnen ons hier echter niet op vastpinnen; elk jaar is verschillend in uitvoering van het aantal haltes. Binnen wegenisprojecten worden de bushaltes meteen toegankelijk aangelegd. Dit is het komende jaar het geval bij de werken aan Sluis 9 (twee haltes 'Kortrijk Vredelaan') en de werken in de Bellegemsestraat (twee haltes 'Bellegem Voetbalplein' en twee haltes 'Bellegem Manpadstraat').

De selectie van de andere haltes zal afgestemd worden op lopende projecten en beschikbare budgetten binnen de SMJP.

6. Hoeveel en welk percentage bushaltes onder het beheer van AWV zijn op vandaag toegankelijk voor mensen met een mobiele beperking en hoeveel en welk percentage voor blinden/slechtzienden? (opsplitsen per beperking).

De stad houdt deze gegevens niet bij. Deze info kan bij AWV of De Lijn worden opgevraagd.

7. Hoeveel en welk percentage bushaltes onder beheer van de stad zijn op vandaag toegankelijk voor mensen met een mobiele beperking en hoeveel en welk percentage voor blinden/slechtzienden? (opsplitsen per beperking).

Er zijn 10 haltes integraal toegankelijk voor mensen met een motorische beperking. Er zijn 32 haltes toegankelijk mits assistentie (voor mensen met een motorische beperking). Voor mensen met een visuele beperking zijn 8 haltes toegankelijk.

Graag een update van het dynamisch actieplan zoals meegestuurd bij mijn SV van 19/01/2024.

Zie bijgevoegd PDF-bestand: Dynamisch actieplan – stand van zaken.

Op de vragen rond participatie en communicatie moest de schepen mij het antwoord schuldig blijven:

1. Participatie: Hoe wordt de toegankelijkheid van bushaltes gecontroleerd en geëvalueerd? Worden gebruikers met een beperking en toegankelijkheidsorganisaties hierbij voldoende betrokken?

De Lijn is verantwoordelijk voor de volledige inventarisatie.

2. Communicatie: Hoe wordt de voortgang van het actieplan naar die reizigers met een beperking gecommuniceerd? Is er een toegankelijk en actueel overzicht van de haltes die wél geschikt zijn? Indien dit niet het geval zou zijn, stel ik voor om die informatie te publiceren via de stadswaarsite, stadskrant, een digitale kaart of een app. Is het stadsbestuur te vinden voor dit voorstel? Zo niet, waarom niet

Er is op dit moment geen specifieke communicatiestrategie voorzien om de voortgang van het actieplan te duiden.

Het is niet aangeraden om als stad een extra (communicatie)platform op te richten rond de toegankelijkheid van de haltes. Deze info is immers beschikbaar op de platformen van De Lijn. Het is ook daar dat reizigers naar die info zoeken. Een parallel stadsplatform is niet nuttig en zou voor verwarring kunnen zorgen.

SV 2025-020 van raadslid Carmen Ryheul van 18 februari 2025**Vraag:****over de evaluatie van ‘het busverbod agressieve reizigers’ mits beslissing burgemeester**

Naar aanleiding van de stijgende overlast op bussen van de Lijn en de toenemende agressie tegenover buschauffeurs vaardigde de stad Kortrijk een burgemeestersbesluit uit en kreeg op 25 april 2023 een agressieve reiziger in onze stad voor het eerst in ons land een busverbod opgelegd. Volgens toenmalig burgemeester, Ruth Vandenberghe, was de situatie zo erg dat chauffeur zich niet meer naar het werk durfden begeven omdat ze er fysiek en mentaal doorzaten. De jonge pester werd twee maanden lang de toegang tot een bepaald bustraject in onze stad ontzegd. Daarnaast moest hij ook een begeleidingstraject volgen bij Ju.wel.

Op 18 februari 2025 deed Vlaams minister van Mobiliteit Annick De Ridder een oproep naar alle steden en gemeenten, om naar het voorbeeld van Kortrijk, een busverbod voor agressieve reizigers in te voeren.

Mijn vragen:

1. Agressie-incidenten
 - a) Hoeveel meldingen van fysieke en verbale agressie op bussen van De Lijn in Kortrijk zijn er geregistreerd in de afgelopen vijf jaar? Graag een overzicht, met opsplitsing tussen de feiten van verbale agressie en fysieke agressie en een opsplitsing per jaar.
 - b) Tot hoeveel dagen werkloosheid hebben de feiten telkens geleid?
 - c) In hoeveel gevallen werd er klacht ingediend tegen de daders? Hoeveel daders werden geïdentificeerd en vervolgd?
 - c) Is er een stijgende trend merkbaar in het aantal incidenten? Indien ja, welke verklaringen ziet het stadsbestuur hiervoor?
2. Maatregelen en handhaving
 - a) Hoeveel keer heeft de stad Kortrijk sinds de invoering van het busverbod effectief een dergelijk verbod opgelegd?
 - b) Wat waren de concrete redenen voor deze maatregelen?
 - c) Op welke manier wordt gecontroleerd of een busverbod wordt nageleefd?
 - d) Hoeveel GAS-boetes werden er reeds uitgeschreven voor het negeren van een busverbod?
3. Samenwerking met De Lijn en politie
 - a) Hoe verloopt de samenwerking tussen de stad Kortrijk, De Lijn, de lokale politie en het begeleid jeugdwerk (Ju.Wel) inzake de aanpak van agressie op het openbaar vervoer?
 - b) Welke stappen worden ondernomen om incidenten sneller en efficiënter te detecteren en op te volgen?
4. Toekomstige beleidsmaatregelen
 - a) Overweegt het stadsbestuur bijkomende maatregelen om agressie op het openbaar vervoer in te perken?
 - b) Wordt er nagedacht over preventieve acties, zoals sensibilisering of extra veiligheidsmaatregelen voor chauffeurs en controleurs?
 - c) Is het stadsbestuur van plan het politiereglement aan te passen om het busverbod en de naleving ervan beter te kunnen handhaven?

Antwoord:

Wat uw eerste reeks vragen betreft, over de agressie-incidenten, ziet de politiezone zich genoodzaakt u voor een omvattend antwoord door te verwijzen naar de dienst Veiligheid en Beveiliging van De Lijn.

De politie beschikt immers niet over alle gegevens die u opvraagt. De data die daarentegen bij De Lijn beschikbaar zijn, zijn veel vollediger. De politie wordt immers niet voor alle feiten op bussen

gecontacteerd. De Lijn handelt veel incidenten autonoom af en roept niet voor alles bijstand in van agenten.

Uw subvraag 1c met betrekking tot eventuele vervolging kan uiteraard enkel door het parket worden beantwoord.

Er is evenwel niet enkel het probleem van een gemis aan heel wat data, ook het exploiteren van de gegevens waarover de politie wél beschikt, is niet evident.

Meldingen of interventies van fysieke en verbale agressie zijn namelijk niet zomaar uit het ISLP-systeem te halen omdat voor meldingen/interventies geen bestemming van plaats kan ingevoerd worden. Er moet dus gezocht worden op tekst : trefwoorden als 'bus' en/of 'De Lijn' moeten erin voorkomen. Maar dat levert een ellenlange serie meldingen/interventies op die manueel moeten nagelezen worden, want daar zit veel ballast tussen (reizigers die onwel worden, etc). U zult begrijpen dat dit zéér arbeidsintensief is voor de strategisch analist, wiens kerntaak erin bestaat om operationele analyses op te maken die een efficiënte inzet van de ploegen op het terrein moeten ondersteunen.

De processen-verbaal kunnen wel gefilterd worden als de bestemming van plaats ingevuld werd. Met een filter op de feiten voor verbale en fysieke agressie en de busverboden (onder GAS) levert dat voor de voorgaande jaren als enkel 'autobus' geselecteerd wordt, het volgende op:

filter tijdlijn

Y Q M W D

Year

2019 2020 2021 2022 2023

filter gemeente

FE GEMEENTE

KORTRIJK KUURNE

filter feiten

Search

Select all

Bijzondere wetten

Eigendom

GAS

Niet-misdrijven

OO en Veiligheid

Persoon en gezin

BPL_sub

bus

Autobus / autocar

Brievenbus

Bushalte

Busstation

Totaal

2020 2021 2022 2023 2024

GAS

Deel 3 STRAF - EN SLOTBEPALINGEN

TITEL 1 STRAFBEPALINGEN

Art.439-KO Bevelen van de burgemeester, gegeven in uitvoering van artikel 133 tot 135 van NGW, dienen te worden nageleefd.

OO en Veiligheid

Misdr. tegen de openbare veiligheid

Bedreigingen

Persoon en gezin

Misdr. tegen andere morele waarden en gevoelens

Belaging

Schending van de eer

Misdr. tegen de lichamelijke integriteit

Opz. slagen en/of verwondingen buiten familie

Zedenmisdrijven

Aantasting seksuele integrit. zonder dood (nwSSW)

0 0 0 0 1

0 0 1 1 0

1 0 0 0 0

1 0 0 0 0

1 1 0 1 2

0 0 0 1 0

Als ook bushalte en busstation meegenomen wordt, bekom je:

filter tijdlijn

Y Q M W D
Year

2019 2020 2021 2022 2023 2024

filter gemeente

FE_GEMEENTE

KORTRIJK KUURNE

filter feiten

Search

Select all

(Blank)

Bijzondere wetten

Eigendom

GAS

Niet-misdrijven

OO en Veiligheid

Persoon en gezin

Totaal

	2020	2021	2022	2023	2024
☐ Deel 3 STRAF - EN SLOTBEPALINGEN	0	0	0	0	1
☐ GAS					
☐ Deel 3 STRAF - EN SLOTBEPALINGEN					
☐ TITEL 1 STRAFBEPALINGEN					
☐ Art.439-KO Bevelen van de burgemeester, gegeven in uitvoering van artikel 133 tot 135 van NGW, dienen te worden nageleefd.	0	0	0	0	7
☐ OO en Veiligheid					
☐ Misd. tegen de openbare veiligheid					
☐ Bedreigingen	1	0	1	2	1
☐ Persoon en gezin					
☐ Misd. tegen andere morele waarden en gevoelens					
☐ Belaging	1	0	2	0	0
☐ Schending van de eer	1	0	0	0	0
☐ Misd. tegen de lichamelijke integriteit					
☐ Opz. slagen en/of verwondingen buiten familie	3	1	2	5	4
☐ Misd. tegen de persoonlijke vrijheid	0	0	2	0	0
☐ Zedenmisdrijven					
☐ Aantasting seksuele integrit. zonder dood (nwSSW)	0	0	0	1	0
☐ Openbare zedenschennis	0	0	0	1	0

BPL_sub

bus

Autobus / autocar

Brievenbus

Bushalte

Busstation

Daarmee stopt de info die de politie uit haar systeem kan halen. Vandaar onze doorverwijzing naar de diensten van De Lijn die de door u gevraagde gegevens zonder twijfel veel vlotter en vollediger kunnen aanleveren.

Voor de antwoorden op uw tweede reeks vragen verwijst ik u naar de rode tekst hieronder.

- Hoeveel keer heeft de stad Kortrijk sinds de invoering van het busverbod effectief een dergelijk verbod opgelegd? Twee maal (2023 en 2024). In 2024 werd nog een derde dossier geopend maar dat resulteerde niet in een effectieve maatregel.
- Wat waren de concrete redenen voor deze maatregelen? Dossier 2023 : aansteken relschoppers + verbale en fysieke agressie tegen de chauffeur. Dossier 2024 : reizen zonder geldig vervoersbewijs en zich met geweld onttrekken aan een politionele controle.
- Op welke manier wordt gecontroleerd of een busverbod wordt nageleefd? D.m.v. de camera's op de bussen, door opmerkzaamheid van de chauffeur en door wekelijks nazicht door De Lijn of het abonnement van de geweerde reiziger werd gescand op de bus.
- Hoeveel GAS-boetes werden er reeds uitgeschreven voor het negeren van een busverbod? Voor het dossier 2023 werden 2 GAS-boetes opgelegd wegens het niet-naleven van het busverbod. Wat meteen bewijst dat het niet-naleven ervan effectief werd opgemerkt.

De samenwerking tussen alle partners verloopt prima en er is op heden geen nood aan verdere stappen om die uit te diepen.

Voor nieuwe beleidsmaatregelen tegen agressie op het openbaar vervoer zijn de bevoegde diensten binnen De Lijn aan zet.

SV 2025-019 van raadslid Carmen Ryheul van 19 februari 2025**Vraag:****Stand van zaken aangekondigde trajectcontroles in Aalbeke en Kortrijk (Doorniksesteenweg)**

In een persbericht van de Politiezone Vlas dd. 20 juni 2022 lezen we 'Binnenkort worden er twee nieuwe trajectcontroles van Agentschap Wegen & Verkeer geactiveerd op ons grondgebied. Eén in Aalbeke, tussen de spoorwegovergang aan de grens met Moeskroen en de kruising tussen de Bergstraat en de Lauwsestraat. En een tweede op de Doorniksesteenweg in het stuk tussen de watertoren en het kruispunt De Katte. In de loop van de zomer worden op beide locaties de camera's opgehangen en geijkt. Daarna is het wachten op de ingebruikname.'

1. Wat is de stand van zaken van beide aangekondigde trajectcontroles?
 1. Op basis van welke criteria werd gekozen voor deze locaties? Graag duiding per traject.
 2. Werden de ANPR-camera's op beide locaties ondertussen opgehangen en geijkt? Indien wel, graag een overzicht van de overtredingen volgens zwaarte van de inbreuk per slimme camera/per rijrichting tot op moment van beantwoording. Wat was de maximum gemiddelde snelheid/zwaarste inbreuk die gemeten werd (per camera/per rijrichting)? Wat is het totale boetebedrag tot op vraag van beantwoording? Zo niet, hoe komt het dat de activatie na meer dan 2 jaar nog steeds niet operationeel is? Wanneer worden die trajectcontroles dan wel geactiveerd op het nationale platform en zullen die dus operationeel zijn?
 3. Hoeveel camera's zijn/zullen per trajectcontrole geactiveerd worden?
 4. Wat is de totale kostprijs van elke trajectcontrole? De jaarlijkse (indexeerbare) abonnementskost, onderhoudskost, eventueel andere kosten?
 5. Zullen deze beide trajectcontroles ook ingezet worden voor GAS5 of komen de inkomsten van deze boetes terecht in het federaal Verkeersveiligheidsfonds?
2. Hoeveel ongevallen zijn de afgelopen 5 jaar op beide trajecten gebeurd. Graag uitsplitsen per traject en volgens ernst en volgens betrokken weggebruikers.
3. Graag een overzicht van het aantal snelheidsovertredingen op beide trajecten voor de afgelopen 5 jaar met daarbij een onderscheid tussen het aantal snelheidsovertredingen waarvan de inkomsten naar het federaal Verkeersveiligheidsfonds gingen en het aantal GAS-boetes die sinds 1/10/2023 werden uitgeschreven en waarvan de inkomsten in de stadskas terechtkwamen.

Antwoord:

- De desbetreffende trajectcontroles zijn initiatieven die genomen werden door het Vlaams Agentschap van Wegen en Verkeer (AWV) en hebben dus niets te maken met de Stad Kortrijk noch met de PZ VLAS. <https://www.vlaanderen.be/mobiliteit-en-openbare-werken/verkeer/trajectcontrole>
- AWV beslist zelf op welke gewestwegen zij die trajectcontroles willen plaatsen – welke criteria zij hanteren is niet gekend.
- Beide trajectcontroles zijn niet operationeel omdat het nationale ANPR systeem (AMS) onvoldoende verwerkingscapaciteit heeft om extra trajectcontroles te activeren. De Federale Politie is verantwoordelijk voor dit systeem. Meer duiding hieromtrent dient bevestigd te worden bij het kabinet BiZa.
- De trajectcontroles zijn niet geijkt omdat de ijking gekoppeld is aan een periode van 2 jaar. Zolang de camera's geen toestemming krijgen om op het netwerk AMS te komen, wordt de ijking uitgesteld.

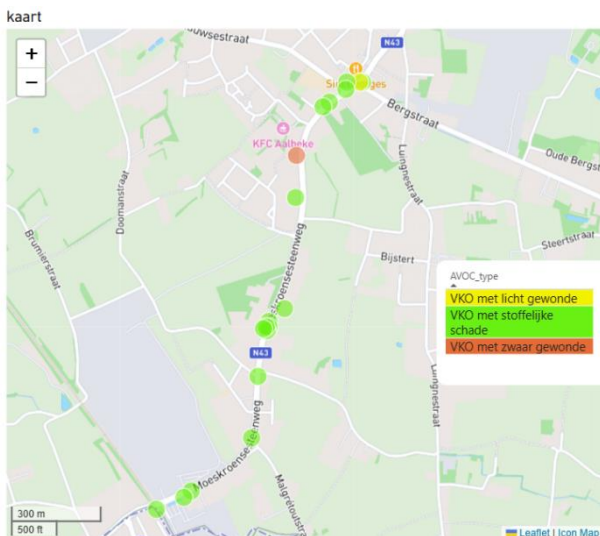
- Kostprijs van de trajectcontrole is niet gekend bij de PZ Vlas. Dit dient bevraagd te worden bij AWV.
- De trajectcontroles zijn niet gefinancierd met lokale middelen en kunnen dus niet worden aangewend of toegepast voor het principe van GAS5.

De verkeersongevallen vanaf 2020:

Voor de N43

volgens ernst en betrokken weggebruikers

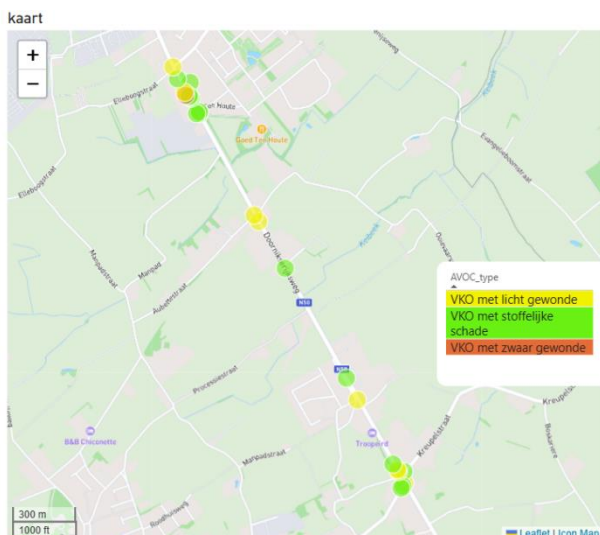
Operatie	AVOC_type	Weggebruikers met aantal	2020	2021	2022	2023	2024	Total
PV	VKO met licht gewonde	2 auto	2	1	2	4	1	10
	VKO met stoffelijke schade	1 auto	1	1	1	4	7	1
	VKO met zwaar gewonde	2 auto	1	1	1	4	5	19
		1 moto						
Total			4	3	3	4	5	19



Voor de N50

volgens ernst en betrokken weggebruikers

Operatie	AVOC_type	Weggebruikers met aantal	2020	2021	2022	2023	2024	Total
PV	VKO met licht gewonde	1 auto			1			1
		1 auto+1 fiets			1	2	2	3
		2 auto			1			2
		3 auto	1		1			2
	VKO met stoffelijke schade	1 auto	1	3	2	1	1	8
		1 auto+1 fiets			1			1
		2 auto	1		1	3		5
	VKO met zwaar gewonde	1 auto	1					1
Total			4	3	6	6	4	23

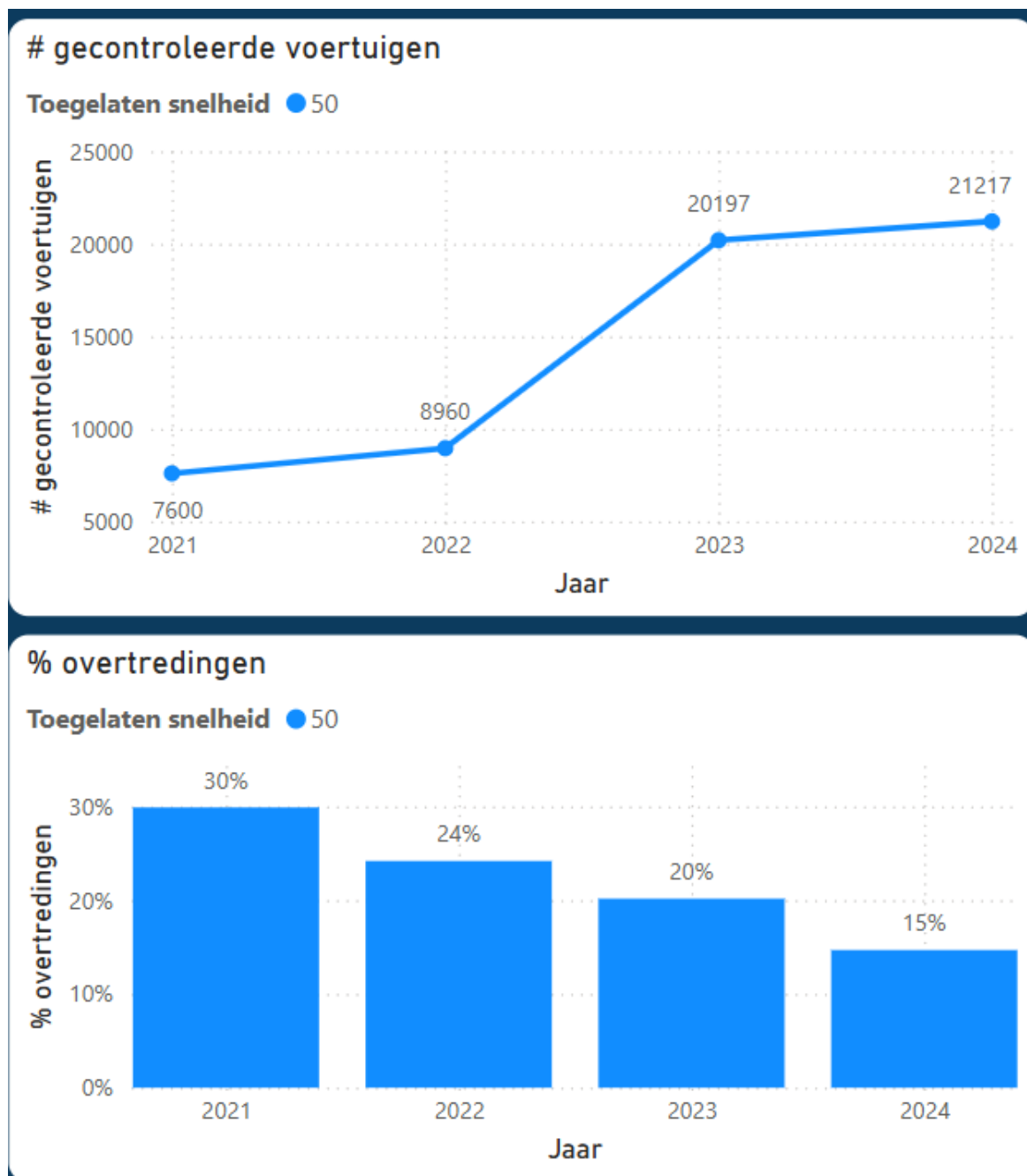


Aantal snelheidsovertredingen

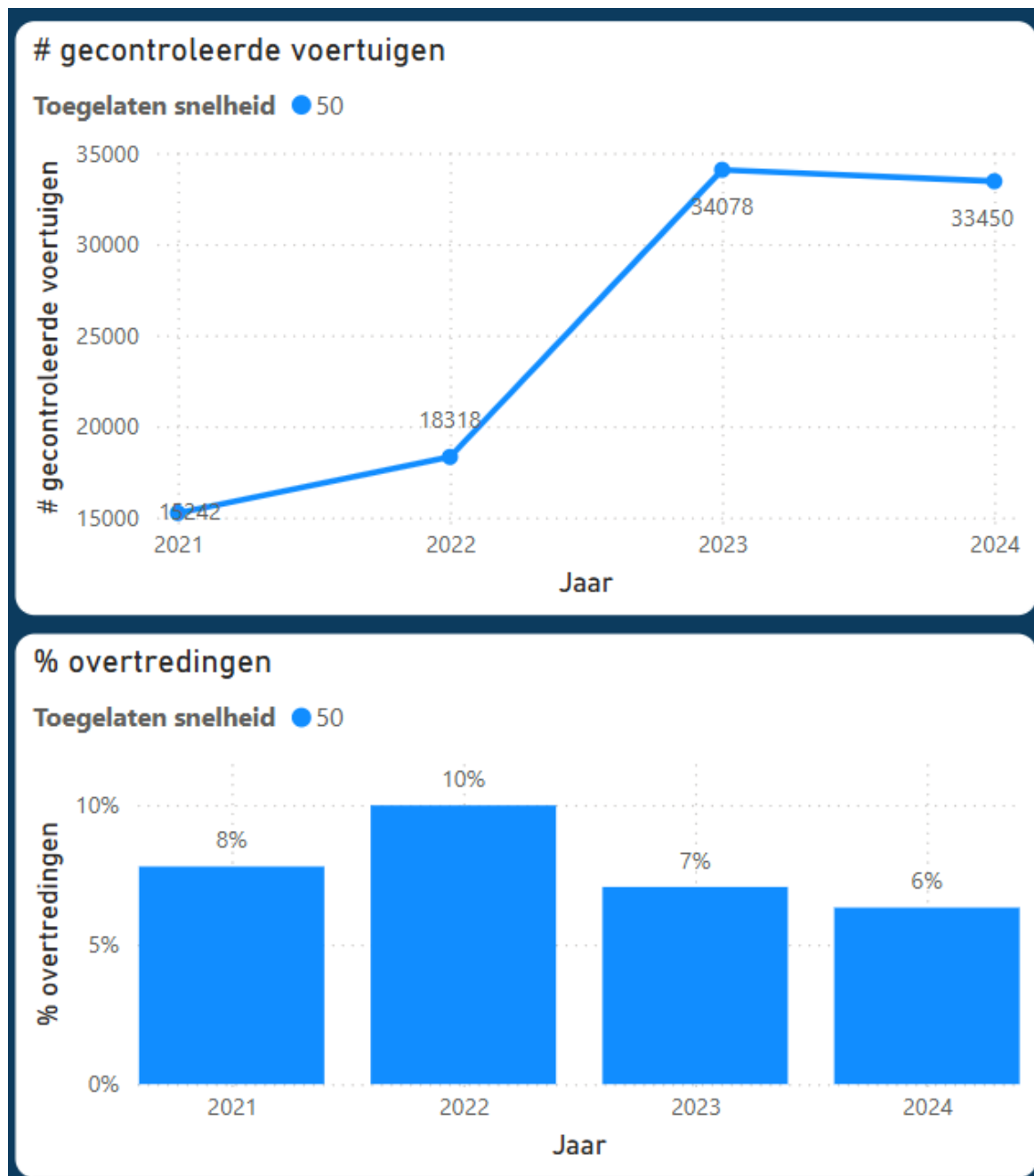
Zowel Moeskroensesteenweg als Doorniksesteenweg zitten sinds 2021 in de planning bemande camera (flitsauto).

Hieronder de respectievelijke resultaten van de laatste 4 jaar.
Controleplaatsen zijn wel in zone 50 (dus ook GAS5), niet zone 70 zoals de trajectcontrole van AWW.

Moeskroensesteenweg thv huisnummer 163 (50 km/uur) :



Doorniksesteenweg thv huisnummer 81 :



SV 2025-021 van raadslid Anke Seynaeve van 27 februari 2025

Vraag:

Juridische procedures en hun impact op het stadsbestuur

Beste,

Ik had graag meer inzicht gekregen in de juridische dossiers waarbij het stadsbestuur van Kortrijk betrokken is. Meer specifiek het aantal rechtszaken tegen het stadsbestuur, de uitkomst ervan en de financiële impact op de stad, alsook de rechtszaken die door het stadsbestuur zelf werden opgestart.

Om een beter beeld te krijgen van deze juridische procedures, zou ik u willen vragen om de volgende informatie te verstrekken:

1. Het totale aantal juridische procedures tegen het stadsbestuur van Kortrijk in de afgelopen 6 jaar. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024). Daarvan ook graag:
 - 1.1. Het aantal zaken dat het stadsbestuur heeft gewonnen versus het aantal verloren zaken. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).
 - 1.2. Succesratio per type geschil: Zijn er bepaalde types geschillen waarbij het stadsbestuur vaker wint of verliest?
 - 1.3. Beroepsprocedures: In hoeveel gevallen gaat de stad in beroep tegen een uitspraak? Met welk succes?
 - 1.4. Afhandelingstermijn: Hoe lang duurt een gemiddeld juridisch dossier voordat er een definitieve uitspraak is?
 2. Het totale aantal juridische procedures die door het stadsbestuur van Kortrijk in de afgelopen 6 jaar zijn opgestart. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024). Daarvan ook graag:
 - 2.1. Het aantal zaken dat het stadsbestuur heeft gewonnen versus het aantal verloren zaken. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).
 - 2.2. Succesratio per type geschil: Zijn er bepaalde types geschillen waarbij het stadsbestuur vaker wint of verliest?
 - 2.3. Beroepsprocedures: In hoeveel gevallen gaat de stad in beroep tegen een uitspraak? Met welk succes?
 - 2.4. Afhandelingstermijn: Hoe lang duurt een gemiddeld juridisch dossier voordat er een definitieve uitspraak is?
 3. Indien mogelijk, een overzicht van de meest voorkomende redenen of geschillen die aanleiding geven tot deze procedures. Gaat het vooral om bouwvergunningen, personeelszaken, contractuele geschillen, of andere juridische domeinen? Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024) en per rechtscollege (burgerlijk of administratief).
 4. De totale kostprijs van deze juridische procedures voor de stad, inclusief gerechtskosten en eventuele schadevergoedingen. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024). Daarvan ook graag:
 - 4.1. De totale kostprijs van deze juridische procedures voor de stad, bij rechtszaken die werden aangespannen tegen de stad.
 - 4.2. De totale kostprijs van deze juridische procedures voor de stad, bij rechtszaken die werden aangespannen door de stad zelf.
 - 4.3. Vergoeding externe advocaten: Hoeveel wordt jaarlijks besteed aan externe juridische bijstand? Op hoeveel advocatenkantoren wordt hiervoor beroep gedaan? Zijn dit allemaal Kortrijkse advocatenkantoren?
 - 4.4. Schikkingen: In hoeveel gevallen wordt een minnelijke schikking getroffen in plaats van een gerechtelijke uitspraak?
 - 4.5. Inkomsten: Wat is de financiële impact van het aantal gewonnen zaken.
 5. Impact op beleid: Heeft de stad naar aanleiding van verloren rechtszaken beleidswijzigingen doorgevoerd?
 6. Vergelijking met andere steden: Hoe verhouden deze cijfers zich tot vergelijkbare steden in Vlaanderen?
- Alvast bedankt voor uw antwoord.

Antwoord:

1. Het totale aantal juridische procedures tegen het stadsbestuur van Kortrijk in de afgelopen 6 jaar. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).

De kengetallen worden structureel bijgehouden sinds 2020 en dit voor Stad en OCMW samen. Sinds de integratie van Stad en OCMW worden de gegevens tussen deze beide entiteiten niet meer afzonderlijk opgesplitst. De hieronder opgenomen antwoorden hebben dan ook betrekking op de periode 2020-2024 en op Stad en OCMW samen.

Bij de opsplitsing per jaar wordt rekening gehouden met de datum van de opstart van de procedure. Vele procedures lopen immers over verschillende jaren heen.

2020: 29
2021: 20

2022: 50

2023: 36

2024: 42

1.1. Het aantal zaken dat het stadsbestuur heeft gewonnen versus het aantal verloren zaken. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).

Dit wordt niet cijfermatig bijgehouden. Het is ook niet zinvol om dit per jaar bij te houden, daar de rechtsprocedures vaak lopen over verschillende jaren heen. Veel uitspraken zijn terug te vinden in e-decision, daar zij in de meeste gevallen voor aktename worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, respectievelijk vast bureau.

In het algemeen kan gesteld worden dat in meer dan 80% van de gevallen het lokaal bestuur de zaken wint.

1.2. Succesratio per type geschil: Zijn er bepaalde types geschillen waarbij het stadsbestuur vaker wint of verliest?

Ondanks het feit dat in de materie m.b.t. burgerzaken de adviezen van het parket en de Federale Overheidsdiensten worden gevolgd door de eigen diensten, verliest de Stad daar vaker het geschil.

1.3. Beroepsprocedures: In hoeveel gevallen gaat de stad in beroep tegen een uitspraak? Met welk succes?

2020:

- 1 beroep bij de Raad voor Vergunningsbeslissing tegen beslissing van gewestelijke omgevingsambtenaar ivm vergunning antennes mobiele telecommunicatie met bijhorende infrastructuur

-> uitspraak in voordeel van de Stad

2021:

- 1 juridictioneel beroep bij de Raad voor Vergunningsbeslissingen tegen beslissing van de bestendige deputatie ivm omgevingsvergunning

-> uitspraak in voordeel van de Stad

2022:

- 1 beroep tegen uitspraak Geschillenkamer bij Gegevensbeschermingsautoriteit

-> uitspraak gedeeltelijk in voordeel van de Stad

- 3 x juridictioneel beroep bij de Raad voor Vergunningsbeslissingen tegen beslissing van de bestendige deputatie ivm omgevingsvergunning

-> 2 x uitspraak in voordeel van de Stad en 1 x beroep van de Stad verworpen

2023:

- 1 hoger beroep tegen een vonnis van de politierechtbank zetelend in burgerlijke zaken n.a.v. een valpartij op het voetpad

-> zaak nog lopende

2024:

- 1 hoger beroep tegen een vonnis van het vredegerecht i.v.m. verzet tegen een pachtoverdracht

-> zaak nog lopende

- 1 juridictioneel beroep bij de Raad voor Vergunningsbeslissingen tegen beslissing van de bestendige deputatie ivm omgevingsvergunning

-> zaak nog lopende

- 1 hoger beroep tegen een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg i.v.m. de weigering tot omzetting van een buitenlands rijbewijs

-> zaak nog lopende.

1.4. Afhandelingstermijn: Hoe lang duurt een gemiddeld juridisch dossier voordat er een definitieve uitspraak is?

Dit is heel verschillend van procedure tot procedure en is afhankelijk van verschillende factoren: type rechtbank, aantal procespartijen, conclusietermijnen, al dan niet deskundigenonderzoek, al dan niet tussenvonnis, type procedure (bijv. al dan niet kort geding of procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid), al dan niet hoger beroep, ...

In de meeste gevallen is dit meer dan één jaar (met uitzondering van procedures in kortgeding en bij uiterst dringende noodzakelijkheid).

2. Het totale aantal juridische procedures die door het stadsbestuur van Kortrijk in de afgelopen 6 jaar zijn opgestart. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).

De kengetallen worden structureel bijgehouden sinds 2020 en dit voor Stad en OCMW samen. Sinds de integratie van Stad en OCMW worden de gegevens tussen deze beide entiteiten niet meer afzonderlijk opgesplitst. De hieronder opgenomen antwoorden hebben dan ook betrekking op de periode 2020-2024 en op Stad en OCMW samen.

Bij de opsplitsing per jaar wordt rekening gehouden met de datum van de opstart van de procedure. Vele procedures lopen immers over verschillende jaren heen.

2020: 3

2021: 2

2022: 8

2023: 9

2024: 19

2.1. Het aantal zaken dat het stadsbestuur heeft gewonnen versus het aantal verloren zaken. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).

Dit wordt niet cijfermatig bijgehouden. Het is ook niet zinvol om dit per jaar bij te houden, daar de rechtsprocedures vaak lopen over verschillende jaren heen. Veel uitspraken zijn terug te vinden in e-decision, daar zij in de meeste gevallen voor aktename worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, respectievelijk vast bureau.

In het algemeen kan gesteld worden dat slechts in uitzonderlijke gevallen het lokaal bestuur de zaken verliest.

2.2. Succesratio per type geschil: Zijn er bepaalde types geschillen waarbij het stadsbestuur vaker wint of verliest?

Gezien de hoge succesratio is hierbij niet echt een onderscheid.

2.3. Beroepsprocedures: In hoeveel gevallen gaat de stad in beroep tegen een uitspraak? Met welk succes?

Gezien ook het hoge winstpercentage, wordt slechts heel uitzonderlijk in beroep gegaan. Als dit gebeurt is dit normaal gezien omwille van de precedentswaarde van de uitspraak of om principiële redenen.

2.4. Afhandelingstermijn: Hoe lang duurt een gemiddeld juridisch dossier voordat er een definitieve uitspraak is?

Dit is heel verschillend van procedure tot procedure en is afhankelijk van verschillende factoren: type rechtbank, aantal procespartijen, conclusietermijnen, al dan niet deskundigenonderzoek, al dan niet tussenvonnissen, type procedure (bijv. al dan niet kort geding of procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid), al dan niet hoger beroep, ...

In veel gevallen is dit meer dan één jaar (met uitzondering van procedures in kortgeding en bij uiterst dringende noodzakelijkheid).

3. Indien mogelijk, een overzicht van de meest voorkomende redenen of geschillen die aanleiding geven tot deze procedures. Gaat het vooral om bouwvergunningen, personeelszaken, contractuele geschillen, of andere juridische domeinen? Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024) en per rechtcollege (burgerlijk of administratief).

Gezien dit gelijklopend is over de verschillende jaren heen, heeft het geen zin om dit op te splitsen per jaar.

Het type rechtcollege hangt samen met het type geschil.

Het gaat het vaakst om fiscale geschillen (met daarbij vaak dezelfde grote speler op vlak van reclaimedrukwerk) (burgerlijke rechtbank), geschillen op vlak van stedenbouw & ruimtelijke ordening (raad voor vergunningsbetwistingen en raad van state) en geschillen m.b.t. akten van de burgerlijke

stand (burgerlijke rechtbank). Daarnaast zijn er ook geregeld geschillen betreffende de al dan niet aansprakelijkheid van de Stad n.a.v. schade opgelopen door een derde (burgerlijke rechtbank).

4. De totale kostprijs van deze juridische procedures voor de stad, inclusief gerechtskosten en eventuele schadevergoedingen. Graag uitgesplitst per jaar (2019-2024).

4.1. De totale kostprijs van deze juridische procedures voor de stad, bij rechtszaken die werden aangespannen tegen de stad.

4.2. De totale kostprijs van deze juridische procedures voor de stad, bij rechtszaken die werden aangespannen door de stad zelf.

4.3. Vergoeding externe advocaten: Hoeveel wordt jaarlijks besteed aan externe juridische bijstand? Op hoeveel advocatenkantoren wordt hiervoor beroep gedaan? Zijn dit allemaal Kortrijkse advocatenkantoren?

We verwijzen in dit verband naar de tabel die als bijlage bij dit antwoord wordt gevoegd.

Gezien de vermelding van procespartijen, dient vertrouwelijk met dit document omgegaan te worden en wordt dit aan u bezorgd in uw hoedanigheid van raadslid en enkel in deze hoedanigheid. In deze tabel zijn ook de advocatenkantoren opgenomen. Daaruit blijkt dat dit hoofdzakelijk Kortrijkse advocatenkantoren zijn, maar niet uitsluitend.

Daarnaast worden in het kader van dossiers die gedekt zijn door een rechtsbijstandsverzekering, de advocaats- en procedurekosten ten laste genomen door de verzekeringsmaatschappij. In de dossiers gedekt door een (burgerlijke) aansprakelijkheidsverzekering wordt ook de eventuele schadevergoeding ten laste genomen door de verzekeringsmaatschappij. De Stad en het OCMW beschikken niet over een overzicht van de kosten gedragen door de verzekeringsmaatschappij. Voor wat betreft complexe juridische vraagstukken op het vlak van stedenbouw en ruimtelijke ordening is een raamcontract afgesloten voor extraprocedurele dienstverlening. Dit betreft een opdracht op afroep met een maximaal bedrag van 35.000 euro, excl. BTW voor een periode van 2 jaar.

4.4. Schikkingen: In hoeveel gevallen wordt een minnelijke schikking getroffen in plaats van een gerechtelijke uitspraak?

Het is onmogelijk om dit cijfermatig weer te geven. Het is ook niet omdat er “gedreigd” wordt met een rechtsprocedure, dat men ook van plan is om dit effectief te doen. Sowieso wordt vanuit de kant van het lokaal bestuur Kortrijk in de mate van het mogelijke eerst gepoogd om tot een vergelijk te komen met de andere partij.

4.5. Inkomsten: Wat is de financiële impact van het aantal gewonnen zaken.

Aan de winnende partij wordt een rechtsplegingsvergoeding toegekend. Deze vergoeding dient om de advocaatskosten (gedeeltelijk) te dekken. De hoogte van dit bedrag is afhankelijk van de waarde van het geschil. In bijlage is een tabel opgenomen met de bedragen die gelden sinds 1 maart 2025. In geval van tussenkomst van een rechtsbijstandsverzekering komt deze rechtsplegingsvergoeding toe aan de verzekeringsmaatschappij, die ook de advocaats- en procedurekosten ten laste neemt.

Indien een schadevergoeding wordt toegekend is dit omdat Stad of OCMW ook effectief bewezen schade hebben geleden, die dan vergoed wordt. Dit kan niet beschouwd worden als “winst”.

Omgekeerd wordt bij een winnende zaak vermeden dat een schadevergoeding zou moeten betaald worden door Stad of OCMW aan een derde, maar zoals hierboven aangegeven wordt dit in een groot deel van de gevallen ten laste genomen door de verzekeringsmaatschappij.

Bij gewonnen fiscale geschillen kunnen de verschuldigde belastingen opgevorderd worden.

5. Impact op beleid: Heeft de stad naar aanleiding van verloren rechtszaken beleidswijzigingen doorgevoerd?

De uitspraken kunnen ervoor zorgen dat (aspecten van) bepaalde dossiers aangepast worden, bijv. duidelijkere motivatie in een collegebeslissing, uitgebreider onderzoek n.a.v. prijsverantwoording i.k.v. overheidsopdracht, passages van een bestek herformuleren, aanpassen tekst van reglement, bewerken van voetpadstenen zodat deze minder gladdig zijn.

6. Vergelijking met andere steden: Hoe verhouden deze cijfers zich tot vergelijkbare steden in Vlaanderen?

Er is op dat vlak geen benchmark beschikbaar.

SV 2025-022 van raadslid Anke Seynaeve van 27 februari 2025

Vraag:

Fietskot Kortrijk

Het Fietskot in Kortrijk opende in mei 2024 de deuren in de Leiestraat in Kortrijk. Graag had ik enkele cijfers opgevraagd sinds de opstart van het Fietskot:

1. Hoeveel fietsen kunnen veilig gestald worden in het Fietskot?
 1. Hoeveel publieke plaatsen zijn er?
 2. Hoeveel privé plaatsen (voor mensen met een abonnement) zijn er?
2. Wat is het gebruik van Het Fietskot sinds de opstart:
 - a. Graag een overzicht van de bezettingsgraad van de publieke plaatsen per maand sinds de opstart
 - b. Graag een overzicht van het aantal unieke gebruikers van de publieke plaatsen per maand sinds de opstart
 - c. Graag een overzicht van de bezettingsgraad van de privé plaatsen per maand sinds de opstart
 - d. Graag een overzicht van het aantal unieke abonnees van de privé plaatsen per maand sinds de opstart
1. Graag een overzicht van het gebruik van de herstelhoek en lockers per maand sinds de opstart.
2. Graag een overzicht van het aantal beschikbare deelbuggy's en een overzicht van de verhuur per maand, sinds de opstart.
3. Wat was de eenmalige kostprijs voor de inrichting van het Fietskot?
4. Wat is de jaarlijkse kost voor de stad voor het openhouden van het Fietskot (huur, onderhoud, verwarming, personeel, materiaal, ...)?

Antwoord:

Het Fietskot in Kortrijk opende in mei 2024 de deuren in de Leiestraat in Kortrijk. Graag had ik enkele cijfers opgevraagd sinds de opstart van het Fietskot:

1. Hoeveel fietsen kunnen veilig gestald worden in het Fietskot?
In totaal is in het Fietskot plaats voor 98 fietsen, waaronder 10 bakfietsen
1. Hoeveel publieke plaatsen zijn er?
In het publieke deel zijn 70 plaatsen waaronder 6 bakfietsplaatsen
2. Hoeveel privé plaatsen (voor mensen met een abonnement) zijn er?
In het abonneedeel is plaats voor 24 fietsen + 4 bakfietsen.
3. Wat is het gebruik van Het Fietskot sinds de opstart:
 - a. Graag een overzicht van de bezettingsgraad van de publieke plaatsen per maand sinds de opstart:
Geen bezettingsscijfers voorhanden. Er is geen telling in het Fietskot.
 - b. Graag een overzicht van het aantal unieke gebruikers van de publieke plaatsen per maand sinds de opstart
Geen cijfers voorhanden.

- c. Graag een overzicht van de bezettingsgraad van de privé plaatsen per maand sinds de opstart
De bezetting wordt niet gemeten.
- d. Graag een overzicht van het aantal unieke abonnees van de privé plaatsen per maand sinds de opstart
Er zijn 23 abonnementen voor gewone fietsen verkocht + 3 abonnementen voor bakfietsen.
- e. Graag een overzicht van het gebruik van de herstelhoek en lockers per maand sinds de opstart.
Geen gegevens voorhanden
4. Graag een overzicht van het aantal beschikbare deelbuggy's en een overzicht van de verhuur per maand, sinds de opstart.
Er zijn geen deelbuggy's aanwezig in het Fietskot.
5. Wat was de eenmalige kostprijs voor de inrichting van het Fietskot?
De éénmalige kostprijs bedroeg € 227.330,27 incl. BTW (inrichtingswerken, camera's, street-art, aandeel in de kosten van de aanpassingswerken voor de toegang tot het pand)
6. Wat is de jaarlijkse kost voor de stad voor het openhouden van het Fietskot (huur, onderhoud, verwarming, personeel, materiaal, ...)
De jaarlijkse basishuurprijs bedraagt €2800/maand, dus €33.600/jaar. De leasing van de verkoopsautomaat kost jaarlijks €1270. Het fietskot wordt gepoetst met eigen personeel (frequentie= halve dag om de 2 weken). Daarnaast zijn er nog de energiekosten (voornamelijk verlichting)+ waterverbruik voor schoonmaak. Sluitende cijfers kunnen we hier nog niet voor geven.

SV 2025-023 van raadslid Anke Seynaeve van 27 februari 2025
--

Vraag:

Begraafplaatsen in Kortrijk

Ik had graag wat meer info bekomen omtrent grafconcessies in onze stad.

1. Hoeveel begraafplaatsen telt Kortrijk? Graag op naam (per deelgemeente)
2. Hoeveel begraafplaatsen zijn er per begraafplaats? Graag uitgesplitst per individuele niet-geconcedeerde, gemeenschappelijke geconcedeerde graven, grafkelders, nissen, urnenvelden en strooiweiden.
3. Hoeveel begraafplaatsen zijn er nog beschikbaar per begraafplaats? Graag uitgesplitst per individuele niet-geconcedeerde, gemeenschappelijke geconcedeerde graven, grafkelders, nissen, urnenvelden en strooiweiden. Is extra ruimte nodig?
4. Hoeveel kinderparken zijn er in Kortrijk? Worden er op elke begraafplaats voorzien? Zo nee, waar is dit niet mogelijk?
5. Hoeveel concessies zijn er lopende? Graag een overzicht per categorie:
 1. een concessie van 30 jaar voor 1 persoon: € 577,68
 2. een concessie van 30 jaar voor 2 personen: € 763,17
 3. een concessie van 30 jaar voor 3 personen: € 1.155,35
 4. een concessie van 50 jaar voor 1 persoon: € 1.939,72
 5. een concessie van 50 jaar voor 2 personen: € 2.586,30
 6. een concessie van 50 jaar voor 3 personen: € 3.879,45
 7. Hoeveel gratis concessies van 30 jaar zijn lopende voor kinderen die in leven de volle leeftijd van twaalf jaar niet bereikt hebben?
 8. Heeft de stad zicht op hoeveel graven op vandaag ingevuld zijn voor jongeren tussen 12 en 18 jaar?

6. Waarom is het financieel interessanter om een concessie van 30 jaar 2x te verlengen in plaats van onmiddellijk een concessie van 50 jaar te nemen?
7. Hoeveel perken worden voorbehouden voor het begraven in de richting van het oosten en op welke begraafplaatsen?
8. Hoeveel personen hebben de voorbije 10 jaar hun lichaam afgestaan aan de wetenschap, meer specifiek aan de Katholieke Universiteit Leuven Afdeling Kortrijk (KULAK)?

Antwoord:

Vraag 1 ; Hoeveel begraafplaatsen telt Kortrijk? Graag op naam (per deelgemeente)

10 begraafplaatsen en 1 kerkhof

- Centrumbegraafplaats St-Jan, Meensesteenweg 88
- Marke, spinnersstraat
- Bissegem, Driekerkenstraat
- Heule, Mellestraat
- Heule, Watermolen
- Aalbeke, Nachtegaalstraat
- Rollegem, Tombroekstraat
- Belleghem, kwabrugstraat
- Kooigem Kerk, Kooigemplaats
- Kooigem, Lentewijk
- Hoog-Kortrijk, Ambassadeur Baertlaan

Vraag 2: Hoeveel begraafplaatsen zijn er per begraafplaats? Graag uitgesplitst per individuele niet-geconcedeerde, gemeenschappelijke geconcedeerde graven, grafkelders, nissen, urnenvelden en strooiweiden

Op elke begraafplaats worden alle vormen van begraven aangeboden. Enkel op het Kerkhof Kooigem is geen urnenveld, columbarium of strooiweide aanwezig. Kooigem-kerk is bovendien uitdovend, hier worden enkel bijzettingen in bestaande concessies nog toegestaan.

Op St-jan, Mellestraat, Marke, Rollegem en Kooigem-Lentewijk is er bovendien een urnenbos aanwezig.

We beschikken niet over cijfers per begraaftype.

Vraag 3: Hoeveel begraafplaatsen zijn er nog beschikbaar per begraafplaats? Graag uitgesplitst per individuele niet-geconcedeerde, gemeenschappelijke geconcedeerde graven, grafkelders, nissen, urnenvelden en strooiweiden. Is extra ruimte nodig

Op vrijwel alle begraafplaatsen zijn de perken ingenomen door één of andere vorm van begraven of zijn daarvoor bestemd . Zie reglement:

De burgemeester bepaalt op welke percelen of delen van percelen niet-geconcedeerde graven, nissen ingericht worden, graf-, en nisconcessies van welke categorie gevestigd worden, en urnenvelden ingericht worden. Hij bepaalt eveneens in welke volgorde er op de onderscheiden percelen begraven wordt.

De onderscheiden percelen en hun bestemming worden aangeduid op de plannen van de begraafplaatsen.

Gezien het feit dat de meeste begraafplaatsen oudere begraafplaatsen zijn, ligt de bestemming historisch vast.

Afhankelijk van de noden op het moment, maar ook rekening houdend met de (nabije) toekomst en de nieuwe vormen van begraven, krijgt een perk (bij aansnijden nieuwe perken en/of na ontgraving) zijn bestemming.

Op volgende begraafplaatsen is er één perk nog beschikbaar en moet nog een bestemming krijgen :

- Aalbeke en Heule-Mellestraat

Op volgende begraafplaatsen zijn er nog meerdere perken beschikbaar :

- Hoog Kortrijk en Kooigem Lentewijk

Op volgende begraafplaatsen kampen we met een nakend plaatsgebrek (tussen nu en 5 jaar)

- Bellegem, Bissegem, Watermolen, St-jan.

Verder hebben we ons (al dan niet beschermd) funerair erfgoed. Dit zijn graven waar er niemand nieuw meer in begraven kan worden. Deze graven worden blijvend behouden (ruimte-inname) maar kunnen dus niet opnieuw ingevuld worden.

Vraag 4: Hoeveel kinderparken zijn er in Kortrijk? Worden er op elke begraafplaats voorzien? Zo nee, waar is dit niet mogelijk?

Op elke begraafplaats is een kinderperk aanwezig

Op St-Jan is bovendien ook een sterretjesweide.

Vraag 5. Hoeveel concessies zijn er lopende? Graag een overzicht per categorie:

1. een concessie van 30 jaar voor 1 persoon: € 577,68

Op heden werden er 7 concessies ter waarde van 577,68 euro gevestigd.

2. een concessie van 30 jaar voor 2 personen: € 763,17

Op heden werden er 24 concessies ter waarde van 763,17 euro gevestigd.

3. een concessie van 30 jaar voor 3 personen: € 1.155,35

Op heden werden nog geen concessies ter waarde van 1.155,35 euro gevestigd.

4. een concessie van 50 jaar voor 1 persoon: € 1.939,72

Op heden werden nog geen concessies ter waarde van 1.939,72 euro gevestigd.

5. een concessie van 50 jaar voor 2 personen: € 2.586,30

Op heden werden er 2 concessies ter waarde van 2.586,30 euro gevestigd.

6. een concessie van 50 jaar voor 3 personen: € 3.879,45

Op heden werden nog geen concessies ter waarde van 3.879,45 euro gevestigd.

7. Hoeveel gratis concessies van 30 jaar zijn lopende voor kinderen die in leven de volle leeftijd van twaalf jaar niet bereikt hebben?

In 2024 werden 29 gratis concessies toegekend voor kinderen die in leven de volle leeftijd van 12 jaar niet bereikt hebben. Dit jaar zijn dit er voorlopig 3.

Wij zijn helaas niet in de mogelijkheid om deze gegevens te genereren voor de jaren voordien. Deze gegevens stammen uit oudere toepassingen waar het niet mogelijk was om een onderscheid te maken tussen deze concessies en betalende concessies.

8. Heeft de stad zicht op hoeveel graven op vandaag ingevuld zijn voor jongeren tussen 12 en 18 jaar?

Het is niet mogelijk om deze gegevens uit de toepassing te genereren.

Vraag 6: Waarom is het financieel interessanter om een concessie van 30 jaar 2x te verlengen in plaats van onmiddellijk een concessie van 50 jaar te nemen?

Het retributiereglement van 2025 werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 november 2024

Het bedrag van de retributie wordt jaarlijks geïndexeerd aan de hand van de gezondheidsindex.

Volgens het stedelijk reglement op de begraafplaatsen artikel 30 geldt dat de niet-geconcedeerde graven en de geconcedeerde graven van 30 jaar meten 1 x 2 meter. De geconcedeerde graven van 50 jaar meten 1 x 3 meter.

Door het grotere grondverbruik en de langere looptijd werd er in het verleden geopteerd om nieuwe 50 jarige concessies aan de randen van de perken te voorzien. Ondertussen zijn al deze plaatsen ingenomen en moeten we uitwijken naar de binnenperken voor nieuwe aansnijdingen voor 50 jarige concessies.

Een perk met alleen maar 50 jarige concessies kunnen wij niet meer inrichten. Bijgevolg zouden we rijen moeten voorzien voor 50 jarige concessies met een afmeting van 3 meter en rijen met concessies van 30 jaar met een afmeting van 2 meter. Dit is praktisch niet haalbaar en werkbaar. Gezien de beperkte capaciteit op een deel van onze begraafplaatsen, proberen we met een hoger tarief de 50 jarige concessies te ontraden, zodat de nabestaanden vlugger kiezen voor een 30 jarige concessie en een eventuele verlenging.

Gezien de veranderende manier van rouwen en omgaan met de dood, verkiezen ook veel personen om de last van het onderhoud van de concessie niet voor langere periode bij hun kinderen of naasten te leggen. Een concessie dient gedurende de looptijd onderhouden te worden door de nabestaanden. Een termijn van 30 jaar wordt daarom verkozen boven een termijn van 50 jaar.

Vraag 7: Hoeveel perken worden voorbehouden voor het begraven in de richting van het oosten en op welke begraafplaatsen?

Op Marke en Heule- Mellestraat is een perk voor oosters georiënteerde graven aanwezig.

Het perk op de begraafplaats van Marke is volzet sedert 2018.

Het perk op Heule – Mellestraat zijn we in 2018 gestart met begraven. Van de voorziene 155 plaatsen zijn er tot op heden 100 ingenomen (circa 65 % volzet).

Vraag 8. Hoeveel personen hebben de voorbije 10 jaar hun lichaam afgestaan aan de wetenschap, meer specifiek aan de Katholieke Universiteit Leuven Afdeling Kortrijk (KULAK)?

Wij hebben geen zicht op het aantal afgestane lichamen aan de wetenschap.

SV 2025-024 van raadslid Carmen Ryheul van 7 maart 2025
--

Vraag:

Over de stijgende 'blauwe zak' sorteerfouten

Vlaanderen beschikt met de nieuwe blauwe zak over een goed ingeburgerd en performant instrument om PMD-afval maximaal in te zamelen en te recyclen.

Het is een voor de burger ook eenvoudig een gebruiksvriendelijk instrument dat tot grote milieuwinst kan leiden.

Het leven voor de gewone Vlaming wordt onder deze Vlaamse en federale Arizona regering echter steeds maar duurder, en daar schuilt een eerste gevaar voor het succes van de blauwe zak.

Tal van minder begoede Vlamingen zoeken achterpoortjes om de kosten van het duurder restafval te vermijden en stoppen dan zaken in de blauwe zak die daar niet in thuis horen.

Bovendien slaagt de federale regering er tot op heden nog steeds gewoonweg niet in om de massa-immigratie een halt toe te roepen.

Een tweede vaststelling in die optiek, wanneer men even rondkijkt op ophaaldagen van de blauwe zak in grootsteden waar grote concentraties aan niet-ingeburgerde allochtonen verblijven, is dat deze bevolkingsgroepen het, al dan niet uit onwetendheid of doelbewust, vaak niet al te nauw nemen met de sorteervoorschriften van de blauwe zak.

De recente persberichten spreken dan ook voor zich; “de sorteerfouten in de blauwe zak zitten in een stijgende lijn, vooral batterijen, technologische apparaten en speelgoed belanden onterecht in de blauwe zak. In grootsteden wordt duidelijk ook een pak slordiger gesorteerd.” [VRT nws, 25 februari 2025]

Fost Plus trekt dan ook aan de alarmbel. De stijging van sorteerfouten bemoeilijkt immers niet alleen het recyclageproces en verhoogt de kosten, maar ook de gevaren voor de werknemers nemen toe indien gevaarlijk afval in de blauwe zak belandt.

1. Welke maatregelen zal het stadsbestuur uitvaardigen om deze stijgende sorteerfoutencurve in neerwaartse zin om te buigen?

2. Zal het stadsbestuur zich hierbij richten tot specifieke doelgroepen en/of gebieden; zo ja, welke?

Antwoord:

We hebben uw vraag in goede orde ontvangen en kunnen u hierop onderstaand antwoord verstrekken.

De blauwe PMD-zakken zijn grotendeels transparant. Dit zorgt dat de eerste controle van de sorteergraad kan gebeuren door de ophaler. Als er een afvalophaler merkt dat er verkeerde fracties in de zak te vinden zijn, dan blijft de zak staan en wordt er een sticker op deze zak geplakt met de reden waarom de zak bleef staan.

Het is zo dat Stad Kortrijk de bevoegdheid in verband met het ophalen van PMD-zakken overgedragen heeft aan intercommunale Imog. Als we merken dat er een stijging is van het verkeerd aanbieden van afval, dan worden de bewoners gevraagd om het afval op een correcte manier aan te bieden. Deze info versturen we per brief.

Indien we merken dat de problematiek hardnekkig is, gaan we over tot het sanctioneren via GAS-boetes.

Op dit moment houden onze diensten bij in welke straten de afvalproblematiek het grootst is. In deze wijken kijken we samen met de gebiedswerkers welke specifieke maatregelen het meest aangewezen zijn.

SV 2025-025 van raadslid Vincent Van Quickenborne van 9 maart 2025

Vraag:

Uitleensysteem Tvelootje

Beste schepen,

Eerder stelde ik u al vragen over de deelmobiliteit in Kortrijk.

Daarbij aansluitend is er ook een uitleensysteem Tvelootje.

Kinderen fietsen graag, maar groeien snel uit hun fiets, waardoor ouders regelmatig een nieuwe moeten aankopen. Dit is niet alleen duur, maar ook weinig duurzaam. Tvelootje biedt hier een oplossing voor met een uitleensysteem voor loop- en kinderfietsen.

Hoe werkt Tvelootje?

- Fiets ontlenen: Kinderen kunnen een kwalitatieve fiets op maat ontlenen. Het lidmaatschap kost €20 per jaar, met een waarborg van €40 per fiets.
- Leeftijdsgroep: Het systeem richt zich op kinderen tot ongeveer 12 jaar, afhankelijk van hun lengte. Ter plaatse wordt gemeten welke fiets het best past.

- Fietsen schenken: Iedereen kan een kinderfiets vanaf 16 inch in goede staat schenken. In ruil ontvangt de schenker één jaar gratis lidmaatschap.

Vragen:

1. Hoeveel leden telt het uitleensysteem momenteel?
2. Hoeveel fietsen zijn er momenteel beschikbaar binnen het systeem?
3. Wat is de gemiddelde uitleenduur van een kinderfiets?
4. Hoeveel fietsen worden jaarlijks geschonken en hoeveel nieuwe fietsen worden aangekocht om het aanbod op peil te houden?
5. Wat is het budget gekoppeld aan het systeem?
6. Wordt er samengewerkt met scholen of lokale organisaties om het systeem breder bekend te maken?
7. Welke uitdagingen ervaart Tvelootje bij het onderhoud en de rotatie van de fietsen?

Antwoord:

Vooreerst is het belangrijk om op te merken dat Tvelootje een van de vele burgerinitiatieven is binnen de Deelfabriek. Tvelootje staat niet onder rechtstreeks gezag van de stad, maar dient zich via een afsprakennota wel aan bepaalde afspraken met de stad te houden.

Vragen:

1. Hoeveel leden telt het uitleensysteem momenteel?

272

2. Hoeveel fietsen zijn er momenteel beschikbaar binnen het systeem?

327

3. Wat is de gemiddelde uitleenduur van een kinderfiets?

Fietsen worden gehuurd voor 1 jaar.

Momenteel wordt er niet geregistreerd hoelang mensen klant blijven of hoeveel keer ze hun abonnement verlengen.

4. Hoeveel fietsen worden jaarlijks geschonken en hoeveel nieuwe fietsen worden aangekocht om het aanbod op peil te houden?

In 2024 werden er 59 fietsen geschonken. Er werden geen nieuwe fietsen aangekocht.

De geschonken fietsen werden ofwel gebruikt voor wisselstukken ofwel werden ze rijklaar gemaakt en in het verhuurcircuit gebracht.

5. Wat is het budget gekoppeld aan het systeem?

Van uit de stad is hier geen budget aan gekoppeld.

Gebruikers betalen 20 euro lidgeld per jaar om een fiets te huren.

6. Wordt er samengewerkt met scholen of lokale organisaties om het systeem breder bekend te maken?

Het afgelopen jaar werden 103 rondleidingen georganiseerd in de Deelfabriek. Dit zijn 3604 mensen die een rondleiding kregen in de Deelfabriek en dus ook een toelichting bij de werking van 't Velootje. Dit zijn onder andere ook scholen en lokale organisaties.

In september werken zij ook mee aan autoloze zondag om hun werking bekend te maken.

7. Welke uitdagingen ervaart Tvelootje bij het onderhoud en de rotatie van de fietsen?

Een minderheid van de klanten neemt hun verantwoordelijkheid niet op waardoor er soms fietsen niet, te laat of vuil terug gebracht worden. In sommige gevallen zijn de kosten aan de fiets ook hoger dan de gevraagde waarborg (d.i. 40 euro).

Een wijziging in de contactgegevens worden niet altijd correct doorgegeven waardoor de vrijwilligers de klanten niet meer kunnen bereiken.

Gestolen fietsen vormen ook een uitdaging. In principe moet er dan een boete van 150 euro betaald worden maar dat is niet altijd haalbaar voor sommige klanten.

SV 2025-026 van raadslid Marleen Dierickx van 12 maart 2025

**Vraag:
warmtenetprojecten**

Tijdens de vorige legislatuur liep er een warmtenetproject, mee gefinancierd door Europa en de provincie.

We willen graag een actuele stand van zaken.

1. Het aangelegde warmtenet in Kortrijk weide, werkend met restwarmte van het zwembad: hoeveel energie wordt daar vandaag uitgehaald op jaarbasis?
2. Is dit warmtenet intussen reeds uitgebreid naar de onderwijscampus Howest / UGent?
3. Waar wordt er in Kortrijk op vandaag nog gedacht aan het ontwikkelen van warmtenetten en zijn er al in ontwikkeling?
4. IMOG is in de regionale energiestrategie aangeduid als potentiële restwarmtebron voor Kortrijk. Hoever is dit intussen ontwikkeld? Hoeveel gebouwen in Kortrijk worden er met de restwarmte verwarmd?
5. Het crematorium produceert heel wat restwarmte: is deze restwarmte op vandaag reeds in gebruik genomen door de KULAK?

Antwoord:

1. Het aangelegde warmtenet in Kortrijk weide, werkend met restwarmte van het zwembad: hoeveel energie wordt daar vandaag uitgehaald op jaarbasis?

Deze vraag vertrekt van een foutieve veronderstelling. Het zwembad is een zeer grote warmteafnemer en geen bron. Er is dus geen restwarmte beschikbaar in het zwembad. Wel is het zo dat er via een collectieve warmtecentrale wordt gewerkt die is opgesteld in het zwembad. Van hieruit worden de gebouwen van de stad: Transit, Depart en ook het gebouw Hangar K verwarmd.

Op jaarbasis wordt er op die manier gemiddeld over de laatste jaren ongeveer 365 MWh aan die gebouwen geleverd. De voordelen dat de gebouwverwarming van de site op deze manier werd ingericht zijn:

- Schaalvoordelen
- Niet gelijktijdigheid / complementariteit van de warmtevraag zorgt ervoor dat de som van de opgestelde vermogens van de verwarmingsinstallaties kleiner is dan indien dit individueel per gebouw had worden opgezet. Bovendien wordt backupvermogen voorzien op systeem i.p.v. individueel niveau.
- Eenvoudigere toekomstige verduurzaming. Door op één centraal punt de huidige installatie te vervangen door een fossielvrij alternatief is meteen de volledige site verduurzaamd.

2. Is dit warmtenet intussen reeds uitgebreid naar de onderwijscampus Howest / UGent?

Het warmtenet werd uitgebreid. Via het project Heatnet werd een verbinding gelegd tussen het intern net van Howest/PTI en het 'stedelijke net' aan de oostkant van de spoorweg. Via deze leiding wordt vandaag reeds warmte geleverd aan Veg-i-Tec en binnenkort aan het gebouw KUBES van UGent. Met de oprichting van de CV WeidEnergie wordt het beheer van het net en zijn warmtecentrales formeel geregeld.

3. Waar wordt er in Kortrijk op vandaag nog gedacht aan het ontwikkelen van warmtenetten en zijn er al in ontwikkeling?

In 2019 werd, in het kader van de opmaak van de regionale ruimtelijke energiestrategie, uitgewerkt door Leiedal, een warmtezoneringskaart opgemaakt. Eind 2023, werd in samenwerking met Fluvius, een warmtezoneringskaart opgeleverd voor het grondgebied Kortrijk. Hieruit kwamen een 4-tal technisch haalbare projecten. Ten eerste het warmtenet Kortrijk Centrum, op basis van de restwarmte van IMOG. Hieronder valt het project Warmtecluster Venning – Korenbloem, waarvoor een EFRO subsidieaanvraag lopende is. Ten tweede, de verdere uitbouw van het warmtenet op Kortrijk Weide. Ten derde, een warmtenet op basis van Aquathermie op Buda Eiland en tot slot een warmtenet project op basis van riothermie in Rollegem. De business case van dit laatste project werd door Fluvius als negatief bestempeld in de huidige marktlogica, met lage taxes op gas.. Aanvullend is er een onderzoek aan de gang op Hoog Kortrijk om de technische en economische haalbaarheid van een collectief verwarmings- en koelingssysteem uit te zoeken.

Deze projecten werden de voorbij 2 jaar verder gematuriseerd. De stad Kortrijk onderzoekt haar rol in warmtenetprojecten en overweegt de oprichting van een stadsenergiebedrijf, zoals ook te lezen valt in het bestuursakkoord.

4. IMOG is in de regionale energiestrategie aangeduid als potentiële restwarmtebron voor Kortrijk. Hoever is dit intussen ontwikkeld? Hoeveel gebouwen in Kortrijk worden er met de restwarmte verwarmd?

Zie hoger. Dit project wordt verder uitgewerkt. Maar op vandaag is het antwoord in Kortrijk: 0 gebouwen.

Vanuit de verbrandingsoven van IMOG wordt wel reeds warmte geleverd aan het warmtenet van Kuurne, Harelbeke en aan het aanpalende bedrijf Nerva.

5. Het crematorium produceert heel wat restwarmte: is deze restwarmte op vandaag reeds in gebruik genomen door de KULAK?

De stad Kortrijk is niet rechtstreeks in dit project betrokken. Dit is een bilateraal project tussen KU Leuven (KULAK) en Pylon. Voor zover wij weten is dit project nog niet gerealiseerd.

SV 2025-028 van raadslid Wouter Vermeersch van 13 maart 2025

Vraag:

Voortgang in het dossier van de restauratie van erfgoed in onze Kortrijkse kerkgebouwen

Tijdens de gemeenteraad van 20 januari 2025 stelde ik een mondelinge vraag over de restauratie van het erfgoed in de Kortrijkse kerkgebouwen, met specifieke aandacht voor de staat van:

(a) het Van Peteghem-orgel in de Onze-Lieve-Vrouwekerk;

(b) het historisch orgel in de Kapel van het Begijnhof (één van de oudste oorspronkelijk bewaarde orgelinstrumenten van de Nederlanden);

(c) de tredkraan in de Sint-Maartenstoren.

Uit de reactie van schepen Maddens bleek aanvankelijk dat hij niet op de hoogte was van de slechte staat van deze erfgoedstukken, maar zich verder zou informeren en beloofde dit dossier op te volgen. Daarnaast werd aangegeven dat de restauratie van interieurelementen zoals orgels en ander roerend erfgoed afhankelijk is van de prioriteiten binnen het meerjarenplan en het op te maken kerkenbeleidsplan.

Hierover heb ik de volgende vragen:

1. Heeft het stadsbestuur intussen een stand van zaken opgevraagd bij de betrokken kerkfabrieken omtrent de toestand en de restauratiebehoeften van deze erfgoedstukken?
2. Zijn er inmiddels concrete stappen gezet in de restauratie van deze erfgoedstukken?
3. Kan het stadsbestuur aangeven wanneer de restauratie van het roerend erfgoed expliciet zal opgenomen worden in het kerkenbeleidsplan?
4. Zijn er mogelijkheden om via externe subsidies (bv. van de Vlaamse overheid of erfgoedinstellingen) bijkomende middelen te voorzien voor de restauratie van deze waardevolle erfgoedstukken? Heeft het stadsbestuur hiertoe reeds stappen ondernomen?

Antwoord:

1. Heeft het stadsbestuur intussen een stand van zaken opgevraagd bij de betrokken kerkfabrieken omtrent de toestand en de restauratiebehoeften van deze erfgoedstukken?

Ja

- Wat betreft het orgel van de OLV kerk: Het grondig onderhoud en stofvrij maken van het orgel is gebeurd door de kerkfabriek begin maart. Geen signalen dat een zware restauratie aan de orde is of andere signalen over een eventuele slechte staat van dit orgel.
- Orgel begijnhofkapel - geen kerkfabriek: Dit orgel is eigendom van het OCMW. Een zeer grondige en kwalitatieve restauratie gebeurde in 2003. Uit het contact met de organist die jaarlijks het orgel bespeelt blijkt het instrument zich in een uitstekend staat te bevinden. Jaarlijks gebeurt het onderhoud en het stemmen i.f.v. de geplande begijnhofconcerten. Dit terugkerende onderhoud wordt opnieuw gepland. Eventuele vaststellingen rond de staat van de orgel zullen besproken worden.
- Tredkraan Sint-Maarten: De situatie is bekend en onveranderd bij het vorige antwoord

2. Zijn er inmiddels concrete stappen gezet in de restauratie van deze erfgoedstukken?

Zie het antwoord op de gelijkaardige vraag van 20/01/2025

- Prioriteit gaat eerst naar de restauratie en de nodige onderhoudswerken aan de buitenschil van de kerkgebouwen.
- De nood aan ingrepen aan het roerend erfgoed zal bekeken worden in verhouding tot de nood aan ingrepen aan de buitenschil.
- De kerkfabrieken zijn op dit moment achter de schermen bezig met de opmaak van hun meerjarenplannen. Daarin geven zij aan welke investeringen - prioriteit buitenschil - dringend en noodzakelijk zullen zijn in de volgende MJP '26-'31.
- De resultaten van dit studiewerk zullen richtinggevend zijn voor het bepalen van prioriteiten
- Er zijn een beperkt aantal kerkfabrieken die vandaag al een specifiek verslag van Monumentenwacht hebben dat spreekt over het interieur en het waardevol roerend erfgoed van het interieur.

3. Kan het stadsbestuur aangeven wanneer de restauratie van het roerend erfgoed expliciet zal opgenomen worden in het kerkenbeleidsplan?

Neen, het kerkenbeleidsplan is een document dat uitspraken doet op KT, LT en MT rond het toekomstig globaal gebruik en inzet van de kerkgebouwen of alternatieve inzet en toekomst van kerkgebouwen. Gedetailleerde uitspraken over het interieur of over het roerende erfgoed hierin zijn geen onderwerp van een kerkenbeleidsplan. Uiteraard speelt de aanwezigheid van belangrijke roerende erfgoed een rol in de beoordeling van bepaalde kwaliteiten van de kerkgebouwen en de rol die dit kerkgebouw kan of zal spelen in het kerkenlandschap.

4. Zijn er mogelijkheden om via externe subsidies (bv. van de Vlaamse overheid of erfgoedinstellingen) bijkomende middelen te voorzien voor de restauratie van deze waardevolle erfgoedstukken? Heeft het stadsbestuur hiertoe reeds stappen ondernomen?

De aangehaalde erfgoedobjecten (orgel en trekraan) zijn door hun aard van object verbonden aan het gebouw en daardoor gezien als onroerend erfgoed. Vandaar uit bekeken komen deze onderdelen in aanmerking voor premies van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Er wordt bij onroerend erfgoed geen onderscheid gemaakt tussen deze erfgoedobjecten en de bouwkundige restauratiewerken. Enkel voor de objecten met statuut cfr. het topstukkendecreet komen bij het departement cultuur in aanmerking voor subsidies. Maar de hier aangehaalde objecten hebben niet het topstukkenstatuut en komen dus niet in aanmerking voor specifieke premies voor dit type erfgoedobjecten.

SV 2025-029 van raadslid Mia Cattebeke van 17 maart 2025**Vraag:**

Gratis of aan verminderd tarief ABBY bezoeken: Wie komt daar zoal voor in aanmerking en aan welke voorwaarden?

Wie kan gratis ABBY bezoeken? Op de website lees ik: begeleiders via EDC-kaart, museumpas, Riebedebiepas, ICOM, perskaart, Abby Club.

- Wie kan de museumpas aanvragen? M.a.w., wie heeft er recht op? Wie bepaalt de voorwaarden? (wie kent toe?)
- Hoe moet je die pas aanvragen?
- (Hoe) wordt bekend gemaakt aan mensen dat ze daar recht op hebben?
- Moet de museumpas jaarlijks opnieuw aangevraagd worden?
- Hoeveel mensen doen hier nu reeds beroep op in Kortrijk?

De andere passen:

- Wie heeft recht op een Riebedebiepas? ICOM? Abby Club?
- Mensen met de UiTPAS Zuidwest met kansentarief genieten UiTPAS korting: hoeveel bedraagt deze korting?

Dank voor uw antwoord.

Antwoord:

Wie kan gratis ABBY bezoeken? Op de website lees ik: begeleiders via EDC-kaart, museumpas, Riebedebiepas, ICOM, perskaart, Abby Club.

- Wie kan de museumpas aanvragen? M.a.w., wie heeft er recht op? Wie bepaalt de voorwaarden? (wie kent toe?)

De museumPASSmusées is voor iedereen en kan aangekocht worden aan een tarief van 64,95 €. Daarnaast biedt museumpas mensen in armoede een museumpas met kansentarief (dit is niet de core business van museumpas). De voorwaarden worden bepaald door MPM en publiek vzw, in samenwerking met de museumsector, stad Kortrijk en Abby. Personen die beschikken over een

UiTPAS mét kansentarief (Vlaanderen), Paspas met kansentarief (Brussel) of A-kaart (Antwerpen) mét kansentarief, of tickets van Article 27 (Wallonië en Brussel) kunnen [in een deelnemend museum](#) een museumpas aan kansentarief kopen voor € 12,95. Mensen met verhoogde tegemoetkoming moeten hun UiTPAS laten scannen op het famoco toestel van museumpas. Dat toestel staat in verbinding met de databank van UiTPAS, zo kan men als baliemedewerker zien of het kansentarief van toepassing is voor die persoon.

- Hoe moet je die pas aanvragen?

De pas kan online of fysiek bij deelnemende musea worden aangekocht. Mensen met verhoogde tegemoetkoming vragen de pas aan in één van de deelnemende musea. De pas moet jaarlijks vernieuwd worden, en het kansentarief kan jaarlijks herzien worden.

- (Hoe) wordt bekend gemaakt aan mensen dat ze daar recht op hebben?

Het wordt bekend gemaakt enerzijds via de nationale of lokale campagnes en anderzijds ook mondeling bij de balies van een museum. De pas kan online of fysiek bij deelnemende musea worden aangekocht. Mensen met verhoogde tegemoetkoming vragen de pas aan in één van de deelnemende musea. De pas moet jaarlijks vernieuwd worden, en het kansentarief kan jaarlijks herzien worden.

- Moet de museumpas jaarlijks opnieuw aangevraagd worden?

Ja, de museumpas moet jaarlijks verlengd worden.

- Hoeveel mensen doen hier nu reeds beroep op in Kortrijk?

Uit een bevraging door MPM in 2024 blijkt dat de museumpas een effectief middel is om bezoekers te overtuigen een museum te bezoeken. In Kortrijk groeit het gebruik: 1004 bezoeken in 2022, 1603 in 2023 en 2355 in 2024 bij Texture. In 2024 in Texture waren 71 van de 2355 museumpasbezoeken met een museumpas met sociaal tarief. We verkochten vorig jaar in Texture 103 museumpassen aan standaard tarief en 18 aan sociaal tarief.

De andere passen:

- Wie heeft recht op een Riebedebiepas? ICOM? Abby Club?

Als particulier is het niet mogelijk om een Riebedebie-pas aan te kopen. Alleen lidorganisaties van de Koepel van Attracties & Musea kunnen deze pas bestellen voor hun medewerkers.

Het lidmaatschap van ICOM is voorbehouden voor musea en museumprofessionals. Studenten van erkende museale opleidingen komen ook in aanmerking. Freelancers die diensten leveren aan musea (museumgidsen, curatoren, ...) kunnen lid worden na bevestiging van één of meerdere musea waarmee ze langdurige/recurrerende overeenkomsten hebben.

Men kan kiezen om zich enkel aan te sluiten bij ICOM Belgium Flanders, of om meteen lid te worden van ICOM Internationaal. Het lidmaatschap loopt van 1 januari tot en met 31 december van het jaar waarin het abonnement is betaald. Nieuwe aanvragen voor lidmaatschappen, ontvangen na 30 september, gelden vanaf 1 januari van het volgende jaar, tenzij anders aangegeven.

Als lid van ICOM krijgt men heel wat voordelen, waaronder uitnodigingen voor werkbezoeken en studiedagen, netwerkgelegenheid met collega's uit binnen- en buitenland, een digitale nieuwsbrief, gratis toegang tot heel wat musea, etc.

Abby Club beslaat verschillende steunformules en bijhorende exclusieve voordelen. Zie <https://www.abbykortrijk.be/doe-mee/raising-abby> voor meer info.

- Mensen met de UiTPAS Zuidwest met kansentarief genieten UiTPAS korting: hoeveel bedraagt deze korting?

Een UiTPAS Zuidwest met kansentarief levert je op verschillende activiteiten 80% korting op.

SV 2025-030 van raadslid Marleen Dierickx van 20 maart 2025
--

Vraag:

Zwerfvuilproblematiek

Onze leefomgeving krijgt meer en meer zwerfvuil en sluikestorten te verwerken. Een vuile omgeving trekt extra vuilnis aan.

Om dit absoluut te vermijden, moeten we op zoek naar de oorzaken en manieren om te werken aan gedragsverandering.

We hebben een aantal vragen:

ZWERFVUIL:

- hoeveel keer moet er op jaarbasis zwerfvuil opgehaald worden met de stadsdiensten?
- over hoeveel gewicht gaat dit op jaarbasis?
- zijn er specifieke zones waar er meer zwerfvuil aanwezig is?
- welke campagnes worden er uitgerold om zwerfvuil tegen te gaan?

SLUIKSTORTEN:

- wat is het meest voorkomende soort afval dat gesluikstort wordt?
- welke sluikestortplaatsen worden het meest aangetroffen?
- hoeveel keer krijgt meldpunt per jaar een 'klacht' binnen over sluikestorten?

Antwoord:

Binnen de dienst Nette Stad worden er dagelijks twee medewerkers van het subteam Net uitgestuurd om zwerfvuil op te rapen. In 2024 ging dit over 826 ton ingezameld via veegmachines (samen met bladafval, zand, e.d.) en 60,5 ton manueel opgeraapt zwerfvuil.

We detecteren het meest zwerfvuil in en rond de parken, langs waterwegen en in schoolomgevingen. Naast de campagnes van de Mooimakers werken we ook samen met enkele scholen om de schoolomgevingen net te houden.

Bij het sluikestort merken we een top 3 van huishoudelijk afval, elektro-afval en bouwafval. De meeste sluikestorten zijn te vinden in de Oudenaardsesteenweg, Deerlijksestraat, Doorniksestraat, Kapittelstraat en Moorseelestraat.

In 2024 waren er 1.599 meldingen over sluikestorten.

Verder plannen we binnen de dienst ook zwerfvuilacties van Proper & Co.

Haltes beheer stad

Halte-nummer	Haltenaam	Ligging
509907	Kortrijk AZ Groeninge	PRESIDENT KENNEDYLAAN
503388	Kortrijk L. Robbeplein	Hendrik consciencestraat
508388	Kortrijk L. Robbeplein	LOUIS ROBBEPLEIN
503366	Kortrijk Spoorweglaan	Spoorweglaan
509762	Heule De Losschaert	Guido gezellelaan
503238	Heule G.Gezelelaan	GUIDO GEZELLELAAN
508238	Heule G.Gezelelaan	Moorseelsestraat
503965	Heule Markt	PASTORIESTRAAT
508246	Heule Markt	Pastoriestraat
503412	Kortrijk Pius X-Kerk	Kuurnsesteenweg
508412	Kortrijk Pius X-Kerk	Kuurnsesteenweg
503951	Kortrijk Samenkomst	Kuurnsesteenweg
508951	Kortrijk Samenkomst	Kuurnsesteenweg
503430	Kortrijk Stadion	Moorseelsestraat
508430	Kortrijk Stadion	Moorseelsestraat
503438	Kortrijk K	Zwevegensestraat
508438	Kortrijk K	Twaalfapostelenstraat
503373	Kortrijk Erasmuslaan	Universiteitslaan
503432	Kortrijk Studentencentrum	Etienne sabbelaan
503436	Kortrijk Universiteit	Etienne sabbelaan
515437	Heule Goethalslaan	Gullegemsestraat
510437	Heule Goethalslaan	Gullegemsestraat
503414	Kortrijk Groeningelaan	Groeningelaan
503068	Bissegem Dr. Dumortierlaan	Heulsestraat
508068	Bissegem Dr. Dumortierlaan	Heulsestraat
510319	Bissegem Duivekotestraat	Tientjesstraat
515319	Bissegem Duivekotestraat	Tientjesstraat
503075	Bissegem Station	Gullegemsesteenweg
508075	Bissegem Station	Gullegemsesteenweg

503076 Bissegem Tientjesstraat
508076 Bissegem Tientjesstraat
503230 Heule Bansterkot
503232 Heule Bozestraat
508232 Heule Bozestraat
503233 Heule Campirama
503391 Heule Houtbewerkerstraat
503248 Heule Metakor
509763 Heule Oude Ieperseweg
508251 Heule Oudstrijderslaan
503251 Heule Oudstrijderslaan
514841 Heule Blauwpoort
519764 Heule Blauwpoort
519765 Heule R. Declercqlaan
519793 Heule R. Declercqlaan
513255 Heule Rode Lantaarn
518255 Heule Rode Lantaarn
503256 Heule Samenkomst
508256 Heule Samenkomst
503260 Heule Vierlindenstraat
503263 Heule Watermolenkerk
508263 Heule Watermolenkerk
503264 Heule Winterland
510309 Heule Winterland
503265 Heule Zomertij
510311 Heule Zomertij
510307 Heule Zwarte Reke
515307 Heule Zwarte Reke
508108 Kortrijk Bouwcentrum
508109 Kortrijk Bouwcentrum
503356 Kortrijk Broeder Isidoor

Heulsestraat
Heulsestraat
IZEGEMSESTRAAT
Izegemsestraat
Izegemsestraat
IZEGEMSESTRAAT
Zuidstraat
IZEGEMSESTRAAT
Albrecht Rodenbachlaan
Albrecht rodenbachlaan
Albrecht Rodenbachlaan
Bozestraat
Bozestraat
Bozestraat
Bozestraat
Kortrijksestraat
Kortrijksestraat
Izegemsestraat
Izegemsestraat
IZEGEMSESTRAAT
Izegemsestraat
Izegemsestraat
Peperstraat
Peperstraat
Oogststraat
Oogststraat
Peperstraat
Peperstraat
Engelse wandeling
Engelse wandeling
Veldstraat

509920 Kortrijk Broeder Isidoor
503368 Kortrijk De Zonnewijzer
510316 Kortrijk Evolis
518351 Kortrijk Evolis
509757 Kortrijk Lange Munte
509767 Kortrijk Lange Munte
503650 Kortrijk M.P.I.
508650 Kortrijk M.P.I.
509770 Kortrijk Markt
515295 Kortrijk Olmenlaan
510295 Kortrijk Olmenlaan
503413 Kortrijk Plein
515313 Kortrijk Roggelaan
510313 Kortrijk Roggelaan
503109 Kortrijk Sint-Janskerk
503425 Kortrijk Sint-Janskerk
503649 Kortrijk Sint-Pauluskerk
508649 Kortrijk Sint-Pauluskerk
503691 Kortrijk Stelplaats
503995 Kortrijk Stelplaats
515314 Kortrijk Vredelaan
510314 Kortrijk Vredelaan
503446 Kortrijk Watermolenstraat
508446 Kortrijk Watermolenstraat
504686 Marke Goed Te Marke
504687 Marke Goed Te Marke
503527 Marke Ijzeren Poort
508527 Marke Ijzeren Poort
503528 Marke Kabien
508528 Marke Kabien
503529 Marke Leerbergestraat

Veldstraat
Langemeersstraat
Roggelaan
Roggelaan
Ambassadeur baertlaan
Ambassadeur baertlaan
Beeklaan
Beeklaan
RIJSELSESTRAAT
visserskaai
visserskaai
Groeningestraat
Beeklaan
Beeklaan
Jan breydellaan
Jan breydellaan
Lange munteplein
Lange munteplein
WEGGEVOERDENLAAN
Weggevoerdenlaan
Visserskaai
visserskaai
Izegemsestraat
Izegemsestraat
POORTERSSTRAAT
POORTERSSTRAAT
Marktstraat
Marktstraat
Rekkemsestraat
Rekkemsestraat
Baliestraat

508529 Marke Leerbergestraat
504762 Marke Lindestuk
504763 Marke Lindestuk
503531 Marke Oostenrijk
508531 Marke Oostenrijk
503532 Marke Plaats
508532 Marke Plaats
503050 Bellegem De Kat
503054 Bellegem Manpadstraat
508054 Bellegem Manpadstraat
503055 Bellegem Plaats
508055 Bellegem Plaats
503057 Bellegem Voetbalplein
508057 Bellegem Voetbalplein
509735 Luingne Molenstraat
508743 Rollegem Aalbeeksestraat
510315 Rollegem Aalbeeksestraat
509866 Rollegem Aalbekerstraat
503744 Rollegem Beekstraat
508744 Rollegem Beekstraat
503745 Rollegem Kannestraat
508745 Rollegem Kannestraat
503746 Rollegem Kwade Brug
508746 Rollegem Kwade Brug
501007 Rollegem Plaats
508747 Rollegem Plaats
515320 Rollegem Sportcentrum
510320 Rollegem Sportcentrum
503749 Rollegem Tombroek
508749 Rollegem Tombroek
503750 Rollegem Waterval

Baliestraat
Poortersstraat
Poortersstraat
Rekkemsestraat
Rekkemsestraat
Markekerkstraat
Markekerkstraat
Doornikserijksweg
Bellegemsestraat
Bellegemsestraat
Bellegemplaat
Bellegemplaat
Bellegemsestraat
bellgemesestraat
Tombroekmolenstraat
Aalbeeksestraat
Oude Aalbeeksestraat
Aalbeeksestraat
Tombroekstraat
Tombroekstraat
Rollegemsestraat
Rollegemsestraat
Tombroekstraat
Tombroekstraat
Rollegemplaat
Rollegemplaat
Weimeerslaan
Weimeerslaan
Tombroekstraat
Tombroekstraat
Rollegemsestraat

508750 Rollegem Waterval

Rollegemsestraat

Haltes beheer AWW

Halte-nummer	Haltenaam	Ligging
503049	Bellegem Beiaard	Doornikserijksweg
503052	Bellegem Katteberg	Doornikserijksweg
503053	Bellegem Kruisstraat	Doornikserijksweg
503056	Bellegem Rood Paard	Doornikserijksweg
503069	Bissegem Eldorado	Meensesteenweg
503072	Bissegem Land Van Belofte	Meensesteenweg
503074	Bissegem Plaats	Meensesteenweg
503331	Kooigem Klein Molentje	Doornikserijksweg
503332	Kooigem Koninklijk Jacht	Doornikserijksweg
503333	Kooigem Ruddervoorde	Doornikserijksweg
503346	Kortrijk 'T Hoge	T HOGE
503347	Kortrijk Aalbekesteenweg	Aalbeeksesteenweg
503351	Kortrijk Autosnelweg E17	Oudenaardsesteenweg
503357	Kortrijk Brugsepoort	Brugsesteenweg
503362	Kortrijk De Appel	Beheerstraat
503363	Kortrijk Halve Jan	Doorniksesteenweg
503365	Kortrijk De Mol	Meensesteenweg
503369	Kortrijk Doornikwijk	Doorniksewijk
503374	Kortrijk Gentpoort	Gentsesteenweg
503382	Kortrijk Kanon	Doorniksesteenweg
503384	Kortrijk Syntra West	Doorniksesteenweg
503387	Kortrijk Kerkhof	Meensesteenweg
503390	Kortrijk Lefever	Gentsesteenweg
503398	Kortrijk Meensepoort	Meensesteenweg
503403	Kortrijk Nieuwpoortstraat	Doorniksesteenweg
503411	Kortrijk Zwevegensepoort	Wandelweg
503415	Kortrijk Pottelberg	Pottelberg
503416	Kortrijk Rijkswacht	Oudenaardsesteenweg
503417	Kortrijk Samenkomst	Brugsesteenweg

503419 Kortrijk Soetens Molen	Oudenaardsesteenweg
503426 Kortrijk Sint-Jansput	Brugsestraat
503429 Kortrijk Sint-Rochuskerk	Doorniksewijk
503437 Kortrijk VTI	Oudenaardsesteenweg
503439 Kortrijk Verruelaan	N43
503523 Marke Carlton	Torkonjestraat
503524 Marke De Prins	Pottelberg
503526 Marke Don Boscolaan	Torkonjestraat
504001 Aalbeke Centrum	MOESKROENSESTEENWEG
504002 Aalbeke Papeye	Moeskroensesteenweg
504003 Aalbeke Station	Moeskroensesteenweg
504004 Aalbeke Sterhoek	Moeskroensesteenweg
504719 Kortrijk Bruyningstraat	Pottelberg
504793 Marke Vannestesmolen	Pottelberg
504794 Marke Vannestesmolen	Pottelberg
505856 Kortrijk Gentsestraat	Gentsestraat
505899 Bellegem De Kat	Bellegemsestraat
508049 Bellegem Beiaard	Doornikserijksweg
508050 Bellegem De Kat	Doornikserijksweg
508052 Bellegem Katteberg	Doornikserijksweg
508053 Bellegem Kruisstraat	Doornikserijksweg
508056 Bellegem Rood Paard	Doornikserijksweg
508069 Bissegem Eldorado	Meensesteenweg
508072 Bissegem Land Van Belofte	Meensesteenweg
508074 Bissegem Plaats	Meensesteenweg
508331 Kooigem Klein Molentje	Doornikserijksweg
508332 Kooigem Koninklijk Jacht	DOORNIKSERIJKSWEG
508333 Kooigem Ruddervoorde	Doornikserijksweg
508346 Kortrijk 'T Hoge	t hoge
508347 Kortrijk Aalbekesteenweg	Aalbeeksesteenweg
508351 Kortrijk Autosnelweg E17	Oudenaardsesteenweg

508357 Kortrijk Brugsepoort	Brugsesteenweg
508360 Kortrijk Kinopolis Xpo	President kennedylaan
508362 Kortrijk De Appel	Beheerstraat
508363 Kortrijk Halve Jan	DOORNIKSESTEENWEG
508365 Kortrijk De Mol	Meensesteenweg
508369 Kortrijk Doornikwijk	Doorniksewijk
508374 Kortrijk Gentpoort	Gentsesteenweg
508382 Kortrijk Kanon	Doorniksesteenweg
508384 Kortrijk Syntra West	Doorniksesteenweg
508386 Kortrijk Bond Moyson	President kennedylaan
508387 Kortrijk Kerkhof	Meensesteenweg
508390 Kortrijk Lefevere	Gentsesteenweg
508398 Kortrijk Meensepoort	Noordstraat
508400 Kortrijk Meensepoort	Meensestraat
508403 Kortrijk Nieuwpoortstraat	Doorniksesteenweg
508411 Kortrijk Zwevegensepoort	WANDELWEG
508415 Kortrijk Pottelberg	Pottelberg
508416 Kortrijk Rijkswacht	Zwevegensestraat
508417 Kortrijk Samenkomst	Brugsesteenweg
508419 Kortrijk Soetens Molen	Oudenaardsesteenweg
508426 Kortrijk Sint-Jansput	Meensestraat
508429 Kortrijk Sint-Rochuskerk	Doorniksewijk
508437 Kortrijk VTI	Oudenaardsesteenweg
508439 Kortrijk Verruelaan	Pottelberg
508523 Marke Carlton	Torkonjestraat
508524 Marke De Prins	Pottelberg
508526 Marke Don Boscola	Torkonjestraat
508562 Kortrijk Bruyningstraat	Pottelberg
509001 Aalbeke Centrum	MOESKROENSESTEENWEG
509002 Aalbeke Papeye	Moeskroensesteenweg
509003 Aalbeke Station	Moeskroensesteenweg

509004 Aalbeke Sterhoek	Moeskroensesteenweg
509760 Kortrijk Kennedybos	PRESIDENT KENNEDYLAAN
509771 Kortrijk Kinopolis Xpo	President kennedylaan
510015 Kortrijk Busterminal 1 perron 11	STATIONSPLEIN
510016 Kortrijk Busterminal 2 perron 21	DOORNIKSELAAN
510017 Kortrijk Busterminal 2 perron 22	DOORNIKSELAAN
510018 Kortrijk Busterminal 2 perron 23	DOORNIKSELAAN
510020 Kortrijk Busterminal 3 perron 33	MINISTER TACKLAAN
510021 Kortrijk Busterminal 3 perron 32	MINISTER TACKLAAN
510022 Kortrijk Busterminal 3 perron 31	MINISTER TACKLAAN
510023 Kortrijk Busterminal 4 perron 41	MINISTER TACKLAAN
510024 Kortrijk Busterminal 4 perron 42	MINISTER TACKLAAN
510025 Kortrijk Busterminal 3 afstap	MINISTER TACKLAAN
510312 Kortrijk President Kennedypark	P. kennedylaan

Gescreend door Inter (details beschikbaar)	Type dossier	meerwaarde in netwerk/omgeving	jaar van aanpak (project)	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Status	Benodigde actie	Forfaitaire raming (indien niet in groter project)	Type mobipunt/ mogelijk subsidiebedrag	Halte-nummer	Haltenaam	Netwerk	Frequentie schooldag spits (minuten)	opstappers mei 2022 (zonder feestdagen)	Gemeente	Deelgemeente	Ligging	Ligging 2	Halte Inrichting	Aanrijdbare boordsteen	Schuilhuisje	Motorisch beperking	Motorische beperking mits assistentie	Visuele beperking	Zitbank in schuilhuis	Zitbank buiten schuilhuis	
x	Beperkt dossier	groot	2025			€ 5.000							Blindegeleiding	€ 5.000	geen/5K	509907	Kortrijk AZ Groeninge	1 KN A	<10'	2862	KORTRIJ	KORTRIJ	PRESIDENT KENNEDYLAAN	(Irtis 2 bord-VVR Kortrijk-3 regels-links-go	Haltehai	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	
	?												Te evalueren ikv stationsproject		geen/5K	503388	Kortrijk L. Robbeplein	1 KN A	<10'	1150	KORTRIJ	KORTRIJ	Hendrik consciencestraat	Hendrik Consciencestraat	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
	?	x											te evalueren ikv stationsproject		geen/5K	508388	Kortrijk L. Robbeplein	1 KN A	<10'	235	KORTRIJ	KORTRIJ	LOUIS ROBBEPLEIN	Roeland Saverijstraat 6	Halterer	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	
x	beperkt dossier	aanzienlijk	2028				€ 10.000						boordstenen + niveau	€ 10.000	geen/5K	503366	Kortrijk Spoorweglaan	1 KN A	<10'	534	KORTRIJ	KORTRIJ	Spoorweglaan	Ter hoogte van huisnummer 23	Halterer	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	
x	uitgebreid dossier		2028				€ 30.000						uitstulpende halte tussen parkeerstrook voorzie	€ 30.000	geen/5K	509762	Heule De Losshaert	1 KN A	15'	227	KORTRIJ	HEULE	Guido gezellelaan	Guido Gezellelaan 134	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	quick win		2028				€ 5.000						aanrijdbare boordstenenBlindegeleiding	€ 5.000	geen/5K	503238	Heule G.Gezellelaan	1 KN A	15'	68	KORTRIJ	HEULE	GUIDO GEZELLELAAN	Guido Gezellelaan 262	Halterer	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	
x	uitgebreid dossier		2028				€ 30.000						moelijk omwille van toegange	€ 30.000	geen/5K	508238	Heule G.Gezellelaan	1 KN A	15'	651	KORTRIJ	HEULE	Moorseelsestraat	Guido Gezellelaan 189	Haltehai	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
	ok												ok		lokaal/50K	503965	Heule Markt	1 KN A	15'	1316	KORTRIJ	HEULE	PASTORIESTRAAT		Halterer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	
	ok												ok		lokaal/50K	508246	Heule Markt	1 KN A	15'	947	KORTRIJ	HEULE	Pastoriestraat	Heule Kasteelstraat	Halterer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	
x	uitgebreid dossier	groot	2027				€ 30.000						haltehaven ==> halteren op de rijbaan	€ 30.000	lokaal/50K	503412	Kortrijk Pius X-Kerk	1 KN A	15'	474	KORTRIJ	KORTRIJ	Kuurnsesteenweg	Ter hoogte van huisnummer 50.	Haltehai	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
x	beperkt dossier	groot	2027				€ 10.000						boordstenen + niveau's	€ 10.000	lokaal/50K	508412	Kortrijk Pius X-Kerk	1 KN A	15'	1923	KORTRIJ	KORTRIJ	Kuurnsesteenweg	Kuurnsesteenweg 83	Halterer	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	
	Project	beperkt											nieuwe locatie zoeken, te veel opritten		geen/5K	503951	Kortrijk Samenkomst	1 KN A	15'	71	KORTRIJ	KORTRIJ	Kuurnsesteenweg	Kuurnsesteenweg 8	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
	Project	beperkt	2024			€ 0						Uitgevoerd	MIA (AWV)		geen/5K	508951	Kortrijk Samenkomst	1 KN A	15'	877	KORTRIJ	KORTRIJ	Kuurnsesteenweg	Kuurnsesteenweg 1	Halterer	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	
x	uitgebreid dossier		2030				€ 30.000						moelijk omwille van toegangen KVK		geen/5K	503430	Kortrijk Stadion	1 KN A	15'	106	KORTRIJ	HEULE	Moorseelsestraat	Tegenover huisnummer 140.	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	quick win		2030				€ 30.000						boordstenen + niveaus		geen/5K	508430	Kortrijk Stadion	1 KN A	15'	199	KORTRIJ	HEULE	Moorseelsestraat	Schuin tegenover huisnummer 1118	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
x	beperkt dossier	aanzienlijk	2030				€ 30.000						aanrijdbare boordstenen + niveau		geen/5K	503438	Kortrijk K	2 KN B	15'	12381	KORTRIJ	KORTRIJ	Zwevegsestraat	(Irtis 2 bord-VVR Kortrijk-5 regels-links-go	Halterer	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	
x	uitgebreid dossier		2030				€ 30.000						boordstenen + niveau plein		geen/5K	508438	Kortrijk K	2 KN B	15'	155	KORTRIJ	KORTRIJ	Twaalfapostellenstraat	Twaalfapostellenstraat	Halterer	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	
	ok	groot	2028				€ 0					ok	HOV		geen/5K	503373	Kortrijk Erasmuslaan	2 KN B	20'	1370	KORTRIJ	KORTRIJ	Universiteitslaan	Universiteitslaan	Halterer	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	
	Project		2028				€ 0						traject HOV		geen/5K	503432	Kortrijk Studentencentrum	2 KN B	20'	398	KORTRIJ	KORTRIJ	Etiënne sabbelaan	E.Sabbelaan	Haltehai	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
	Project	groot	2028				€ 0						te schrappen cf traject HOV		geen/5K	503436	Kortrijk Universiteit	2 KN B	20'	1765	KORTRIJ	KORTRIJ	Etiënne sabbelaan	E.Sabbestraat	Haltehai	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
	Uitgebreid dossier		2029					€ 30.000					uitstulpende halte		geen/5K		Heule Goethalslaan	2 KN B	30'	497	Kortrijk	HEULE	Gullegemsestraat		Halterer	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	
	quick win		2029					€ 10.000					boordstenen + niveau		geen/5K		Heule Goethalslaan	2 KN B	30'	201	Kortrijk	HEULE	Gullegemsestraat		Halterer	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	
x	uitgebreid dossier	groot	2026				€ 30.000						verhoogd fietspad/ perron. Uitstappen op fietspad kan niet ve		geen/5K	503414	Kortrijk Groeningelaan	2 KN B	30'	2195	KORTRIJ	KORTRIJ	Groeningelaan	Groeningelaan	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
x	quick win	aanzienlijk	2025			€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	503068	Bissegem Dr. Dumortierlaan	4 AN	30'	79	KORTRIJ	BISSEGE	Heulsestraat	Heulsestraat 182	Halterer	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	
x	quick win	aanzienlijk	2025			€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	508068	Bissegem Dr. Dumortierlaan	4 AN	30'	292	KORTRIJ	BISSEGE	Heulsestraat	Heulsestraat	Halterer	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee
	uitgebreid dossier	aanzienlijk	2026				€ 10.000						boordstenen + niveau		geen/5K		Bissegem Duivekotestraat	4 AN	30'		KORTRIJ	BISSEGE	Tientjesstraat		Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
	uitgebreid dossier	aanzienlijk	2026				€ 10.000						boordstenen + niveau		geen/5K		Bissegem Duivekotestraat	4 AN	30'		KORTRIJ	BISSEGE	Tientjesstraat		Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
x	uitgebreid	aanzienlijk	2028						€ 30.000				verplaatsen naar nr 130-134 + fietspadniveau + halteperron		geen/5K	503075	Bissegem Station	4 AN	30'	13	KORTRIJ	BISSEGE	Gullegemsesteenweg	Gullegemsesteenweg 126	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	uitgebreid dossier	aanzienlijk	2028						€ 30.000				fietspad achterliggend		geen/5K	508075	Bissegem Station	4 AN	30'	29	KORTRIJ	BISSEGE	Gullegemsesteenweg	Koffiehoekstraat	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	
x	beperkt dossier	nihil	2025			€ 5.000							slechtzienden + boordstenen na evaluatie buswijzigingen		geen/5K	503076	Bissegem Tientjesstraat	4 AN	30'	107	KORTRIJ	BISSEGE	Heulsestraat	Meulestraat 134	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	quick win	aanzienlijk	2025			€ 10.000							boordstenen + niveau's		geen/5K	508076	Bissegem Tientjesstraat	4 AN	30'	315	KORTRIJ	BISSEGE	Heulsestraat	Heulsestraat 133	Halterer	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	
x	Uitgebreid dossier	nihil											fietspad achterliggend maken		geen/5K	503230	Heule Bansterkot	4 AN	30'	18	KORTRIJ	HEULE	IZEGEMSESTRAAT	Ter hoogte van huisnummer 7.		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	beperkt dossier	nihil	x										boordstenen + niveau, beperkt perron owv garages		geen/5K	503232	Heule Bozestraat	4 AN	30'	7	KORTRIJ	KORTRIJ	Izegemsestraat	Izegemsestraat 200	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	beperkt dossier	nihil	x										Niveau's dorpels belemmeren verhoging perron		geen/5K	508232	Heule Bozestraat	4 AN	30'	296	KORTRIJ	KORTRIJ	Izegemsestraat	Tegenover huisnummer 171	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
x	uitgebreid	beperkt	x										geen voetpaden, verhoogd fietspad		geen/5K	503233	Heule Campirama	4 AN	30'	65	KORTRIJ	HEULE	IZEGEMSESTRAAT	nieuwe halte 11/03/2019 THV 11.	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
	uitgebreid dossier	nihil	x										relatie met verkaveling		geen/5K	503391	Heule Houtbewerksstraat	4 AN	30'		KORTRIJ	HEULE	Zuidstraat		Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
x	uitgebreid dossier	beperkt	x										geen voetpaden, fietspad verhoogd		geen/5K	503248	Heule Metakor	4 AN	30'	152	KORTRIJ	HEULE	IZEGEMSESTRAAT	Tegenover huisnummer 420		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
	uitgebreid dossier		2027					€ 30.000					boordstenen, toegangen carwash beperken		geen/5K	509763	Heule Oude Ieperseweg	4 AN	30'		KORTRIJ	HEULE	Albrecht Rodenbachlaan		Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
x	quick win		2025			€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	508251	Heule Oudstrijderslaan	4 AN	30'	5	KORTRIJ	HEULE	Albrecht rodenbachlaan	Albrecht Rodenbachlaan 29	Halterer	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	
	quick win		2025			€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	503251	Heule Oudstrijderslaan	4 AN	30'	27	KORTRIJ	HEULE	Albrecht Rodenbachlaan		Halterer	nee	nee	nee	ja	nee	nee	nee	
x	quick win	aanzienlijk	2025			€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	503256	Heule Samenkomst	4 AN	30'	11	KORTRIJ	KORTRIJ	Izegemsestraat	Tegenover huisnummer 158	Halterer	Nee	Nee	nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	quick win	aanzienlijk	2025			€ 10.000							boordstenen + niveau		geen/5K	508256	Heule Samenkomst	4 AN	30'	71	KORTRIJ	KORTRIJ	Izegemsestraat	Tegenover huisnummer 125	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	
x	uitgebreid dossier		x										fietspad achterliggend		geen/5K	503260	Heule Vierlindenstraat	4 AN	30'	10	KORTRIJ	HEULE	IZEGEMSESTRAAT	Ter hoogte van huisnummer 1.		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	beperkt dossier		2029						€ 10.000				boordstenen + niveau		geen/5K	503263	Heule Watermolenkerk	4 AN	30'	138	KORTRIJ	HEULE	Izegemsestraat	Izegemsestraat 242	Halterer	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	uitgebreid dossier		2030							€ 30.000			Verplaatsen naar Heulebeek? Boordstenene + niveaus		geen/5K	508263	Heule Watermolenkerk	4 AN	30'	413	KORTRIJ	HEULE	Izegemsestraat	Tegenover huisnummer 236	Halterer	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	
x	Uitgebreid dossier												geen voetpaden		geen/5K	503264	Heule Winterland	4 AN	30'	116	KORTRIJ	HEULE	Peperstraat	Peperstraat	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	
	beperkt dossier	x											boordstenen + niveau		geen/5K		Heule Winterland	4 AN	30'		KORTRIJ	HEULE			Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
x	Uitgebreid dossier	x											geen voetpaden		geen/5K	503265	Heule Zomertij	4 AN	30'	175	KORTRIJ	HEULE	Oogststraat	Oogststraat	Halterer	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
	beperkt dossier	x											boordstenen + verharden		geen/5K		Heule Zomertij	4 AN	30'		KORTRIJ	HEULE			Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
	beperkt dossier	x											boordstenen + niveau		geen/5K		Heule Zware Reke	4 AN	30'		KORTRIJ	HEULE	Peperstraat		Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
	beperkt dossier	x											boordstenen + niveau		geen/5K		Heule Zware Reke	4 AN	30'		KORTRIJ	HEULE	Peperstraat		Halterer	Nee	Nee	nee	nee	nee	nee	nee	
x	uitgebreid dossier	beperkt	2029					€ 30.000					haltehaven ==> halteren op de rijbaan		geen/5K	508108	Kortrijk Bouwcentrum	4 AN	30'	50	KORTRIJ	KORTRIJ	Engelse wandeling	Weggevoerdelaan	Haltehai	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	
x	uitgebreid dossier	beperkt	2029				€																										

[illegible]

Bedrag van de rechtsplegingsvergoeding

Datum	01.03.2025	
Index (basis 2004)	166,05	
Tot 250,00 €		
MINIMUM	117,73 €	
BASIS	235,47 €	
MAXIMUM	470,93 €	
Van 250,01 € tot 750,00 €		
MINIMUM	196,22 €	
BASIS	313,95 €	
MAXIMUM	784,88 €	
Van 750,01 € tot 2.500,00 €		
MINIMUM	313,95 €	
BASIS	627,91 €	
MAXIMUM	1.569,77 €	
Van 2.500,01 € tot 5.000,00 €		
MINIMUM	588,66 €	
BASIS	1.020,35 €	
MAXIMUM	2.354,65 €	
Van 5.000,01 € tot 10.000,00 €		
MINIMUM	784,88 €	
BASIS	1.412,79 €	
MAXIMUM	3.139,53 €	
Van 10.000,01 € tot 20.000,00 €		
MINIMUM	981,10 €	
BASIS	1.726,74 €	
MAXIMUM	3.924,42 €	
Van 20.000,01 € tot 40.000,00 €		
MINIMUM	1.569,77 €	
BASIS	3.139,53 €	
MAXIMUM	6.279,07 €	
Van 40.000,01 € tot 60.000,00 €		
MINIMUM	1.569,77 €	
BASIS	3.924,42 €	
MAXIMUM	7.848,84 €	
Van 60.000,01 € tot 100.000,00 €		
MINIMUM	1.569,77 €	
BASIS	4.709,30 €	
MAXIMUM	9.418,60 €	

Van 100.000,01 € tot 250.000,00 €		
	MINIMUM	1.569,77 €
	BASIS	7.848,84 €
	MAXIMUM	15.697,67 €
Van 250.000,01 € tot 500.000,00 €		
	MINIMUM	1.569,77 €
	BASIS	10.988,37 €
	MAXIMUM	21.976,74 €
Van 500.000,01 € tot 1.000.000,00 €		
	MINIMUM	1.569,77 €
	BASIS	15.697,67 €
	MAXIMUM	31.395,35 €
Boven 1.000.000,01 €		
	MINIMUM	1.569,77 €
	BASIS	23.546,51 €
	MAXIMUM	47.093,02 €
Niet in geld waardeerbare vorderingen		
	MINIMUM	117,73 €
	BASIS	1.883,72 €
	MAXIMUM	15.697,67 €
Voorzitter van de arbeidsrechtbank		
Tot 249,99 €		
	MINIMUM	41,54 €
	BASIS	57,23 €
	MAXIMUM	72,93 €
Van 250,00 € tot 619,99 €		
	MINIMUM	41,54 €
	BASIS	57,23 €
	MAXIMUM	72,93 €
Van 620,00 € tot 2.500,00 € en voor de vorderingen die betrekking hebben op niet in geld waardeerbare eisen		
	MINIMUM	41,54 €
	BASIS	57,23 €
	MAXIMUM	72,93 €
Meer dan 2.500,00 €		
	MINIMUM	90,83 €
	BASIS	114,37 €
	MAXIMUM	137,92 €
Arbeidsrechtbank		
Tot 249,99 €		
	MINIMUM	41,54 €

BASIS	57,23 €
MAXIMUM	72,93 €
Van 250,00 € tot 619,99 €	
MINIMUM	90,83 €
BASIS	114,37 €
MAXIMUM	137,92 €
Van 620,00 € tot 2.500,00 € en voor de vorderingen die betrekking hebben op niet in geld waardeerbare eisen	
MINIMUM	140,21 €
BASIS	171,61 €
MAXIMUM	203,00 €
Meer dans 2.500,00 €	
MINIMUM	296,12 €
BASIS	343,21 €
MAXIMUM	390,31 €
Arbeidshof	
Tot 249,99 €	
MINIMUM	60,61 €
BASIS	76,31 €
MAXIMUM	92,00 €
Van 250,00 € tot 619,99 €	
MINIMUM	128,99 €
BASIS	152,53 €
MAXIMUM	176,08 €
Van 620,00 € tot 2.500,00 € en voor de vorderingen die betrekking hebben op niet in geld waardeerbare eisen	
MINIMUM	189,60 €
BASIS	228,84 €
MAXIMUM	252,39 €
Meer dans 2.500,00 €	
MINIMUM	394,80 €
BASIS	457,59 €
MAXIMUM	520,38 €