

SV 2023-049 van raadslid C. Ryheul van 6 juni 2023

Vraag:

Over bushaltes met een fietsenstalling in Kortrijk

Uit cijfers blijkt dat het aantal bushaltes met een fietsenstalling in heel Vlaanderen laag ligt met maar een gemiddeld zo'n 14%. Hierbij springt de provincie West-Vlaanderen in het oog met amper één op de tien bushaltes die over een fietsstalling beschikt.

Koppelend aan het gegeven dat de burgers worden gestimuleerd meer het gebruik van de fiets en het openbaar vervoer te maken heb ik volgende vragen:

1. Hoeveel bushaltes op het grondgebied Kortrijk beschikken momenteel over een fietsenstalling? Graag de exacte locaties en opsplitsing tussen gemeente- en gewestwegen.
2. Hoeveel bushaltes op het grondgebied Kortrijk beschikken momenteel nog niet over een fietsenstalling? Graag opsplitsing tussen gemeente- en gewestwegen.
3. Wat zijn de voornaamste redenen waardoor bushaltes geen fietsenstalling hebben?
4. Plant men initiatieven om de beschikbaarheid van fietsenstallingen bij bushaltes te verhogen? Zo ja, binnen welk termijn en op welke locaties

Antwoord:

1. Hoeveel bushaltes op het grondgebied Kortrijk beschikken momenteel over een fietsenstalling? Graag de exacte locaties en opsplitsing tussen gemeente- en gewestwegen.

Voor de exacte locaties, zie kaart in bijlage.

Onderstaande tabel geeft antwoord op zowel vraag 1 als op vraag 2.

We hebben de locaties van de bushaltes bekeken naast de locaties van alle fietsenstallingen.

In bovenstaande tabel is aangegeven op welke wandelafstand fietsenstallingen voorzien zijn bij haltes. De opsplitsing tussen gewestwegen en gemeentewegen is hierbij gemaakt.

Samenvattend kan gesteld worden dat er in totaal bij 59 haltes een fietsenstalling aanwezig is op een maximale wandelafstand van 40m.

Bij 32 haltes is een fietsenstalling aanwezig op een wandelafstand van maximaal 100m.

Bij het grootste deel van de haltes (totaal van 140) is geen fietsenstalling aanwezig op een wandelafstand van 100m.

2. Hoeveel bushaltes op het grondgebied Kortrijk beschikken momenteel nog niet over een fietsenstalling? Graag opsplitsing tussen gemeente- en gewestwegen.

Zie bovenstaand antwoord op vraag 1.

3. Wat zijn de voornaamste redenen waardoor bushaltes geen fietsenstalling hebben?

Niet aan elke bushalte is er behoefte aan fietsenstallingen.

4. Plant men initiatieven om de beschikbaarheid van fietsenstallingen bij bushaltes te verhogen? Zo ja, binnen welk termijn en op welke locaties?

Momenteel zijn geen initiatieven gepland om de beschikbaarheid aan bushaltes te verhogen. Met de komst van de Hoppinpunten aan de P+R en aan Sint-Jansput zullen twee belangrijke haltes wel verder uitgerust worden met fietsenstallingen.

SV 2023-050 van raadslid C. Ryheul van 7 juni 2023

Vraag:

Veloveilig Kortrijk

Van 3 tot 12 mei 2023 hebben tienduizenden Vlamingen gevaarlijke fietspunten aangeduid op de VeloVeilig-kaart.

In welke straten liggen de meest fietsonveilige punten? Hoeveel inwoners vinden Kortrijk een veilige fietsgemeente? Hoe evolueerde de fietsveiligheid de voorbije vijf jaar? Op al die vragen kwam er een antwoord in het kader van VeloVeilig Vlaanderen.

De gevaarlijke punten werden gebundeld op een gedetailleerde kaart samen met een VeloVeilig Rapport dat er voor onze stad als volgt uitziet: <https://www.hln.be/kortrijk/zo-veloveilig-is-kortrijklees-hier-het-fietsrapport-van-uw-gemeente~a9f60f01/>

- In Kortrijk werden 197 gevaarlijke fietspunten op de kaart gezet.
- Het meest gemelde gevaarlijke fietspunt in Kortrijk is de Gentssteenweg 66, 8500 Kortrijk (gevaarlijk om over te steken, enkel zebrapad beschikbaar, maar oversteekplaats voor fietsers zou veiliger zijn; er is geen oversteekplaats en elke dag passeren hier honderden scholieren).
- 55% van de bewoners geven een score van 55 op 100 aan Kortrijk als veilige fietsgemeente
- 53% van de bewoners geven het fietsbeleid van Kortrijk een score van 53 op 100
- 50% van de bewoners vindt Kortrijk een veilige fietsgemeente voor jonge fietsers
- 49% van de bewoners vindt dat er in Kortrijk nog te weinig fietspaden zijn
- 55% van de bewoners vindt dat de fietspaden van Kortrijk in goede staat zijn
- 54% van de inwoners vindt dat het nu veiliger is om te fietsen in Kortrijk dan 5 jaar geleden
- 59% van de inwoners vindt dat het huidige bestuur de fietsveiligheid in Kortrijk heeft verbeterd
- 56% van de inwoners vindt dat er te weinig wordt geïnvesteerd in fietspaden
- 46% van de inwoners denkt dat fietsveiligheid zijn stemkeuze zal beïnvloeden bij de gemeenteraadverkiezingen van 2024

Mijn vragen:

1. Waarom nam de stad geen initiatief om ruchtbaarheid te geven aan dit onderzoek en de bewoners van onze stad op te roepen om deel te nemen.
2. Wat leert de stad uit de resultaten? Zal ze aan de slag gaan met de resultaten op de gemeentewegen?
3. Zal de enquête gebruikt worden om de zwarte plekken in de stad met nog meer spoed aan te pakken? Zo ja, graag een plan van aanpak. Zo niet, waarom niet?
4. Welke initiatieven neemt of zal de stad zelf nemen om zijn bewoners te laten participeren in de fietsveiligheidsbeleid?
5. Wat zijn de tien gevaarlijkste/zwartste punten in onze stad? En tegen welke termijn zal de stad die aanpakken?

Antwoord:

1. Waarom nam de stad geen initiatief om ruchtbaarheid te geven aan dit onderzoek en de bewoners van onze stad op te roepen om deel te nemen.

De enquête Véloveilig is een initiatief van een private organisatie (HLN). De stad heeft geen inspraak in de samenstelling en rapportage van de enquête.

2. Wat leert de stad uit de resultaten? Zal ze aan de slag gaan met de resultaten op de gemeentewegen?

De resultaten zijn beperkt tot een dynamische kaart met 197 zwarte punten en heel generieke rapportage. Deze punten zijn toegevoegd door de geënquêteerden op basis van eigen ervaringen. Het gaat hier met andere woorden over de subjectieve onveiligheidsgevoelens van fietsers. Niettemin kunnen de resultaten dienen als aanvullende informatie bij de geregistreerde (objectieve) ongevallengegevens. We zien voornamelijk

gelijklopende 'trends', waarbij de gebruikers punten (veelal kruispunten) aanduiden die effectief ook hoger scoren in de ongevallenrapportage en/of die via het meldpunt 1777 signaleerd worden.

3. Zal de enquête gebruikt worden om de zwarte plekken in de stad met nog meer spoed aan te pakken? Zo ja, graag een plan van aanpak. Zo niet, waarom niet?

Neen, de aanpak van zware punten (voor het merendeel kruispunten) vergt een analyse en evaluatie van eerder genomen maatregelen én kunnen meestal niet met eenvoudige ingrepen opgelost worden. De voorbereiding van infrastructurele dossiers vergt nu eenmaal tijd. De stad Kortrijk werkt met een periodieke analyse van zwarte punten. De basis hiervoor zijn de geregistreerde ongevallengegevens van de politie.

4. Welke initiatieven neemt of zal de stad zelf nemen om zijn bewoners te laten participeren in de fietsveiligheidsbeleid?

Bij de opmaak van het fietsrouteplan in 2018 werd heel ruim geparticipeerd. De conclusies van deze studie zijn terug te vinden op www.kortrijk.be/kortrijkfiest

Alle wegenisdossiers gaan gepaard met een participatietraject (bv De Groene Verbinding, de N43, Driekerkenstraat, Overzetweg, ...).

5. Wat zijn de tien gevaarlijkste/zwartste punten in onze stad? En tegen welke termijn zal de stad die aanpakken?

Cfr. Antwoord 220421 C.RYHEUL (ons Lokaal mobiliteitsplan) met toelichting van de methodiek.

Op basis van de geregistreerde ongevallencijfers van de politie werd in het begin van deze legislatuur volgende lijst van kruispunten opgemaakt. Hieronder geven we per kruispunt de stand van zaken weer.

- Filips van de Elzaslaan - Toekomststraat - Sint-Denijsstraat. Proefopstelling lopende met gewijzigde verkeerscirculatie. Bij positieve evaluatie wordt het kruispunt heringericht. Timing: voorjaar 2024. Meer informatie: [Wijkcirculatieplan | Kortrijk](#)
- Deerlijksestraat - Hippodroomstraat - Vennestraat – Zandbergstraat: Het Vlaams Gewest plant een heraanleg van het kruispunt R8 met de Gentsesteeweg en de kruispunten met de Zandbergstraat en de Hippodroomstraat. Deze zal de huidige circulatie beïnvloeden waardoor het gevaarlijk kruispunt met de Deerlijksestraat en Vennestraat een stuk minder druk en veiliger zal worden.
- Sluis 9: Passionistenlaan – Stasegemsestraat: heraanleg is deze legislatuur nog voorzien.
- Baliestraat – Dumoulinlaan. Heraanleg met verkeersplateau uitgesteld door selectie als omleidingsroute voor diverse werven. Er werden wel tijdelijke maatregelen genomen (wegnemen haagjes die zichtbaarheid belemmerden, fietsmarkeringen).
- Sluis 9: Spinnerijkaai – Vennestraat: heraanleg is deze legislatuur nog voorzien.
- Bad Godesberglaan - Maandagweg - Roggelaan – Tarwelaan. Rijbaankussens geplaatst
- Romeinselaan - St.Janslaan -Zwevegsestraat. Met markeringen is het kruispunt geaccentueerd en zo ook de voorrangssituatie verduidelijkt.
- Burg. Felix de Bethunelaan - Min. Vanden Peereboomlaan – Weggevoerdenlaan. Dit rondpunt met vrijliggende fietspaden is onderdeel van de omleidingsroute in het kader van de stationswerken. Het werd geïntegreerd in de verkeerseducatieve heldenroutes om correct fietsgedrag aan te leren.
- Burgemeester Pyckestraat - Pater Beckstraat Proefopstelling lopende met gewijzigde verkeerscirculatie. Meer informatie: [Wijkcirculatieplan | Kortrijk](#)

Ook naast deze lijst met prioritaire gevaarlijke punten worden ook andere kruispunten beveiligd. Een recente realisatie is het kruispunt Groeningelaan/Leeuw van Vlaanderenlaan. Via onderhoudsdossiers werden alle fietspaden die zijstraten kruisen lokaal van een rode markering voorzien.

Gewestwegen: het Vlaams Gewest werkt met een dynamische lijst met gevaarlijke punten.

<https://wegenenverkeer.be/veilig-op-weg/gevaarlijke-punten>

In samenspraak met de stad werden volgende gevaarlijke punten recent beveiligd:

- N50/Schaapsdreef/Elleboogstraat;
- N50/Koningin Elisabethlaan; Aalbeeksestraat (fietspaden).

SV 2023-051 van raadslid C. Ryheul van 7 juni 2023

Vraag:

over het bedrijvenpark Mercurius (voormalige site Delabie), Kalvariestraat 20, Marke

Zondag 21 mei 2023 werd door Marke 2010-2030 een korte infowandeling georganiseerd.

Die wandeling passeerde toen ook bij de voormalige Delabie-site waar straks het bedrijvenpark Mercurius zal komen.

De meningen van de deelnemers omtrent die nieuwe ontwikkeling waren hoofdzakelijk negatief. Men begrijpt niet waarom daar opnieuw gekozen wordt om een nieuwe industriezone in te planten. De site staat trouwens ingekleurd als milieubelastende industrie en de zone komt niet in aanmerking voor bewoning. Toch worden naast de 13 KMO-units die er komen, 3 atelierwoningen gebouwd.

De meeste deelnemers zien daar dus bij voorkeur geen nieuwe industrie en liever gewoon groen vooral omdat naast die site ook het Markebeekpad loopt en er een school aan grenst.

Tenslotte zijn er ook enkele bezwaarschriften ingediend.

Mijn vragen:

1. Zijn daar al grondstalen genomen om na te gaan of de grond er effectief vervuild is?
2. Waarom wordt het feit dat dit perceel als milieubelastend/zwaar vervuilend ingekleurd staat naar de achtergrond verwezen?
3. Waarom mogen er wel 3 atelierswoningen komen maar is geen bewoning mogelijk?
4. Hoe zien jullie de aanlevering van de goederen naar die site? Moet al dat vrachtverkeer dan die school (Basisschool Het Open Groene) passeren aangezien me dat via de dorpskern toch niet mogelijk lijkt.
5. Hoeveel waren er dat en wat waren de belangrijkste bezwaren

Antwoord:

1. Zijn daar al grondstalen genomen om na te gaan of de grond er effectief vervuild is?

In opdracht van BVBA Delabie & Cie (in faling) heeft TAUW België nv in april 2021 een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd op het terrein gelegen aan de Kalvariestraat 20 te Marke. Het onderzoeksterrein beslaat de kadastrale percelen 46B2, 46A2, 46D2, 46F2, 46E2 en 46W.

Dit oriënterend bodemonderzoek werd uitgevoerd in het kader van een faillissement.

Uit het oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er geen aanwijzing is dat de concentraties een ernstige bodemverontreiniging vormen voor mens of milieu.

Bijgevolg moet er geen beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd worden.

Op basis van bemonsteringsstrategie asbest zijn de percelen niet asbest verdacht. Er zijn geen dakbedekkingen of puinhoudende lagen die van invloed kunnen zijn.

Omdat de OVAM over relevante bodeminformatie van de onderzochte gronden beschikt, zijn deze gronden opgenomen in het grondeninformatieregister.

Er is volgens de bodemsaneringsdeskundige geen beschrijvend bodemonderzoek of bodemsanering nodig.

2. Waarom wordt het feit dat dit perceel als milieubelastend/zwaar vervuilend ingekleurd staat naar de achtergrond verwezen?

Het voorziene programma is inpasbaar binnen de bestemming. De aanvraag is vergunbaar op basis van artikel 4.4.8/1 van de VCRO.

“Ambachtelijke bedrijven of kleine en middelgrote ondernemingen kunnen worden toegelaten in gebieden die niet groter zijn dan drie hectare en die op de gewestplannen als een van de volgende gebieden zijn aangewezen:

1° gebied voor milieubelastende industrieën of voor vervuilende industrieën;

2° regionaal bedrijventerrein, regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter of regionaal bedrijventerrein, ingericht door de overheid.”

3. Waarom mogen er wel 3 atelierswoningen komen maar is geen bewoning mogelijk?

De bestemming is milieubelastende industrie. Binnen deze bestemming en de stedenbouwkundige voorschriften is een bedrijfswoning mogelijk. In die zin zijn atelierwoningen, wonen onlosmakelijk verbonden met het atelier/bedrijf, vergunbaar. Een 100% residentieel programma is niet mogelijk binnen deze bestemming. Het VCRO heeft hier geen afwijkingmogelijkheden voor voorzien. Het implementeren van atelierwoning bekomt in zijn totaliteit een zachtere bestemming. Het zorgt voor een balans tussen de zachte functies en bedrijvigheid.

4. Hoe zien jullie de aanlevering van de goederen naar die site? Moet al dat vrachtverkeer dan die school (Basisschool Het Open Groene) passeren aangezien me dat via de dorpskern toch niet mogelijk lijkt.

De ontsluiting verloopt niet via het centrum maar via de andere zijde van de Kalvariestraat. Het programma met kleiner KMO-units bekomt een lagere verkeersimpact dan een groot bedrijf van de schaal van de voormalige boekbinderij. Bovendien betreft het hier over een ruimtelijk kwalitatief project met kleine units, meer groen en minder verharding. Er wordt een fietsdoorsteek t.a.v. het Preshoekbos i.f.v. de school georganiseerd. De kinderen van de school kunnen rechtstreeks via het Markebekepad over de projectsite zonder verkeersconflict.

5. Hoeveel waren er dat en wat waren de belangrijkste bezwaren?

Er werden tijdens het openbaar onderzoek 74 bezwaarschriften ingediend. Deze kunnen binnen bepaalde thema's worden gebundeld en samengevat:

1. *Bestemming van de percelen*

Een KMO-zone op deze locatie nabij het Preshoekbos en de school is niet aanvaardbaar. Bovendien zijn er in Marke reeds voldoende KMO-sites voorzien en in ontwikkeling.

2. *Mobiliteit*

De locatie is niet geschikt om een 13 KMO-units te organiseren.

- De Kalvariestraat kent reeds een drukke verkeersstrafiek waarbij er te snel wordt gereden. Het wegprofiel is niet geschikt voor vrachtverkeer.
- De site is gelegen nabij een school wat zal leiden tot verschillende verkeersconflicten en onveilig.
- Bovendien is de site niet voldoende ontsloten binnen de kern van Marke. Er moet vrachtverkeer door te smalle straten.

3. *Ruimtelijke impact op de omgeving*

De locatie is een ideale site als groenzone aanpalend het Preshoekbos of als jeugdsite.

4. *Erfdienstbaarheden*

Het perceel is belast met een erfdienstbaarheid over de volledige diepte met een breedte van 5,8m.

5. *Luchtkwaliteit*

Marke is reeds begrensd door autostrades. Bijkomende bedrijvigheid bekomt meer luchtvervuiling.

6. *Impact op milieu*

Het gevraagde bekomt geluidsoverlast en een grondige impact op het milieu.

7. *Noodzaak*

Er zijn reeds voldoende KMO-units voorzien binnen de directe omgeving. Om leegstand tegen te gaan, worden deze beter eerst ingevuld.

SV 2023-052 van raadslid M. Cottenier van 7 juni 2023

Vraag:

Omgevingshandhavingsprogramma en online beleidsforum

Op maandag 20 maart 2023 heeft het Departement Omgeving van de Vlaamse overheid een online beleidsforum georganiseerd om het definitieve omgevingshandhavingsprogramma toe te lichten. Dat beleidsdocument bepaalt het Vlaamse omgevingshandhavingsbeleid voor de volgende jaren en bevat strategische en operationele beleidsdoelstellingen, beleidsprioriteiten en aanbevelingen voor lokale besturen.

- Heeft Stad Kortrijk deelgenomen aan dit beleidsforum? Zo ja, door wie werd hieraan deelgenomen?
- Wat waren de belangrijkste aandachtspunten voor de deelnemer(s) van Stad Kortrijk, hun belangrijkste vragen en opmerkingen die zij of hij hebben gesteld? Graag toelichting.

Antwoord:

- Heeft Stad Kortrijk deelgenomen aan dit beleidsforum? Zo ja, door wie werd hieraan deelgenomen?

Deborah Vandermeulen, Handhaver Omgeving van de stad Kortrijk

- Wat waren de belangrijkste aandachtspunten voor de deelnemer(s) van Stad Kortrijk, hun belangrijkste vragen en opmerkingen die zij of hij hebben gesteld? Graag toelichting.

Aandachtspunten liggen voornamelijk bij bijlage 8 van het programma die een aantal haalbare aanbevelingen voor lokale besturen voorziet:

- Werk volgens een formeel goedgekeurd handhavingsbeleid met prioriteiten die gemonitord worden
- Stel prioriteiten volgens een risicoanalyse
- Stap mee in de gewestelijk prioriteiten
- Vertaal prioriteiten naar dagelijkse werking
- Verdeel taken, niet alle aspecten van handhaving dienen door de toezichter te worden uitgevoerd
- Netwerk met andere gemeentes en handhavingsactoren

Het programma voorziet meer ondersteuning voor lokale besturen door in te zetten op innovatieve technieken en automatisatie van handhavingsprocessen en door het versterken van de samenwerking tussen de verschillende actoren. Dit doet men via een aantal decretale aanpassingen waardoor een aantal inkomsten uit herstel zullen terugvloeien naar de lokale besturen. Er komt een gezamenlijk klachtenbeheersysteem, een portaalsite voor verschillende doelgroepen en een centraal communicatiekanaal (behoeftebepaling start in 2023)

Een aantal gemeenschappelijke opmerkingen kwamen naar voor:

Handhaving blijft vrijblijvend. Het zou zeker een doel moeten zijn handhaving op te nemen in toekomstige meerjarenplannen van besturen. Het ontbreekt eveneens aan een voorstel tot betere opleidingen voor lokale besturen rond het praktisch toepassen van de bestuurlijke instrumenten. Men biedt ook geen antwoord op de vraag hoe wij als lokaal bestuur tijd kunnen creëren om aan proactieve handhaving te doen zoals bijvoorbeeld het decretaal verankeren van het aantal handhavers in verhouding tot de omvang van de gemeenten.

We gaan aan de slag met de aangeboden middelen en het beschikbaar instrumentarium.

SV 2023-053 van raadslid W. Vermeersch van 7 juni 2023

Vraag:

Overzicht rechtsgedingen

Het college van burgemeester en schepenen kan in rechtsgedingen optreden als eisende partij of als verweerder.

- Graag een overzicht van de rechtsgedingen sinds de aanvang van deze legislatuur tot heden waarin door het stadsbestuur werd opgetreden als eisende partij of als verweerder met vermelding van de aard van de zaak, voor welke rechtbank de zaak voor kwam, de vordering van de eisende partij, de uitspraak van de rechter, de advocaat die en het advocatenkantoor dat namens het stadsbestuur optrad met vermelding van de motivatie van de keuze van advocaat/advocatenkantoor en de balie waar de advocaat was ingeschreven?
- Welk bedrag aan provisies, kosten en erelonen in elk van deze zaken, sinds de aanvang van deze legislatuur tot op heden, werd uitbetaald aan de betrokken advocaat, c.q. het betrokken advocatenkantoor? Graag opgesplitst per jaar.

Antwoord:

- Graag een overzicht van de rechtsgedingen sinds de aanvang van deze legislatuur tot heden waarin door het stadsbestuur werd opgetreden als eisende partij of als verweerder met vermelding van de aard van de zaak, voor welke rechtbank de zaak voor kwam, de vordering van de eisende partij, de uitspraak van de rechter, de advocaat die en het advocatenkantoor dat namens het stadsbestuur optrad met vermelding van de motivatie van de keuze van advocaat/advocatenkantoor en de balie waar de advocaat was ingeschreven?

Op de lijst in bijlage is een overzicht opgenomen van de rechtsprocedures opgestart sinds 2019.

- Welk bedrag aan provisies, kosten en erelonen in elk van deze zaken, sinds de aanvang van deze legislatuur tot op heden, werd uitbetaald aan de betrokken advocaat, c.q. het betrokken advocatenkantoor? Graag opgesplitst per jaar.

Op de lijst in bijlage is een overzicht opgenomen van de provisies, kosten en erelonen uitbetaald sinds 2019 in het kader van rechtsprocedures.

SV 2023-054 van raadslid M. Cottenier van 7 juni 2023

Vraag:

Overzicht landeigendommen en pacht

Graag een overzicht van de gronden in landbouwgebruik waarvan Stad en OCMW Kortrijk eigenaar zijn. Graag een opgave van de oppervlakte opgesplitst naar de ruimtelijke bestemming van de gronden (landbouwgebied, bosgebied, natuurgebied, enz.).

- Worden deze gronden, of een deel ervan, in gebruik gegeven aan landbouwers (in hoofdberoep of bijberoep) hetzij mits een gebruiksovereenkomst, hetzij mits een pachtovereenkomst?
- Hoeveel bedragen de inkomsten die Stad en OCMW Kortrijk jaarlijks ontvangen op deze gronden? Opgesplitst per jaar sinds 2019 tot heden.

Antwoord:

- Graag een overzicht van de gronden in landbouwgebruik waarvan Stad en OCMW Kortrijk eigenaar zijn. Graag een opgave van de oppervlakte opgesplitst naar de ruimtelijke bestemming van de gronden (landbouwgebied, bosgebied, natuurgebied, enz.).

Eigendommen van stad Kortrijk.

Er zijn enkele stadsgronden in beheer van een landbouwer. De landbouwer komt uit de buurt en wendt het maaisel aan voor veevoeder. De dienst gebeurt kosteloos. Al deze gebieden hebben bestemming Natuurgebied.

- stadsgroen Marionetten:
 - o weides Pontforthoeve: 11 381,3m²
 - o grasland ingang west: 3 970,0m²
 - o perceel Bosstraat: 87 985,0m²
- 't Schrijverke: weide: 30 670,3m²
- Stadgroen Vlasakker (tem augustus 2023, daarna inrichting stadsgroen): 50 605,92m²
- Beeldenpark Lange Munte: 35 732,4m²
- Heulebeekvallei Heule: ca. 30 000m²

Eigendommen van OCMW Kortrijk.

Het OCMW heeft momenteel 543 ha 30a 37ca aan landbouwgronden die verpacht worden aan landbouwers. Deze gronden zijn gelegen in de regio Zuid-West-Vlaanderen, van Ieper tot Waregem.

Deze gronden liggen in landbouwgebied behalve de volgende:

- Beveren-Leie – woongebied, verkaveling kleine Heerweg – opp. 19a 55ca
 - Oostrozebeke – woongebied, verkaveling Gentstraat, dossier in opmaak – opp. 48a 88ca
 - Kortrijk – Natuurgebied Cannaertstraat – opp. 6ha 52a 82ca
- Worden deze gronden, of een deel ervan, in gebruik gegeven aan landbouwers (in hoofdberoep of bijberoep) hetzij mits een gebruiksovereenkomst, hetzij mits een pachtovereenkomst?

Eigendommen van stad Kortrijk.

De eigendommen van de stad worden met mondelinge overeenkomsten kosteloos ter beschikking gesteld.

Eigendommen van OCMW Kortrijk.

De eigendommen van OCMW Kortrijk worden allemaal verpacht aan 76 landbouwers, met een schriftelijke of mondelinge pachtovereenkomst.

- Hoeveel bedragen de inkomsten die Stad en OCMW Kortrijk jaarlijks ontvangen op deze gronden? Opgesplitst per jaar sinds 2019 tot heden.

Eigendommen van stad Kortrijk.

De stad heeft geen opbrengsten uit het verhuren van landbouwgronden.

Eigendommen van OCMW Kortrijk.

Pachtopbrengsten OCMW:

- oktober 2021 – oktober 2022 : 244.176,42
- oktober 2020 – oktober 2021 : 267.244,59
- oktober 2019 – oktober 2020 : 311.510,68

SV 2023-055 van raadslid W. Vermeersch van 7 juni 2023

Vraag:

Geregistreerde bedrijven in Kortrijk

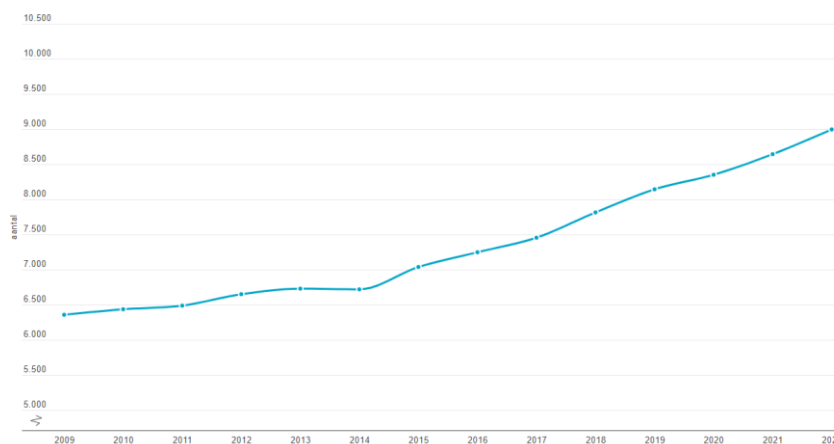
- Heeft het stadsbestuur zicht op het aantal geregistreerde bedrijven met vestiging in Kortrijk en deelgemeenten? Zo ja, graag een overzicht opgesplitst per jaar vanaf 2019 tot heden en per deelgemeente.
- Heeft het stadsbestuur zicht op de stopzettingen van geregistreerde bedrijven met vestiging in Kortrijk en deelgemeenten? Zo ja, graag een overzicht opgesplitst per jaar vanaf 2019 tot heden en per deelgemeente.
- Is er een stijging, dan wel een daling, vast te stellen van het aantal geregistreerde bedrijven in de stad, dan wel in de deelgemeenten? Geeft het stadsbestuur een verklaring voor deze gebeurlijke evolutie

Antwoord:

- Heeft het stadsbestuur zicht op het aantal geregistreerde bedrijven met vestiging in Kortrijk en deelgemeenten? Zo ja, graag een overzicht opgesplitst per jaar vanaf 2019 tot heden en per deelgemeente.

Merk vooraf op dat het inschrijven van ondernemingen gebeurt via de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO), een federale bevoegdheid. De inschrijving gebeurt door de initiatoren van de KBO: de erkende ondernemingsloketten, de Ondernemingsrechtbank ...

De cijfers zijn beschikbaar tot op niveau Kortrijk, het niveau van deelgemeente is niet voorzien.



Grafiek: evolutie BTW plichtige ondernemingen in Kortrijk (maatschappelijke zetel), bron: Kortrijk in Cijfers: https://kortrijk.incijfers.be/jive?workspace_guid=bb793aac-19a4-498a-bb65-975834ee4dfc..

1. De digitale bedrijvengids van de stad Kortrijk bevat alle vestigingen die geregistreerd zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO). Daarnaast bevat hij ook van bepaalde types ondernemingen (vooral vrije beroepen zonder vestiging) de maatschappelijke zetels. Merk op dat in de KBO op het niveau van vestigingen zich heel wat foutieve of achterhaalde gegevens bevinden.
In de bedrijvengids staan er op vandaag 14.418 geregistreerde vestigingen (en zoals eerder gezegd, enkele maatschappelijke zetels). Van die 14.418 vestigingen staan er 12.477 op actief. Bepaalde bedrijven staan op niet-actief. Dit om verschillende redenen:
 - Status Opening Faillissement
 - Bedrijf stopgezet in de feiten, maar vestiging nog niet geschrapt in de KBO
 - ...

Er wordt geen evolutie bijgehouden van het aantal geregistreerde bedrijven in de bedrijvengids. Maandelijks wordt deze databank geüpdatet vanuit de V(=verrijkte)KBO: nieuw geregistreerde vestigingen worden toegevoegd, geschrapte vestigingen verdwijnen.

- Heeft het stadsbestuur zicht op de stopzettingen van geregistreerde bedrijven met vestiging in Kortrijk en deelgemeenten? Zo ja, graag een overzicht opgesplitst per jaar vanaf 2019 tot heden en per deelgemeente.

Zie vraag 1.

- Is er een stijging, dan wel een daling, vast te stellen van het aantal geregistreerde bedrijven in de stad, dan wel in de deelgemeenten? Geeft het stadsbestuur een verklaring voor deze gebeurlijke evolutie?

De netto-groeiratio relateert het verschil tussen oprichtingen en stopzettingen in een bepaald jaar tegenover het aantal ondernemingen in dat jaar. Hieronder een tabel van de netto-groeiratio in Kortrijk en de andere centrumsteden (muv Gent en Antwerpen).

	Kortrijk	Aalst	Brugge	Genk	Hasselt	Leuven	Mechelen	Oostende	Roeselare	Sint-Niklaas	Turnhout
2009	1,6	0,5	1,5	2,1	2,5	2,4	1,7	0,5	1,6	0,4	0,6
2010	1,6	1,1	2,2	3,5	4,6	3,7	2,5	0,4	2,2	0,5	1,9
2011	2,6	2,9	2,1	1,5	3,7	4,2	3,7	0,0	2,5	2,7	2,0
2012	1,3	0,5	1,0	1,7	3,4	4,0	2,2	0,9	3,0	-0,6	0,6
2013	0,4	0,3	0,6	1,3	0,3	4,2	2,0	-0,1	1,2	1,2	1,2
2014	4,8	3,3	4,7	3,8	4,4	6,8	4,3	-0,2	2,1	2,7	2,1
2015	3,1	1,9	2,6	3,3	1,3	4,3	4,0	2,2	2,0	2,3	-0,1
2016	3,3	4,5	5,3	5,4	5,2	6,8	4,9	4,8	5,3	5,2	4,2
2017	4,6	3,5	3,5	4,1	3,3	6,7	4,9	3,0	4,1	2,9	3,9
2018	3,9	2,7	3,6	4,3	3,9	5,8	4,7	3,4	3,4	4,7	4,5
2019	2,7	5,6	3,1	5,2	3,0	5,8	3,8	2,5	4,4	3,7	5,4
2020	4,1	6,0	3,6	6,3	4,9	6,1	5,3	4,4	3,8	5,9	4,1
2021	3,8	6,4	4,6	7,4	4,9	5,7	5,4	3,0	5,2	5,2	3,7

Tabel: netto-groeiratio Kortrijk en centrumsteden (muv Gent en Antwerpen), bron: Kortrijk in Cijfers: (bron: Kortrijk in Cijfers: https://kortrijk.incijfers.be/jive?workspace_guid=bc9297ac-86d4-41d1-9d3e-541b4df8d7c9)

Stad Kortrijk wil een bedrijvige stad zijn en ondersteunt Kortrijkse bedrijven op elke manier mogelijk. Samen met Leiedal zorgen we ervoor dat er genoeg ruimte is om te ondernemen. Stad Kortrijk zet al geruime tijd in op kernversterkend beleid. Een van de grootste pijnpunten die bedrijven vandaag ervaren is de krapte op de arbeidsmarkt. De stad probeert haar steentje bij te dragen door van onze stad een plek te maken waar het aangenaam wonen, werken en leven is.

SV 2023-056 van raadslid W. Vermeersch van 7 juni 2023

Vraag:

Adviezen van de stedelijke adviesraden

- Graag een opsomming van de adviesraden waaraan advies moet worden gevraagd voor een bepaalde besluitvorming en het aantal adviezen dat deze afleverden tijdens deze legislatuur. Graag opgesplitst per jaar.
- Graag een opsomming van de adviesraden waaraan advies kan worden gevraagd voor een bepaalde besluitvormingen en het aantal adviezen dat deze afleverden tijdens deze legislatuur. Graag opgesplitst per jaar.
- Recent bleek dat heel wat adviezen van bijvoorbeeld de straatnaamcommissie niet worden gevolgd. Graag een inzicht in hoeveel van voorgaande adviezen effectief werden gevolgd en hoeveel er niet werden gevolgd.

- Op welke manier wordt aan deze adviesraden teruggekoppeld over het advies dat zij geleverd hebben en de besluitvorming die eruit volgde?
- Op welke manieren zijn deze adviezen terug te vinden voor de burger en in het bijzonder voor de inwoners van Kortrijk en deelgemeenten?

Antwoord:

- Graag een opsomming van de adviesraden waaraan advies moet worden gevraagd voor een bepaalde besluitvorming en het aantal adviezen dat deze afleverden tijdens deze legislatuur. Graag opgesplitst per jaar.
- Graag een opsomming van de adviesraden waaraan advies kan worden gevraagd voor een bepaalde besluitvormingen en het aantal adviezen dat deze afleverden tijdens deze legislatuur. Graag opgesplitst per jaar

De wettelijk verplichte raden zijn de volgende:

- DIRECTIE VRIJE TIJD:
 - o Cultuurraad
 - o Jeugdraad
- DIRECTIE SOCIAAL BELEID EN DIENSTVERLENING
 - o Lokaal Overleg Kinderopvang
- DIRECTIE RUIMTE
 - o Gecoro

I. DIRECTIE VRIJE TIJD

1. CULTUURRAAD = Kortrijk Kunstenoverleg / Cultuurraad-Verenigingenplatform / Erfgoedplatform

1.1 Kortrijks Kunstenoverleg

2019

- Advies Aanbevelingen Culturele Hoofdstad (15/01/2019).
Advies op eigen initiatief.
Opvolging: aanbevelingen mee opgenomen in de verdere aanpak.
- Advies Inkanteling vzw's (18/01/2019)
Advies op eigen initiatief.
Opvolging: bezorgdheden meegenomen in traject inkanteling.
- Advies subsidies professionele cultuurhuizen (27/09/2019)
Advies op basis van reglement.
Opvolging: advies gevolgd

2020

- Advies subsidies professionele cultuurhuizen (14/09/2020)
Advies op basis van reglement.
Opvolging: advies gevolgd

2021

- Advies 'Kunst in de publieke ruimte' (12/05/2021)
Advies op eigen initiatief van de adviesraad
Opvolging: overleg tussen adviesraad en stedelijke diensten, concrete samenwerking ikv. visieontwikkeling en projecten ikv. kunst in de publieke ruimte.
- Advies subsidies professionele cultuurorganisaties (18/10/021)

Op vraag van het stadsbestuur op basis van reglement subsidie professionele cultuurorganisaties (jaarlijks terugkerend)

Advies werd gevolgd in CBS-beslissing ivm. subsidies en was aanleiding om subsidiesysteem professionele cultuurorganisaties te actualiseren.

2022

- Advies financiering professionele cultuurorganisaties (1/02/2022)
Advies op vraag van de stad mbt. actualisering financieringssysteem professionele cultuurorganisaties (zie ook bovenstaande).
Advies legt de basis voor hernieuwde aanpak (formalisering najaar 2022)

1.2 Cultuurraad-Verenigingsplatform

- Permanent advies over alle subsidiedossiers die in het cbs komen ivm hun materie (projectsubsidie, jaarlijkse werkingssubsidie culturele verenigingen, jaarlijkse werkingssubsidie semi-professionele cultuurverenigingen, internationale subsidie voor culturele verenigingen)
- Verplicht advies over wijziging of nieuwe straatnamen
 - 2019: Koffiebranderij, Vijfhoek, Prinsestraat, Refuge, Collegepad, Rode Kruisplein, hazewindstraat
 - 2020: wijziging Leopold II-laan en Cyriel Verschaevestraat
 - 2021: Nieuwe Leutestraat
 - 2022: Bobijnstraat, Draaibankstraat, Kardinaalplein
- Advies over wijziging of nieuwe reglementen:
 - 2020: ivm actualisatie gemeentelijk reglement voor erkenning van subsidieerbare culturele en socio-culturele verenigingen
 - 2022: retributievoorstel 2023
 - 2023:
 - Reglement subsidie muziekonderricht
 - Reglement subsidie culturele werkgroepen
 - Reglement subsidie voor de semi-professionele cultuurverenigingen

1.3 Erfgoedplatform:

Het erfgoedplatform heeft deze legislatuur geen adviezen gegeven. Adviezen ivm onroerend erfgoed worden gegeven door Abeko.

Adviezen via Abeko:

- 2018: 56
- 2019: 75
- 2020: 72
- 2021: 87
- 2022: 90
- 2023: 23 (tot nu toe)

Samen: 403 adviezen uitgeschreven door de ABEKO.

De diensten Bouwen en Wonen volgt de adviezen op.

2. JEUGDRAAD - Adviesraad: Jeugd

- 2019
 - 2019_CBS_00851 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 1
 - 2019_CBS_01712 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 2
 - 2019_CBS_02367 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 3
 - 2019_CBS_03142 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 4
- 2020

- 2020_CBS_00849 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 1
- 2020_CBS_01775 - Corona Noodfonds - Ondersteuning jeugdinitiatieven
- 2020_CBS_01278 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 2
- 2020_CBS_02252 - Jeugdwerkondersteuning - Projecttoelagen en erkenningen jeugd - Deel 3
- 2021
 - 2021_GR_00114 – Transit – Aanpassing subsidiereglement ter ondersteuning van erkende jeugdinitiatieven (samen)
 - 2021_CBS_01850 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd
 - 2021_CBS_00310 – Jeugdwerkondersteuning – Erkenning als jeugdinitiatief (samen)
 - 2021_CBS_00754 – Jeugdwerkondersteuning – Erkenning als jeugdinitiatief (samen)
 - 2021_CBS_00080 – Jeugdwerkondersteuning – Erkenning als jeugdinitiatief (samen)
- 2022
 - 2022_CBS_00679 – Jeugdwerkondersteuning – Projectsubsidies en erkenningen Jeugd (samen)
 - 2022_CBS_00864 – Jeugdwerkondersteuning – Projectsubsidies en erkenningen Jeugd (samen)
 - 2023_CBS_02262 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd
 - 2022_CBS_01189 – Optimalisatie evenementenhal Départ + Streaming & gaming room Transit – Subsidiedossier Investeringssubsidies basisvoorzieningen en inrichting van jeugdinfrastructuur (relance) (samen)
 - Verder werkt de jeugdraad zelf ook nog rond thema's. In 2021 - 2022 werd/wordt samengewerkt ikv 'Mentaal welbevinden' & 'Mobiliteit'. Hiertoe was de bevraging 'En... Oe ist nu? Jong Kortrijk over Corona' in de Kortrijkse scholen & 'Oe ist? Jeugdwerk over Corona' een belangrijke insteek.
 - 2022_CBS_00514 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd
- 2023
 - 2023_CBS_01105 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd
 - 2023_CBS_00962 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd
 - 2023_CBS_00209 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd
 - 2023_CBS_00041 - Jeugdwerkondersteuning - Projectsubsidies en erkenningen jeugd

II. DIRECTIE DIENSTVERLENING EN SOCIAAL BELEID

1. LOK – LOKAAL OVERLEG KINDEROPVANG

- 2019
 - Advies voor startende samenwerkende onthaalouders
 - Advies bij uitwerken starterspremie
- 2020 (corona)
 - Werkgroep: wat is de adviesrol van lokaal bestuur bij aanvraag vergunningen / uitbreidingsrondes
- 2021
 - Aantal adviezen over uitbreidingsronde vanuit Agentschap Opgroeien voor nieuwe T2A-plaatsen
18 advies voor startende samenwerkende onthaalouders
- 2022
 - Aantal adviezen i.h.k.v. vergunningsaanvragen van opvanginitiatieven bij Agentschap Opgroeien -
opportuniteitsadvies 2
- 2023 (tot juni)

- aantal adviezen over uitbreidingsronde vanuit agentschap opgroeien over omschakeling van T1 naar T2 (oproep in maart)
- Aantal adviezen ihkv vergunningsaanvragen voor opvanginitiatieven bij agentschap opgroeien: 2

2. MONDIALE RAAD

o 2019

- 2019_CBS_00586 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidies - Ronde
- 2019_CBS_01698 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidies - Ronde 2
- 2019_CBS_01756 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidies - Ronde 3
- 2019_CBS_02419 - Mondiaal beleid - Toelage 11.11.11. - Betaalbaarstelling
- 2019_CBS_02470 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidies - Ronde 4
- 2019_CBS_02886 - Lokaal Mondiaal beleid - Subsidies - Ronde 5
- 2019_CBS_02978 - Mondiaal beleid - Uitbetalen werkingstoelage Noord-Zuid raad
- 2019_CBS_03003 - Lokaal Mondiaal beleid - Subsidies - Ronde 5

o 2020 (corona)

- 2020_CBS_01106 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidies - 4de pijler projecten - Ronde 1
- 2020_CBS_01343 - Mondiaal beleid - Jaarlijkse toelage postgraduaat Duurzame Ontwikkeling – Betaalbaarstelling
- 2020_CBS_01741 - Lokaal Mondiaal Beleid - 4de pijler projecten - Ronde – Goedkeuren
- 2020_CBS_01784 - Mondiaal beleid - 11.11.11-deur-aan-deuractie + toelage 11.11.11 - Goedkeuren
- 2020_CBS_02302 - Mondiaal Beleid - 4de Pijler projectaanvragen 2020 - Goedkeuren
- 2020_CBS_02437 - Mondiaal Beleid - Projectoproep nieuwe internationale samenwerking Wereldhuis – Goedkeuren
- 26 oktober 2020: Oproep Mondiale Raad aan het college van Burgemeester en Schepenen m.b.t. niet begeleide vluchtelingenkinderen

o 2021

- 2021_CBS_00198 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidie voor 11.11.11 als Koepel van de Vlaamse Noord-Zuid beweging
- 2021_CBS_00210 - Lokaal Mondiaal Beleid - Projectaanvragen 2021.01 - Goedkeuren
- 2021_CBS_00818 - Lokaal Mondiaal Beleid - Uitbetaling Mayors for peace + goedkeuren advies 4e-pijlerproject
- 2021_CBS_01266 - Lokaal Mondiaal Beleid - Noodhulp - Steun aan slachtoffers van de escalaties tussen Israël en Palestina
- 2021_CBS_01871 - Lokaal Mondiaal Beleid - Toelage 11.11.11 Kortrijk - Betaalbaarstelling
- 2021_CBS_02069 - Lokaal Mondiaal Beleid - projectaanvragen 2021 4e-pijlers
- 2021_CBS_02070 - Lokaal Mondiaal Beleid - Nieuw subsidiereglement lokaal mondiaal beleid internationale solidariteit
- 2021_CBS_02289 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidie voor 11.11.11 als Koepel van de Vlaamse Noord-Zuid beweging
- 2021_CBS_02329 - Lokaal Mondiaal Beleid - Noodhulp - Artsen zonder Grenzen, Oxfam solidariteit, Unicef
- 15 juni 2021: Advies Solidaire Gemeente

o 2022

- Advies Mondiale Raad i.v.m. het voorstel tot herschikking van het budget Mondiaal Beleid om een voltijdse kracht te kunnen inzetten voor mondiaal beleid
- 2022_GR_00040 - Lokaal Mondiaal Beleid - Nieuw subsidiereglement lokaal mondiaal beleid internationale solidariteit
- 2022_CBS_00534 - Lokaal Mondiaal Beleid - No Profit on Pandemic
- 2022_CBS_00642 - Lokaal Mondiaal Beleid - Noodhulp - 12-12

- 2022_CBS_00812 - Lokaal Mondiaal Beleid - Verkennend bezoek Chefchaouen
 - 2022_CBS_01006 - Lokaal Mondiaal Beleid - Toelage Mayors for Peace
 - 2022_CBS_01203 - Lokaal Mondiaal Beleid - Noodhulp - Voedselcrisis in Oost-Afrika
 - 2022_CBS_01969 - Lokaal Mondiaal Beleid - Projectaanvragen 2022 internationale solidariteit
 - 2022_CBS_01975 - Lokaal Mondiaal Beleid - Toelage 11.11.11 Kortrijk - Betaalbaarstelling
 - 2022_CBS_02086 - Lokaal Mondiaal Beleid - Subsidie voor 11.11.11 als Koepel van de Vlaamse Internationale Solidariteit
 - 2022_CBS_02260 - Lokaal Mondiaal Beleid - Uitbetalen werkingstoelage Mondiale Raad
 - 2022_CBS_02379 - Lokaal Mondiaal Beleid - Noodhulp - Rode Kruis humanitaire rampen
 - 2022_CBS_02187 - Lokaal Mondiaal Beleid - Samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur en de Stad Chefchaouen - Goedkeuren
- 2023 (tot juni)
 - 2023_GR_00008 - Lokaal Mondiaal Beleid - Samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur en de Stad Chefchaouen – Goedkeuren
 - 2023_CBS_00431 - Lokaal Mondiaal Beleid - Noodhulp - Aardbeving Turkije en Syrië

3. SAPH – STEDELIJKE ADVIESRAAD VOOR PERSONENEN MET EEN HANDICAP

- 2019: 10
- 2020 : 21
- 2021: 36
- 2022: 19
- 2023 : 16

4. RIS

- 2021: 1
- 2022: 0

5. OAR

- 2021: 0
- 2022: 0

III. DIRECTIE RUIMTE

1. GECORO

- 2019
 - 12/06/2019 RUP 10 Venning Manchester
 - 12/06/2019 RUP 27 't Hoge
 - 12/06/2019 RUP 10 Venning Manchester
 - 12/06/2019 RUP 24 Lange Munte – Beeklaan
 - 9/10/2019 Beleidskader detailhandel
 - 9/10/2019 GRUP K-R8
 - 13/11/2019 complex project K-R8; Gewestelijk RUP K-R8
- 2020
 - 22/01/2020 RUP 21 Mewaf
 - 10/06/2020 RUP 20 Campus West
 - 8/07/2020 Kortrijk 2025 Stad in verandering
 - 8/07/2020 Bouwshift
 - 8/07/2020 RUP 21 Mewaf

- 26/08/2020 open ruimte interfluvium
- 21/10/2020 vervoersregio
- 18/11/2020 complex project K-R8; Gewestelijk RUP K-R8
- 18/11/2020 RUP 29 KVK-stadion
- 25/11/2020 complex project Kanaal Bossuit Kortrijk
- 9/12/2020 ruimtelijk beleidsplan Kortrijk
- 9/12/2020 RUP 22 Park N50c

- 2021
 - 20/01/2021 RUP 24 Lange Munte - Beeklaan
 - 21/04/2021 complex project K-R8; Gewestelijk RUP K-R8
 - 19/05/2021 RUP 23 Loofstraat
 - 14/07/2021 beleidsplan ruimte Kortrijk
 - 8/09/2021 RUP 18 Walle
 - 17/11/2021 RUP 19 Stadsgroen Ghellinck en omgeving
 - 17/11/2021 RUP 27 't Hoge
 - 15/12/2021 RUP 26 KVK-stadion

- 2022
 - 19/01/2022 RUP ## Weggevoerdenlaan
 - 8/06/2022 Woonplan Kortrijk
 - 14/06/2022 RUP 18 Walle
 - 14/06/2022 RUP 23 Loofstraat
 - 13/07/2022 RUP 20 Campus West
 - 14/09/2022 Gewestelijk RUP K-R8
 - 7/12/2022 RUP 22 Park N50c

- 2023
 - 15/02/2023 RUP 19 Stadsgroen Ghellinck en omgeving
 - 5/07/2023 RUP 23 Loofstraat

2. ADVIESGROEP MOBILITEIT

De adviesgroep Mobiliteit is een groep en geen raad. Het is daarom geen verplichting om advies te vragen in een bepaald dossier of project. De adviesgroep is voornamelijk gevraagd om input te geven bij de opmaak van het mobiliteitsplan, maar ook andere dossiers en projecten kunnen aan bod komen.

De adviesgroep kwam in deze legislatuur tweemaal samen op initiatief van het stadsbestuur. Van het eerste overleg in 2020 is een verslag opgemaakt en dit is bezorgd aan de gemeenteraad. In 2021 kwam de adviesgroep samen in een workshopachtige setting i.f.v. de oriëntatiefase van het mobiliteitsplan. Hierover is afgesproken dat er geen verslag zou worden opgemaakt, maar dat de resultaten van deze workshop zouden worden verwerkt in het mobiliteitsplan.

In de tweede vergadering heeft de groep over verschillende thema's meerdere (al dan niet breed gedragen) adviezen/input verleend. Bij het eerstvolgende overleg met de adviesgroep betreffende het mobiliteitsplan zal hierover terugkoppeling plaatsvinden.

3. ADVIESGROEP DIERENWELZIJN

De adviesgroep Dierenwelzijn is een groep en geen raad. Het is daarom geen verplichting om advies te vragen in een bepaald dossier of project.

De adviesgroep komt driemaandelijks samen en is samengesteld uit een afvaardiging van politiezone VLAS, GAIA, Vogelbescherming Vlaanderen, Dierenasiel, vertegenwoordiging vanuit de dierenartsen, de stedelijke sociale diensten (besluit GR 08/03/2021). De adviesgroep buigt zich naast het antwoord op adviesvragen (zie voorbeelden onder) over het versterken van bestaande en het ontwikkelen van nieuwe stedelijke acties in het

kader van dierenwelzijn. Een voorbeeld daarvan is de efficiëntie-oefening rond het melden van verloren gelopen, verwaarloosde en mishandelde dieren (backoffice en communicatie via meldpunt).

In de eerste helft van 2022 werden er 2 adviesvragen gesteld via het Evenementenloket.

- Organisatie roofvogelshow op 4 juni 2022 in De Warande
- Advies voor de aanwezigheid van een herder met schapen tijdens wandeltheater Dolorosa van 1 en 2 april 2023

• Recent bleek dat heel wat adviezen van bijvoorbeeld de straatnaamcommissie niet worden gevolgd. Graag een inzicht in hoeveel van voorgaande adviezen effectief werden gevolgd en hoeveel er niet werden gevolgd.

I. DIRECTIE VRIJE TIJD

1. CULTUURRAAD

- Kortrijk Kunstenoverleg
- Cultuurraad-verenigingsplatform:
altijd gevolgd, behalve soms niet van de straatnamen

Hieronder het overzicht van de veranderde straatnamen:

2019	Prinsestraat	ja
	Refuge	nee
	Hazewind	on hold
	Collegepad	ja
2020	Decaevillestraat	ja
	Koning Willem I	nee
	Hugo Claus	nee
2021	Parking Biezenveld	ja
	Groeningepark	ja
	Nieuwe Leutestraat	nee
	Withuisstraat	nee
	Kardinaalplein	ja
2022	Bobijnstraat	ja
	Beemd	nee
	Draaibankstraat	ja
2023	Blauwselstraat	nee
	Langwater: bedreigde diersoorten	nee

2. JEUGDRAAD

Alle adviezen werden gevolgd

II. DIRECTIE DIENSTVERLENING EN SOCIAAL BELEID

1. LOKAAL OVERLEG KINDEROPVANG

Nvt.

2. MONDIALE RAAD

8 x werd advies gevolgd. CBS was akkoord met argumentatie van de mondiale raad, dit gaat over adviezen i.k.v. subsidiëring 4^{de} pijler projecten of noodhulp.

2 x werd advies niet gevolgd (1 x juridische ingewikkeld om advies te volgen, 1 x omdat het een burgerinitiatief was en geen 4^{de} pijler-organisatie)

3. SAPH

Het advies is steeds in functie van de toegankelijkheid van een project. Het advies wordt in overleg beslist en er wordt een akkoord gezocht. Over het algemeen worden deze akkoorden gevolgd.

13 x gedeeltelijk gevolgd

3 x niet gevolgd, meestal omdat het bouwtechnisch niet mogelijk is.

4. RIS

1 x niet gevolgd – geen antwoord gekomen op vraag vanuit adviesraad.

5. OAR

Nvt.

III. DIRECTIE RUIMTE

1. GECORO

Dit wordt niet systematisch opgevolgd, gezien de vele deelaspecten die verwerkt zijn in het advies.

1. ADVIESGROEP MOBILITEIT

Over de adviezen, die de Adviesgroep Mobiliteit heeft uitgebracht, is nog geen beslissing genomen. De adviezen maken deel uit van een proces dat nog niet is afgerond.

2. ADVIESGROEP DIERENWELZIJN

Zie voorbeelden van adviesvragen hierboven. De adviesgroep Dierenwelzijn buigt zich voornamelijk over het versterken van bestaande en nieuwe acties met expertise.

• Op welke manier wordt aan deze adviesraden teruggekoppeld over het advies dat zij geleverd hebben en de besluitvorming die eruit volgde?

IV. DIRECTIE VRIJE TIJD

1. CULTUURRAAD

- Kortrijk Kunstenoverleg
terugkoppeling via kabinet of via vergaderingen Kunstenoverleg.
- Cultuurraad-verenigingsplatform
Straatnamen: informeel vanuit kabinet
Cultuurraad-verenigingsplatform: tijdens de vergaderingen van het Verenigingsplatform
- Erfgoedplatform: de secretaris volgt besluitvorming, vraagt indien nodig per mail extra info en koppelt terug.

2. JEUGDRAAD

De jeugdraad is aanwezig bij de adviesvorming op de projectcommissie en hierover wordt niet meer teruggekoppeld na goedkeuring van het college. Enkel indien het advies niet wordt gevolgd door het CBS wordt de jeugdraad op de hoogte gebracht.

V. DIRECTIE DIENSTVERLENING EN SOCIAAL BELEID

1. LOKAAL OVERLEG KINDEROPVANG

Geven van advies gebeurt steeds via CBS nota – terugkoppeling via beslissing CBS nota

2. MONDIALE RAAD

Informeel via kabinet

3. SAPH
Terugkoppeling via overleg Ruimte nav bouwdoSSIERS of via kabinetten.
4. RIS
Nvt
5. OAR
Nvt

VI. DIRECTIE RUIMTE

1. GECORO
RUPs worden in verschillende fasen in het traject geadviseerd door de Gecoro.
Bij de bespreking wordt telkens gestart met een historiek en wordt teruggegrepen naar vorige adviezen en hoe het RUP verder aangepast werd.
Daarnaast wordt niet systematisch teruggekoppeld over de finale beslissing door CBS of GR.
2. ADVIESGROEP MOBILITEIT
Terugkoppeling gebeurt tijdens de vergaderingen van de adviesgroep Mobiliteit.
3. ADVIESGROEP DIERENWELZIJN

Er is driemaandelijks overleg. De leden van de adviesgroep staat via e-mail in contact met elkaar voor tussentijdse besprekingen.

• Op welke manieren zijn deze adviezen terug te vinden voor de burger en in het bijzonder voor de inwoners van Kortrijk en deelgemeenten?

VII. DIRECTIE VRIJE TIJD

1. CULTUURRAAD
 - Kortrijk Kunstenoverleg
De adviezen gekoppeld aan een reglement zijn opgenomen in een CBS-nota.
Andere adviezen kunnen opgevraagd worden.
 - Cultuurraad-verenigingsplatform
De adviezen zijn opgenomen in een CBS-nota.
Straatnamen: De dossiers kunnen opgevraagd of gedownload worden na pincipiële beslissing ikv openbaar onderzoek.
 - Erfgoedplatform
Indien gewenst kunnen de adviezen opgevraagd worden bij de respectievelijke diensten
2. JEUGDRAAD
Het advies van de jeugdraad wordt samen met dat van Transit gebundeld in het verslag van de projectcommissie. Deze worden mee ingediend met de CBS-nota.

VIII. DIRECTIE DIENSTVERLENING EN SOCIAAL BELEID

1. LOKAAL OVERLEG KINDEROPVANG
De adviezen gekoppeld aan uitbreiding kinderopvang zijn opgenomen in een CBS nota
Indien gewenst kunnen de adviezen opgevraagd worden bij de respectievelijke diensten
2. MONDIALE RAAD
De adviezen gekoppeld aan een reglement zijn opgenomen in een CBS nota

Indien gewenst kunnen de adviezen opgevraagd worden bij de respectievelijke diensten

3. SAPH

Indien gewenst kunnen de adviezen opgevraagd worden bij de respectievelijke diensten

4. RIS

Nvt – er werden geen adviezen opgemaakt

5. OAR

Nvt – er werden geen adviezen opgemaakt

IX. DIRECTIE RUIMTE

1. ADVIESGROEP MOBILITEIT

Uitgebracht advies is steeds terug te vinden in de verslagen, welke reeds aan de raad zijn bezorgd. Van het laatste overleg, de workshop, is conform de afspraken geen verslag opgemaakt. De gegeven input is verwerkt in de volgende fasen van de opmaak van het mobiliteitsplan..

2. ADVIESGROEP DIERENWELZIJN

Indien gewenst kunnen de adviezen opgevraagd worden bij de respectievelijke diensten.

SV 2023-057 van raadslid L. Vercaemst van 7 juni 2023

Vraag:

Projectoproep brede gezinsondersteuning voor aanstaande en jonge gezinnen

Het armoededecreet voorziet in de subsidiëring van projecten met een experimenteel, aanvullend en/of vernieuwend karakter. De subsidies zijn bedoeld om projecten met een experimenteel, aanvullend of vernieuwend karakter, die beantwoorden aan maatschappelijk relevante behoeften, tijdelijk te ondersteunen op het vlak van personeels- en werkingskosten, inherent aan de realisatie van het project.

De projecten zijn vernieuwend op het vlak van doelgroep, processen en methodieken en beogen resultaten waarbij de vertaling ervan naar heel het beleidsdomein concreet wordt omschreven. De resultaten van deze projecten moeten na een positieve evaluatie inzake efficiëntie en effectiviteit op termijn implementeerbaar worden in andere beleidsdomeinen.

De bevoegde Vlaamse minister bepaalt jaarlijks de projecten die in het kader van armoedebestrijding worden gesubsidieerd. Het Departement Zorg, afdeling Beleidscoördinatie, zorgt dan voor de uitvoering voor de Vlaamse overheid. De Vlaamse regering lanceerde zo een projectoproep 'brede gezinsondersteuning voor aanstaande en jonge gezinnen'. Zo wordt 1,2 miljoen euro geïnvesteerd in laagdrempelige, vernieuwende en verbrede initiatieven binnen preventieve gezinsondersteuning, samen met en voor gezinnen in armoede met het oog op een structurele kinderarmoedebestrijding. Lokale besturen konden tot en met 1 mei 2023 een projectvoorstel indienen.

Vraag:

Werd vanuit Stad en OCMW Kortrijk een projectvoorstel ingediend worden? Zo ja, waarop zal de focus liggen? Met welke partners kan in dat geval worden samengewerkt? Zo niet, welke was de reden om geen projectvoorstel in te dienen?

Antwoord:

Er werd door de stad en OCMW een project ingediend met als naam “Groeikans”.

Nieuws over al dan niet goedkeuren van de projectaanvraag wordt verwacht ten laatste op 31/07.

Als het project goedgekeurd wordt zou het starten op 1/10/2023 en eindigen op 30/09/2026. Na een positieve evaluatie kan het project mogelijk nog eens met 3 jaar verlengd worden.

Binnen het project zal Kortrijk een outreachende gezinsondersteuner aanstellen die in twee kwetsbare wijken verantwoordelijk wordt voor de implementatie van twee wijkgerichte netwerken met het oog op de preventieve gezinsondersteuning van aanstaande en jonge gezinnen met kinderen van 0-3 jaar. De outreachende gezinsondersteuner zal de gezinnen ondersteunen en alle nodige hefboomen uit het wijkgericht netwerk en de buurt mobiliseren ter realisatie van hun grondrechten. Kortrijk investeert zo in kansrijke buurten die via een mix aan functies zullen bijdragen aan welzijns- en gezondheidswinsten voor jonge en aanstaande gezinnen. De werking zal op basis van de resultaten in de twee buurten uitgebreid worden naar ander kwetsbare buurten en wijken.

Partners zijn: CKG De Wieg, VIVES, CKG Don Bosco, Huis van het Kind, Deelfabriek, Kind en Gezin, KOALA

SV 2023-058 van raadslid W. Vermeersch van 8 juni 2023

Vraag:

Verslaggeving intergemeentelijke samenwerkingsverbanden

Het Decreet Lokaal Bestuur regelt de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Daarin is bepaald dat ieder intergemeentelijk samenwerkingsverband minstens twee maal per jaar verslag moet uitbrengen aan de gemeenteraden van de deelnemende steden en gemeenten.

1. Graag toetsen wij of voor alle samenwerkingsverbanden effectief twee maal per jaar verslag werd uitgebracht. Graag voor alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, waar Stad en OCMW Kortrijk deel van uitmaken, de data in 2022 en het orgaan van de gemeenteraad (c.q. RMW) waar verslag werd uitgebracht?
2. De interlokale verenigingen ontsnapten aan deze vorm van rapportering. Minister Somers heeft nu echter initiatief genomen om dit aan te passen. Van welke interlokale verenigingen maakt Kortrijk deel uit? Welke stappen zullen Stad en OCMW Kortrijk nemen naar deze interlokale verenigingen om te voldoen aan deze rapportering en hoe vaak werd in 2022 al gerapporteerd? Graag voor alle interlokale verenigingen, waar Stad en OCMW Kortrijk deel van uitmaken, de data in 2022 en het orgaan van de gemeenteraad (c.q. RMW) waar verslag werd uitgebracht?

Antwoord:

1. Graag toetsen wij of voor alle samenwerkingsverbanden effectief twee maal per jaar verslag werd uitgebracht. Graag voor alle intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, waar Stad en OCMW Kortrijk deel van uitmaken, de data in 2022 en het orgaan van de gemeenteraad (c.q. RMW) waar verslag werd uitgebracht?

Overeenkomstig artikel 42 HHR kan dienaangaande verwezen worden naar e-decision, waarin deze informatie te vinden is.

2. De interlokale verenigingen ontsnapten aan deze vorm van rapportering. Minister Somers heeft nu echter initiatief genomen om dit aan te passen.

- Van welke interlokale verenigingen maakt Kortrijk deel uit?

Stad Kortrijk maakt deel uit van volgende interlokale verenigingen:

- Interlokale vereniging BE-Part
- Interlokale vereniging voor het deeltijds kunstonderwijs Kortrijk-Wevelgem-Avelgem
- Interlokale vereniging Kadanz
- Interlokale vereniging Parkeren Regio Kortrijk
- interlokale vereniging Kenniscentrum Vlaamse Steden

- Welke stappen zullen Stad en OCMW Kortrijk nemen naar deze interlokale verenigingen om te voldoen aan deze rapportering?
- Hoe vaak werd in 2022 al gerapporteerd? Graag voor alle interlokale verenigingen, waar Stad en OCMW Kortrijk deel van uitmaken, de data in 2022 en het orgaan van de gemeenteraad (c.g. RMW) waar verslag werd uitgebracht?

Het decreet lokaal bestuur bevat geen verplichting voor interlokale verenigingen om tweemaal per jaar terug te koppelen op de gemeenteraad. Artikel 441 DLB is enkel van toepassing op opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen.

Artikel 8 van het regiodecreet bepaalt dat de gemeenteraad de regiowerking minstens twee keer per jaar inschrijft op de agenda van de gemeenteraad en dat de gemeenteraad waakt over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op de regiowerking. Dit houdt echter geen verplichting voor de interlokale verenigingen in om twee maal per jaar verslag en toelichting te geven in de gemeenteraad.

Verschillende bestaande vormen van rapportering of verslag rond deze verenigingen zijn niettemin terug te vinden in e-decision.

SV 2023-059 van raadslid W. Vermeersch van 12 juni 2023

Vraag:

Mandaten leden en kabinetsmedewerkers CB

Op de webpagina <https://www.kortrijk.be/mandaten> staan de gegevens inzake mandaten leden en mandaten kabinetsmedewerkers CBS opgelijst over 2016 en 2017:

Gegevens 2016 en 2017

Mandaten leden CBS lijst 2017 (pdf)

Mandaten kabinetsmedewerkers CBS lijst 2017 (pdf)

Mandaten leden CBS lijst 2016 (pdf)

Mandaten kabinetsmedewerkers CBS lijst 2016 (pdf)

In de navolgende jaren staan deze gegevens niet langer opgelijst.

Wij wensen identiek dezelfde gegevens te ontvangen, in hetzelfde formaat, over de jaren 2018 t.e.m. 2023.

Antwoord:

In bijlage vindt u het overzicht van mandaten van de leden van het CBS voor 2022 en 2023. Voor de voorgaande jaren kan verwezen worden naar de website van het Rekenhof

<https://public.regimand.be/?year=2021>.

In bijlage vindt u tevens het overzicht van de mandaten van de kabinetsmedewerkers van het CBS voor 2018 t.e.m. 2023.

Bijlage

SV 2023-060 van raadslid W. Vermeersch van 16 juni 2023

Vraag:

Lokale energie- en klimaatpacten

In de gemeenteraad van juni '23 werd het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 goedgekeurd.

1. Hoeveel lokale energie- en klimaatpacten zijn hier reeds aan voorafgegaan? Graag een oplijsting van alle energie- en klimaatpacten en de datum van aanvang.
2. Wat waren de concrete en becijferbare doelstellingen in de voorgaande energie- en klimaatpacten? Graag een oplijsting van alle doelstellingen.
3. Graag ook een oplijsting in hoeverre deze doelstellingen werden behaald op het moment van beantwoorden van deze vraag. Graag een oplijsting van alle resultaten.

Antwoord:

1. Hoeveel lokale energie- en klimaatpacten zijn hier reeds aan voorafgegaan? Graag een oplijsting van alle energie- en klimaatpacten en de datum van aanvang.

2 lokale energie- en klimaatpacten gingen hieraan vooraf:

- LEKP 1.0 goedgekeurd op GR 11/10/2021
- LEKP 2.0 goedgekeurd op GR 14/11/2022

2. Wat waren de concrete en becijferbare doelstellingen in de voorgaande energie- en klimaatpacten? Graag een oplijsting van alle doelstellingen.

De doelstellingen per LEKP kunnen eenvoudig geraadpleegd worden via <https://www.vvsg.be/kennisitem/vvsg/lokaal-energie-en-klimaatpact>. Hieronder wordt een algemeen overzicht gegeven van de doelstellingen binnen de lokale energie- en klimaatpacten en zo ook de aanvullingen per pact. De specifieke doelstellingen en verwezenlijkingen voor Kortrijk kunnen geraadpleegd worden via: <https://lokaalklimaatpact.be/rapporten.html>.

3. Graag ook een oplijsting in hoeverre deze doelstellingen werden behaald op het moment van beantwoorden van deze vraag. Graag een oplijsting van alle resultaten.

Rapportage 2022 Energie- en Klimaatpact 1.0 goedgekeurd op GR 13/02/2023. Het meest actuele rapport kunt u te allen tijde raadplegen via: [Jouw LEKP klimaatdoelstellingen | Lokaal Klimaatpactportaal](#).

SV 2023-061 van raadslid M. Veys van 19 juni 2023

Vraag:

de impact van AirBnB

In debatten rond betaalbaar wonen komt het fenomeen airbnbificatie steeds meer aan bod. Het gaat om de impact die een vergevord gebruik van Airbnb heeft op een stad. Onderzoek door prof. PieterPaul Verhaeghe toonde aan dat het aantal professionele verhuurders steeds een groter aandeel aanneemt binnen de totale aantal Airbnb-verhuurders. Het gaat dan om de zogenaamde 'professionele verhuurders' en niet om wie een deel van de woning occasioneel aanbiedt.

In discussies in het Vlaams Parlement verwijst de minister van Toerisme steevast naar de handhavende rol voor het lokale bestuur, zoals vastgelegd in het Logiesdecreet.

- Welke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing in Kortrijk voor de toeristische verhuur? Aan welke voorwaarden moeten verhuurders voldoen? Wordt er een onderscheid gemaakt tussen professionele verhuur en occasionele verhuur? Op welke manier worden deze verordeningen gehandhaafd?

- Monitort de stad het aantal AirBNB-verhuurpanden? Op welke manier heeft het stadsbestuur zicht op de werking van AirBNB in Kortrijk? Hoeveel panden worden via AirBNB verhuurd in Kortrijk?
- Stelt het college een toename vast van het aantal AirBNB-verhuurpanden in Kortrijk, en dan specifiek de ‘professionele’ verhuurders?
- Ontving het college reeds dergelijke signalen van de hotelaanbieders in de stad?

Antwoord:

- Welke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing in Kortrijk voor de toerische verhuur? Aan welke voorwaarden moeten verhuurders voldoen? Wordt er een onderscheid gemaakt tussen professionele verhuur en occasionele verhuur? Op welke manier worden deze verordeningen gehandhaafd?

In de stedenbouwkundige verordeningen van de stad wordt niets vermeld over toeristische verhuur of meer specifiek AirBnB. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is de functie van belang, nl. verblijfsrecreatie, maar wordt verder geen onderscheid gemaakt naar de vorm waaronder dit gebeurt (hotel, b&b, airbnb, vakantiewoning,...).

- Monitort de stad het aantal AirBNB-verhuurpanden? Op welke manier heeft het stadsbestuur zicht op de werking van AirBNB in Kortrijk? Hoeveel panden worden via AirBNB verhuurd in Kortrijk?

De stad monitort momenteel het aantal Airbnb panden niet. Die zijn wel zichtbaar op de website van Airbnb. Iedereen die een accommodatie tegen betaling verhuurt moet zich verplicht aanmelden bij Toerisme Vlaanderen. Deze lijst is voor de stad de basis voor het innen van de logiestaks.

[Basisregister Vlaams logiesaanbod | Toerisme Vlaanderen](#)

We zullen bekijken of en hoe we die cijfers in de toekomst kunnen monitoren.

- Stelt het college een toename vast van het aantal AirBNB-verhuurpanden in Kortrijk, en dan specifiek de ‘professionele’ verhuurders?

Het aantal panden op het platform AirBNB wordt niet gemonitord. Het basisregister van Toerisme Vlaanderen wel, in principe zou elke accommodatie op AirBNB daar ook moeten op terug te vinden zijn.

- Ontving het college reeds dergelijke signalen van de hotelaanbieders in de stad?

Twee tot drie keer per jaar organiseert de stad een logiesoverleg.

Op dit overleg of in individuele contacten tussen uitbaters en schepen en/of administratie zijn daar nog geen bemerkingen over gekomen.

SV 2023-062 van raadslid M. Veys van 19 juni 2023

Vraag:

Bezwaarschriften en beroepen tegen bouwvergunningen

- Evolutie van het aantal bezwaarschriften voor een omgevingsvergunning, opgesplitst per afzonderlijke categorie (5 types omgevingsvergunningen) voor de jaren 2014 – 2022.
- Evolutie van het aantal bouwberoepen, opgesplitst per afzonderlijke categorie (5 types omgevingsvergunningen) voor de jaren 2014-2022.
- Welke impact heeft het aantal bezwaarschriften en bouwberoepen op de doorlooptijd van bouwprojecten in de stad?

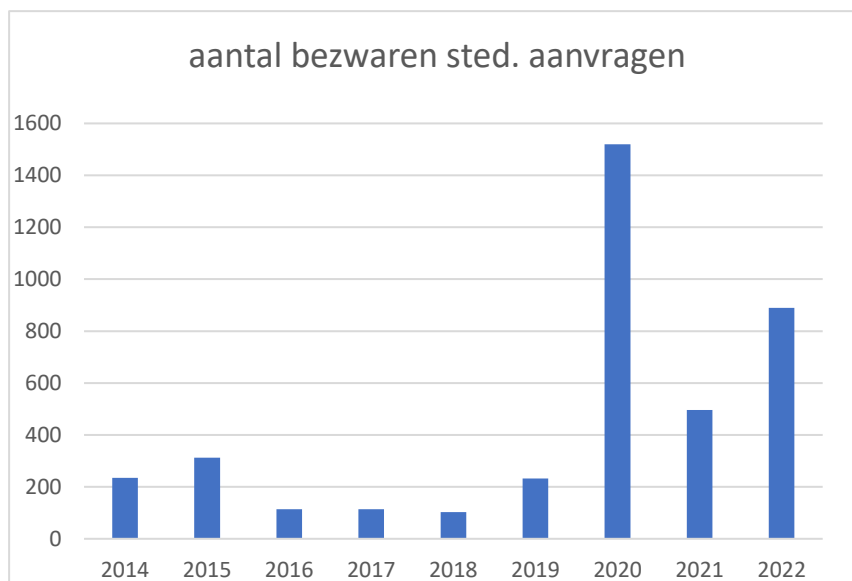
Antwoord:

- Evolutie van het aantal bezwaarschriften voor een omgevingsvergunning, opgesplitst per afzonderlijke categorie (5 types omgevingsvergunningen) voor de jaren 2014 – 2022.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Stedenbouw **	235	313	114	114	103	232	1520	496	889
verkaveling	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	2	42	35	259	39
milieu	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	0	27	3	11	9
natuur	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	1	0	0	1	0
kh	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	0	0	0	0	0
totaal	onbekend	onbekend	onbekend	onbekend	106	301	1558	767	937
aantal dossiers bezwaar ingediend	83*	93*	63*	64*	58	67	95	128	107

* enkel voor de dossiers met stedenbouwkundige handelingen

** Voor de gemengde dossiers werd het aantal bezwaarschriften vanaf 2018 onder de noemer stedenbouw geplaatst



Vooraf het aantal dossiers met bezwaren is belangrijk om de evolutie te beoordelen. Aangezien voor een beperkt aantal dossiers een heel groot aantal bezwaren werd ingediend, geeft het totale aantal bezwaren enigszins een vertekend beeld.

Er is een duidelijk stijgende trend van het aantal bezwaren merkbaar.

- Evolutie van het aantal bouwberoepen, opgesplitst per afzonderlijke categorie (5 types omgevingsvergunningen) voor de jaren 2014-2022.

Een groot deel van deze gegevens zijn terug te vinden via <https://omgevingsloketrapportering.omgeving.vlaanderen.be/>

Over het algemeen in Vlaanderen wordt gemiddeld op 4% van alle omgevingsaanvragen een beroep ingesteld.

Gegevens specifiek voor Kortrijk:

2018	2019	2020	2021	2022
26	22	26	35	24

De opdeling in de verschillende categorieën vergt handmatige opzoeking en is een complexe handeling.

Het aantal beroepen dat werd ingediend tegen Kortrijkse dossiers (3,12%) ligt lager dan het Vlaamse gemiddelde. De stad Kortrijk zet in op een intensief voortraject met bouwheren en ontwikkelaars die daarvoor open staan. Dat draagt bij tot een kwalitatief ontwerp en een vlot vergunningstraject.

Voor de dossiers 2014-2017 beschikken we over volgende gegevens:

2014	2015	2016	2017
onbekend	18	37	31

Deze gegevens zijn op een andere manier verzameld, er is bijvoorbeeld het verschil tussen de beroepen die ingesteld zijn in een bepaald jaar of de beroepen die ingesteld zijn op dossiers ingediend in een bepaald jaar. Het is daarom niet sluitend om de vergelijking tussen deze cijfers te doen.

• Welke impact heeft het aantal bezwaarschriften en bouwberoepen op de doorlooptijd van bouwprojecten in de stad?

Omgevingsvergunningen hebben bindende termijnen waardoor de indiening van bezwaarschriften in principe geen impact heeft op de doorlooptijd.

In uitzonderlijke gevallen wordt er door de aanvrager op basis van bezwaren aangepaste plannen opgemaakt, dit kan resulteren in een langere doorlooptijd.

In geval van beroepen heeft dit uiteraard een grote impact op de doorlooptijd van dossiers en bijgevolg ook op de bouwprojecten. Exacte gegevens kunnen we hieromtrent niet medelen maar het is een gegeven dat deze vertragend werken voor de projecten waar alle beroepsprocedures uitgeput worden.

SV 2023-063 van raadslid W. Vermeersch van 21 juni 2023

Vraag:

Opcentiemen Kortrijk

Steden en gemeenten kunnen bepaalde aanvullende belastingen heffen. De opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV) zijn daarvan één van de bekendste.

1. Hoeveel bedragen de opcentiemen actueel in Kortrijk? 1.102 opcentiemen op de onroerende voorheffing?
2. In april 2022 schreef de VVSG in haar magazine LOKAAL dat het gemiddelde OOV-tarief van de Vlaamse gemeenten 897 opcentiemen is. Heeft het stadsbestuur zicht op het actueel gemiddelde in Vlaanderen? En kan het stadsbestuur bevestigen dat Kortrijk maar liefst 23 procent duurder is dan het Vlaamse gemiddelde?
3. In 2019 verhoogde Mechelen de opcentiemen voor het aanslagjaar 2019 van 938 naar 1.100. Daarmee werd Mechelen na Oostende, Roeselare en Kortrijk op dat vlak de duurste Vlaamse centrumstad, zo schreef de Gazet van Antwerpen toen. Heeft het stadsbestuur zicht hoe Kortrijk zich momenteel vergelijkt met andere Vlaamse steden en gemeenten inzake de opcentiemen? Klopt het dat Kortrijk de duurste of bij de duurste centrumstad van Vlaanderen is?
4. Momenteel vallen de aanslagbiljetten inzake de onroerende voorheffing binnen bij de meeste huishoudens. Vorig jaar, in 2022, is de index, door de grote prijsstijgingen, met bijna 10 procent gestegen. Spijtig genoeg stijgt het kadastraal inkomen, dat de index volgt, daardoor ook met bijna 10 procent. Dat betekent dus inderdaad dat de onroerende voorheffing met bijna 10 procent stijgt in 2023 ten opzichte

van 2022. Hoe ziet het stadsbestuur die hoge opcentiemen in Kortrijk nog te verantwoorden in deze tijden?

Antwoord:

1. Hoeveel bedragen de opcentiemen actueel in Kortrijk? 1.102 opcentiemen op de onroerende voorheffing?

Dat klopt, 1102 opcentiemen (opc).

2. In april 2022 schreef de VVSG in haar magazine LOKAAL dat het gemiddelde OOV-tarief van de Vlaamse gemeenten 897 opcentiemen is. Heeft het stadsbestuur zicht op het actueel gemiddelde in Vlaanderen? En kan het stadsbestuur bevestigen dat Kortrijk maar liefst 23 procent duurder is dan het Vlaamse gemiddelde?

Het gemiddelde voor 2022 bedroeg inderdaad 897,1 opc. In 2023 bedraagt het gemiddelde 898,5 opc. In 2022 was Kortrijk 22,8% duurder dan het gemiddelde, in 2023 22,6%.
Zie Excel, tab 'OOV alle gemeenten'.

3. In 2019 verhoogde Mechelen de opcentiemen voor het aanslagjaar 2019 van 938 naar 1.100. Daarmee werd Mechelen na Oostende, Roeselare en Kortrijk op dat vlak de duurste Vlaamse centrumstad, zo schreef de Gazet van Antwerpen toen. Heeft het stadsbestuur zicht hoe Kortrijk zich momenteel vergelijkt met andere Vlaamse steden en gemeenten inzake de opcentiemen? Klopt het dat Kortrijk de duurste of bij de duurste centrumstad van Vlaanderen is?

Zie Excel, tab 'OOV centrumsteden'.

10 centrumsteden hebben een lager tarief, 2 een hoger tarief dan Kortrijk.

Het gemiddelde tarief van de centrumsteden bedraagt momenteel 1.004 opc.

4. Momenteel vallen de aanslagbiljetten inzake de onroerende voorheffing binnen bij de meeste huishoudens. Vorig jaar, in 2022, is de index, door de grote prijsstijgingen, met bijna 10 procent gestegen. Spijtig genoeg stijgt het kadastraal inkomen, dat de index volgt, daardoor ook met bijna 10 procent. Dat betekent dus inderdaad dat de onroerende voorheffing met bijna 10 procent stijgt in 2023 ten opzichte van 2022. Hoe ziet het stadsbestuur die hoge opcentiemen in Kortrijk nog te verantwoorden in deze tijden?

De OOV volgt inderdaad de index, maar dat geldt ook voor de wedden, uitkeringen, pensioenen etc. In absolute termen stijgt de OOV, in relatieve termen is dat in principe niet het geval.

Bijlage. Opcentiemen OV per gemeente

Bijlage. Opcentiemen OV centrumsteden

SV 2023-064 van raadslid C. Ryheul van 26 juni 2023

Vraag:

QR-codes op facturen

Steeds vaker worden QR-codes toegevoegd aan facturen. Bedrijven doen dit om de facturen makkelijker, sneller en vooral foutloos te laten betalen door de klanten. Een evolutie die door het gebruik van smartphones en apps steeds wijder verspreid raakt.

Een aantal lokale besturen zijn ook op deze trein gesprongen en werken met deze mogelijkheid omwille van klantvriendelijkheid. Bij een groot deel is dit echter nog niet het geval.

- Gebruikt onze stad de mogelijkheid om QR-codes toe te voegen aan haar facturen?
- Indien ja, hoe evalueert het bestuur dit?
- Indien nee, waarom niet? Overweegt het bestuur om dit alsnog te doen

Antwoord:

- Gebruikt onze stad de mogelijkheid om QR-codes toe te voegen aan haar facturen?

Op vandaag maakt de stad maximaal gebruik van de gratis QR-code die vanuit de boekhoudsoftware aangeboden wordt om op facturen en herinneringen te plaatsen; deze QR-code staat op alle documenten die centraal vanuit financiën vertrekken.

In 2022 werden er bijna 32.000 vorderingen met QR-code verstuurd (=40% van alle vorderingen die uitgestuurd werden) en ruim 25.000 herinneringen met QR-code.

- Indien ja, hoe evalueert het bestuur dit?

Men kan bij ontvangst van de betaling geen onderscheid maken tussen betaald per gewone overschrijving en betaald met de QR-code. Dit is niet zichtbaar in de aangeleverde bankinfo over de betaling. Sowieso is het een extra service naar de klant toe die eventueel kan leiden tot snellere betaling.

- Indien nee, waarom niet? Overweegt het bestuur om dit alsnog te doen?

De analyse om gebruik te maken van een betalende QR-code op alle facturen (ook de decentrale facturatiepakketten en dus niet enkel van de centrale boekhoudsoftware) wordt uitgevoerd in 2023 Q3-Q4. Op vandaag hebben wij nog geen zicht op de mogelijke nieuwe werking, noch op de eventuele softwarebeperkingen. Met de betalende QR-code is het gebruik ervan wel meetbaar: per gebruikte QR-code moet er een kost betaald worden, voor de gewone overschrijving moet er niet betaald worden.

SV 2023-065 van raadslid C. Ryheul van 6 juni 2023

Vraag:

Evaluatie diervriendelijke aanpak duivenoverlast: de duivenpil

De afgelopen weken kreeg ik meldingen van een teveel aan duiven in mijn deelgemeente, Heule. Ik citeer: 'Ze zijn een echte pest, er staat hier een spar en alle takken sterven af van de uitwerpselen om niet te spreken over de geluidsoverlast die van 's morgens vroeg tot 's avonds laat heel ver draagt en van de schade die ze aanrichten aan auto's.'

Zelf merk ik de laatste tijd meer duiven in mijn tuin en op straat. Duiven die in mijn tuin de takken van jonge bomen doen afbreken door hun gewicht.

De uitwerpselen van duiven zijn niet alleen een gevaar voor de gezondheid maar een te grote duivenpopulatie brengt ook serieuze schade aan aan de infrastructuur en is zeer arbeidsintensief voor de stadsdiensten.

In maart 2021 nam onze stad het initiatief om de duivenpopulatie in onze stad en deelgemeenten op een diervriendelijke manier onder controle te houden. Om de overlast aan te pakken zouden de Kortrijkse duiven voortaan de pil krijgen waardoor de populatie grotendeels onvruchtbaar wordt in het broedseizoen. Ook volgens dierenrechtenorganisatie GAIA is dit de meest diervriendelijke aanpak.

Er werd gestart met 2 populaire voederlocaties aan de Ijzerkaai ter hoogte van de skatebowl in Kortrijk en op Rollegemplaats. Een jaar later zou bekeken worden of bijkomende voederlocaties nodig blijken en eind 2021 zou een eerste evaluatie van het eerste voederjaar.

De stad voerde deze methode in voor een eerste periode van vier jaar. Verwacht werd dat de duivenpopulatie in een eerste jaar tot 30% zou afnemen.

De duivenpopulatie zou tegen eind 2024 in Kortrijk en deelgemeenten tot 80% kleiner worden.

Andere steden tonen succescijfers. Venetië in Italië, de stad bij uitstek met duivenoverlast, wist de populatie te verminderen van 10.000 naar 1.000 duiven. Ook in Belgische steden zoals Leuven en Tongeren, waar de methode de laatste jaren werd ingevoerd, is een succesverhaal te horen.

1. Is er een evaluatie gebeurd van die voederlocaties in Kortrijk en Rollegem? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo niet, waarom niet? Wat was het resultaat van de monitoring (telling duivenpopulatie) per meting, per locatie, per jaar (vanaf 2021). Zijn er bijkomende voederlocaties geplaatst? Waarom niet? Zijn er bijkomende gepland?
2. De aanpak zou 32.000 euro kosten. Welke budget werd jaarlijks en uiteindelijk tot vandaag voor deze nieuwe aanpak uitgetrokken?
3. Welk budget werd daarnaast de afgelopen 5 jaar (opsplitsen per jaar) besteed aan het onderhoud van infrastructuur in onze stad voor de opkuis van duivenpoep? Welke gebouwen werden het ergst getroffen?
4. Hoe evalueert men de daling van het duivenpopulatie? Werd in het eerste jaar die daling van 30% bereikt? Graag een overzicht van de duivenpopulatie (opgesplitst per jaar) in onze stad en deelgemeenten sinds de eerste meting.
5. Zal de stad zijn doelstelling om de duivenpopulatie tegen eind 2024 tot 80% kleiner te maken, behalen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

1. Is er een evaluatie gebeurd van die voederlocaties in Kortrijk en Rollegem? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo niet, waarom niet? Wat was het resultaat van de monitoring (telling duivenpopulatie) per meting, per locatie, per jaar (vanaf 2021). Zijn er bijkomende voederlocaties geplaatst? Waarom niet? Zijn er bijkomende gepland?

Zie vraag 4.

2. De aanpak zou 32.000 euro kosten. Welke budget werd jaarlijks en uiteindelijk tot vandaag voor deze nieuwe aanpak uitgetrokken?

Dossier 'Beheersing van de Kortrijkse duivenpopulatie met behulp van geneesmiddel R12' (gunning 08/03/2021 – 2021_CBS_00394).

Gunningsbedrag: 35.277,55 euro incl. BTW.

Jaarlijks is er 8.819,39 euro incl. BTW voorzien.

Tot op vandaag werden volgende bedragen betaald:

- Jaar 2021:
Bedrag opstartjaar: 8.772,50 euro incl. BTW
- Jaar 2022:
Bedrag: 4.840,00 euro incl. BTW
- Jaar 2023: (gunning resterende bedragen overgezet naar nieuwe firma wegens overname, goedkeuring 2023_CBS_00730)
Bedrag: 2.904,00 euro incl. BTW

Dat maakt een totaal bedrag tot op vandaag (03/07/2023) van een 16.519,50 euro incl. BTW.

3. Welk budget werd daarnaast de afgelopen 5 jaar (opsplitsen per jaar) besteed aan het onderhoud van infrastructuur in onze stad voor de opkuis van duivenpoep? Welke gebouwen werden het ergst getroffen?

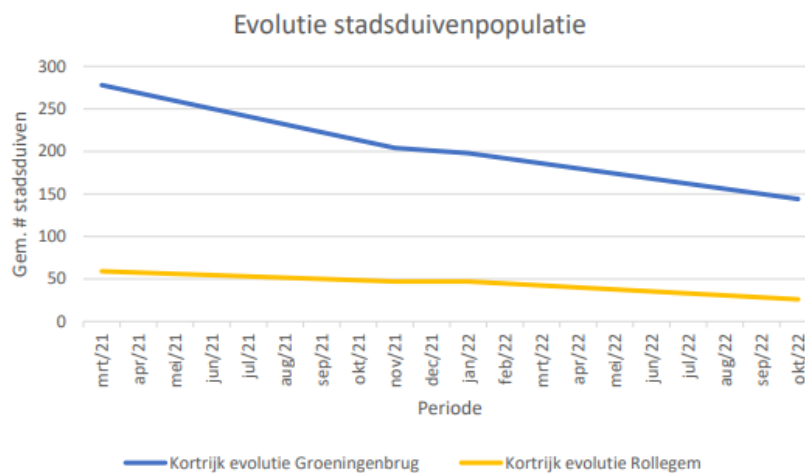
- Het is niet mogelijk om hier een budget op te kleven. Verwijderen van duivenpoep zit verwerkt in onze dagelijkse werking.
- Gebouwen/plaatsen waar meeste overlast was:
 - Doorniksestraat thv Hotel Damier;
 - Abdis Erkasstraat thv midden straat/onder straatverlichting;
 - Vlasmarkt in 2020 en 2021;
 - Voorstraat.
 - Anders werken we op afroep/melding om duivenpoep te verwijderen.
- In het algemeen is er geen al te grote overlast vast te stellen op openbaar domein.

4. Hoe evalueert men de daling van het duivenpopulatie? Wordt in het eerste jaar die daling van 30% bereikt? Graag een overzicht van de duivenpopulatie (opgesplitst per jaar) in onze stad en deelgemeenten sinds de eerste meting.

Resultaten Kortrijk

	Gem. # duiven 03-2021	Gem. # duiven 11-2021	Gem. # duiven 01-2022	Gem. # duiven 10-2022	Reductie
Groeningebrug	278	204	198	144	48%
Rollegem	59	47	47	26	55%
Conservatorium	-	-	-	67	-

In Kortrijk werden bij aanvang van het project twee locaties aangeduid om de stadsduivenproblematiek aan te pakken: De Groeningebrug en Rollegem. Zoals getoond in bovenstaande tabel en onderstaande grafiek, is op beide locaties een zeer gunstige reductie op te merken. Aan de Groeningebrug is dit een reductie van maar liefst 48%. In Rollegem werd er een reductie van 55% waargenomen. Deze resultaten zijn heel positief. Op zeer korte termijn werd de populatie al gehalveerd. In maart 2023 werd de dispenser te Rollegem verplaatst naar het Conservatoriumplein. Hier worden ook zulke reducties verwacht. Hier telt de populatie gemiddeld 67 stadsduiven.



5. Zal de stad zijn doelstelling om de duivenpopulatie tegen eind 2024 tot 80% kleiner te maken, behalen? Zo niet, waarom niet?

Gezien de resultaten in vraag 4, zijn we op goede weg. Of we de duivenpopulatie tegen eind 2024 tot 80% kleiner kunnen maken valt nu moeilijk te zeggen. Hier spelen heel wat externe factoren een rol.

SV 2023-066 van raadslid M. Cattebeke van 3 juli 2023

Vraag:

Bedelen in Kortrijk. En wat met kinderen die bedelen?

Naar aanleiding van het 'Lacatus-arrest' dat erkent dat het bedelrecht beschouwd dient te worden als een mensenrecht, stellen wij ons volgende vragen:

- In welke mate komt bedelen (nog) voor in Kortrijk? Zijn er hotspots?
- Wordt dit geregistreerd? Zijn hier cijfers over? Kunnen wij hier inzage in krijgen?

- Zijn er ook kinderen die bedelen?
- Hoe wordt hier mee omgegaan?

Antwoord:

- In welke mate komt bedelen (nog) voor in Kortrijk? Zijn er hotspots?

We zien af en toe bedelaars, doorgaans mensen van de Roma gemeenschap (volwassen mannen en vrouwen die vaak worden afgezet in kleine groepjes, afkomstig van Brussel, Charleroi, luik, Gent, etc.). Zij zijn vooral in het centrum actief (Leiestraat, winkel – wandelgebied en aan station).

- Wordt dit geregistreerd? Zijn hier cijfers over? Kunnen wij hier inzage in krijgen?

Er is geen specifieke registratie, niet van de gemeenschapswachten, noch van de politie.

- Zijn er ook kinderen die bedelen?

Bedelen met kinderen is hier heel zeldzaam.

- Hoe wordt hier mee omgegaan?

Gemeenschapswachten en/of handelaars bellen de politie als ze bedelaars zien.

Politie neemt ze mee voor triptiek en beschrijving kledij.

Wanneer het mensen betreft die op Kortrijks grondgebied verblijven wordt gecheckt of er contacten zijn met het Wijkgericht Sociaal Werk (al dan niet straathoekwerk) of CAW (bijvoorbeeld in het kader van nachtopvang).

Hoewel er geen exacte cijfers zijn, weten we wel dat er in vergelijking met andere steden in Kortrijk weinig bedelaars zijn en ook minder dan vroeger (sinds covid).

SV 2023-067 van raadslid M. Vandemaele van 3 juli 2023

Vraag:

Verbinding Noord-Zuid fietsverbinding N50C en de St-Godelievestraat

Op één van de informatievergaderingen over de groene verbinding in Heule wezen enkele buurtbewoners op één verbinding die zou ontbreken? Het gaat over een verbinding tussen de N50 (op het einde van de Waterhoek), langsheen de Waterhoek en eindigend in de St-Godelievestraat (ter hoogte van watercollector). Een verbinding dus tegen de woonwijk en niet in de vallei. Op die manier zouden alle kinderen en jongeren uit de Waterhoek en de volledige Tinekeswijk een veilige verbinding krijgen met de School en de Chiro. Er komt op die manier ook een connectie met het fietspad verder langs de Heulebeek tot aan het Ring Shopping center.

De stad belofde op die informatievergadering om dit voorstel te bekijken. Vandaar mijn vragen:

- werd deze piste onderzocht?
- zal de stad ingaan op dit voorstel?
- indien niet, wat zijn de argumenten om dit niet te doen?

Antwoord:

- Werd deze piste onderzocht?

Deze piste werd al afgetoetst, maar moet verder onderzocht worden.

- 1) Er werd advies opgevraagd bij de VMM.
Dit fietspad zou in overstromingsgebied komen te liggen.

- 2) Daarnaast werd het traject ook geïntegreerd in het globaal plan, opgemaakt in kader van het project Heulebeek. Het werd er onderzocht als onderdeel van de dorpslus (trage verbinding langs de Heulebeekvallei, aan de bovenzijde van de steilrand). Dit plan werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Uit de nota (2019_CBS_01877):

- *De Heulebeekvallei vormt een “luwte” binnen het stedelijk gebied met voornamelijk ruimte voor **rust en ecologische ontwikkeling**, [...] Aan de oostzijde van het projectgebied, Heule Watermolen, is een hogere concentratie aan functies aanwezig, die mogelijks via een ‘dorpslus’ kwalitatiever te verbinden zijn met de Heulebeek. Ook de N50c zal als groengebied met een bovenlokale fietsverbinding de **vallei landschappelijk met zijn omgeving verknopen**.*
- *In een vervolgtraject zal ook de verbinding tussen de Tinekeswijk en Heule Watermolen verder onderzocht worden. Drie pistes werden reeds in deze visie voorgesteld, hetzij aan de zuidzijde van de Heulebeekvallei, door de begraafplaats of langs de Watermolenwal. Indien mogelijk kan zo een **dorpslus**, wandeling langs en door Heule Watermolen, ontstaan. Hierbij dient de nodige aandacht uit te gaan naar de ecologische kwaliteiten en de impact op de bergingscapaciteit van de vallei.*

- Zal de stad ingaan op dit voorstel?

In de plannen voor de realisatie van de N50c, opgemaakt in kader van de Groene Verbinding, wordt reeds een verbinding gemaakt met de Waterhoek. De piste om de verbinding verder door te trekken tot de Sint-Godelievestraat (uit het globaal plan) moet wel nog verder geconcretiseerd worden om te zien of ze effectief haalbaar is. Zo moet de impact op de ecologische kwaliteiten en de bergingscapaciteit van de Heulebeekvallei onderzocht worden én ook de eigendomssituatie. Niet alle gronden zijn reeds in eigendom van de stad of partner zoals de VMM. Om dit voorstel te kunnen realiseren is grondverwerving van private partijen noodzakelijk.

- Indien niet, wat zijn de argumenten om dit niet te doen?

Niet van toepassing.

SV 2023-068 van raadslid M. Vandemaele van 3 juli 2023

Vraag:

Doven van verlichting

Collega Leleu stelde in de Gemeenteraad dat er een probleem van onveiligheid zou zijn n.a.v. het doven van de straatverlichting. Vandaar volgende vragen:

1. Zijn er vaststelbaar meer ongevallen tijdens de uren dat de straatverlichting is gedoofd? Graag een opsplitsing voor fietsers, voetgangers en automobilisten. En is er een causaal verband met het gedoofd zijn van de lichten?
2. Zijn er vaststelbaar meer criminele feiten in straten met gedoofde lichten, tijdens de uren dat de lichten gedoofd zijn? Zo ja, graag cijfers en causaliteit aantonen met de gedoofde lichten.

Antwoord:

1. Zijn er vaststelbaar meer ongevallen tijdens de uren dat de straatverlichting is gedoofd? Graag een opsplitsing voor fietsers, voetgangers en automobilisten. En is er een causaal verband met het gedoofd zijn van de lichten?

De politiezone Vlas is bezig met het implementeren van het lichtplan in de kaartsoftware van de criminaliteits- en verkeersongevallencijfers. Van zodra dat klaar is, zullen deze cijfers in detail kunnen getrokken worden.

2. Zijn er vaststelbaar meer criminele feiten in straten met gedoofde lichten, tijdens de uren dat de lichten gedoofd zijn? Zo ja, graag cijfers en causaliteit aantonen met de gedoofde lichten.

De politiezone Vlas is bezig met het implementeren van het lichtplan in de kaartsoftware van de criminaliteits- en verkeersongevallencijfers. Van zodra dat klaar is, zullen deze cijfers in detail kunnen getrokken worden.

In afwachting daarvan werd voor de periode januari-april gekeken naar één figuur die het meest voorkomt in vragen: de woninginbraken. In 2022 werden gedurende die periode 82 inbraken vastgesteld, in 2023 waren dat er 96. Dat is een lichte stijging.

Van 59 van die 96 inbraken hebben we ook de proportionele tijd. Dit bekomen we door de feiten toe te wijzen over urenblokken voor zover begintijd en eindtijd niet meer dan 12u bedraagt. Bv. feit gepleegd tussen 14u en 17u wordt telkens voor 1/3 toegekend aan de urenblokken 14-15-16. Die proportionele tijd voor de maanden januari tot april ziet er als volgt uit:

Dagnr	Dag	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Total	
1	ma																									14,1	
2	di																										11,9
3	wo																										7,1
4	do																										8,9
5	vr																										9,0
6	za																										3,0
7	zo																										5,0

Er is dus wel een lichte stijging (+14 inbraken) van het aantal woninginbraken in vergelijking met 2022, maar uit de proportionele tijd blijken de avond- en nachturen alleszins niet meer vertegenwoordigd, integendeel.

Er speelt bij analyse van de inbraken veel meer dan de straatverlichting alleen: bv. inbraken in appartementen komen meest voor in het centrum (waar de lichten voor een groot deel niet werden gedoofd), al dan niet aanwezigheid van rondtrekkende dadergroepen, invloed van coronamaatregelen (april 2020 en begin 2022), ...

SV 2023-069 van raadslid C. Ryheul van 7 juli 2023

Vraag:

Extra laadpunten

Sinds september vorig jaar kunnen lokale besturen bij Vlaanderen elektrische laadpalen aanvragen op strategische locaties. De lokale besturen kunnen hiervoor een lijst doorgeven met de locaties op hun grondgebied. De Vlaamse regering kende in dit kader al 1636 laadpalen toe aan 159 lokale besturen.

Vragen:

- Is onze stad/gemeente ingegaan op de oproep van de Vlaamse regering? Indien ja, welke locaties werden gekozen en welke criteria werden hierbij gebruikt? Indien nee, waarom niet en zal dit alsnog gebeuren?
- Hoe vaak worden de bestaande laadpunten in onze stad/gemeente gebruikt? Graag een overzicht per maand voor 2021, 2022 en 2023 tot nu.

Antwoord:

- Is onze stad/gemeente ingegaan op de oproep van de Vlaamse regering? Indien ja, welke locaties werden gekozen en welke criteria werden hierbij gebruikt? Indien nee, waarom niet en zal dit alsnog gebeuren?

Ja, zie collegebesluit 2023_CBS_01136, goedgekeurd op de zitting van 5/06/2023.

- Hoe vaak worden de bestaande laadpunten in onze stad/gemeente gebruikt? Graag een overzicht per maand voor 2021, 2022 en 2023 tot nu.

In bijlage vindt u de gevraagde informatie over het gebruik van de laadpalen (aantal laadsessies per laadpaal). Gelieve te noteren dat dit **vertrouwelijke informatie** betreft die u krijgt in uw hoedanigheid van raadslid, en enkel in die hoedanigheid. Gelieve het vertrouwelijk karakter van de informatie aldus te respecteren.

SV 2023-070 van raadslid W. Vermeersch van 15 juli 2023

Vraag:

Verslaggeving intergemeentelijke samenwerkingsverbanden - TWEEDE POGING

Op basis van het antwoord van het stadsbestuur:

"Overeenkomstig artikel 42 HHR kan dienaangaande verwezen worden naar e-decision, waarin deze informatie te vinden is."

Is het voor ons onmogelijk om af te toetsen of alle samenwerkingsverbanden effectief twee maal verslag hebben uitgebracht in 2022.

Vandaar dat wij onze vraag opnieuw indienen:

Graag voor 2022:

- Een oplijsting van alle samenwerkingverbanden die in aanmerking komen voor tweejaarlijkse verslaggeving.
- Per samenwerkingsverband de data in 2022 waarop dat effectief is gebeurd.
- Per samenwerkingsverband het orgaan van de gemeenteraad (c.q. RMW) waar deze verslaggeving heeft plaatsgevonden.

Wij kijken uit naar uw omstandig antwoord

Antwoord:

Graag voor 2022:

- Een oplijsting van alle samenwerkingverbanden die in aanmerking komen voor tweejaarlijkse verslaggeving.

Zoals vermeld in het antwoord op uw schriftelijke vraag dd. 8 juni 2023 (SV 2023-058) is het artikel 441 DLB enkel van toepassing op opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen. Voor stad en OCMW Kortrijk betreft het volgende organisaties: Gaselwest, Imog, Psilon, Leiedal en TMVS.

Graag voor 2022:

- Per samenwerkingsverband de data in 2022 waarop dat effectief is gebeurd.
- Per samenwerkingsverband het orgaan van de gemeenteraad (c.q. RMW) waar deze verslaggeving heeft plaatsgevonden.

Voor deze vragen verwijzen we naar e-decision, waarin u de betrokken informatie kan terugvinden.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van de stad Kortrijk bepaalt immers het volgende:

"4.1.4. Schriftelijke vragen via het Bulletin van Vragen en Antwoorden

Artikel 42

1. Een raadslid kan buiten de vergadering aan het college of het vast bureau schriftelijk vragen stellen in het e-decisionsysteem via initiatiefrecht (schriftelijke vraag).
2. De vragen worden schriftelijk beantwoord aan de vragensteller binnen de vier weken na de datum waarop ze zijn ingediend en gepubliceerd in het eerstvolgend Bulletin van Vragen en Antwoorden. Indien de uiterste datum een feestdag is, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. Het bulletin wordt digitaal bezorgd aan de raadsleden naar aanleiding van de raadszitting. De dag van de raadszitting wordt het tevens ter beschikking gesteld van de pers.
3. Indien de beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, wordt daarvan onder mededeling van de reden aan de vraagsteller kennis gegeven. Vervolgens wordt zo spoedig mogelijk in overleg een nieuwe termijn bepaald waarbinnen beantwoording plaatsvindt.
4. Indien ook deze termijn wordt overschreden, kan de vraagsteller de vragen als interpellatie indienen voor de eerstvolgende vergadering van de raad die na datum van overschrijding wordt gehouden. Vragen over cijfermateriaal, die uitgebreider opzoekingswerk vereisen, of waarvoor enige tijd nodig is om een gedegen antwoord voor te bereiden, worden steeds als schriftelijke vraag gesteld.
Er kunnen geen schriftelijke vragen gesteld worden over informatie die de raadsleden zelf in edecision kunnen raadplegen.”

Voor meer uitleg over hoe er kan opgezocht worden in e-decision, kunnen we verwijzen naar de handleiding van e-decision. Die kan u vinden door in de toepassing zelf, op de balk bovenaan op het vraagtteken te duwen.



U komt vervolgens in de digitale handleiding van e-decision terecht.

In de digitale handleiding kan u zoeken via een trefwoord in de voorziene balk (*).

Er staan echter ook een aantal veel gebruikte zoektermen op de eerste pagina van de digitale handleiding, waarbij ook enkele over het 'zoeken' in e-decision (**).

Zie de schermafdruck hieronder.

Handleiding

(*)

Waarmee kunnen we je helpen?

Notula

- De startpagina van Notula
- > Ontwerpbesluiten
- > Het agenderingsproces
- > Kalender en agenda
- (**) > Het vergaderproces
- Zoeken in Notula
- > Uitbreidingen
- De legislatuurwissel
- > Veelgestelde vragen
- Besluiten opvolgen

(**)

Algemeen

- In- en uitloggen
- > Schermopbouw en onderdelen
- Startpagina
- (**) • Nieuw
- Zoeken
- Help

(**)

ConfiDesk

- > Contactmomentenbeheer
- > Klanten Contact Centrum

SmartLoket

- > Het behandelportaal van SmartLoket
- > Modules
- SmartLoket aansluiten op Mijn burgerprofiel en My eBox
- SmartLoket voor de burger, ondernemer of vereniging

Beheer

- > Gebruikers en gebruikersgroepen beheren
- > Informatie beheren
- > Besluiten beheren
- > Initiatiefrecht beheren
- > Contactmomenten beheren

In bijlage sturen we u alvast een kopie van de teksten die u vindt onder de 'Notula – zoeken in notula' en 'Algemeen – zoeken' (op de schermafdruk hierboven aangeduid met '(**)').

Bijlage 1.

Bijlage 2.

SV 2023-071 van raadslid C. Ryheul van 24 juli 2023

Vraag:

Over de eerste vaststellingen door gebruikers en omwonenden van de nieuwe Leiebrug in Bissegem

Op 12 juni 2023 stelde de Vlaamse Waterweg de nieuwe Leiebrug in Bissegem open voor het verkeer. Ondertussen is die volop in gebruik en kregen we een aantal opmerkingen/vaststellingen over de situatie, na de invoering van de omsteden KNIP, omtrent de nieuwe brug in Bissegem, de Overzetweg, de Markebeekstraat en de Driekerkenstraat binnen. Dat de huidige situatie wat betreft verkeersborden en verkeersafhandeling nog steeds in een voorlopige fase zit, is dus duidelijk achterhaald. Omwonenden beschrijven de KNIP en de verkeersafhandeling als amateuristisch en gevaarlijk. Onderstaande lijst met opmerkingen werd dan ook opgemaakt in samenwerking met zowel Bissegem- als Markenaren.

1. In de Markebeekstraat (verbinding Marke-Kortrijk) is geen enkele signalisatie voorzien die aangeeft dat de Overzetweg, richting Bissegem, een doodlopende straat is en deze weg inslaan, als je niet naar garage Bartier

moet of enkel in de Overzetweg woont of op bezoek moet nutteloos is. Sla je de Overzetweg toch in dan ben je de fuik ingereden en kan je enkel reageren door rechtsomkeer te maken op de openbare weg.

2. Eenmaal de Overzetweg ingereden, krijg je aan de rechterkant een bord met de tekst 'doodlopende weg voor autoverkeer'. (zie foto 5) Deze tekst toont duidelijk aan wie hier geïmagineerd wordt. Blijkbaar is er geen probleem voor ander gemotoriseerd verkeer? Men vraagt zich af hoe vrachtwagenchauffeurs reageren? Er werd reeds meermaals vastgesteld dat zij, eenmaal over de brug gereden (op GPS), zich vragen stellen en dan toch maar doorrijden. Zeker de eerste weken toen de ANPR-camera er doelloos werd opgesteld. Zij worden niet bestempeld als 'autoverkeer' en worden dus niet aangemaand om de Overzetweg niet verder in te rijden. De signalisatie is zeker niet optimaal.

3. Waarom wordt er bij het inrijden van de Overzetweg niet aangegeven dat het hier om een straat met enkel plaatselijk verkeer gaat? Sinds 20/07/2023 staat nu onder het bord 'doodlopende weg voor autoverkeer' dat garage Bartier wel bereikbaar is. Een gegeven dat sinds de opening dd 12/06/2023 niet het geval was. De weg aan de linkerkant van de KNIP was niet volledig aangelegd.

4. Foto 1 laat zien dat je reeds ver gevorderd bent op de brug en er sinds de eerste, en enige signalisatie, geen enkel verkeersbord aangeeft dat je je in een straat met plaatselijk verkeer bevindt.

5. Eenmaal ter hoogte van de KNIP sta je voor een voldongen feit. Draaien is de boodschap maar daar is eigenlijk geen plaats voor. Op donderdag 20 juli werd de situatie nog onlogischer. (zie foto 4) Naast het verbodsbord C1 – Verboden richting voor iedere bestuurder, staat plots een gebodsbord D1 – Verplichting de door de pijl aangeduide richting te volgen). In casu naar links de net aangelegde weg naar garage Bartier in. Een weg die enkele tientallen meter verder aangeeft dat deze verder enkel voor fietsers en voetgangers is. Resultaat: autobestuurders denken via de deze weg de KNIP te kunnen omzeilen en belanden dus op het eigendom van garage Bartier.

6. Ter hoogte van de KNIP gebeuren dan weer volgende zaken: zowel motoren, bromfietsen klasse B en speedpedelecs (die het fietspad negeren) verlaten ter hoogte van KNIP het rijvak om op het vak van het tegenliggend verkeer te rijden (foto 2). Iemand zag zelfs een speedpedelec/bakfiets deze actie ondernemen terwijl een auto op dat ogenblik richting Marke naar de brug kwam aanrijden. De auto moest in de remmen want de fietser bleek zich van geen kwaad bewust. Gelukkig zaten er geen kinderen in de bakfiets. Dit gebeurt, volgens buurtbewoners, meermaals per dag. Het plaatsen van de ANPR-camera zal deze conflictsituaties niet verhelpen. Deze gemotoriseerde en elektrische voertuigen hebben geen nummerplaat aan de voorkant. Het verbodsbord C1 wordt volledig genegeerd.

7. De KNIP, naast het feit dat de tegenstand blijft, creëert situaties die niet alleen gevaarlijk zijn maar veroorzaakt ook conflicten. Autobestuurders die richting Marke over de brug willen rijden verwachten op hun eigen rijvak niet plots motoren, bromfietsers of speedpedelecs. De weg op zich is er zeer smal en laat kruisen, zonder gevaar, niet toe. (foto 3).

8. Ongeacht aan beide kanten van de brug goede fietspaden liggen, oordelen vele fietsers dat de rijbaan er nog comfortabeler bij ligt.

9. Een stadsmedewerker liet laatst tijdens een bezoek aan de KNIP optekenen dat het inderdaad verre van optimaal is maar dat er binnenkort nog bijkomende ingrepen zullen gebeuren. Dit zou onder meer bijkomende grondmarkeringen betreffen. Wat dus nog maar eens bevestigd dat hier een situatie werd gecreëerd die de verkeersveiligheid niet voorop stelt. Waarom werd niet gewacht met het openstellen van de brug tot alle omgevingswerken werden afgerond?

Vragen:

1. Graag reactie op elk van bovenstaande opmerkingen en conflictsituaties.

2. Hoe evalueert de stad de verkeerssituatie zelf sinds de opstart. Wat zijn de bevindingen? Waarom werd de meetapparatuur verplaatst ?

3. Sinds wanneer is de ANPR-camera actief? Wanneer kunnen de eerste resultaten worden verwacht?
4. Kwamen ondertussen nog/andere reacties van gebruikers? Wat zijn de grootste hekelpunten?
5. Zal de stad op basis van eventuele opmerkingen/bevindingen aanpassingen doen aan de verkeerssituatie om de verkeersveiligheid en de doorstroming te verbeteren?

Antwoord:

1. Graag reactie op elk van bovenstaande opmerkingen en conflictsituaties.
 - 1) T.o.v. de verkeerssituatie tijdens de werken aan de brug is er in de Overzetweg weinig gewijzigd voor het autoverkeer richting Bissegem. Enerzijds werd de nieuwe verkeerssituatie gecommuniceerd in het stadsmagazine en anderzijds werd er een extra bord geplaatst aan het begin van de Overzetweg. Voor de duidelijkheid werd nog een tijdelijk oranje bord met C1 erop geplaatst op het groeneiland op de brug zodat het autoverkeer merkt dat ze er niet door mogen rijden.
Drie extra tijdelijke infoborden (om in de Markebekerstraat en Overzetweg te plaatsen) werden na een eerdere evaluatie opgemaakt en besteld. Gezien het bouwverlof en de drukte ervoor hebben wij geen offertes voor de plaatsing ontvangen. De prijsvraag werd opnieuw verstuurd voor een plaatsing van de tijdelijke borden tegen midden september.
 - 2) Onder de term 'autoverkeer' worden ook motorfietsen, vrachtwagens en bussen verstaan. Wij gebruiken deze term regelmatig en nog nooit was er daaromtrent verwarring. Indien er 'gemotoriseerd verkeer' gebruikt wordt dan vallen daar bvb. ook de bromfietsen onder.
 - 3) Het huidige bord geeft (correct) aan dat de Overzetweg een doodlopende straat is. Elke doodlopende straat is op zich een straat voor 'plaatselijk verkeer'. Het is niet de bedoeling doodlopende straten met verbodsbord C3 en onderbord 'uitgez plaatselijk verkeer' te gaan signaleren. Dit gebeurt slechts zeer uitzonderlijk en alleen in niet-doodlopende straten. Op 12 juni 2023 hing er nog een sticker over de zin dat garage Bartier bereikbaar is. Deze sticker werd verwijderd wanneer de Wevelgemsevoetweg werd opengesteld.
 - 4) Zie antwoord op punt 1.
 - 5) Het gebodsbord D1 werd er tijdelijk geplaatst door de aannemer. In augustus is er nog een grondmarkering met een pijl uitgevoerd om aan te geven dat autoverkeer daar enkel de Wevelgemsevoetweg kan inslaan (controle van de uitvoering op 30/08). Zoals aangegeven op het bord in het begin van de Overzetweg kan dit tot aan garage Bartier en niet verder. De borden en de werkelijke situatie zijn dus op elkaar afgestemd.
 - 6) Brom(fietsen) horen op het (verplichte) fietspad te blijven. Wie het C1-bord (zonder uitzondering) langs de rijweg negeert, begaat een zware overtreding. De fietspaden en oversteekplaatsen zijn zeer duidelijk leesbaar.
 - 7) Zie antwoord punt 6.
In de week van 24 tot 31 juli 2023 werden er (nog slechts) gemiddeld 10 voertuigen (waaronder geen vrachtwagen) per dag in de verboden richting geteld.
In de week van 17 tot 24 juli 2023 werden er gemiddeld 9 voertuigen (waaronder 1 vrachtwagen) per dag in de verboden richting geteld.
De week ervoor waren dat er nog 23 (waaronder 2 vrachtwagens). We volgen dit verder op de voet.
 - 8) Beide wegbedekkingen werden in asfalt uitgevoerd wat in principe geen comfortverschil zou mogen opleveren.
 - 9) De openstelling van de brug werd gedaan wanneer alle (noodzakelijke) borden, markeringen, signalisatie en alle andere werken aan de brug (uitgezonderd beplantingen e.d.) aangebracht en afgerond waren. Hierbij werd de normale procedure gevolgd. Indien er nog punctuele werken overblijven (waar de aannemer bvb. afhankelijk is van de nutsmaatschappijen) dan werden deze afgezet.

De week na de opening werd een eerste evaluatie gedaan er daarbij werd vastgesteld dat een aantal bijkomende markeringen wenselijk zijn. Deze worden mee uitgevoerd wanneer de markering in de Wevelgemsevoetweg uitgevoerd wordt (augustus 2023).

Ter info. De veiligheidscoördinator van de werken heeft dit ook opgevolgd en de brug zou niet opengesteld worden indien de werken tot onveilige situaties leiden. Later in het najaar volgt de aanplant van de bomen en planten.

2. Hoe evalueert de stad de verkeerssituatie zelf sinds de opstart. Wat zijn de bevindingen? Waarom werd de meetapparatuur verplaatst ?
Zie antwoord punt 1.7). Tijdens de eerste weken in de maand juni was de meetapparatuur niet correct opgesteld en werden ook de (brom)fietsers richting Bissegem meegeteld. Deze resultaten waren dan ook niet betrouwbaar. Begin juli werd de teller verplaatst (boven het bord C1). Sindsdien zijn de resultaten correct en betrouwbaar.
3. Sinds wanneer is de ANPR-camera actief? Wanneer kunnen de eerste resultaten worden verwacht?
De installatie werd geplaatst op 7 juli 2023. Op heden is er bij Fluvius een vertraging bij het toewijzen van EAN-nummer en energiecontract. Door de verlofperiode bij Fluvius werd nog geen antwoord gegeven op onze vraag naar stand van zaken. Dit wordt verder opgevolgd.
4. Kwamen ondertussen nog/andere reacties van gebruikers? Wat zijn de grootste hekelpunten?
Na de opening van de brug kregen we enkele meldingen van bezorgde Bissegemnaren met het signaal dat sommigen de knip niet respecteerden. Uit onze metingen bleek dit mee te vallen en zeer gunstig te evolueren (cijfers zie onder punt 1.7)). Daarnaast kregen we signalen van mensen die het betreurden dat het jaagpad nog niet volledig was opengesteld. Inmiddels werd het jaagpad net voor Kortrijk Congé opengesteld, wat door de fietsers als bijzonder positief wordt ervaren.
5. Zal de stad op basis van eventuele opmerkingen/bevindingen aanpassingen doen aan de verkeerssituatie om de verkeersveiligheid en de doorstroming te verbeteren?
We monitoren constant het verkeer en anticiperen waar nodig. Nadat de tractorsluis in de Wevelgemsevoetweg wordt geplaatst, zullen er nog enkele evaluatiemomenten volgen. Met de nieuwe verkeerssituatie is het mogelijk dat er nog kleine bijstellingen in bebording en markering volgen. Daarnaast investeren we in een goede communicatie om de mensen op de hoogte te stellen. Denk aan www.bissegebereikbaar.be, onze digitale nieuwsbrieven, sociale media en ons infomagazine Bouwen aan een Beter Bissegem.

Foto 1
Foto 2
Foto 3
Foto 4
Foto 6

SV 2023-072 van raadslid M. Vandemaele van 27 juli 2023

Vraag:

Opvolging bij het antwoord op vraag 2022_SV_00014

1. Hoeveel kapvergunningen werden aangevraagd + hoeveel werden er uitgereikt voor hoeveel bomen in 2022 (gelieve verder te werken in de tabellen van het antwoord op vraag 2022_SV_00014 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stad van steen en beton).

2. Hoeveel bomen heeft de stad zelf gekapt in 2023? (gelieve verder te werken in de tabellen van het antwoord op vraag 2022_SV_00014 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stad van steen en beton).

3. Op de vraag hoeveel cm² de stad al onthard heeft kon niet worden geantwoord. Dat lijkt me niet correct. Er zijn verschillende onthardingsprojecten geweest (zoals bvb de Groeningelaan). Graag een overzicht per jaar van de onthardingsprojecten sinds 2012.

4. In het antwoord op vraag vraag 2022_SV_00014 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stad van steen en beton. stelt de stad dat: In de algemene stedenbouwkundige verordening (inwerkingtreding 24 april 2013) is opgenomen dat voortuinen een groen karakter moeten hebben. Enkel de strikt noodzakelijke verharde toegangen zijn toegelaten in de voortuin. Deze verharding dient beperkt te worden tot max. 1/3 van de voortuin, daar waar de grootte van het perceel dit toelaat. Er zijn vele honderden inwoners in de stad die deze regel met de voeten treden en vaak de volledige voortuin verharderen. Kan de stad daar tegen optreden? Doet de stad dat? Waarom niet?

5. Hoeveel FTE zijn er binnen de administratie bezig met het opsporen van bouw misdrijven (illegale verharding, illegale bomenkap,...)? Hoeveel dossiers hebben zij behandeld? Graag een overzicht van de afgelopen 6 jaar.

Antwoord:

1. Hoeveel kapvergunningen werden aangevraagd + hoeveel werden er uitgereikt voor hoeveel bomen in 2022 (gelieve verder te werken in de tabellen van het antwoord op vraag 2022_SV_00014 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stad van steen en beton).

De dossiers m.b.t. het vellen van bomen in de tabel hieronder zijn dossiers waarin geen andere stedenbouwkundige handelingen aangevraagd worden. In veel gevallen wordt het vellen van één of meerdere bomen geïntegreerd in de aanvraag voor de bouw van een woning, tuinhuis, ... Deze potentiële vellingen zitten niet vervat in onderstaande tabel.

In een aanvraagdossier is het mogelijk om een of meerdere bomen te vellen. De cijfers geven dus geen 1 op 1 weergave van het aantal gevelde bomen. Het is niet mogelijk exacte cijfers over het aantal gevelde bomen mee te geven.

	Totaal aantal OMVaanvragen behandeld (ongeacht het onderwerp)	Totaal aantal vergunningen (ongeacht onderwerp)	Aantal vergunde dossier mbt – vellen van bomen	Totaal aantal weigeringen (ongeacht onderwerp)	Aantal geweigerde dossiers mbt – vellen van bomen
2015	781	742	67	39	/
2016	765	719	67	46	/
2017	748	707	77	41	10
2018	736	682	55	54	6
2019	732	696	69	36	15
2020	787	757	74	30	12
2021	1016	905	96	111	6
2022	901	827	89	74	4

2. Hoeveel bomen heeft de stad zelf gekapt in 2023? (gelieve verder te werken in de tabellen van het antwoord op vraag 2022_SV_00014 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stad van steen en beton).

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de individuele bomen op openbaar domein die met velvergunning gerooïd werden door de stad. Diegenen zonder vergunning (afsterven, stormschade, ...) worden sowieso gecompenseerd en staan niet mee op de lijst.

De stad heeft in 2022 4 aanvragen ingediend voor het rooien van in totaal 49 bomen op openbaar domein. Eén van deze aanvragen betrof het rooien van 39 stervende bolacacia's in functie van de

heraanleg van publieke doorsteken (OMV_2022166814). Deze bomen werden niet heraan geplant omdat deze zich op minder dan 2 meter van de perceelgrens bevonden. De zijstroken werden voorzien van heesters en vaste planten die de biodiversiteit bevorderen. De overige gerooide bomen werden gecompenseerd.

De tabel houdt geen rekening met bosaanplantingen ed.

	Geveld	Aangeplant
2013		28
2014		358
2015	33	70
2016	70	135
2017	87	114
2018	7	154
2019	43	177
2020	24	178
2021	25	247
2022	49	99

3. Op de vraag hoeveel cm² de stad al onthard heeft kon niet worden geantwoord. Dat lijkt me niet correct. Er zijn verschillende onthardingsprojecten geweest (zoals bvb. de Groeningelaan). Graag een overzicht per jaar van de onthardingsprojecten sinds 2012.

Op vandaag bestaat er geen specifieke lijst met onthardingsprojecten die terug gaat tot 2012. In vele projecten werden inderdaad stukken onthard of extra boomvakken voorzien. Er werd echter niet steeds per project bijgehouden wat de specifieke onthardingsbalans is. Enkel voor een aantal recentere projecten werden de m² ontharding wel bijgehouden.

Er is pas sinds een aantal jaar een echte focus op onthardingsprojecten. Het belang van ruimte voor de beek is echter al langer aanwezig in projecten, daarbij verwijzen we naar inrichtingswerken langs de Heulebeek, inrichting van Tinnekesbos dat aangekocht werd als woongebied en waarvan het bouwriscio werd weggenomen ... Ook het basketveld op de Venning is een voorbeeld van aandacht voor water in bredere zin.

In onderstaande projecten is dus een zekere evolutie aanwezig van aandacht voor teveel aan water en zichtbaar maken van water, tot bouwshift en ontharding. Bijgevoegde lijst is onvolledig, maar geeft wel een overzicht van de diversiteit aan projecten met aandacht voor soms veel, soms beperkte ontharding.

Locatie	m ² ontharding	Jaar uitvoering
Projecten		
Texture		2014
Groeningeheim		2015
Houtmarkt		2016
Omgeving muziekcentrum Track		2017
Sint Amandsplein		2017
Kortrijk Weide		2019
Paulientjes	3.464	2021
Ecotunnel Preshoekstraat		2021
Pieter Pauwel Rubensplein	350	2022
Ter Doenaert	730	2022

Begraafplaats Sint Jan		2022
Groeningelaan	2200	2023
Herinrichting straten		
Heuleplaats		2017
Boerderijstraat		2019
Beverlaai		2019
Dam	50	2020
Hemelweg/Rosa Laperelaan/Koning Boudewijnlaan	580	2021
Schepen Lagaestraat	18	2023
Lage Dreef	190	2022
Hoveniersstraat	80	2022
Sint-Rochuslaan	11	2022
N43 Torkonjestraat		2022
N43 kruipunt Pater Vanderstenestraat		2022
Koning Leopold III-laan	60	2023

4. In het antwoord op vraag vraag 2022_SV_00014 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stad van steen en beton. stelt de stad dat: In de algemene stedenbouwkundige verordening (inwerkingtreding 24 april 2013) is opgenomen dat voortuinen een groen karakter moeten hebben. Enkel de strikt noodzakelijke verharde toegangen zijn toegelaten in de voortuin. Deze verharding dient beperkt te worden tot max. 1/3 van de voortuin, daar waar de grootte van het perceel dit toelaat. Er zijn vele honderden inwoners in de stad die deze regel met de voeten treden en vaak de volledige voortuin verharderen. Kan de stad daar tegen optreden? Doet de stad dat? Waarom niet?

Verharde voortuinen aangelegd vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn in principe niet in overtreding. Hier kan de stad niet tegen optreden. Bovendien verjaart een overtreding doorgaans na een periode van 5 jaar, in ruimtelijk kwetsbaar gebied na een periode van 10 jaar. Verharde voortuinen aangelegd voor 2018 zijn dus verjaard.

Enkel op verhardingen aangelegd vanaf 2018 kan gehandhaafd worden. Dit gebeurt ook stelselmatig. Bij een groot deel van de afgeleverde omgevingsvergunningen wordt verwezen naar de algemene stedenbouwkundige verordening van Kortrijk en wordt de vereiste te voldoen aan die verordening als voorwaarde aan de vergunning gekoppeld. Op die manier kan ten volle ingezet worden op het proactief controleren van de vergunningsvoorwaarden en zo nodig een herstellvordering worden opgestart wanneer men alsnog de voortuin volledig heeft verhard.

5. Hoeveel FTE zijn er binnen de administratie bezig met het opsporen van bouw misdrijven (illegale verharding, illegale bomenkap,...)? Hoeveel dossiers hebben zij behandeld? Graag een overzicht van de afgelopen 6 jaar

Vorig jaar besliste de stad de personeelscapaciteit voor handhaving van omgevingsvergunningen te verhogen van 0,5 VTE naar 1 VTE. Sinds 19/09/2022 is dus een voltijds handhaver aan de slag die bezig is met het opsporen en aanpakken van inbreuken en misdrijven.

Sinds 2020 beschikt de stad over een softwarepakket dat toelaat op een efficiënte manier handhavingdossiers bij te houden. Voordien werd dit door de handhaver op een eigen manier bijgehouden. Om die reden is het niet evident correcte cijfers voor te leggen.

Sinds de registratie van de handhavingdossiers werden 24 dossier m.b.t. illegale verharding met succes behandeld en 2 dossier m.b.t. illegale bomenkap.

Door het verhogen van de personeelscapaciteit voor handhaving kan nu gefocust worden op het ontwikkelen van een efficiënte omgevingshandhavingsaanpak gericht op de proactieve opvolging van de vergunningvoorwaarden bij vergunningen. Voorwaarden inzake het naleven van de regelgeving met betrekking tot verharding en het heraanplanten van bomen en groenschermen zijn daarbij prioritair.

Om die reden neemt de stad deel aan het pilootproject VIPS (Vergunningsvoorwaarden Inventariseren, Proactief opvolgen & Sensibiliseren). Met dit project zal het aantal controles gevoelig verhogen. Er zal voornamelijk op vergunningen worden gefocust die deel uitmaken van de gewestelijke handhavingsprioriteiten met name de instandhouding van biodiversiteit en de aanpak van de droogteproblematiek.

Kortrijk herziet momenteel de algemene stedenbouwkundige verordening van de stad. De herziening situeert zich binnen het futureproof en hanteerbaar maken van ons huidig stedelijk instrumentarium dat goed is uitgebouwd. Een verdere afstemming met de verschillende beleidsplannen en beleidsmatig gewenst ontwikkelingen (het woonplan, de bouwshfit en het beeldkwaliteitsplan) is noodzakelijk. Om die reden wordt binnen deze studieopdracht eveneens een koppeling gemaakt met het toekomstig handhavingplan, waarbinnen een aantal prioriteiten voornamelijk gebaseerd op de Vlaamse prioriteiten en met de nodige lokale accenten zullen worden bepaald. Het handhavingplan zal toelaten efficiënt te handhaven, proactieve controles op te drijven en de slaagkansen tot herstel van overtredingen aanzienlijk te verhogen.

SV 2023-073 van raadslid M. Vandemaele van 27 juli 2023

Vraag:

Bomen en zo

1. Op de site van de stad lezen we dat inwoners een boomspiegel kunnen adopteren (Proefproject boomspiegeladoptie | Kortrijk). Hoeveel inwoners deden dat al (graag een overzicht per jaar, sinds de opstart).
2. De tuincoaches werden tuinragngers. Enkele vragen: Hoeveel tuinrangers zijn er actief (graag een overzicht per jaar sinds de opstart). Voor hoeveel tuinen werd advies gevraagd? En voor hoeveel tuinen werd effectief advies gegeven? Hoe meet de stad de effectiviteit van deze maatregel?
3. Een tijdje terug kondigde de stad aan dat ze om tot een bomenplan te komen de bestaande bomen zou inventariseren. Wat is de stand van zaken? Welk deel van het grondgebied werd reeds in kaart gebracht? Doe de stad dat zelf of met vrijwilligers (zo ja, hoeveel vrijwilligers zijn er actief)?
4. In 2021 konden we in dit in de krant lezen: De stad Kortrijk en de hogeschool Vives ontwikkelen samen met geodata-specialist Eurosense een app om bomen in Vlaanderen met hulp van burgers in kaart te brengen. Wat zijn de resultaten voor de stad Kortrijk van dit project?
5. Op welke percelen zullen in het najaar 2022 en in 2023 nieuwe stukken bos aangeplant worden (bvb geboortebos, uitbreiding preshoekbos,...)?

Antwoord:

1. Op de site van de stad lezen we dat inwoners een boomspiegel kunnen adopteren (Proefproject boomspiegeladoptie | Kortrijk). Hoeveel inwoners deden dat al? (graag een overzicht per jaar, sinds de opstart).

Er waren 108 aanvragen voor boomspiegeladoptie in totaal. Hiervan werden 9 aanvragen geweigerd omdat er een boomrooster aanwezig was in de boomspiegel. Er zijn 99 boomspiegels in adoptie. In het najaar plannen we een vragenlijst aan de inwoners of ze de boomspiegel nog verder willen adopteren.

2. De tuincoaches werden tuinrangers. Enkele vragen: Hoeveel tuinrangers zijn er actief (graag een overzicht per jaar sinds de opstart). Voor hoeveel tuinen werd advies gevraagd? En voor hoeveel tuinen werd effectief advies gegeven? Hoe meet de stad de effectiviteit van deze maatregel?
Er zijn 8 tuinrangers opgeleid door Inverde om in Kortrijk tuinadviezen te geven. De 8 tuinrangers gaan op pad sinds eind mei 2023. Er werden tot nu toe 17 tuinadviezen gepresteerd.
Er wordt een infomoment georganiseerd voor extra vrijwilligers-tuinranger.
We hebben nu een wachtlijst van 135 tuineigenaars die ook een tuinadvies wensen.
De effectiviteit wordt gemeten door departement Agentschap Natuur en Bos (Inverde) d.m.v. een 3 vragenlijsten aan de tuineigenaars. Resultaten worden halfjaarlijkse ter beschikking gesteld van stad Kortrijk.

3. Een tijdje terug kondigde de stad aan dat ze om tot een bomenplan te komen de bestaande bomen zou inventariseren. Wat is de stand van zaken? Welk deel van het grondgebied werd reeds in kaart gebracht? Doe de stad dat zelf of met vrijwilligers (zo ja, hoeveel vrijwilligers zijn er actief)?
Sinds de start van de bomeninventarisatie werden al ca. 17.000 straat- en parkbomen (openbaar domein) gedigitaliseerd via het programma geo-IT, t.t.z. de positie van deze bomen werd op een digitale kaart gezet. Van deze 17.000 bomen zijn er ruim 2.000 bomen volledig geïnventariseerd: 20-tal objectvelden per boom (o.a. boomsoort, stamdiameter, takvrije hoogte, conditie, boomspiegel, snoeivorm ...). Regio Marke werd in kaart gebracht.
Inventarisatie gebeurt niet met vrijwilligers, wel met jobstudenten (opleiding groenmanagement).

In tussentijd wordt gewerkt aan de opmaak van een bomenbeleidsplan, in samenwerking met hogeschool Vives (Urban Forestry Lab). Dit bomenbeleidsplan zet op een planmatige en duurzame wijze de bakens uit voor de toekomst van de individueel beheerde bomen en legt de basis voor een gezond en duurzaam bomenbestand

In 2021 konden we in dit in de krant lezen: De stad Kortrijk en de hogeschool Vives ontwikkelen samen met geodata-specialist Eurosense een app om bomen in Vlaanderen met hulp van burgers in kaart te brengen. Wat zijn de resultaten voor de stad Kortrijk van dit project?

De slimme bomenkaart van Vives/Eurosens inventariseerde alle bomen op grondgebied Kortrijk, dus niet enkel deze op openbaar domein. De inventarisatie gebeurde a.d.h.v. luchtfoto's. Via artificiële intelligentie herkent een tool automatisch de bomen. Via een citizen science project ging een aantal vrijwilligers na of de app daadwerkelijk de juiste bomen heeft herkend. Op basis van hun feedback werd de app verder verfijnd in functie van een meer nauwkeurige inventarisatie.

De slimme bomenkaart geeft inzicht in de totale kruinoppervlakte op ons grondgebied (en de afgeleide ecosysteemdiensten zoals luchtkwaliteit, waterbeheersing, biodiversiteit, leefkwaliteit ...). Dit is interessante data om beleid te voeren en te evalueren, en om het draagvlak voor bomen te vergroten.

4. Op welke percelen zullen in het najaar 2022 en in 2023 nieuwe stukken bos aangeplant worden (bvb geboortebos, uitbreiding preshoekbos,...)?

Aantal ha bos aangeplant in het werkjaar 2022:

- Op eigendom stad Kortrijk:
 - o Neerbeekvallei: 295 m²
 - o Speelbos warande: 950m²
 - o SG Marionetten 480m²
 - o Lange Munte: 150m²
 - o SG Vlasakker: 0.75ha
- Op eigendom Agentschap Natuur en Bos

- Preshoekbos: 11,82ha

Aantal ha bos aangeplant in het werkjaar 2023:

- Op eigendom stad Kortrijk:
 - SG Ghellinck: 02/2023: 0.45ha
 - SG lange Munte: 1250m²
- Op eigendom Agentschap Natuur en Bos
 - Preshoekbos: 11/2023: 7 ha

SV 2023-075 van raadslid M. Vandemaele van 27 juli 2023

Vraag:

Vannestes Molen Marke

in Maart 2020 werd vennestes Molen in erfpacht gegeven aan D-hotel. Er werd afgesproken dat er door D-hotel een investering van 385.000 euro zou gebeuren. We lezen in het CBS verslag van 02/05/2023 dat er nog geen investeringen werden gedaan tijdens de eerste 5 jaar van gebruik.

Daarbij wordt verwezen naar Corona en de wegenwerken aan de Aalbeke steenweg (beiden dateren van 2 jaar na het begin van de erfpacht. Er werd een verlening aangevraagd door D-hotel en gegeven door het CBS. Enkele vragen:

1. Wat is de sanctie als D-hotel de beloofde 385.000 euro investeringen niet doet?
2. Hoe zal de stad garanderen dat D-hotel zich houdt aan de gemaakte afspraken? Welke concrete timing werd met hen afgesproken?
3. hoe zal de stad het toezicht organiseren opdat we in 2025 niet opnieuw moeten vaststellen dat er niks is gebeurd?
4. Wie nam het initiatief voor deze verlening? Was er een schrijven vanuit D-Hotel? of een vaststelling vanuit de stad?

Antwoord:

1. Wat is de sanctie als D-hotel de beloofde 385.000 euro investeringen niet doet?

In de akte erfpacht dd. 8 mei 2018 is voorzien dat de erfpacht van rechtswege ontbonden is wanneer de erfpachter in de tijdspanne van 5 jaar niet kan aantonen dat hij de beloofde investeringen heeft gedaan. Vandaar dat er een uitdrukkelijke beslissing van het CBS vereist was om de toegestane termijn te verlengen.

2. Hoe zal de stad garanderen dat D-hotel zich houdt aan de gemaakte afspraken? Welke concrete timing werd met hen afgesproken?

De verlenging van de termijn werd bewust geplaatst op 31 december 2025. De molenaar die de werken moet uitvoeren voor deel 2 (aanpassingen aan de as en askop voor het plaatsen van de generator en de daarbij horende nieuwe wieken en nieuw gevlucht) kan deze pas in 2025 uitvoeren. Ondertussen is er wel reeds een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor deel 1 (restaurantieve werken aan romp en dak) en zijn de studiewerken voor deel 2 opgestart.

Zowel de stadsdiensten als de mensen van het Agentschap Onroerend Erfgoed volgen dit dossier van nabij op.

3. Hoe zal de stad het toezicht organiseren opdat we in 2025 niet opnieuw moeten vaststellen dat er niks is gebeurd?

Zowel de bevoegde stadsdiensten (bestuurszaken en team gebouwen) als de mensen van het Agentschap Onroerend Erfgoed volgen dit dossier van nabij op. Er zal regelmatig om een stand van

zaken worden gevraagd en er kunnen plaatsbezoeken worden georganiseerd, wat overigens de voorbije jaren ook gebeurd is.

4. Wie nam het initiatief voor deze verlenging? Was er een schrijven vanuit D-Hotel? of een vaststelling vanuit de stad?

Zowel in 2020 als in 2021 werd er door de erfpachter een brief aan stad Kortrijk gestuurd met vraag naar een verlenging. Aangezien de termijn pas op 8 mei 2023 verstreek, werd medegedeeld dat de verlenging op dat ogenblik nog niet aan de orde was. Begin 2023 werd dan een overleg georganiseerd en werd door de erfpachter opnieuw naar een verlenging gevraagd.

SV 2023-076 van raadslid M. Vandemaele van 27 juli 2023

Vraag:

30km vernieuwde fietspaden - opvolging 2018_SV_00013

In antwoord op vraag 2018_SV_00013 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: 30 kilometer vernieuwde fietspaden kreeg ik een overzicht van de gerealiseerde fietspaden tot 2018. Kan die lijst aangevuld worden tot eind 2022?

Antwoord:

In antwoord op vraag 2018_SV_00013 - Schriftelijke vraag van raadslid Mattias Vandemaele: 30 kilometer vernieuwde fietspaden kreeg ik een overzicht van de gerealiseerde fietspaden tot 2018. Kan die lijst aangevuld worden tot eind 2022?

In een antwoord op gelijkaardige vraag uit 2021 (interpellaties GR maandag 15/11/2021) werd volgend antwoord verstrekt:

Gerealiseerde fietspaden sinds 2018:

- Fietsverbinding door KMO zone Torkonje: 716m
- Fietsverbinding tussen OC Marke en Torkonjestraat: 265m
- Overzetweg: 465m langs weerszijden: 930m
- Doorsteek stadsgroen Ghellinck: 400m
- Wandelingstraat: 90m langs weerszijden: 180m
- Botenkopersstraat: 170m langs weerszijden: 340m
- VK Oogststraat: 200m
- VK Langewater: 450m+400m: 850m
- VK Kloosterstraat Marke: 350m
- Verbinding Guldensporencollege: 300m.
- Magdalenastraat: 800m
- H.Consciencestraat: 360m
- Fietspaden N43 tussen Buschaertstraat en Keizerstraat: 2520m
- Fietspad tussen Warande en kp Izegemsestraat (langs R8): 280m
- Beheersstraat: 260m

Na 2021 werden volgende fietspaden gerealiseerd:

- N43 tussen brug tot en met kruispunt de Prince: 650m x 2 = 1300m
- Don Boscolaan: 520m

- Luipaardpad: 350m
- Doorsteek Kransvijver: 230m
- Doorsteek Euroshop: 180m
- Oogststraat (tussen fietsbrug en grens Gullegem): 250m
- Dottenijseweg (tussen Molentjesstraat en Hoogplaatsstraat): 100m
- Stijn Streuvelslaan toegang tot Tinekesbos: 120m
- Ooievaarspad: 530m vernieuwd dubbelrichtingsfietspad
- Kreupelstraat: 180m vernieuwd dubbelrichtingsfietspad

SV 2023-077 van raadslid M. Vandemaele van 27 juli 2023

Vraag:

Reconversie Maandagweg - Mimosazwembad

De sites van het voormalig containerpark in de Maandagweg en het voormalig zwembad Mimosa kwamen leeg te staan. Voor andere leegstaande sites (het provinciaal zwembad en het voormalig containerpark Karel De Goedelaan) is er al een nieuwe invulling voorzien.

1. Wat zijn de plannen met de site maandagweg en met de site Mimosa?
2. Welke timing is voorzien voor die plannen?

Antwoord:

1. Wat zijn de plannen met de site maandagweg en met de site Mimosa?

Voor site Maandagweg (voormalig containerpark) zijn er op vandaag nog geen plannen opgemaakt of in opmaak. De site werd de voorbije maanden gebruikt voor diverse doeleinden: tijdelijke opslag van materiaal van de deelfabriek, opslag van bomen/groen na stormschade, woonwagenvakantiedorp tijdens de Paasfoor. Het gewestelijk RUP K-R8 doet in huidige stand van zaken nog geen uitspraak over welke herbestemming op deze locatie mogelijk is.

Voor de site Mimosa (sporthal en voormalig zwembad) zijn op vandaag nog geen concrete toekomstplannen. Het sportcentrum blijft momenteel in gebruik door diverse sportclubs en scholen. De voormalige kleedkamerruimte van het zwembad werd in 2021 omgevormd tot vechtsportruimte voor diverse sportclubs. Een toekomstvisie voor de volledige site moet nog opgemaakt worden.

2. Welke timing is voorzien voor die plannen?

De opmaak van de plannen is niet voorzien in de huidige meerjarenplanning.

SV 2023-078 van raadslid M. Vandemaele van 27 juli 2023

Vraag:

Groenbeheer industriezones

Er zijn in onze stad een groot aantal industrie/bedrijvenzones. Denken we maar aan het kennedy park, Kortrijk noord,...

1. Wie staat in voor het beheer van deze sites? Is er een soort 'management' voorzien voor de sites als geheel?
2. rond heel wat bedrijven liggen grote tot op de millimeter afgereden grasperken, zijn er mogelijkheden om extra bomen te plaatsen, extra haegen,... Worden de individuele bedrijven geïnformeerd en gestimuleerd om hier inspanningen te doen?

3. Is er binnen de stad ondersteuning voorzien (via tuincoaches, subsidies,...) om de enorme lappen grond rond de bedrijven ecologisch waardevoller te maken?

Antwoord:

Er zijn in onze stad een groot aantal industrie/bedrijvenzones. Denken we maar aan het kennedypark, Kortrijk noord, ...

1. Wie staat in voor het beheer van deze sites? Is er een soort 'management' voorzien voor de sites als geheel?
Stad Kortrijk komt hier niet in tussen. Deze gronden zijn eigendom van de bedrijven die op de sites gevestigd zijn. Deze bedrijven staan zelf in voor het onderhoud van hun sites. In het Kennedypark is alle grond eigendom van de bedrijven, op Evolis is de grond eigendom van Leiedal. Nergens in Kortrijk is stad Kortrijk eigenaar van bedrijventerreinen.
2. Rond heel wat bedrijven liggen grote tot-op-de-millimeter-afgereden grasperken, zijn er mogelijkheden om extra bomen te plaatsen, extra hagen, ... Worden de individuele bedrijven geïnformeerd en gestimuleerd om hier inspanningen te doen?
Stadlandschap Leie en Schelde biedt bedrijven in open ruimte de kans om extra bomen, hagen, kleine landschapselementen te voorzien. De bedrijven kunnen rekenen op een financiering van 50% tot 70% (met een verdeelsleutel van de subsidie 70% provincie – 30 % Stad Kortrijk). Dit aanbod wordt jaarlijks bekendgemaakt via stadsmagazine, landschapskrant, nieuwsbrieven. Voor grote bedrijventerreinen (Evolis, Kennedypark) is Leiedal aan zet.
3. Is er binnen de stad ondersteuning voorzien (via tuincoaches, subsidies, ...) om de enorme lappen grond rond de bedrijven ecologisch waardevoller te maken?
Zie vraag 2, financiële ondersteuning bij de landschaps(bedrijfs)plannen van Stadlandschap Leie en Schelde. Tuinrangers geven enkel advies op particulier niveau.

SV 2023-079 van raadslid C. Ryheul van 27 juli 2023

Vraag:

Bijen- en insectenhôtels op het openbaar domein in Kortrijk

Bijen zijn cruciaal voor het behoud van de biodiversiteit en de voortplanting van bloemen en planten. De afgelopen jaren is de populatie fel verminderd.

1. Hoeveel bijen- en insectenhôtels heeft het stadsbestuur de afgelopen 3 jaar geplaatst op het openbaar domein. Graag telkens ook de locatie en specificaties vermelden.
2. Hoeveel bijen- en insectenhôtels zijn er nog gepland? Graag telkens ook de locatie en specificaties vermelden.
3. Welke andere concrete plannen heeft of zal er met betrekking tot de bescherming van de bijen en insecten genomen worden door het stadsbestuur op het openbaar domein?
4. Waar is het recentste bijenplan van de Stad Kortrijk terug te vinden?

Antwoord:

1. Hoeveel bijen- en insectenhôtels heeft het stadsbestuur de afgelopen 3 jaar geplaatst op het openbaar domein. Graag telkens ook de locatie en specificaties vermelden.

- In samenwerking met Stadlandschap werd in voorjaar 2023 1 insectenhotel geplaatst op het Pieter Pauwel Rubensplein. Het insectenhotel werd gevuld samen met de leerlingen van het 5^{de} leerjaar van Pius X basisschool.
 - Beekweg Rollegem: 3 kleine insectenhotelletjes geplaatst.
2. Hoeveel bijen- en insectenhôtels zijn er nog gepland?
Graag telkens ook de locatie en specificaties vermelden.

In de Hoveniersstraat staat 1 insectenhotel gepland.

3. Welke andere concrete plannen heeft of zal er met betrekking tot de bescherming van de bijen en insecten genomen worden door het stadsbestuur op het openbaar domein?

Bye bye grass maaibeheer verderzetten.

Najaar 2023: aanplant biologische bloembollen.

Inzaaien bloemweides: Garrincha terrein 14.000 m² ingezaaid.

Bermbeheer: 1 keer per jaar maaien (september).

4. Waar is het recentste bijenplan van de Stad Kortrijk terug te vinden?

Zie: [Groene stad | Kortrijk](#)

SV 2023-080 van raadslid W. Vermeersch van 28 juli 2023

Vraag:

Kostprijs regenboogzebrapad(en)

Sinds 2019 heeft Brussel Mobiliteit zestien zebrapaden op de Brusselse gewestwegen ingekleurd met een regenboogpatroon voor een totaalbedrag van 65.000 euro. Dat blijkt uit het antwoord van minister Elke Van den Brandt (Groen) op een schriftelijke vraag van Vlaams Belang-fractieleider in het Brussels Parlement Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang). In totaal zijn er zestien voetgangersoversteekplaatsen met een regenboogpatroon op de Brusselse gewestelijke wegen, met een gemiddelde kostprijs van 4.060 euro per zebrapad.

Wat is de totale kostprijs van het regenboogzebrapad op de Grote Markt in Kortrijk en het onderhoud ervan?

Het regenboogzebrapad op de Grote Markt moest reeds heraangelegd worden naar aanleiding van

asfalteringswerken. Wat is de totale kostprijs van de heraanleg van het regenboogzebrapad?

Voor zover we konden nagaan, is er één regenboogzebrapad in Kortrijk. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, graag ook de totale kostprijs van de aanleg en het onderhoud van de andere regenboogzebrapaden

Antwoord:

1. Wat is de totale kostprijs van het regenboogzebrapad op de Grote Markt in Kortrijk en het onderhoud ervan?
2. Het regenboogzebrapad op de Grote Markt moest reeds heraangelegd worden naar aanleiding van asfalteringswerken. Wat is de totale kostprijs van de heraanleg van het regenboogzebrapad?

Antwoord op vraag 1 & 2:

De kostprijs voor de oorspronkelijke aanleg en de heraanleg naar aanleiding van de asfalteringswerken bedraagt samen € 2.906,60. Het zebrapad dient na ongeveer 7 jaar vervangen te worden.

3. Voor zover we konden nagaan, is er één regenboogzebrapad in Kortrijk. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, graag ook de totale kostprijs van de aanleg en het onderhoud van de andere regenboogzebrapaden.

In Kortrijk zijn er al 5 regenboogzebrapaden. Hieronder vindt u een overzicht van de locaties en de kostprijs. (Voor de locaties die door eigen diensten werden gerealiseerd, staat de kostprijs voor de aankoop en de kostprijs voor gepresteerde uren tussen haakjes uitgesplitst):

Locatie	Kostprijs	Onderhoud	opmerking
Grote Markt	€ 2.906,60	+/- 7 jaarlijks te vervangen	2 keer verf + thermoplast. Geleverd en aangebracht door aannemer
Kortrijksestraat	€ 1.175,15 (€ 695,75 + € 480)	+/- 7 jaarlijks te vervangen	Voorgevormde thermoplast Aangebracht door eigen diensten
Rollegemplaats	€ 1.206 (€ 726,00 + € 480)	+/- 7 jaarlijks te vervangen	Voorgevormde thermoplast Aangebracht door eigen diensten
Molentjesstraat	€ 1.218,68 (€ 738,68 + € 480)	+/- 7 jaarlijks te vervangen	Voorgevormde thermoplast Aangebracht door eigen diensten
Markekerkstraat	€ 1.315,26 (€ 835,26 + € 480)	+/- 7 jaarlijks te vervangen	Voorgevormde thermoplast Aangebracht door eigen diensten

SV 2023-082 van raadslid C. Ryheul van 2 augustus 2023

Vraag:

Vismigratieknelpunt Heulebeek ter hoogte van de Oude Watermolen

De Heulebeek vormt onder meer voor onze stad een belangrijke, blauwe ader.

Uit het visstandsonderzoek dat uitgevoerd werd in opdracht van het Agentschap Natuur en Bos, blijkt dat de restanten van een de oude watermolen in de Sint-Godelievestraat, een migratiebarrière vormen voor vissen én dat sanering van dit knelpunt aangewezen is.

Na herhaaldelijk aandringen vanuit het Vlaams Belang is de Vlaamse minister Demir eindelijk bereid om dit vismigratieknelpunt weg te werken zodat er stroomopwaarts van de Oude Watermolen opnieuw meer leven in de Heulebeek komt en ook daar voortaan meer kan gevist worden.

Het wegwerken van het vismigratieknelpunt op de Heulebeek werd opgenomen als actie in het riviercontract Heulebeek. Dit riviercontract is op 21 juni 2022 door 17 partners ondertekend.

<https://heulebeek.riviercontract.be/> De VMM engageert zich in het riviercontract om in overleg met de stad het project tegen 2024 uit te voeren. De VMM heeft intussen 3 randvoorwaarden voor dit saneringswerk geïnventariseerd:

- De aanpassingen mogen logischerwijze geen negatieve impact hebben op de stabiliteit van de woningen in de buurt van de waterloop.
- Stroomopwaarts moet een voldoende hoog peil gehandhaafd worden om verdroging te voorkomen én de natuurwaarde ter hoogte van het winterbed tegenover de Emiel Hullebroecklaan te behouden of verhogen.
- De kans op wateroverlast mag niet toenemen in de omgeving van Heule-Watermolen. Rekening houdende met al deze randvoorwaarden is het nu aan het college van burgemeester en schepenen om in samenspraak met de VMM een concreet saneringsproject in detail uit te werken.

Vragen:

- Heeft het stadsbestuur hieromtrent overleg gehad met de VMM?
- Zo ja, wat is de stand van zaken in dit saneringsproject?
- Indien niet, wanneer is er overleg gepland?

Antwoord:

1. Heeft het stadsbestuur hieromtrent overleg gehad met de VMM?

VMM is trekker in het dossier. Op heden werd de technische haalbaarheid nog niet geanalyseerd door VMM, waardoor nog geen concreet projectoverleg plaats vond. Als stad blijven wij er op aandringen om het knelpunt zo snel mogelijk aan te pakken.

2. Zo ja, wat is de stand van zaken in dit saneringsproject?

Er werd een risicoanalyse, via een scenario watermodellering, uitgevoerd waarbij verschillende mogelijke oplossingen voor het vismigratieknelpunt werden doorgerekend. De technische haalbaarheid van deze voorstellen moet bekeken worden gezien de dichte bebouwing langs dit traject van de Heulebeek. Eens het voorkeur scenario bekend is, plant de VMM een overleg in met stad Kortrijk.

3. Indien niet, wanneer is er overleg gepland?

Op vrijdag 15 september 2023 is een vervolgoverleg gepland ikv het Riviercontract Heulebeek, georganiseerd door het CIW. Op dit overleg zal de vooruitgang van de verschillende acties besproken worden.

SV 2023-084 van raadslid C. Ryheul van 3 augustus 2023

Vraag:

Proeftuin 'Jonge Wegweters in Kortrijk' stand van zaken + een voorbeeld voor een Proeftuin voor Senioren

Ik verwijs naar een artikel in de Mobiliteitsbrief nr. 239 van mei 2023 over 'De proeftuin in Kortrijk'. In het artikel gaat de aandacht naar de toolbox Jonge Wegweters waarmee naast Bornem, Peer en Dilsen-Stokkem ook onze stad mee aan de slag ging. Zo werd de toolbox de afgelopen jaren ook door 23 jongeren tussen de 15 en 20 jaar in onze stad druk getest en geperfectioneerd. Doel: jongeren betrekken bij het lokale mobiliteitsbeleid. Er werd een Jonge Wegweters Deal afgesloten en de stad onderzoekt nu samen met jongeren en andere mobiliteitspartners hoe ze tegemoet kan komen aan de 13 aanbevelingen (<https://www.kortrijk.be/jongewegweters>) Volgens de programmaregisseur maken jongeren ongeveer 20% van onze bevolking uit en moeten ze zodoende een stem krijgen in o.a. het mobiliteitsverhaal. Helaas, stel ik vast dat senioren, die een nog grotere groep van de Kortrijkse bevolking uitmaken, weinig tot geen gehoor krijgen.

1. In het artikel worden 3 kruispunten van lokale wegen met gewestwegen vermeld die onoverzichtelijk en onveilig werden aangeduid door hen. Over welke kruispunten gaat het?
2. Wat is de stand van zaken omtrent het onderzoek hoe tegemoet kan gekomen worden aan de 13 aanbevelingen? Indien er nog geen resultaat is, wanneer mag dit verwacht worden?
3. Is de Stad Kortrijk bereid om een dergelijke proeftuin mobiliteit op te starten met senioren om ook hen een stem te geven in het mobiliteitsplan van de stad? Zo niet, waarom niet?
4. Is de Stad Kortrijk bereid om hiervoor o.a. de Ouderen Adviesraad Kortrijk in te betrekken en hen dit voorstel te doen? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

1. In het artikel worden 3 kruispunten van lokale wegen met gewestwegen vermeld die

onoverzichtelijk en onveilig werden aangeduid door hen. Over welke kruispunten gaat het?

Kruispunten De Menenpoort, het Pirroen en de Zwevegemsepoort.

2. Wat is de stand van zaken omtrent het onderzoek hoe tegemoet kan gekomen worden aan de 13 aanbevelingen?

Indien er nog geen resultaat is, wanneer mag dit verwacht worden?

De stad neemt aanbevelingen mee als een leidraad. De aanbevelingen geven extra inzicht bij de aanpak van geplande ingrepen en helpt prioriteiten te kiezen voor het toekomstig mobiliteitsbeleid. Aanbevelingen en suggesties die de lokale mobiliteitsbevoegdheid overstijgen (gewestwegen, openbaar vervoer, deelmobiliteit...) neemt de stad mee in overleg met verantwoordelijke overheden en/of partners.

3. Is de Stad Kortrijk bereid om een dergelijke proeftuin mobiliteit op te starten met senioren om ook hen een stem te geven in het mobiliteitsplan van de stad? Zo niet, waarom niet?

Nee, ouderen zijn voldoende vertegenwoordigd in de Adviesgroep Mobiliteit, de Ouderenadviesraad Kortrijk en (als het gaat om toegankelijkheid) de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap (SAPH). Bovendien merken we dat de oudere bevolkingsgroep de gebruikelijke communicatiemiddelen van de stad (zoals het stadsmagazine) en de klassieke participatiemomenten (zoals een infomarkt) goed weet te vinden. Wij stellen daarmee vast dat senioren voldoende gehoor krijgen.

4. Is de Stad Kortrijk bereid om hiervoor o.a. de Ouderen Adviesraad Kortrijk in te betrekken en hen dit voorstel te doen?

Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?

De Adviesgroep Mobiliteit, de Ouderenadviesraad en het SAPH zullen betrokken/ geïnformeerd worden bij de opmaak van het mobiliteitsplan.

SV 2023-087 van raadslid L. Vercaemst van 16 augustus 2023

Vraag:

Watertappunten

Bepaalde intercommunales die diensten leveren op vlak van drinkwatervoorziening bieden de mogelijkheid om drinkwatertappunten te installeren. Op deze punten kan iedereen gratis drinkwater tappen. Dit is onder andere het geval voor De Watergroep. In elke gemeente binnen het werkingsgebied van De Watergroep zijn intussen (minstens) twee binnentappunten aanwezig. De gemeenten konden zelf kiezen op welke locatie(s) deze punten werden geïnstalleerd. De Watergroep suggereerde om dit op openbaar toegankelijke plaatsen te doen.

Daarnaast konden gemeenten recentelijk een gratis buitentappunt aanvragen bij De Watergroep. Daar kunnen voorbijgangers dan 24/7 gratis fris kraantjeswater tappen. Op die manier worden mensen gestimuleerd om meer water te drinken en wordt de hoeveelheid plastic (en indirect zwerfafval) verminderd. De Watergroep stelt dat dergelijke buitentappunten vaak te vinden zijn aan speelpleinen, sportterreinen of parken. Kortom, op plaatsen waar (veel) mensen (recreatief) langs komen.

Is onze stad ingegaan op de vraag van De Watergroep om buitentappunten te installeren? Zo ja, op welke locatie(s) zullen deze komen? Zo nee, waarom niet en acht het bestuur het nuttig om dit alsnog te doen?

Antwoord:

Is onze stad ingegaan op de vraag van De Watergroep om buitentappunten te installeren?

Zo ja, op welke locatie(s) zullen deze komen?

Zo nee, waarom niet en acht het bestuur het nuttig om dit alsnog te doen?

Wij zijn inderdaad ingegaan op het aanbod van de Watergroep. De stad Kortrijk heeft recht op 1 gratis wateraftakpunt in de openbare ruimte. Het gratis aftakpunt zal in het Begijnhofpark worden geplaatst. De plaatsing zelf zal gebeuren in synergie met de omgevingswerken in het Begijnhofpark.

SV 2023-088 van raadslid M. Cottenier van 17 augustus 2023

**Vraag:
Omgevingsvergunningen**

Lokale besturen hanteren een tijdspanne na aflevering van een omgevingsvergunning. De werken moeten starten binnen een bepaalde termijn. Vaak is dit twee jaar na aflevering. Van zodra de werken aanvangen, heeft men dan een bepaalde periode om deze af te werken. Vaak is dit drie jaar na de start.

Vragen:

- Welke termijn(en) hanteert het stadsbestuur voor de start van bouwwerken na aflevering van de omgevingsvergunning?
- Hoe wordt het respecteren van de starttermijn voor (ver)bouwwerken gecontroleerd?
- Hoeveel controles werden hierop uitgevoerd sinds begin van deze legislatuur? Hoeveel inbreuken werden vastgesteld?
- Welke termijn(en) hanteert het stadsbestuur voor het afronden van de bouwwerken?
- Hoe wordt het naleven van de afrondingsperiode voor (ver)bouwwerken gecontroleerd?
- Hoeveel controles werden hierop uitgevoerd sinds begin van deze legislatuur? Hoeveel inbreuken werden vastgesteld?
- Welke stappen worden ondernomen wanneer een inbreuk wordt vastgesteld?

Antwoord:

• Welke termijn(en) hanteert het stadsbestuur voor de start van bouwwerken na aflevering van de omgevingsvergunning?

Het verval van een omgevingsvergunning wordt geregeld in het omgevingsvergunningsdecreet, meer bepaald in art. 99 t.e.m. art. 103 van dit decreet. Dit is Vlaamse regelgeving. Het is als lokale overheid niet mogelijk hiervan af te wijken.

• Hoe wordt het respecteren van de starttermijn voor (ver)bouwwerken gecontroleerd?

Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer om de werken tijdig aan te vangen zodat de vergunning niet komt te vervallen. De bouwheer moet begin en einde van de werken invoeren in het omgevingsloket. Deze datum wordt gebruikt om desgevallend te controleren of aan de gestelde termijnen voldaan wordt.

Er staat geen sanctie op het al dan niet invoeren van deze data.

Het omgevingsvergunningsdecreet voorziet daarnaast dat de vervaltermijn desgevallend en op verzoek van de vergunninghouder, met een periode van twee jaar verlengd kan worden als hij aantoonde dat de nietverwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. Het komt het college van burgemeester en schepenen toe hierover een gemotiveerde beslissing te nemen.

De vervaltermijn wordt vanuit de stad niet actief opgevolgd. Het is immers perfect mogelijk dat de bouwheer er, om welke reden dan ook, voor kiest om zijn vergunning niet uit te voeren en deze te laten vervallen. Het is niet aan de stad om hierin tussen te komen.

• Hoeveel controles werden hierop uitgevoerd sinds begin van deze legislatuur? Hoeveel inbreuken werden vastgesteld?

Een controle is enkel zinvol als de werken effectief nog gestart of verdergezet zouden worden nadat de vervaltermijn reeds verstreken is. Louter het niet uitvoeren van de vergunning is immers niet strafbaar, proactieve handhaving en/of controle hiervan is bijgevolg niet zinvol.

- Welke termijn(en) hanteert het stadsbestuur voor het afronden van de bouwwerken?

Zie hierboven.

De termijnen zoals opgenomen in het omgevingsvergunningsdecreet worden toegepast.

- Hoe wordt het naleven van de afrondingsperiode voor (ver)bouwwerken gecontroleerd?

Zie hierboven.

- Hoeveel controles werden hierop uitgevoerd sinds begin van deze legislatuur? Hoeveel inbreuken werden vastgesteld?

Zie hierboven.

- Welke stappen worden ondernomen wanneer een inbreuk wordt vastgesteld?

Als vastgesteld zou worden dat een vervallen vergunning wordt uitgevoerd, kan hier handhavend tegen worden opgetreden. In de praktijk bleek dit tot nu toe niet nodig.