

<b>Groep:</b>	Eerste raadscommissie
<b>Datum:</b>	03 oktober 2023
<b>Uur:</b>	19.00uur-20.25uur
<b>Plaats:</b>	Nieuwe Schepenzaal
<b>Aanwezig:</b>	W. Allijns, K. Detavernier, schepenen; M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, P. Soens, W. Vermeersch, B. Vandorpe, D. D'Alwein, raadsleden; J. Bonnier, algemeen directeur IMOG en L. Devriese, teamverantwoordelijke Net en Groen voor punt 2 van de Gemeenteraad; N. Deprez, notulist
<b>Verontschuldigd:</b>	R. Vandenberghe, burgemeester; V. Decaluwe, M. Veys, raadsleden
<b>Bijlagen:</b>	-powerpoint-presentatie bij punt 2 van de Gemeenteraad

---

## **GEMEENTERAAD**

### **1 AjKo vzw – Voordracht van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur.**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

### **2 Implementatieplan – Lokaal Materialenplan UHAGBA 2023 – 2030 en voorstel Imog – Goedkeuren.**

De heer J. Bonnier, algemeen directeur IMOG licht het dossier toe aan de hand van een powerpoint-presentatie, die als bijlage bij dit verslag terug te vinden is.

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of er sinds de invoering van pmd+ toch minder afval wordt buitengezet, wordt er bevestigend geantwoord.

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat er hier gesteld wordt dat we het niet halen om vanaf 01 januari 2024 een selectieve inzameling van bioafval te organiseren en vraagt naar de reden hiervoor. Heeft dit te maken met het feit dat er te lang werd gewacht? Er werd inderdaad beslist om te wachten op het definitieve plan (net als de andere afvalcommunes.)

Raadslid M. Vandemaele vraagt of het voorstel van de bakken voor GF(t) ook reeds opgenomen was bij de eerdere consultatie van de besturen. Dit was niet het geval.

Raadslid M. Vandemaele vraagt zich af of het verstandig is om de afwijking in te dienen via IMOG in plaats van iedere gemeente of stad apart en informeert naar de meerwaarde hiervan. Wat als een volgend bestuur bijvoorbeeld de frequentie van de ophaling wil wijzigen? Wat als een andere venoot zich uit de samenwerking wenst te onttrekken, blijft de afwijking dan voor de andere besturen gelden?

Dan zal het afwijkingsdossier stoppen. Enkel wanneer men slechter doet dan het implementatieplan, zal er sprake zijn van een dubbele heffing voor de afvalverwerking. Het plan stuurt ook aan op een intergemeentelijke samenwerking. In geval van een dissidente gemeente of stad, kan IMOG gebruik maken van de bevoegdheidsoverdracht (de Raad van Bestuur treedt dan op in de plaats van de individuele vennoten.)

Schepen K. Detavernier merkt op dat de stad Kortrijk de grootste vennoot is, een centrumstad is en dat de expertise bij de intercommunale aanwezig is. Bovendien is de Stad ook zelf niet klaar. Om de implementatie te kunnen doen vanaf 01/01/2026 moeten er nog een aantal zaken bekeken en geregeld worden, zoals de retributie, de organisatie, de communicatie, ....

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of de volgende legislatuur mag beslissen om de afvalophaling voortaan tweewekelijks te organiseren, wordt bevestigend geantwoord. Alles wat je beter of sneller doet dan opgenomen in het implementatieplan, mag.

Raadslid M. Vandemaele informeert naar de dubbele heffing. Dit betreft €26 per ton per jaar en voor Kortrijk zou dit €300.000 betekenen.

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat de inzameling van bio-afval op vrijwillige basis zal gebeuren. Dit is inderdaad het geval. Dit kan niet verplicht worden en de mensen kunnen ook kiezen om thuis te composteren.

Raadslid B. Vandorpe informeert of het voorstel vanuit de gemeenteraad om het scenario Kruisem (bakken met chips) te bekijken, werd meegenomen. Inderdaad en daaruit is gebleken dat het verhaal van Kruisem niet zomaar in verstedelijkt gebied kan ingevoerd worden. Denk aan de stoepbreedte of aan de appartementen in het centrum van de Stad. Op de vraag van raadslid B. Vandorpe om eventueel alternatieven te zoeken, wordt er verwezen naar de keuze van de burger in functie van zijn situatie. Er zijn geen andere centrumsteden die gebruik maken van containers.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er plannen zijn om het afval van de jeugdverenigingen anders op te halen. Dit is voorlopig niet aan de orde en het blijft voorlopig ook gratis (factuur wordt door de Stad ten laste genomen.)

Raadslid W. Vermeersch vraagt waarom men de keuze laat en men niet enkel kiest voor zakken en informeert naar het voordeel van de rolcontainers. Aangezien de containers gewogen worden, wordt er minder restafval geproduceerd.

Raadslid W. Vermeersch informeert naar wat het goedkoopste is voor de burger. Dit is de vuilniszak. Raadslid D. D'Alwein merkt hierbij op dat er in de bakken minder afval steekt, waardoor de kostprijs voor de burger op deze manier zal dalen.

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of er dan in één straat, verschillende systemen kunnen bestaan, wordt er bevestigend geantwoord. Raadslid M. Vandemaele informeert of deze keuzemogelijkheid tussen zakken en bakken en bijgevolg 2 systemen van ophaling, niet meer zal kosten. De grootste kost voor de ophaling zijn de containers, omdat deze moeten gewogen worden. De zakken kunnen er nog steeds in geworpen worden.

Raadslid M. Vandemaele vraagt in dit verband naar cijfers over de uitval van het personeel dat de ophaling doet. Het gaat om 5 VTE per jaar. De bakken zijn ergonomischer voor de ophalers.

Raadslid P. Soens wil graag weten of er gedacht werd om dit te combineren met verzamelpunten in de straat door middel van ondergrondse containers. Voor IMOG blijft dit een uitzonderingssysteem, aangezien dit duurder is, moeilijk te onderhouden is en er in de praktijk problemen zijn bij de residuoverwerking. Raadslid M. Vandemaele merkt op dat dit systeem wel toegepast wordt in de binnenstad van Mechelen.

Op de vraag van raadslid B. Vandorpe of de Stad de voorstellen van IMOG kan ondersteunen, wordt bevestigend geantwoord. IMOG heeft op de geformuleerde vragen vanuit de Stad, een bevredigend antwoord geformuleerd.

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat de contracten met de inzamelaar voor 8 jaar zijn en dit dus een impact heeft op 2 legislaturen. Aangezien de inzamelaars nieuwe investeringen moeten doen, wordt er gekozen voor deze termijn. Wanneer er beleidsmatig andere keuzes worden gedaan, dan wordt het contract eventueel aangepast.

Raadslid W. Vermeersch informeert nog naar het concrete beslissingsproces, meer bepaald naar de inspraak van de gemeenten en de oppositie hierbij. De gemeenten zijn in het verleden steeds betrokken geweest en de antwoorden vanuit de Stad aan IMOG komen aanstaande maandag aan bod.

(Zie memorie van toelichting)

**3 Gesubsidieerde projecten – Indienen van het project #ABC binnen het programma Interreg FWVL onder projectleiding van Lys-sans-Frontières - Goedkeuren.**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**4 Gesubsidieerde projecten – Indienen project Commerce binnen het interregprogramma FWVL onder projectleiding van KERNpunt – Goedkeuren.**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**5 Jaarrekening 2022 – Aktename goedkeuring door de gouverneur.**

Zie ook punt 1 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

## **RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

**1 Jaarrekening 2022 – Aktename goedkeuring door de gouverneur.**

Zie punt 5 van de Gemeenteraad.

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

## **VARIAPUNTEN**

**1 Verslagen raadscommissie**

Raadsleden B. Vandorpe en P. Soens vragen om in de toekomst aandacht te willen besteden aan de verslagen van de raadscommissie en dringen aan op een gedetailleerd verslag van de vergadering.

## **2 Punt 7 van de gemeenteraad d.d. 11 september 2023 over het digitaal referendum**

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar de chaotische communicatie over de kostprijs van de scenario's die aan de burgers worden voorgelegd en stelt voor om naast de meerkost, ook de jaarlijkse kost bij het scenario te vermelden.

Er wordt door de aanwezigen voorgesteld om de notulen als volgt aan te passen:

- "1. Scenario A (aanpassen uren naar 23 tot 5 uur) = jaarlijkse kost van €612.040 of een jaarlijkse meerkost van €44.000 t.o.v. het huidig scenario; of;
2. Scenario B (terug hele nacht laten branden) = jaarlijkse kost van €911.040 of een jaarlijkse meerkost van €343.000 t.o.v. het huidig scenario."

**De aangepaste notulen zullen samen met de verslagen van de raadscommissies opnieuw aan de raadsleden overgemaakt worden. Bij de aanvang van zitting zal in de inleiding, bij de goedkeuring van de notulen, dit ook nog eens meegedeeld worden aan de raadsleden.**

**De notulist  
N. Deprez**