

**Groep:** Eerste raadscommissie  
**Datum:** 02 mei 2023  
**Uur:** 21.30uur-23.00uur  
**Plaats:** Nieuwe Schepenzaal  
**Aanwezig:** R. Vandenberghe, burgemeester;  
W. Allijns, K. Detavernier, schepenen;  
M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, M. Veys,  
W. Vermeersch, B. Vandorpe, V. Van Quickenborne, D. D'Alwein, raadsleden;  
J. Bonnier, algemeen directeur IMOG voor punt 2;  
N. Deprez, notulist

**Verontschuldigd:**

**Bijlagen:** -bij punt 2: powerpointpresentatie IMOG  
-bij punt 6: analyse leegstandscijfers

---

**ALGEMEEN**

Raadslid B. Vandorpe heeft nog enkele bedenkingen bij het vorige verslag:

-Op zijn vraag om te kunnen beschikken over de 2 uitgevoerde pen-testen door Deloitte wordt er verwezen naar een bijeenkomst van de fractieleiders waar er afgesproken werd dat deze enkel ter inzage liggen. Hij heeft daarbij de volgende bedenkingen: als raadslid is men beëdigd en dat betekent toch dat men kan aannemen dat de vertrouwelijkheid kan behouden worden, de audits zijn er gekomen op aandringen van het raadslid en de administratie spreekt de aanwezige schepenen W. Allijns en burgemeester tegen. Raadslid M. Ahouna verwijst naar de doorsturing via een beveiligde link zoals eerder reeds werd toegepast. Het raadslid dringt aan op een andere oplossing dan een inzage ter plaatse.

**Het standpunt blijft behouden dat de eindverslagen die persoonsgegevens of informatie die de persoonlijke levenssfeer bevatten of omwille van veiligheidsredenen enkel ter inzage liggen. Dit werd ook zo meegedeeld aan alle fractieleiders. Ook andere steden en gemeenten delen deze visie.**

-Op zijn vraag om te kunnen beschikken over het verslag van Arcadis wordt er gesteld dat er geen verslag beschikbaar is. De gegevens van de conditiemetingen werden in het softwarepakket O'prognose ingevoerd en zullen verwerkt worden tot een voorstel van meerjarenonderhoudsplanung. Het raadslid herhaalt zijn vraag om te kunnen beschikken over een verslag over de huidige staat van de gebouwen op basis van de metingen uitgevoerd door Arcadis.

**Het antwoord zal, na ontvangst, in toepassing van artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn van de stad Kortrijk nagestuurd worden naar alle raadsleden.**

Raadslid B. Vandorpe verwijst tevens naar een eerder verslag van de eerste raadscommissie waarin er beloofd werd dat de toekomstige verslagen van het (bijzonder) overlegcomité met Lago naar de raadsleden zouden doorgestuurd worden. Schepenen Allijns merkt op dat bepaalde informatie in deze verslagen niet altijd voor publicatie vatbaar is.

**In het verslag van de eerste raadscommissie d.d. 04 oktober 2022 werd er inderdaad gevraagd om in het volgende overlegcomité met Lago aan te dringen op een verklaring van Lago dat zij geen nieuwe steun meer zouden vragen. Er werd toen niets afgesproken over het doorsturen van toekomstige verslagen.**

**De verslagen worden verzameld waarna zal onderzocht worden of deze al dan niet onder het inzagerecht van de raadsleden kunnen vallen.**

## **GEMEENTERAAD**

### **1 Imog – Algemene vergadering van 16 mei 2023 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger.**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

### **2 Imog – Verslag en toelichting.**

Het verslag en toelichting wordt door de heer J. Bonnier, algemeen directeur IMOG, gegeven aan de hand van een powerpointpresentatie die terug te vinden is in bijlage bij dit verslag.

Raadslid V. Van Quickenborne vraagt naar de relatie van een laag restafvalcijfer en het inzetten op bedrijfsafval zoals Stad Kortrijk doet. Hoe meer bedrijfsafval je ophaalt, hoe meer dit afgescheiden wordt van het restafval, waardoor er dus ook minder sprake is van restafval.

Raadslid B. Vandorpe informeert naar de stand van zaken van het onderzoek dat vanuit de gemeenteraad werd gevraagd om een systeem zoals dat van Kruisem toe te passen in een stedelijk gebied. Er werd reeds vastgesteld dat dit systeem 34% duurder zal zijn dan tweewekelijks zakken ophalen en dat er 9 miljoen euro nodig zal zijn om iedereen in de regio een bak te verschaffen. Raadslid B. Vandorpe herhaalt om ook te willen onderzoeken wat er kan voor mensen die geen plaats hebben voor een dergelijke bak. Dit onderzoek zal verfijnd worden met het uitvoeringsplan.

Raadslid D. D'Alwein vraagt naar de reden waarom de regio Vlaams Brabant en Antwerpen de restafvaldoelstelling 2030 wel reeds behalen. Dit heeft te maken met het selectief inzamelen van organisch afval en de verhoging van de kostprijs.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er een causaal verband kan aangetoond worden tussen de prijs en het restafvalcijfer. Hierover werd een studie uitgevoerd door IMOG waarvan de gegevens kunnen gedeeld worden.

Raadslid B. Vandorpe vraagt naar meer informatie over de waardevermindering van de belegging die door IMOG werd gedaan. Het ging om een belegging zonder kapitaalsgarantie waarbij het verlies in waarde in de boeken moet opgenomen worden. Er wordt verwacht dat dit verlies zal hersteld worden tegen de verkoop ervan en dat er dan een uitzonderlijke opbrengst kan worden ingeboekt. Raadslid B. Vandorpe wijst erop dat er dan sprake zal zijn van een meerwaarde waarop een meerwaardebelasting zal moeten betaald worden. Voor IMOG is er een "ruling" van toepassing wegens het leveren van gemeenschapsdiensten, maar het is niet zeker dat beleggingen hier ook onder vallen.

Raadslid M. Vandemaele stelt nog de volgende vragen:

-Is het de bedoeling dat de werkgroep accountmanagement zich zal bezighouden met de problematiek van de transparantie over de commerciële activiteiten door IMOG? Hoe kan de vennoot en het raadslid weten dat de vennoten over de juiste informatie beschikken, bijvoorbeeld dat de groen- of gipsverwerking marktconform gebeurt? Hoe wordt de keuze gemaakt of het zelf wordt gedaan of het wordt uitbesteed aan de privé?

-Hoe past de afvalverbrandingsoven in het verhaal van circulaire economie? Gaat de oven dicht? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, hoe kan deze rendabel gehouden worden? Gaat er bijkomend afval aangetrokken worden of zal ons brandbaar afval doorgegeven worden aan andere regio's? Wat is de lange termijn visie voor de oven?

-Welke flankerende maatregelen zijn er voorhanden om het tweewekelijks inzamelen van afval in sterk verstedelijkte gebieden mogelijk te maken?

-In functie van "urban mining" zijn bepaalde steden aan het experimenteren met een materialenpaspoort voor gebouwen dat door de architect wordt opgemaakt. Is er hier een rol weggelegd voor IMOG?

-Kan er een overzicht bezorgd worden van de vennoten van IMOG die definitief hebben beslist om hun bevoegdheid voor zwerfvuil te delegeren aan IMOG?

-Is er een evolutie in de cijfers van de asbestinzameling de laatste 10 jaar?

**Alle vragen werden overgemaakt aan IMOG. De antwoorden zullen, na ontvangst, in toepassing van artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn van de stad Kortrijk nagestuurd worden naar alle raadsleden.**

(Zie memorie van toelichting)

**3 Leiedal – Algemene vergadering van 31 mei 2023 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger.**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**4 Gaselwest – Algemene vergadering van 20 juni 2023 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger.**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**5 Stationsproject Kortrijk – Samenwerkingsovereenkomst 3 – Goedkeuren.**

Dit punt werd behandeld in de verenigde raadscommissie voorafgaand aan deze commissie.

(Zie memorie van toelichting)

**6 Kortrijk Handelt – Wijziging stedelijk reglement ter versterking van het handelsapparaat in de kernen van de stad Kortrijk – Goedkeuren.**

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat de wijzigingen zijn aangeduid, maar volgens het raadslid is er ook sprake van een wijziging van de zonering van de handelskerngebieden (aanleiding en context) en zijn deze niet aangeduid. Ook raadslid M. Vandemaele had dezelfde opmerking.

**De vermelding van de aanpassing van de zonering staat bij de opsomming van de eerder aangebrachte wijzigingen aan het stedelijk reglement. De aanpassing van de zonering gebeurde bij een vorige wijziging van het reglement door de gemeenteraad d.d. 15 november 2021. Nu gaat het om een aanpassing van het maximale bedrag van de aantrekkingspremie en het schrappen van de personeelsbonus.**

Raadslid Vandorpe wil ook graag weten wat de reden is waarom er geen rekening meer wordt gehouden met de factor tewerkstelling.

**De factor tewerkstelling was een "bonusfactor", bij tewerkstelling werd deze factor op 1,25 gezet. Het is zo dat ondernemers die al één vestiging hebben buiten Kortrijk, sowieso al een erg hoge premie krijgen, veelal het maximum. Deze ondernemingen stellen doorgaans ook personeel tewerk. Gezien het maximale bedrag wordt verlaagd (15k ipv 30k), zou de factor personeel maar heel weinig invloed meer hebben.**

Raadslid Vandemaele vraagt naar de beschikbaarheid van cijfers over de leegstand in de zones vóór en tijdens het reglement.

**In bijlage bij dit verslag werd er een analyse opgenomen, die op basis van gegevens uit Locatus werd opgemaakt. Het reglement trad in werking op 01/01/2020. De leegstand in KWG's in het najaar 2019 bedroeg 17,3% leegstaande panden en 23,9% leegstaande winkelvloeroppervlakte. In het najaar 2022 was dit 16,2% leegstaande panden (-1,1%) en 17,2% leegstaande winkelvloeroppervlakte (-6,7%).**

(Zie memorie van toelichting)

**7 Algemene Beleidsrapportering – Jaarrekening Stad en OCMW Kortrijk 2022 – Vaststellen.**

Zie ook punt 1 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.  
Dit punt werd behandeld in de verenigde raadscommissie voorafgaand aan deze commissie.

(Zie memorie van toelichting)

**8 Algemene Beleidsrapportering – Jaarrekening Stad en OCMW Kortrijk 2022 – Goedkeuren.**

Dit punt werd behandeld in de verenigde raadscommissie voorafgaand aan deze commissie.

(Zie memorie van toelichting)

**9 Sinksen 2023 - Tijdelijke politieverordening Sinksen 2023.**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

**1 Algemene beleidsrapportering – Jaarrekening Stad en OCMW Kortrijk 2022 – Vaststellen.**

Zie punt 7 van de Gemeenteraad.  
Dit punt werd behandeld in de verenigde raadscommissie voorafgaand aan deze commissie.

(Zie memorie van toelichting)

**2 2023/2825 – Raamovereenkomst Vleeswaren – lastvoorwaarden en gunningswijze – Goedkeuren.**

Na het versturen van de dossiers naar de raadsleden is gebleken dat het bestek dat als bijlage bij dit dossier was toegevoegd niet het correcte was. Aangezien het dossier bijgevolg niet

volledig was bij het verzenden, zal dit dossier uitgesteld worden naar de volgende gemeenteraadszitting.

(Zie memorie van toelichting)

**De notulist**  
**N. Deprez**