

**Groep:** Eerste raadscommissie  
**Datum:** 07 maart 2023  
**Uur:** 19.00uur-19.55uur  
**Plaats:** Nieuwe Schepenzaal  
**Aanwezig:** R. Vandenberghe, burgemeester;  
W. Allijns, K. Detavernier, schepenen;  
M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, P. Soens,  
W. Vermeersch, B. Vandorpe, V. Van Quickenborne (digitaal), raadsleden;  
N. Deprez, notulist

**Verontschuldigd:** M. Veys, raadslid

**Bijlagen:**

---

## **GEMEENTERAAD**

### **1 Samenstelling gemeenteraad – Ontslag van gemeenteraadslid - Aktename**

Raadslid W. Vermeersch deelt mee dat zijn fractie, ondanks dat het enkel om een aktename gaat, toch zal tussenkomen op dit punt bij de behandeling ervan in de gemeenteraad en hiervoor de voorziene spreektijden zal benutten.

(Zie memorie van toelichting)

### **2 Samenstelling gemeenteraad -Eedaflegging en installatie gemeenteraadslid**

Raadslid W. Vermeersch deelt mee dat zijn fractie, ondanks dat het enkel om een aktename gaat, toch zal tussenkomen op dit punt bij de behandeling ervan in de gemeenteraad en hiervoor de voorziene spreektijden zal benutten.

(Zie memorie van toelichting)

### **3 AjKo vzw – Voordracht van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur**

Raadslid W. Vermeersch verwijst naar de gemeenteraad van vorige maand waar raadslid J. Demeersseman duidelijk gesteld heeft dat hij ontslag neemt uit de vzw waardoor er voor de fractie een hiaat bestaat aangezien er geen uitnodigingen, agenda's en verslagen meer ontvangen worden. Raadslid W. Vermeersch vraagt naar een juridisch standpunt over het feit dat zijn fractie geen toegang meer heeft tot deze documenten.

**Artikel 10 van de statuten van de vzw AjKo bepaalt dat de vertegenwoordigers in functie blijven tot hun vervangers zijn benoemd. Ondanks het ontslag van raadslid J. Demeersseman blijft hij dus in functie zolang er geen vervanger is aangeduid. In die hoedanigheid blijft hij ook de uitnodigingen voor en de verslagen van de raad van bestuur en de algemene vergadering van de vzw AjKo ontvangen. Gezien destijds raadslid J. Demeersseman voorgedragen werd door de Vlaams Belang-**

**fractie kan de Vlaams Belang-fractie zich dan ook tot raadslid J. Demeersseman richten voor het verkrijgen van de betreffende documenten.**

(Zie memorie van toelichting)

**4 Intercommunale Leiedal – voordracht van bestuursmandaten – bestuurder met raadgevende stem – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad**

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat er slechts 1 kandidate is en informeert wie naast haar en schepen W. Maddens (voorzitter) er nog in de raad van bestuur van de Intercommunale Leiedal zetelt voor de Stad Kortrijk.

Raadslid W. Vermeersch verwijst dat er ook voor Harelbeke, een raadslid van de oppositie werd aangeduid, maar hij zou graag weten wat de taak/rol zal zijn van raadslid C. Matthieu en meer specifiek ten aanzien van de andere oppositiepartijen. In het verleden werd op zijn vraag of hij de agenda van deze vergaderingen kon bekomen, gesteld dat hij deze via de vertegenwoordiger van zijn fractie diende op te vragen. Daarom had hij graag vernomen of de andere oppositiepartijen zich ook tot haar kunnen richten voor het bekomen van documenten of het stellen van vragen.

Voor de samenstelling van de raad van bestuur verwijst de Voorzitter naar de website van de Intercommunale Leiedal.

**Voor de stad Kortrijk zetelen schepen W. Maddens (voorzitter) en schepen P. De Coene (bestuurder met stemrecht) in de raad van bestuur van de Intercommunale Leiedal. Nu wordt er een bestuurder met raadgevende stem aangeduid. In de algemene vergadering is de Stad vertegenwoordigd door raadslid K. Byttebier.**

**De rol van de bestuurder met raadgevende stem kan als volgt omschreven worden: 1. De bestuurder met raadgevende stem maakt volwaardig deel uit van de raad van bestuur, behoudens dat:**

**A) deze niet kan stemmen**

**B) deze niet meetelt in het bepalen van het aanwezigheidsquorum**

**C) strikt genomen valt deze niet onder artikel 21 (rapportage aan de gemeenteraad)**

**Artikel 21**

**De op voordracht van de deelnemende gemeenten benoemde bestuurders brengen minstens tweemaal per jaar tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad die hen heeft voorgedragen, verslag uit over de uitoefening van hun mandaat en verstrekken toelichting bij het beleid van Leiedal.**

**2. Alle bestuurders met én zonder stemrecht moeten de Code van Goed Bestuur volgen (opdracht/rechten en plichten) zoals vastgelegd door de Algemene Vergadering van 18/12/2019.**

**<https://www.leiedal.be/sites/default/files/2019-12/20181218%20code%20van%20goed%20bestuur.pdf>**

**3. Bestuurders met én zonder stemrecht kunnen tijdens een raad van bestuur (of tussen een raad van bestuur in) naar aanleiding van de behandeling van een dossier in de gemeenteraad een mondelinge vraag stellen die haar oorsprong kent in de bespreking van het dossier/thema in de gemeenteraad.**

**Indien een raadslid, dat geen deel uitmaakt van de raad van bestuur, een vraag wenst te stellen of toegang wil tot een bestuursdocument, dan kan deze als gemeenteraadslid beroep doen op de bestaande bepalingen zoals voorzien in het Decreet Lokaal Bestuur en op openbaarheid van bestuur. Het is niet de bedoeling dat dit via de bestuurder met raadgevende stem verloopt.**

(Zie memorie van toelichting)

**5 Immobiëlen (GB 1405) – Gebruik grond aansluitend bij buurthuis 't Senter voor speelweide en fietsenstalling. Gebruiks- en samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**6 Eénvoudige verlenging van het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan voor de werkingsjaren 2023-2024 – Ongewijzigd verlengen van het huidige Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2022, en dit voor de werkingsjaren 2023-2024 - Goedkeuren**

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar het Ministerieel besluit van minister Verlinden d.d. 23/11/2022 waar naast de mogelijkheid tot verlenging, ook voorzien is om wijzigingen in te dienen en vraagt of er vanuit de stad Kortrijk een wens is om bepaalde punten aan te passen.

De Burgemeester antwoordt dat er reeds een grondig debat werd gevoerd in het voorjaar van 2022 waardoor de fenomenen van 15 naar 8 zijn teruggebracht. Voorlopig is er geen nood aan aanpassingen, maar de 8 geselecteerde (criminaliteits-) fenomenen blijven verder geëvalueerd worden en waar nodig zullen deze inderdaad aangepast worden.

(Zie memorie van toelichting)

**7 Integratie en diversiteit – Erkenningsaanvraag moskee Attaqwa - Advies**

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar het tweede beoordelingscriterium waarbij er staat dat de Stad dit moeilijk kan beoordelen en vraagt of de Stad enkel de openbare documenten heeft nagezien of dat er ook in gesprek werd gegaan met de vereniging of er nog bijkomende gegevens werden opgevraagd.

De Burgemeester bevestigt dat enkel de ontvangen gegevens werden geanalyseerd en er geen bijkomende informatie werd opgevraagd.

Raadslid B. Vandorpe verwijst vervolgens naar het derde beoordelingscriterium waarbij er staat dat het giftenregister in gesloten omslag werd bezorgd aan het Agentschap Binnenlands Bestuur en vraagt welke instantie hierover uitspraak zal doen: de staatsveiligheid of het Agentschap Binnenlands Bestuur?

De Voorzitter merkt op dat het de informatie- en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ISD) is die over alle beoordelingscriteria uitspraak zal doen en ook toegang heeft tot dit giftenregister.

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar het algemeen positief advies dat verleend wordt door de Stad en merkt op dat er toch enige reserves worden gemaakt bij bepaalde punten. Hij informeert of er enkel positief/negatief advies kan verleend worden of dat er ook een mogelijkheid bestaat om een voorwaardelijk advies te verlenen door de Stad.

**Of al dan niet een voorwaardelijk advies kan bezorgd worden, staat niet met zoveel woorden in het Erkenningsdecreet. Artikel 13 vermeldt dat de adviserende gemeente een advies bezorgt aan de Vlaamse Regering over de vraag of de lokale gemeenschap voldoet aan de verplichtingen, vermeld in artikel 7, en de volledigheid van de aanvraag tot erkenning conform artikel 8, 2<sup>de</sup> lid. Zoals meegedeeld door het Agentschap Binnenlands Bestuur, komt het aan de Stad toe om zich uit te spreken over de aspecten waar ze beschikt over informatie en expertise. Er wordt immers ook aan andere instanties om advies gevraagd. Als deze info of expertise ontbreekt bij de Stad, dan moet de Stad zich daarover niet uitspreken, maar kan ze verwijzen naar andere adviserende instanties. Het is dan**

**aan de Vlaamse Regering om alle ontvangen adviezen naast elkaar te leggen en op basis van deze adviezen te oordelen.**

**Het heeft dan ook geen zin om een advies te verlenen onder voorwaarde van een gunstig advies van een andere instantie. Het is aan de Vlaamse Regering om te oordelen en te beslissen met welke elementen ze al dan niet rekening zal houden uit het niet-bindend advies van de Stad. Er zijn voor de Stad geen rechtsgevolgen verbonden aan het afleveren van het advies.**

**Als de Stad dus een gunstig advies verleent, dan is dat op basis van de informatie en expertise waarover zij beschikt. Dit blijkt ook uit het geformuleerde advies, vermits de verschillende criteria die afgetoetst werden ook uitdrukkelijk zijn opgesomd.**

Tenslotte merkt raadslid B. Vandorpe nog op dat het buurtoverleg vanaf 2018 niet meer georganiseerd wordt en hij vraagt om dit in het advies van de Stad mee te nemen dat dit opnieuw moet plaatsvinden.

**De opgesomde buurtoverleg-momenten die plaatsvonden tot 2017 kaderden specifiek in de procedure voor de omgevingsvergunning. Dit verklaart ook waarom deze niet meer werden georganiseerd. Dat wil niet zeggen dat er geen overleg meer geweest is met de burens, maar dit gebeurde in een andere vorm ("Zowel van 2016 tot en met 2022 zijn er diverse contacten geweest met burens en buurtwerkster in functie van onder andere publieke iftars, rommelmarkten, ..."). Het is de taak van de gemeenteraad om een advies te formuleren op basis van het verleden. Het is wel een goede suggestie die zal overgemaakt worden aan de gebiedswerker om dit samen met de geloofsgemeenschap te bekijken.**

Raadslid W. Vermeersch verwijst naar de bepaling in het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van de Stad Kortrijk dat het verboden is voor gemeenteraadsleden om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin zij een rechtstreeks belang hebben en deelt mee dat volgens hem raadsleden M. Ahouna (bestuurder in de vereniging) en J. de Béthune (als gedeputeerde betrokken bij het verlenen van de omgevingsvergunning) hierdoor niet aanwezig mogen zijn bij de bespreking van dit punt.

De Voorzitter bevestigt dat hij geen bestuurder in de vereniging is.

Raadslid P. Soens vindt het niet gepast om hierover te debatteren als het betrokken raadslid niet aanwezig is.

**Het verbod om als raadslid deel te nemen aan een bespreking en stemming zit vervat in artikel 27 Decreet Lokaal Bestuur (DLB) en artikel 28 §2 Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van de Stad Kortrijk (HHR.) Deze artikels bepalen dat het voor een raadslid verboden is om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarbij hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. ... Voor toepassing van deze bepaling worden personen die wettelijk samenwonen, met echtgenoten gelijkgesteld.**

**Als raadslid M. Ahouna geen lid is van de raad van bestuur van de Islamitische Geloofsgemeenschap Attaqwa, heeft hij geen belang als vertegenwoordiger en kan hij deelnemen aan de bespreking en de stemming van het punt betreffende het advies over de erkenning van de moskee. Als hij wel deel zou uitmaken van de raad van bestuur, dan is er wel sprake van een onrechtstreeks belang als vertegenwoordiger en kan hij niet deelnemen aan de bespreking en de stemming.**

**Het feit dat raadslid J. de Béthune meebeslist heeft over de toekenning van de omgevingsvergunning, maakt niet dat hij een belang heeft bij het dossier betreffende het advies over de erkenning van de moskee conform de bepalingen van het DLB en het HHR. Dit zijn twee verschillende zaken.**

Raadslid W. Vermeersch verwijst naar artikel 17 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen d.d. 22/10/2021 dat bepaalt dat het bestuur van de eredienst op verzoek van de adviserende gemeente onmiddellijk inzage of afschrift verleent van het register. Op de vraag van het raadslid of de Stad gebruik heeft gemaakt van dit decretaal recht, wordt door de Burgemeester negatief geantwoord.

(Zie memorie van toelichting)

**8 Energiecontract – Aangaan nieuw contract met V.E.B. voor de levering van elektriciteit en gas door stad Kortrijk - Goedkeuren**

Schepen W. Allijns antwoordt op de volgende vragen gesteld door raadslid M. Vandemaele:

- Hoeveel van de 1.800 zonnepanelen die werden aangekondigd, liggen er al? De Stad heeft er reeds 1.968 waaronder 1.060 op de SC Lange Munte.
- Wat is de stand van zaken van burgers die investeren in zonnepanelen op stadsdaken zoals voorzien in het klimaatplan (pg. 11)? Dit systeem is pas mogelijk vanaf 01/2023.
- Wat is de stand van zaken van het plaatsen van zonnepanelen op daken van auto- en fietsparkings zoals voorzien in het klimaatplan (pg16)? De Stad onderzoekt wat mogelijk is. Het is niet omdat de mogelijkheid bestaat, dat het ook ruimtelijk wenselijk is.
- Wat werd er reeds uitgegeven van de 5miljoen euro die voorzien was voor de slechtst presterende gebouwen en wat staat er nog op de planning? Men is hier volop mee bezig. Het gaat onder meer over "De Vonke" en SC Weimeersen.
- Is de projectmedewerker energiebesparende maatregelen reeds aangeworven? Ja.
- Wat is de stand van zaken van de energieneutrale stadsorganisatie tegen 2050? Gebeurt er een monitoring of we dit zullen halen of niet? Wat zijn de evoluties en wat is er reeds gerealiseerd? In de maand december is er sprake van 30% minder energieverbruik. De monitoring gebeurt op maandbasis door de heer R. Vanneste, projectleider energie. Er zal na de winterperiode een stand van zaken gegeven worden.
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de ambitie om het aantal windmolens te verdubbelen? Zal de Stad en/of de burgers kunnen participeren in de lopende dossiers? De Stad investeert verder in energiebesparende maatregelen en dit kunnen zowel zonnepanelen als windmolens zijn.

Door raadslid M. Vandemaele wordt een mail doorgestuurd naar schepen W. Allijns met bovenstaande en een aantal bijkomende vragen.

**Deze mail werd overgemaakt aan de projectleider energie. De antwoorden zullen in toepassing van artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn van de stad Kortrijk nagestuurd worden naar alle raadsleden.**

Raadslid B. Vandorpe informeert naar de inschatting op de begroting van deze positieve effecten betreffende de energiebesparingen. Schepen W. Allijns verwijst naar de 5 miljoen euro die verwacht wordt. Dit bedrag is wel afhankelijk van de verwachte prijsdalingen. Raadslid B. Vandorpe vraagt om de projectleider energie eens uit te nodigen naar de raadscommissie om de diverse maatregelen en de verwachte besparingen toe te lichten.

(Zie memorie van toelichting)

**9 SWO DT met gemeente Kuurne en gemeente Lendeledede – Samenwerkingsovereenkomst Digitale Transformatie met gemeente Kuurne en gemeente Lendeledede - Goedkeuren**

Raadslid B. Vandorpe vraagt of het de bedoeling is om deze samenwerking nog verder uit te breiden met andere regio-gemeenten.

Schepen Allijns deelt mee dat de Stad hier zijn rol als centrumstad opneemt en zeker openstaat voor andere samenwerkingen. De gemeenten Kuurne en Lendeledede hebben geen eigen IT-dienst.

Raadslid B. Vandorpe informeert ook naar de verhouding van deze samenwerking met het aanbod van de Intercommunale Leiedal.

Schepen Allijns verduidelijkt dat er geen sprake is van een overlapping.

**Deze samenwerking past binnen het regionaal project rond digitale transformatie "Gemeente zonder Gemeentehuis." Bij het uitwerken van dit project kwam een mogelijke samenwerking met Lendeledede ter sprake. Voor de gemeente Lendeledede zou dit een voordeel betekenen, aangezien zij een beroep kunnen doen op de specifieke overheidsgerelateerde kennis vanuit IT Kortrijk. De vraag vanuit Kuurne is een gevolg van de "war for talent." De gemeente Kuurne was op zoek naar een bijkomende IT-medewerker, maar na het voeren van 2 procedures hebben ze niemand kunnen vinden. Hierna werden de gesprekken opgestart met de Stad om tot een samenwerking te komen.**

**Deze samenwerking op het vlak van IT is iets wat de Intercommunale Leiedal op vandaag niet aanbiedt en ook geen ambitie heeft om dit op te nemen.**

(Zie memorie van toelichting)

**10 Samenwerkingsovereenkomst tussen het stadsbestuur Kortrijk en de vzw Volley@kortrijk – Verlenging en opnemen als nominatieve toelage – Goedkeuren**

Raadslid P. Soens vraagt naar de reden van de verlenging tot 30 juni 2023.

Schepen W. Allijns verduidelijkt dat het de bedoeling is dat de 4 volleybal-clubs van groot-Kortrijk nauwer gaan samenwerken waardoor de werking van iedere club zowel financieel als operationeel haalbaar blijft.

Op de vraag van raadslid P. Soens of de heer Jelle Decoene vanuit Sportwerk Vlaanderen wordt gehoord, wordt bevestigend geantwoord door schepen W. Allijns.

Raadslid P. Soens informeert ook of de realisaties van deze persoon worden geëvalueerd. Schepen W. Allijns benadrukt dat alle clubs positief zijn over de aangestelde coördinator. De onderlinge concurrentie tussen de clubs is duidelijk afgenomen en er is een betere samenwerking dan in het verleden.

Raadslid P. Soens vraagt of er nog andere overleggen actief zijn. Schepen W. Allijns antwoordt hierop bevestigend. Dit is het geval voor voetbal, sporten op straat en sportraad. Voor handbal en basket is dit niet meer vereist, aangezien er daar maar één ploeg actief is voor het grondgebied groot-Kortrijk.

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat de verlenging loopt van 01/01/2023 tot en met 30/06/2023 en vraagt naar de reden waarom dit nu pas voorgelegd wordt aan de gemeenteraad.

**Omwille van begrotingstechnische redenen werd de nota uitgesteld. Finaal werd het Reglement imagoversterkende sportevents herwerkt en in januari 2023 goedgekeurd in de gemeenteraad. De gemeenteraad van februari werd niet gehaald doordat het "nominatief" bedrag niet kon uitbetaald worden via het Reglement en dit dus pas in de volgende gemeenteraad (maart) kon aangevraagd worden.**

(Zie memorie van toelichting)

**11 Gemeenteschool – Aansluiting bij leersteuncentrum - Goedkeuren**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**12 Tijdelijke politieverordening – Tijdelijke privatisering van een deel van het openbaar domein bij diverse evenementen in maart en april - Vaststellen**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

**1 Energiecontract – Overeenkomst tot deelname aankoopcentrale VEB voor levering van groene elektriciteit en gas - Goedkeuren**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**De notulist  
N. Deprez**