

Bulletin van Vragen en Antwoorden

Jaargang 32 – nummer 3

maart 2023

Vraag nr. 2022-106 van raadslid C. Ryheul van 8 december 2022 (vervolg 26 januari 2023).**Eerste vervolgvraag - Boetes voor het inhalen van fietsers in fietsstraten (2)**

In antwoord 1 krijg ik 1611 als aantal op hoeveel gerichte controles er werden uitgevoerd. Als ik dan in vraag 3 hoeveel automobilisten een bekeuring van 58 euro kregen, krijg ik geen cijfermatig antwoord maar wel als antwoord dat er niet wordt bijgehouden of het al dan niet een gerichte of anonieme controle betrof?! **Dus graag een cijfer: hoeveel automobilisten een bekeuring kregen van 58 euro per fietszone.**

Begrijp ik het goed dat er in 2020, 2021 en 2022 niemand een PV kreeg voor het gebruik van 'gsm achter het stuur of op de fiets?'

Antwoord**Hoeveel automobilisten een bekeuring kregen van 58 euro per fietszone.**

# inbreuken	Grand			Total
	8500	8501	8510	
2019/02	3			3
2019/03	1			1
2019/08	1			1
2019/09	88			88
2019/10	25			25
2019/11	4			4
2019/12	7			7
2020/01	22			22
2020/02	17			17
2020/03	15			15
2020/04	7			7
2020/05	229			229
2020/06	194			194
2020/07	112			112
2020/08	47			47
2020/09	91	7	3	101
2020/10	90	5	2	97
2020/11	100	11	1	112
2020/12	48	3		51
2021/01	52	3		55
2021/02	59	10	1	70
2021/03	65	1		66
2021/04	26			26

2021/05	11	1		12
2021/06	7			7
2021/07	18	1	2	21
2021/08	6			6
2021/09	27			27
2021/10	15	1		16
2021/11	5			5
2021/12	3	1		4
2022/01	7			7
2022/02	2			2
2022/03	35			35
2022/04	9	7		16
2022/05	14	1		15
2022/06	14	2		16
2022/07	22			22
2022/08	15			15
2022/09	11			11
2022/10	10	6		16
2022/11	7			7
2022/12	1			1
Grand Total	1542	60	9	1611

Vraag nr. 2023-001 van raadslid M. Vandemaele van 16 januari 2023 (Vervolg 7 februari 2023).

Vervolg vraag - Opvolgvraag trage wegen.

Sommige trage wegen kregen in het verleden een naam en sommige niet. Waarom dat verschil?

Trage wegen die niet tot het openbaar domein behoren kregen geen naam. Ook heel korte verbindingspaden kregen geen naam.

Mag ik hieruit afleiden dat alle trage wegen die behoren tot het openbaar domein een naam hebben gekregen?

Want dat lijkt me niet correct. Ik ken tientallen trage wegen die geen naam kregen maar wel op het stadsplan staan en toegankelijk zijn. Kan dat antwoord nog eens herbekeken worden?

Antwoord

In opvolging van uw vraag onderstaand, kunnen wij het volgende antwoord meegeven:

De naamgeving van trage wegen volgde op een ruime inventaris van de trage wegen over het ganse grondgebied in Kortrijk.

De stad Kortrijk werd hierbij begeleid door vzw trage wegen. Hiervoor werd hetzelfde participatief proces doorlopen. In elke deelgemeente werd een werkgroep samengesteld, mét vertegenwoordiging van een lokaal lid van de naamgevingscommissie. De lokale werkgroepen van de diverse Kortrijkse deelgemeenten maakten, op basis van de eerdere inventarisatie trage wegen, voorstellen op voor naamgeving. Deze lokale voorstellen werden gebundeld naar de naamgevingscommissie gebracht voor advies.

Daarnaast werden lokale terreinfiches opgemaakt met voorstellen voor bebording. Zowel de naamgeving als voorstellen voor bebording werden voorafgaandelijk afgetoetst bij de plaatselijke afdeling van de Boerenbond. Die gaat akkoord met de voorstellen tot naamgeving, aangezien het naamgevingsproces zich enkel richt op bestaande trage wegen en niet op verdwenen of afgesloten trage wegen (knelpunten). Voor deze laatste vraagt de Boerenbond om samen met de stad een visie

te ontwikkelen. De concrete bebordingsvoorstellen worden samen met de Boerenbond afgetoetst met het oog op een zo efficiënt mogelijke implementatie op het terrein. Uitgangspunten hierbij is zoveel mogelijk gebruik van bestaande palen en maximum 1 naamgevingsbord per weg.

De naamgevingscommissie bestudeerde nadien de voorstellen van lokale werkgroepen. De uiteindelijke lijsten werden dan voor het CBS en de GR gebracht volgens de geijkte procedure.

Straatnaamgeving Bissegem, Marke, Aalbeke en Rollegem: [eDecision \(onlinesmartcities.be\)](https://onlinesmartcities.be)
Straatnaamgeving Bellegem, Heule, Kooigem en Kortrijk: [eDecision \(onlinesmartcities.be\)](https://onlinesmartcities.be)

Hieronder nog eens de gebruikte methodiek.

Methodiek

1. Naamgeving:

alle gebruikte en bedreigde wegen krijgen een naam. Om deze op te lijsten worden de evaluatiekaart en de resultaten van de studie gebruikt. Kleine doorsteekjes in wijken, parken of sportvelden evenals paden door natuurgebieden komen niet in aanmerking. Er wordt door Trage Wegen vzw een voorstel gedaan van de te benoemen en te beborden wegen. Dit wordt door de lokale werkgroep geëvalueerd en zo nodig aangevuld of beperkt.

2. Bebording:

Er wordt een selectie gemaakt van de wegen die bebord kunnen worden. Criteria omvatten onder meer:

- Wegen die dreigen te verdwijnen
- Nieuwe verbindingen
- Belangrijke wegen die vaak gebruikt worden.

Wegen die dreigen te verdwijnen staan opgelijst in de studie die eerder door Trage Wegen vzw is uitgevoerd. Een aantal nieuwe verbindingen staat opgelijst, deze worden door de werkgroep verder aangevuld waar nodig.

Voor 'belangrijke wegen' wordt gekeken naar :

- De wegen die volgens het verslag van de evaluatieavond of volgens de resultaten van de studie een bovenlokaal of lokaal functioneel belang hebben,
- Wegen die belangrijk (kunnen) zijn voor het speelweefsel volgens de studie eerder uitgevoerd door Trage Wegen vzw.
- Wegen die binnen de woonkern (zoals aangegeven op Openstreetmap) liggen. De wegen die in Aalbeke in aanmerking komen om bebord te worden, hebben reeds een bordje of zijn niet duidelijk van lokaal of bovenlokaal belang.

Ook doorlopende straten waarvan de 'trage kant' nog geen bordje heeft, kunnen nog bebord worden.

Als er concrete voorstellen zijn van trage wegen die geen naam hebben gekregen mogen die altijd overgemaakt worden aan de straatnamencommissie.

Vraag nr. 2023-002 van raadslid W. Vermeersch van 18 januari 2023.

Nieuwjaarsreceptiebijeenkomst 7 januari 2023.

Op zaterdag 7 januari organiseerde het stadsbestuur van Kortrijk tussen 18 uur en 20 uur een nieuwjaarsbijeenkomst aan de verlaagde Leieboorden, kant Broelkaai.

Het stadsbestuur spendeerde belastinggeld aan 3.000 bakjes friet, 3.000 hamburgers (rund, kip, halal, veggie, vegan, koosjer en glucosevrije broodjes), 800 bekertjes soep, 800 bekertjes glühwein, 60 vaten bockor (ook alcoholvrij!), 60 flessen wijn en 100 flessen frisdrank en (spuit)water. Er werden ook een uitgebreide vuurwerkshow en artiesten ingehuurd.

1. Welk bedrag werd begroot versus welke bedrag werd effectief uitgegeven aan deze nieuwjaarsbijeenkomst? Graag een gedetailleerde kostprijsberekening met een uitsplitsing over de verschillende leveranciers en uitgavenposten.
2. 3.000 hamburgers. Hoeveel werden er besteld van elk type (hoeveel rund, kip, veggie, halal, koosjer, enz.). Hoeveel werden er effectief genuttigd van elk type. Graag ook de uiteindelijke kostprijs per type hamburger. Bijvoorbeeld: er werden 2.000 rundsburgers besteld op voorhand, 1.900 effectief genuttigd op zaterdag en deze kostten 1,30 euro per stuk.
3. Er werden ook 'halal'-hamburgers aangeboden. Om 'halal' te zijn dient het halalvlees te worden gebakken op een apart bakplaat, zodat het halalvlees het gewone vlees niet raakt. Wordt een aparte bakplaat voorzien voor de 'halal'-hamburgers? Wordt de 'halal'-hamburgers gebakken door een belijdende moslim?
4. Er werden ook 'koosjer'-hamburgers aangeboden. 'Koosjer' heeft niet alleen betrekking op het vlees zelf. Ook dient het eten op een koosjere manier te worden klaargemaakt en dient te worden voldaan aan de strenge joodse spijswetten. Wordt een aparte bakplaat voorzien voor de 'koosjer'-hamburgers? Wordt de 'koosjer'-hamburgers gebakken door een belijdende jood? Wordt voldaan aan de joodse spijswetten?
5. Kortrijk profileert zich als een diervriendelijke stad. Halal- en koosjervlees is door import en het ontbreken van een verbod op onverdoofd slachten in Brussel nog al te vaak dieronvriendelijk geslacht vlees. Hoe heeft het stadsbestuur zich ervan vergewist dat het aangeboden vlees niet onverdoofd werd geslacht? Graag krijgen wij zicht op de herkomst(certificaten) van het halal- en koosjervlees . Graag duidelijkheid en schriftelijke bevestiging uit welke slachthuizen dit vlees afkomstig is.
6. Kortrijk profileert zich als toegankelijke stad. Er zijn twee rolstoeltoegankelijke toiletwagens voorzien. Maar is het stadsbestuur er zich van bewust dat grote delen van de receptie, door de trappen aan de Broelkaai, ontoegankelijk waren voor rolstoelgebruikers en mensen die slecht te been waren? Dat door het ontbreken van looplijnen en aanlooproutes bezoekers struikelden over de vele kabels en zelfs paletten die bezaaid lagen op de inval- en uitvalsroutes aan de stands?
7. Alles werd opnieuw in herbruikbare bekertjes en bordjes geserveerd. Er zijn hiervoor 15.000 herbruikbare bekertjes, 4.000 herbruikbare bordjes en 1.000 herbruikbare warmtebekertjes voorzien. Wie het gebruikte materiaal terugbracht aan één van de twee inleverpunten, kreeg daar een zakje chips of gadget van de stad in ruil. Er was ook sprake van een mobiel 'ecoteam' dat het terrein zou afschuimen op zoek naar weggegooid materiaal.

Is het stadsbestuur zich bewust van het feit dat wij konden vaststellen dat een groot deel van het aanwezige publiek de plastic borden en bekertjes gewoon in de vuilbak kieperde (onwetend over de recycleerbaarheid)? Hoeveel bekertjes en borden zijn die avond verloren gegaan?

Antwoord

1. Welk bedrag werd begroot versus welke bedrag werd effectief uitgegeven? Graag een gedetailleerde kostprijsberekening met een uitsplitsing over de verschillende leveranciers en uitgavenposten.

Uitgavenpost: dienst protocol

WAT?	LEVERANCIER	GEBUDGETTEERD	EFFECTIEVE KOST	ONDERDEEL
Speelbus	Accous Animatie	€ 1.300,00	€ 1.216,05	PROGRAMMATIE

Servetten voor hamburgers	Ava	€ 500,00	€ 446,78	LOGISTIEK
Frieten	Bertrand	€ 3.500,00	€ 3.360,00	FOOD/DRINKS
Frieten	Bossuwe	€ 4.000,00	€ 4.032,00	FOOD/DRINKS
Ballonplooien	Circus Remenos	€ 300,00	€ 300,00	PROGRAMMATIE
Hamburgers	Frites a L'heure	€ 12.000,00	€ 13.686,40	FOOD/DRINKS
Grime & glittertattoos	Glitterbar	€ 320,00	€ 320,00	PROGRAMMATIE
Herbruikbare bekens	Goodless	€ 2.500,00	€ 3.460,77	LOGISTIEK
Wijn	Kava	€ 400,00	€ 400,75	FOOD/DRINKS
Herbruikbaar cateringmateriaal	Let's Repeat	€ 2.500,00	€ 3.413,41	LOGISTIEK
Optreden Morris & Son	Morris & Son	€ 850,00	€ 850,00	PROGRAMMATIE
Tafels, stoelen en guirlandes	Remmerie	€ 500,00	€ 422,29	LOGISTIEK
PA	S.B.E.	€ 2.500,00	€ 1.815,00	LOGISTIEK
Dranken, tapinstallaties, koelcellen, frigo's	Schotte	€ 4.000,00	€ 3.742,94	FOOD/DRINKS
Soep, chocomelk, gluhwein	Soup@Home	€ 3.000,00	€ 3.052,80	FOOD/DRINKS
Vuurwerk	Sparks	€ 4.000,00	€ 4.000,00	PROGRAMMATIE
Stelfotografen	TheXL.One	€ 1.000,00	€ 1.190,38	PROGRAMMATIE
Medewerkers	Tinekesfeesten vzw	€ 1.500,00	€ 1.500,00	MEDEWERKERS
Auteursrechten	Unisono	€ 500,00	€ 356,16	ANDER
Toiletten	Van Poucke	€ 2.500,00	€ 2.706,77	LOGISTIEK
Medewerkers	Zeescouts Jan Bart	€ 400,00	€ 400,00	MEDEWERKERS

€ 48.070,00

€ 50.672,50

2. Hoeveel hamburgers werden er besteld (en effectief genuttigd) van elk type + de uiteindelijke kostprijs per type hamburger.

	Besteld	Genuttigd	Kostprijs per burger (excl. BTW)
Rundsburger	1200	1200	3,95 eur *
Kip (= Halal)	600	600	4,05 eur *
Koosjer	50	0	4,20 eur *
Veggie	800	+/- 400	4,10 eur *
Vegan	250	+/- 100	4,30 eur *
Halal (Rund)	100	100	4,15 eur *

* inclusief in deze prijs: bereiding door personeel, broodje, groenten,

saus

3. Werd een aparte bakplaat voorzien voor de 'halal'-hamburgers?
Ja, de halalburgers werden voorgedaard en eerst aangebakken op aparte bakplaten, daarna lagen deze apart op een gastronom plaat.

Werd de 'halal'-hamburgers gebakken door een belijdende moslim? Neen

4. Werd een aparte bakplaat voorzien voor de 'koosjer' hamburgers?
Ja, de koosjer hamburgers (kabeljauw, daar het niet gelijk is welke soort vis) werden aangebakken op een aparte bakplaat, daarna lagen deze apart op een gastronom plaat.

Werd de 'koosjer'-hamburgers gebakken door een belijdende jood? Neen

Werd voldaan aan de joodse spijswetten? Ja

5. Herkomst(certificaten) van het halal- en koosjervlees.
Duidelijkheid en schriftelijke bevestiging uit welke slachthuizen dit vlees afkomstig is.

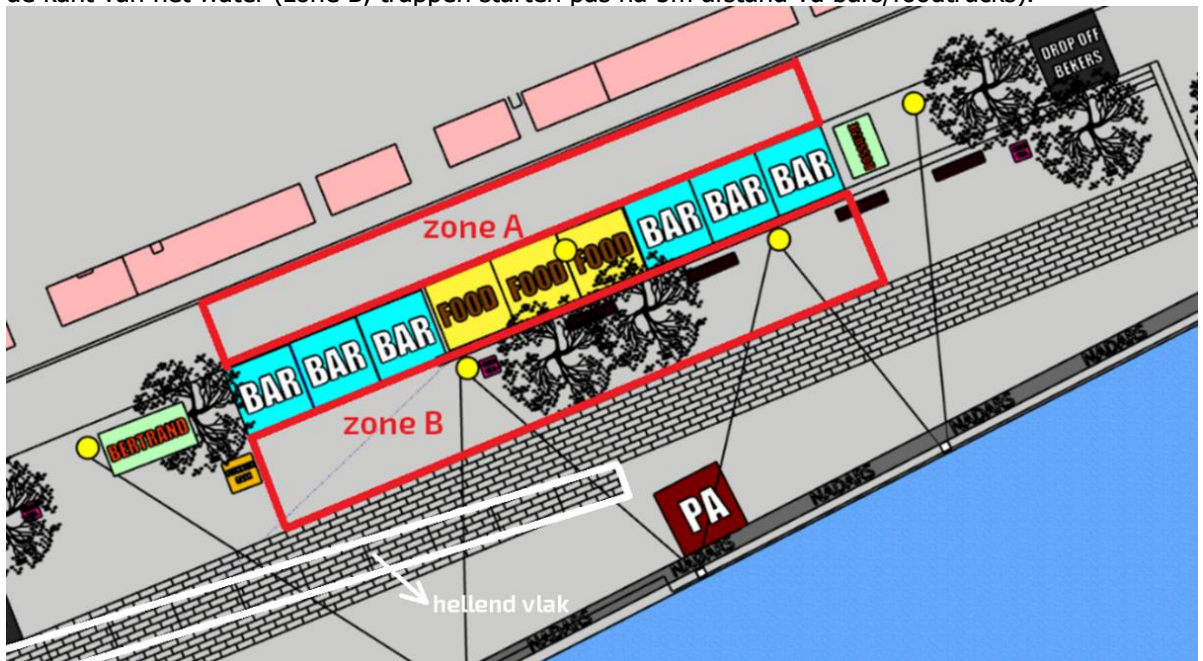
Certificaat halal:

Zie laatste pagina van dit document.

Certificaat koosjer:

Een vis die koosjer is, dient schubben en vinnen te hebben. Een vis hoeft niet ritueel geslacht te worden. Voorbeelden van vissen die koosjer zijn: baars, kabeljauw, snoek, ansjovis, haring, zalm, karper en tonijn. M.a.w. een attest is niet van toepassing om koosjer te zijn.

6. Is het stadsbestuur er zich van bewust dat grote delen van de receptie, door de trappen aan de Broelkaai, ontoegankelijk waren voor rolstoelgebruikers en mensen die slecht te been waren? Dat door het ontbreken van looplijnen en aanlooproutes bezoekers struikelden over de vele kabels en zelfs paletten die bezaaid lagen op de inval- en uitvalsroutes aan de stands?
- a. Op dit terrein is er in het midden van het trappengedeelte een hellend vlak voorzien, waardoor ook rolstoelgebruikers (en minder mobiele) het volledige terrein kunnen bereiken. Dit hellend vlak bevatte geen obstakels of vaste structuren, en was dan ook volledig toegankelijk. Daarnaast waren de bars en foodtrucks gepositioneerd op het vlak gedeelte van het terrein, en werd er ook gekozen om aan beide zijden van de bars (en hamburgertent) te bedienen. Dit aan de kant van de huizen op Broelkaai (zone A, volledig vlak wegdek), én aan de kant van het water (zone B, trappen starten pas na 5m afstand vd bars/foodtrucks).



- b. Er waren geen looplijnen. Deze dateren trouwens ook van het Corona-tijdperk en zijn tegenwoordig niet meer van toepassing op dergelijke evenementen.
- c. Wij ontvingen geen meldingen van valpartijen, struikelingen etc. Het merendeel van de kabels werd bedekt met kabelgoten. Enkele dunne gekleurde (oranje) verlengkabels, die goed zichtbaar waren, hadden geen kabelgoot en bevonden zich tevens op plaatsen waar weinig volk was (thv de toiletten). Over dikke elektriciteitskabels die dwars over de trappen liepen werden preventief nadars geplaatst. Ondertussen hebben wij binnen team evenementen geïnvesteerd in het aankopen van extra kabelgoten om resterende pijnpunten aan te pakken.



- d. Aan de invals- en uitvalsroutes waren er geen paletten gestockeerd en was er steeds een open ruimte voorzien van minstens 4m (dit ihkv eventuele interventie van hulpdiensten). Enkele paletten met voorraad/leeggoed frisdrank en biervaten waren gestockeerd tegen de gevel van BK6.
7. Is het stadsbestuur zich bewust van het feit dat wij konden vaststellen dat een groot deel van het aanwezige publiek de plastic borden en bekers gewoon in de vuilbak kieperde? Hoeveel bekers en borden zijn die avond verloren gegaan?
- a. Wij hanteren de wetgeving (voor stadsevenementen) zoals die bepaald is: 100% gebruik van herbruikbaar catering -en drankmateriaal. Het is voor ons al langer dan vandaag dé grote uitdaging om op evenementen zo veel mogelijk van dit materiaal terug in te zamelen. Er werden op alle bars en foodtrucks signalisatie voorzien om de mensen aan te sporen het herbruikbaar materiaal in te leveren. Voor toekomstige (stads)evenementen blijven wij hier dan ook sterk op inzetten, en zoeken we in (samenwerking met andere steden en OVAM) naar een nog meer efficiënte werkwijze met als doel het maximaal terug inzamelen van gebruikt materiaal.





b. Verliesgegevens:

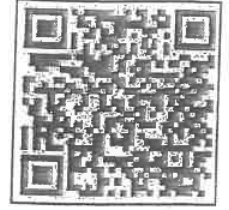
	Geleverd	Niet terug gebracht	Procentueel verlies
Bier/Frisdrankbeker	15.000	1.283	8,55 %
Wijnbeker	4.950	105	2,12 %
Warme beker	400	109	27,25 %
Frietbordje	4.000	741	18,53 %
TOTALEN	24.350	2.238	9,19 %



Ireland



١١١



Control Office Of Halal Slaughtering and
Halal Quality Control Ireland

مكتب مراقبة الذبح حسب الشريعة الإسلامية
مكتب مراقبة جودة الحلال في أيرلندا

شهادة شحن الذبح الحلال

HALAL SLAUGHTERING SHIPMENT CERTIFICATE

HAIE11211200167

Upon request from

ASHBOURNE MEAT PROCESSORS

بناءً على الطلب المقدم من شركة

والذي تشهد من خلاله بالالتزام بقواعد الذبح الحلال، والتي تطلب بموجبه تولى مكتب «مكتب مراقبة الذبح حسب الشريعة الإسلامية في أيرلندا» مراقبة عملية الذبح الشرعي لشحنة (الأبقار، المجل، الجاموس، الأغنام، الماعز، الدواجن وغيرها) والتي تود تصديرها. وبعد التأكد من شرعية الذبح، وذلك من خلال موظفنا المختص بعملية الذبح. قمنا نحن مكتب مراقبة الذبح حسب الشريعة الإسلامية بإصدار هذه الشهادة. الرجاء أخذ العلم بأن هذه الشهادة تكون صالحة بعد توقيعها وختمها فقط، ولا تكون شهادة الحلال هذه صالحة بدون وجود ختم الحلال المفروز فيها. تحمل شهادة الحلال هذه رقما خاصا يمكن من خلاله تعقبها والتأكد من صلاحيتها.

الرجاء عدم التردد من الاتصال بنا من أجل أية معلومات تخص شهادات الحلال أو طريقة عملنا.

In which they certify that they comply with the rules and regulations of the Halal slaughtering rules, and request from the Control Office of Halal Slaughtering in Ireland that they witness and observe that the slaughter of shipment containing cows, calves, buffaloes, sheep, goats, poultry, etc., for export, is carried out according to the rites of the 'Sharia' (Islamic Rules). After ensuring the legitimacy of the slaughter by our observation specialist official, we, Control Office of Halal Slaughtering, then issue the official Halal Certificate. Please note that this Certificate is only valid after being signed and stamped with the official Halal seal. Each Halal Certificate has a special Identity No., through which it can be traced, thus ensuring its validity. Please do not hesitate to contact us for any further information in regards to the Halal Certificates or our work method.

CONSIGNMENTS DETAILS تفاصيل الشحنة

Gross Weight:	6538,02 KG	الوزن القائم:
Net Weight:	6087,02 KG	الوزن الصافي:
Producer:	ASHBOURNE MEAT PROCESSORS Castleholding, Roscrea, Co Tipperary, 0000 Co Tipperary, Ireland	الشركة المنتجة:
Importer:	Rangeland Foods Lough Egish, Castleblayney, A75DN28 Co. Monaghan Ireland	المستورد:
Exporter:	ASHBOURNE MEAT PROCESSORS Castleholding, Roscrea, Co Tipperary, 0000 Co Tipperary, Ireland	المصدر:
Transportation Method:	Truck	واسطة الشحن:
Transportation Details:		رقم الرحلة البرية/البحرية/الجوية:
Health Certificate no:		رقم الشهادة الصحية:
Slaughtering Date:	20,21,22.07.2022	تاريخ الذبح:
Production Date:	25.28.2022	تاريخ الإنتاج:
Expiry Date:	02,03.01.2023/27.12.2024	تاريخ الانتهاء:
Issue Date:	29/07/2022	تاريخ الإصدار:

الإمضاء / Signature
مكتب مراقبة الذبح حسب الشريعة الإسلامية
Control Office of Halal Slaughtering
Dr. A.M. Al Chaman

The Black Church, St. Mary's Place, Dublin 7, D07 P4AX, Ireland

Tel: +31 (0)70 3469795 Email: info@halaloffice.com

Website: www.halaloffice.com

Copyrighted Document | Document Layout Update: January 2022

Vraag nr. 2023-003 van raadslid C. Ryheul van 26 januari 2023.

(Ver)bouwproject Wonen Regio Kortrijk - gevelbekleding woningen - wijk Drie Hofsteden, Ceder- en Perziklaan.

Er is nogal wat commotie rond de tegels die door de bouwheer bij het (ver)bouwproject van Wonen Regio Kortrijk gebruikt werden en nog zullen gebruikt worden.

Blijkt daarnaast nu ook dat de nieuwe, 'appelblauwzeegroene' huizen gebouwd in de Ceder- en Perziklaan die er nu iets meer dan een jaar staan uit fase 1, reeds tekenen van slijtage vertonen. De bewoners maken zich dus zorgen omtrent de kwaliteit van die gevelbekleding.

Graag had ik inzicht willen krijgen in de **offertes en facturen** van die gevelbekleding. Graag toevoegen bij het antwoord.

- Kunt u me eveneens, in het kader van openbaarheid van bestuur, de naam en het adres van de firma die de tegels geproduceerd en geleverd heeft, overmaken?
- Wat was de kostprijs per m²?
- Wat was de totale kostprijs van de reeds gebruikte gevelbekleding?
- Graag verneem ik ook onder welke garantiebepalingen deze tegels werden geleverd en geplaatst.

Antwoord

We hebben uw vraag in goede orde ontvangen en kunnen u hierop volgend antwoord verstrekken.

Art. 31 DLB handelt over het vraagrecht van de raadsleden.

Het vraagrecht heeft betrekking op de aangelegenheden die het bestuur van de gemeente betreffen, aangelegenheden van gemengd belang inbegrepen. Vragen over het functioneren van andere besturen moeten daarentegen als onontvankelijk beschouwd worden.

In die zin is de vraag in rand gesteld onontvankelijk voor de stad Kortrijk en vragen wij u zich te richten tot de betrokken bouwmaatschappij – Wonen Regio Kortrijk, gezien het (ver)bouwproject niet werd uitgevoerd in beheer van de Stad.

Vraag nr. 2023-004 van raadslid C. Ryheul van 26 januari 2023.

Over het beantwoorden van schriftelijke vragen zoals bepaald in het huishoudelijk reglement van de stad.

Al meermaals hebben we moeten vaststellen dat het de administratie niet lukt om schriftelijke vragen van raadsleden binnen de antwoordtermijn zoals bepaald in het huishoudelijk reglement van de stad te beantwoorden.

Ook als de administratie om uitstel vraagt, lukt het vaak zelfs nog niet om binnen de nieuwe voorgestelde antwoordtermijn, die vragen te beantwoorden.

Klachten aan de gouverneur bleven om die redenen niet uit.

1. Hoeveel schriftelijke vragen zijn er deze legislatuur ingediend?
2. Hoeveel van die vragen zijn binnen de wettelijke termijn beantwoord? Voor hoeveel vragen werd een uitstel gevraagd op basis van artikel 42, 3 HHR?
3. Wat zijn de redenen hiervoor?
4. Hoeveel uitgestelde antwoorden werden vervolgens ook niet binnen de wettelijke termijn beantwoord?

Antwoord

1. Hoeveel schriftelijke vragen zijn er deze legislatuur ingediend?
326 (tot 16/02/2023).
2. Hoeveel van die vragen zijn binnen de wettelijke termijn beantwoord?
Binnen termijn: 214 (+9 vragen die gesteld werden in 2023 staan nog open, de termijn is nog niet verlopen).

Voor hoeveel vragen werd een uitstel gevraagd op basis van artikel 42,3 HHR?

24. We maken voorbehoud van het gegeven dat sinds het begin van de legislatuur niet alle uitgaande mailverkeer werd bijgehouden. Het aantal dat we hier vooropstellen is gekoppeld aan een mail die is opgeslagen.

3. Wat zijn de redenen hiervoor?
Er is meer tijd nodig om de nodige gegevens te verzamelen, cfr. grootorde van de schriftelijke vraag, complexiteit van het antwoord, externe betrokkenen.
Een vakantieperiode zorgt voor afwezigheid van vele collega's.
De betrokken collega is voor langere periode afwezig.
4. Hoeveel uitgestelde antwoorden werden vervolgens ook niet binnen de wettelijke termijn beantwoord?
16.

Vraag nr. 2023-005 van raadslid C. Ryheul van 28 januari 2023.

Overzicht snelheidscontroles en -overtredingen in Kortrijk en deelgemeenten voor de periode 2018-2022.

Vanaf 15/12/22 tot 15/01/23 liep de boetevrije maand die uitgeroepen werd door de vier politievakbonden (VSOA, NSPV, ACV en ACOD) uit ongenoegen tegen de federale regering. Een eerste reden daarvoor was dat de zachte eindeloopbaan voor politieagenten om op 58 jaar te kunnen stoppen vanaf volgend jaar zal uitdoven. Tegen 2030 wordt 63 bovendien de vroegst mogelijke pensioenleeftijd. Ten tweede heeft het federale kernkabinet de afgesproken loonsverhoging voor de politie herroepen.

In de pers (HLN 15/12/22) reageert de korpschef van Politiezone Vlas: "*Alle geplande controles en acties blijven onverminderd verdergaan. Verkeersveiligheid is te belangrijk, zekere in deze donkere eindejaarsperiode. Dat betekent niet dat we tegen de actie zijn, maar de beslissing ligt bij de agenten zelf.*"

Ook bij het communiceren van de resultaten na snelheidscontroles blijft de politiezone hameren op het feit dat snelheidscontroles in de politiezone Vlas een absolute prioriteit zijn en dagelijks worden uitgevoerd.

Op 4 januari 2023 verschenen berichten in de pers over het recordaantal snelheidsovertredingen. Er is sprake van een verdubbeling op 5 jaar tijd. Ook in onze stad is overdreven snelheid een pijnpunt dat vaak door inwoners wordt aangekaart.

Graag had ik een zicht gekregen op alle resultaten van snelheidscontroles, -overtredingen en -boetes die de afgelopen 5 jaar die door Politiezone Vlas in Kortrijk en deelgemeenten zijn uitgevoerd.

Mijn vragen:

- Wat is het **totaal aantal snelheidscontroles** per jaar vanaf 2018 t.e.m. eind 2022 opgesplitst per snelheidszone (zone 20, zone 30, zone 50, zone 70, zone 90) en per locatiezone (Kortrijk of deelgemeente) met
 1. per controle de locatie van de controle
 2. per controle de datum of periode van de controle

3. per controle of die al dan niet werd aangekondigd
 4. per controle het totaal aantal gecontroleerde bestuurders.
 5. per controle hoeveel gecontroleerde bestuurders te snel reden (+ welk percentage) en wat per controle de maximaal gemeten topsnelheid was.
- Wat is het **totaal aantal snelheidsovertredingen** per jaar vanaf 2018 tem eind 2022 opgesplitst per snelheidszone (zone 20, zone 30, zone 50, zone 70, zone 90) en per locatiezone (Kortrijk of deelgemeente).
 - Wat is het **totaal bedrag aan boetes** per jaar vanaf 2018 tem eind 2022 voor snelheidsovertredingen opgesplitst per snelheidszone en per locatiezone. Graag dus een overzicht van de totalen per jaar.
 - Naast overdreven snelheid worden ook steeds meer bestuurders betrapt op **dronkenschap achter het stuur**. Hoeveel bestuurders werden in onze stad betrapt op dronkenschap achter het stuur in 2022? Welke evolutie merkt men sinds 2018? Graag een overzicht per jaar.

Antwoord

De snelheidsovertredingen passeren via het GVC (gewestelijk verwerkingscentrum) vooraleer ze ter beschikking gesteld worden van de politie. Daar zit een vertraging van een paar maanden op. Bovendien gaat het over meer dan 3000 controles en zou het een fikse klus worden om al die bestanden aan te leveren.

Er wordt gewerkt aan een standaardrapport voor de snelheidsovertredingen, zoals voor de criminaliteit en verkeersongevallen, dat – na goedkeuring van het politiecollege – verspreid kan worden. De meeste antwoorden op uw vragen zouden daarin te vinden moeten zijn.

Vraag nr. 2023-006 van raadslid C. Ryheul van 30 januari 2023.

Sluikstorten en zwerfvuil – resultaten 2022.

Sluikstorten is een maatschappelijk probleem waarmee ook onze stad af te rekenen heeft. Met de resultaten van het digitaal referendum wil het stadsbestuur de stad nog netter maken in 2023.

Dit is een vervolgvraag op mijn schriftelijke vraag van 25/9/2020. – referentie 2020_SV_00043 en schriftelijke vraag van 1/2/2022 met referentie 2022_SV_00019.

1. Hoeveel **meldingen van sluikstorten** kwamen er in 2022 binnen bij de stad (al dan niet via 1777)? Hoe verhouden die cijfers zich t.o.v. de voorbije jaren (tabelvorm met cijfers vanaf 2016) en wat is/zijn de reden(en) hiervoor.
2. Hoeveel **mobiele camera's** zette IMOG sinds 2018 op vraag van onze stad in op zwarte punten en kwetsbare zone's om sluikstorters te betrappen? Hoeveel sluikstorters werden door de camera's betrapt (aantal bestuurlijke verslagen, aantal GAS-boetes, formele waarschuwingen, aanbod gemeenschapsdienst, doorgestuurd naar parket, sepo's,...). Hoeveel extra sluikstortcamera's werden geplaatst nadat medewerkers van de dienst beheer openbaar domein problemen ervaarden? Hoeveel nieuwe camera's werden in 2022 geïnstalleerd?
3. Hoeveel **GAS-dossiers** inzake het bevuilden van het openbaar domein werden oplegd en hoeveel werden er geïnd? Graag aparte cijfers per soort inbreuk (hondenpoep, rein houden eigendom, sluikstorten, wildplassen, sigarettenpeuken...) vanaf 2016.
4. Uit een vorige vraagstelling blijkt dat niet elk dossier aanleiding gaf tot een boete en werd een overzichtje in tabelvorm meegegeven in het antwoord op welke manier gevolg werd gegeven aan het GAS-dossier. Graag zie ik die tabel aangevuld met cijfers t.e.m. december 2022. Hoeveel **dossiers** zijn nog lopende en op welke manier zal er gevolg aan gegeven worden?

5. Hoeveel **processen-verbaal (PV's)** en **bestuurlijke verslagen (BV's)** werden vanaf 2016 opgemaakt voor sluikestorten en wildplassen? Wat was telkens het **totaalbedrag** van die boetes per jaar vanaf 2016.
6. Wat was de **totale kostprijs voor het opruimen** van sluikestorten voor de stad Kortrijk vanaf 2016 t.e.m. 2022.
7. Wat is de stand van zaken omtrent het **afschaffen van het reservatiesysteem in het containerpark van Heule**? Wanneer is de aanpassing van de omgevingsvergunning aangevraagd? Wanneer wordt het systeem volledig afgeschaft?
8. Vorig jaar zette de stad op 8 plaatsen **Big Bellies** in. Zijn er in 2022 nog extra slimme vuilbakken geplaatst? Zo ja, waar? Zo niet, waarom niet?
9. De stad moedigt de burgers aan met **vrijwilligersinitiatieven**.
 1. Graag een overzicht van de groepsopruimingsacties in Kortrijk (vrijwilligersinitiatieven zoals Kraaknet en Mooimakers,...) met de behaalde resultaten in 2022.
 2. In 2021 werd de "Veeg-voor-eigen-zulle"-campagne door de coronamaatregelen niet georganiseerd. Wordt die campagne in 2022 wel georganiseerd? Zo ja, welke straat kreeg de wisselbeker voor de properste straat van Kortrijk in 2022. Zo niet, waarom niet? Zijn er plannen om dit in 2023 (opnieuw) te organiseren?
 3. Hoe evalueert de stad het gratis platform 'Mijn Mooie Straat' www.mooimakers.be/mijnmooiestraat dat ondertussen ook uitgebreid werd met een app voor burgers en vrijwilligers. In een antwoord vorig jaar werd gesteld dat de app intern voor het vuilnisbakkenplan werd gebruikt en bekeken zou worden hoe de app op de best mogelijk manier door vrijwilligers kon gebruikt worden.
 1. Is die evaluatie gebeurd? Zo ja, wat is het resultaat van die evaluatie?
 2. Via welke kanalen heeft de stad de inwoners van onze stad hier ruchtbaarheid aan gegeven? Indien dit nog niet gebeurd zou zijn, wanneer wel en via welke kanalen?
 3. Heeft de stad een overzicht over het aantal Kortrijkzanen die via deze weg het vrijwillig opruimen van zwerfvuil registreren?
 4. Welke andere nuttige informatie kan de Stad nog uit die app distilleren?

Antwoord

1. Hoeveel **meldingen van sluikestorten** kwamen er in 2022 binnen bij de stad (al dan niet via 1777) Hoe verhouden die cijfers zich t.o.v. de voorbije jaren (tabelvorm met cijfers vanaf 2016) en wat is/zijn de reden(en) hiervoor.

Hierbij de cijfers van 2022. Voor het overzicht van de cijfers van de voorbije jaren verwijzen wij naar het antwoord bij de vragen 2020_SV_00043: sluikestorten en vraag 2022_SV_00019: sluikestorten blijvende problematiek in Edecision

	2022
Januari	98
februari	82
Maart	127
April	84
Mei	74
Juni	78
Juli	99
Augustus	95
September	81
Oktober	99
November	115
December	96

Totaal	1128
--------	------

De cijfers zijn gedaald tov 2021. De reden blijft corona. Na corona en nadat de economie terug opleeft, minder sluikestort en minder meldingen.

We blijven werken aan toegankelijke dienstverlening waaronder het mobiel recyclagepark en de recyclageparken zonder reservatie, Rollegem reeds in voege, en we blijven verder sensibiliseren.

2. Hoeveel **mobiele camera's** zetten IMOG sinds 2018 op vraag van onze stad in op zwarte punten en kwetsbare zones om sluikestorters te betrappen? Hoeveel sluikestorters werden er door camera's betrapt (aantal bestuurlijke verslagen, aantal GAS-boetes, formele waarschuwingen, aanbod gemeenschapdienst, doorgestuurd naar parket, sepo's,...). Hoeveel extra sluikestortcamera's werden geplaatst nadat medewerkers van de dienst beheer openbaar domein problemen ervaarden? Hoeveel nieuwe camera's werden in 2022 geïnstalleerd?

Momenteel heeft Imog 4 verplaatsbare sluikestortcamera's.

In 2022 werd de zwerfvuilcamera 70 keer ingezet. Voor het overzicht van de voorbije jaren verwijzen wij naar het antwoord dat u vorig jaar kreeg op uw schriftelijke vraag, ingediend op 1 februari 2022.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal vaststellingen die gebeurden aan de hand van de camera's van IMOG en het gegeven gevolg.

Gevolg vaststellingen IMOG	2022
Boete	54
Waarschuwing	0
Sepot SA/ Technisch sepot	2
Technisch sepot voor opstart	142
In behandeling	54
Totaal	252

Een groot deel van de dossiers kan niet opgestart worden (technisch sepot voor opstart) omdat de overtreder niet kan geïdentificeerd worden op basis van de beelden.

De camera's worden ingezet waar de diensten merken dat er zich een verhoging van sluikestort wordt vastgesteld. Dit wordt in samenspraak met Imog en de dienst Net en Groen vastgelegd.

3. Hoeveel **GAS-dossiers** inzake het bevuilen van het openbaar domein werden opgelegd en hoeveel werden er geïnd? Graag aparte cijfers per soort inbreuk (hondenpoep, rein houden eigendom, sluikestorten, wildplassen, sigarettenpeuken ...) vanaf 2016.

	2022		
	dossiers	boete	lopend
Sluikestorten	356	100	205
Wildplassen	58	35	19
hondenpoep	1	0	1
reinhouden perceel	0	0	0
Peuk	110	10	98

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het aantal dossiers en de opgelegde boetes in 2022.

Voor het overzicht van de cijfers van voorbije jaren verwijzen wij naar het antwoord bij de vraag 2022_SV_00019: sluikestorten blijvende problematiek in Edecision

4. Uit de vorige vraagstelling blijkt dat niet elk dossier aanleiding gaf tot een boete en werd een overzichtje in tabelvorm meegegeven in het antwoord op welke manier gevolg werd gegeven aan het GAS dossier. Graag zie ik die tabel aangevuld met cijfers tem december 2022? Hoeveel **dossiers** zijn nog lopende en op welke manier zal er gevolg aan gegeven worden?

Gevolg GASdossier	Hondenpoep	Rein houden eigendom	Sluikstorten	Wildplassen	Eindtotaal
Ouderlijke betrokkenheid			2	17	19
Formele waarschuwing	2		33	10	45
Bemiddeling			10	17	27
Gemeenschapsdienst		1	3	1	5
Boete	3	1	795	506	1305
Sepot			876	71	947
Lopend dossier	1		205	19	225
Eindtotaal	6	2	1924	641	2573

Er zijn nog 225 dossiers lopende en bijgevolg is er nog geen zicht op het gevolg

5. Hoeveel **processen-verbaal (PV's)** en **bestuurlijke verslagen (BV's)** werden vanaf 2016 opgemaakt voor sluikestorten en wildplassen? Wat was telkens het totaalbedrag van die boetes per jaar vanaf 2016.

	sluikstorten (incl. peuken)		wildplassen	
	aantal dossiers	totaalbedrag	aantal dossiers	totaalbedrag
2016	162	8885	63	3230
2017	145	7715	109	7655
2018	175	11755	123	6085
2019	272	12315	101	5680
2020	344	11575	66	4040
2021	291	15370	83	4445
2022	499	nog niet definitief	58	nog niet definitief

6. Wat was de **totale kostprijs voor het opruimen** van sluikestorten voor de stad Kortrijk vanaf 2016 tot en met 2022

Deze opruimacties vallen binnen het regulier werk van onze dienst Nette stad. Het is daarom niet mogelijk om hiervan de kostprijs te ramen.

7. Wat is de stand van zaken omtrent het **afschaffen van het reservatiesysteem in het containerpark van Heule**? Wanneer is de aanpassing van de omgevingsvergunning aangevraagd? Wanneer wordt het systeem volledig afgeschaft?

De bevoegde dienst van stadsorganisatie is alles aan het voorbereiden om via de juiste kanalen de wijziging in te dienen. Het dossier is in opmaak en zal eerstdaags via het omgevingsloket ingediend worden.

8. Vorig jaar zette de stad op 8 plaatsen **Big Bellies** in. Zijn er in 2022 nog extra slimme vuilbakken geplaatst? Zo ja, waar? Zo niet, waarom niet?

In 2022 zijn er geen "Slimme" vuilnisbakken aangekocht van het type Big Bellie.

9. De stad moedigt de burgers aan met **vrijwilligersinitiatieven**.
- a. Graag een overzicht van de groepsopruimingsacties in Kortrijk (vrijwilligersinitiatieven zoals Kraaknet & Mooimakers,...) met de behaalde resultaten in 2022.

In 2022 werden er 41 opruimacties door vrijwilligers (o.a. Kortrijk Kraaknet en Mooimakers) georganiseerd.

- b. In 2021 werd de "Veeg-voor-eigen-zulle"-campagne door de coronamaatregelen niet georganiseerd. Wordt die campagne in 2022 wel georganiseerd? Zo ja, welke straat kreeg de wisselbeker voor de properste straat van Kortrijk in 2022. Zo niet, waarom niet? Zijn er plannen om dit in 2023 (opnieuw) te organiseren.

Dit werd in 2022 niet georganiseerd. Voor 2023 zijn we dit aan het herbekijken. De diensten zijn dit aan het voorbereiden.

- c. Hoe evolueert de stad het gratis platform 'Mijn mooie straat' www.mooimakers.be/mijnmooiestraat dat ondertussen ook uitgebreid werd met een app voor burgers en vrijwilligers. In een antwoord vorig jaar werd gesteld dat de app intern voor het vuilnisbakkenplan werd gebruikt en bekeken zou worden hoe de app op de best mogelijke manier door vrijwilligers kon gebruikt worden
- Is die evaluatie gebeurd? Zo ja, wat is het resultaat van die evaluatie?
 - Via welke kanalen heeft de stad de inwoners van onze stad hierin ruchtbaarheid aan gegeven? Indien dit nog niet gebeurd zou zijn, wanneer wel en via welke kanalen?
 - Heeft de stad een overzicht over het aantal Kortrijkzanen die via deze weg het vrijwillig opruimen van zwerfvuil registreren?
 - Welke andere nuttige informatie kan de stad nog uit die app distilleren?

Mijn Mooie Straat is een app die we gebruiken voor het bijhouden van de vuilnisbakmetingen. De app heeft ook een functie voor meldingen en voor vrijwilligers. De app is vrij toegankelijk in gans Vlaanderen en kan ook nu al door iedereen gebruikt worden. We verwijzen u hiervoor door naar Imog voor verdere info.

Vraag nr. 2023-007 van raadslid C. Ryheul van 2 februari 2023.

Decreet klokkenluiders – meldpunt personeel.

In december werd de Europese Richtlijn omtrent klokkenluiders omgezet in een Vlaams decreet. Hierdoor is elk lokaal bestuur sinds 11 december 2022 verplicht een meldpunt te hebben waar medewerkers terecht kunnen voor melding(en) van wetsovertredingen. Ze genieten bij een dergelijke melding ook bescherming tegen eventuele sancties.

- Heeft onze gemeente/stad een dergelijk meldpunt georganiseerd? Zo ja, sinds wanneer, om wie gaat het en hoe werd dit gecommuniceerd aan het personeel? Zo nee, waarom niet en wanneer zal de gemeente/stad zich aanpassen aan deze decretale verplichting?
- Hoe werden dergelijke meldingen tot nog toe behandeld?

Antwoord

Op 1 december 2022 werden de regels rond de klokkenluiders voor lokale besturen gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Er werd geen inwerkingstredingsdatum geformuleerd, waardoor de nieuwe regels tien dagen na publicatie in werking zijn getreden, zijnde 11 december. De algemeen directeur wordt conform het decreet aangeduid als intern meldpunt. Het extern meldpunt is Audit Vlaanderen. De meldpunten worden intern kenbaar gemaakt aan de personeelsleden en de procedures worden opgenomen op de website van de Stad. Ook de interne vertrouwenspersonen worden geïnformeerd zodat ze correct kunnen doorverwijzen indien nodig.

Op heden kunnen personeelsleden integriteitsschendingen melden via de richtlijnen en kanalen opgenomen in de gemeenschappelijke deontologische code voor personeel Stad en OCMW Kortrijk goedgekeurd in de raad van 14 juni 2021. De meldpunten klokkenluidersregeling worden ingebed in de deontologische code en voorgelegd aan het syndicaal overleg in maart. Daarna wordt de deontologische code ter goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Vraag nr. 2023-008 van raadslid C. Ryheul van 6 februari 2023.

Over acties rond seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag.

In 2021 registreerde Politiezone Vlas 45 meldingen van seksueel geweld en grensoverschrijdend gedrag in onze stad. De teller stond eind oktober op 38 meldingen waarvan 10 gevallen (6 in 2021 en 4 in 2022) konden toegewezen worden aan de stationsbuurt en het uitgaansleven. Helaas zijn deze cijfers nog maar het topje van de ijsberg aangezien naar schatting slechts 10% van de slachtoffers een aangifte doet.

In de gemeenteraad van september en november 2022 werd de problematiek rond 'spiking' en 'grensoverschrijdend seksueel gedrag' op de agenda geplaatst.

De burgemeester benadrukte dat de resultaten ernstig genomen zullen worden en beloofde tal van initiatieven om de meldingsbereidheid van slachtoffers en getuigen te verhogen. Eén er van was het organiseren van **omstaandertrainingen** voor studenten en dit breder uit te rollen naar alle studenten en studentencafés.

Ik las (zie VRT NWS, 17/1/2023 <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/01/17/genk-organiseert-omstaandertraining-inwoners-leren-omgaan-met/>) dat de stad Genk die omstaandertrainingen ook voor zijn inwoners, professionals en het eigen stadspersoneel zal organiseren om hun inwoners met ongewenst gedrag op straat te leren omgaan. Die opleiding wordt er georganiseerd i.s.m. het Agentschap Integratie en Inburgering van de Vlaamse overheid.

Daarnaast werd in onze stad in juni 2022 **een website** uitgerold '**Over je grens**'. <https://www.kortrijk.be/overjegrens/over-je-grens>

1. Graag **een overzicht van het aantal meldingen** die vanaf 2018 tot op vandaag geregistreerd werden van seksueel en grensoverschrijdend gedrag in onze stad. Met opsplitsing van het aantal gevallen die specifiek aan het uitgaansleven en/of de stationsbuurt kunnen worden toegewezen.
2. Hoeveel **meldingen van spiking** heeft de stad/de politiezone in 2021 en 2022 ontvangen. Hoeveel **effectieve aangiftes** zijn in 2021 en 2022 gebeurd?
3. Wat is de stand van zaken in verband met de **breder uitrol van omstaandertrainingen** in onze stad? Heeft onze stad al contact gehad met het Agentschap Integratie en Inburgering van de Vlaamse overheid om met samen met hen cursussen te organiseren? Hoeveel en wanneer werden trainingen in 2022 georganiseerd? Wat zijn de intenties voor 2023?

4. Hoeveel **unieke bezoekers/hits** opgesplitst per maand, sinds de opstart van de website '**Over je grens**' in juni 2022 t.e.m. het moment van beantwoording van deze vraag, werden geregistreerd? Op welke manier wordt de website verder gepromoot?
5. Hoeveel **meldingen** ontving de Politiezone Vlas **sinds de opstart van de website 'Over je grens'** t.e.m. het moment van beantwoording van de vraag. Resultaten opsplitsen per vorm: discriminatie, seksueel grensoverschrijdend gedrag, online haatspraak, getuige, ik zoek een luisterend oor, ik wil melden.
6. Welke **sensibiliserende acties** plant de stad daarnaast nog om spiking en seksueel grensoverschrijdend gedrag een halt toe te roepen? Komt er opnieuw een bevraging bij de studentenclubs?
7. De burgemeester gaf ook aan ingetekend te hebben met de stad op **de subsidieoproep van Plan Samenleven** in een 'lokaal actieplan straatintimidatie ontwikkelen en uitrollen' en dit zou uitgerold worden in een participatief project met jongeren en van start gaan in het voorjaar 2023. Wat is de stand van zaken hieromtrent en wanneer mogen we de resultaten verwachten? <https://www.vlaanderen.be/plan-samenleven/doelstellingen-en-acties/non-discriminatie/actie-16-lokaal-actieplan-straatintimidatie-ontwikkelen-en-uitrollen>
8. Er zou '**gemapt**' worden, plaatsen waar jongvolwassenen zich niet veilig voelen zouden in kaart gebracht worden. Graag een stand van zaken. Bestaat die kaart ondertussen? Zo niet, wanneer zal die beschikbaar zijn. Zo ja, graag toevoegen bij het antwoord en aangeven op welke manier met welke boodschap die zal verspreid worden.
9. In mijn interpellatie over 'spiking' in september 2022 en herhalend tijdens de gemeenteraad van november rond het thema 'grensoverschrijdend seksueel gedrag' vroeg ik aan de burgemeester in welke mate ze bereid zou zijn om **het Angela-project** zoals ondertussen gelanceerd in andere steden tegen grensoverschrijdend gedrag, uit te rollen in onze stad om grensoverschrijdend gedrag in zijn totaliteit een halt toe te roepen? Hierbij kunnen klanten die op café, in een bar worden lastiggevallen, naar Angela vragen waarmee ze subtiel aangeven dat er sprake is van seksuele intimidatie of grensoverschrijdend gedrag. De burgemeester bedankte me tijdens de gemeenteraad op 14/11/2022 voor deze suggestie en beloofde dit verder te bekijken. Wat is de stand van zaken? Wordt dit ook in onze stad uitgerold. Zo ja, wanneer en zo niet, waarom vindt men dit geen meerwaarde?

Antwoord

1. Graag **een overzicht van het aantal meldingen** die vanaf 2018 tot op vandaag geregistreerd werden van seksueel en grensoverschrijdend gedrag in onze stad. Met opsplitsing van het aantal gevallen die specifiek aan het uitgaansleven en/of de stationsbuurt kunnen worden toegewezen.

Meldingen, pleegplaats feit Kortrijk (2023 t.e.m. 12/02):

FE_AARD	2018	2019	2020	2021	2022	2023
AANRANDING VAN DE EERBAARHEID	16	25	20	29	28	5
ONGEWENSTE SEXUELE INTIMITEITEN	2	9	9	15	9	
Total	18	34	29	44	37	5

Er zijn wel veel meer **PV's** van zedenfeiten:

Klasse	2018	2019	2020	2021	2022	2023
⊞ Aanranding eerbaarheid met geweld / bedreiging	16	23	11	22	8	0
⊞ Aanranding eerbaarheid zonder geweld / bedreiging	18	24	12	18	6	0
⊞ Aantasting seks integrit. - zonder dood (nw Wet)	0	0	0	0	30	3
⊞ Aanzetten plegen van ontucht of prostitutie (new)	0	0	0	0	1	0
⊞ Aanzetting tot ontucht	4	5	21	5	4	0
⊞ Bezitten/verwerven beelden seksueel misbruik	0	0	0	0	0	2
⊞ Grooming (contact via ICT met minderjarige < 16 j)	1	1	3	0	0	0
⊞ Kinderpornografie	5	7	5	5	3	0
⊞ Openbare zedenschennis	35	36	27	29	27	0
⊞ Pornografie	0	1	0	0	0	0
⊞ Uitbuiting van iemands ontucht	2	3	1	2	0	0
⊞ Verkrachting zonder de dood tot gevolg	13	20	16	23	16	0
⊞ Verkrachting zonder de dood tot gevolg (nw Wet)	1	0	0	1	18	1
⊞ Versprei. seks inhoud - kwaadwillig/winst (nw Wet)	0	0	0	0	3	2
⊞ Verspreiding van seksueel getinte inhoud (nw Wet)	0	0	0	0	2	0
⊞ Voyeurisme	11	8	9	12	8	0
⊞ Voyeurisme rechtstreeks (nw Wet)	0	0	0	0	2	0
⊞ Voyeurisme via technisch/ander hulpmiddel (nw Wet)	0	0	0	0	2	2
Total	106	128	105	117	130	10

2. Hoeveel **meldingen van spiking** heeft de stad/de politiezone in 2021 en 2022 ontvangen. Hoeveel **effectieve aangiftes** zijn in 2021 en 2022 gebeurd?

4 meldingen van spiking in de stad/PZ, alle in 2022. Geen aangiften.

3. Wat is de stand van zaken in verband met de **breder uitrol van omstaanderstrainingen** in onze stad? Heeft onze stad al contact gehad met het Agentschap Integratie en Inburgering van de Vlaamse overheid om samen met hen cursussen te organiseren? Hoeveel en wanneer werden trainingen in 2022 georganiseerd? Wat zijn de intenties voor 2023?

- In 2022 werden de omstaanderstraining voor het eerst in Kortrijk gegeven aan studentenclubs en studenten. Elk semester werd er één georganiseerd. Kortrijk Studentenstad heeft de ambitie elk semester één te organiseren gericht op studentenclubs en studenten. Deze omstaanderstrainingen werden onder andere gegeven door Sensoa.
- De omstaanderstraining werd ingebed in de opleiding van Fuihbuddie sinds januari '23. Deze omstaanderstrainingen worden gegeven door Safe 'n Sound. We hebben goeie contacten met het Agentschap Integratie en Inburgering in het kader van Plan Samenleven. Bij de uitrol van de acties uit het actieplan straatintimidatie is een samenwerking met het Agentschap mogelijk (afhankelijk van noden en doelgroep).
- We organiseren omstaanderstrainingen voor burgers en verenigingen dit voorjaar. In maart zal hier meer informatie over gedeeld worden.

4. Hoeveel **unieke bezoekers/hits** opgesplitst per maand, sinds de opstart van de website '**Over je grens**' in juni 2022 t.e.m. het moment van beantwoording van deze vraag, werden geregistreerd? Op welke manier wordt de website verder gepromoot?

	Gebruikers	Paginaweergaven
Juni	31	159
Juli	17	78

Augustus	31	116
September	25	74
Oktober	17	111
November	27	100
December	17	62
Januari	11	38
Februari (tem 6/2)	5	14

Bezoekers komen op de website via promotie op affiches op grote studentenfeesten (zoals Student Welcome), doorverwijzing op de website van PZ Vlas en de website van Stad Kortrijk zelf. Ten slotte komt ook een deel via de zoekmachines op de website terecht. Informatie over de website werd ook gedeeld met de Kortrijkse secundaire scholen.

5. Hoeveel **meldingen** ontving de Politiezone Vlas **sinds de opstart van de website 'Over je grens'** t.e.m. het moment van beantwoording van de vraag. Resultaten opsplitsen per vorm: discriminatie, seksueel grensoverschrijdend gedrag, online haatspraak, getuige, ik zoek een luisterend oor, ik wil melden.

Opstart website in juni 2022. **Meldingen** vanaf 1 juni 2022 voor Kortrijk:

FE_AARD	2022	2023
AANRANDING VAN DE EERBAARHEID	18	5
ONGEWENSTE SEXUELE INTIMITEITEN	4	
RACISME - XENOFOBIE - HOMOFOBIE - DISCRIMINATIE	3	3
Total	25	8

Maar **PV's** vanaf 1 juni 2022 voor Kortrijk:

Klasse	2022	2023
<input type="checkbox"/> Discriminatie	11	0
<input type="checkbox"/> Op grond van geloof of levensbeschouwing	1	0
Discriminatie op basis van geloof of levensbeschouwing	1	0
<input type="checkbox"/> Op grond van het geslacht (seksisme)	1	0
Discriminatie op grond van het geslacht (seksisme)	1	0
<input type="checkbox"/> Op grond van seksuele geaardheid (homofobie)	2	0
Discriminatie op basis van seksuele geaardheid	2	0
<input type="checkbox"/> Racisme en xenofobie	7	0
Aanzet tot discriminatie, haat of geweld jegens een persoon (racisme en xenofobie)	4	0
Aanzet tot discriminatie, haat of geweld tot een groep of een gemeenschap (racisme en xenofobie)	1	0
Discriminatie tijdens het aanbieden van diensten of goederen (racisme en xenofobie)	1	0
Publiciteit geven aan zijn voornemen tot discriminatie, haat of geweld (racisme en xenofobie)	1	0
Total	11	0

De referentiepersoon haatmisdrijven van de politie houdt sedert 2022 ook de PV's bij van de haatmisdrijven, hij registreerde er 14 vanaf 1 juni 2022 voor 2022.

Het verschil in aantal met de PV's hierboven is dat er ook nog PV's van smaad/bedreigingen/opzettelijke slagen zijn waarin discriminatie een rol speelde.

6. Welke **sensibiliserende acties** plant de stad daarnaast nog om spiking en seksueel grensoverschrijdend gedrag een halt toe te roepen? Komt er opnieuw een bevraging bij de studentenclubs?

Er werden affiches gemaakt die aandacht vragen voor zowel seksueel grensoverschrijdend gedrag als om spiking in je drank te herkennen. Dit wordt gedeeld via de sociale media van Kortrijk Studentenstad, met de studentenclubs en op studentenfeesten en wordt ten slotte ook weergegeven op de schermen in de scholen. De stuvo's in het Kortrijkse hoger onderwijs blijven ook alert voor dit soort meldingen van studenten.

We drijven de Over je grens-campagne dit voorjaar verder op met materiaal voor cafés en studentenclubs. In het kader van het actieplan tegen straatintimidatie (volgend punt) kunnen er verdere sensibiliserende acties uitgewerkt worden.

7. De burgemeester gaf ook aan ingetekend te hebben met de stad op **de subsidieoproep van Plan Samenleven** in een 'lokaal actieplan straatintimidatie ontwikkelen en uitrollen' en dit zou uitgerold worden in een participatief project met jongeren en van start gaan in het voorjaar 2023. Wat is de stand van zaken hieromtrent en wanneer mogen we de resultaten verwachten?

<https://www.vlaanderen.be/plan-samenleven/doelstellingen-en-acties/non-discriminatie/actie-16-lokaal-actieplan-straatintimidatie-ontwikkelen-en-uitrollen>

Voor de actie: 'lokaal actieplan straatintimidatie ontwikkelen en uitrollen' moeten we dit actieplan finaliseren en rapporteren tegen 15 oktober 2023. In een tweede en derde jaar van deze actie zetten we het actieplan om in de praktijk. Het actieplan moet maatregelen voorzien in vier categorieën: a) preventie: sensibiliseren en informeren (zowel burgers als professionals) b) protectie: bescherming en begeleiding van slachtoffers c) participatie: betrekken van jongeren, burgers, ervaringsdeskundigen, experts en het maatschappelijk middenveld zoals o.a. vzw Oranjehuis. d) prosecutie: samenwerking met lokale politie. In maart is er een startvergadering voor dit actieplan. Het participatief project hangt samen met vraag 8. Hierin zien we de link met de samenwerking met Hogeschool Vives om zo jongeren en studenten te betrekken bij dit actieplan.

8. Er zou '**gemapt**' worden, plaatsen waar jongvolwassenen zich niet veilig voelen zouden in kaart gebracht worden. Graag een stand van zaken. Bestaat die kaart ondertussen? Zo niet, wanneer zal die beschikbaar zijn. Zo ja, graag toevoegen bij het antwoord en aangeven op welke manier met welke boodschap die zal verspreid worden.

Vlaanderen bereidt momenteel een 'mapping tool' voor waar lokale besturen dit voorjaar mee aan de slag zouden kunnen. Kortrijk is kandidaat om te fungeren als een van de pilootsteden. Simultaan staat er ook een samenwerking met Hogeschool Vives in de steigers waarbij 8 studenten 8 weken (fulltime) zullen instaan voor de lanceringen van dit digitaal onderzoeksplatform.

9. In mijn interpellatie over 'spiking' in september 2022 en herhalend tijdens de gemeenteraad van november rond het thema 'grensoverschrijdend seksueel gedrag' vroeg ik aan de burgemeester in welke mate ze bereid zou zijn om **het Angela-project** zoals ondertussen gelanceerd in andere steden tegen grensoverschrijdend gedrag, uit te rollen in onze stad om grensoverschrijdend gedrag in zijn totaliteit een halt toe te roepen? Hierbij kunnen klanten die op café, in een bar worden lastiggevallen, naar Angela vragen waarmee ze subtiel aangeven dat er sprake is van seksuele intimidatie of grensoverschrijdend gedrag. De burgemeester bedankte me tijdens de gemeenteraad op 14/11/2022 voor deze suggestie en beloofde dit verder te bekijken. Wat is de stand van zaken? Wordt dit ook in onze stad uitgerold. Zo ja, wanneer en zo niet, waarom vindt men dit geen meerwaarde?

In oktober lanceerde Gender Based Violence in samenwerking met het praesidium Elysion, café Den Bross, De Barsol, Den Chips en 't Kanon "Waar is Laura?", een lokale variatie van Ask Angela. We

zijn in gesprek om dit te versterken over andere jongeren- en studentencafés of georganiseerde feesten.

Vraag nr. 2023-009 van raadslid M. Vandemaele van 7 februari 2023.

Gaslekken.

De laatste maanden zijn er regelmatig gaslekken in Kortrijk, vaak door de aanleg van Fiber. Daarom volgende vragen, telkens voor de afgelopen 3 jaar:

- Hoeveel gaslekken waren er (opgesplitst per jaar)
- welke activiteiten waren de oorzaken vb aanleg fiber, ...(opgesplits per jaar)
- In hoeveel gevallen was de echte oorzaak de plaats van de gasleidingen (niet diep genoeg, verkeerd op de kaart,...) graagt ook opgesplits per jaar.
- Wis is verantwoordelijk voor de correcte plaatsing van de gasleidingen en de correcte weergave op kaart?
- Werd deze verantwoordelijke al aangesproken voor de vele fouten?
- Bestaat er een sanctiemechanisme om bestraffend en corrigerend op te treden?
- Is er enige vorm van toezicht op dergelijke werken vanuit de stad?

Antwoord

Antwoord 1 tot 4 valt onder de bevoegdheid van Fluvius. Het antwoord werd dan ook opgevraagd en aangeleverd door Fluvius. Antwoord 5, 6 en 7 valt onder de bevoegdheid van de stad.

1. Hoeveel gaslekken waren er (opgesplitst per jaar)

Fluvius heeft hier geen betrouwbare cijfers over.

Bij de eerste interventiedienst, dit is de ploeg die ter plaatse wordt gestuurd bij oa gaslekken, werden 21 gasincidenten geregistreerd in 2022. *Er kan in dit systeem niet verder in de tijd opgezocht worden.*

Daar moeten we opmerken dat niet alle oproepen van gas terecht zijn en niet alle incidenten via die weg binnen komen. Andere defecten worden door exploitatie gas hersteld. De prioriteit is om het lek zo snel mogelijk te dichten.

2. Welke activiteiten waren de oorzaken, vb. aanleg fiber,... (opgesplitst per jaar)?

De oorzaak van de lekken is niet altijd gekend of wordt niet gerapporteerd.

Lekken worden vaak pas een tijd na 'werken' opgemerkt. Dan is het moeilijk de oorzaak of de dader nog te achterhalen. In andere gevallen gebeurt de melding wel meteen door de veroorzaker, maar die gegevens worden binnen de regio niet bijgehouden.

Het is wel zo dat in het kader van de aanleg van fiber vaak schade aan gasleidingen wordt gemeld. In de procedures van die aannemers staat dat telkens ook de brandweer moet verwittigd worden. Fluvius eist dit niet, enkel bij lekken van grote omvang wordt de noodprocedure geactiveerd. Daardoor krijgen deze lekken veel aandacht in de pers en kan op z'n minst de indruk ontstaan dat deze werken vaak aan de basis liggen.

Omdat er geen data over bijgehouden wordt kunnen we niet zeggen dat dit dus effectief ook zo is.

3. In hoeveel gevallen was de echte oorzaak de plaats van de gasleidingen (niet diep genoeg, verkeerd op de kaart,...) graagt ook opgesplitst per jaar.

Wat de techniekers vaststellen is dat de leidingen meestal wel op de juiste, wettelijke diepte liggen.

De schade doet zich vaak voor aan aftakkingen, dit was in 17 van de 21 bovenvermelde incidenten het geval. Aftakkingen staan niet op het liggingsplan, dit is niet wettelijk verplicht. Een 'aftakzadel' staat bovenop de leiding, logischerwijze zit dit dus minder diep als de leiding. De aannemers moeten omzichtig te werk gaan in de buurt van nutsleidingen. Boven en rond de leidingen mag er niet machinaal gegraven worden om dergelijke schade te vermijden.

4. Wie is verantwoordelijk voor de correcte plaatsing van de gasleidingen en de correcte weergave op kaart?

De aannemer die voor Fluvius leidingen plaatst moet dit doen volgens het opgestelde lastenboek.

De ligging van de leidingen wordt ingetekend door medewerkers van Fluvius aan de hand van data door eigen toezichter of aangeleverd door de aannemer.

5. Werd deze verantwoordelijke al aangesproken voor de vele fouten?

Vanuit de stad vragen wij aan de aannemers die werken uitvoeren voor de stad om met de nodige omzichtigheid te werken in de nabijheid van andere leidingen. Elke nutsmaatschappij vraagt hiervoor aandacht aan haar aannemers. Bij het afleveren van de liggingsplannen van de leidingen worden steeds de regels voor uitvoering van werken in de nabijheid van de leidingen toegevoegd.

6. Bestaat er een sanctiemechanisme om bestraffend en corrigerend op te treden?

Als de schadeveroorzaker gekend is, wordt hem een minnelijke schikking voorgelegd. In situaties waar de schadeveroorzaker niet gekend is, wordt een PV opgemaakt.

7. Is er enige vorm van toezicht op dergelijke werken vanuit de stad?

Elke nutsmaatschappij voert controle uit op het werk dat door hun aannemers wordt uitgevoerd. De stad controleert eveneens de correcte uitvoering van werken. Wanneer de toezichter van de stad vaststelt dat een leiding te weinig diep is aangelegd, wordt de nutsmaatschappij hierop aangesproken en moet de leiding verdiept worden. De toezichter van de stad controleert na de uitvoering van de werken, het herstel van het openbaar domein.

Vraag nr. 2023-010 van raadslid W. Vermeersch van 7 februari 2023.

Kosten 'consultancy'.

De voorbereiding, planning, uitvoering en opvolging van dossiers brengt uitdagingen met zich mee. De stedelijke administratie beschikt niet altijd over de nodige expertise om bepaalde eigenheden van specifieke dossiers te kunnen inschatten of afwerken. Er wordt dan beroep gedaan op de diensten van studiebureaus, consultancybureaus, enz. In andere gevallen kunnen dossiers de medewerking van een notaris, architect, advocaat, ... vragen.

Welk bedrag werd jaarlijks in 2019, 2020, 2021 en 2022 besteed aan studiebureaus, consultancy en/of erelonen?

Graag een opsplitsing per categorie en, indien mogelijk, een korte verantwoording van iedere gemaakte individuele kost.

Antwoord

Voor het antwoord op uw vraag verwijzen we naar het Excel-document in bijlage. Het Excel-document bevat de kosten voor investeringen geboekt op de algemene rekening 2140000 Plannen en studies. De kosten van consultancy geboekt in exploitatie kunnen we boekhoudkundig niet afzonderen van andere kosten die op dezelfde algemene rekening worden geboekt.

Vraag nr. 2023-012 van raadslid W. Vermeersch van 7 februari 2023.

Digitale veiligheid.

In december 2022 werden enkele lokale besturen het slachtoffer van een cyberaanval. Een situatie waarbij potentieel privacygevoelige gegevens in handen komen van derden.

Om daarop een antwoord te bieden, heeft de Vlaamse overheid een cybersecurityteam opgericht waar lokale besturen terecht kunnen. De lokale besturen moeten hiervoor een contactpersoon opgeven zodat informatie vlot kan doorstromen.

1. Heeft onze stad al een contactpersoon doorgegeven aan het cybersecurityteam? Zo ja, wie?
2. Sommige lokale besturen werken op dit vlak toe naar de 10 vereisten van het Belgisch Centrum voor Cybersecurity. Hanteert onze stad deze vereisten? Zo ja, hoever staat men met het bereiken hiervan? Zo nee, waarom niet en welke andere standaarden worden op dit vlak gehanteerd?

Antwoord

1. Heeft onze stad al een contactpersoon doorgegeven aan het cybersecurityteam? Zo ja, wie?

We opteerden om een gedeelde mailbox op te geven die opgevolgd wordt door collega's van systeembeheer, de directeur Digitale Transformatie en de Informatieveiligheidsconsulent/DPO.

2. Sommige lokale besturen werken op dit vlak toe naar de 10 vereisten van het Belgisch Centrum voor Cybersecurity. Hanteert onze stad deze vereisten? Zo ja, hoever staat men met het bereiken hiervan? Zo nee, waarom niet en welke andere standaarden worden op dit vlak gehanteerd?

Opvolging van security staat hoog op de agenda van het IT-team. Wekelijks worden – met het team - de openstaande (known) issues overlopen en vervolgafspraken gemaakt.

Hierbij volgen wij geen specifiek raamwerk maar streven we naar een optimale beveiliging van onze omgeving. De door ons genomen maatregelen worden af en toe getoetst aan richtlijnen – zoals de tips die het CERT (het federaal Cyber Emergency Response Team) op hun website gepubliceerd heeft.

We volgen eveneens diverse kanalen om op de hoogte te blijven van nieuwe vulnerabiliteiten die dagelijks opduiken in diverse software en/of hardware. Indien deze op ons van toepassing zijn, ondernemen we asap de nodige acties.

Alle boekingen op 2140000 Plannen en studies

Niet in de cijfers inbegrepen:

Consultancy in het kader van een bouwproject, die worden niet op afzonderlijke rekeningen geboekt en kunnen niet van de bouwkosten worden afgescheiden.

Oms Investeringsproject	Oms subproject	Boekjaar		
		2020	2021	2022
Beleidsstudies	Communicatie woonplan / Ruimtelijk beleidsplan			124.540,46
	Complex project K-R8	24.425,81	981,42	1.894,86
	Diverse studies Afsprakennota 2020-34	13.007,63	17.120,43	37.247,68
	Geluidsstudie Guldensporencollege		1.936,00	
	Kantorenstudie		14.805,56	
	Klimaatgroenscan en klimaatgroenplan	1.815,00	1.815,00	
	Masterplan site Weggevoerdenlaan	34.485,00		1.815,00
	Mobiliteitsplan zie actie 2.5.2	0,00		0,00
	Multimodaal verkeersmodel	4.876,30	35.783,33	19.505,20
	Noord-Zuidas			39.713,56
	Open ruimte plan interfluvium Kortrijk	1.439,61	41.771,34	
	Projectbegeleiding Kanaal Bossuit- Kortrijk	13.572,61	4.517,66	8.566,80
	Ruimtelijk beleidsplan	18.224,01	77.211,59	107.282,72
	RUP Campus West	14.038,69		
	RUP KVK Stadion		62.342,79	5.313,94
	RUP Lange Munte - Beeklaan	3.332,62	5.442,94	
	RUP Loofstraat	192,10	14.981,38	7.166,85
	RUP Mewaf	14.149,19	4.659,79	12.887,37
	RUP Park N50	6.895,39	9.776,39	2.690,28
	RUP stadsgroen Ghellinck en omgeving	1.550,75	10.970,87	
	RUP 't Hoge	3.871,73	14.843,27	16.105,85
	RUP Walle	5.993,35	15.292,74	3.918,15
	RUP Weggevoerdenlaan	9.075,00		11.279,94
	Stedenbouwkundig ontwerp Workshops	9.366,55		
	Woonplan & woonpact	9.680,00	79.376,00	53.603,00
	(leeg)	3.647,04	0,00	
Compensatie betonstop / planshade-vergoedingen	(leeg)			3.630,00
Extra riolering ifv saneringsbijdrage	Opstart studies rioleringen		2.911,98	
Haalbaarheidsstudie Park 17 complex project	(leeg)			1.210,00
Mobiliteitsplan	(leeg)	14.520,00	88.112,20	55.241,10
Ontwikkeling kennis- en belevingscentrum Budatip	Masterplan		120.325,22	65.458,02
SIB gebouwen	(leeg)		25.501,65	13.851,48
Vernieuwen straten	Kleine straten en overige werken openbaar domein		20.146,50	
	N8 Studieopdracht			4.325,75
Eindtotaal		208.158,38	670.626,05	597.248,01