

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>Groep:</b>           | Eerste raadscommissie   |
| <b>Datum:</b>           | 10 januari 2023   |
| <b>Uur:</b>             | 19.00uur-19.40uur   |
| <b>Plaats:</b>          | Nieuwe Schepenzaal  |
| <b>Aanwezig:</b>        | R. Vandenberghe, burgemeester;<br>W. Allijns, K. Detavernier, schepenen;<br>M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, M. Veys,<br>P. Soens, W. Vermeersch, B. Vandorpe, raadsleden;<br>N. Deprez, notulist |
| <b>Verontschuldigd:</b> | V. Van Quickenborne, raadslid   |
| <b>Bijlagen:</b>        | -bij punt 3: charter;<br>-bij punt 6: lijst toegekende subsidies per categorie;<br>-bij punt 7: plan mogelijke inplanting terras;<br>-bij punt 13: mailbericht kabinet Somers   |

---

**GEMEENTERAAD****1 Politieraad – Ontslag en opvolging van rechtswege van een politieraadslid - Aktename**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**2 AjKo vzw – Voordracht van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**3 Integratie en diversiteit – Erkenningsaanvraag De Pottenbakker - Advies**

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat dit punt onder "integratie en diversiteit" staat, terwijl erkenning toch een bevoegdheid is die onder schepen K. Detavernier valt. Hier gaat hem om een advies voor een erkenning, terwijl schepen K. Detavernier bevoegd is voor de kerkfabrieken en erkende geloofsgemeenschappen.

Raadslid W. Vermeersch vraagt het ondertekende charter tussen diverse levensbeschouwelijke organisaties en het stadsbestuur op.

**Dit charter is terug te vinden als bijlage bij dit verslag.**

Raadslid W. Vermeersch verwijst naar zijn eerdere interpellatie voor de gemeenteraad d.d. 09 mei 2002 over de erkenning van De Pottenbakker en Atakwa. Het is duidelijk dat de eerste nu

de verkorte procedure volgt, maar wat met de moskee Atakwa? Burgemeester R. Vandenberghe deelt mee dat ook deze aanvraag ontvangen is. Raadslid W. Vermeersch informeert naar de exacte datum van ontvangst van de aanvraag en de timing wanneer dit advies aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. Burgemeester R. Vandenberghe deelt mee dat de Stad hiervoor 4 maanden tijd heeft.

**De erkenningsaanvraag werd door de Stad ontvangen op 07 december 2022. De Stad heeft 4 maanden tijd om haar advies te bezorgen. Dit advies wordt momenteel voorbereid door de diensten.**

Raadslid P. Soens verwijst naar de eerste zin van de argumentatie: "op vraag van de heer Vlaams Minister Bart Somers wordt er gevraagd om binnen het advies bijzondere aandacht te besteden aan de al dan niet goede samenwerking/contacten tussen de Pottenbakker en de Stad" en vraagt wat hij hier moet onder verstaan. Schepen K. Detavernier deelt mee dat er inderdaad gepolst wordt naar de relatie tussen de erkenningsaanvrager en de Stad. Raadslid P. Soens informeert of er voor het verlenen van het advies, richtlijnen bestaan. Schepen K. Detavernier bevestigt dat het advies inderdaad aan de hand van een vragenlijst wordt geformuleerd. Raadslid P. Soens vraagt naar deze vragenlijst.

**Er bestaat geen echte vragenlijst voor het verlenen van een advies. De Stad kreeg het infodossier voor de verkorte procedure zoals te vinden op de website <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/erediensten/erkenning>. Verder wordt aan de Stad gevraagd om een lokaal advies te geven omtrent het al dan niet voldoen aan de erkenningsverplichtingen uit het decreet zelf.**

**Deze goede samenwerking/contacten is tevens een erkenningscriterium opgenomen in artikel 7, 4°, d) van het Decreet tot regeling van de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen, de verplichtingen van de besturen van de eredienst en het toezicht daarop en tot wijziging van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten d.d. 22 oktober 2021.**

(Zie memorie van toelichting)

#### **4 Samenwerkingsovereenkomst 2023 met VZW Oranjehuis – Uitbreiding samenwerking JU.WEL en actieplan straatintimidatie - Goedkeuren**

Raadslid W. Vermeersch vraagt of deze uitbreiding er komt omwille van een specifieke aanleiding. Burgemeester R. Vandenberghe verwijst naar de nota en bevestigt dat dit inderdaad naar aanleiding van een casus van 17 "jonge" probleemjongeren wordt opgezet.

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat dit een samenwerking met justitie uitmaakt en informeert of de stad Kortrijk hierbij een voorloper is in Vlaanderen. Burgemeester R. Vandenberghe bevestigt dat de Stad hier inderdaad voorstaat op andere steden omdat het een ketenaanpak betreft tussen justitie en welzijn die door de Vlaamse Overheid ondersteund wordt.

Raadslid W. Vermeersch vraagt tot slot ook nog het verslag van de "Taskforce veiligheid" d.d. 26/10/2022 op.

**Er is nog geen goedgekeurd verslag voorhanden. Na goedkeuring op de volgende vergadering zal dit aan het raadslid bezorgd worden.**

(Zie memorie van toelichting)

**5 Kansspelen – Afsluiten convenant Derby NV voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse IV (wedkantoor) op de Veemarkt 43 bus 2 te Kortrijk - Goedkeuren**

Raadslid W. Vermeersch informeert naar de politieke visie op wedkantoren en de verspreiding ervan. Schepen W. Allijns licht toe dat er in Kortrijk een streng toezicht wordt gehouden op de naleving van de Vlaamse reglementering (minimum 1.000 meter tussen de kantoren, niet in de buurt van scholen, geen alcohol verkopen, ...). Momenteel gaat het om 2 kantoren.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of de Stad een moratorium kan invoeren voor wedkantoren, of de Stad een wedkantoor kan verbieden, en, of de Stad strengere maatregelen kan opleggen dan deze opgenomen in de Vlaamse regelgeving.

**Een moratorium voor wedkantoren is niet mogelijk, dit zal niet aanvaard worden door de Raad van State. Het is de Kansspelcommissie die de vergunningen aflevert. Het uitgebracht advies van de Burgemeester is niet bindend. Sinds 2019 moet er ook een convenant afgesloten worden. Een weigering van het afsluiten van een convenant moet concreet gemotiveerd worden en per aanvraag. In de praktijk doet men hiervoor een beroep op de wettelijke vestigingsbepalingen, die door de gemeente niet strenger mogen gemaakt worden.**

(Zie memorie van toelichting)

**6 Sport – Subsidiereglementen Sport – herwerken reglementen – subsidie voor sportclubs hoogste nationale/subsidie presentaties op niveau individueel atleet/subsidie voor organisatie van een imagoversterkend sportevenement/projectsubsidie voor integratie - Goedkeuren**

Raadslid P. Soens vraagt naar een lijst van de clubs en atleten (met bijhorend bedrag) die van deze subsidie hebben genoten de voorbije jaren (vanaf begin deze legislatuur – januari 2019) en informeert naar de verwachtingen van de Stad of er meer of minder clubs/personen van de subsidie zullen kunnen genieten door de aanpassing van het reglement. Schepen Allijns voegt er nog aan toe dat het om een update van het reglement gaat in functie van efficiëntie, duidelijkheid en eenvoud.

**De lijst van de toegekende subsidies werd opgenomen als bijlage bij dit verslag. Wat de verwachtingen betreft:**  
**-voor het reglement voor sportclubs hoogste nationale afdeling/prestaties op niveau: inschatting dat er geen wijziging zal zijn in het aantal aanvragen;**  
**-voor het reglement sporten op niveau individueel atleet: inschatting dat er geen wijziging zal zijn in het aantal aanvragen;**  
**-voor het reglement voor integratie van maatschappelijk kwetsbaren: inschatting dat er meer aanvragen zullen gebeuren, aangezien de drempel verlaagd wordt van 'sportclubs' naar 'sportinitiatieven', wat ook de doelstelling van het reglement versterkt;**  
**-voor het reglement subsidie voor organisaties van een imagoversterkend sportevenement: inschatting dat er geen wijziging zal zijn in het aantal aanvragen.**

(Zie memorie van toelichting)

**7 Raadskelder van het historisch stadhuis – vaststellen voorwaarden voor de concessie van de uitbating – lastenkohier - Goedkeuren**

Raadslid P. Soens vindt het goed dat er weer een bestemming wordt gegeven aan de raadskelder, maar heeft vragen bij de koppeling van de raadskelder met de Beatrijszaal. Komt het openbaar karakter van de Beatrijszaal zo niet in het gedrang? Schepen W. Allijns vindt dit niet en ziet de samenwerking als een pluspunt om kandidaten voor de raadskelder aan te trekken en dit zal zeker in de beoordeling van het dossier meegenomen worden.

Raadslid B. Vandorpe vraagt of de raadskelder wel toegankelijk is voor personen met een handicap wanneer de Stad daar recepties zou laten doorgaan. Schepen Allijns wijst erop dat dit het geval is aan de kant van de Leiestraat via een hellend vlak.

Raadslid B. Vandorpe vraagt ook nog om het terras aan de kant van de Leiestraat uit te tekenen op een plan zodat er kan ingeschat worden hoeveel plaats er nog overblijft voor passanten. Schepen Allijns voegt eraan toe dat de doorgang van 1,5 meter steeds moet gewaarborgd worden.

**Het gevraagde plan is als bijlage bij dit verslag terug te vinden. Het terras aan de kant Leiestraat bestaat mogelijks uit een rij tafels en stoelen langs de muur en een rij tafels en stoelen langs de straatkant, zoals afgebeeld op dit plan. Tussen beide rijen is voldoende plaats voor een comfortabele doorgang. Het voetpad heeft een breedte van ongeveer 5,75 meter. Als er rekening gehouden wordt met een opstelling van 1,2 meter aan beide zijden, dan blijft er nog een doorgang van 2,68 meter over. De foto als bijlage bij de nota bevat enkel een mogelijke opstelling. Het terras zal nog vergund moeten worden en hierbij kan gevraagd worden om af te wijken van deze opstelling of kunnen er andere voorwaarden opgelegd worden.**

(Zie memorie van toelichting)

**8 Stedelijk Conservatorium – Stedelijk Conservatorium en Koninklijke Academie voor Schone Kunsten – Vaststellen Arbeidsreglement deeltijds kunstonderwijs – globale herziening - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**9 Stedelijk Conservatorium – Academiereglement – Aanpassingen - Goedkeuren**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

**10 Stedelijk Conservatorium – Stedelijk Conservatorium en Koninklijke Academie voor Schone Kunsten – Voorleggen beleidsplan Deeltijds Kunstonderwijs Kortrijk - Goedkeuren**

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat hij de volgende zaken mist in het beleidsplan:

- de samenwerking met de lokale actoren, en
- de waarborgen voor een blijvende decentralisatie.

Schepen K. Detavernier licht toe dat er wel degelijk een nauwe samenwerking met het onderwijs (inganglessen) en de externe muziekverenigingen (organiseren lessen) bestaat en dit zowel in het centrum als in de deelgemeenten. Deze opmerkingen zullen zeker meegenomen worden bij de opmaak van het volgende plan.

Raadslid B. Vandorpe informeert ook nog naar de academische raad. Bestond deze al? Op welke termijn komt deze samen? Wanneer is deze het laatst samengekomen?

**De participatieraad is dit schooljaar opgestart en bestaat uit (6) studenten van de derde en vierde graad 18+. Er wordt tweemaal per jaar samengekomen. De eerste bijeenkomst was in november en de volgende staat gepland op 02 maart 2023. De participatieraad denkt mee over de toekomst van de academie (masterplan academie, trends, bezorgdheden studenten, ... .)**

(Zie memorie van toelichting)

**11 Stedelijk Conservatorium – Overeenkomst ingebruikname concertzaal Casinogebouw voor onbepaalde duur. Addendum - Goedkeuren**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**12 Aanvraag woonstvergoeding – aanvraag woonstvergoeding predikant van de protestantse kerk - Goedkeuren**

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

**13 Belasting op masten en pylonen (2023-2025) – Opheffen en opnieuw vaststellen belastingreglement**

Raadslid M. Vandemaele vraagt of hij het goed begrepen heeft dat een doorrekening van de kosten niet mag. Schepen Detavernier bevestigt dit. Een belasting mag, maar een indexerings op een bestaande belasting maakt een wijziging uit en dit mag niet.

Raadslid B. Vandorpe vraagt naar een afschrift van de communicatie van de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur en van de omzendbrief waarin er opgeroepen werd om belasting niet in te voeren.

**De mail die vanuit het kabinet van de minister werd ontvangen, is als bijlage bij dit verslag terug te vinden. Het engagement om geen nieuwe beslissingen met betrekking tot lokale heffingen op elektriciteitsmasten en sleuven van ELIA meer te nemen, is opgenomen in het LEKP 2.0. (zie bijlage bij nota 2022 GR 00168.)**

(Zie memorie van toelichting)

**VARIA**

**1 Update businessplan KVK**

Raadslid P. Soens informeert of dit reeds door de Stad werd gevraagd en bekomen. Schepen W. Allijns deelt mee dat dit inderdaad werd opgevraagd tegen eind vorig jaar, maar helaas nog niet ontvangen werd. Er zal een herinnering gestuurd worden. Van zodra dit bekomen wordt, zal dit aan het raadslid doorgestuurd worden.

## 2 Audits ICT

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar de raadscommissie van november 2022 naar zijn vraag of de raadsleden binnen 1, maximum 2 maanden feedback kunnen krijgen over:

-of er ook een audit zal gebeuren voor het camera-netwerk?

-welke andere audits er nuttig zouden kunnen zijn om te organiseren en op welke termijn deze kunnen georganiseerd worden?

Hij meldt dat hij nog steeds niets ontvangen heeft.

**Het antwoord op de dienstkaart is inmiddels ontvangen en zal eerstdaags overgemaakt worden.**

  
De notulist  
N. Deprez