

Groep: Eerste raadscommissie
Datum: 06 december 2022
Uur: 19.00uur-21.05uur
Plaats: Nieuwe Schepenzaal
Aanwezig: R. Vandenberghe, burgemeester;
W. Allijns, K. Detavernier, schepenen;
M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, M. Veys,
P. Soens, W. Vermeersch, B. Vandorpe, V. Van Quickenborne, D. D'Alwein,
raadsleden;
I. Van De Populiere, adjunct algemeen directeur IMOG;
T. Ostijn, directeur ruimte stad Kortrijk;
L. Devriese, teamverantwoordelijke Afval- en Groenbeheer stad Kortrijk;
N. Deprez, notulist

Verontschuldigd:

Bijlagen: -bij punt 4: benchmark retributies,
-bij punt 4: beslissing CBS reorganisatie recyclageparken,
-bij punt 4: nota analyse en berekeningen reorganisatie recyclageparken,
-bij punt 4: grafieken midden 2022 (wordversie),
-bij punt 4: lange termijnvisie eindverwerking (interafval),
-bij punt 4: lange termijnvisie eindverwerking (RVB mrt 2021),
-bij punt 4: hoorzitting LTplanning.

GEMEENTERAAD**1 Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (De Watergroep) – voordracht van bestuursmandaten – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad**

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

2 AquaFlanders vzw – aanduiden vertegenwoordiger algemene vergadering - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

3 Imog – Buitengewone algemene vergadering van 20 december 2022 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

4 Imog – Verslag en toelichting

Er wordt een toelichting gegeven door mevrouw I. Van De Populiere, adjunct directeur IMOG, aan de hand van een presentatie die terug te vinden is in e-decision als bijlage bij dit punt.

Raadslid B. Vandorpe vraagt naar de reden waarom de restafvaldoelstelling voor Kortrijk hoger ligt dan voor de andere gemeenten. Dit heeft te maken met het feit dat Kortrijk, een centrumstad is.

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat Kortrijk het tussentijds wel beter doet dan de andere gemeenten. Dit is inderdaad het geval en heeft te maken met de gescheiden ophaling van het bedrijfs- en huishoudelijk afval.

Raadslid M. Veys informeert of er bijkomende Vlaamse middelen worden voorzien met het nieuwe Materialenplan. Het verstrekken van subsidies gaat eerder in dalende lijn: bepaalde zaken worden minder gesubsidieerd. Er zijn wel inspanningen vanuit Vlaanderen voor luierafval.

Raadslid B. Vandorpe informeert of er gebruik wordt gemaakt van "learnings" bij IMOG, meer bepaald wordt er verwezen naar Kruisem. Inderdaad, het project in Kruisem is een pilootproject voor de regio. In plaats van in een zak, wordt het afval in een diftarcontainer met chip verzameld en de gebruikers betalen per kg voor de ophaling van het afval. Ook is de retributie afgestemd op de reële kostprijs.

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of er een rechtstreeks verband is tussen de prijs en de productie van restafval wordt er bevestigend geantwoord. Dus is er wel degelijk een correlatie tussen de hoeveelheid restafval en de hoogte van de retributie. Inderdaad, de prijs van €1,7 per zak ligt niet zo hoog.

Raadslid B. Vandorpe informeert naar het bestaan van een benchmark voor de prijs van een restafvalzak.

Er wordt verwezen naar de Raad van Bestuur van oktober en naar de gegevens die als bijlage bij dit verslag zijn toegevoegd.

Raadslid B. Vandorpe informeert of organisch afval nu ook ingezameld wordt via de groenbak. Vorig jaar werd de inzameling van het tuinafval uitgebreid met niet-bereide groenten en fruit. Voor het bio-afval, namelijk bereide groenten en fruit, wordt er onderzocht of er een extra inzameling kan worden georganiseerd.

Op de vraag van raadslid B. Vandorpe of er hiervoor voldoende sensibilisering is gebeurd, wordt er geantwoord dat de gebruikers in ieder geval tevreden zijn met de uitbreiding.

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of er een kaart beschikbaar is van de groenbakken in Kortrijk, wordt er ontkennend geantwoord.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er een alternatief bestaat voor mensen die geen plaats hebben om een groenbak te plaatsen. Dit is nog niet het geval, maar dit kan zeker bekeken worden in het materialenplan.

Ook de vraag van raadslid M. Vandemaele om onderscheid te maken tussen stedelijke en landelijke vennoten zal meegenomen worden.

Raadslid M. Vandemaele vraagt naar de verhouding (financieel en personeel) tussen recyclage/hergebruik en verwerking van afval. Voor het hergebruik werkt IMOG samen met de

kringloopwinkels. IMOG staat enkel in voor de sensibilisatie. IMOG doet ook niet aan recyclage, er wordt wel gesorteerd om aan recyclage te kunnen doen.

Raadslid M. Vandemaele informeert of de kringloopwinkels hiervoor een vergoeding ontvangen. Zij krijgen een vergoeding afhankelijk van het aantal inwoners. Momenteel bedraagt dit €0,85.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er cijfers beschikbaar zijn over de asbestverzameling om te vergelijken met andere steden. Er wordt opgemerkt dat Vlaanderen hier wel nog sterk in tussenkomt. De projecten lopen goed, maar minder goed dan verwacht.

Raadslid B. Vandorpe informeert naar de concurrentie tussen de kledijcontainers. In Kortrijk is dit in concessie gegeven, 1/2 privé en 1/2 kringloop en de opbrengst wordt verdeeld.

Raadslid N. Beugnies vraagt naar de hoeveelheid kledij uit de kledijcontainers die doorstroomt naar afval. Een 40tal procent wordt verkocht in de kringloopwinkel en de rest wordt verwerkt tot lommen.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er ook overwogen werd om de Kortrijkse recyclageparken over te dragen naar IMOG. Hij wil ook graag weten wat de kostprijs is voor een recyclagepark uitgebaat door de Stad en één uitgebaat door IMOG. Zou een eventuele overdracht van het park voor de Stad een winst uitmaken? Werd dit als optie onderzocht om de budgetten van de Stad te ontlasten? Wat is de argumentatie om deze overdracht niet te doen?

Voor de Kortrijkse parken zijn de medewerkers, personeelsleden van de Stad. De diftarsoftware is via IMOG, maar de uitbatings- en energiecontracten gebeuren ook nog door de Stad. IMOG heeft het aanbod gedaan om de gemeentelijke containerparken over te kopen, maar nog geen enkele gemeente is op dit bod ingegaan.

Er wordt verwezen naar de beslissing van het CBS d.d. 04/11/2019 over de reorganisatie van de recyclageparken en naar een nota in dit verband met berekeningen en een analyse. Beiden zijn als bijlage bij dit verslag terug te vinden.

Raadslid M. Vandemaele wil graag weten of de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk een wezenlijke rol kan spelen voor de site Moen. Inderdaad, aangezien nu nog veel vervoer via de weg moet gebeuren. Er zit zeker potentie in vervoer over water.

Raadslid M. Vandemaele informeert naar het afval dat op het publiek domein wordt verzameld in de vuilbakjes. Dit huishoudelijk afval wordt momenteel niet gesorteerd. Hij verwijst naar de stations waar er wel al wordt gesorteerd. Door IMOG wordt dit verder onderzocht, maar er is nog geen pasklare oplossing hiervoor.

Raadslid M. Vandemaele wil ook graag weten over hoeveel afval het hier gaat dat verzameld wordt op het openbaar domein en of er een evolutie waar te nemen is in de hoeveelheid. De heer L. Devriese antwoordt dat de weging zal starten vanaf 01/01/2023. Er zijn geen gegevens gekend van de vorige jaren.

Raadslid B. Vandorpe vraagt naar de manier waarop de reserves van IMOG worden bepaald. IMOG mikt nooit naar winst, wel streeft men steeds naar een budgetneutraal jaar. Wanneer er economische meevallers zijn in een jaar, dan wordt dit overschot in de reserve opgenomen. Dit kan dan weer ingezet worden wanneer het eens tegenvalt.

Raadslid B. Vandorpe informeert ook naar de invloed van de cijfers van het planbureau op de prijzen van IMOG. Bij de opmaak van de begroting wordt er rekening gehouden met de cijfers van het planbureau. De prijzen worden vastgesteld voor 1 jaar en zijn vast. Hiervoor dienen eventueel de aangelegde reserves. Wel wordt de begroting ieder kwartaal getoetst aan de cijfers van het planbureau en deze informatie wordt met de vennoten gedeeld.

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat de helft van de gestegen kosten toe te rekenen zijn aan de inzameling aan huis van restafval en dit terwijl de Stad dit nog steeds zelf doet. Wordt hiermee rekening gehouden wanneer er een stijgende bijdrage aan de gemeenten wordt gevraagd? Dit wordt inderdaad niet meegerekend en zal later in de presentatie aan bod komen.

Op de vraag van raadslid M. Vandemaele of dit wel aan de andere gemeenten wordt doorgerekend, wordt bevestigend geantwoord. Voor de kosten wordt er niet gesolidariseerd. Voor Kortrijk gaat het enkel om zakken, papier en karton en pmd.

Raadslid M. Vandemaele herhaalt dat het principe "de vervuiler betaalt" onvoldoende wordt toegepast.

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat de Stad haar bevoegdheid voor zwerfvuil niet zal delegeren aan IMOG en vraagt naar het standpunt van de andere vennoten. Er zijn er nog die in december moeten beslissen of hun beslissing voorlopig in beraad houden. Raadslid M. Vandemaele vraagt naar een overzicht van de vennoten die wel definitief hebben beslist.

Dit overzicht zal in toepassing van artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van de stad Kortrijk nagestuurd worden naar alle raadsleden.

Raadslid B. Vandorpe informeert naar de reden om het zelf te blijven doen. De heer L. Devriese merkt op dat de Stad momenteel over voldoende personeel en middelen beschikt om het zelf te doen. Raadslid M. Vandemaele voegt hier nog aan toe of er onderzocht werd of het voordeliger is om het zelf te blijven doen en of er geen positief effect bestaat bij schaalvergroting? Deze oefening werd nog niet gedaan. De raadsleden B. Vandorpe en M. Vandemaele dringen aan om deze wel te doen. Schepen K. Detavernier wijst erop dat bepaalde richtlijnen nog niet duidelijk genoeg zijn om deze oefening te kunnen uitvoeren. Er wordt dan gevraagd om dit wel te doen als het kader duidelijk is.

Op de vraag van raadslid P. Soens of er door OVAM energie wordt verkocht, wordt er bevestigend geantwoord. Er is eerst de eigen bevoorrading, waarna de rest verkocht wordt. De prijs ervan wordt in deze contracten wel op voorhand vastgeklikt. Het raadslid vraagt ook nog naar de groeimarge en welke de afnemers zijn. Deze bedraagt 8% en de afnemers zijn: voor warmte, buurtbedrijf en wijken in Kuurne en Harelbeke; en voor elektriciteit, de elektriciteitsbedrijven. Het raadslid informeert tot slot ook nog naar de verhouding warmte en elektriciteit in andere intercommunales. IMOG beschikt over meer elektriciteit dan water, terwijl dit voor MIROM andersom het geval is.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of er een link/samenwerking bestaat met andere bedrijven die ook hun energie delen. Een betere samenwerking is mogelijk in de toekomst.

Raadslid M. Vandemaele informeert ook nog naar de doortrekking van het warmtenetwerk tot Kortrijk-Weide. Dit is momenteel niet meer aan de orde. Technisch is het mogelijk, maar er zijn geen verdere stappen meer ondernomen. Dit kan ook reeds over water gebeuren.

Raadslid M. Vandemaele stelt vervolgens nog de volgende vragen:

-Hoeveel containers (zoals in Kruisem) kunnen er gekocht worden met de kost die nu is voorzien voor zakken (€340.000)?

Uitgaande van een geraamde kost van €40 per container (180l + chip), komt dat neer op 8.500 stuks.

-Bestaat er een overzicht van de kosten voor de huisvuilophaling door de Stad? Voor het wagenpark en het personeel (9 VTE) bedraagt dit €674.000.

-Wat is de impact wanneer er beslist wordt om slechts tweewekelijks een ophaling te organiseren en wat is de timing om dit in te voeren? Momenteel is men bezig om de routes te

Deze grafieken werden ook in bijlage aan dit verslag toegevoegd in een word-document voor een betere leesbaarheid.

-Voor hoeveel % afval uit eigen streek wordt er verbrand in de oven? Alles komt uit eigen streek, maar niet enkel huishoudelijk afval. Er zijn contracten met lokale bedrijven en bedrijven die afval inzamelen.

Er wordt nog verwezen naar de bijlagen bij dit verslag over "Lange termijnvisie eindverwerking" die aan bod is gekomen op de Raad van Bestuur van maart 2021 en naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie van 23/02/2021 in het Vlaams Parlement.

Jaarlijks dient de verwerking van afval in de verbrandingsoven gerapporteerd te worden aan OVAM. Voor 2021 komt dit neer op de volgende hoeveelheden in ton:

	Akwepoort	Limburg	Oost Vlaanderen	Vlaams Brabant	West Vlaanderen	Brussels Gewest	Wallonië	ander land	totale hoeveelheid (totaal)
huishoud			1.581		32.825				34.406
grofwaf			60		1.375				1.435
gemiddeld			21		609				630
RWZislo					3.845				3.845
jaarlijks bedrijfsafval dat onder de definitie van GSA valt			1.294		21.699				22.993
TOTAAL			2.902		60.563				63.465

-Hoe zal men de minder brandstof voor de oven opvangen? Zal men naar andere streken kijken? Welk is het cruciaal punt om de oven rendabel te houden in plaats van het afval weg te brengen naar elders? Hoelang kan de oven nog mee? Hierbij dient rekening te worden gehouden met de prijs van de sources, de uitbating van de installatie, de energie die vermarkt kan worden en de kostprijs van het vervoer en het verbranden elders. Momenteel is de oven nog in een perfecte staat.

-Kunnen de gemeenten-vennoten zicht krijgen op de commerciële activiteiten van IMOG? Naast de dienstverlening aan de gemeentes, is er ook nog de verwerking van groen- en gipsafval. Blijkbaar zou de verwerking van groenafval bij IMOG duurder zijn. Dit zal onderzocht en teruggekoppeld worden naar de vennoten. Voor het gipsafval wordt dit ook aangevoerd vanuit MIROM. Het gaat hier om een proefproject, maar het is duidelijk dat er een kritische massa nodig is. Daarom wordt er ook gekeken naar een commerciële partner om dit rendabel te houden. Raadslid M. Vandemaele dringt aan op een lijst van alle commerciële activiteiten van de intercommunale met vermelding van wat ze kosten en wat ze opbrengen. Deze lijst zal vertrouwelijke informatie bevatten, maar de vennoten hebben wel recht op deze informatie. Er wordt geconcludeerd dat dit in de Raad van Bestuur van IMOG zal besproken worden hoe deze informatie aan de vennoten kan worden overgemaakt.

(Zie memorie van toelichting)

5 AjKo vzw – Voordracht van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

6 Gemeentelijke administratieve sancties – Addenda bij de samenwerkingsovereenkomsten GAS tussen de stad Kortrijk en de andere steden en gemeentes - Goedkeuren

Raadslid B. Vandorpe vraagt naar de gedetailleerde berekening voor deze nieuwe vergoedingen.

Dit zal in toepassing van artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van de stad Kortrijk nagestuurd worden naar alle raadsleden.

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat het hier over GAS 1,2,3 en 4 gaat en vraagt naar wat bij GAS 5? Er zal geflitst worden door de agenten van de politiezone VLAS waarvoor ook de gemeenten Kuurne en Lendeledede meebetalen. Zal er enkel op het grondgebied van Kortrijk geflitst worden of ook in Kuurne en Lendeledede? Zal er ook een samenwerkingsovereenkomst hiervoor met Kuurne en Lendeledede worden afgesloten?

Er werd beslist om GAS 5 eerst op te starten voor Kortrijk. Daarna zal de mogelijkheid geboden worden aan Kuurne en Lendeledede en pas daarna kan dit eventueel uitgebreid worden naar de andere politiezones.

(Zie memorie van toelichting)

7 Maatregelen ter bescherming van de burgers tegen verstoring van de openbare orde en veiligheid – Burgemeestersbesluit – Politieverordening inhoudende toegangsverbod tot het muziekcentrum Track zonder gewettigde reden gedurende periode van 3 maanden - Bekrachtiging

Raadslid B. Vandorpe vraagt of dit er komt naar aanleiding van concrete gebeurtenissen. Inderdaad en deze staan vermeld in de argumentatie van de nota en in het burgemeestersbesluit. Het raadslid informeert naar de duurtijd van de maatregel en een eventuele verlenging. Voorlopig is dit voor de duur van 3 maanden en een eventuele verlenging zal gebeuren met een nieuw burgemeesterbesluit.

Raadslid P. Soens merkt op dat het niet tot één specifieke persoon gericht is. Dit is inderdaad het geval. Het gaat om een groep van personen die geen reden hebben om daar te zijn. Op de vraag van het raadslid of dit ook in andere gevallen wordt toegepast, wordt ontkennend geantwoord.

Schepen K. Detavernier voegt er nog aan toe dat dit moet toelaten aan de politie om op te treden bij overlast in het gebouw.

Raadslid W. Vermeersch informeert of de politie dan niet in staat is om ze te identificeren in plaats van het gebouw af te sluiten? Waarom wordt er hier niet gewerkt met het gekende instrument van het plaatsverbod, maar wel met een nieuwe methodiek van een algemene maatregel?

Een plaatsverbod is een instrument om nadien maatregelen te treffen tegen de overlastbezorger om herhalingen tegen te gaan. De algemene maatregel moet de politie in staat stellen om een overlastbezorger onmiddellijk uit het gebouw te verwijderen.

(Zie memorie van toelichting)

8 Stedelijk reglement toekennen aanmoedigingspremie voor het inzaaien van groenbemesters – Reglement - Goedkeuren

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

9 stadspersoneel – Rechtspositieregeling – Aanpassing rechtspositieregeling ingevolge aanpassing maaltijdcheques, overdracht vakantiedagen en het omstandigheidsverlof - Goedkeuren

Zie ook punt 1 Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Op de vraag van raadslid W. Vermeersch of de maaltijdcheques nu gelijk zijn voor stads- en OCMW-personeel wordt bevestigend geantwoord.

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

1 OCMW Personeel – Rechtspositieregeling – Aanpassing rechtspositieregeling ingevolge aanpassing maaltijdcheques, overdracht vakantiedagen en het omstandigheidsverlof - Goedkeuren

Zie ook punt 9 Gemeenteraad.

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

VARIA

1 Planning audits IT

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar de vorige vergadering van de eerste raadscommissie in november waarin hij vroeg naar een feedback binnen 1, maximum 2 maanden over:

-of er ook een audit zal gebeuren voor het camera-netwerk?

-welke andere audits er nuttig zouden kunnen zijn om te organiseren en op welke termijn deze kunnen georganiseerd worden?

2 Profit and Loss overzicht parkings

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar zijn vraag op de gemeenteraad om een P&L (Profit and Loss) te krijgen per parking.

Schepen K. Detavernier deelt mee dat dit met de jaarrekening gedetailleerd zal worden bezorgd.

3 Bedeling flyers digitaal referendum Bissegem

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat de flyers voor het digitaal referendum in Bissegem werden bedeed nadat het werd afgesloten.

De burgemeester deelt mee dat er gewerkt is met de bedelingsfirma voor de Stadskrant en dat er inderdaad meldingen werden ontvangen dat de flyers laattijdig werden ontvangen. Dit wordt verder onderzocht.

4 Procedure Geschillenkamer Gegevensbeschermingsautoriteit

Raadslid W. Vermeersch herhaalt zijn mondelinge vraag aan schepen Weydts op de gemeenteraad van gisteren:

- kan er bevestigd worden dat de Geschillenkamer deze zaak opnieuw moet behandelen?
- hoeveel bedragen de advocatenkosten tot op heden?
- hoeveel worden de advocatenkosten geraamd voor de nieuwe behandeling?

Het antwoord zal bezorgd worden op de mondelinge vraag die in de zitting van de gemeenteraad d.d. 05/12/2022 werd gesteld.

5 Overzicht geïndexeerde tarieven vanaf 01/01/2023

Raadslid W. Vermeersch vraagt naar een update van een tabel die in september werd ontvangen voor de geïndexeerde belastingtarieven.

Ook deze vraag werd als mondelinge vraag in de zitting van de gemeenteraad d.d. 05/12/2022 gesteld. Het antwoord zal bezorgd worden.


De notulist
N. Deprez