

**Groep:** 3<sup>de</sup> Raadscommissie  
**Datum:** 4 oktober 2022  
**Uur:** 19u00  
**Plaats:** dakcafé  
**Aanwezig:** S. Demeyer, A. Ronse - schepenen;  
P. Avijn, L. Claassen, M. Cattebeke, R. Deseyn (digitaal), M. Gheysens,  
H. Kints, N. Lybeer, L. Maddens, N. Maghroud, C. Matthieu, C.  
Vannieuwenhuyze - raadsleden.  
**Verontschuldigd:** K. Byttebier, J. de Béthune, P. De Coene, L. Vercaemst  
**Afwezig:**  
**Kopie:**  
**Bijlagen:**

---

**GR:**

- 11 - 2022\_GR\_00129 - Schenking object aan de stedelijke musea - Definitieve aanvaarding.
  - o *Korte toelichting schepen Ronse.*
  - o *Vraag raadslid Deseyn: zijn er bijkomende engagements of aankopen afgesproken met de schenker?*
  - o *Antwoord schepen Ronse: neen, geen bijkomende engagements.*
- 12 - 2022\_GR\_00138 - 2022/2706 - Aankoop boeken en strips voor bibliotheek Kortrijk - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze – Goedkeuren
  - o *Vraag raadslid Matthieu: kunnen in de lastvoorwaarden en gunningswijze bijkomende criteria worden opgenomen waardoor ook lokale handelaars kunnen meedingen. Als voornamelijk het financiële doorslaggevend is, dan is het erg moeilijk geworden voor kleinere lokale handelaars om in te tekenen.*
  - o *Antwoord schepen Ronse: gezien huidige financiële context primeert inderdaad het financiële luik. Als er bijkomende voorwaarden kunnen toegevoegd worden om lokale handelaars te stimuleren, zonder dat dit een grote impact heeft op het budget, dan kan dit bekeken worden. Anderzijds zijn openbare aanbestedingen ook onderhevig aan strakke lokale en bovenlokale regelgeving. Er kunnen wellicht niet zo maar bijkomende voorwaarden worden toegevoegd. Er wordt gevraagd aan Carol Vanhoutte (Bib) om dit verder te onderzoeken en een antwoord te bezorgen tegen de gemeenteraad. Deze informatie zal worden nagestuurd overeenkomstig de bepalingen van het huishoudelijk reglement.*

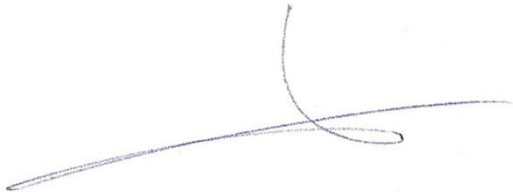
**OR:**

- 3 - 2022\_OR\_00034 - Thuizorgtoelage - wijziging reglement – Goedkeuren
  - o *Geen opmerkingen.*
- Bijkomende vraag raadslid Cattebeke:
  - o *Recent kwam in de media het onderzoek van de VUB mbt discriminatie in de immosector aan bod. Welk verband is er tussen deze actie vernoemd in het bestuursakkoord, het eerder goedgekeurde ECCAR plan, en de bijkomende opdracht die de Stad Kortrijk heeft gevraagd? Raadslid Cattebeke dient hierover nog een interpellatie in.*

- *Antwoord vanuit de administratie: in het bestuursakkoord werd opgenomen dat we werk maken van discriminatie in de immo sector. Dit werd al deels opgenomen in het ECCAR plan (eerder vrij algemene doelstellingen), en er liep reeds een verkennende oefening binnen de stadsdiensten over welke actie we hierrond zouden kunnen opzetten. Hiervoor werd gekeken naar eerdere discriminatietoetsen die prof. Pieter Paul Verhaeghe en team, onder meer in Gent, opzetten. Er waren ook reeds eerste contacten gelegd met prof. Verhaeghe. De discriminatietoets (deel 1) waarvan het rapport reeds gepubliceerd werd, gebeurde onaangekondigd. Prof. Verhaeghe en team voerden deze uit in een aantal Vlaamse steden, zonder dat de stadsdiensten hiervan op de hoogte waren. Op basis van de resultaten uit dit onderzoek werd door de Stad Kortrijk nog een bijkomende vraag gesteld aan prof. Verhaeghe, ifv discriminatie op basis van geaardheid (deel 2). Het eindrapport van het onderzoek vormt nu de basis om samen met de immo sector en private verhuurders een actieplan uit te werken. Dit gebeurt in nauw overleg met de immo sector zelf.*

Voor verslag,

Maarten François

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long horizontal stroke with a loop at the end and a vertical stroke crossing it near the end.