

Bulletin van Vragen en Antwoorden

Jaargang 30 – nummer 8

september 2022

***Vraag nr. 48 van raadslid C. Matthieu van 19 april 2022***

**Omgeving van de gronden Vandecasteele in Aalbeke**

Rond hout import en export bedrijf Vandecasteele is er een heel groot veld van 20 ha met gazon - dit is weinig interessant wat natuurontwikkeling betreft. Want zo veel groen gras brengt niet veel bij voor flora en fauna : vogels en kleine zoogdieren hebben meer steun aan stapstenen tussen grotere natuurdomeinen, in dit geval groen lint zuid, preshoekbos..... Is er al ooit overlegd met het bedrijf om deze omgeving op een milieuvriendelijkere manier in te richten met knotswilgen, struiken, grote bomen en kleine landschapselementen zodat het een natuurlijker uitzicht krijgt maar vooral meer inbreng heeft om de biodiversiteit in Aalbeke te steunen en te ontwikkelen?

**Antwoord**

Vandecasteele Houtimport liet voor haar site in Aalbeke een masterplan opmaken. Dat masterplan omvat naast een visie op de ruimtelijke groei van het bedrijf ook een visie op de landschappelijke inpassing ervan. Eén onderdeel daarvan is de groene zone aan de noordzijde van het bedrijf, tussen de bedrijfsgebouwen en de snelweg (E403). Die zone omvat onder meer een bufferbekken. Ze loopt ook verder langs de Moeskroensesteenweg en vormt zo een groene poort tot de kern van Aalbeke.

De zone is interessant als verbinding tussen het Preshoekbos in de omgeving van het verkeerscomplex in Aalbeke (E17-E403) en het Stadsgroen Marionetten via Sint-Anna. Volgens Vandecasteele Houtimport en de stad is het mogelijk om de verbinding als een ecologisch beheerd grasland in te richten. Dat laat toe om de kenmerkende landschappelijke inpassing van de houtopslagruimtes te behouden en tegelijk winsten te boeken op vlak van natuurontwikkeling en groenverbindingen. De strook is bovendien voldoende ruim om die twee doelen te combineren met een verdere groei van het bedrijf.

De gronden liggen op privaat terrein. Het initiatief hiervoor ligt bij het bedrijf en niet bij de stad. De stad kan het wel faciliteren en is bereid om hierover verder in gesprek te gaan met Vandecasteele Houtimport om zo de ecologische waarde van de groene corridor substantieel te verhogen. Voor hoogstammige bomen werd door het bedrijf gestart met de opmaak van een bomenplan. Het bedrijf onderzoekt de mogelijkheid om biologische landbouw toe te passen met een bioweide voor here-ford-runderen.

***Vraag nr. 49 van raadslid C. Matthieu van 19 april 2022***

**Zwavel pannenfabriek Aalbeke**

Er zijn klachten van omwonenden in Aalbeke die zich afvragen of de uitstoot uit de pannenfabriek veranderd is sinds de MER Hervergunning van Steenbakkerijen en Dakpannenfabriek in 2009. Er is klacht van opvallende reukhinder (zwavel). Werden er nog metingen uitgevoerd rond uitstoot rond de pannenfabriek? Kunt u waarborgen dat er geen uitstoot is ? zouden de filters voldoende om de zwavelgeur / uitstoot tegen te houden?

## Antwoord

De N.V. Wienerberger beschikt over een basis milieuvergunning van 2010 voor de exploitatie van een dakpannenfabriek gelegen aan de Moeskroensesteenweg 296 te Kortrijk-Aalbeke.

De vergunning werd afgeleverd door de Bestendige Deputatie op 30 september 2010 en eindigt op 30 september 2030.

De vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden overeenkomstig het Vlarem.

Bij de dakpannenfabriek worden op zeer frequente tijdstippen emissiemetingen uitgevoerd en dit overeenkomstig de meetfrequentie opgelegd in Vlarem. Deze meetresultaten worden ook aan de dienst milieuhandhaving bezorgd.

De sectorale norm voor de keramische sector voor SO<sub>x</sub> is 500 mg/Nm<sup>3</sup> (deze norm geldt sinds 2010).

In de voorbije twee decennia heeft het bedrijf gewerkt aan een daling van de SO<sub>x</sub> norm.

Bij de twee meetpunten zijn waarden van respectievelijk 1000 mg/Nm<sup>3</sup> en 500 mg/Nm<sup>3</sup> naar waarden lager dan respectievelijk 100 mg/Nm<sup>3</sup> en 250 mg/Nm<sup>3</sup> genoteerd. Met andere woorden 1/5 en 1/2 van de huidig vigerende norm 500 mg/Nm.

Deze zeer grote dalingen zijn een resultaat van de implementatie van enerzijds end of pipe technieken met name droge rookgasreinigers en anderzijds ver doorgedreven proces geïntegreerde maatregelen met name gebruik van zwavelarme kleien en toevoegstoffen.

De luchtemissie SO<sub>x</sub> norm van 500 mgr/Nm<sup>3</sup> is geldig sinds 2010.

Voor het jaar 2010 werd de luchtemissie SO<sub>x</sub> norm gebaseerd op het zwavelgehalte van de hoofdgrondstof 'Klei Ieperiaan' (bepaald op het gemiddelde van het voorafgaand jaar) en is voor de hieronder opgenomen jaren toegevoegd:

	mgr/Nm <sup>3</sup> bij 18% zuurstof
2004	1500
2005	1500
2006	1500
2007	2000
2008	2000
2009	1500
2010	500
tot op heden 500	

De informatie werd verstrekt door de milieudienst van Wienerberger.

### ***Vraag nr. 50 van raadslid W. Vermeersch van 20 april 2022***

#### **Welzijn op het werk: hoe zit het met ons stads- en OCMW-personeel**

Uit een welzijnsbevraging bij het gemeente- en OCMW-personeel van de stad Diest bleek dat er in 2021 niet minder dan 186 meldingen waren van grensoverschrijdend gedrag, waaronder pesterijen en zelfs geweld, binnen de diensten van de stad en het OCMW.

Welzijn en welbevinden van personeelsleden dienen een belangrijke zorg te zijn voor iedere werkgever. Daarnaast heeft iedere werkgever, dus ook de lokale besturen, verplichtingen die voortvloeien uit de wetgeving inzake welzijn en welbevinden op het werk. Zo moet ieder lokaal bestuur een preventiedienst hebben. Deze dienst, intern of extern al naar gelang het aantal medewerkers, heeft verschillende wettelijke opdrachten. Hieronder vallen onder andere bescherming tegen geweld, pesteringen en ongewenst seksueel gedrag op het werk.

Daarom deze vragen:

- Organiseert onze stad op regelmatige tijdstippen een welzijnsbevraging bij het personeel? Zo ja, om de hoeveel jaar gebeurt deze en wanneer vond deze voor het laatst plaats? Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nuttig om dit in de toekomst toch te doen?
- Indien onze stad een welzijnsbevraging uitvoerde: wat waren de belangrijkste conclusies uit de meest recente bevraging en welke stappen werden reeds ondernomen om eventuele negatieve aspecten aan te pakken?
- Hoeveel meldingen over geweld, pesteringen of grensoverschrijdend gedrag kreeg onze preventiedienst in 2019, 2020 en 2021? Graag een overzicht per jaar.
- Welke procedure wordt gehanteerd bij dergelijke meldingen? 1/2 Grote Markt 54 – 8500 Kortrijk [communicatie@kortrijk.be](mailto:communicatie@kortrijk.be)
- Wordt deze procedure regelmatig geëvalueerd en geactualiseerd? Zo ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst? Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nodig om dit in de toekomst wel te doen?

## Antwoord

**Organiseert onze stad op regelmatige tijdstippen een welzijnsbevraging bij het personeel? Zo ja, om de hoeveel jaar gebeurt deze en wanneer vond deze voor het laatst plaats? Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nuttig om dit in de toekomst toch te doen?**

- In het verleden:
  - Binnen de stad werd dit gedaan via een thematisch medisch onderzoek bij de arbeidsarts.
  - Binnen het OCMW werd er vijfjaarlijks een risicoanalyse psychosociale belasting uitgevoerd. Laatst werd deze uitgevoerd in 2015. Door corona werd de eerstvolgende analyse (2020) uitgesteld.
  - Bijkomend werd met de éénmaking van Stad en OCMW een structureel welzijnsbeleid/ visie ontwikkeld voor de beide organisaties. Dit verliep in samenwerking met HR, IDPBW en EDPBW.
- In de toekomst:
  - We zitten in voorbereiding om 1<sup>e</sup> kwartaal 2023 een welzijnsbevraging te houden door onze EDPBW ism KU Leuven, HR en IDPBW. Dit voor beide organisaties.
  - Ook deze bevraging zal dan vijfjaarlijks herhaald worden.

**Indien onze stad een welzijnsbevraging uitvoerde: wat waren de belangrijkste conclusies uit de meest recente bevraging en welke stappen werden reeds ondernomen om eventuele negatieve aspecten aan te pakken?**

De drie belangrijkste werkpunten waren:

- Fysieke belasting, Infrastructuur, ICT:
  - Raamovereenkomst met leverancier voor ergonomische bureaus en bureaustoelen werd afgesloten.
  - Basispakket voor beeldschermwerker werd samengesteld

- Werklast, werkverdeling, verloningsverschil, organisatiecultuur, afstemming tss verschillende diensten:
  - Door het samensmelten van de twee organisaties werd een nieuw organogram opgesteld, werd selectiebeleid- onthaalbeleid- feedbackbeleid- extra legale voordelen etc op elkaar afgestemd.
  - Betere samenwerking binnen éénzelfde directie onder leiding van de directeurs
  - Uitrol en vertaling van de organisatiebrede waarden in al onze acties, werking.
- Communicatie, infodoorstroming:
  - Introductie van nieuwsbrief medewerkers en leidinggevende en opleidingstraject tav al onze leidinggevendenden
  - Vernieuwde intranetpagina en uitrol van Kortrijk account voor alle medewerkers

**Hoeveel meldingen over geweld, pesterijen of grensoverschrijdend gedrag kreeg onze preventiedienst in 2019, 2020 en 2021? Graag een overzicht per jaar.**

- 2019 (24)
- 2020 (51)
- 2021 (38)

**Welke procedure wordt gehanteerd bij dergelijke meldingen?**

- Slachtoffer bespreekt de situatie met de leidinggevende (LG)
- LG neemt indien mogelijk en gewenst door het slachtoffer maatregelen. Indien nodig vraagt hij advies bij IDPBW
- Bij ernstige feiten:
  - Wordt een PV opgemaakt door politie (dossieropbouw)
  - Kan de dader een gebouwverbod krijgen
- Bij het aankruisen van het vakje "Ik heb nood aan een gesprek" zal één van de preventieadviseurs contact opnemen met het slachtoffer.
  - Preventieadviseur kan doorverwijzen naar HR-medewerker, vertrouwenspersoon of één van de preventieadviseur psychosociale aspecten (PAPS) van onze EDPBW

**Wordt deze procedure regelmatig geëvalueerd en geactualiseerd? Zo ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst? Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nodig om dit in de toekomst wel te doen.**

- In het jaaractieplan 2022 staat de actualisatie van het agressieprotocol.
- De vertrouwenspersonen worden beter bekendgemaakt. Zij zijn ook een belangrijke schakel inzake agressie en psychosociaal welzijn.
  - Jaarlijks zijn er 3 intervisie-momenten voor de vertrouwenspersonen om hen blijvend degelijk te informeren en uitwisseling mogelijk te maken.
- Leidinggevendenden kregen in het voorjaar 2022 een opleiding rond de welzijnswet. Daar werd dit luik mee opgenomen.
- De formulieren zijn ook aangepast en afgestemd op elkaar en staan centraal ter beschikking voor de medewerkers.

***Vraag nr. 51 van raadslid C. Ryheul van 21 april 2022***

**Ons lokaal mobiliteitsplan**

Onze stad beschikt sinds 2011 over een lokaal mobiliteitsplan. In dat plan werden verschillende actiepunten als prioritair naar voor geschoven. Alhoewel een lokaal mobiliteitsplan niet langer verplicht is, gelden toch verschillende zaken hieromtrent. Zo zijn de richtlijnen van de Vlaamse overheid inzake evaluatie duidelijk: men raadt aan dit zo snel als mogelijk bij de aanvang van een nieuwe legislatuur te doen en zeker tijdens de eerste helft van de legislatuur.

Vragen:

- Werde het lokaal mobiliteitsplan van onze stad bij aanvang van de legislatuur geëvalueerd? Indien ja, wanneer gebeurde dit, op welke wijze werd inspraak gegeven aan de inwoners en wat waren de voornaamste conclusies? Indien nee, waarom niet en wanneer zal dit alsnog gebeuren?
- Hanteert het schepencollege een evaluatieprocedure voor het lokaal mobiliteitsplan? Indien ja, uit welke stappen bestaat deze procedure? Indien nee, waarom niet en acht het college het niet nuttig om alsnog een dergelijke procedure te voorzien?
- In welke mate werden de vooropgestelde operationele doelstellingen bereikt? Graag een overzicht per doelstelling en de hieraan gekoppelde nog geplande acties.
- In welke mate zijn bepaalde operationele doelstellingen achterhaald door bovenlokale mobiliteitsplannen en werden/zullen deze nog aangepast of zelfs geschrapt worden? Graag een overzicht van iedere desbetreffende doelstelling.

## **Antwoord**

### **Antwoord op vraag 1 & 2 samen:**

Het lokaal mobiliteitsplan (2011) werd geëvalueerd aan het begin van de legislatuur. Dit werd gedaan via een zogenaamde Sneltoets procedure. Dit was destijds de geldende procedure voor het evalueren van gemeentelijke mobiliteitsplannen. De toets wordt uitgevoerd door de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC), waarin de volgende stakeholders zetelen: de stad, AWW, MOW, fietsersbond, Provincie West-Vlaanderen, De Lijn, politiezone VLAS en de fracties van de gemeenteraad. De inwoners worden daarbij vertegenwoordigd door de diverse stakeholders en door de fracties van de gemeenteraad. De politiezone Vlas en de fracties van de gemeenteraad waren echter niet aanwezig op de vergadering van de GBC. Op 20 maart 2019 werd deze sneltoets goedgekeurd door de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC).

Het lokaal mobiliteitsplan werd volgens de procedure van de sneltoets geëvalueerd in een drietal stappen. In de eerste stap wordt er getoetst aan de planningscontext, waarbij er wordt gekeken naar relevante planningsdocumenten van hogere overheden/ instanties en buurgemeenten. Hierbij werd geconcludeerd dat een groot deel van de relevante planningscontext gewijzigd is na de bekendmaking van het lokaal mobiliteitsplan. In stap 2 wordt het beleidsscenario getoetst, welke een uitwerking is van de strategische en operationele doelstellingen. Hierbij werd geconstateerd dat de leden van de GBC niet meer uitdrukkelijk en onderverdeeld achter het beleidsscenario stonden. In stap 3, de conclusie, werd beslist dat het lokaal mobiliteitsplan vernieuwd moest worden. Een nieuw mobiliteitsplan is momenteel in opmaak

**Antwoord op vraag 3 &4 samen:**

<b>Operationele doelstellingen</b>	<b>Stand van zaken</b>	<b>Actueel of achterhaald</b>	<b>Hoe nu verder/ nog uit te voeren acties</b>
Doelstelling: een gemiddelde jaarlijkse daling van het aantal zwaargewonden met ongeveer 5 % en een gemiddelde jaarlijkse daling van het aantal licht gewonden per 100 miljoen voertuigkilometer met ongeveer 2,5 % tegen 2018	De doelstelling is bereikt. Tussen 2011 en 2019 is het aantal ongevallen in Kortrijk gedaald met 31% (2011: 516 ongevallen, 2019: 352 ongevallen) Tussen 2011 en 2019 is het aantal slachtoffers van ongevallen gedaald met 33% (2011: 640 slachtoffers & 2019: 427 slachtoffers) Dit tegenover de stijgende trend in het aantal voertuigkilometers.	Doelstellingen rond verkeersveiligheid en daling van de het aantal ongevallen zijn nog steeds actueel.	Er zullen doelstellingen rond verkeersveiligheid opgenomen worden in het nieuwe mobiliteitsplan.
Doelstelling: aanpak van alle gevaarlijke punten in Kortrijk tegen 2018	In 2014 is er een top 20 gemaakt van gevaarlijke kruispunten, die systematisch zijn aangepakt. Vanaf 2018 is er gewerkt met een dynamische lijst.	Actuele doelstelling. Door veranderend verkeersbeeld en verkeerssituaties komen er gevaarlijke punten bij en af. Vandaar een dynamische lijst. Er is recent een overzicht gegeven van de aangepakte onveilige kruispunten sinds 2013 (zie vragen raadslid M. Vandemaele, 7 jan '22, antwoord op vraag 21.)	Onveilige kruispunten worden continu aangepakt, waar mogelijk samen met andere projecten (riolering, herinrichting), op basis van de dynamische lijst.
Doelstelling: het behalen van de vooropgestelde handhavings-acties in het meetplan: - verkeerstoezicht - parkeertoezicht - zwaar vervoer - snelheidsbeheersing - verkeersovertreders - zonaal veiligheidsplan	Doelstelling bereikt - verkeerstoezicht: bereikt - parkeertoezicht: bereikt - zwaar vervoer: bereikt - snelheidsbeheersing: bereikt - verkeersovertreders: bereikt - zonaal veiligheidsplan: bereikt	De doelstelling is nog actueel. Het zonaal veiligheidsplan liep tot 2012.	De acties uit het meetplan betreffen het voortzetten van bepaalde handhavingsacties. Verkeerstoezicht, parkeertoezicht, controle op % zwaar vervoer en snelheid worden voortgezet. Klassen voor jeugdige verkeersovertreders wordt voortgezet, voor volwassenen niet

Doelstelling: het vooropgesteld aantal kilometer extra kwaliteitsvolle fietsinfrastructuur realiseren tegen 2014 (13km) /2018 (25km)	Doelstelling bereikt.	De doelstelling om fietsinfrastructuur uit te breiden is nog actueel. De doelstelling zelf moet wel herzien worden. Het gaat niet enkel over het aantal km fietspad. Ook de kwaliteit en het netwerk als geheel is belangrijk.	Daarvoor is in 2018 de Toekomstvisie Fietsnetwerk Kortrijk opgemaakt. Deze is momenteel in uitvoering en zal integraal onderdeel uitmaken van het nieuwe mobiliteitsplan.
Doelstellingen: - creëren van een algemene visie over het trage wegennetwerk in Kortrijk, op basis van een participatief proces; - het netwerk gebruiken als ruimtelijke onderlegger voor geplande projecten; - behoud en onderhoud van het bestaande netwerk; - herstel van waardevolle verdwenen verbindingen; - verkeersveilige inrichting van trage wegen; - sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen; - handhaving.	Doelstelling bereikt.	Deze doelstelling is uitgewerkt en/of voortgezet in het Tragewegenplan Kortrijk en de Toekomstvisie Fietsroutes Kortrijk	De acties uit de genoemde plannen worden nog altijd uitgevoerd en/of voortgezet.
Doelstelling: geen stijging van het aantal parkeerplaatsen binnen de R36	Doelstelling bereikt. Bovengrondse parkeerplaatsen: 6664 in 2013 en 6158 in 2022.	Nog actueel, maar de doelstelling biedt onvoldoende handvatten om doeltreffend parkeerbeleid te voeren.	De strategie rond parkeren zal in het nieuwe mobiliteitsplan (of deelplan) dieper worden uitgewerkt.
Doelstelling: Afhankelijk van het type buslijn worden bepaalde commerciële snelheden vooropgesteld: x Snelbus: 50 km/u x Voorstadslijn: 25 km/u x Verbindende streeklijn: 35 km/u x Ontsluitende streeklijn: 30 km/u	Doelstelling is niet bereikt.	De doelstelling is niet meer actueel. De benamingen zijn achterhaald en de snelheden zijn ook achterhaald. In het groeiende belang van veiligheid zijn immers heel wat trajecten zone 30 gebieden geworden.	Doelstellingen en plannen voor het openbaar vervoer zijn en worden opgemaakt door de Vervoerregio.

Doelstelling: gepaste maatregelen worden getroffen op wegsegmenten waar de verkeersintensiteiten boven de bijhorende grenswaarde liggen	Doelstelling bereikt. Met de telradars van de stad worden de straten in Kortrijk regelmatig geteld (op vraag/ op projectbasis). Bij overschrijding wordt gekeken of en welke maatregelen genomen kunnen worden.	Doelstelling is nog actueel in functie van leefbaarheid, maar de wegcategorisering, die de grenswaarden bepalen, vervalt binnenkort vanuit Vlaanderen.	De wegcategorisering wordt in het nieuwe mobiliteitsplan herzien.																				
Doelstelling: tegen 2018 mag het aandeel autogebruikers in de modal split dus niet gestegen zijn.	Niet bereikt, het aandeel autogebruikers is in de stadsmonitor als volgt ontwikkeld: 2008: 54,2% 2014: 59% 2017: 58% 2020: 61%	De doelstelling is nog actueel en tegelijkertijd achterhaald. Vanuit Vlaanderen, het Europees Klimaatakkoord en de Vervoerregio is de doelstelling veel scherper gezet. Max gem. 55% autogebruik voor de vervoerregio. (dus hoger in stedelijk gebied)	In het nieuwe mobiliteitsplan moeten acties worden geformuleerd om het autogebruik te verminderen en/of duurzamer te maken.																				
Doelstelling: tegen 2018 is het aantal autodelers in Kortrijk toegenomen tot 300	<p>Doelstelling bereikt.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Aanbieders met eigen vloot</th> <th colspan="2">Delen privé-auto's</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Kortrijk</td> <td rowspan="2">16 deelwagens, op 8 standplaatsen en 478 autodelers</td> <td>Marktprijs</td> <td>Kostendelend</td> </tr> <tr> <td>8 deelwagens</td> <td>6 deelwagens, 72 geregistreerden, waarvan 25 actieve autodelers</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabel 1: Algemene aanwezigheid autodelen in Kortrijk – november 2021</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Aantal gebruikers</th> <th colspan="2">Aantal standplaatsen en deelwagens</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Cambio</td> <td rowspan="2">478 autodelers</td> <th>Standplaatsen</th> <th>Deelwagens per standplaats</th> </tr> <tr> <td>Kortrijk Station</td> <td>3 deelwagens, waarvan 1 elektrisch</td> </tr> </tbody> </table>			Aanbieders met eigen vloot	Delen privé-auto's		Kortrijk	16 deelwagens, op 8 standplaatsen en 478 autodelers	Marktprijs	Kostendelend	8 deelwagens	6 deelwagens, 72 geregistreerden, waarvan 25 actieve autodelers		Aantal gebruikers	Aantal standplaatsen en deelwagens		Cambio	478 autodelers	Standplaatsen	Deelwagens per standplaats	Kortrijk Station	3 deelwagens, waarvan 1 elektrisch	Autodelen en autodelers neemt nog dagelijks toe. Autodelen is nog actueel. Verdere acties zijn opgenomen in een autodeelplan, een deelplan van het nieuwe mobiliteitsplan.
	Aanbieders met eigen vloot	Delen privé-auto's																					
Kortrijk	16 deelwagens, op 8 standplaatsen en 478 autodelers	Marktprijs	Kostendelend																				
		8 deelwagens	6 deelwagens, 72 geregistreerden, waarvan 25 actieve autodelers																				
	Aantal gebruikers	Aantal standplaatsen en deelwagens																					
Cambio	478 autodelers	Standplaatsen	Deelwagens per standplaats																				
		Kortrijk Station	3 deelwagens, waarvan 1 elektrisch																				



			Graanmarkt	2 deelwagens	
			Kortrijk Stadhuis	1 deelwagen (wagen van stad Kortrijk die tijdens weekend gedeeld wordt via cambio)	
			Jan Breydel	2 deelwagens	
			St Elisabeth	2 deelwagens	
			Astridpark	2 deelwagens	
			Zone Overleie	2 deelwagens	
			't Hoge	2 elektrische deelwagens	
	Tabel 2: Aantal gebruikers, standplaatsen en deelwagens van cambio in Kortrijk – november 2021				
Doelstelling: de omvang van het wagenpark van de stad Kortrijk neemt niet meer toe	De doelstelling is bereikt.		Nog actueel. Het wagenpark breidt niet meer uit. Daarbovenop proberen we bestaande voertuigen ook te verkleinen bij vervanging mits de diensteverlening dit toelaat.		De doelstelling wordt voortgezet.
Doelstelling: de CO2-uitstoot van het wagenpark van de stad Kortrijk daalt tegen 2012 met 7,5% in vergelijking met het basisjaar 2007	De doelstelling is bereikt.		Nog actueel. De stad zet in op reductie van uitstoot van schadelijke stoffen, zoals CO2, maar ook fijn stof (zeker belangrijk in de kern van een stad). Daarvoor heeft de stad sinds 2013 ingezet op CNG-voertuigen (als transitiebrandstof naar elektrisch en heeft als voordeel zeer weinig fijn stof uit te stoten) en sinds de laatste jaren zetten we maximaal in op e-voertuigen.		We zetten de actie voort: Ondertussen is 15% reeds elektrisch, 15% op CNG (vooral vrachtwagens) en de rest nog op diesel, die we stelselmatig aan het vervangen zijn richting elektrisch, indien beschikbaar op de markt.

<p>Doelstelling: tegen 2018 worden minstens 15 publiek toegankelijke laadpunten voor elektrische voertuigen aangelegd in Kortrijk</p>	<p>Bereikt. In 2017 zijn er 11 publieke laadpalen geplaatst. In 2018 zijn er 8 laadpalen geplaatst. In totaal dus 19. Daarna zijn er nog eens 19 laadpalen bijgekomen.</p>	<p>Nog actueel. De vraag naar elektrisch rijden (en opladen) zal toenemen.</p>	<p>De doelstelling zal aangepast moeten worden aan de realiteit. Dit vraagt om een (nieuwe) visie rond laadinfrastructuur.</p>
<p>Doelstelling: als in woongebieden in de buurt van E17, R8 en E403 daggemiddelde geluidsniveaus (LAeq) gemeten worden van meer dan 65 dB(A), wordt onderzocht of er maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidshinder te beperken (bv. aanleg van geluidsschermen, aanleg van fluisterasfalt, aanpassing van het snelheidsregime)</p>	<p>Doelstelling deels bereikt. Er zijn metingen uitgevoerd in de ruime omgeving van E17 in het kader van het GRUP K-R8 en er wordt momenteel onderzocht met de wegbeheerder of en welke maatregelen er kunnen worden genomen.</p>	<p>De vraag naar het beperken van geluidshinder is nog altijd actueel, zeker in de omgeving van de E17.</p>	<p>Het Agentschap Wegen en Verkeer voert periodieke metingen uit en naar aanleiding van klachten. Geluidshinder rond de E17 wordt opgepakt binnen het GRUP K-R8. Bij nieuwe infrastructuur, zoals heraanleg van de trompetaansluiting is uiteraard aandacht voor geluidshinder. Hier worden geluidsschermen geplaatst.</p>

## ***Vraag nr. 52 van raadslid C. Ryheul van 21 april 2022***

### **Kortrijk Fietsrapport 2022**

Eind vorig jaar peilde het Grote Fietsrapport, een initiatief van de Fietsersbond en de Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV), opnieuw naar de mening van fietsers omtrent infrastructuur, beleving/veiligheid en communicatie op het vlak van lokaal fietsbeleid. De resultaten zijn intussen bekend en opgenomen in het fietsrapport van de deelnemende lokale besturen. Onze stad behaalde de minimumdrempel van 50 respondenten met 151 ingevulde enquêtes (op 77.430 inwoners) of 0.2% van de bevolking. De stad krijgt van die fietsers een score van 74.7%: 7/10 voor beleving, voor infrastructuur en 8/10 voor communicatie. Opmerkelijk is dat slechts 3.8 van de 5 deelnemers vindt dat Kortrijk het verdient om Fietsstad te zijn. Hoogste score gaat naar de aanmoediging om actief te fietsen = 4.4/5, alle andere scores liggen onder de 4/5.

In 2019 kreeg Kortrijk met 73.8% het beste fietsrapport van Vlaanderen en toen namen zo'n 831 Kortrijkzanen deel aan de bevraging of 1.07% van de Kortrijkse bevolking.

- Hoe verklaart de stad de dalende deelnemersgraad?
- Via welke kanalen heeft de stad promotie gevoerd om deel te nemen aan die bevraging, zowel offline als online?
- Welke conclusies trekt het schepencollege uit de resultaten van het Grote Fietsrapport 2022?
- Welke concrete acties plant het bestuur om de pijnpunten die in het rapport naar voor komen aan te pakken?

### **Antwoord**

De verkiezing Fietsgemeente/-stad is een initiatief van de VSV (Vlaamse Stichting Verkeerskunde) in samenwerking met de Fietsersbond. De stad Kortrijk maakt zelf geen deel uit van de organisatie van deze bevraging en heeft geen inzicht in de daar aan gekoppelde gegevens. De stad heeft dit jaar geen promotie gevoerd om deel te nemen aan de bevraging. Kortrijk scoorde met 74,7% opnieuw bij de top drie van Vlaanderen in de categorie van steden met meer dan 50.000 inwoners. In 2022 werd dus een betere score toegekend dan de 73,8% die Kortrijk reeds kreeg van haar fietsers in het jaar dat Kortrijk verkozen werd tot fietsstad. Normaal gezien zou deze score opnieuw leiden tot een nominatie om te kunnen verkozen worden tot beste fietsstad. De winnaars van fietsgemeente/-stad van 2020 kunnen echter de daaropvolgende editie niet genomineerd worden. 133 van de 300 Vlaamse steden en gemeenten haalden de drempel van minstens 50 ingevulde enquêtes en kwamen daardoor in aanmerking om mee te dingen naar de titel Fietsgemeente/-stad 2022. Het fietsrapport vormt een ondersteuning voor het verdere totale fietsbeleid dat in uitvoering is en verder uitgewerkt wordt.

## ***Vraag nr. 53 van raadslid C. Ryheul van 25 april 2022***

### **Zone 30 in Kooigem**

Voor de toelichting verwijs ik naar mijn schriftelijke vraag van 3 mei 2021. Link: <https://kortrijk.onlinesmartcities.be/do/roi/view?id=94908>

Uit de analysecijfers van de snelheidsmetingen blijkt in het antwoord dat tussen 15 en 23/6/2020 maar liefst 73.1% van de gecontroleerde voertuigen sneller reed dan maximum toegelaten snelheid van 30km/uur in de Koninklijkestraat. Toch wordt hiermee de norm voor het aanbrengen van fysische snelheidsremmers in de zone 30 niet overschreden. Slechts wanneer meer dan 50% van de automobilisten sneller rijdt dan 40km/u in een zone 30 worden er – indien mogelijk – snelheidsremmers aangebracht.

Opnieuw krijgen we signalen van bewoners van de Koninklijkestraat dat de snelheid binnen de zone 30 nog steeds niet gerespecteerd wordt.

1. Graag ontvang ik een update van alle snelheidsmetingen (= verkeersanalyses – zie tabel 1 uit vorig antwoord) door team mobiliteit sinds die laatste meting tussen 15 en 23/6/2020 maar nu in de volledige deelgemeente Kooigem (dus niet enkel in de Koninklijkestraat) alsook van de resultaten van de registratie snelheden/intensiteiten/onderscheid personen – vrachtwagen.
2. Graag ook een update van de snelheidscontroles (zie tabel 2 uit vorig antwoord) in deelgemeente Kooigem, dus vanaf 10/03/2021. Hoeveel snelheidscontroles gebeurden met een flitswagen of -toestel door de politie met het oog op handhaving in deelgemeente Kooigem? Wat waren de resultaten van die controles? Per controle: aantal gecontroleerde voertuigen, aantal bestuurders die te snel reden, topsnelheid, aantal boetes. Plant de stad i.s.m. Politiezone VLAS in de toekomst meerdere controles om er hardleerse snelheidsovertreders te vatten?
3. Ik vroeg ook naar eventuele nieuwe initiatieven ivf het handhaven van de zone 30 in die straat.
  1. Graag een overzichtje van de tijdstippen (dag/datum, van/tot, locaties) waarop het oplichtend digitaal snelheidsinfobord 'u rijdt te snel' geplaatst werd sinds de 1/2 Grote Markt 54 – 8500 Kortrijk communicatie@kortrijk.be invoering van de zone 30. We krijgen meldingen dat er midden april o.m. in de Koninklijkestraat een oplichtend bord werd geplaatst maar dat het een eindje niet gewerkt heeft nadat het eerder 'tilt' sloeg en aangaf dat er 70km/u mocht gereden worden. Wat was het probleem?
  2. Hoe worden nieuwe initiatieven als het plaatsen van het oplichtend digitaal snelheidsbord en de twee grondmarkeringen binnen die zone 30 geëvalueerd? Blijkt uit nieuwe metingen effectief dat hierdoor minder snel wordt gereden?
  3. Welke inspanningen ziet de stad nog haalbaar indien uit de recente snelheidsmetingen blijkt dat de snelheid niet naar beneden gehaald werd door eerder genomen snelheidsverlagende initiatieven?
4. Wordt er naast snelheid ook gecontroleerd op zwaar verkeer?

## Antwoord

### 1. Update van de snelheidscontroles in Kooigem

Gemeenteweg Gewestweg	Specifieke locatie	(deel)ge meente	Toe gela ten snel heid	Tonn enma at- beper king	% aantal overtre ders (rijdt sneller dan 30/50)	norm snelheids remmer 30 (rijdt trager dan 40)	norm snelheids remmer 50 (rijdt trager dan 50)	31-40 km/u	41-50 km/u	51-60 km/u	61-70 km/u	>70 km/u	Totaal aantal voertuigen excl. tweewielers	Aantal voertuigen per dag excl. tweewielers	% aandeel zwaar verkeer	Aantal dagen	Begin	Einde	Gem km/u (auto's)
Hoogplaatsstraat	27	Kooigem	30	x	33,9%	96,4%		30,3%	3,4%	0,1%	0,0%		1.401	175	3,4%	8	15 jun 20	23 jun 20	27
Koninklijkestraat		Kooigem	30	x	73,1%	78,1%		51,2%	19,6%	2,1%	0,2%		20.975	2.622	4,8%	8	15 jun 20	23 jun 20	35
Kooigemsestraat	51	Kooigem	70		28,1%			1,6%	6,7%	22,8%	39,7%	28,1%	5.875	1.932	11,2%	3	20 sep 21	23 sep 21	66
Kooigemsestraat	OV40	Kooigem	70		6,5%			3,5%	22,1%	43,7%	21,4%	6,5%	18.582	2.323	3,7%	8	30 nov 21	08 dec 21	56
Molentjesstraat	21	Kooigem	30	x	42,9%	91,5%		34,4%	7,4%	1,1%			3.218	394	1,1%	8	12 jan 21	20 jan 21	29
Molentjesstraat	76	Kooigem	50	x	28,0%		72,0%	20,6%	36,0%	20,2%	6,1%	1,8%	3.389	486	1,9%	7	15 mei 18	22 mei 18	44

## 2. Snelheidscontroles door de verkeerspolitie in de straten van Kooigem:

Toegelaten snelheid	2017	2018	2019	2020	2021
30					
# gecontroleerde voertuigen		153	1627	2220	3938
# overtredingen		31	507	617	804
% overtredingen		20.3%	31.2%	27.8%	20.4%
max snelheid				79	89
50					
# gecontroleerde voertuigen	2247	44408	46107	50365	31295
# overtredingen	216	3575	4342	6026	5296
% overtredingen	9.6%	8.1%	9.4%	12.0%	16.9%
max snelheid				113	126
70					
# gecontroleerde voertuigen	98	8103	7289	6677	2073
# overtredingen	3	552	517	414	72
% overtredingen	3.1%	6.8%	7.1%	6.2%	3.5%
max snelheid				157	109
<b># gecontroleerde voertuigen</b>	<b>2345</b>	<b>52664</b>	<b>55023</b>	<b>59262</b>	<b>37306</b>
<b># overtredingen</b>	<b>219</b>	<b>4158</b>	<b>5366</b>	<b>7057</b>	<b>6172</b>
<b>% overtredingen</b>	<b>9.3%</b>	<b>7.9%</b>	<b>9.8%</b>	<b>11.9%</b>	<b>16.5%</b>
<b>max snelheid</b>				<b>157</b>	<b>126</b>

## 3. Nieuwe initiatieven ifv het handhaven van de zone

- Plaatsing digitaal oplichtend snelheidsinformatiebord 'u rijdt te snel' in Koninklijkestraat (zone 30): Mei 2020 / nov 2020 / juni 2021 / april 2022  
Bij sommige toestellen is er -wellicht door het veelvuldig gebruik- een sturingsprobleem waarbij het toestel soms (vanzelf) de ingestelde snelheidslimiet wijzigt of gewoon tilt slaat. Er zijn momenteel meerdere toestellen binnen voor nazicht.
- Er is een nieuwe (evaluatie)meting gebeurd in de Koninklijkestraat in de week van 9 mei. De norm voor het aanbrengen van snelheidsremmers (als 50% > 40km/u in zone 30) is (opnieuw) niet overschreden.  
Hierbij het resultaat:

Gemeenteweg Gestuwweg	Specifieke locatie	(deel)ge meente	Toe gela ten snel heid	Tonn enma ot- beper king	% aantal overtre ders (rijdt sneller dan 30/50)	norm snelheids remmer 30 (rijdt trager dan 40)	norm snelheids remmer 50 (rijdt trager dan 50)	31-40 km/u	41-50 km/u	51-60 km/u	61-70 km/u	>70 km/u	Totaal aantal voertuigen excl. tweewielers	Aantal voertuigen per dag excl. tweewielers	% aandeel zwaar verkeer	Aantal dagen	Begin	Einde	Gem km/u (auto's)
Koninklijkestraat	OV332	Kooigem	30		65,9%	78,5%		44,4%	18,6%	2,6%	0,4%		20.211	2.526	2,5%	8	09 mei 22	17 mei 22	34

3. Zoals in de vorige interpellatie al voor een stuk meegedeeld is het voor omwonenden niet altijd wenselijk om een fysieke verkeersremmer (zoals rijbaankussens) te plaatsen. Een verkeersremmer kan geluids- en trillingshinder veroorzaken als men erover rijdt en bij het optrekken en afremmen. Een verkeerssas, vernauwing of slalomconstructie is bovendien ook alleen maar mogelijk in straten die voldoende breed zijn (ook om fietsers buiten de hindernis te houden). De eerder smalle Koninklijkestraat lijkt ons met haar lintbebouwing niet geschikt voor dergelijke remmers. We zijn hier dan ook louter aangewezen op mentaliteitswijziging en politiecontrole.

#### 4. Controle zwaar verkeer:

Er wordt zowel in reguliere werking en in toezicht dagelijks aandacht besteed aan inbreuken op zwaar vervoer alsook controles uitgevoerd door de PZ al of niet in samenwerking met andere controle en inspectiediensten.

Hieronder het aantal vastgestelde inbreuken:

## ISLP - Zwaar vervoer

FE_TYPE	2019	2020	2021	2022
<input type="checkbox"/> <b>Onmiddellijke inning</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>2</b>
Zwaar vervoer: goederen	11	19	13	2
Zwaar vervoer: tachograaf	1	3		
<input type="checkbox"/> <b>Verkeersinbreuk (Algemeen)</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Zwaar vervoer: goederen	6	6	2	1
Zwaar vervoer: personen		5	1	
Zwaar vervoer: tachograaf		1		
<input type="checkbox"/> <b>Waarschuwing (PVW)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>		
Zwaar vervoer: goederen	1	1		
Zwaar vervoer: tachograaf		1		
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>3</b>

### ***Vraag nr. 54 van raadslid C. Ryheul van 1 mei 2022***

#### **Over de app tegen fietsdiefstallen, evaluatie**

Vorig jaar ontwikkelde de stad Kortrijk een app waardoor het voor de medewerkers van de dienst Preventie en de politie nog makkelijk werd om gestolen fietsen terug te vinden. Het labelen van een fiets bleef een belangrijk element in dat nieuwe digitale proces omdat dit label via de app gestolen fietsen naar de rechtmatige eigenaar terug moet brengen.

1. Hoeveel fietsdiefstallen zijn er de afgelopen 5 jaar in Kortrijk gemeld. Graag opsplitsen per jaar (feiten en opgehelderde feiten)
2. Hoeveel fietsen werden de afgelopen 5 jaar in Kortrijk gelabeld. Graag opsplitsen per jaar.
3. Hoeveel gerapporteerde, gestolen fietsen telt de online lijst van de preventiedienst op vandaag?
4. Hoeveel fietsen telt het 'rijksregister' van Kortrijkse fietsen op vandaag?
5. Hoeveel gestolen fietsen zijn via de nieuwe applicatie gematched en terug bij de rechtmatige eigenaar geraakt?
6. Hoeveel fietsendieven heeft de stad de afgelopen 5 jaar opgepakt? Graag opsplitsen per jaar.

7. Hoe evalueert de stad de app op zich? Zijn er nog verbeterpunten?
8. Hoeveel weesfietsen werden de afgelopen 5 jaar opgehaald? Graag opsplitsen per jaar. Op welke manier gaat men hiervoor te werk? Steden en gemeenten zijn slechts 3 maand wettelijk verplicht om gevonden fietsen bij te houden om ze nadien openbaar te verkopen of aan sociale doelen te bezorgen. Hoeveel fietsen werden afgelopen 5 jaar verkocht/geschonken (opsplitsen per jaar, per categorie).

## Antwoord

### Essentie van de app

De app is voornamelijk bedoeld om het gemakkelijker te maken voor onze gemeenschapswachten die actief op zoek gaan naar zwerffietsen en het zorgt eveneens voor een pak minder administratief opzoekwerk. Bij het gebruik van de app weten de gemeenschapswachten onmiddellijk of de achtergelaten fiets gestolen werd of niet. Zonder de app was er veel opzoekwerk nodig zonder de garantie dat het over een gestolen fiets ging. We kunnen dus spreken over een gebruiksvriendelijker en een vereenvoudigde manier voor het opsporen van gestolen fietsen.

Het aantal terugbezorgde fietsen aan de rechtmatige eigenaar hangt af van het aantal uren die gemeenschapswachten voor dit project presteren. Als wij de frequentie van dit project verhogen zal normalerwijs het aantal terugbezorgde fietsen ook stijgen. Er zijn echter ook veel gestolen fietsen die buiten Kortrijk worden verkocht/achtergelaten en daarbij is de slaagkans op terugbezorgen door ons toedoen nihil.

1. Hoeveel fietsdiefstallen zijn er de afgelopen 5 jaar in Kortrijk gemeld. Graag opsplitsen per jaar (feiten en opgehelderde feiten)

De tabel hieronder illustreert het aantal fietsdiefstallen van de laatste 5 jaar in Kortrijk (2022 t.e.m. 31/05).

Bron: ISLP

“Opheldering” (ruim) omvat die fietsdiefstallen waaraan minstens één verdachte gekoppeld is. Dit is ruimer dan de definitie van de federale politie waarbij ook geëist wordt dat er een basis van registratie is (heterdaad, convergerende getuigenissen, bekentenis).

Voor 2022 zijn de ophelderingscijfers een onderschatting, omdat er in de loop van het jaar bijkomend nog ophelderingen mogelijk zijn van feiten die eerder gepleegd werden.

Of de verdachten ook opgepakt werden, kan niet zomaar uit de cijfers gehaald worden.

## fietsdiefstallen (inclusief elektrische steps)

### evolutie per gemeente

gemeente	2018	2019	2020	2021	2022
<b>KORTRIJK</b>					
aantal feiten	549	590	397	437	188
opheldering (ruim)	76	173	77	105	31
% opheldering (ruim)	14%	29%	19%	24%	16%

2. Hoeveel fietsen werden de afgelopen 5 jaar in Kortrijk gelabeld? Graag opsplitsen per jaar.

Fietsen gelabeld door het stedelijk preventieteam.

2017 = 2816 fietsen gelabeld  
2018 = 3853 fietsen gelabeld  
2019 = 2478 fietsen gelabeld  
2020 = 2175 fietsen gelabeld  
2021 = 2695 fietsen gelabeld

Totaal binnen een periode van 5 jaar = 14017 fietsen gelabeld

Fietsen gelabeld door PZ Vlas.

2017 = 802 fietsen gelabeld  
2018 = 933 fietsen gelabeld  
2019 = 507 fietsen gelabeld  
2020 = 652 fietsen gelabeld  
2021 = 325 fietsen gelabeld  
2022 = 329 (tot vandaag) fietsen gelabeld

Totaal binnen een periode van 5 jaar = 3548 fietsen gelabeld

3. Hoeveel gerapporteerde, gestolen fietsen telt de online lijst van de preventiedienst op vandaag?

Het aantal gestolen fietsen in de database stedelijk preventieteam = 1252

Deze telling is gestart in 2007 en bevat enkel de fietsen waarvan aangifte van diefstal werd gedaan bij de politie. De laatste 3 jaar worden enkel gelabelde fietsen toegevoegd aan de database van gestolen fietsen. Voorheen werden ook niet gelabelde fietsen in deze lijst opgenomen. Daarvan zijn op vandaag nog steeds restanten in de cijfers.

4. Hoeveel fietsen telt het 'rijksregister' van Kortrijkse fietsen op vandaag?

Het totaal aantal fietsen in het "rijksregister fietsen" is 30253.

5. Hoeveel gestolen fietsen zijn via de nieuwe applicatie gematched en terug bij de rechtmatige eigenaar geraakt?

Voorlopig zijn 15 fietsen terugbezorgd aan de rechtmatige eigenaar enkel door het Stedelijk preventieteam.

De app is in gebruik sinds 18 mei 2021

- 9 fietsen die door ons werden gelabeld en te linken zijn aan onze database van gestolen fietsen (via app);
- 6 fietsen die in andere steden werden gelabeld of waarvan geen aangifte bij politie werd gedaan en dus niet via onze app maar via opzoeking rijksregisternummer burgerzaken tot stand kwam;
- + 3 fietsen die tot op vandaag nog niet zijn opgehaald door de rechtmatige eigenaar en bij ons in bewaring staan ( kunnen bij opsporing via app worden toegevoegd eens de eigenaar die komt ophalen).

In uitzonderlijke gevallen is het zo dat fietsen vanuit PZ Vlas terugkeren naar de rechtmatige eigenaar. In beslag genomen fietsen (wanneer men een dief op heterdaad betrapt) worden indien mogelijk terugbezorgd aan de rechtmatige eigenaar. Dat is eerder wanneer de fiets gemerkt is. Bij alle andere gevallen komt Mobiel/Parko de fiets ophalen om deze dan online te plaatsen gedurende 3 maanden. Daarna worden de fietsen geschonken aan sociale organisaties, ...  
Zij houde geen cijfers bij van terugbezorgde fietsen.



6. Hoeveel fietsendieven heeft de stad de afgelopen 5 jaar opgepakt? Graag opsplitsen per jaar.

Wij beschikken niet over aantallen opgepakte fietsdieven. We beschikken wel over het aantal feiten die zijn opgehelderd (zie antwoord 1). Eén dief kan echter verantwoordelijk zijn voor meerdere opgehelderde feiten.

7. Hoe evalueert de stad de app op zich? Zijn er nog verbeterpunten?

De app op zich werkt goed en bevat alles wat noodzakelijk is. Jammer genoeg groeit de lijst van gestolen fietsen gestaag. Enkel gelabelde fietsen worden aan de database toegevoegd. Er worden dus meer fietsen gestolen dan deze die in onze lijst terecht komen. In het begin kenden we wat connectiviteitsproblemen van de daarbij gebruikte tablets. Deze zorgen zijn nu van de baan. Er werd afgesproken dat in de toekomst ook foto's van de fiets zullen verschijnen bij een match. Nu zijn dit enkel de fysieke kenmerken bij het intikken van RRN. (RRN geeft 100% zekerheid over de rechtmatige eigenaar en bevestigt het gestolen karakter.) Foto's zijn een meerwaarde voor de gemeenschapswachten om de fiets snel op het zicht te herkennen, maar van ondergeschikt belang.

8. Hoeveel weesfietsen werden de afgelopen 5 jaar opgehaald? Graag opsplitsen per jaar. Op welke manier gaat men hiervoor te werk? Steden en gemeenten zijn slechts 3 maand wettelijk verplicht om gevonden fietsen bij te houden om ze nadien openbaar te verkopen of aan sociale doelen te bezorgen. Hoeveel fietsen werden afgelopen 5 jaar verkocht/geschonken (opsplitsen per jaar, per categorie).

Aantal opgehaalde fietsen per jaar:

2018: 417

2019: 363

2020: 470

2021: 415

2022: 265

Manier van werken:

1. Op basis van meldingen in 1777 door burgers: alle meldingen omtrent weesfietsen worden wekelijks gebundeld door 1777 en overgemaakt aan onze onderaannemer ter behandeling.
2. Op basis van de onderhoudsronde voor de fietsenstallingen: achtergelaten fietsen en/of fietswrakken worden door de aannemer meteen gelabeld en geregistreerd als weesfiets.
3. Gemelde fietsen worden gelabeld.
4. Na drie weken worden de fietsen opgehaald indien nog aanwezig
5. Opgehaalde fietsen worden gepubliceerd / eigenaars van gelabelde fietsen ontvangen een persoonlijke brief.
6. Opgehaalde fietsen worden min. 3 maand bewaard
7. Nabestemming wordt bepaald (oud ijzer , opkoper van oude fietsen, schenking aan Kringwinkel/sociaal doel)

Nabestemming wordt pas bijgehouden sinds 2022. De cijfers van 5 jaar terug kunnen hieromtrent niet bezorgd worden.

- Sociaal doel: Groep Intro: 7 fietsen
- Schenking kringloopwinkel: 13 fietsen
- Sociaal doel: Mobiel: 35 fietsen
- Opkoper: 8 fietsen
- Terug naar eigenaar: 6 fietsen
- Oud ijzer/wrakken: 32 fietsen

Voor de overige fietsen – opgehaald in 2022- is de bewaartermijn nog niet verstreken en werd de nabestemming dus nog niet bepaald.

## **Vraag nr. 55 van raadslid C. Ryheul van 31 mei 2022**

### **Over dierenwelzijn algemeen, de adviesgroep dierenmishandeling en het meldnummer 1701**

De Adviesgroep Dierenwelzijn was een één van de speerpunten in het beleidsplan van onze stad. Eind mei 2021 is die nieuwe denktank voor nieuwe dierenwelzijnacties van start gegaan. Kortrijk was daarmee de eerste West-Vlaamse gemeente met zo'n gemeentelijk klankbord dat de expertise verzamelt bij organisaties die zich bezig houden met dierenwelzijn. GAIA, Dierenasiel Leiestreek, Vogelbescherming Vlaanderen, dierenartsen, de vzw Sociale Dierenhulp, de PZ Vlas en de stad Kortrijk zetelen in de adviesraad.

Daarnaast zet de stad tijdens deze legislatuur versterkt in op een aantal concrete acties.

1. Hoeveel keer is de adviesgroep sinds de opstart ervan samengekomen? Op welke data?
2. Opdat de inwoners meer zicht zouden krijgen op wat het werk van de leden van die adviesgroep inhoudt zou men, minstens 1 keer per jaar via een forum de bevolking informeren of bevragen rond bepaalde onderwerpen die te maken hebben met sociaal dierenwelzijn. Er was sprake van een evenement voor het grote publiek waar de Kortrijkzanen vragen kunnen stellen, thema's voorstellen en in gesprek gaan met de experts. Is dit gebeurd? Heeft dit evenement plaatsgevonden? Zo niet, waarom niet? Zo ja, over welk onderwerp is dit gebeurd? Waar is het resultaat van die bevraging terug te vinden/gepubliceerd?
3. Welke voorstellen heeft de stad naar het beleid toe geformuleerd?
4. Welke projecten heeft de stad opgezet sinds de opstart van de adviesraad?
5. Welke campagnes rond dierenwelzijn heeft de adviesgroep/de stad sinds de opstart uitgerold?
6. Hoeveel meldingen van dierenmishandeling werden via het gratis meldnummer 1701 geregistreerd? Worden de diverse meldingen ook in categorieën (soorten mishandeling) opgedeeld? Zo ja, dewelke? 1/2 Grote Markt 54 – 8500 Kortrijk [communicatie@kortrijk.be](mailto:communicatie@kortrijk.be)
7. Heeft de stad de indruk dat het meldnummer voor dierenwelzijn voldoende gekend is? Worden er nog extra inspanningen gedaan om hier ruchtbaarheid aan te geven? Zo ja, dewelke? Zo niet, waarom niet?
8. Werden er aan de hand van die gegevens (meldpunt), gerichte acties ondernomen door de adviesgroep en de lokale politie die er deel van uitmaakt? Zo ja, hoeveel en welke acties?
9. Wat is de stand van zaken omtrent de extra tegemoetkoming in medische kosten voor huisdieren uit kwetsbare gezinnen?

### **Antwoord**

1. In 2021 kwam de adviesgroep 4 keer samen (op 8/03, 29/04, 10/06 en 23/09). In 2022 reeds 2 keer (op 27/01 en 21/04).
2. De infoavond voor het brede publiek ging door op 16 juni om 19u30 in het Dakcafé van het stadhuis. Het thema werd samen met de adviesgroep dierenwelzijn bepaald, nl. dierengedrag bij honden en katten. Sprekers: dierenartsen Christine Halsberghe en Joshua Dutré. Nadien was er ruimte voor vragen. De bedoeling is om dit format stelselmatig uit te breiden naar meer en 'grotere' infomomenten.
3. De vraag werd niet duidelijk gesteld. Stad = inwoners / stadsorganisatie? Beleid = lokaal /bovenlokaal?

De voorstellen vanuit de adviesraad aan het stadsbestuur werden al uitgevoerd als enkele concrete acties.

Voorbeeld:

- Gaia raadde een sensibilisering over zwerfkatten aan, zo stond de Katmobiel in mei op de Maandagmarkt. In jan 2023 komt de expo 'de geknipte kat' naar Kortrijk;
- Vraag naar centraal meldpunt i.s.m. Politiezone Vlas;
- Vraag naar duidelijk protocol m.b.t. opvolging verwaarloosde, mishandelde en verloren gelopen (huis)dieren;
- Vraag naar actie m.b.t. sociale dierenhulp;
- Voorstellen van thema's m.b.t. sensibilisering over dierenwelzijn via o.a. stadskanalen en pers;
- Oplossing voor opvang van gewonde wilde dieren;
- Voorstel voor tijdelijke opvang en co-housing van dieren.

Aangezien de schepen voor dierenwelzijn, een kabinetsmedewerker en een administratief medewerker deel uitmaken van de adviesgroep worden alle voorstellen samen besproken en uitgewerkt.

Op elk moment kunnen nieuwe voorstellen gedaan worden die dan met de leden van de adviesgroep besproken worden.

#### 4. Projecten:

- Loket vergunningen:  
Bij roofvogeldemonstraties wordt automatisch advies gevraagd aan de adviesgroep. Idem voor circussen.
- Sensibilisering over het vermijden van zwerfkatten:  
Publicatie in het Stadsmagazine, Katmobiel op de Maandagmarkt, affiches verdeeld via wijkcentra, expo De Geknipte Kat staat gepland voor jan-febr 2023. De Geknipte Kat is een expo over het voorkomen van zwerfkatten, ontwikkeld door departement Vlaanderen.
- Protocol dierenverwaarlozing, -mishandeling en verloren gelopen dieren:  
Dit protocol werd in samenwerking met de Politiezone Vlas verfijnd voor communicatie naar interventieploegen en dispatch + 1 centraal meldnummer voor dierenverwaarlozing 1701. Oproepen die via 1777 binnenkomen worden ook doorgestuurd naar 1701 (de politie heeft een cel die zich specifiek met dierenverwaarlozing bezighoudt).
- Versterking sociale dierenhulp, o.a. diervoedselbank in eigen beheer.

#### 5. Campagnes

- Infoavond dierengedrag:  
Is je hond/kat gelukkig? Door 2 dierenartsen van de adviesgroep.
- Communicatiecampagne Zwerfkatten:  
Vaste rubriek in stadsmagazine en op stedelijke sociale media met breed thema dierenwelzijn (steenmarter, het nesten van vogels, huisdieren en weidedieren (hitte)veilig in de zomer,...

#### 6. Wij kunnen 'onbeheerde dieren' en 'dierenbescherming (inbreuk in het algemeen)' uit de meldingen/interventies halen. Maar er kan niet achterhaald worden of de melding lokaal binnenkwam of via de 101, daarvoor zou op naam moeten gekeken worden wie de melding aangemaakt heeft en of dat iemand intern bij de PZ Vlas was. De diverse meldingen worden ook niet in categorieën opgedeeld. Alle tekst zou erop nagelezen moeten worden welk soort mishandeling het betrof en of het bv. over katten, honden, ... ging.

Momenteel zijn de cijfers nog niet beschikbaar. De adviesgroep heeft een afspraak met politiezone Vlas om deze jaarlijks te bespreken. Voor 2021 moet dit nog gebeuren.

#### 7. Er is een overgangsfase merkbaar, er komen nog meldingen dierenwelzijn via 1777 binnen i.p.v. via 1701. Communicatie wordt zeker nog herhaald in de toekomst.

8. Politionele cijfers worden later dit jaar doorgenomen met de adviesgroep.
9. Er wordt gewerkt aan een proefproject om de medische kosten van huisdieren uit kwetsbare gezinnen te drukken.

### ***Vraag nr. 56 van raadslid B. Vandorpe van 8 juni 2022***

#### **Stand van zaken verzakking Diksmuidekaai**

Op 11/09/2019 vroeg ik via Mondelinge Vraag IR 19 2019\_MV\_00065 naar de oorzaak en opvolging van de verzakking aan de Diksmuidekaai ter hoogte van K-Toren. Drie jaar na datum is er geen evolutie te zien in dit dossier, tenzij een semipermanente markering en een verzakking die zich nog verder zet. Het blijft ondanks de afpaling een gevaarlijke situatie en bovendien geeft het een negatieve afstraling op ons visitekaartje, namelijk de Leieboorden. Vandaar volgende vragen:

- Graag afschrift van alle correspondentie die tot nu toe met de betrokken partijen (K-Toren, Vlaamse Waterweg, ...) gevoerd is vanuit Stad Kortrijk.
- Wat is de huidige stand van zaken en wanneer zal het probleem definitief opgelost worden?
- Is er intussen een ingebrekestelling vertrokken vanuit Stad Kortrijk om druk te zetten?
- Indien niet, waarom niet?
- Indien wel, wanneer zal er meer pertinente actie komen vanuit het Stadsbestuur?

#### **Antwoord**

1. Wegens verlof van de betrokken ambtenaar kunnen we de gevraagde correspondentie momenteel niet aanleveren. Zodra de correspondentie beschikbaar is, wordt deze aan u bezorgd.
2. De stad Kortrijk is zelf enkel een betrokken instantie en is niet de trekker van het dossier. De Diksmuidekaai is in eigendom van de Vlaamse Waterweg. De herstelwerken van de riolering worden door Aquafin opgevolgd. Aquafin is hier de schadeleider en de aanbestedende overheid.

Er werd aan de stad Kortrijk aangegeven dat de werken zouden opstarten eind 2020 begin 2021. Bij navraag bleek dat deze werken werden uitgesteld. Er werd vermeld dat de hoogdringendheid wegviel gezien de verzakkingen zijn gestabiliseerd.

In maart 2022 werden we vanuit de stad uitgenodigd om de definitieve plannen en timing door te nemen. Maart 2023 werd naar voor geschoven als start van de werken op het terrein. Om na te gaan of er geen acute problemen ontstaan, worden op regelmatige tijdstippen controles uitgevoerd op verdere zettingen ondergronds en de goede werking van het rioleringsstelsel.

3. Er vertrok geen ingebrekestelling vanuit de stad. Er zijn diverse mails gestuurd en er is regelmatig overleg geweest. Hierbij is altijd vanuit de stad sterk aangedrongen op een dringend herstel. Alle nodige werken voor een veilig gebruik van de openbare weg werden hierbij afgedwongen. Oa tijdelijk fietspad, monitoring, riolering,...
4. Er werd geen ingebrekestelling opgesteld omdat we geen schadeleider en/of eigenaar zijn. Dit zijn Aquafin en de Vlaamse Waterweg.
5. Het schadedossier kent nu een uitvoeringsdatum. Aquafin voert de werken uit maart 2023. De stad zal waken over het aanhouden van deze vooropgestelde uitvoeringsdatum.

## ***Vraag nr. 57 van raadslid W. Vermeersch van 13 juni 2022***

### **Domiciliefraude door vreemdelingen**

Vreemdelingen die in Vlaanderen verblijven en werken, maar hier geen officiële hoofdverblijfplaats hebben, moeten zich in principe inschrijven in het register van de stad of gemeente waar ze het grootste deel van het jaar verblijven. Maar dat gebeurt vaak niet. Hierdoor blijven ze uit het vizier van de (lokale) overheid en betalen ze ook geen belastingen in de stad of gemeente waar ze verblijven. Er kan ook niet gecontroleerd worden of ze inkomstenbelasting betalen.

Door een nieuw koninklijk besluit (KB) kunnen stads- en gemeentebesturen voortaan Europese vreemdelingen ambtshalve inschrijven in het vreemdelingenregister.

1. Maakt het stadsbestuur van Kortrijk gebruik van dit nieuw KB? Zo niet, waarom niet?
2. Hoeveel Europese vreemdelingen werd in Kortrijk tot op heden ambtshalve ingeschreven?
3. Hoe pakt Kortrijk de domiciliefraude door niet-Europese vreemdelingen aan?
4. Voornamelijk gemeenten in de Kempen aan de Nederlandse grens ervaren deze domiciliefraude als een belangrijk probleem: "We worden als lokaal bestuur meer en meer met de problematiek geconfronteerd op het terrein. We zien bijvoorbeeld situaties waarbij de lokale politie verschillende parkeerboetes uitschrijft voor een auto met buitenlandse nummerplaat die steeds op ongeveer dezelfde plek geparkeerd staat. Daarbij is het vermoeden groot dat die persoon weldegelijk het grootste deel van het jaar in de gemeente verblijft, maar de gemeente heeft geen middel om dat officieel vast te stellen en op te treden", zegt Ward Kennes, voorzitter van de Conferentie van Kempense gemeenten. Speelt deze problematiek ook in Kortrijk? Ervaart het Kortrijks stadsbestuur domiciliefraude ook als een groeiend probleem?
5. Het KB kwam er uiteindelijk nadat dertien Kempense gemeentes uit de grensstreek met Nederland de problematiek van domiciliefraude aankaartten bij de federale regering. Acht het stadsbestuur van Kortrijk andere wettelijke instrumenten noodzakelijk om domiciliefraude door Europese en niet-Europese vreemdelingen aan te pakken? Zo ja, welke?

### **Antwoord**

1. Het KB waarvan sprake is nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en dus ook nog niet van toepassing.
2. Nog niet van toepassing.
3. Er is een goede samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de politiezone Vlas en de stad Kortrijk om domiciliefraude tegen te gaan.
4. Momenteel hebben we geen indicaties dat er een groeiend probleem zou zijn met domiciliefraude in Kortrijk.
5. Op dit moment achten we andere wettelijke instrumenten niet noodzakelijk.

## ***Vraag nr. 58 van raadslid W. Vermeersch van 13 juni 2022***

### **Campagnebeeld Sinksen**

Voor Sinksen werd met een campagnebeeld gewerkt. De trap in de inkomhal van het Guldensporencollege Kaai werd gebruikt om in jaren'20-stijl een affiche te maken. Toneelgroep Trees uit Rollegem en het college van burgemeester en schepenen stonden model. Het campagnebeeld verscheen ook op de voorpagina van de gratis Sinkseneditie van de Krant van West-Vlaanderen (KW).

Gezien mijn vragen in de raadscommissies, in weerwil van het decreet lokaal bestuur en ons huishoudelijk reglement, niet werden beantwoord, ook niet in het verslag, zie ik mij genoodzaakt deze schriftelijke vragen in te dienen:

1. Waarom werden mijn vragen inzake het campagnebeeld, de tijdsbesteding en de kostprijs ervan niet opgenomen in het verslag van de raadscommissie?
2. Welke onderneming maakte het campagnebeeld?
3. Werd met een aanbesteding gewerkt? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is de integrale kostprijs van het campagnebeeld?
5. Wanneer werd het campagnebeeld gemaakt?
6. Waarom werden er twee versies gemaakt, een versie Toneelgroep Trees uit Rollegem en een versie met het college van burgemeester en schepenen? Wie is nam deze beslissing?
7. Waarom volstond de versie met Toneelgroep Trees uit Rollegem niet?
8. Hoeveel stadsmedewerkers waren aanwezig bij het maken van het campagnebeeld?
9. Hoeveel tijd hebben de burgemeester en schepenen besteed aan het maken van het campagnebeeld?
10. Hoeveel affiches werden gemaakt van respectievelijk de versie met Toneelgroep Trees uit Rollegem en de versie met het college van burgemeester en schepenen? 1/2 Grote Markt 54 – 8500 Kortrijk [communicatie@kortrijk.be](mailto:communicatie@kortrijk.be)
11. Zijn er deontologische regels van toepassing op het stadsbestuur om zichzelf in de kijker plaatsen en publiciteit te maken met belastinggeld? Zo ja, kunnen wij een kopie ontvangen van deze deontologische regels? Zo nee, zullen er deontologische regels worden opgesteld?
12. Ziet het stadsbestuur een dergelijke sfeerfoto passen in het de kerntaken van een stadsbestuur en bijdragen aan de geloofwaardigheid van de politiek?

## **Antwoord**

1. Waarom werden mijn vragen inzake het campagnebeeld, de tijdsbesteding en de kostprijs ervan niet opgenomen in het verslag van de raadscommissie?  
Uw vragen staan op pagina 7 van het verslag.
2. Welke onderneming maakte het campagnebeeld?  
BOA uit Lauwe
3. Werd met een aanbesteding gewerkt? Zo nee, waarom niet?  
Ja, er werden conform de wet op de overheidsopdrachten drie offertes opgevraagd bij verschillende marketingbureaus. De andere 2 aangeschreven bureaus waren Fold en MOQO – ze waren beide duurder.
4. Wat is de integrale kostprijs van het campagnebeeld?  
4221,69 euro incl btw. (integraal = inclusief kledij, visagistes, verplaatsingskosten, projectkosten, fotografie en nabewerking).
5. Wanneer werd het campagnebeeld gemaakt?  
Maandagavond 21 maart 2022.

6. Waarom werden er twee versies gemaakt, een versie Toneelgroep Trees uit Rollegem en een versie met het college van burgemeester en schepenen? Wie is nam deze beslissing?  
De versie met Toneelgroep Trees uit Rollegem was bedoeld als algemeen campagnebeeld. De versie met het college van burgemeester en schepenen, was bedoeld als extra stunt rond het bekendmaken van het programma.

7. Waarom volstond de versie met Toneelgroep Trees uit Rollegem niet?

Zie antwoord 6.

8. Hoeveel stadsmedewerkers waren aanwezig bij het maken van het campagnebeeld?

2 stadsmedewerkers.

9. Hoeveel tijd hebben de burgemeester en schepenen besteed aan het maken van het campagnebeeld?

De leden van het college van burgemeester en schepenen waren 1,5 uur ter plaatse.

10. Hoeveel affiches werden gemaakt van respectievelijk de versie met Toneelgroep Trees uit Rollegem en de versie met het college van burgemeester en schepenen?

Er zijn van de versie met toneelgroep Trees 1220 affiches gemaakt. Alsook vlaggen en een groot bord voor het persmoment.

Van het beeld met het CBS is enkel een bord gemaakt voor het persmoment. Er zijn geen affiches gemaakt.

11. Zijn er deontologische regels van toepassing op het stadsbestuur om zichzelf in de kijker plaatsen en publiciteit te maken met belastinggeld? Zo ja, kunnen wij een kopie ontvangen van deze deontologische regels? Zo nee, zullen er deontologische regels worden opgesteld?

Er zijn hieromtrent geen bijzondere bepalingen opgenomen in de deontologische code zoals goedgekeurd door de raden in zitting van 6 juli 2020.

12. Ziet het stadsbestuur een dergelijke sfeerfoto passen in het de kerntaken van een stadsbestuur en bijdragen aan de geloofwaardigheid van de politiek?

Het bereik van de stadscommunicatie bevorderen, behoort tot de kerntaken van een stadsbestuur.

### ***Vraag nr. 59 van raadslid B. Vandorpe van 13 juni 2022***

#### **Domein Gulden Spoor, vergunning aanleg verharde parking**

Enkele maanden terug diende het Domein Gulden Spoor een omgevingsaanvraag in. Veel burens konden zich niet vinden in de aanvraag en dienden er dan ook bezwaar tegen in. Naar aanleiding hiervan besloten de indieners om hun vraag terug te trekken en op later tijdstip aangepast terug in te dienen.

Aan de kant van de Loodwitstraat werd intussen evenwel een verharde parking aangelegd met een oppervlakte van 2.000 m<sup>2</sup>.

Is deze verharding vergund via een aparte aanvraag? Graag afschrift van deze aanvraag en de goedkeuring er van.

#### **Antwoord**

De omgevingsaanvraag voor de permanente horecauitbating werd ingetrokken in het voorjaar van 2022 ,op heden werd nog geen nieuwe aanvraag ingediend.

Er werd wel goedkeuring verkregen van het college van Burgemeester en Schepenen (11.04.22) voor de uitbating van een tijdelijke zomerbar (van 15.05.22-15.09.22) op de site Gulden spoor. Deze zomerbar is omwille van de tijdelijkheid vrijgesteld van de vergunningsplicht cfr. art. 7.3 van het vrijstellingsbesluit. In het dossier van de zomerbar werd het parkeren voorzien op de weides aan de ingang van de site (= in het gras).

Het effectief verharderen van deze zones als parking staat echter niet in verhouding tot het tijdelijke gebruik en is vergunningsplichtig. Er zal een proces verbaal worden opgemaakt om de verharding vast te stellen en er zal door de stad in overleg gegaan worden met de eigenaar om ervoor te zorgen dat het terrein terug in de oorspronkelijke staat hersteld kan worden.

### ***Vraag nr. 60 van raadslid C. Ryheul van 14 juni 2022***

#### **Bevraging over Kortrijk culturele hoofdstad 2030**

Op 7 maart 2022 werd op de website van Kortrijk een oproep gelanceerd om je mening te geven over Kortrijk Culturele Hoofdstad 2030.

Op de manier werd het startschot gegeven voor een participatief traject met een korte bevraging waarmee men zoveel mogelijk meningen en visies wilden verzamelen. Wat versta jij onder 'cultuur'? Hoe zou je de toekomst van Kortrijk het liefst zien? En waar zit onze superpower als stad? De bevraging was anoniem. Er werden enkel een paar basisgegevens gevraagd om de antwoorden goed te kunnen interpreteren.

De resultaten van de bevraging zouden mee richting geven aan de langetermijnvisie van de stad, en wordt meegenomen in het schrijven van onze kandidatuur voor Kortrijk als Culturele Hoofdstad van Europa.

De bevraging liep tot 31 maart 2022.

Mijn vragen:

1. Via welke communicatiekanalen is deze oproep nog gelanceerd?
2. Hoeveel enquêtes zijn er ingediend?
3. Is het stadsbestuur tevreden met het resultaat van deze bevraging? Vormt deze input een goede basis voor de langetermijnvisie van de stad?
4. Gelieve aan dit antwoord alle antwoorden aan de enquête toe te voegen.
5. Op welke manier zal de stad vervolgens de burgers nog betrekken bij de opmaak van die langetermijnvisie en het schrijven van de kandidatuur voor Kortrijk als Culturele Hoofdstad van Europa? Welke participatiemomenten worden nog op touw gezet?
6. Wordt deze bevraging en de afwikkeling ervan door de stad georganiseerd dan wel uitbesteed aan externen? Indien dit laatste het geval zou zijn, krijg ik graag zicht op het kostenplaatje ervan.

#### **Antwoord**

Toelichting:

Op 7 maart 2022 werd op de website van Kortrijk een oproep gelanceerd om je mening te geven over: Kortrijk Culturele Hoofdstad 2030.



Op die manier werd het startschot gegeven voor een participatief traject met een korte bevraging waarmee men zoveel mogelijk meningen en visies wilde verzamelen: "Wat versta jij onder 'cultuur'? Hoe zou je de toekomst van Kortrijk het liefst zien? En waar zit onze superpower als stad?"

De bevraging was anoniem. Er werden enkel een paar basisgegevens gevraagd om de antwoorden goed te kunnen interpreteren.

De resultaten van de bevraging zouden mee richting geven aan de langetermijnvisie van de stad, en wordt meegenomen in het schrijven van onze kandidatuur voor Kortrijk als Culturele Hoofdstad van Europa.

De bevraging liep tot 31 maart 2022.

1. Via welke communicatiekanalen is deze oproep nog gelanceerd?

Vooraf:

De bevraging kadert in de opmaak van een langetermijnvisie, met name het Cultuuractieplan 2035 voor de stad Kortrijk. Deze bevraging was een eerste inputverzameling en werd opgevat als een minisurvey. De doelstelling was om een eerste indicatie te krijgen over wat de inwoners van de stad verstaan onder de brede zin van het thema 'cultuur' en Culturele Hoofdstad van Europa in het bijzonder.

De oproep werd gelanceerd via de stedelijke communicatiekanalen (stadskrant, website, nieuwsbericht, sociale media). Aanvullend werd de oproep verspreid via Kunstenoverleg Kortrijk, Verenigingenplatform, interne communicatie, intermediairen uit sectoren Vrije Tijd, onderwijs, welzijn, economie, wijkwerking. Er werd gevraagd aan de partners/organisaties om maximaal te verspreiden onder hun contacten om een zo groot mogelijk resultaat te behalen.

2. Hoeveel enquêtes zijn er ingediend?

Er waren 445 respondenten

3. Is het stadsbestuur tevreden met het resultaat van deze bevraging? Vormt deze input een goede basis voor de langetermijnvisie van de stad?

Het stadsbestuur is tevreden met deze resultaten, omdat het een nulmeting is van hoe bewoners ten aanzien van de ambitie van de stad als culturele hoofdstad staan. De resultaten zijn een basis om het cultuuractieplan mee vorm te geven. Ze geven een beeld van hoe 'cultuur' geïnterpreteerd wordt en waarvoor het een motor kan zijn in de samenleving van Kortrijk. De resultaten tonen aan hoe naar de stad wordt gekeken en hoe men de stad in de toekomst wil zien evolueren.

Deze bevraging is een eerste stap in het proces van het cultuuractieplan – lange termijnvisie.

De input van deze bevraging wordt naast bestaande analyses en beleidsplannen gelegd zoals de Landschapstekening Kunsten (2021), opmaak ruimtelijk beleidsplan Kortrijk, de stedelijke programma's, ...

4. Gelieve aan dit antwoord alle antwoorden aan de enquête toe te voegen.

De ruwe data worden verwerkt en geanalyseerd. De losse antwoorden leveren geen relevante informatie. De analyse wordt in het najaar gebruikt als basis voor de volgende stappen.

De ruwe data kunnen na afspraak ingekeken worden bij de projectverantwoordelijke Eveline Seghers.

5. Op welke manier zal de stad vervolgens de burgers nog betrekken bij de opmaak van die langetermijnvisie en het schrijven van de kandidatuur voor Kortrijk als Culturele Hoofdstad van Europa? Welke participatiemomenten worden nog op touw gezet?

Het traject "Europese Culturele Hoofdstad Kortrijk" streeft naar een maximale gedragenheid bij de inwoners van Kortrijk. In de verschillende deeltrajecten in de kandidatuur CH2030 (opmaak bidbook, experimenteerfase Durf2030, opmaak cultuuractieplan ...) worden de burgers maximaal betrokken via verschillende formats.

Die enquête kaderde in de opmaak van het onderdeel 'cultuuractieplan'. Dat is de langetermijnvisie m.b.t. cultuur voor de stad (onderdeel van het bidbook). Binnen dit traject worden in het najaar verschillende gesprekstafels georganiseerd met culturele actoren (verenigingen, amateurkunsten(aars), kunstenuorganisaties, jeugdcultuur, ...) en burgers.

Daarnaast loopt momenteel het project "Durf Werkt" waarbij de stad al concreet in co-creatie met organisaties, onderwijs, ondernemers, burgers een cultureel project zal uitwerken. Hiervoor vonden reeds verschillende brainstormsessies plaats meer dan 80 verschillende deelnemers.

6. Wordt deze bevraging en de afwikkeling ervan door de stad georganiseerd dan wel uitbesteed aan externen? Indien dit laatste het geval zou zijn, krijg ik graag zicht op het kostenplaatje er van.

Deze bevraging werd volledig door de stad zelf georganiseerd via projectmedewerker Cultuuractieplan van de stad. De gegevens werden mee verwerkt door een student Bestuurskunde.

### ***Vraag nr. 61 van raadslid B. Vandorpe van 30 juni 2022***

#### **Besteding 30Mio aan opgenomen kredieten**

Op de Eerste raadscommissie van 28/06/2022 werden een aantal mondelinge vragen gesteld nav 2022\_CBS\_01157 - Leningenpakket - Marktconsultatie voor aangaan leningenpakket tot financiering van het bestuur. Op de vraag voor wat deze aangewend zou worden, kwam het antwoord dat leningen volgens de BBC geen onderscheid meer vergen tussen investeringen en exploitatie. Dit neemt evenwel niet weg, dat er nog altijd een informatieplicht tegenover de raadsleden bestaat, wanneer hier expliciet om gevraagd.

De Thesauriebehoefte is gekend, ze vormt immers de basis om tot het bedrag van 30 Mio te komen. Dus ook de opdeling kredietbehoefte voor investering versus kredietbehoefte voor exploitatie is gekend. Daarom, gelieve de volgende zaken te beantwoorden:

- Wat is het aandeel investering en het aandeel exploitatie in de opgenomen 30 Mio?
- Voor welke investeringen zullen deze 30Mio aangewend worden?
- Voor zover mogelijk, detaillering van exploitatiebehoefte die door de kredietlijn gedekt worden?
- Wat is het tijdstip van opname van de kredietlijn van 30 Mio?
- Wat zou de kasbasis per 30/06 mocht deze kredietlijn niet per hoogdringendheid opgenomen geweest zijn?

#### **Antwoord**

De afgelopen jaren bestond de strategie inzake thesaurie en leningopnames er in om zo laat en zo weinig mogelijk te lenen. Traditioneel was de thesauriepositie hoog. Later en minder lenen helpt de schuld onder controle te houden en komt de AFM ten goede. Het zorgt daarenboven voor het vermijden van het betalen van negatieve rente – een reële uitdaging de afgelopen jaren. Om de thesauriepositie laag te houden werd in 2021 een thesauriebewijzenprogramma opgestart dat het mogelijk maakt aan scherpe tarieven korte-termijn-financiering op te nemen. De thesaurie schommelt immers doorheen het jaar en is traditioneel het laagst in de periode mei/juni/juli, nadien groeit ze terug aan (hoofdverklaring is het feit dat de ontvangsten onroerende voorheffing maar in semester 2 worden gestort). Daar waar vroeger onmiddellijk op lange termijn werd geleend, ook voor een korte-termijn-behoefte, willen we nu doorheen het jaar het thesauriebewijzenprogramma aanspreken en op

het einde van jaar enkel die gelden die structureel nodig zijn, omzetten in een lange-termijn-krediet. In 2021 werd het programma voor het eerst gebruikt in de loop van het jaar, maar door het herstel van de thesaurie in semester 2 was het finaal niet nodig een lange-termijn-lening aan te gaan.

De hyperinflatie, met fors stijgende rentevoeten, heeft deze strategie doorkruist. Aangezien de meeste economen verwachten dat de rente verder zal doorstijgen in de komende maanden/jaren, en aangezien banken aankondigen dat de negatieve rente na de zomer zal verdwijnen, hebben we beslist meteen 30M op lange termijn te lenen.

De Thesauriebehoefte is gekend, ze vormt immers de basis om tot het bedrag van 30 Mio te komen. Dus ook de opdeling kredietbehoefte voor investering versus kredietbehoefte voor exploitatie is gekend.

De 30M is gebaseerd op de 'theoretische thesauriebehoefte' uit AMJP2. In AMJP2 is in het jaar 2022 voor 32,6M leningen ingeschreven (cf. schema T4). Na correctie voor doorgeefleningen (politie en XOM) en boekhoudkundige leningen zonder cashflow (Fluvius en noodkoopwoningen) werd de eigen behoefte geraamd op 28,5M. We hebben dit bedrag afgerond naar 30M in het kader van de marktverkenning onder de banken. De reële thesauriebehoefte zullen we maar eind dit jaar kennen en wordt mee gestuurd door de realisatiegraad van het investeringsbudget.

Daarom, gelieve de volgende zaken te beantwoorden:

- Wat is het aandeel investering en het aandeel exploitatie in de opgenomen 30 Mio?

Dit kan onmogelijk gezegd worden. Sinds de invoering van de BBC wordt in het algemeen geleend voor de globale thesaurie. Vanuit eenzelfde zichtrekening worden zowel investerings- als exploitatie-uitgaven betaald.

- Voor welke investeringen zullen deze 30Mio aangewend worden?

Cf. supra, kan niet specifiek bepaald worden. In AMJP2 zijn voor het jaar 2022 71,9M investeringsuitgaven voorzien en 27,1M investeringsontvangsten. Het saldo van 44,8M wordt mee gefinancierd door de leningen.

- Voor zover mogelijk, detaillering van exploitatiebehoeften die door de kredietlijn gedekt worden?

Cf. supra, kan niet specifiek bepaald worden. Het exploitatiebudget 2022 vertoont een positief saldo van 21M. Op jaarbasis bekeken wordt dus nooit geleend voor exploitatie.

- Wat is het tijdstip van opname van de kredietlijn van 30 Mio?

De opname is in 2 x 15M gesplitst om toch enige risicospreiding te hebben in deze woelige marktomstandigheden. De eerste 15M werd al opgenomen op 17/6. De 2<sup>e</sup> schijf moet uiterlijk 30/8 worden opgenomen.

- Wat zou de kasbasis per 30/06 zijn mocht deze kredietlijn niet per hoogdringendheid opgenomen geweest zijn?

De effectieve kaspositie op 30/6 was 23,8M. Bij niet-opname van de 15M zou dit 8,8M zijn geweest.

## ***Vraag nr. 62 van raadslid W. Vermeersch van 1 juli 2022***

### **Raamovereenkomst camerabewakingssysteem – vervolgvraag**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag 'Kostprijs raamcontract camerabewakingssystemen' bleek de vorige raamovereenkomst over 4 jaar 974.842,19 euro te kosten, voor de komende jaren worden volgende bedragen gebudgetteerd (2022\_GR\_00045 - 2022/2589):

- 2022: 250k
- 2023: 370k
- 2024: 370k
- 2025: 370k
- 2026: 362k

De raming voor het deel Kortrijk bedraagt 1.722.464,15 euro inclusief 21% BTW voor 5 jaar.

1. Teruggebracht naar 4 jaar wordt de nieuwe raamovereenkomst gebudgetteerd op (250 + 370 + 370 + 370) ongeveer 1.360.000 euro. Hoe valt de sterke stijging van de uitgegeven 974.842,19 euro naar de begrote 1.360.000 euro te verklaren? Graag grondige toelichting.

2. Onder de vorige raamovereenkomst bedroeg de uitgave over 2020 170.484,62 euro en over 2021 456.311,78 euro. Hoe valt deze sterke stijging van de uitgaven in 2021 ten opzichte van 2020 te verklaren? Graag grondige toelichting.

### **Antwoord**

- 1) De bedragen opgegeven voor het nieuwe dossier zijn ramingen. Dit zijn geen vastleggingen of voorafnames hiervan. Deze werden bepaald op basis van een theoretische oefening van wat mogelijk de maximale uitgaven kunnen zijn binnen de looptijd van het dossier. De effectieve mogelijke uitgaven worden bepaald via opmaak meerjarenbudget.
- 2) De verklaring hiervoor is eenvoudig. Namelijk Covid 19. Door deze crisis en alle bijhorende maatregelen zijn er – vooral in het voorjaar van - 2020 minder projecten opgestart. Dit werd hernomen vanaf het najaar maar dan waren er reeds leveringsproblemen waardoor een aantal zaken pas in 2021 werden opgeleverd. Indien Covid niet op ons pad was gepasseerd zouden de uitgaven gelijkmatiger gespreid geweest zijn over de betrokken jaren.

## ***Vraag nr. 63 van raadslid W. Vermeersch van 2 juli 2022***

### **Erkende Kortrijkse verenigingen en hun subsidies**

Graag een overzicht van alle erkende Kortrijkse verenigingen en de subsidies die zij ontvingen in respectievelijk 2018, 2019, 2020, 2021 en ontvingen of zullen ontvangen in 2022.

Het gaat om alle verenigingen die aangesloten zijn bij een erkende adviesraad van de Stad Kortrijk en/of stedelijke subsidies krijgen worden beschouwd als erkende Kortrijkse verenigingen.

### **Antwoord**

Er zijn binnen diverse beleidsdomein verenigingen erkend als Kortrijkse vereniging. In bijlage een overzicht van de erkende verenigingen die een subsidie ontvangen.

We verwijzen, voor wat betreft de subsidies die zij ontvingen, naar e-decision conform art. 42 HHR.

Cultuur – erkende verenigingen

Nummer	Soort Vereniging	Naam Vereniging
01.001	muziek - instrumentaal	Koninklijke Harmonie Eendracht Kortrijk-Aalbeke vzw
01.002	muziek - instrumentaal	Muziekvereniging Bellegem vzw
01.005	muziek - instrumentaal	De Heulse Concertband
01.007	muziek - instrumentaal	KMV Sint-Jan Marke vzw
01.008	muziek - instrumentaal	Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia Rollegem
01.010	muziek - instrumentaal	Kortrijk Brass Band
01.011	muziek - instrumentaal	Kortrijks Symfonisch Orkest
01.013	muziek - instrumentaal	The Concord Jazz Ensemble vzw
01.014	muziek - instrumentaal	Concertharmonie Crescendo Bissegem
01.015	muziek - instrumentaal	Fieramente Heule
01.016	muziek - instrumentaal	GBK-band Kortrijk (Groeninghe Big-band)
01.017	muziek - instrumentaal	Jeugdensemble Fantasia Bellegem
01.019	muziek - instrumentaal	BbKey Big Band Kooigem
01.021	muziek - instrumentaal	Die Original Leieländer Musikanten
01.022	muziek - instrumentaal	De Kemels vzw
01.024	muziek - instrumentaal	Mainstream Music Band Bellegem
01.025	muziek - instrumentaal	Superior Jazzclub Kortrijk
01.026	muziek - instrumentaal	The Scaldish New Orleans Jazz Messengers
01.027	muziek - instrumentaal	Kortrijks Lyrisch Toneel
01.028	muziek - instrumentaal	The Pearl Export New Orleans Jazzband
01.029	muziek - instrumentaal	Musamis
01.030	muziek - instrumentaal	Hoornensemble F-Fun
01.031	muziek - instrumentaal	Ensemble Respiro
02.002	muziek - vocaal	Koninklijk Sint-Ceciliakoor Heule
02.003	muziek - vocaal	Per Voce Gemengd koor Heule
02.004	muziek - vocaal	Kamerkoor Quadrofolia Heule
02.005	muziek - vocaal	Kortrijks Gregoriaans Koor Laudate Dominum
02.008	muziek - vocaal	Pro Ecclesia Kortrijk
02.010	muziek - vocaal	Sint-Janskoor Kortrijk
02.011	muziek - vocaal	Koor Crescendo Rollegem
02.012	muziek - vocaal	Brixiuskoor Marke
02.013	muziek - vocaal	Cora Canto
02.018	muziek - vocaal	Ars Vocalis Kortrijk
02.019	muziek - vocaal	Altra Voce, Kortrijks Gemengd Koor
02.020	muziek - vocaal	Vocaal Ensemble Alfabet Kortrijk
02.021	muziek - vocaal	Sint-Elooiskoor Kortrijk
02.022	muziek - vocaal	Kortrijks Vocaal Ensemble
02.023	muziek - vocaal	OKRA-KOOR Zing je jong Kortrijk
02.026	muziek - vocaal	Gemengd koor "Les Choristes"
02.029	muziek - vocaal	Kojoko
02.030	muziek - vocaal	Goodnews Gospelensemble
02.031	muziek - vocaal	Voices
03.001	muziek - vorming	Respiro Dell'Arte vzw Kortrijk
03.002	muziek - vorming	Jeugdmuziekatelier Kortrijk

03.003	muziek - vorming	Huniyagar vzw
04.002	toneel	De Gebroken Spiegel Bellegem
04.003	toneel	Toneelvereniging Edelweiss Bissegem
04.004	toneel	Toneel Isegrim Kortrijk
04.005	toneel	Koninklijk Toneelgezelschap Taal en Kunst Kortrijk
04.006	toneel	Toneelgroep Trees Rollegem
04.007	toneel	Toneelkring Harlekijn Kortrijk
04.008	toneel	Marks Amateur Toneel
04.009	toneel	Stichting Kortrijkse Revue
04.010	toneel	Toneelgroep Triene Wup
04.016	toneel	De Spatjes Kortrijk vzw
04.017	toneel	Teater Kotee Koer
04.019	toneel	Theater Antigone vzw
04.020	toneel	De PlanKtrekkers
04.021	toneel	Theater Rodenburg
04.023	toneel	Het Bataljong vzw
04.025	toneel	BTM
05.002	dans	De Eglantier Heule vzw
05.003	dans	Volksdansgroep Tijl Uilenspiegel Kortrijk
05.004	dans	Scarminkel
05.007	dans	Polydans vzw
05.009	dans	Tango Kortrijk
05.010	dans	The Texas Long Horns
05.011	dans	Radical HeArts vzw
05.012	dans	ARC - Uitvoerende kunsten in Kortrijk
06.001	creativiteit en kunst	Koninklijke Kortrijkse Fotoclub
06.002	creativiteit en kunst	Fotoclub Groeninghe Kortrijk
06.003	creativiteit en kunst	PxL. Fotocollectief vzw
06.004	creativiteit en kunst	Fotovriendenkring Kordial Kortrijk
06.005	creativiteit en kunst	Film- en Videofilmclub Impuls Kortrijk
06.007	creativiteit en kunst	Rebelle Creatief Heule
06.011	creativiteit en kunst	Koninklijke Sint-Lucasgilde Kortrijk
06.013	creativiteit en kunst	Dulle Bie Marke
06.014	creativiteit en kunst	Vereniging Aalbeekse Liefhebber-Kunstenaars (VALK)
06.015	creativiteit en kunst	Vrij Atelier voor Beeldende Kunsten Marke
06.016	creativiteit en kunst	Bellegemse Schildersgroep
06.017	creativiteit en kunst	Atelier AQ-CREA
06.018	creativiteit en kunst	Den Gestikten Draad
06.020	creativiteit en kunst	ZIGZAG
06.021	creativiteit en kunst	Bell'ARTEgem
07.001	geschiedenis en erfgoed	Kon. Geschied- en Oudheidkundige Kring vzw Kortrijk
07.002	geschiedenis en erfgoed	De Leiegouw Kortrijk
07.003	geschiedenis en erfgoed	Heemk. Kring Langs d'Heuleboorden Heule
07.005	geschiedenis en erfgoed	Heemkundige werkgroep Bissegem
07.006	geschiedenis en erfgoed	Archeologie Zuid-West-Vlaanderen vzw
07.007	geschiedenis en erfgoed	Familiekunde Vlaanderen Regio:Mandel-Leie

07.008	geschiedenis en erfgoed	Numismatica Zuidwest-Vlaanderen
07.009	geschiedenis en erfgoed	Vrienden van de Musea van Kortrijk vzw
07.010	geschiedenis en erfgoed	Vrienden van Preetjes Molen vzw
07.012	geschiedenis en erfgoed	Vrienden en bewoners van het Begijnhof Kortrijk
07.013	geschiedenis en erfgoed	Stichting de Bethune
07.014	geschiedenis en erfgoed	De reuzengilde 'Bissegem'
07.015	geschiedenis en erfgoed	Kerlinga
08.001	toerisme en andere culturen	West-Vlaamse Gidsenkring Kortrijk vzw
08.002	toerisme en andere culturen	Spoetnik
08.006	toerisme en andere culturen	Reiscafé Antipode Kortrijk
08.007	toerisme en andere culturen	Sanza Na Moyi vzw Kortrijk
08.008	toerisme en andere culturen	Afrika Lisanga vzw (vereniging Afrika)
08.013	toerisme en andere culturen	Afrikaanse Solidariteit van Kortrijk - ASK
08.015	toerisme en andere culturen	Makasi Kortrijk
08.017	toerisme en andere culturen	Amber
08.018	toerisme en andere culturen	De Hoop
08.019	toerisme en andere culturen	Islamitische & Culturele Vereniging van Kortrijk
08.020	toerisme en andere culturen	Horn Afrik
08.021	toerisme en andere culturen	Kortrijks Chinese Cultuur Kring
08.022	toerisme en andere culturen	Rahman Isaac Foundation vzw
08.027	toerisme en andere culturen	V.G.O.S.K.
08.028	toerisme en andere culturen	Samo Pravo vzw
08.029	toerisme en andere culturen	SlavKom
08.030	toerisme en andere culturen	Frans-Belgische Hulp Vereniging regio Kortrijk
08.031	toerisme en andere culturen	Pasar - Motorhomeclub "De Zwervers" Kortrijk
08.033	toerisme en andere culturen	Gargaar vzw
08.034	toerisme en andere culturen	GidsenPlus
08.035	toerisme en andere culturen	Noor

08.036	toerisme en andere culturen	Nounou Sika vzw
08.037	toerisme en andere culturen	Vereniging Haly Poular West-Afrika in Vlaanderen
08.038	toerisme en andere culturen	Oost-Afrika van Kortrijk (O.A.K.) vzw
08.040	toerisme en andere culturen	Liefde voor Moeder en Kind
08.041	toerisme en andere culturen	Communauté Charismatique Gloire & Grace
08.042	toerisme en andere culturen	De Toekomst
08.043	toerisme en andere culturen	Kico vzw
08.044	toerisme en andere culturen	Le Palmier vzw
08.045	toerisme en andere culturen	Angels
08.046	toerisme en andere culturen	Tamil School Kortrijk
08.047	toerisme en andere culturen	Eritriese
08.048	toerisme en andere culturen	OpenDeur vzw
08.050	toerisme en andere culturen	Sahabat Indonesia
08.051	toerisme en andere culturen	Armeense Culturele Vereniging "Narek"
08.052	toerisme en andere culturen	Wanyuri vzw
08.053	toerisme en andere culturen	New Generation
08.054	toerisme en andere culturen	Lichtgevend lampje
08.055	toerisme en andere culturen	Refu Interim vzw
09.001	hobby	Koninklijke Esperantogroep La Konkordo Kortrijk
09.002	hobby	Leesclub Sint-Pius X Kortrijk
09.003	hobby	Leeskring Ex-Libris Kortrijk
09.004	hobby	Leeskring Lucerna/ Lectura
09.005	hobby	Pessoa-genootschap
09.006	hobby	Postzegelclub De Leiestreek Bissegem
09.007	hobby	K.F.V. De Leie - Philatelic Club vzw
09.008	hobby	Curiosa vzw Kortrijk
09.009	hobby	Aquatropica Kortrijk
09.010	hobby	De Vlasbie Kortrijk
09.014	hobby	Koninklijke Unie Belg. zendamateurs "Guldenspoor Kortrijk"
09.015	hobby	Kortrijkse Damclub "De Phenix"
09.017	hobby	Koninklijke Schaakkring Groeninge Kortrijk



09.018	hobby	Appeltje-i , West-Vlaamse Apple gebruikersgroep
09.019	hobby	Kaartersclub "70 x 7 x"
09.020	hobby	WDC Heule Damclub De Watermolen
09.021	hobby	Kaartersclub Zonder Troef Bellegem
09.022	hobby	De kookploeg Rollegem
09.023	hobby	Hertens Troef Heule
09.024	hobby	Tuinhier Bellegem
09.026	hobby	Tuinhier Heule
09.027	hobby	Tuinhier Kooigem
09.028	hobby	Tuinhier vzw Kortrijk
09.029	hobby	Tuinhier Marke
09.031	hobby	Bridgeclub Bouwbedrijf Kortrijk
09.032	hobby	LETS Leie
09.034	hobby	De Commanderie Zuid-West-Vlaanderen
09.035	hobby	Sente Whisky Society
09.036	hobby	Den Teirlinck
09.037	hobby	Heerlijk Objectief Proeven vzw (H.O.P.)
09.038	hobby	De Marquizen
09.039	hobby	Guapo Team Belgium vzw
09.040	hobby	Tertulia
09.041	hobby	Leeskring Centrum Overleie
09.042	hobby	De Markoks
09.044	hobby	Kaartersclub Sint-Elisabeth
09.045	hobby	Spellenclub Heule
09.046	hobby	Stardust
09.047	hobby	Bridgeclub Groeninge Kortrijk
09.048	hobby	Marcassonne
09.049	hobby	Spellenclub Replay
09.050	hobby	De Bieracademie
09.051	hobby	VIEF Marke Bridge Club
09.052	hobby	Bridgeclub de Condé
09.053	hobby	Bridgeclub De Zevenkamer Heule
09.054	hobby	Magic Ring Kortrijk
10.001	vorming	Davidsfonds Aalbeke
10.002	vorming	Davidsfonds Bellegem-Rollegem-Kooigem
10.004	vorming	Davidsfonds Heule
10.005	vorming	Davidsfonds Kortrijk
10.006	vorming	Davidsfonds Marke
10.007	vorming	Willemsfonds Kortrijk
10.008	vorming	August Vermeylenkring Kortrijk
10.009	vorming	Uitstraling Permanente Vorming VUB kern Kortrijk
10.010	vorming	Koninklijk Verbond Veteranen Leopold III - Kortrijk
10.012	vorming	KBC Senioren Kortrijk
10.014	vorming	Vriendenkr. Dir. & Ere-directies Scholengemeenschap O.L.V. van Groeninge
10.016	vorming	AFS Intercult. Programma's Kortrijk-Ieper-Poperinge (KIP)
10.017	vorming	VI@s Vlaamse actieve senioren, afdeling Kortrijk

10.018	vorming	Humanistisch Verbond afd. Kortrijk
10.019	vorming	Seniorenclub Eeuwige Lente vzw Kortrijk
10.020	vorming	Vief Kortrijk
10.022	vorming	Oudervereniging voor de Moraal Kortrijk
10.025	vorming	Bezinningsgroep H. Hart Kortrijk
10.027	vorming	Orthodoxe Gemeenschap Kortrijk vzw
10.029	vorming	VVB (Vlaamse Volksbeweging) afdeling Zuid West-Vlaanderen
10.030	vorming	Komitee Kortrijk Vlaamse Kultuurstad
10.031	vorming	Contactgroep Antroposofie Kortrijk
10.032	vorming	JoPa (Jongerenparochie Aalbeke)
10.033	vorming	Basisgroepen - Bimakor Marke
10.034	vorming	Boeddhistische vereniging "Brug der Wijsheid"
10.035	vorming	Vriendenkr. De Lijn "Ontspanning na Arbeid" regio Kortrijk
10.036	vorming	Kriya Yoga Meditatiecentrum Kortrijk
10.037	vorming	Ichthus vzw
10.041	vorming	De Pottenbakker vzw
10.042	vorming	VOCK - Vlaams Overleg Comité Kortrijk
10.043	vorming	International Police Association Regio Kortrijk vzw
10.044	vorming	Nederlands Klassiek Verbond Kortrijk
10.049	vorming	KWB Heule-Watermolen
10.051	vorming	KWB Rollegem
10.053	vorming	Femina Aalbeke
10.054	vorming	Femina Bellegem
10.055	vorming	Femina Watermolen Heule
10.057	vorming	Femina Sente
10.059	vorming	Femina Sint-Rochus Kortrijk
10.060	vorming	Femina Funk Kortrijk
10.061	vorming	Femina Rollegem
10.063	vorming	Markant-Bissegem
10.064	vorming	Markant-Heule
10.066	vorming	Markant-Aalbeke
10.067	vorming	Markant-Kortrijk
10.068	vorming	UNIZO Bellegem
10.069	vorming	UNIZO Bissegem
10.071	vorming	UNIZO Heule
10.073	vorming	Rebelle Kortrijk
10.075	vorming	Rebelle Heule
10.077	vorming	Curieus Kortrijk
10.078	vorming	Curieus-Heule
10.079	vorming	Landelijke Gilde Aalbeke
10.080	vorming	Landelijke Gilde Bellegem
10.081	vorming	Landelijke Gilde Bissegem
10.083	vorming	Landelijke Gilde Rollegem
10.084	vorming	Landelijke Gilde Kortrijk
10.085	vorming	Landelijke Gilde Sente - Heule
10.086	vorming	Ferm Aalbeke

10.087	vorming	Ferm Bellegem
10.089	vorming	Ferm Heule
10.090	vorming	Ferm Marke
10.092	vorming	Gezinsbond Aalbeke
10.093	vorming	Gezinsbond Bellegem
10.094	vorming	Gezinsbond afdeling Bissegem
10.095	vorming	Gezinsbond Heule
10.096	vorming	Gezinsbond Kooigem
10.097	vorming	Gezinsbond afdeling Kortrijk
10.098	vorming	Gezinsbond afdeling Marke
10.099	vorming	Gezinsbond Rollegem
10.100	vorming	Socio-Cult. Liberale Vl. Vrouwen Associatie Kortrijk
10.102	vorming	Vrienden Van Lourdes Marke
10.103	vorming	CAW Zuid-West-Vlaanderen
10.104	vorming	JCI Kortrijk
10.108	vorming	Spelothek De Speelvogel Kortrijk
10.109	vorming	Oranjehuis vzw Kortrijk
10.111	vorming	Multiple Sclerose Liga Vlaanderen vzw
10.113	vorming	Bekina Kortrijk
10.115	vorming	V.I.M.-V.O.L. Federatie Kortrijk
10.116	vorming	Vrijwilligerswerk Palliatieve Zorg Zuid-West-Vlaanderen vzw
10.117	vorming	Dovenclub De Haerne vzw
10.119	vorming	De enige weg
10.120	vorming	Al-Anon
10.122	vorming	W.A.R.
10.123	vorming	Rode Kruis Kortrijk
10.125	vorming	Vriendenkring Nierpatiënten Kortrijk
10.126	vorming	beweging.net Bellegem
10.127	vorming	Marnixring Kortrijk-Broel
10.128	vorming	Culturele Centrale Achturencultuur / Linx+
10.129	vorming	Culturele Centrale De Brug Kortrijk / Linx+
10.130	vorming	Culturele Centrale Heule/Linx+
10.131	vorming	Culturele Centrale Kortrijk / Linx+
10.132	vorming	Culturele Centrale Marke / Linx+
10.134	vorming	Avansa
10.135	vorming	Doerak vzw
10.136	vorming	Natuurpunt - werkgroep 't Schrijverke
10.138	vorming	Confrerie De Griffioen Heule
10.139	vorming	Natuurpunt Kortrijk
10.142	vorming	't Kraaiennest
10.144	vorming	Ronde Tafel 24 Kortrijk vzw
10.147	vorming	Lokale Pastorale Ploeg Sint-Katharina
10.148	vorming	Stam Groeninge Kortrijk
10.149	vorming	ASV BNP Paribas Fortis Kortrijk
10.150	vorming	KWB Sente
10.152	vorming	@HomeVision

10.153	vorming	Athena Kortrijk Buda
10.154	vorming	Rotaract Kortrijk
10.155	vorming	Verbond Vlaamse Academici Kortrijk
10.156	vorming	Het huis van God
10.157	vorming	Vriendenkring Rijkswacht Kortrijk
10.158	vorming	beweging.net Kortrijk
10.159	vorming	Belgische Oorlogs Evocatie Groep (B.O.E.G.)
10.160	vorming	Bell'Femmes Bellegem
10.161	vorming	Velt eetbaar Kortrijk
10.162	vorming	Marnixring Kortrijk Kleikop
10.163	vorming	Stijn Streuvelsgenootschap vzw
10.165	vorming	(Jong) Gezinnenwerking Kortrijk - JGW
10.167	vorming	Vriendenkring Vrije Postagenten
10.168	vorming	Jairus Sint-Maarten 65+ Kortrijk
10.169	vorming	Seniorenvereniging VTS
10.171	vorming	Gepensioneerden EANDIS-Kortrijk
10.172	vorming	Vrijzinnig Centrum Mozaïek vzw
10.173	vorming	Christelijke Gemeente van Jehovah's Getuigen Kortr. Zuid vzw
10.175	vorming	De Fatimavrienden
10.176	vorming	Transitiestad Kortrijk
10.177	vorming	beweging.net Aalbeke
10.178	vorming	Level Church vzw
10.181	vorming	Christians Worship Center
10.182	vorming	Chiro Je m'en fous
10.183	vorming	Re-Member
10.184	vorming	BIB-Moeders
10.185	vorming	Zit-In
10.186	vorming	Orde van den Prince afdeling Kortrijk
10.187	vorming	Koperen Passer Kortrijk
10.188	vorming	't Veerhuis vzw
10.189	vorming	Timotheus
10.190	vorming	Probus Kortrijk Rodenburg
10.191	vorming	EVA Kortrijk
10.192	vorming	Best Pittig Kortrijk by Markant
10.193	vorming	Rodenbachfonds Groot-Kortrijk
10.194	vorming	Il Circolo Kortrijk
10.195	vorming	Ontrafel vzw
10.196	vorming	Kiwanis Kortrijk
10.197	vorming	Soroptimisten Club Kortrijk vzw
10.198	vorming	DITO - Afdeling Kortrijk
10.199	vorming	Probus Andleie
10.200	vorming	Probus Gulden Sporen
10.201	vorming	Rotary Kortrijk Leie
10.202	vorming	Lux Mundi
10.203	vorming	Tsjoef op rust
10.205	vorming	Zonta Club of Kortrijk

10.206	vorming	Charisma Zuid-West-Vlaanderen vzw
10.207	vorming	Saeftinghekring Kortrijk
10.208	vorming	IMLandelijk
10.209	vorming	Een Rustpunt vzw
10.210	vorming	Warriors vzw
10.211	vorming	Cultuursmakers@deVilla
10.212	vorming	Parochiecentrum Sint-Elisabeth
11.001	diverse organisatoren	Legato vzw
11.003	diverse organisatoren	PERPLX
11.004	diverse organisatoren	Wilde Westen
11.006	diverse organisatoren	Euterpe Kortrijk
11.007	diverse organisatoren	Orgelkring vzw Kortrijk
11.011	diverse organisatoren	Klassiek & ko Kortrijk
11.014	diverse organisatoren	Kunstencentrum Buda
11.017	diverse organisatoren	Immensk vzw
11.018	diverse organisatoren	Vlaanderen Feest in Kortrijk!
11.021	diverse organisatoren	vzw Guldensporencomité Kortrijk
11.022	diverse organisatoren	Passerelle vzw
11.023	diverse organisatoren	Vonder vzw
11.023	diverse organisatoren	Reveil
11.024	diverse organisatoren	Verenigingsplatform Sente
11.026	diverse organisatoren	Pony Attack vzw
11.027	diverse organisatoren	LUX vzw
11.028	diverse organisatoren	Oink vzw
11.029	diverse organisatoren	Sweep Concepts vzw
11.030	diverse organisatoren	De Beeldenaars
11.031	diverse organisatoren	Marke Boem-Boem
11.033	diverse organisatoren	JayStay
11.034	diverse organisatoren	Ludiek Kortrijk vzw
11.035	diverse organisatoren	Magnolia's Creatief Collectief
11.036	diverse organisatoren	ELDERS collectief
11.037	diverse organisatoren	Ondergrond vzw
11.038	diverse organisatoren	4n20 Ruimte voor Kunst
	diverse organisatoren	Unie der Zorgelozen
	diverse organisatoren	Wit.h vzw
	diverse organisatoren	Huis van Beeld en Geluid
12.001	actiegroepen	Amnesty International groep Kortrijk
12.002	actiegroepen	Fietsersbond Kortrijk
12.003	actiegroepen	Onze Heulebeek
12.004	actiegroepen	Liever Gelijk Kortrijk
12.005	actiegroepen	Wereldwerkgroep-11.11.11 Marke
12.007	actiegroepen	De Kleiboom
12.008	actiegroepen	UNICEF Kortrijk
12.009	actiegroepen	Rollegem bos en natuur
13.002	wijkcomités	Septemberkermis Marke vzw
13.003	wijkcomités	Paroch. Wijkcomité O.-L.-Vrouw ten Spiegele vzw Marke

13.004	wijkcomités	Rollofeesten Rollegem
13.007	wijkcomités	Jantjes Kermis
13.009	wijkcomités	Dorp op Stap Sente
13.010	wijkcomités	Wijkcomité De Hermanos
13.012	wijkcomités	Bissegemse Beste Buren
13.014	wijkcomités	Wijkcomité Bellepark Bellegem
13.015	wijkcomités	Aalbeke Feest
14.004	missie	Missiekring Sint-Brixius Marke
14.005	missie	Missiekring Bellegem
15.001	ouderverenigingen	Ouderraad 't Biekorfje Aalbeke
15.003	ouderverenigingen	Ouderraad Vrije Basisschool De Watermolen
15.006	ouderverenigingen	Ouderraad Spes Nostra Heule aso, tso, bso
15.008	ouderverenigingen	Oudercomité Sint-Amandscollege Campus Diksmuidekaai
15.009	ouderverenigingen	Ouderraad Don Boscocollege Kortrijk
15.010	ouderverenigingen	Oudervereniging O.-L.-Vrouw van Vlaanderen - sec.Kortrijk
15.011	ouderverenigingen	Ouderraad Vrije Centrumschool Marke
15.013	ouderverenigingen	Vriendenkring Vrije Centrumschool Marke
15.014	ouderverenigingen	Ouderraad Vrije Basisschool Bellegem
15.016	ouderverenigingen	Oudercomité Vrije Basisschool Sint-Katrien Heule
15.017	ouderverenigingen	Ouderraad Basisschool Sint-Amandscollege Noord Kortrijk
15.022	ouderverenigingen	Ouderraad BuSO De Kouter proj. OV1-OV2 MPI De Hoge Kouter
15.024	ouderverenigingen	Ouderraad Sint-Theresiaschool Rollegem
15.025	ouderverenigingen	Ouderraad Kleuterschool Spes Nostra Heule
15.026	ouderverenigingen	Ouderraad Het Open Groene Marke
15.027	ouderverenigingen	Ouderraad Athena Pottelberg
15.028	ouderverenigingen	Oudercomité GBS Kooigem
15.029	ouderverenigingen	Ouderraad VBS Spes Nostra Lager
15.030	ouderverenigingen	Ouderwerkgroep Sint-Theresia 't Hoge
15.031	ouderverenigingen	Oudervereniging Sint-Jozef basisschool Kortrijk
15.032	ouderverenigingen	Oudercomité Basisschool OLV van Vlaanderen
15.033	ouderverenigingen	Ouderraad Bissegem

## Jeugd

Naam	Deelgemeente	Type	Lid JR	Subsidie	Opmerking subsidie
50-Dagen vzw	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Acolietenwerking OLV	Kortrijk	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
AFS Interculturele Programma's Comité KIP	Kortrijk	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
Ajko vzw	Kortrijk	Stadsorganisatie	ONWAAR	ONWAAR	
Avanco Adventure vzw - Circuswerking	Aalbeke	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	enkel voor de circuswerking
BAZART kunstjeugdbeweging	Kortrijk	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR	
Boothuis vzw	Kortrijk	J-Koma werking	ONWAAR	ONWAAR	
CAW Zuid-West-Vlaanderen Aktractie	Kortrijk	Jeugddienst	ONWAAR	ONWAAR	
Chiro Don Bosco	Marke	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Chiro Gewest Widder	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Chiro Hestia	Kortrijk	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Chiro Kiekeboe	Heule	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Chiro Knipoog	Kortrijk	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR	
Chiro Korneelke	Aalbeke	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Chiro Stine	Heule	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Chiro 't Stratje	Bellegem	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR	
Chiro Tandem	Rollegem	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR	
Chiro Tsjoeff	Heule- Watermolen	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Chiromeisjes Marke	Marke	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Circusclub Kortrijk 'De Skjève Smeete' vzw	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
De Planktrekkerkes		Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
De Stroate vzw	Kortrijk	Jeugdhuis	ONWAAR	ONWAAR	
De Warande - Speelpleinwerking Wasper	Heule- Watermolen	Stadsorganisatie	ONWAAR	ONWAAR	
Depauw Taalonderricht vzw	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Doerak vzw	Marke	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	

Exception Movement Kortrijk	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Gewest Widder	Kortrijk	Basiserkenning	WAAR	ONWAAR
Groep Intro vzw	Kortrijk	J-Koma werking	ONWAAR	ONWAAR
Habbekrats vzw	Kortrijk	J-Koma werking	WAAR	ONWAAR
Hoogstudentenclub Centaura	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Hoogstudentenclub Den Ipsoc	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Howest Wetenschapskampen	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR
Individueel		Basiserkenning	WAAR	ONWAAR
JC Tranzit	Kortrijk	Stadsorganisatie	ONWAAR	ONWAAR
Jeugd Rode Kruis	Kortrijk	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR
Jeugdclub Den Ast	Heule	Jeugdhuis	ONWAAR	WAAR
Jeugdensemble Fieramente	Heule	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Jeugdharmone De Dominootjes	Rollegem	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Jeugdharmone Fantasia	Bellegem	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Jeugdharmone Jong Eendracht	Aalbeke	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Jeugdhuis De Plekke vzw	Bissegem	Jeugdhuis	ONWAAR	WAAR
Jeugdhuis PeeCee'tje	Kortrijk	Jeugdhuis	ONWAAR	WAAR
Jeugdhuis Reflex / vzw Jeko	Kortrijk	Jeugdhuis	ONWAAR	WAAR
Jeugdhuis 't Arsenaal vzw	Marke	Jeugdhuis	ONWAAR	WAAR
Jeugdhuis The Pit's / vzw Bang Zoom Noise Prod.	Kortrijk	Jeugdhuis	ONWAAR	WAAR
Jeugdmuziekatelier	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Jeugdraad	Kortrijk	Basiserkenning	WAAR	ONWAAR
Jeugdtheater Scherven	Bellegem	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
JNM vzw afdeling Kortrijk	Marke	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR
JoakeDOE vzw	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR
JOETZ vzw	Kortrijk	Niet-Plaatselijk Eerstelijns	ONWAAR	ONWAAR
Joined Forces	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Jong CD&V	Kortrijk	Politieke jeugdorganisatie	WAAR	WAAR



Jong Crescendo / Crescendoentjes	Bissegem	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
Jong VLD	Kortrijk	Politieke jeugdorganisatie	ONWAAR	WAAR	Vanaf 2016
Jongerenatelier vzw	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Jongerenbeweging Sint-Michiel	Kortrijk	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
Jongerenwerking Oxfam Wereldwinkel	Kortrijk	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
Kampgroep MPI Bemok	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Kazou vzw Zuid-West-Vlaanderen	Kortrijk	Niet-Plaatselijk Eerstelijns	ONWAAR	ONWAAR	
Kids@Kulak	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Kinder- en Jeugdkoor Klik Klaks/Solmates	Heule	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
Kinderkoor De Perlefientjes	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	WAAR	WAAR	
Kinderlandkoor	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
KLJ Bellegem	Bellegem	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
Knutselatelier Prutseltje	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
Kortrijk Studentenstad/Student Welcome Concert	Kortrijk	Stadsorganisatie	ONWAAR	ONWAAR	
KSA Adelaars	Kortrijk	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
KSA Leievogels Marke	Marke	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
KSA Pius X	Kortrijk	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
KSA-Chiro Bissegem	Bissegem	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR	
Kunstkkring Joost	Marke	Jeugdcultuurvereniging	WAAR	WAAR	
Level Up		Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
Noisy Bastards / Eskadron	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
Parochiale Jongerenwerking Sint-Marcus	Heule	Jongerenbeweging	ONWAAR	WAAR	
Praesidium Kulak	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR	
ProSportsFun vzw	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	
Red-Side vzw	Kortrijk	Jongerenbeweging	ONWAAR	ONWAAR	
Reflex XL vzw	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR	
Re-Mind bv	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR	

Ro-Chiro	Kortrijk	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR
Root Division	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
SAM	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Schooltoneel De Uilenspiegels	Heule	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Scouts & Gidsen Groeninge	Kortrijk	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR
Scouts & Gidsen Gulden Vlies	Kortrijk	Jeugdbeweging	ONWAAR	WAAR
Scouts & Gidsen Robrecht van Bethune	Heule	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR
Scouts & Gidsen Willem van Saeftinghe	Kortrijk	Jeugdbeweging	WAAR	WAAR
Senioren Konvent	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Speelplein Kinderland vzw	Kortrijk	Speelpleinwerking	ONWAAR	WAAR
Speelpleinwerking Baobab	Kortrijk	Speelpleinwerking	ONWAAR	WAAR
Speelpleinwerking Fladder	Rollegem	Speelpleinwerking	ONWAAR	WAAR
Speelpleinwerking Nesté	Bellegem	Speelpleinwerking	ONWAAR	WAAR
Speelpleinwerking Rodenburg	Marke	Speelpleinwerking	ONWAAR	WAAR
Sport- & Vakantiekampen Dinnecourt	Marke	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR
Studentenclub de Barsol	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenclub Des Arts	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	ONWAAR
Studentenclub Ecliptica		Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenclub Induscientia	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR Vanaf 2016
Studentenclub Kerberus	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenclub Leonardo	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenclub Mercurius	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenclub Moeder & Vader Kanon	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenclub Riva Rocci	Kortrijk	Studentenbeweging	ONWAAR	WAAR
Studentenvoorzieningen VIVES	Kortrijk	Jeugddienst	ONWAAR	ONWAAR
The Fam		Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	WAAR
Wilde Westen vzw	Kortrijk	Jeugdcultuurvereniging	ONWAAR	ONWAAR
Wildebras	Kortrijk	Basiserkenning	ONWAAR	ONWAAR

## **Vraag nr. 64 van raadslid W. Vermeersch 12 juli 2022**

### **Personeelsbeleid en -verloop**

Veel lokale besturen ondervinden moeite op vlak van personeelsbeleid.

1. Welke evolutie kent Stad en OCMW van Kortrijk op vlak van personeelsverloop sinds 2019?
2. Hoe interpreteert het stadsbestuur deze evolutie?
3. Raken openstaande vacatures vlot ingevuld of merkt het stadsbestuur moeilijkheden op dit vlak?
4. Wat is het gemiddeld aantal kandidaten bij openstaande vacatures ?

### **Antwoord**

1. De organisatie is sterk gegroeid sedert 2019 door integratie van oa AGB's.

	2019	2020	2021
Aantal koppen personeel totaal (zonder leerwerknemers)	1250	1270	1300
Aantal VTE betaald overheen jaar gemiddeld		947,58vte	987,58vte
Instroom nieuwe medewerkers (tijdelijk en onbepaalde duur) (koppen)		234 (60 vanuit AGB's)	215
Uit diensten (einde contract, pensioen, vertrek) (koppen)		155	151

2. We monitoren hier permanent.  
Er is veel dynamiek in de globale organisatie. Er komen meer nieuwe mensen binnen dan dat er mensen vertrekken, de inzet op tijdelijke vervangingen door ziekte/zwangerschap, inzet op tijdelijke extra krachten bij subsidies etc. Medewerkers wensen ifv werk privé ook vaak niet voltijds te werken en maken gebruik van verlofstelsels.  
Verloop is zeker een actueel thema. De medewerkers wijzigen meer van jobinhoud omwille van bijv. nabijheid, promotie, combinatie van werk/privé. Zeker rekening houdende met de krappe arbeidsmarkt en de sterke concurrentie op de markt, houden we de vinger aan de pols en geven we de medewerkers intern meer mobiliteitskansen naar nieuwe uitdagingen toe.
3. De openstaande vacatures raken relatief vlot ingevuld. Uiteraard ervaren we ook nog moeilijkheden, zeker voor de profielen die gekend zijn als knelpuntberoepen, wat ondertussen voor onze regio zeer breed gaat (gaande van poetspersoneel tot projectleider). Belangrijk is om dan in te spelen op de maatschappelijke relevantie die je als stadsmedewerker dagelijks hebt, de nabijheid voor eigen regio te kunnen werken, de mooie combinaties die hier mogelijk zijn om werk en privé goed af te stemmen naar uren toe en goede communicatie intern en extern om vacatures bekend te maken.
4. Het gemiddeld aantal kandidaten is moeilijk te zeggen, is met de grote diversiteit aan vacatures zeer divers. Het grootste aantal kandidaten in 2021 kenden we voor administratief medewerker, 248 kandidaten. Het is zeer divers, zeer uiteenlopend gaande van op 1 hand te tellen tot tientallen voor 1 functie. Gemiddeld hebben we vlot meer dan 10 kandidaten per procedure.

## ***Vraag nr. 65 van raadslid W. Vermeersch van 13 juli 2022***

### **Dienstverlening en werkprocessen**

Om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen is het formaliseren van werkprocessen een noodzaak. Dit laat immers toe om nieuwe collega's vlot te integreren en wegwijs te maken in de werking van de dienst(en).

Hebben Stad en OCMW van Kortrijk formeel uitgewerkte werkprocessen in de vorm van (digitale) draaiboeken voor elke dienst?

Zo ja, op welke wijze werden deze opgemaakt? Worden deze op regelmatige tijdstippen geëvalueerd? Wanneer gebeurde dit voor het laatst?

Zo nee, waarom niet en acht het bestuur het nuttig om dit alsnog te doen?

### **Antwoord**

- Om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen is het formaliseren van werkprocessen een noodzaak. Dit laat immers toe om nieuwe collega's vlot te integreren en wegwijs te maken in de werking van de dienst(en).  
Hebben Stad en OCMW van Kortrijk formeel uitgewerkte werkprocessen in de vorm van (digitale) draaiboeken voor elke dienst?

Ja

- Zo ja, op welke wijze werden deze opgemaakt?

Werkprocessen zijn een decentrale verantwoordelijkheid van elk team met zijn teamverantwoordelijke om deze uit te bouwen, vorm te geven ifv duidelijke werkafspraken, degelijke opvolging en goede organisatie.

Er zijn in de teams draaiboeken opgebouwd, in de huidige omschakeling naar Sharepoint worden deze maximaal digitaal ontsloten en verder uitgerold. Deels staan draaiboeken en werking gedeeld op de teamssites van de betrokken teams.

Globale info wordt ook centraal gedeeld en ontsloten via intranet voor alle medewerkers.

- Worden deze op regelmatige tijdstippen geëvalueerd? Wanneer gebeurde dit voor het laatst?

Kortrijk kent grote diversiteit aan teams en werking, decentrale verantwoordelijkheid zorgt voor grootste wendbaarheid en efficiëntie. Draaiboeken zijn immers nooit af maar vragen continue actualisatie en updates.

## ***Vraag nr. 66 van raadslid W. Vermeersch van 14 juli 2022***

### **Illegale inning van parkeerretributies**

Stad Kortrijk baseert zich op de overeenkomst afgesloten met het directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid (DGWVVV) van 1 september 2020 om de houder van een nummerplaat te identificeren bij een parkeerretributie. Op 1 september 2020 sloten de stad Kortrijk en het directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid (DGWVVV) een overeenkomst tot mededeling van gegevens met volgende bepaling: "Deze overeenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur en gaat in op 1 januari 2020." Het gaat dus om een overeenkomst met terugwerkende kracht.

In de beslissing ten gronde 31/2022 van 4 maart 2022 heeft de Geschillenkamer hieromtrent duidelijk stelling genomen. Uit punt 66 : "De retroactieve werking van de toetredingsovereenkomst is daarbij volstrekt irrelevant." (1) Daarnaast moest stad Kortrijk zich in regel stellen binnen de twee maanden na kennisname van de beslissing.

Het vonnis is bovendien uitvoer bij voorraad. Zo veel werd mij overigens ook bevestigd door de minister van Mobiliteit in het Federaal Parlement: "De beslissing van de Geschillenkamer is in tussentijd evenwel uitvoerbaar bij voorraad. Dit houdt louter in dat de partijen de beslissing reeds dienen uit te voeren tijdens de beroepsprocedure. De stad Kortrijk heeft voor het Marktenhof evenwel verzocht de uitvoerbaarheid bij voorraad op te schorten tijdens de beroepsprocedure." (2)

Heeft Stad Kortrijk de beslissing ten gronde 31/2022 van 4 maart 2022 heeft de Geschillenkamer effectief binnen de twee maanden uitgevoerd?

Zo ja, wat doet men met de parkeerretributies die geïnd werden in de periode tussen het vonnis en het zich in regel stellen volgens het vonnis. Want die retributies werden onterecht geïnd.

Zo neen, wat doet men met de parkeerretributies die geïnd werden in de periode tussen het vonnis en heden. Ook die zijn onterecht.

(1) <https://gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/beslissing-ten-gronde-nr.-31-2022.pdf>

(2) <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic843.pdf>

## Antwoord

1. Heeft Stad Kortrijk de beslissing ten gronde 31/2022 van 4 maart 2022 heeft de Geschillenkamer effectief binnen de twee maanden uitgevoerd?

Op 1 april 2022 heeft Stad Kortrijk beroep ingesteld bij het Marktenhof tegen de beslissing van de Geschillenkamer van 4 maart 2022.

Die beslissing van de Geschillenkamer is uitvoerbaar bij voorraad op basis van artikel 108, §1 Oprichtingswet GBA. Er is echter een mogelijkheid om de uitvoerbaarheid bij voorraad van een beslissing van de GBA op te schorten, mits bepaalde voorwaarden zijn vervuld (bv. wanneer de beslissing een ernstig nadeel inhoudt en/of rechten op onomkeerbare wijze schendt en/of de beslissing klaarblijkelijk *prima facie* op een juridische of feitelijke misslag berust), wat Stad Kortrijk heeft aangevoerd in haar beroep.

In de dagvaarding heeft Stad Kortrijk aldus reeds verzocht om de opschorting van de uitvoerbaarheid bij voorraad van de beslissing.

2.
  - a) Zo ja, wat doet men met de parkeerretributies die geïnd werden in de periode tussen het vonnis en het zich in regel stellen volgens het vonnis. Want die retributies werden onterecht geïnd.

Wij verwijzen naar wat is uiteengezet bij vraag 2, b).

- b) Zo neen, wat doet men met de parkeerretributies die geïnd werden in de periode tussen het vonnis en heden. Ook die zijn onterecht.

De bestreden beslissing, alsook het (toekomstig) arrest van het Marktenhof dateert / zal dateren van ná de aansluiting van Stad Kortrijk bij Beraadslaging FO nr. 14/2016. Vanaf het ogenblik dat het voor Stad Kortrijk duidelijk werd dat de FOD Mobiliteit en Vervoer het aangewezen achtte dat zij zich ook beter zou aansluiten bij de machtiging verleend bij Beraadslaging FO nr. 14/2016, heeft zij zich onmiddellijk aangemeld bij het Informatieveiligheidscomité en alle documentatie, meer bepaald de conformiteitsverklaring inzake het beveiligingssysteem en de evaluatielijst voor de kandidaat-veiligheidsconsulent voor de toetreding bij de machtiging bij Beraadslaging FO nr. 14/2016 aan de kamer federale overheid van het Informatieveiligheidscomité overgemaakt. Op 28 augustus 2020 verklaarde het Informatieveiligheidscomité de verbintenisverklaring van Stad Kortrijk tot Beraadslaging FO nr. 14/2016 ontvankelijk en op 1 september 2020 sloot Stad Kortrijk een overeenkomst tot mededeling van gegevens met het DGWVVV. Er kan dus (onverminderd hetgeen is uiteengezet hoger) geen sprake zijn van onterecht geïnde parkeerbelastingen voor wat betreft de periode tussen de bestreden beslissing en het heden.

## ***Vraag nr. 67 van raadslid C. Matthieu van 26 juli 2022***

### **Energie besparing**

Op verschillende momenten heb ik al gevraagd om energie te besparen om lichthinder te beperken maar nu kan deze vraag ook onder de naam vermindering verbruik in het kader van energie op vraag van Europese unie in het kader besparing oorlog met Oekraïne. Kan men op het grondgebied van Kortrijk erop toezien dat firma's en scholen hun verbruik via verlichting zeer correct beperken. Ik denk vooral aan Vives waar er bijvoorbeeld constant klaslokalen, parkings verlicht blijven zelfs tijdens de maand juli ondanks dat de hogeschool gesloten is. Zou u als stad hier toezicht kunnen houden en ingrijpen wanneer er ongeoorloofd energie verbruikt wordt?

### **Antwoord**

De stad is niet bevoegd om toezicht te houden op het energiebeleid van private organisaties zoals Vives of bedrijven.

De stad kan hen hier wel op attent maken. Daarom contacteerden we de duurzaamheidsmedewerkers van Vives.

Zij lieten weten dat de parkings ook tijdens de vakantieperiodes verlicht blijven omdat er studenten gehuisvest zijn in de gebouwen. De energie is wel met duurzame stroom opgewekt door zonnepanelen. Zij werken verder aan een eigen duurzaamheidscharter.

De stad zal verder proberen te sensibiliseren via de nieuwsbrieven naar scholen, handelaars en verenigingen om energiebesparing meer in de kijker zetten. In de volgende nieuwsbrief informeren we onze ondernemers over de mogelijke subsidies bij energiebesparende maatregelen. Die subsidies komen vanuit Vlaanderen.

## ***Vraag nr. 68 van raadslid C. Ryheul van 5 augustus 2022***

### **Verwerking betaalfracties containerpark**

Graag had het Vlaams Belang een antwoord op onderstaande vragen voor elke op het containerpark van onze stad door de aanbieder te betalen afvalfractie (recyclagepark Heule, Rollegem, Harelbeke). Het antwoord op deze vragen moet ons een beeld geven van het verwerkingsproces van elk van deze fracties van zodra ze het containerpark verlaten.

1. Wordt de fractie vervoerd naar een tijdelijke opslagplaats? Zo ja, waar bevindt die opslagplaats zich? In welke omstandigheden vindt de opslag plaats?
2. Welke instantie/firma is bij de tijdelijke opslag betrokken of beheert die tijdelijke opslagplaats?
3. Indien de fractie rechtstreeks naar een finale opslagplaats wordt vervoerd, waar bevindt die opslagplaats zich? In welke omstandigheden vindt de opslag plaats?
4. Hoe en door wie wordt elke fractie finaal verwerkt?
5. Met welk doel wordt de fractie verwerkt? M.a.w.: welke fracties worden na verwerking opnieuw in een economische keten gebracht en op welke manier?

## **Antwoord**

Voor het huishoudelijk en vergelijkbaar bedrijfsafval heeft de stad een intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de inzameling en verwerking van dat afval.

Op de recyclingparken worden ruim 40 verschillende fracties ingezameld.

Om het volledige logistieke proces per mail toe te lichten is dit een zeer uitgebreide informatiestroom.

Imog wil daarom graag tijd vrijmaken om in een persoonlijk gesprek met toelichting en een bezoek ter plaatse, de weg van recycling van alle stromen toe te lichten en uitleg te geven bij de beleidsplannen, jaarverslagen en witboek recyclingparkwerking.

U kan hiervoor steeds een afspraak maken met dhr. Koen Delie, Manager Interne en Externe Communicatie van Imog via [koen.delie@imog.be](mailto:koen.delie@imog.be) of het telefoonnummer 056 71 61 17.

## ***Vraag nr. 69 van raadslid W. Vermeersch van 6 augustus 2022***

### **Sociale Maribel-uren**

Net zoals de werkgevers uit de private non-profitsector, hebben lokale besturen voor bepaalde van hun diensten recht op een forfaitaire vermindering van de RSZ-bijdragen voor elke werknemer die in de loop van een trimester minstens halftijds tewerkgesteld is (zowel contractanten als statutairen), de zogenaamde Sociale Maribel-uren.

Het Beheerscomité verdeelt deze middelen onder de lokale besturen (op basis van criteria), die met de toegekende middelen bijkomende arbeidsplaatsen moeten creëren. De Sociale Maribel is immers een werkgelegenheidsmaatregel die erop gericht is om de werkdruk in de non-profitsector aan te pakken. Via de Sociale Maribel kunnen de lokale besturen dus een financiële tussenkomst genieten waarmee zij bijkomende personeelsleden kunnen aanwerven in de sectoren van gezondheidszorg, maatschappelijke dienstverlening en/of cultuur.

Doen Stad en OCMW van Kortrijk beroep op de Sociale Maribel-regeling om extra arbeidsplaatsen te creëren?

Zo ja, hoeveel middelen ontvangt onze stad hiervoor en hoeveel bijkomende arbeidsplaatsen werden hierdoor gerealiseerd? Graag een overzicht per betrokken dienst.

Indien niet, waarom niet?

### **Antwoord**

Sociale maribel wordt actief opgevolgd. Het beheerscomité van de Sociale Maribel geeft middelen vrij op bepaalde momenten. Elke oproep wordt opgevolgd. Na de validatie binnen het MAT wordt er ook een aanvraag ingediend. Elke aanvraag moet voldoen aan de criteria voorgesteld door het beheerscomité (niet puur vanuit lokale noden op te bouwen), met focus op bepaalde disciplines en met focus op de verdere uitbreiding in het geheel van VTE als werkgever. Indien er afbouw zou worden vastgesteld, moeten middelen teruggestort worden.

De stad heeft vandaag geen sociale maribel, gezien de afbouw in VTE in het verleden door oa stopzetten van het zwembad.

Het OCMW heeft een actief aantal VTE in sociale maribel voor een totaal van 38,28vte dat gesubsidieerd wordt. Het werd door de jaren heen opgebouwd in VTE en werd verspreid over de volgende teams. De laatste oproep dateert nu van 2020 waar we halftijds konden uitbreiden.

**Spreiding VTE voor 2022:**

Sociale dienst	24,84vte
Wijkteams	8,25vte
Personeel en HR	2,4 vte
Werk en activering	1,8vte
erfgoed	1vte

**Vraag nr. 70 van raadslid W. Vermeersch van 8 augustus 2022****Reepbrug**

Bij het afronden van het definitief ontwerp werd een nieuwe raming opgemaakt van de Reepbrug en omgevingsaanleg tip Buda-eiland. De totale kost werd in 2019 geraamd op 2.664.944 € (incl. 3,15% btw) of 488.479 € extra.

1. Wat is de actuele kostprijs van het project? Hoe wordt de meerkost, desgevallend minderkost verklaard?
2. In de ontwerpfase was de kostenverdeling 1.234.967 € voor de Vlaamse Waterweg en 1.429.978 € voor Kortrijk. Wat is de actuele financiële verdeelsleutel?
3. Wat is de raming van het jaarlijkse onderhoud en beheer van de brug en lift?
4. Heeft het stadsbestuur zicht hoeveel fietsers, c.q. voetgangers tot op heden de brug, c.q. lift tot op het moment van het beantwoorden van deze vraag hebben gebruikt? Hoeveel gebruikers wil het stadsbestuur jaarlijks bedienen met respectievelijk de brug en respectievelijk de lift?

**Antwoord**

1. Bij gunning was de prijs:
  - o Rij 1 Brug: 2.334.347€
  - o Rij 2 omgeving en groenaanleg: 529.862€
  - o Rij 3 studiekost: 264.750€

AANBESTEDING 29/11/2019				
ARTES DEPRET	DVW	STAD KORTR IJK	DVW	STAD KORTRIJK
2.334.347	1/2	1/2	1.167.173	1.167.173
529.862	1/3	2/3	176.621	353.242
264.750	1/2	1/2	132.375	132.375
3.128.959			1.476.169	1.652.790



De realisatiekosten voor de brug en de omgeving (uitvoering aannemer) is volgens gunning 2.864.209 € excl. studiekosten.

Aangerekend tot 22/08: 2.448.636,2 wat op heden 415.573€ lager is dan de aanbesteding. Dit omwille:

- Kosten onderhoud (o.a. lift, groen, ...) gedurende 2j worden pas betaald nadat de prestatie is geleverd.
- Enkele recente prestaties werden nog niet gefactureerd en zijn nog niet opgenomen in bovenstaand bedrag.
- Enkele posten die niet aangewend werden, of lager in volume. Bv weinig puin bij graafwerken. Minder teelaarde aangevoerd dan voorzien.

Gebruikelijk zoals bij ieder bouwproject, zijn nog enkele financiële discussiepunten hangende. De totaalcost daarvan betreft +- 47.500€ die echter niet volledig op de bouwheer zal verhaald worden.

Volgens de meest actuele inschatting zal het eindbedrag wellicht onder de aanbesteding prijs uitkomen. (exclusief de herzieningen\*)

- Nog te verrekenen herzieningen\* 393.782€ (22/8)

## 2 verdeelsleutel.

Zie tabel in antwoord 1.

- Uitvoering brug en betaling studiebureau. 50/50
- Omgevingsaanleg 33.3% voor VWW en 66.6% voor de stad.

## 3 onderhoudskost lift en brug

Voor de eerste 2 jaar zit dit vervat in de gunning. Deze kost bedraagt 3423,9€ voor de eerste 2 jaar of 1712 € jaarbasis. Nadien wordt dit opgenomen in het onderhoudscontract van de stad. Er is een algemeen onderhoudscontract waar alle liften ten laste van de stad in vervat zitten.

Structureel onderhoud van de brug is ten laste van VWW (exclusief dagelijks onderhoud zoals bv. zwerfvuil, winterdienst, verlichting in brug, ...).

## 4 aantal gebruikers

Hoeveel mensen gebruik maken van de lift/brug wordt niet exact geteld.

Het gebruik van de lift wordt wel geregistreerd, na dertig dagen gebruik stond de teller lift op 7.368 bewegingen.

Rekening houdende dat ook velen de trappen nemen bij het gebruik van de brug en er ook meestal meer dan 1 persoon per beweging de lift gebruiken, kan een raming opgemaakt worden van 20.000 tot 25.000 gebruikers voor de eerste maand

Er dient vermeld te worden dat de brug in eerste instantie een voetgangersbrug is.

De liftfaciliteit is er in functie van een integraal gebruik en is zo voorzien dat zowel fietsers als voetgangers er gebruik van kunnen van maken.

De verwachting is dat het gebruik en het belang van de Reepbrug in de toekomst nog zal toenemen:

- Het aantal bewegingen van de Budabrug zal door verdere stijging in het scheepvaartverkeer verder verhogen. De Reepbrug wordt dus voor voetgangers (en eventueel fietsers) een belangrijk en zeker alternatief.
- De komende jaren zijn er van woon- en kantoorontwikkelingen voorzien op Overleie (Eandis, Texture, De Kien, oude drankencentrale). We spreken hier al snel van een nieuw stadsdeel met ca. 600 à 700 bewoners.
- Na de verhuis van AZ Groeninge wordt de site op Buda gereconverteerd met diverse functies (publieke functies, wonen,...). De budatip wordt dus een belangrijke nieuwe pool in de binnenstad, die extra fiets- en voetgangersbewegingen van en naar de site met zich zal meebrengen.

- De verdere verlaging van de Leieboorden met de verlaagde tuin wordt samen met het park op de tip een belangrijke publieke ruimte. Er wordt verwacht dat het herwaarderen van deze flankerende sites ook het aantal fiets- en voetgangersbewegingen zullen doen toenemen.

\* Herziening : In de tijdspanne tussen de offerte en de uiteindelijke uitvoering van een opdracht kunnen de lonen en sociale lasten, en de prijzen van materialen, grondstoffen en producten wijzigen. Om met deze schommelingen rekening te kunnen houden, wordt gewerkt met een "**herzieningsformule**". De prijsherziening is verplicht voor **openbare** aanbestedingen van **werken**, behalve wanneer de waarde hiervan lager is dan 120.000 EUR BTWE of de uitvoeringsperiode lager is dan 120 werkdagen of 180 kalenderdagen. De wijze van berekenen, formules zijn vastgelegd in het bestek. Deze kunnen stijgen of dalen. Denk hierbij aan de prijsschommelingen van staal, arbeidsuren, ea die hiermee opgevangen worden.

### ***Vraag nr. 71 van raadslid C. Ryheul van 9 augustus 2022***

#### **Picknickplaatsen in Kortrijk en deelgemeenten**

De corona-periode die ons heel wat reisbeperkingen oplegde, maakte wandelen en fietsen in de eigen streek populair. Sommige steden en gemeenten pikten daarop in met uitgestippelde routes. Deze routes kunnen een blijvende toeristische waarde hebben wanneer ze worden voorzien van een aantal picknickplaatsen. Plant onze stad dergelijk initiatief in Kortrijk en deelgemeenten?

#### **Antwoord**

Toerisme Kortrijk deed heel wat inspanningen om nieuwe wandel- en fietsroutes te creëren. Zo werden ondermeer de Panoramaroute, Brosenroute en onlangs nog de Coyghemroute gelanceerd. Met de Hemelse route Noord en Zuid werden ook twee nieuwe fietsroutes uitgestippeld.

Toerisme Kortrijk houdt sedert begin dit jaar rekening met de picknickplaatsen bij de opmaak van elke wandeling.

Bij de laatst verschenen route, de Coyghemroute werd de picknickplaats aangeduid op de kaart.

Wanneer er op bestaande routes onvoldoende picknickgelegenheid zou zijn, kan de stad bijkomende infrastructuur voorzien.

### ***Vraag nr. 72 van raadslid C. Ryheul van 9 augustus 2022***

#### **Smaakconcepten 2022**

Toerisme Leiestreek lanceerde eind vorig jaar een oproep 'Creatieve smaakconcepten gezocht door lokale smaakmakers: doe mee en zet je zaak op de kaart!'

<https://www.kortrijk.be/onderneeminkortrijk/nieuws/smaakconcepten-2022-doe-mee-en-zet-jezaak-op-de-kaart>

Er kon ingeschreven worden op tal van verschillende smaakconcepten zoals picknicks met streekproducten, mini food festivals, diners op unieke locaties, kleine bierevents,...

1. Hoeveel inschrijvingen waren er vanuit onze stad om een smaakbelevingsconcept te organiseren?
2. Graag een overzicht van de ingeschreven concepten + organisatiemoment er van.
3. Via welke kanalen heeft de stad een oproep gedaan om aan aan dit initiatief van Toerisme Leiestreek deel te nemen?

## **Antwoord**

1. Deze oproep gebeurt volledig in het beheer van toerisme Leiestreek. Het aantal inschrijvingen vraagt u dus best daar op. Een aantal zijn reeds beschikbaar op [www.toerisme-leiestreek.be](http://www.toerisme-leiestreek.be).
2. Een overzicht van de ingeschreven concepten vraagt u ook best op bij toerisme Leiestreek.
3. Stad Kortrijk heeft een oproep gedaan naar de Kortrijkse ondernemers via de kanalen van Onderneem in Kortrijk (basis nieuwsitem op de website van Onderneem in Kortrijk <https://www.kortrijk.be/onderneeminkortrijk/nieuws/smaakconcepten-2022-doe-mee-en-zet-je-zaak-op-de-kaart> met verdere verspreiding via sociale media en nieuwsbrief).

## ***Vraag nr. 73 van raadslid C. Ryheul van 10 augustus 2022***

### **Toegankelijkheid van speeltuinen, -pleintjes in onze stad**

In onze stad zijn er een aantal speeltuinen/speelpleintjes op het openbaar domein. Alle kinderen hebben het recht om daar te spelen. Ook kinderen met een beperking of kinderen waarvan de ouders een (fysieke) beperking hebben. Daarom vragen wij de toegankelijkheid van die speeltuinen/speelpleintjes voor mensen met een beperking, zowel ouders als kinderen, te onderzoeken. Indien dat reeds is gebeurd, graag een overzicht met een rapportering voor elk van deze speeltuinen/speelpleintjes. De stad kan daarbij een beroep op doen INTER.

## **Antwoord**

Met het traject inclusieve speelruimte dat sinds 2020 loopt, zorgt de stad vanuit het Jeugdcentrum Transit voor de verdere visievorming en een uitgebreide screeningtool om het inclusief spelen op de speelsites op het openbaar domein te garanderen.

De samenwerking met de toegankelijkheidsambtenaar van de stad en met de expertenorganisaties, o.a. Inter, resulteert in een visienota. Deze nota bestaat onder meer uit een realistisch stappenplan om alle speelruimte op het openbaar domein te toetsen en waar nodig aan te passen als inclusieve speelruimte.

In de visienota wordt de keuze niet gemaakt voor exclusief spelen. Dat betekent dat de stad niet kiest voor speelterreinen waar aparte toestellen worden voorzien voor kinderen met een handicap. De stad kiest voor speelterreinen waar de nadruk ligt op samen spelen en toegankelijkheid.

Het gaat om een integrale aanpak, want inclusief spelen gaat niet enkel om het spelen zelf. Andere factoren, los van het type speeltoestel of het type speelterrein, zoals bereikbaar zijn, gevonden worden, veilig zijn, zijn van even groot belang. We gaan hierbij steeds uit van de zogenaamde 7 B's van toegankelijkheid. En we voegen er een 8<sup>ste</sup> B aan toe: bespeelbaarheid.

Om de visienota praktisch tot uitvoering te brengen, werd reeds werk gemaakt van een uitgebreide screeningstool. De tool werd opgesteld in samenwerking met Inter. Hiermee worden speelsites gescreend op toegankelijkheid. Ondertussen werden al 5 speelsites gescreend bij wijze van test voor de tool. Bij de geteste terreinen scoorden speeldomein Warande, speelzone Het Weisternest (Aalbeke) en speelzone De Zon (Bellegem) al goed tot zeer goed. Vanaf september 2022 worden alle andere speelsites getoetst.

De visienota kent binnenkort zijn definitieve vorm en wordt vervolgens voorgesteld aan de gemeenteraadsleden.

## Vraag nr. 74 van raadslid C. Ryheul van 16 augustus 2022

### Ontleningen in de openbare bibliotheken van onze stad

Uit officiële cijfers blijkt dat het aantal ontleningen in openbare bibliotheken achteruit gaat. Hoeveel materialen (boeken, e-boeken, DVD's, CD's...) werden in onze bibliotheek ontleend in 2020, 2021 en in de eerste helft van 2022? Graag een overzicht per bibliotheek van onze stad (centrale bibliotheek en de buurbibliotheken in Aalbeke, Bellegem, Bissegem, De Bildings, Heule, Kooigem en Lange Munte, Marke, Rollegem) per materiaal per jaar.

### Antwoord

centrale bibliotheek	2020	2021	1/1/2022 - 30/6/2022	%2022 (6m) vs2021 (jaar)
volwassenboeken	92.534	140.276	71.033	50,64%
jeugdboeken	73.019	107.185	55.587	51,86%
strips	49.473	77.965	36.743	47,13%
cd's	21.168	26.672	12.174	45,64%
dvd's	37.381	47.167	19.894	42,18%
speelleer materiaal	3.431	2.699	821	30,42%
e-boeken	2.467	8.491	5.677	66,86%
tijdschriften	1.558	2.270	904	39,82%
<b>totaal</b>	<b>281.031</b>	<b>412.725</b>	<b>202.833</b>	<b>49,14%</b>
<b>Aalbeke</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	2.426	3.904	1.977	50,64%
jeugdboeken	6.665	12.868	6.536	50,79%
strips	3.285	5.633	3.078	54,64%
tijdschriften	165	196	112	57,14%
<b>totaal</b>	<b>12.541</b>	<b>22.601</b>	<b>11.703</b>	<b>51,78%</b>
<b>Bellegem</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	2.236	3.928	1.983	50,48%
jeugdboeken	6.161	10.719	6.068	56,61%
strips	3.123	6.024	2.895	48,06%
tijdschriften	88	339	191	56,34%
<b>totaal</b>	<b>11.608</b>	<b>21.010</b>	<b>11.137</b>	<b>53,01%</b>
<b>Bissegem</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	3.640	6.272	3.250	51,82%
jeugdboeken	7.356	11.695	7.128	60,95%
strips	4.119	7.085	3.691	52,10%
tijdschriften	193	336	286	85,12%
<b>totaal</b>	<b>15.308</b>	<b>25.388</b>	<b>14.355</b>	<b>56,54%</b>
<b>De Bildings</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	5.377	8.138	3.604	44,29%
jeugdboeken	8.404	14.501	6.948	47,91%
strips	4.732	7.745	3.071	39,65%
tijdschriften	407	667	310	46,48%
<b>totaal</b>	<b>18.920</b>	<b>31.051</b>	<b>13.933</b>	<b>44,87%</b>
<b>Heule</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	9.550	15.213	7.153	47,02%
jeugdboeken	18.304	27.984	14.235	50,87%
strips	7.718	15.527	8.512	54,82%
tijdschriften	475	985	463	47,01%
<b>totaal</b>	<b>36.047</b>	<b>59.709</b>	<b>30.363</b>	<b>50,85%</b>

Kooigem	2020	2021	1/1/2022 - 30/6/2022	%2022 (6m) vs2021 (jaar)
volwassenboeken	690	1.475	883	59,86%
jeugdboeken	3.104	4.994	2.406	48,18%
strips	1.470	2.081	1.380	66,31%
tijdschriften	7	10	16	160,00%
<b>totaal</b>	<b>5.271</b>	<b>8.560</b>	<b>4.685</b>	<b>54,73%</b>
<b>Lange Munte</b>	<b>jaar 2020</b>	<b>jaar 2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	3.219	5.609	2.846	50,74%
jeugdboeken	4.496	8.753	5.402	61,72%
strips	2.252	3.847	1.724	44,81%
tijdschriften	276	475	267	56,21%
<b>totaal</b>	<b>10.243</b>	<b>18.684</b>	<b>10.239</b>	<b>54,80%</b>
<b>Marke</b>	<b>jaar 2020</b>	<b>jaar 2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	4.173	6.809	3.376	49,58%
jeugdboeken	7.976	12.502	7.212	57,69%
strips	2.994	5.542	3.338	60,23%
tijdschriften	195	290	169	58,28%
<b>totaal</b>	<b>15.338</b>	<b>25.143</b>	<b>14.095</b>	<b>56,06%</b>
<b>Rollegem</b>	<b>jaar 2020</b>	<b>jaar 2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	1.592	2.675	1.342	50,17%
jeugdboeken	2.066	4.718	3.773	79,97%
strips	1.322	2.986	1.587	53,15%
tijdschriften	73	186	39	20,97%
<b>totaal</b>	<b>5.053</b>	<b>10.565</b>	<b>6.741</b>	<b>63,81%</b>
<b>totaal bibliotheek</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>1/1/2022 - 30/6/2022</b>	<b>%2022 (6m) vs2021 (jaar)</b>
volwassenboeken	125.437	194.299	97.447	50,15%
jeugdboeken	137.551	215.919	115.295	53,40%
strips	80.488	134.435	66.019	49,11%
cd's	21.168	26.672	12.174	45,64%
dvd's	37.381	47.167	19.894	42,18%
speelleermateriaal	3.431	2.699	821	30,42%
e-boeken	2.467	8.491	5.677	66,86%
tijdschriften	3.437	5.754	2.757	47,91%
<b>totaal</b>	<b>411.360</b>	<b>635.436</b>	<b>320.084</b>	<b>50,37%</b>

### **Vraag nr. 75 van raadslid W. Vermeersch van 19 augustus 2022**

#### **Brandblusapparaten en verbandkisten**

Brandblusapparaten en de inhoud van verbandkisten zijn gebonden aan een vervaldatum.

Wie staat in onze stad in voor de controle daarop?

Welke controletijdstoppen zijn voorzien?

Hoeveel controles werden uitgevoerd in respectievelijk 2019, 2020, 2021 en 2022 tot op heden?

Hoeveel brandblusapparaten en verbandkisten moesten telkens worden vervangen?

#### **Antwoord**

Wie staat in onze stad in voor de controle daarop?

Zowel voor de brandblusmiddelen als de verbandkistjes verloopt de controle via een raamcontract met een externe firma:

- Brandblusmiddelen worden jaarlijks gecontroleerd door Fire Safe (opdracht gegund tem 2022). Zij staan in voor periodieke keuring, herstelling, hervullen en levering van nieuwe middelen.

- Verbandkistjes worden jaarlijks gecontroleerd door Covarmed Farma (opdracht sinds 2021). Zij staan in voor jaarlijks nazicht, vervanging en aanvulling. Daarvoor was dit de taak van een EHBO-verantwoordelijke per vestiging/team.

Welke controletijdstippen zijn voorzien?

- Beide 1x per jaar

Hoeveel controles werden uitgevoerd in respectievelijk 2019, 2020, 2021 en 2022 tot op heden?

- Elk brandblusapparaat en elk EHBO-kistje werd en wordt 1x per jaar gecontroleerd.

Hoeveel brandblusapparaten en verbandkisten moesten telkens worden vervangen

- Focus is vooral hervullen en herstellen.

Dit wordt opgenomen vanuit team aankoop centraal in samenwerking met IDPBW.