

Groep:	Eerste raadscommissie
Datum:	07 juni 2022
Uur:	21.10uur-21.50uur
Plaats:	Nieuwe Schepenzaal
Aanwezig:	R. Vandenberghe, burgemeester; W. Allijns, K. Detavernier, schepenen; M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, M. Veys, P. Soens, W. Vermeersch, B. Vandorpe, V. Van Quickenborne, raadsleden; N. Deprez, notulist
Verontschuldigd:	N. Beugnies, raadslid
Bijlagen:	-bij punt 4 gemeenteraad: fte's groep Kortrijk per subteam

ALGEMEEN

1. **Punt "vzw AjKo – Voordracht van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur"**

Raadslid M. Vandemaele merkt op dat dit punt deze maand niet op de agenda staat en informeert naar de reden hiervan.

Raadslid W. Vermeersch heeft op 09 mei 2022 klacht neergelegd bij de gouverneur en is van oordeel dat zijn kandidatuur naar aanleiding van de gemeenteraadzitting van 09 mei 2022 als aanvaard moest beschouwd worden. Hij heeft dan ook aan de administratie meegedeeld dat hij geen nieuwe kandidatuur zal indienen. Zonder kandidaatstelling kan het dossier niet opnieuw geagendeerd worden. Het antwoord van de gouverneur wordt afgewacht.

2. **Vragen gesteld door raadsleden die niet of niet volledig kunnen beantwoord worden.**

Raadslid B. Vandorpe herhaalt nogmaals dat als de vragen gesteld door de raadsleden niet of niet volledig kunnen beantwoord worden, er dan best in gesprek wordt gegaan met de vraagsteller in plaats van de vraag niet te beantwoorden. Hij merkt op dat dit voor een nieuwe vraag over de kostprijs van de studie-opdrachten opnieuw niet werd gedaan.

3. **Gevraagde toelichting over de camera's op de raadscommissie.**

Raadslid B. Vandorpe betreurt het dat er deze avond geen toelichting gegeven wordt over de camera's zoals door hem gevraagd op 09 mei. Eerst kreeg hij geen antwoord en na het verzenden van een herinnering werd meegedeeld dat dit zou gebeuren op de raadscommissie d.d. 28 juni.

De burgemeester deelt mee dat er contact werd opgenomen met de bevoegde ambtenaar en dat er in onderling overleg werd afgesproken dat deze toelichting op de raadscommissie d.d. 28 juni zou plaatsvinden.

4. Beantwoorden van gestelde vragen in de raadscommissie.

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat hij op de vorige raadscommissie een vraag heeft gesteld over een activiteit die plaatsvond in het OC De Lange Munte en dat hij hierbij heeft moeten vaststellen dat hoewel een aanwezig raadslid het antwoord kende, er toch verwezen werd naar het verslag voor het antwoord. Hij doet hiermee dan ook een oproep om de antwoorden zoveel als mogelijk in de vergadering te geven.

GEMEENTERAAD

1 Centrum voor Basiseducatie Kortrijk-Roeselare – Voordracht van bestuursmandaat.

Dit punt kreeg verkeerdelijk het nr. 2 in de ontwerpenbesluitenbundel. Ondertussen werd dit rechtgezet en kreeg dit nr. 1.

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

2 Pandenfonds nv – Aanduiden vertegenwoordiger algemene vergadering – Principiële goedkeuring.

Dit punt kreeg verkeerdelijk het nr. 1 in de ontwerpenbesluitenbundel. Ondertussen werd dit rechtgezet en kreeg dit nr. 2.

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

3 City Deal e-inclusie by design – Samenwerkingsovereenkomst - Goedkeuren.

Geen bemerkingen.

(Zie memorie van toelichting)

4 Organogram groep Kortrijk – Actualisatie – Vaststellen.

Zie ook punt 1 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Raadslid M. Vandemaele wil graag een overzicht van de leden van het MAT en hoe de kabinetten zijn samengesteld.

Het MAT bestaat uit de 6 directeurs (Zorg, Ruimte, Vrije Tijd, Dienstverlening, Personeel en Digitale transformatie), de beide decretale graden (Algemeen en Financieel directeur), de strategisch coördinator J. Vermote en de 3 kabinetchefs van de politieke fracties.

Voor de samenstelling van de kabinetten wordt verwezen naar de nota voor de aanduiding van de kabinetmedewerkers met nr. 2019 CBS 00021.

Raadslid W. Vermeersch vraagt naar een toelichting over wat er nu juist gewijzigd werd. Schepen K. Detavernier verwijst hiervoor naar de nota waar alle aanpassingen zijn opgelijst.

Raadslid B. Vandorpe had graag per macro- en sub-team vernomen hoeveel fte's er zijn en hoeveel er daarvan vacant zijn om te kunnen oordelen of de personeelsbezetting in bepaalde teams problematisch is.

Een overzicht van het aantal fte's per subteams d.d. mei 2022 is terug te vinden in bijlage bij dit verslag. Voor Stad en OCMW Kortrijk zijn er momenteel 26 lopende vacatures. Een verdere opdeling hiervan is niet mogelijk aangezien dit een dynamisch gegeven uitmaakt.

Raadslid B. Vandorpe heeft dan ook nog een aantal opmerkingen betreffende de plaats van bepaalde teams:

- ontmoetingscentra: waarom onder dienstverlening en sociaal beleid en niet bij vrije tijd, want zij organiseren toch ook veel evenementen?
- gebiedswerking: waarom niet onder dienstverlening en sociaal beleid, maar wel onder bestuur en communicatie?
- PARKO: waarom wel bij ruimte en niet onder financiën?

Schepen K. Detavernier merkt op dat het organogram wordt opgemaakt in overleg met de diensten zelf en zij geven aan bij welke directie ze het best thuishoren. Overlapping is er altijd en door het bestaan van de programmaregisseur wordt er transversaal gewerkt. Ook een inhoudelijke samenwerking is er steeds.

(Zie memorie van toelichting)

5 2022/2633 – Raamovereenkomst voor de levering van brandstoffen en laden van e-voertuigen via tank-laadkaarten voor de periode van 2023-2026 – Voorwaarden en wijze van gunnen.

Raadslid M. Vandemaele stelt de volgende vragen:

- wat was de duurtijd van de vorige raamovereenkomst?
- aangezien de prijzen momenteel abnormaal hoog zijn, is het niet een slecht moment om nu een nieuwe deal af te sluiten en dan zeker voor zo'n duurtijd?
- waarom zijn er niet meer deelnemers aan deze aanbesteding?
- waarom slechts 10 punten op afstand naar de voorkeurstations?
- waarom slechts 5 punten voor het aanbod e-laden? Is dit niet te weinig als we meer willen inzetten op e-voertuigen?
- is het de bedoeling dat alle brandstoffen door eenzelfde leverancier worden geleverd?

Schepen K. Detavernier licht toe dat een nieuwe aanbesteding nodig is aangezien de lopende verloopt op 31/12/2022. De Stad treedt vaak op als aankoopcentrale en anderen kunnen geheel op vrijwillige basis hierop intekenen. De klantenkorting op de officiële dagprijs zal een belangrijke rol spelen in de nieuwe aanbesteding. Vroeger was er geen criterium afstand opgenomen en was de nationale spreiding van belang. Ook het elektrisch laden is mee opgenomen en dit zal in de toekomst vermoedelijk toenemen. Het is inderdaad de bedoeling dat eenzelfde leverancier, alle brandstoffen zal aanbieden.

De vorige raamovereenkomst had een duurtijd van 4 jaar. De prijsvraag is gebaseerd op een vaste korting te verrekenen op de officiële, door de FOD vastgelegde, brandstofprijzen. Er zijn minstens 3 leveranciers die ongeveer op dezelfde afstand liggen. Het e-laden is een niet-gereguleerde markt, waarbij de prijszetting op iedere laadpaal anders is waardoor een vaste prijs en/of korting vandaag niet mogelijk is. Tegelijk wordt er maar weinig geladen via een openbare laadpaal aangezien al onze e-voertuigen laden binnen de eigen infrastructuur. Toch willen we de laadpassen achter de hand te hebben wanneer de e-voertuigen verre bestemmingen zouden uitvoeren.

Raadslid P. Soens had graag vernomen van welke categorieën er punten zijn weggenomen ten voordele van de nieuwe categorieën.

De vorige raamovereenkomst bestond uit 2 percelen, één voor fossiele brandstoffen en één voor elektriciteit. Aangezien nu meerdere leveranciers beide tegelijk kunnen aanbieden via 1 tank- en laadkaart, werden beide nu samen opgenomen in één perceel. De gunningscriteria in de vorige raamovereenkomst waren prijs (80), ligging tankstation (10) en beheer tankkaart (10.) In de nieuwe raamovereenkomst zijn dit prijs (75), afstand voorkeursstations (10), beheer tankkaarten (5), aanbod e-laden (5) en dienst na verkoop (5.) De nieuwe gunningscriteria liggen dicht bij de uitvoering van de opdracht.

Raadslid M. Vandemaele informeert nog naar het aantal voertuigen met hun soort brandstof en de ambities van de Stad.

Soort voertuig	Benzine	CNG	Diesel	Elektrisch	Eindtotaal	
lichte vracht		2	38	59	12	111
minibus			2	6		8
Personenwagen		16	5	16	7	44
speciaal voertuig				12	17	49
vrachtwagen			4	24		28
Eindtotaal		18	49	117	36	240

De ambities van de Stad zijn opgenomen in het bedrijfsmobiliteitsplan 3.0. Kort samengevat gaat het over het vermijden van de uitbreiding van het wagenpark, het verkleinen van voertuigen bij vervanging en het zoeken naar de meest duurzame aandrijving (die voldoet aan de technische eisen en indien beschikbaar) bij vervanging.

Raadslid W. Vermeersch stelt de volgende vragen:

-kan het exacte aantal wagens worden bevestigd?

Zie tabel hierboven.

-hoeveel van deze wagens rijden op diesel, benzine, elektrisch, hybride, CNG, ...?

Zie tabel hierboven.

-hoeveel van deze wagens hebben een ecoscore boven 75%?

De ecoscore is alleen van toepassing voor personenvoertuigen. Binnen de Stad zijn er 44 voertuigen van het type personenvoertuigen. De ecoscore wordt niet structureel bijgehouden, maar bij de aankoop van dergelijke voertuigen wordt wel rekening gehouden met deze score. Aangezien de meeste voertuigen worden aangekocht via de raamovereenkomst van de Vlaamse Overheid voldoen deze meestal aan de strengste ecoscore.

-wat zijn de regels voor het gebruik van dienstwagens door burgemeester en schepenen?

Zie bijlage 14 van het Arbeidsreglement.

-hoeveel chauffeurs zijn er in dienst en voor wie rijden die chauffeurs?

Er is één chauffeur die voornamelijk ter beschikking is van de burgemeester. Evenwel kunnen alle schepenen er beroep op doen.

-hoeveel wagens zijn er ter beschikking van de kabinetten?

Er is één dienstvoertuig dat 100% ter beschikking staat van het CBS. Voor bijkomende verplaatsingen kan er altijd gebruik worden gemaakt van het poolwagenpark van de Stad.

-wordt aan sommige medewerkers een deel van het loon uitgekeerd onder de vorm van salariswagens? Om hoeveel salariswagens gaat het?

Er zijn bedrijfswagens voorzien voor de decretale graden en de directeurs, in totaal 8 voertuigen.

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat de ethische clausule nu werd opgenomen, maar dat in de prijszetting geen rekening werd gehouden met de kostprijs van elektriciteit en de manier waarop de brandstof wordt verkregen. Hij vraagt of dit nog gespecificeerd kan worden in het bestek vooraleer dit door de gemeenteraad wordt goedgekeurd.

Op vandaag is er een willekeur van laadpalen met eigen prijzen en een eigen werking (niet-gereguleerde markt), allemaal aangesloten op hetzelfde Belgische elektriciteitsnetwerk. De elektriciteit op het net is een mix van allerlei bronnen, die terug te vinden zijn op website van Elia. Het aspect prijs wordt meegenomen in de beoordeling van het aanbod e-laden aan de hand van een case.

(Zie memorie van toelichting)

6 Kerkfabrieken – Jaarrekeningen 2021 – Advies.

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat er een jaarrekening te laat werd ingediend bij de provinciegouverneur en vraagt naar de consequenties.

Schepen K. Detavernier deelt mee dat er ieder jaar aan alle kerkfabrieken gevraagd wordt om de jaarrekeningen tegen een bepaalde datum in te dienen zodat er tijdig advies door de Stad kan worden verleend, maar toch slaagt men erin om te vroeg of te laat in te dienen. Geen consequenties.

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar de uitgaven van de kerkfabriek St-Maarten en meer bepaald naar facturen voor architect M. Dobbelaere en Stockman dakwerken. Hij vraagt naar welke werken zij juist hebben uitgevoerd en vooral of zij het gevaar voor insijpeling toen niet hebben kunnen vaststellen.

Schepen K. Detavernier licht toe dat de vereiste herstellingen moeten opgevangen worden met de aanwezige budgetten en dat er hiervoor prioriteiten worden gesteld in overleg tussen de Stad en de kerkfabrieken. De dringende schade werd hersteld, maar een ruimere investering aan het dak dringt zich op. Er werd ook aan het Bisdom gevraagd om de investeringstoelagen van de kerkfabrieken te clusteren zodat er sneller op acute noden kan ingespeeld worden.

Raadslid B. Vandorpe pleit toch voor een sterker inzetten op preventie om ernstige schade te voorkomen.

Raadslid W. Vermeersch wijst erop dat er jaarrekeningen zullen bijkomen en dat de terminologie zal moeten aangepast worden naar "erkende geloofsgemeenschappen" en stelt hierbij nog de volgende vragen:

- heeft het stadsbestuur weet of "Attakwa" en "De Pottenbakker", een verkorte erkenningsprocedure hebben aangevraagd?
- werd het stadsbestuur hiervan in kennis gesteld door de Vlaamse Regering?
- zal het stadsbestuur een advies formuleren aan de Vlaamse Regering?

Schepen K. Detavernier deelt mee dat er hieromtrent geen verder nieuws is.

Er wordt ook verwezen naar het antwoord op de interpellatie van raadslid W. Vermeersch over de erkenning van "Attakwa" en "De Pottenbakker" met nr. 2022_IP_00031.

(Zie memorie van toelichting)

7 Stedelijk Conservatorium – Vastlegging van het kader van de capaciteit – Goedkeuren.

Raadslid B. Vandorpe informeert naar de afdekking van het aanbod door het conservatorium: vindt iedereen zijn gading? Moet men veel mensen weigeren?

Schepen K. Detavernier licht toe dat er geen sprake is van weigeringen en dat het aanbod qua locatie, opleiding en leeftijd goed zit. Door het invoeren van een aantal extra opleidingen bij jazz-pop-rock en musical moet hiervan ook de capaciteit worden vastgelegd.

(Zie memorie van toelichting)

19 Gemeentelijke administratieve sancties – Aanstelling van gewestelijke vaststellers.

Te behandelen in BESLOTEN ZITTING.

(Zie memorie van toelichting)

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

1 Organogram groep Kortrijk – Actualisatie – Vaststellen.

Zie ook punt 4 van de Gemeenteraad.

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

VARIA

1 Detentiehuis

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat hij in de pers heeft vernomen dat de plannen inzake het detentiehuis worden doorgezet. Hij wijst erop dat hij nergens een aanvraag tot omgevingsvergunning en openbaar onderzoek heeft teruggevonden. Volgens de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA St.-Denijseweg d.d. 06/09/1982 is de hoofdbestemming voor dit onroerend goed "openbare gebouwen." In het BPA worden deze limitatief opgesomd en detentiehuis/gevangenis/wederopvoedingsgesticht worden niet genoemd. Er wordt gevraagd aan het stadsbestuur om het BPA te respecteren en te handhaven en de exploitant hierop te wijzen.

Een antwoord op deze vraag werd dinsdag, voor de aanvang van de raadscommissies, aan het raadslid per mail bezorgd.

2 Publireportage naar aanleiding van de Sinksenfeesten

Raadslid W. Vermeersch toont de speciale editie van KW over de Sinksenfeesten en merkt op dat er heel wat politieke verkozenen in beeld worden gebracht daarin. Hij verwijst naar de Stadskrant en informeert naar de deontologische regels hieromtrent. Hij informeert ook naar

de kostprijs. In ieder geval werd er een foto genomen waarvoor de leden van het College van Burgemeester en Schepenen hebben geposeerd.

De burgemeester deelt mee dat dit geen enkele kostprijs voor de Stad heeft meegebracht aangezien dit een initiatief van KW betreft.


De notulist
N. Deprez