

Groep:	Verenigde raadscommissie
Datum:	3 mei 2022
Uur:	19.15 u - 22u15
Plaats:	gemeenteraadszaal
Aanwezig:	W. Allijns, P. De Coene, S. Demeyer, K. Detavernier, B. Herrewyn, A. Ronse, A. Weydts – schepenen; M. Ahouna, N. Beugnies, K. Byttebier, T. Castelein, L. Claassen, V. Decaluwe, D. D'Alwein, H. Kints, N. Lybeer, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Dejaegher, L. Maddens, M. Cattebeke, C. Leleu, R. Deseyn, P. Soens, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, P. Avijn, C. Matthieu, M. Vandemaele, D. Wemel, C. Ryheul, W. Vermeersch, J. Demeersseman – raadsleden; P. Verhenne – waarnemend algemeen directeur;
Verontschuldigd:	R. Vandenberghe, burgemeester; W. Maddens, schepen; J. de Béthune, V. Van Quickenborne, J. Deweer, M. Gheysens, raadsleden;
Afwezig:	L. Vercaemst, raadslid
Kopie:	
Bijlagen:	1. presentatie jaarrekening 2021 2. presentatie programma 'Armoede en sociale vooruitgang'

De voorzitter H. Kints heet iedereen welkom. Ze deelt mee dat er voorafgaand aan de raden van 9 mei een nieuwe groepsfoto zal genomen worden. Ze vraagt de raadsleden om aanwezig te zijn om 18u45 zodat de raden toch op tijd kunnen starten.

1. Jaarrekening 2021

Schepen Kelly Detavernier introduceert het punt rond de jaarrekening van 2021. We maken opnieuw een heldere en transparante weergave van de cijfers. Het boek is daardoor nog vollediger. Deze jaarrekening is de eerste jaarrekening waarbij een vergelijking voor geconsolideerd Kortrijk mogelijk is.

Johan Dejonckheere geeft een toelichting via een presentatie die met het verslag wordt meegestuurd.

Vragen van de raadsleden:

Raadslid Vandorpe

Raadslid Vandorpe bedankt Johan Dejonckheere en Kelly Detavernier voor de heldere uiteenzetting. Feedback bij vorige jaarrekeningen werd duidelijk gebruikt en verwerkt.

1. Het investeringsbudget is hoger dan vorig jaar, maar wat is de gecumuleerde achterstand per jaar. Wat hadden we moeten investeren t.o.v. van wat hebben we geïnvesteerd?

Conform art. 3 HHR zal het antwoord op deze vraag uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

2. Wat als we hadden geïnvesteerd wat we hadden gebudgetteerd, hoe zou dit gefinancierd zijn? Wat zouden de gevolgen zijn op de parameters (BBR, AFM)? Vergelijking moet gemaakt worden met initieel MJP dat in december 2019 werd goedgekeurd.

Reactie Johan Dejonckheere: Financiering zou gedeeltelijk met de kasreserves gebeurd zijn, maar ook voor een stuk met externe financiering. De berekening wordt samen met het antwoord op de andere vragen nagestuurd.

Conform art. 3 HHR zal het antwoord op deze vraag uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

3. Hoe evolueert de negatieve rente?

Reactie Johan Dejonckheere: Op vandaag moeten we nog steeds negatieve rente betalen, daarom houden we onze kasreserves zo laag mogelijk. De rentevoeten zijn sowieso aan het stijgen. Negatieve rente moeten betalen zal wegvallen, maar dat voordeel zal kleiner zijn dan het nadeel van de stijgende rente op externe financiering. De rente zal de komende tijd verder stijgen.

4. De presentatie bevat de resultaten van de parkings in het algemeen. Graag het resultaat per parking. Welk resultaat wordt gegeven?

Reactie Johan Dejonckheere: Het resultaat dat we geven is het BBC-resultaat dat rekening houdt met leningslasten en niet met afschrijvingen.

Conform art. 3 HHR zal het antwoord op deze vraag uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

5. Lago. Het financieringsresultaat is 1,5MIO beter, vooral omdat er geen lening aan Lago is gegeven. Ook op vandaag is deze lening nog niet uitbetaald. Waarom werd deze lening niet gebruikt zoals voorzien?

Reactie Johan Dejonckheere: De onderhandelingen over de precieze modaliteiten zijn nog bezig. Vorig jaar hadden we dit ingeschreven omdat ze in liquiditeitsproblemen zaten. Eerst hebben we een volstorting van de aandelen afgedwongen zodat ze tot het einde van het jaar konden overbruggen. Wij storten onze subsidie nu ook vroeger waardoor de lening nu nog niet nodig was, de modaliteiten zijn nog niet afgeklopt.

Reactie Kelly Detavernier: De noden die Lago formuleert zijn in elk overlegcomité anders.

Reactie Johan Dejonckheere: Lago kreeg te maken met inkomstenderving door corona. De impact van de energiecrisis is voor hen ook belangrijk.

6. Investerings. Op parking station is 881K euro ingeschreven t.o.v. budget van 1,8MIO. Anderzijds is er bij het Begijnhof veel meer uitgegeven dan in budget. Van waar deze grote afwijkingen?

Reactie Johan Dejonckheere: Op pagina 257 van het boek staat een overzicht van de materiële verschillen tussen jaarrekening en budget. Parking station: Het goedkeuringsproces van de vorderingen verloopt traag gezien de vele partners, de

vorderingen komen 2 maand achter. Verder werd een boekhoudkundige correctie doorgevoerd op een te ontvangen factuur die al in de jaarrekening van 2019 werd verwerkt. Begijnhof: Er werd sneller dan verwacht een akkoord bereikt over de eindafrekening. De projectleiders dachten dat de eindafrekening pas in 2022 zou komen maar die was er al in 2021.

7. In budget moeten nog afwerkingen voor Plan Nieuw Kortrijk gebeuren. Hoeveel afwerking moet er gecumuleerd nog gebeuren?

Conform art. 3 HHR zal het antwoord op deze vraag uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

8. De loonkosten zijn sterk gestegen. In 2021 ging van iedere 100 euro die buiten ging 53 euro naar loon. Wat was dat in de jaren daarvoor, graag cijfers vanaf 2014? Het aandeel van de loonkost in de totale uitgaven dus.

Reactie Johan Dejonckheere: De vraag is moeilijker dan die lijkt. De loonkost is niet moeilijk, maar wat zijn de totale exploitatiekosten van de vroegere entiteiten? Alle onderlinge transacties tussen de entiteiten moeten er uitgefilterd worden om een correct beeld te geven. We kunnen de evolutie van de loonkost geven en we zullen de grootste onderlinge transacties er uit filteren.

Conform art. 3 HHR zal het antwoord op deze vraag uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

9. Bij andere gemeenten zijn er gesprekken rond fusies aan de gang. Geen politiek standpunt, maar vanuit financieel oogpunt, zou je dit voor Kortrijk aanraden?

Reactie Johan Dejonckheere: Ja, op basis van de huidige spelregels wel. Maar dan ook aanraden om boven de 100K inwoners te gaan. Enerzijds is er de significante schuldovername. Anderzijds is er een gunstig effect op het gemeentefonds. In de huidige spelregels krijgt een centrumstad meer, en een grote centrumstad nog meer. Anderzijds heeft een fusie mogelijks ook negatieve gevolgen. De belastingen moeten gealigneerd worden, maar dit zijn beleidskeuzes.

Raadslid Vermeersch

Raadslid Vermeersch bedankt Johan Dejonckheere voor de toelichting.

Raadslid Vermeersch meldt dat hij reeds een reeks vragen dit weekend heeft doorgestuurd.

Conform art. 3 HHR zullen de antwoorden op deze vragen uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

Johan Dejonckheere geeft mee dat de benchmark met de andere centrumsteden nog niet kan gemaakt worden. Wij zijn vroeg met de jaarrekening, cijfers van andere centrumsteden zijn nog niet beschikbaar.

Voor alle vragen is de vergelijkingsbasis steeds het initieel MJP 2020-2025.

Bijkomende vragen:

1. Het balanstotaal van Kortrijk is gedaald. Daaruit kunnen we concluderen dat alles duurder wordt, behalve stad Kortrijk.

Reactie Johan Dejonckheere: In de exploitatierekening zie je dat alles duurder wordt. Wijzigingen in de balans komen door andere zaken bvb. minder liquide middelen en daling schuld.

2. De laatste zin van de presentatie was belangrijk. Nieuwe uitdagingen voor 2022. Een aantal effecten werd al vermeld, belastingen dalen met 1,1MIO, energieprijzen stijgen met 1,7MIO euro. Stad Kortrijk heeft variabele contracten voor energie dus alles zal dubbel en dik worden doorgerekend. 1,7MIO is nog maar een voorbode. Er is

nog niet gesproken over loonkosten en de 3 indexeringen die er zullen komen. Voor een andere stad met 20K inwoners is de impact berekend op 2MIO euro. Als dit in Kortrijk in dezelfde verhouding is, is de impact voor Kortrijk 6MIO euro. Hoe worden de indexeringen ingeschat? Wat is de impact voor Kortrijk?

Reactie Johan Dejonckheere: We zijn de impact volop aan het berekenen. We zijn uitzonderlijk vroeg begonnen met AMJP3. Sommige ontvangsten indexeren ook mee bvb. in de zorg evolueren de subsidies mee met de index.

3. Raadslid Vermeersch informeert naar de resultaten van Parking K in Kortrijk en naar de jaarlijkse huurgelden die moeten worden betaald.

Conform art. 3 HHR zullen de antwoorden op deze vragen uiterlijk tegen vrijdagavond as. om 24 uur nagestuurd worden naar alle raadsleden.

4. Toestand Lago. Ze hebben onze steun nodig. Ze werden gedwongen tot volstorting van het kapitaal. Wij hebben de subsidies sneller gestort. Per jaar is dat 1,4MIO, is dat al helemaal gestort? Wanneer zal de boel daar stilvallen? Is de impact van de energiecrisis niet nog erger dan corona? Wat is de impact van de energiecrisis?

Reactie Johan Dejonckheere: De volstorting van de aandelen ging over 500K. We hebben reeds 2 schijven van de subsidie betaald, vroeger kregen ze de subsidie na het kwartaal gestort, nu in het begin. De impact van de energiecrisis schatten zij voor 2022 in op 500K.

Raadslid Wemel

Ook raadslid Wemel feliciteert voor het rapport en de presentatie.

De ontvangsten uit subsidies werden bijgestuurd naar 19MIO in AMJP2. In de jaarrekening zijn 12MIO subsidies ontvangen. Welke subsidies werden niet ontvangen in 2021?

Reactie Johan Dejonckheere: De verhoging die werd ingeschreven gaat voornamelijk over de Vlaamse subsidies uit relancemiddelen. Op pagina 257 van het boek staan de materiële verschillen tussen jaarrekening en budget, ook voor de ontvangsten. De 2 grootste verklaringen zijn enerzijds de schoolomgeving Pottelberg en de N43. Bij de schoolomgeving Pottelberg werden nog bijkomende vragen van de VMM gesteld. Ook bij de N43 werden verduidelijkende vragen gesteld op de schuldvordering waardoor de afhandeling pas in 2022 zal gebeuren.

Raadslid Vanhoenacker

1. Wat is de correlatie tussen de bedragen APB en de inflatie?

Reactie Johan Dejonckheere: De toekomstige cijfers uit de presentatie zijn de officiële bedragen uit AMJP2. We hebben kort na het afwerken van AMJP2 nieuwe ramingen ontvangen die iets beter zijn. Inflatie heeft inderdaad ook enkele voordelen, APB en OV zijn ook onderhevig aan inflatie. Dit is een deel van de oplossing maar het probleem is wel dat dit met vertraging komt. APB komt met ca. 1,5 jaar vertraging. Bij AMJP3 hopen we al ramingen te hebben die daar rekening mee houden.

2. 5.391.000 toelages in ruimte, welke zijn dat?

Reactie Johan Dejonckheere: in het boek p.32 staan de details van de toelages, daar is de samenstelling van dat bedrag te vinden. De grootste bedragen die daarin zitten zijn de toelages voor IMOG en de Kerkfabrieken.

Raadslid Vermeersch

Op de vraag rond de lonen is nog geen antwoord gegeven. Gent heeft een uitdaging van 60MIO, wat is de inschatting voor Kortrijk? Wanneer komt er een aanpassing van het meerjarenplan?

Reactie Johan Dejonckheere: We zijn de cijfers aan het berekenen. Belangrijk daarbij is welke assumpties we nemen voor 2023 tem 2025. 2022 is nu vrij duidelijk maar de komende jaren minder, en impact van de assumpties is groot. Onder de centrumsteden wordt daarrond afgestemd. De timing van de budgetwijziging: Wij doen geen tussentijdse budgetwijziging en zullen in de gemeenteraad van december met een aanpassing meerjarenplan komen.

2. Programma Armoede en Sociale Vooruitgang

Philippe De Coene geeft duiding bij de presentatie. Hij beantwoordt de eerdere opmerking rond laattijdige aanlevering van de tekst. Indien er behoefte is om een tweede sessie te organiseren na extra lezing, kan dit georganiseerd worden om dieper in te gaan op een aantal zaken.

De toelichting van de presentatie wordt vervolgd door Maarten Francois, programmaregisseur Armoede en sociale vooruitgang.

Joris Beaumon, directeur Dienstverlening en sociaal beleid, geeft toelichting bij presentatie rond de reorganisatie van de sociale dienst: 'Naar een nieuwe sociale dienstverlening'.

Raadslid David Wemel

Raadslid David Wemel dankt de sprekers omwille van het mooie en belangrijke werk. Zijn vragen om een aantal zaken te verfijnen of verduidelijken, moeten ook in die geest gelezen worden:

- Vraag om 24 burgerinitiatieven in Deelfabriek met het verslag te bezorgen.
- Hoe gaan we om met de verdubbeling van aantal hulpvragen? Hij hoorde al van de uitbreiding van het personeel en is ook tevreden met de transitie naar de nieuwe manier van werken.
- Materiële deprivatie: welke oplossingen worden geboden? Hoe gaan we om met de problematiek van de lege brooddozen op school? Bij signaal van leerkrachten, hoe gaat dit allemaal dan concreet in zijn werk?
- Wonen: worden woningen die niet langer kwalitatief zijn, opgenomen in de balans van de 750 sociale woningen? Wat is hier de huidige stand van zaken?
- Woonclub: discriminatie op woningmarkt. Wat is hier de huidige stand van zaken?
- Mentale gezondheid: zal er ruimte zijn in de plannen voor mentale gezondheid voor volwassenen in wijkgezondheidscentra?
- Talent bij jongeren: i.v.m. de talentateliers voor jongeren; zijn deze beperkt tot jongeren in kwetsbare situaties of kan dit ook uitgebreid worden? Het lijkt nodig om jongeren te prikkelen om te vermijden dat talent in onze stad verloren gaat.

Philippe De Coene beantwoordt de vragen.

- Deelfabriek: Philippe De Coene somt de burgerinitiatieven op: Swop&Go, Babytheek, De Instrumenttheek, De Fietskeuken, Tvelootje, Sportrijk, Rap op Stap, De Pamperbank, Switch, Speelpakketten Huis van het Kind, Stal 13, Consumentenhuis (in voorbereiding), Plantenasiel (in voorbereiding), Spelothek, A'kzie (in voorbereiding), CAW, Lokaalmarkt (in voorbereiding), Sociale kruidenier, Maakeconomie, Mini – Vork (in voorbereiding), Studio Bloema, Poezewoef, Digipunt, Repaircafés.
- We willen armoede of noden zoeken waar ze zich onder de radar bevinden. Dit heeft zijn weerslag. We proberen de organisatie te verbeteren, wat leidt tot nuttig en nodig debat met de medewerkers; maar dit heeft zijn tijd nodig. Daarnaast willen we mensen versterken. We wensen onze onderliggende diensten te versterken met sociaal werkers in welke rol dan ook (stelselmatige uitbreiding van personeel). Door Vlaanderen werd 600 000 euro voorzien voor gezinscoaches. Dit gaat echter maar over zo'n 10 maatschappelijk werkers voor heel Vlaanderen, wat uiteraard ruim onvoldoende is.
- Materiële deprivatie: indien een kind bijvoorbeeld geen toegang tot kinderopvang heeft, willen we een oplossing bieden door dit via een subsidiereglement een kinderopvangplaats te geven. Voor een kind dat thuis geen andere kinderen kan uitnodigen of nooit zelf wordt uitgenodigd, willen we een antwoord bieden met de Deelfabriek, waar we de Speelfabriek organiseren. Dit zijn maatregelen los van financiële steun.
- Lege brooddozen: onevenwichtige voeding lijkt soms een groter probleem. Maar het ene is dikwijls een gevolg van andere. Dit bekijken we samen met de scholen. Wanneer leerkrachten signalen opvangen; vb. achtergebleven rekeningen; wordt een brugfiguur ingeschakeld. Deze laat de sociale dienst een dossier openen. Wij zullen nu trachten volledige sociale omkadering te verzorgen waarbij de ene vertrouwenspersoon ook het (enige) contact blijft. We trachten scholen te ontzorgen en daarnaast het kind te beschermen tegen uitsluiting.
- Wonen: af te toetsen bij schepen Maddens.
- Discriminatietoets momenteel in stilte gaande. Dit onderzoek bouwt verder op het eerdere. Toen noteerden we geen dramatische resultaten maar wel te veel. Is het discriminatiecijfer gestegen? Daarnaast kwam er een toevoeging van een uitsluitingsgrond.
- Wijkgezondheidszorg: i.s.m. de huisartsen in onderzoek (oa. behoeftenonderzoek samen met UGent). Wellicht komt er een eigen formule die afwijkt van het klassieke wijkgezondheidscentrum waarbij we streven naar een multidisciplinair model waar ook de koppeling met mentale gezondheidszorg sterk gemaakt wordt.
- Talent: zodra motivatie bij kinderen ontbreekt, kunnen ze worden opgepikt. Doel schooluitval en schoolverlaters zonder diploma vermijden.

Raadslid Mia Cattebeke

Raadslid Mia Cattebeke vraagt ook om het document in het vervolg vroeger te bezorgen maar uit ook haar felicitaties.

Vragen:

- Is er een structurele samenwerking met scholen?
- Hoe loopt de samenwerking met K&G (cijfers en data uitwisseling)?

- 1 plan per gezin in armoede: wordt de link met het project Konekti (W13) gemaakt? Is daar een samenwerking?
- Quid minivork?
- Wat houdt logistieke en financiële ondersteuning i.k.v. solidaire opvang in?

Ze uit haar appreciatie voor het werk i.k.v. de reorganisatie en zal dit met veel aandacht volgen.

Philippe De Coene geeft appreciatie voor de bijdrages van Mia Cattebeke in het Bijzonder Comité en beantwoordt de vragen.

- In Kortrijk bestaan in totaal zo'n 370 verschillende hulpverleningsprogramma's; dit maakt het uiteraard complex. We willen structureel en gestructureerd samenwerken met de scholen om de scholen zoveel mogelijk te ontzorgen.
- K&G: de cijfers van de jaarlijkse index van de kans op armoede worden vaak gebruikt om het causaal verband te tonen tussen evolutie van het cijfer en het gevoerde lokaal beleid. Dit is niet de bedoeling. Het cijfer is het gemiddelde van 3 jaar meting o.b.v. 6 indicatoren. Dit cijfer is in Kortrijk opnieuw gedaald, maar mag niet zo bekeken worden. Het is wel een barometer voor mogelijke aanwezigheid van kansarmoede in de stad. Wij krijgen een percentage en moeten het hiermee doen. Via VVSG en parlementaire initiatieven drongen we er sterk op aan dat gegevens aan de stad kenbaar gemaakt zouden worden (GDPR-proof en met instemming van het gezin). Dit op basis van een protocol tussen het gezin, het agentschap en het lokale bestuur waardoor wij naar gezinnen kunnen stappen om 1 gezin, 1 plan te ontwikkelen.
- De integrale benadering is inderdaad terug te vinden in Konekti. Als partner van W13 zijn we sterk betrokken.
- Solidaire opvang: we geven ondersteuning aan ouders die bvb. samen opvang willen voorzien in de buurt. Er is bezorgdheid rond buitenschoolse kinderopvang omdat de financiering niet volgt, terwijl de eisen vanuit Vlaanderen sterk verhogen. Ook de private initiatieven zullen een stuk minder inkomsten ontvangen.
- De reorganisatie gaat niet over één nacht ijs. Hopelijk komt er navolging van andere steden.

Raadslid Wouter Vermeersch

- Hier geen navolging van Deense model in de afgelopen week genoemd door de voorzitter van Vooruit.
- We dienen een interpellatie in en zullen de vragen in de gemeenteraad van volgende week stellen door gebrek aan voorbereidingstijd door de late aanlevering van het document.
- De discriminatietoets wordt i.s.m. makelaars uitgevoerd. Ik sprak met een makelaar die er niet tevreden over is en goedkope huurwoningen uit de etalage haalt om te vermijden dat hij wordt gedwongen tot verhuring of men anders naar de stad stapt omwille van discriminatie. De immo-sector is niet laaiend enthousiast hierover.

Antwoorden Philippe De Coene:

- We hebben ons Kortrijks model. Versterkt inzetten op taalonderwijs enz. is een beleid dat we hier in Kortrijk willen voeren.

- Ondanks de latere aanlevering namen de andere raadsleden wel de tijd om zich voor te bereiden.
- De opvangcapaciteit proberen we stelselmatig te verhogen. We zetten alles op alles om kinderen Nederlands te laten leren in het belang van het versterken van het kind. Al onze andere inspanningen rond Nederlands leren zijn enorm aan het groeien in Kortrijk. Zowel van ons als de nieuwe Kortrijkzanen is er goesting en gebeuren inspanningen om Nederlands aan te bieden en te leren. Werken aan taalvaardigheid vinden we ontzettend belangrijk.
- Het verhaal van de anonieme makelaar lijkt een vreemd verhaal. Een makelaar die professioneel ondernemer is en die zijn goedkope woningen uit etalage zou halen, klinkt heel onlogisch. Uiteraard zijn er verhuurders die terughoudend zijn. We bezorgden de proefdruk van het onderzoek aan de vertegenwoordiger van de immo-sector en kregen een ok om hierin verder te gaan.

Voorzitter Helga Kints dankt iedereen en sluit de VRC af.

Verslaggevers: Inge Bouckhout en Hanne Van Beneden