

**Vraag nr. 11 van raadslid M. Vandemaele van 7 januari 2022 (deel 2).**

**Op naar een nieuw mobiliteitsplan**

De stad werkt aan een nieuw mobiliteitsplan. Daarvoor is het noodzakelijk om een goeie basisinformatie te hebben alvorens keuzes te maken. De antwoorden op onderstaande vragen zijn basisinformatie om een dergelijke oefening ernstig te maken. Daarom deze vragen:

1. Hoeveel kilometer gemeentewegen zijn er in Kortrijk?
2. Hoeveel meter/kilometer gemeentewegen (voor auto's, dus geen fietspaden/trage wegen) zijn er bij gekomen per jaar in Kortrijk sinds 1/1/2013?
3. Hoeveel laadpalen voor elektrische auto's zijn er in Kortrijk en wat is de evolutie per jaar sinds 1/1/2013 (indien mogelijk een opsplitsing privé/publiek)?
4. Hoeveel parkeerplaatsen voor wagens zijn er in Kortrijk? Graag een opsplitsing ondergronds-bovengronds en een evolutie per jaar sinds 1/1/2013.
5. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er aangepast voor mensen met een beperking in Kortrijk? Graag de evolutie per jaar sinds 1/1/2013.
6. Hoeveel parkeerplaatsen worden door de stad beschouwd als 'P&R' plaatsen buiten de stad die bezoekers dan met het openbaar vervoer naar het centrum brengen? Zijn er cijfers over het gebruik van deze parkings? Indien mogelijk graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
7. Hoeveel shop and go plekken zijn er in de stad Kortrijk? Graag een evolutie per jaar sinds de invoering.
8. Hoeveel parkeerplaatsen voor fietsen zijn er in Kortrijk. Wat is de evolutie per jaar sinds 1/1/2013?
9. Hoeveel fietskluisen/overdekte fietsstallingen zijn er (aantal stallingen + aantal plekken) in Kortrijk. Graag de evolutie per jaar sinds 1/1/2013.
10. Hoeveel inwoners hebben een abonnement voor een betalende overdekte fietsstalling in Kortrijk? Graag de evolutie per jaar sinds 1/1/2013.
11. Wat is de evolutie per jaar van de fietsstraten sinds de invoering sinds 1/1/2013?
12. Hoeveel meter voetpaden werden hersteld? Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
13. Vragen m.b.t het mobiliteitsplan:
  1. Wanneer werd het nu geldende mobiliteitsplan goedgekeurd op de Gemeenteraad?
  2. Wanneer was de laatste grote bijsturing van het circulatieplan (niet 1 of 2 straten, maar een gemeente-brede oefening)?
  3. Wanneer komt het nieuwe mobiliteitsplan ter goedkeuring op de gemeenteraad?
  4. Wat is de huidige stand van zaken om tot het nieuwe mobiliteitsplan te komen?
14. Hoeveel keer per jaar sinds 1/1/2013 werd het parkeerreglement aangepast?
15. Hoe is de evolutie per jaar en per parking m.b.t. de bezetting (betalende parkings).
16. Hoe groot is het aandeel betalende parkeerplaatsen ten opzichte van het totale aantal? Graag een evolutie per jaar sinds 1/1/2013.
17. Hoeveel meetplekken zijn er (en waar) m.b.t luchtkwaliteit? Wat zijn de belangrijkste vaststellingen uit deze metingen?
18. Hoeveel schoolstraten werden er ingevoerd sinds 1/1/2013? Graag per jaar de evolutie. Voor welke potentiële schoolstraten werd een voorbereidend traject uitgewerkt dat uiteindelijk niet heeft geleid tot een schoolstraat?

19. Het knippen van straten is een beproefde methode om de verkeersstromen anders te organiseren. Hoeveel straten (en welke) werden geknipt sinds 1/1/2013?
20. Zijn er op basis van de ongevallenstatistieken plekken die meer dan gemiddeld voorkomen? Zo ja, welke plekken?
21. Hoeveel (en welke) van deze zwarte punten werden aangepakt sinds 2013?
22. Op hoeveel plaatsen werden Fysieke snelheidsremmende maatregelen genomen (versmallingen, drempels,...) sinds 2013? Graag een overzicht van aantal en plekken per jaar.
23. Wat is de evolutie in het aantal fietsongevallen per jaar sinds 1/1/1 2013?
24. Heeft de stad plannen om volgende wandel/fietsdoorsteken te voorzien?
  1. Parking Kortrijksestraat met brug over de Heulebeek naar Site De Meestere
  2. Verkaveling Hof ter Melle naar Lagaeplein
  3. Verkaveling Hof ter Melle naar Wittestraat/ Lage Dreef
  4. Groenzone/fietspad Zwarte Reke naar Gullegemsestraat
  5. Stadsgroen Ghellinck – Gullegemsesteenweg
25. Wat is de evolutie m.b.t. deelfietsen. Graag een overzicht van aanbod (en indien mogelijkheid gebruik) per jaar sinds 2013.
26. Wat is de evolutie m.b.t. deelwagens. Graag een overzicht van aanbod (en indien mogelijkheid gebruik) per jaar sinds 2013.
27. Langsheen de bypass Heulebeek in de Warandestraat is een officieus wandelpad ontstaan dat op vandaag stopt tussen de velden.
  1. De brug over de Heulebeek op het einde van de private weg langsheen de Heulebeek in de Warandestraat is nu afgesloten door een buurtbewoner. Klopt het dat er geen doorgang mogelijk is voor voetgangers? Wil de stad hier iets aan veranderen?
  2. Is het de bedoeling dat er langsheen de bypass een officieel wandelpad komt dat connectie maakt met:
    1. De trage weg aan Pretjes Molen
    2. De groenzone Dwarsweg in de Tinekeswijk
28. Op de GR van 14/10/2019 stelde ik de vraag over de aanpak van de Rollegemse weg en de afwezigheid van wegmarkeringen en de slechte staat van de fietsstrook. Toe kreeg ik het antwoord dat dit aangepakt zou worden. Ondertussen is daar niets veranderd. Staat het aanpakken van de wegmarkeringen en de slechte staat van de fietsweg daar op e planning? Zo ja, wanneer?
29. In het verleden was er sprake van een vooronderzoek over de doortrekking van het Guldensporenpad vanaf de Ijzeren Poort in Marke (waar nu het Guldensporenpad eindigt) richting Lauwe via een bestaande doorgangsweg langs het spoor ten noorden van de spoorwegberm, vervolg via de Hermelijnstraat in Marke en een nieuw tracé langs het spoor richting Lauwe. Dat kaderde toen in het provinciaal fietsnetwerk. Heeft de stad hier recent overleg overleg gevoerd? Wat is de stand van zaken van dit onderzoek?

## **Antwoord**

### **Vraag 2**

**Vraag 2: Hoeveel meter/kilometer gemeentewegen (voor auto's, dus geen fietspaden/trage wegen) zijn erbij gekomen per jaar in Kortrijk sinds 1/1/2013?**

*Sinds 2013 zijn er ongeveer 10 km gemeentewegen bijgekomen*

Opmerking heer Vandemaele: Graag de opsplitsing per jaar zoals gevraagd.

Antwoord: de opgemaakte bijlage in Excel is vergissing niet meegestuurd. Zie hieronder de specificatie per jaar.

<b>Wegen</b>	<b>Lengte (m)</b>
<b>2013</b>	<b>824,659</b>
PADDENPOEL	104,676
PASTOOR DEWITTESTRAAT	148,697
SERRUYSSTRAAT	179,774
WEISTERSTRAAT	391,512

<b>2014</b>	<b>2611,12</b>
ACHTERLAND	127,813
CAMIEL DESCAMPSSTRAAT	246,864
DRIES	51,424
FRESSENDESTRAAT	188,619
JOSEPH VERSAVELSTRAAT	118,666
KAPAARDE	251,484
KRAKEELHOEK	73,741
KRAKEELHOEVESTRAAT	197,118
MOLENMOTE	178,486
PLAATSMOLENSTRAAT	164,366
RIJSLAND	235,14
ROESELAREWANDELING	196,882
ROESLAARSTUK	212,15
VICTOR DESMETSTRAAT	158,877
ZWARTE REKE	209,49
<b>2015</b>	<b>1979,03</b>
BALDEWIJN STEVERLYNCKSTRAAT	251,28
CAMIEL DE STOOPSTRAAT	584,964
GERARD DEBAETSSTRAAT	307,735
JEAN CATTEAUXSTRAAT	193,711
LOUIS DE POORTERESTRAAT	338,237
ZIEKENHUISWEG	303,103
<b>2016</b>	<b>1104,483</b>
MORTIERHOEKSTRAAT	171,21
NELSON MANDELAPLEIN	312,343
POLYDOOR BENOOTSTRAAT	152,389
ZIEKENHUISWEG	468,541
<b>2018</b>	<b>845,479</b>
CASIMIRVEST	74,777
GOUDSMEDENSTRAAT	240,639
LANTAARNTJESTRAAT	42,856
MEUBELMAKERSDREEF	163,267
STEENTJE	220,429
WEDEPLEIN	53,201
WOUWPLEIN	50,31
<b>2019</b>	<b>1424,418</b>
BEEKJUFFERSTRAAT	142,289
HOUTBEWERKERSSTRAAT	233,591
HOUTDRAAIERSSTRAAT	50,282
PRINSESTRAAT	329,846
SCHRIJNWERKERSSTRAAT	75,406
SPINKERNAALDESTRAAT	90,177
ZOMERPLEIN	502,827
<b>2020</b>	<b>1083,121</b>
DE PAULIENTJES	101,622

DECAUVILLESTRAAT	768,478
RODE KRUISPLEIN	213,021
<b>Eindtotaal</b>	<b>9872,31</b>

**Vraag 3:**

**3. Hoeveel laadpalen voor elektrische auto's zijn er in Kortrijk en wat is de evolutie per jaar sinds 1/1/1013 (indien mogelijk een opsplitsing privé/publiek)?**

*Hiervoor verwijzen we steeds naar de website van de private aanbieder Allego, die binnen het project Clean Power for Transport het merendeel van de laadpalen in Kortrijk heeft geplaatst en de website van Vlaanderen. Beide geven duidelijk aan waar er laadpalen beschikbaar zijn:*

*<https://www.allego.eu/> en <https://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen>.*

*De komende jaren komt er een significante uitbreiding van het aantal laadpalen. We doen hierbij een beroep op de potentieelkaarten.*

Opmerking heer Vandemaele: Graag de opsplitsing per jaar zoals gevraagd.

Antwoord: We hebben per jaar enkel een overzicht van de door de stad geplaatste publieke laadpalen in het kader van het proefproject EVA en het Clean Power for Transport project. Het aantal palen is aangegeven. Per laadpaal kunnen er 2 wagens opladen. In Kortrijk zijn er ook private laadpalen (van bedrijven bijvoorbeeld) die publiek gebruikt kunnen worden. Deze noemen we semi-publiek of semi-privaat. Hiervan hebben we geen jaarlijks overzicht, maar deze vorm van laden neemt steeds meer toe. Een overzicht van alle laadpalen in Kortrijk is te vinden op: <https://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen>

2012/2013: 2 (proefproject)

2017: 11

2018: 8

2019: 8

2020: 11

2021: 0

**Vraag 6:**

**6. Hoeveel parkeerplaatsen worden door de stad beschouwd als 'P&R' plaatsen buiten de stad die bezoekers dan met het openbaar vervoer naar het centrum brengen? Zijn er cijfers over het gebruik van deze parkings? Indien mogelijk graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.**

*De parking P+R Expo telt 448 plaatsen. Het gaat om parking achter slagbomen. Bij gebruik van openbaar vervoer is parking + rit heen/terug met de bus gratis.*

*Parking Wembley is open, zonder slagboom, en gratis. Van hieruit kan je ook gratis bus nemen naar centrum en terug.*

	Wembley	EXPO
maand	#tickets	#tickets
jan/19	65	61
feb/19	34	41
mrt/19	72	108
apr/19	140	407
mei/19	80	199
jun/19	77	208
jul/19	54	63
aug/19	94	100
sep/19	97	45
okt/19	142	41
nov/19	60	61

dec/19	100	156
jan/20	83	95
feb/20	61	84
mrt/20	0	38
apr/20	0	0
mei/20	0	0
jun/20	0	0
jul/20	59	5
aug/20	50	5
sep/20	59	107
okt/20	41	21
nov/20	0	0
dec/20	8	45
jan/21	0	8
feb/21	24	14
mrt/21	30	31
apr/21	2	31
mei/21	13	16
jun/21	4	54
jul/21	19	130
aug/21	38	174
sep/21	33	55
okt/21	24	97
nov/21	10	30
dec/21	18	49

Opmerking heer Vandemaele: Graag de zelfde cijfers voor de periode 2013-2019 zoals gevraagd.

Antwoord: Zie ***bijlage 1***

**Vraag 7:**

7. Hoeveel shop and go plekken zijn er in de stad Kortrijk? Graag een evolutie per jaar sinds de invoering.

2014: 323  
 2015: 436  
 2016: 482  
 2017: 532  
 2022: 617

Opmerking heer Vandemaele: Graag de cijfers voor 2018, 2019, 2020 en 2021 zoals gevraagd.

Antwoord:

2014: 323  
 2015: 436  
 2016: 482  
 2017: 532  
 2018: 651  
 2019: geen gegevens beschikbaar  
 2020: geen gegevens beschikbaar  
 2021: geen gegevens beschikbaar  
 2022: 617

We houden bij waar er parkeerplaatsen zijn en hoeveel er op vandaag zijn, maar voor periode 2019-2020-2021 kunnen we geen cijfers geven over het aantal. Historische data werd voor deze jaren niet bijgehouden. Voor de stad is het relevant om te weten hoeveel parkeerplaatsen er op vandaag zijn en waar ze zijn. Voor het mobiliteitsplan is het niet relevant om een historisch overzicht te hebben per jaar. De data die beschikbaar is, geeft voldoende informatie om de tendens over de jaren heen te analyseren, indien gewenst.

Vraag 8:

**8. Hoeveel parkeerplaatsen voor fietsen zijn er in Kortrijk. Wat is de evolutie per jaar sinds 1/1/2013?**

*Eind 2021 waren er 5.674 plaatsen voor fietsen. Het gaat om fietsenstallingen op openbaar domein (zowel overdekt, afgesloten als niet overdekt), waar stad Kortrijk het onderhoud voor doet. Fietsenstallingen in beheer van NMBS, Mobiel of eventueel anderen worden hier niet meegerekend. Rekenen we alle stallingen mee, dus ook in beheer van NMBS en Mobiel dan zijn er 7770 plaatsen beschikbaar.*

*Historische cijfers zijn niet mogelijk om te geven.*

Opmerking heer Vandemaele: Graag de opsplitsing per jaar zoals gevraagd. Parko staat sinds 2013 in voor het beheer en heeft zeker cijfers. Kort even googelen en de stad gebruikt zelf overal cijfers: Zo stelt schepen Weydts in 2019 dat er 5000 plekken zijn: Grote steden staan verder op vlak van fietsparkeren, blijkt uit grootschale enquête (2017) bij Vlaamse Steden en Gemeenten - Fietsberaad Vlaanderen. In 2015 werd het fietsactieplan goedgekeurd, daarin staat op P47 het getal van 4000 plekken.

Antwoord:

2019: 4901

2020: 5137

2021: 5674

Cijfers over de periode 2013-2018 zijn niet beschikbaar. Data werd op dat moment bijgehouden door Mobiel. De cijfers betreffen de aantallen zonder de stallingen van NMBS.

Vraag 14:

**14. Hoeveel keer per jaar sinds 1/1/2013 werd het parkeerreglement aangepast?**

*Er zijn verschillende parkeerreglementen, te weten het retributiereglement, het financieel reglement en uitbreidingen van de betalende zone. Besluiten hieromtrent kunnen worden gevonden in de openbaregemeenteraadsbesluiten. Grote wijzigingen met grote impact gebeuren doorgaans één keer per legislatuur.*

Opmerking heer Vandemaele: De reglementen worden jaarlijks tientallen keren gewijzigd. De stad heeft dus geen overzicht van het aantal aanpassingen per jaar? Wellicht kan ik alle info vinden op E-decision maar dan moeten we geen vragen meer stellen. Graag een antwoord op de vraag.

Antwoord:

Grote wijzigingen worden doorgaans 1x per legislatuur gedaan (2013 en 2018). Verder worden er regelmatig veel kleine wijzigingen aangebracht aan het financieel(AGB)/retributiereglement(STAD) door bijvoorbeeld nieuwe parkings, nieuwe fietsenstallingen, nieuwe producten voor straatparkeren, uitbreiding van shop&go of uitbreiding van de gereguleerde zone op vraag van burgers en ondernemers. Soms zijn er tijdelijke reglementen van kracht bijvoorbeeld t.b.v. grote evenementen. Ook deze kleine wijzigingen worden verwerkt in het financieel reglement.

\* Financieel reglement/retributiereglement: grote wijzigingen + voorbeelden van kleine wijzigingen

**Grote wijziging** op 25/03/2013 (Nr.311853 - Financiële reglementen Parko. Intrekken en opnieuw vaststellen. Geïmporteerd in E-decision door AGB)

**Kleine wijziging** (nieuwe buurtparkings waardoor tarieven moeten toegevoegd worden) op

08/092014 (2014\_GR\_00206-Financiële reglementen Parko. Opheffen en opnieuw vaststellen)  
**Kleine wijziging** (nieuwe fietsenstallingen, fietstassen, ...) op 04/07/2016 (2016\_GR\_00195-Financiële reglementen Parko-Aanpassing)

**Grote wijziging** op 17/06/2019 (2019\_GR\_00136-Financiële reglementen Parko –Opheffen en opnieuw vaststellen

\* Belastingreglement: enkel grote wijzigingen 1X per legislatuur

Wijziging op 17/06/2019 (2019\_GR\_00142 - Belasting op het straatparkeren - Opheffen en opnieuw vaststellen belastingreglement)

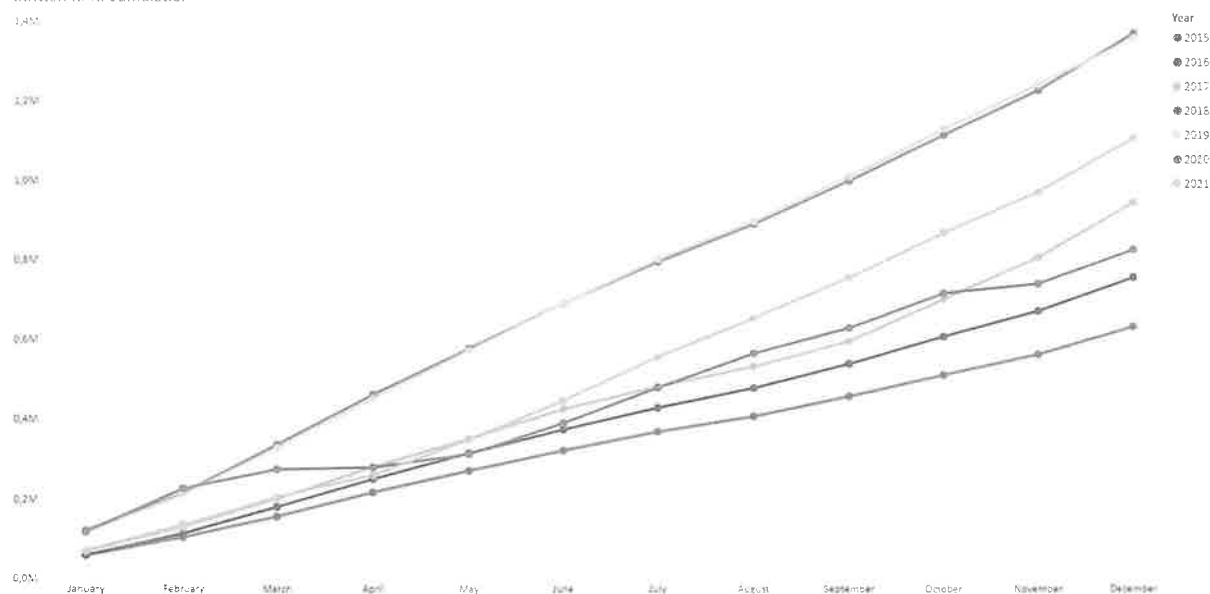
Wijziging op 25/03/2013 (Nr.311929-Belastingreglement op het straatparkeren. Intrekken en opnieuw vaststellen – geïmporteerd in E-decision door AGB)

### Vraag 15:

#### 15. Hoe is de evolutie per jaar en per parking m.b.t. de bezetting (betalende parkings)?

De onderstaande **grafiek** toont de evolutie van het totaal aantal inritten van kortparkeerders (mensen zonder abonnement) in onze centrum parking (cumulatief). Houd er rekening mee dat K in Kortrijk erbij **gekomen** is in oktober 2017. Hieronder een overzicht in grafiek en tabel.

Inritten KPK: cumulatief



Month	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
January	56562	57528	67367	119283	113431	116753	69493
February	102079	111325	127325	212418	209161	224456	133903
March	153249	177380	197707	334021	326012	271821	201868
April	213717	246873	277373	459445	449490	275891	257344
May	267598	312046	347880	574382	569377	309290	345507
June	318643	371094	422695	688233	688365	387371	443936
July	365603	425777	479193	792386	798921	476160	553358
August	404183	475190	529217	887027	894242	562188	650610
September	454349	536049	592421	995528	1006493	626108	752005
October	507613	604392	697780	1110406	1125347	712793	864392
November	559113	668378	802668	1222613	1236557	736747	967302
December	629348	752937	940919	1365698	1353191	822566	1102678

Opmerking heer Vandemaele: Graag een antwoord per parking zoals gevraagd. Als ex bestuurder van Parko weet ik zeker dat die cijfers bestaan en beschikbaar zijn.

Antwoord:

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
jan/13	6881		2212	Broeltorens
feb/13	6047		2013	Broeltorens
mrt/13	8491		2174	Broeltorens
apr/13	10335		2091	Broeltorens
mei/13	8763		1914	Broeltorens
jun/13	8196		1737	Broeltorens
jul/13	7653		1904	Broeltorens
aug/13	6687		1479	Broeltorens
sep/13	8112		2387	Broeltorens
okt/13	7918		2990	Broeltorens
nov/13	5086		1939	Broeltorens
dec/13	7728		2165	Broeltorens
jan/14	12063		3160	Broeltorens
feb/14	9103		3082	Broeltorens
mrt/14	7320		3119	Broeltorens
apr/14	9884		3124	Broeltorens
mei/14	8305	4	2958	Broeltorens
jun/14	8150	1116	3275	Broeltorens
jul/14	5926	1086	2715	Broeltorens
aug/14	5514	1229	2144	Broeltorens
sep/14	6870	1532	3496	Broeltorens
okt/14	6937	1526	3480	Broeltorens
nov/14	5710	1290	2947	Broeltorens
dec/14	6381	1820	3109	Broeltorens
jan/15	5457	1306	3560	Broeltorens
feb/15	4630	1234	3527	Broeltorens
mrt/15	5167	1477	4374	Broeltorens
apr/15	7478	2017	5498	Broeltorens
mei/15	5861	1655	4634	Broeltorens
jun/15	6078	1822	4792	Broeltorens
jul/15	5049	1651	3766	Broeltorens
aug/15	5845	1730	3300	Broeltorens
sep/15	5519	1696	4906	Broeltorens
okt/15	5094	1517	5048	Broeltorens
nov/15	4436	1799	4404	Broeltorens
dec/15	6333	1986	4323	Broeltorens
jan/16	4288	1496	4792	Broeltorens
feb/16	3666	1473	4990	Broeltorens
mrt/16	5288	1940	5114	Broeltorens
apr/16	5941	2069	4960	Broeltorens
mei/16	5888	2238	4592	Broeltorens
jun/16	4841	2067	4926	Broeltorens



jul/16	4925	1294	3509	Broeltorens
aug/16	5473	796	3008	Broeltorens
sep/16	6566	1113	3124	Broeltorens
okt/16	4907	1823	2570	Broeltorens
nov/16	3967	1626	2312	Broeltorens
dec/16	5168	2108	2303	Broeltorens
jan/17	3581	1604	2672	Broeltorens
feb/17	3362	1661	2613	Broeltorens
mrt/17	3896	1832	2935	Broeltorens
apr/17	6034	2419	2429	Broeltorens
mei/17	4803	2193	2574	Broeltorens
jun/17	5348	2465	2506	Broeltorens
jul/17	3759	1801	1736	Broeltorens
aug/17	3720	1889	1548	Broeltorens
sep/17	4237	2137	2354	Broeltorens
okt/17	3895	2148	2677	Broeltorens
nov/17	3617	1604	2450	Broeltorens
dec/17	3963	1988	2061	Broeltorens
jan/18	3435	1918	2535	Broeltorens
feb/18	3122	1578	2269	Broeltorens
mrt/18	4771	2450	2712	Broeltorens
apr/18	7679	2386	2289	Broeltorens
mei/18	6761	2268	2412	Broeltorens
jun/18	5095	2503	2465	Broeltorens
jul/18	4355	1785	1967	Broeltorens
aug/18	4493	1942	1826	Broeltorens
sep/18	5353	2273	2312	Broeltorens
okt/18	4837	2128	2594	Broeltorens
nov/18	4044	2115	2502	Broeltorens
dec/18	4376	2531	2070	Broeltorens
jan/19	3235	1995	2597	Broeltorens
feb/19	3441	2036	2452	Broeltorens
mrt/19	4264	2289	2460	Broeltorens
apr/19	5855	3229	2263	Broeltorens
mei/19	4582	2873	2442	Broeltorens
jun/19	6414	2072	2240	Broeltorens
jul/19	4165	1765	1812	Broeltorens
aug/19	4960	1882	1552	Broeltorens
sep/19	4020	2223	2002	Broeltorens
okt/19	4237	2133	2378	Broeltorens
nov/19	3601	2103	2140	Broeltorens
dec/19	4644	2602	2023	Broeltorens
jan/20	3597	2091	2390	Broeltorens
feb/20	3256	1978	2344	Broeltorens
mrt/20	1601	883	1677	Broeltorens
apr/20	301	124	384	Broeltorens

mei/20	1147	416	537	Broeltorens
jun/20	3205	1750	950	Broeltorens
jul/20	3329	2386	773	Broeltorens
aug/20	2557	2100	666	Broeltorens
sep/20	1245	885	517	Broeltorens
okt/20	2258	1565	863	Broeltorens
nov/20	1183	782	680	Broeltorens
dec/20	2187	1317	679	Broeltorens
jan/21	1703	901	530	Broeltorens
feb/21	1950	1033	451	Broeltorens
mrt/21	2540	1194	637	Broeltorens
apr/21	2788	1199	529	Broeltorens
mei/21	3678	1580	616	Broeltorens
jun/21	4274	2135	764	Broeltorens
jul/21	4462	2524	571	Broeltorens
aug/21	4685	2185	581	Broeltorens
sep/21	4491	2278	801	Broeltorens
okt/21	4251	2225	778	Broeltorens
nov/21	5397	1862	686	Broeltorens
dec/21	8977	3109	651	Broeltorens
jan/22	12778	3079	586	Broeltorens

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
okt/16		818	1900	Budabrug
nov/16		3037	1385	Budabrug
dec/16		3318	1795	Budabrug
jan/17		1543	3533	Budabrug
feb/17		1649	3363	Budabrug
mrt/17		1820	3811	Budabrug
apr/17		2028	3252	Budabrug
mei/17		1615	3531	Budabrug
jun/17		1472	3514	Budabrug
jul/17		1268	2953	Budabrug
aug/17		1310	2751	Budabrug
sep/17		1674	3529	Budabrug
okt/17		1983	3745	Budabrug
nov/17		1610	3654	Budabrug
dec/17		1860	3471	Budabrug
jan/18		1917	4018	Budabrug
feb/18		1683	3505	Budabrug
mrt/18		2407	4067	Budabrug
apr/18		2362	3519	Budabrug
mei/18		2320	3698	Budabrug
jun/18		1920	2936	Budabrug
jul/18		2113	3412	Budabrug
aug/18		2512	3223	Budabrug

sep/18		2945	3753	Budabrug
okt/18		3422	4289	Budabrug
nov/18		3678	4196	Budabrug
dec/18		4518	3939	Budabrug
jan/19		4035	4226	Budabrug
feb/19		3753	3997	Budabrug
mrt/19		4400	4320	Budabrug
apr/19		4219	4250	Budabrug
mei/19		4236	4152	Budabrug
jun/19		4049	3991	Budabrug
jul/19		3618	3665	Budabrug
aug/19		3636	3189	Budabrug
sep/19		4203	4410	Budabrug
okt/19		4853	5012	Budabrug
nov/19		4728	4603	Budabrug
dec/19		4464	4289	Budabrug
jan/20		4713	4790	Budabrug
feb/20		5051	4514	Budabrug
mrt/20		2368	4158	Budabrug
apr/20		450	3030	Budabrug
mei/20		1028	3647	Budabrug
jun/20		2199	4146	Budabrug
jul/20		2813	4087	Budabrug
aug/20		2803	3553	Budabrug
sep/20		3200	4469	Budabrug
okt/20		3118	4826	Budabrug
nov/20		1922	3973	Budabrug
dec/20		1930	4209	Budabrug
jan/21		1958	4169	Budabrug
feb/21		2166	4216	Budabrug
mrt/21		2542	4766	Budabrug
apr/21	0	2305	4255	Budabrug
mei/21	0	2408	4153	Budabrug
jun/21	0	3020	4368	Budabrug
jul/21	0	3214	3773	Budabrug
aug/21	0	3144	3590	Budabrug
sep/21	0	3241	4536	Budabrug
okt/21	0	4025	4673	Budabrug
nov/21	0	3961	4257	Budabrug
dec/21	0	5132	4551	Budabrug
jan/22	0	5598	4562	Budabrug

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
nov/15		499	236	Haven
dec/15		887	465	Haven
jan/16		768	741	Haven

feb/16		855	990	Haven
mrt/16		1217	937	Haven
apr/16		1497	943	Haven
mei/16		1652	971	Haven
jun/16		984	1034	Haven
jul/16		401	624	Haven
aug/16		537	509	Haven
sep/16		969	1919	Haven
okt/16		1280	2413	Haven
nov/16		1142	2365	Haven
dec/16		1192	2215	Haven
jan/17		1097	2413	Haven
feb/17		1363	2226	Haven
mrt/17		2289	1328	Haven
apr/17		1501	1873	Haven
mei/17		1581	1389	Haven
jun/17		2284	1205	Haven
jul/17		694	778	Haven
aug/17		786	574	Haven
sep/17		2100	948	Haven
okt/17		2538	1108	Haven
nov/17		2114	1033	Haven
dec/17		1855	834	Haven
jan/18		1223	912	Haven
feb/18		1931	1064	Haven
mrt/18		3270	1363	Haven
apr/18		3187	1118	Haven
mei/18		3680	1310	Haven
jun/18		3780	1260	Haven
jul/18		1625	927	Haven
aug/18		1289	838	Haven
sep/18		2077	1176	Haven
okt/18		2098	1397	Haven
nov/18		2610	1490	Haven
dec/18		2103	1240	Haven
jan/19		1174	1007	Haven
feb/19		1312	768	Haven
mrt/19		2314	1360	Haven
apr/19		3366	1437	Haven
mei/19		3259	1433	Haven
jun/19		1540	540	Haven
jul/19		940	984	Haven
aug/19		1591	914	Haven
sep/19		3400	1519	Haven
okt/19		3732	1713	Haven
nov/19		3496	1561	Haven

dec/19		7445	1944	Haven
jan/20		3533	1671	Haven
feb/20		2974	1362	Haven
mrt/20		1832	1041	Haven
apr/20		107	221	Haven
mei/20		390	427	Haven
jun/20		1475	926	Haven
jul/20		1631	750	Haven
aug/20		950	542	Haven
sep/20		2840	1163	Haven
okt/20		2856	1220	Haven
nov/20		939	638	Haven
dec/20		1137	634	Haven
jan/21		1112	529	Haven
feb/21		1645	629	Haven
mrt/21		2247	824	Haven
apr/21	0	1693	747	Haven
mei/21	0	2123	811	Haven
jun/21	0	2749	928	Haven
jul/21	0	1920	664	Haven
aug/21	0	1834	556	Haven
sep/21	0	3501	1089	Haven
okt/21	0	3466	1058	Haven
nov/21	0	2388	824	Haven
dec/21	0	2127	648	Haven
jan/22	0	1729	614	Haven

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
jul/16		787	247	Houtmarkt
aug/16		2412	620	Houtmarkt
sep/16		4617	1019	Houtmarkt
okt/16		5916	1126	Houtmarkt
nov/16		5221	1079	Houtmarkt
dec/16		8007	1752	Houtmarkt
jan/17		7466	2405	Houtmarkt
feb/17		7284	2273	Houtmarkt
mrt/17		7969	2662	Houtmarkt
apr/17		8778	2594	Houtmarkt
mei/17		8329	3012	Houtmarkt
jun/17		9039	2866	Houtmarkt
jul/17				Houtmarkt
aug/17				Houtmarkt
sep/17				Houtmarkt
okt/17		8487	2687	Houtmarkt
nov/17		7983	2732	Houtmarkt
dec/17		8423	2711	Houtmarkt

jan/18		8498	3075	Houtmarkt
feb/18		7286	2622	Houtmarkt
mrt/18		9593	3059	Houtmarkt
apr/18		8728	2615	Houtmarkt
mei/18		9491	2793	Houtmarkt
jun/18		8927	2736	Houtmarkt
jul/18		7394	2341	Houtmarkt
aug/18		6941	2233	Houtmarkt
sep/18		8913	2504	Houtmarkt
okt/18		9373	2687	Houtmarkt
nov/18		8913	2671	Houtmarkt
dec/18		9792	2714	Houtmarkt
jan/19		9084	2791	Houtmarkt
feb/19		8407	2612	Houtmarkt
mrt/19		9500	2862	Houtmarkt
apr/19		8943	2775	Houtmarkt
mei/19		9714	2919	Houtmarkt
jun/19		9430	2807	Houtmarkt
jul/19		7422	2463	Houtmarkt
aug/19		7126	2340	Houtmarkt
sep/19		8465	2744	Houtmarkt
okt/19		7859	1695	Houtmarkt
nov/19		8062	2767	Houtmarkt
dec/19		8265	2836	Houtmarkt
jan/20		8247	3227	Houtmarkt
feb/20		7690	3168	Houtmarkt
mrt/20		3330	2657	Houtmarkt
apr/20		673	2076	Houtmarkt
mei/20		2484	2677	Houtmarkt
jun/20		5684	3300	Houtmarkt
jul/20		6049	3028	Houtmarkt
aug/20		5912	2939	Houtmarkt
sep/20		7358	3128	Houtmarkt
okt/20		6493	3311	Houtmarkt
nov/20		3132	2590	Houtmarkt
dec/20		6303	3006	Houtmarkt
jan/21		5025	3178	Houtmarkt
feb/21		5119	3004	Houtmarkt
mrt/21		5693	3273	Houtmarkt
apr/21	0	5426	3073	Houtmarkt
mei/21	0	6623	3078	Houtmarkt
jun/21	0	7769	3176	Houtmarkt
jul/21	0	7578	2940	Houtmarkt
aug/21	0	7122	2842	Houtmarkt
sep/21	0	8041	3326	Houtmarkt
okt/21	0	8221	3401	Houtmarkt

nov/21	0	6963	3030	Houtmarkt
dec/21	0	8390	3515	Houtmarkt
jan/22	0	6809	3282	Houtmarkt

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
okt/17	38094		4616	K in Kortrijk
nov/17	40031		5206	K in Kortrijk
dec/17	57302	6024	5889	K in Kortrijk
jan/18	46379	5639	6810	K in Kortrijk
feb/18	32755	4333	5747	K in Kortrijk
mrt/18	41802	5738	6613	K in Kortrijk
apr/18	41103	5655	5833	K in Kortrijk
mei/18	37099	5441	5652	K in Kortrijk
jun/18	39565	5829	6377	K in Kortrijk
jul/18	40988	5807	5707	K in Kortrijk
aug/18	34593	5006	5549	K in Kortrijk
sep/18	38292	5948	6380	K in Kortrijk
okt/18	25912	17847	6899	K in Kortrijk
nov/18	0	40057	4211	K in Kortrijk
dec/18	0	58688	2448	K in Kortrijk
jan/19		45100	2557	K in Kortrijk
feb/19		33851	2174	K in Kortrijk
mrt/19		40272	2344	K in Kortrijk
apr/19		41547	2343	K in Kortrijk
mei/19		40676	2272	K in Kortrijk
jun/19		44423	2013	K in Kortrijk
jul/19		45166	1954	K in Kortrijk
aug/19		32993	1850	K in Kortrijk
sep/19		37150	2158	K in Kortrijk
okt/19		39348	2432	K in Kortrijk
nov/19		32276	2293	K in Kortrijk
dec/19		39392	2215	K in Kortrijk
jan/20		41201	2521	K in Kortrijk
feb/20		34576	2289	K in Kortrijk
mrt/20		14955	1331	K in Kortrijk
apr/20		404	352	K in Kortrijk
mei/20		15774	1174	K in Kortrijk
jun/20		32214	1777	K in Kortrijk
jul/20		32386	1949	K in Kortrijk
aug/20		33587	1975	K in Kortrijk
sep/20		22814	1414	K in Kortrijk
okt/20	25440	5574	2135	K in Kortrijk
nov/20	5115	0	945	K in Kortrijk
dec/20	42830	0	2219	K in Kortrijk
jan/21	33017	0	2517	K in Kortrijk
feb/21	28068	0	2487	K in Kortrijk

mrt/21	26549	0	2786	K in Kortrijk
apr/21	20080	0	2298	K in Kortrijk
mei/21	35750	0	2589	K in Kortrijk
jun/21	36349	0	2961	K in Kortrijk
jul/21	42652	0	2686	K in Kortrijk
aug/21	34824	0	2525	K in Kortrijk
sep/21	35019	0	2830	K in Kortrijk
okt/21	40279	0	3078	K in Kortrijk
nov/21	38001	0	2806	K in Kortrijk
dec/21	57310	0	3282	K in Kortrijk
jan/22	40158	0	3052	K in Kortrijk

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
feb/18		529	40	Kortrijk Weide
mrt/18		3275	145	Kortrijk Weide
apr/18		3701	749	Kortrijk Weide
mei/18		3338	1012	Kortrijk Weide
jun/18		3328	1026	Kortrijk Weide
jul/18		1659	1004	Kortrijk Weide
aug/18		899	618	Kortrijk Weide
sep/18		769	2440	Kortrijk Weide
okt/18		3895	1225	Kortrijk Weide
nov/18		4382	1142	Kortrijk Weide
dec/18		4509	1001	Kortrijk Weide
jan/19		3845	1377	Kortrijk Weide
feb/19		4487	1239	Kortrijk Weide
mrt/19		11243	1231	Kortrijk Weide
apr/19		13382	1263	Kortrijk Weide
mei/19		12806	1160	Kortrijk Weide
jun/19		13364	1166	Kortrijk Weide
jul/19		9902	1053	Kortrijk Weide
aug/19		9593	901	Kortrijk Weide
sep/19		12818	1090	Kortrijk Weide



okt/19		13711	1617	Kortrijk Weide
nov/19		14037	1196	Kortrijk Weide
dec/19		115	3	Kortrijk Weide
jan/20		12893	1262	Kortrijk Weide
feb/20		13071	1042	Kortrijk Weide
mrt/20		5616	737	Kortrijk Weide
apr/20		291	208	Kortrijk Weide
mei/20		689	425	Kortrijk Weide
jun/20		2486	888	Kortrijk Weide
jul/20		8372	855	Kortrijk Weide
aug/20		8631	727	Kortrijk Weide
sep/20		7126	791	Kortrijk Weide
okt/20		10427	1062	Kortrijk Weide
nov/20		1271	433	Kortrijk Weide
dec/20		6167	560	Kortrijk Weide
jan/21		6852	646	Kortrijk Weide
feb/21		6073	668	Kortrijk Weide
mrt/21		7482	849	Kortrijk Weide
apr/21	0	5977	778	Kortrijk Weide
mei/21	0	6792	778	Kortrijk Weide
jun/21	0	8896	997	Kortrijk Weide
jul/21	0	10155	898	Kortrijk Weide
aug/21	0	9994	1047	Kortrijk Weide
sep/21	0	10222	1397	Kortrijk Weide
okt/21	0	11553	1569	Kortrijk Weide
nov/21	0	10946	1266	Kortrijk Weide
dec/21	0	8754	1057	Kortrijk Weide
jan/22	0	8112	1012	Kortrijk Weide

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
jan/13	26.535		4.967	Schouwburg
feb/13	24.835		4.765	Schouwburg
mrt/13	30.023		5.176	Schouwburg
apr/13	32.651		5.343	Schouwburg
mei/13	29.601		4.954	Schouwburg
jun/13	28.524		5.115	Schouwburg
jul/13	26.182		4.612	Schouwburg
aug/13	23.894		4.067	Schouwburg
sep/13	27.548		4.791	Schouwburg
okt/13	29.396		5.494	Schouwburg
nov/13	22.612		3.705	Schouwburg
dec/13	31.057		4.992	Schouwburg
jan/14	29.917		5.767	Schouwburg
feb/14	26.595		5.462	Schouwburg
mrt/14	30.592		5.458	Schouwburg
apr/14	33.054		5.718	Schouwburg
mei/14	28.589	24	5.338	Schouwburg
jun/14	27.288	1.655	5.358	Schouwburg
jul/14	24.152	1.461	4.518	Schouwburg
aug/14	23.020	1.463	4.209	Schouwburg
sep/14	25.350	1.605	5.186	Schouwburg
okt/14	28.631	2.075	5.592	Schouwburg
nov/14	25.491	1.958	5.011	Schouwburg
dec/14	27.825	4.425	5.354	Schouwburg
jan/15	26.244	3.697	5.739	Schouwburg
feb/15	22.704	2.727	5.268	Schouwburg
mrt/15	25.877	3.222	5.594	Schouwburg
apr/15	27.456	4.765	5.550	Schouwburg
mei/15	24.634	3.762	4.818	Schouwburg
jun/15	23.835	3.335	5.467	Schouwburg
jul/15	21.511	2.970	4.458	Schouwburg
aug/15	18.663	2.545	4.268	Schouwburg
sep/15	22.255	3.422	5.496	Schouwburg
okt/15	23.907	3.472	5.864	Schouwburg
nov/15	21.839	3.649	5.339	Schouwburg
dec/15	25.989	5.000	5.486	Schouwburg
jan/16	21.756	4.230	5.657	Schouwburg
feb/16	21.540	4.011	5.598	Schouwburg
mrt/16	26.145	4.436	6.119	Schouwburg
apr/16	27.126	4.903	6.095	Schouwburg
mei/16	24.512	4.809	5.540	Schouwburg
jun/16	22.695	4.579	6.124	Schouwburg
jul/16	19.877	3.938	4.504	Schouwburg
aug/16	18.251	3.538	4.473	Schouwburg

sep/16	22.276	4.494	5.726	Schouwburg
okt/16	24.891	5.155	5.817	Schouwburg
nov/16	22.847	4.970	5.575	Schouwburg
dec/16	26.340	6.341	5.661	Schouwburg
jan/17	21.740	4.861	6.167	Schouwburg
feb/17	20.928	4.888	5.890	Schouwburg
mrt/17	24.977	5.767	6.516	Schouwburg
apr/17	26.660	6.129	5.848	Schouwburg
mei/17	23.889	5.624	6.146	Schouwburg
jun/17	22.965	5.606	6.188	Schouwburg
jul/17	20.776	5.210	4.518	Schouwburg
aug/17	19.166	4.856	4.681	Schouwburg
sep/17	23.945	5.862	5.958	Schouwburg
okt/17	23.166	5.658	6.401	Schouwburg
nov/17	23.308	5.839	5.960	Schouwburg
dec/17	25.247	6.450	5.675	Schouwburg
jan/18	23.537	5.771	6.486	Schouwburg
feb/18	20.539	5.164	5.734	Schouwburg
mrt/18	24.958	5.250	6.555	Schouwburg
apr/18	24.559	5.795	5.730	Schouwburg
mei/18	20.894	5.497	5.893	Schouwburg
jun/18	21.018	5.498	6.193	Schouwburg
jul/18	18.255	4.705	5.156	Schouwburg
aug/18	18.240	4.621	4.832	Schouwburg
sep/18	20.825	5.439	5.650	Schouwburg
okt/18	22.797	6.103	6.462	Schouwburg
nov/18	21.460	6.346	5.902	Schouwburg
dec/18	22.990	8.817	5.523	Schouwburg
jan/19	19.187	6.804	6.262	Schouwburg
feb/19	17.115	7.311	5.935	Schouwburg
mrt/19	17.938	8.557	6.279	Schouwburg
apr/19	17.875	8.449	5.974	Schouwburg
mei/19	16.996	9.288	6.004	Schouwburg
jun/19	12.802	6.990	5.615	Schouwburg
jul/19	13.531	7.670	5.186	Schouwburg
aug/19	12.844	7.282	4.854	Schouwburg
sep/19	15.104	8.875	6.141	Schouwburg
okt/19	15.179	10.289	6.971	Schouwburg
nov/19	14.369	10.809	6.241	Schouwburg
dec/19	14.904	11.988	6.136	Schouwburg
jan/20	12.596	10.022	6.590	Schouwburg
feb/20	13.061	10.844	6.078	Schouwburg
mrt/20	5.515	4.225	4.059	Schouwburg
apr/20	425	219	1.165	Schouwburg
mei/20	3.124	2.343	2.896	Schouwburg
jun/20	10.786	6.386	4.682	Schouwburg

jul/20	11.269	7.862	4.309	Schouwburg
aug/20	9.989	7.670	4.076	Schouwburg
sep/20	6.859	5.238	3.565	Schouwburg
okt/20	8.755	6.500	4.587	Schouwburg
nov/20	2.533	1.738	2.922	Schouwburg
dec/20	6.285	4.616	3.973	Schouwburg
jan/21	5.410	3.314	4.219	Schouwburg
feb/21	5484	3270	4096	Schouwburg
mrt/21	6.006	3.392	4.762	Schouwburg
apr/21	5184	2783	4057	Schouwburg
mei/21	11.683	5312	4.378	Schouwburg
jun/21	12.590	5864	5.040	Schouwburg
jul/21	15.367	6900	4.464	Schouwburg
aug/21	14.404	6729	4.318	Schouwburg
sep/21	14.659	6449	5.534	Schouwburg
okt/21	17.226	6964	5.431	Schouwburg
nov/21	15.884	5288	4.517	Schouwburg
dec/21	15.326	8344	4.800	Schouwburg
jan/22	12.389	5853	4.843	Schouwburg

Maand	Inritten ticket	Inritten kaart	Inritten Abonnee	Parking
jan/13	21257		3959	Veemarkt
feb/13	16053		3452	Veemarkt
mrt/13	18828		3763	Veemarkt
apr/13	18828		3763	Veemarkt
mei/13	18901		3783	Veemarkt
jun/13	18230		3745	Veemarkt
jul/13	17651		3434	Veemarkt
aug/13	14355		3278	Veemarkt
sep/13	16473		3602	Veemarkt
okt/13	17629		3694	Veemarkt
nov/13	12958		2700	Veemarkt
dec/13	23077		3480	Veemarkt
jan/14	20513		3723	Veemarkt
feb/14	14857		3250	Veemarkt
mrt/14	16160		3600	Veemarkt
apr/14	18034		3506	Veemarkt
mei/14	17144	8	3397	Veemarkt
jun/14	17169	644	3321	Veemarkt
jul/14	16498	694	2997	Veemarkt
aug/14	13237	614	2823	Veemarkt
sep/14	14388	640	3252	Veemarkt
okt/14	15522	811	3419	Veemarkt
nov/14	13657	729	3120	Veemarkt
dec/14	20282	2683	3408	Veemarkt
jan/15	17757	2101	3629	Veemarkt

feb/15	12916	1306	3368	Veemarkt
mrt/15	13948	1479	3693	Veemarkt
apr/15	16160	2592	3514	Veemarkt
mei/15	15899	2070	3416	Veemarkt
jun/15	14194	1781	3784	Veemarkt
jul/15	14046	1733	2735	Veemarkt
aug/15	8975	822	2236	Veemarkt
sep/15	16572	702	3709	Veemarkt
okt/15	17534	1740	3737	Veemarkt
nov/15	17245	2033	3268	Veemarkt
dec/15	26280	3760	3589	Veemarkt
jan/16	21898	3092	3564	Veemarkt
feb/16	19481	2771	3447	Veemarkt
mrt/16	23698	3331	3561	Veemarkt
apr/16	24497	3460	3519	Veemarkt
mei/16	22678	3396	3355	Veemarkt
jun/16	20640	3242	3633	Veemarkt
jul/16	20350	3111	2818	Veemarkt
aug/16	15860	2546	3285	Veemarkt
sep/16	17844	2980	3994	Veemarkt
okt/16	20026	3527	3891	Veemarkt
nov/16	17898	3278	3626	Veemarkt
dec/16	26774	5311	3813	Veemarkt
jan/17	21189	4286	4028	Veemarkt
feb/17	15759	3064	3890	Veemarkt
mrt/17	18043	3789	4311	Veemarkt
apr/17	21431	4686	3785	Veemarkt
mei/17	18476	3997	4469	Veemarkt
jun/17	20955	4681	4674	Veemarkt
jul/17	18984	4006	3658	Veemarkt
aug/17	15010	3287	3685	Veemarkt
sep/17	19160	4089	4342	Veemarkt
okt/17	16117	3273	4856	Veemarkt
nov/17	15721	3061	4718	Veemarkt
dec/17	20306	4833	4632	Veemarkt
jan/18	17200	3766	5080	Veemarkt
feb/18	12970	1245	4169	Veemarkt
mrt/18	14972	3117	5010	Veemarkt
apr/18	16463	3806	4364	Veemarkt
mei/18	14259	3889	4500	Veemarkt
jun/18	12736	3652	4477	Veemarkt
jul/18	12372	3095	3755	Veemarkt
aug/18	11227	2878	3695	Veemarkt
sep/18	12646	3021	4373	Veemarkt
okt/18	12756	3710	4495	Veemarkt
nov/18	13088	5514	4008	Veemarkt

dec/18	16313	8448	4118	Veemarkt
jan/19	12620	6352	4389	Veemarkt
feb/19	9593	4424	4041	Veemarkt
mrt/19	10744	5330	4242	Veemarkt
apr/19	11071	5542	4049	Veemarkt
mei/19	10056	5401	4304	Veemarkt
jun/19	11037	6867	3799	Veemarkt
jul/19	9957	6420	3545	Veemarkt
aug/19	7791	5623	3070	Veemarkt
sep/19	8596	7397	3823	Veemarkt
okt/19	9140	8373	4299	Veemarkt
nov/19	8636	9093	3804	Veemarkt
dec/19	11075	11740	3825	Veemarkt
jan/20	8716	9144	4177	Veemarkt
feb/20	7332	7870	3873	Veemarkt
mrt/20	3583	3457	2906	Veemarkt
apr/20	641	435	1372	Veemarkt
mei/20	3089	2915	2840	Veemarkt
jun/20	5948	5948	3639	Veemarkt
jul/20	6245	6447	3202	Veemarkt
aug/20	5890	5939	2946	Veemarkt
sep/20	3120	3235	2215	Veemarkt
okt/20	6424	7275	4028	Veemarkt
nov/20	2703	2636	2848	Veemarkt
dec/20	6247	6800	3259	Veemarkt
jan/21	5332	4869	3452	Veemarkt
feb/21	5175	4427	3277	Veemarkt
mrt/21	5641	4679	3749	Veemarkt
apr/21	4558	3483	3295	Veemarkt
mei/21	6972	5242	3408	Veemarkt
jun/21	8641	6142	3788	Veemarkt
jul/21	8717	5933	3191	Veemarkt
aug/21	6821	5510	3161	Veemarkt
sep/21	7614	5880	3765	Veemarkt
okt/21	7608	6569	4008	Veemarkt
nov/21	3419	8801	3575	Veemarkt
dec/21	0	17907	3816	Veemarkt
jan/22	0	13295	3845	Veemarkt

**Vraag 16:**

**16. Hoe groot is het aandeel betalende parkeerplaatsen ten opzichte van het totale aantal? Graag een evolutie per jaar sinds 1/1/2013.**

*Enkel het aantal parkeerplaatsen in de gereguleerde zones worden bijgehouden. Er is geen zicht op het totaal aantal parkeerplaatsen in Kortrijk.*

**Opmerking heer Vandemaele:** Als de stad enkel een zicht heeft op het aantal parkeerplaatsen in een gereguleerde zone dan graag het aandeel betalend parkeren in de gereguleerde zones (opgesplitst per jaar).

Antwoord: betalende parkeerplaatsen= parkeerplaatsen in een betalende zone (met uitzondering van parkeerplaatsen blauwe zone, Shop en go, taxi-plaatsen,...)

2013: 5380

2014: 5431

2015:5460

2016:5451

2017:4881

2018:4399

2019: geen gegevens beschikbaar

2020: geen gegevens beschikbaar

2021:4651

- Aug 2019 werd beslist om alle blauwe zones om te vormen tot betalende zones (vandaar stijging)
- We beschikken steeds over up-to-date data maar voor 2019-2020 zijn geen historische gegevens beschikbaar.

### Vraag 20:

#### **20. Zijn er op basis van de ongevallenstatistieken plekken die meer dan gemiddeld voorkomen? Zo ja, welke plekken?**

*Hiervoor wordt verwezen naar de nota Aanpak onveilige kruispunten, CBS zitting van 17 maart 2014. Hierin wordt de "top 20" van de kruispunten op gemeentewegen met het hoogst aantal ongevallen weergegeven. Er werd besloten om de top 5 kruispunten aan te pakken.*

*Aan het begin van deze legislatuur, in 2018, is deze lijst geanalyseerd en aangepast aan de nieuwe beschikbare cijfers. Zo is er een dynamische lijst ontstaan van prioritaire kruispunten op basis van actuele ongevallencijfers. De kruispunten worden systematisch aangepakt op basis hun prioriteit en kansen die ontstaan door bijvoorbeeld gerelateerde projecten in omgeving, beschikbare budgetten/ subsidies en onderhoud- en rioleringswerken.*

Opmerking heer Vandemaele: In het antwoord wordt aangegeven dat er een dynamische lijst bestaat maar ze wordt niet gegeven. Dus graag het actuele overzicht.

Antwoord: De lijst beschouwen we als dynamisch en zal worden bijgewerkt in het kader van de beleidsvoorbereiding en evaluatie. Ze bevat enkele kruispunten tussen 2 of meer gemeentewegen.

Elk punt in de lijst krijgt een gewicht, uitgedrukt in een cijfer, op basis van de slachtofferernst op die locatie. De methodiek is vergelijkbaar met de methodiek die AWV hanteert doch bevat meer jaren (5 ipv 3) en ook een weging voor ongevallen zonder slachtoffers.

- Elk ongeval met een dodelijk gewond slachtoffer krijgt een gewicht van 5
- Elk ongeval met een zwaargewond slachtoffer krijgt een gewicht van 3
- Elk ongeval met een lichtgewond slachtoffer krijgt een gewicht van 1
- Elk ongeval zonder lichamelijke schade krijgt een gewicht van 0,5

Bij AWV wordt een punt als gevaarlijk beschouwd wanneer

- De prioriteitscore minstens 15 bedraagt (op basis van de laatste 3 jaar)
- Er minstens 3 letselgevallen gebeurd zijn per jaar in die 3 jaar

Bij de stad wordt een punt als potentieel gevaarlijk beschouwd wanneer:

- De prioriteitscore minstens 5 bedraagt.

Als er een lagere score is maar het kruispunt een missing link vormt in een veilige fietsroute kan een bepaald kruispunt ook als prioritair worden naar voor geschoven. Deze beoordeling is kwalitatief. Kruispunten met een prioriteitscore van minder dan 5 doch met 3 of meer ongevallen in de evaluatieperiode van 5 jaar zijn als aandachtspunten opgenomen in een lijst. Maatregelen op dergelijke kruispunten worden ook gezien als aanpak van potentieel gevaarlijke punten.

De kruispunten met een score van 5 en hoger vind je hieronder met hun betreffende score en de actuele status. De licht grijze punten zijn reeds aangepakt, maar staan nog in deze lijst om in de volgende periode te evalueren.

<b>Kruispunten</b>	Gewogen som ongevallen 2013-2017	Status
Filips van de Elzaslaan - Toekomststraat - Sint- Denijsestraat	9	Heraanleg gepland, dossier wordt opgestart in 2022
Stationsplein	9	Rijbaankussens geplaatst aan oversteek. Grondige heraanleg i.k.v.stationsproject
Bad Godesberglaan - Maandagweg - Roggelaan - Tarwelaan	8,5	rijbaankussens geplaatst. Te evalueren.
Romeinselaan - St.Janslaan -Zwevegemsestraat	8,5	Geen heraanleg voorzien. Oplossing niet evident.
Burgemeester Reynaertstraat - Sint- Jorisstraat	8,5	Er werd in 2017 een busbaan aangelegd in de Sint-Jorisstraat, Burg Reynaertstraat werd in 2021 omgevormd tot voetgangerszone. Te evalueren.
Conservatoriumplein - Tolstraat	7	Binnen werfzone station. Aanpak voorzien in KOS15
Burg. Felix de Bethunelaan - Min. Vanden Peereboomlaan - Weggevoerdenlaan	6,5	Rondpunt met vrijliggende fietspaden. Weinig infrastructurele mogelijkheden. Omleidingsroute Stationswerken: Volgende legislatuur herevalueren.
Albrecht Rodenbachlaan - Kransvijver-Schoolstraat	6,5	Deel van omleidingsroute werken Heule plaats tijdens evaluatieperiode, al aangelegd als plateau. Herevalueren in volgende beleidsperiode.
Burgemeester Pyckestraat - Pater Beckstraat	6	Binnen zone circulatiemaatregelen wijken rond N50.
Sint-Janslaan - Spoorweglaan	5,5	Voorrangsituatie verduidelijkt door aanpassing signalisatie en markeringen. Te evalueren.
Beheerstraat - Blekersstraat - Hendrik Beyaertstraat	5,5	Blekersstraat eenrichting sinds 2018, Beheerstraat is omleidingsroute werken station: volgende legislatuur evalueren
Deerlijksestraat - Hippodroomstraat - Vennestraat - Zandbergstraat	5	Heraanleg en evaluatie tijdelijke opstelling gepland. Dossier staat in relatie tot aanpassingen R8 en wordt daarop afgestemd.
Stasegemsestraat - Veldstraat	5	Markeringsdossier fietssuggestiestroken 2018. Te evalueren

**Aandachtspunten:**

Baliestraat - Rekkemsestraat - Marktstraat	4,5	Heraanleg voorzien. Marktstraat wel al eenrichting geworden in 2019
Deken Degryselaan - Elfde- julilaan	4,5	aandachtspunt
Edgar Tinellaan - Evarist Carpentierlaan - Koning Leopold III-laan	4,5	aandachtspunt
Burgemeester Pyckestraat - Sint-Sebastiaanslaan	4	aandachtspunt
Minister De Taeyelaan - Volksv. De Jaegerelaan	4	Insnoering kruispunt voorzien binnen dossier Collector E17-kanaal
Beheerstraat - Burgemeester Nolfstraat	4	na werken station



Beiaardstraat - Wittestraat - Sint-Katharinastraat	3,5	trajectcontrole gepland
Doorniksesteenweg - Spoorweglaan - Sint-Jorisstraat	3,5	stationsproject
Doorniksesteenweg - Schouwburgplein	3,5	Voorrang gewijzigd + fietszone 2019. Te evalueren
Albrecht Rodenbachlaan - Goethalslaan - Peperstraat	3,5	Omleiding werken Heule plaats
Louis Robbeplein - Louis Robbeplein	3,5	eerder ook al prioriteit, na werken station, wel aandacht voor staat wegdek
Sluis 9: Passionistenlaan - Stasegemsestraat	3	Prioriteit aan geven. Fietsintensiteiten zullen verhogen. Studieopdracht link met spinnerijkaai -Vennestraat
Burgemeester Danneelstraat - Burgemeester Gillonlaan	3	Binnen zone circulatiemaatregelen wijken rond N50.
Graaf Boudewijn IX-laan - Tuighuisstraat	3	aandachtspunt
Guido Gezellelaan - Oude Ieperseweg	3	VRI, cyclus aangepast in 2018, nieuwe installatie voorzien. te evalueren bij volgende oefening
Bloemistenstraat - Hoveniersstraat - Karmelietenlaan	3	Binnen zone circulatiemaatregelen wijken rond N50.
Baliestraat - Dumolinlaan	2,5	vraagt plateau. Opgenomen als prioriteit ikv fiets
Kortrijksesteenweg - Oude Ieperseweg	2,5	aandachtspunt
Beverlaai - Sint-Sebastiaanslaan	2,5	Binnen zone circulatiemaatregelen wijken rond N50.
Budastraat - Broelkaai - Reepkaai	2,5	Fietsstraat ingevoerd. Te evalueren.
Evarist Carpentierlaan - Gouden-Rivierlaan	2,5	aandachtspunt
Jan-Baptist De Jonghestraat - Rijselsestraat	2,5	Doorlopend voetpad in aanleg
Kortrijksesteenweg - Schoolstraat - Stijn Streuvelsstraat	2	al plateau, wel overgang van fietspad naar gemengd, aandachtspunt
Kortrijksesteenweg - Molenstraat	2	Molenstraat is opgenomen in het dossier Fietsgroennetwerk Kortrijk Noord (lopend)
Pluimstraat - Velstraat - Wandelingstraat	2	Pluimstraat 1-richting geworden midden 2010, daling ongevallen, herevalueren
Casinoplein - Jan Palfijnstraat - Koning Albertstraat	2	stationsproject
Sluis 9: Spinnerijkaai - Vennestraat	1,5	link met KP Passionistenlaan/stasegemsestraat, opgenomen als prioriteit: ontwerp in opmaak
Graanmarkt - Grote Markt	1,5	Voorrang gewijzigd + fietszone binnenstad. Te evalueren
Grote Markt - Leiestraat	1,5	Fietszone geworden. Evalueren.
Dumolinlaan - Engelse Wandeling	1,5	vraagt plateau, maar beter op te nemen met as Engelse Wandeling

## **Vraag nr. 12 van raadslid M. Vandemaele van 7 januari 2022 (deel2).**

### **Opvolgvraag cijfers klimaatbeleid.**

In opvolging van mijn schriftelijke vraag over de cijfers m.b.t het klimaatbeleid waarop ik op 8/12/2021 een antwoord kreeg stel ik graag deze verduidelijkings- en bijkomende vragen:

#### 1. Nieuwe fietspaden sinds 2018:

1.1. De verbinding Preshoekbos (Keizersstraat – Marke) via de KMO zone Torkonjestraat (2 betonsporen) naar de –Kardinaalstraat en verder naar het OC-Marke ( volledige betonstrook)

- Worden de laatste stukken van het fietspad door de KMO zone verder verhard (nu steenslag) tot aan de Kardinaalstraat of blijft dit zo? ( 2 bestaande verbindingen – een naar de Kleine Pontestraat en andere naar fietspad OC)
- Verbinding van OC-park naar rond punt Kloosterstraat/Hellestraat/Kleine Pontestraat) en zo tot aan het Markebekepad: wordt het recent aangelegde pad doorgetrokken zodat er een unieke verbinding tussen Guldensporenfietspad – Markebekepad – Preshoekbos (via OC) ontstaat?
- Het fietspad op de KMO zone heeft een aftakking deze aftakking verbindt het fietspad met de Torkonjestraat, daar recht tegenover vinden we het Delacroixpad, wordt dit laatste aangepakt in functie van een vlotte verbinding naar de Sint-Annastraat en verder naar Don Bosco?

1.2. Het fietspad oogststraat in Heule kent nu een abrupte stop. Het lijkt er op alsof het fietspad met de tijd zal doorgetrokken worden tot aan de Oude Ieperse weg. Klopt dat? Zo ja, wanneer is de doortrekking voorzien? En hoe wordt er dan van daaruit een aantakking voorzien op de fietsas N328? Wat is het voorzien tracé en de timing? Welke zijn de obstakels om dat niet onverwijld te doen?

1.3. Ik vroeg in de vorige vraag specifiek naar afgescheiden fietspaden. Dat was misschien niet de juiste terminologie. Ik bedoel: fietspaden die fysiek afgescheiden zijn van de rijweg (dus niet met verf maar met struiken, paaltjes,...). Als ik de vraag herformuleer op die manier klopt het dan dat de fietspaden Magdalenastraat, beheerstraat en Consciencestraat niet thuishoren in de lijst? Staan er nog andere fietspaden in de lijst die enkel met wegmarkeringen (en dus niet met een fysieke barrière) afgescheiden zijn?

1.4. Aanvullende vraag: welke inspanningen zijn er gebeurd sinds 2018 m.b.t. de trage wegen in Kortrijk? Project, lengte en budget graag.

1. Welke afgesloten Trage wegen zijn er opnieuw opengesteld sinds 2018 ?
2. Over welke afgesloten Trage wegen loopt er vandaag een procedure tot openstelling?
3. Welke nieuwe trage wegen zijn er aangelegd ?
4. We verwijzen hier naar opportuniteiten die zich voordoen bij verkavelingen / herinrichten van gebieden. Een van onze concrete vragen hierbij is : Langs de Baliestraat in Marke wordt op vandaag een KMO zone heringericht, is er hierbij gedacht aan een Trage weg verbinding tussen: de Baliestraat en de Engelse wandeling, tussen Brandelweg en de Dumolinstraat?
5. Welke Trage Wegen zijn afgeschaft en welke zijn er van de afgeschafte Trage wegen verlegd ?

1.5. Nu de verblijfshoeve in Marke leeg staat zou er een kwaliteitsvolle en veilige connectie gemaakt kunnen worden tussen het Markebekepad en het Guldensporenpad. Zijn er plannen in die richting? Zo ja, is er een timing en een budget? Is de stad eigenaar van de verblijfshoeve? En wat wordt de nieuwe invulling?

1.6. De wandel/fietsverbinding aan de achterzijde van de Centrumschool van Marke die het Markebekepad verbind met Goudsmedestraat lijkt tijdelijk aangelegd? Klopt die indruk? Wat is de bedoeling van dat pad? Wandelen of fietsen? En komt er kwaliteitsverbetering?

1.7. Kan een overzicht bezorgd worden

- Welke gronden aangekocht zijn.
- Wanneer welk stuk van de fietsnelweg zal worden aangelegd.
- Het exacte trace (waar zal de Heulebeek gekruist worden? Hoe en waar wordt de verbinding gerealiseerd tussen de Molenwal en de Izegelsestraat – fietspad Warande

1.8. Op de Gemeenteraad werd eind 2021 beloofd dat er snel werk kan gemaakt worden van veiligheids- en comfortverhogende maatregelen tussen het Astridpark en het fietspad van domein de Warande. Welke ingrepen heeft de stad op de planning staan (+ timing en budget)

1.9. Is er in het voorontwerp van de inrichting van de N328 als fietssnelweg een aantakking voorzien voor de GO school Athena (langs de achterzijde)?

1.10. De oversteekplaats in de Torkonjestraat om de Don Boscolaan in te slaan: welke maatregelen (bvb fietsstoplichten) worden daar genomen om dit punt veiliger te maken voor fietsers? Zo ja, welke maatregel wordt wanneer genomen en uitgevoerd?

1.11 Fietsverkeer St Annastraat en Don Boscolaan: blijft de keuze voor fietsstraten/zone 30 of komen er afgescheiden fietspaden? Wat is de timing voor het maken van de keuze en de uitvoering?

## 2. Nieuwe natuur:

1. Kan er op een kaart duidelijk gemaakt worden welke grond er precies bedoeld wordt de grond Vebim-Heulebeekvallei (1,43 ha)
2. M.b.t. het terrein Avanco : kan er op een kaart aangeduid worden welk deel van de site als nieuwe natuur wordt beschouwd en wat als 'recreatiezone' (ik wil maar zeggen: een bosje waar paintball gespeeld wordt is geen nieuwe natuur). Graag een duidelijke opsplitsing van de 11ha waarmee de stad zich hier rijk aan het rekenen is.
3. Afwerking Preshoekbos: Het braakliggend terrein aan het einde van de Pieter Casierstraat in Marke dat grenst aan het preshoekbos: wat is de bestemming? Wat zijn de plannen van de stad?
4. Afwerking preshoekbos (2): Wat is de bestemming van de terreinen en gebouwen van Boekbinderij Delabie (Kalvariestraat 27)? Heeft de stad de intentie om deze terreinen te integreren in het preshoekbos?
5. Heeft de stad acties ondernomen deze legislatuur om uitbreiding te bekomen van het preshoekbos? Hoe zal de stad het aankoop- en inrichtingsproces versnellen? Of is het gezapige tempo geen probleem voor de stad?
6. Afwerking Preshoekbos (3): wat is de toekomstvisie met betrekking tot de visvijer langs het Markebekepad? Wie is eigenaar?
7. Afwerking Preshoekbos (4): wat is de toekomstvisie met betrekking tot het voetbalveld langs het Markebekepad? Wie is eigenaar?
8. Wat is de stand van zaken m.b.t. het Binnengebied Marke? Wat wordt de bestemming? Wat is de timing en het voorzien budget?
9. Zijn er in de omgeving van het preshoekbos en bij uitbreiding groen lint zuid initiatieven genomen om de Vlaamse overheid te overtuigen om te geluidsdempende maatregelen te nemen? Nu is de natuurbeleving bijna overal ernstig verstoord door het lawaai van de snelwegen. Welke initiatieven nam de stad sinds 1/1/2013 en wat is het resultaat?

### 3. Energie:

1. Neemt de stad initiatieven (subsidies, advies,...) om zonnepanelen te stimuleren op gebouwen van (semi)-publieke en private gebouwen ? Zo ja welke?
2. Er zijn op ons grondgebied slechts 4 windmolens, het potentieel is veel groter. Welke initiatieven heeft de stad genomen (sinds 2013) om meer windenergie te (laten) produceren op ons grondgebied?
3. Hoeveel (en welke) gebouwen worden er in onze stad op dit moment verwarmd met restwarmte van crematoria, afvalverbrandingsinstallaties,...?
4. Welke initiatieven neemt de stad om bedrijven die veel restwarmte uitstoten (zoals Sterima) aan te moedigen om die restwarmte in te zetten voor energie of andere doeleinden?

### **Antwoord**

#### **1. Nieuwe fietspaden sinds 2018:**

*1.1. De verbinding Preshoekbos (Keizersstraat – Marke) via de KMO zone Torkonjestraat (2 betonsporen) naar de –Kardinaalstraat en verder naar het OC-Marke ( volledige betonstrook)*

- *Worden de laatste stukken van het fietspad door de KMO zone verder verhard (nu steenslag) tot aan de Kardinaalstraat of blijft dit zo? ( 2 bestaande verbindingen – een naar de Kleine Pontestraat en andere naar fietspad OC).*

Hoe het fietspad Decauvillespoor wordt door verbonden met het nieuwe fietspad richting OC is inderdaad nog niet uitgeklaard. Op vandaag is er enkel voorzien in een tijdelijke aanleg. De definitieve aanleg wordt pas voorzien na realisatie van het kopgebouw op de site.

- *Verbinding van OC-park naar rond punt Kloosterstraat/Hellestraat/Kleine Pontestraat) en zo tot aan het Markebekepad: wordt het recent aangelegde pad doorgetrokken zodat er een unieke verbinding tussen Guldensporenfietspad – Markebekepad – Preshoekbos (via OC) ontstaat?*

Het wandelpad tussen OC en Markebekepad werd recent hersteld. Een vernieuwing van dit pad is deze legislatuur niet voorzien.

- *Het fietspad op de KMO zone heeft een aftakking deze aftakking verbindt het fietspad met de Torkonjestraat, daar recht tegenover vinden we het Delacroixpad, wordt dit laatste aangepakt in functie van een vlotte verbinding naar de Sint-Annastraat en verder naar Don Bosco?*

De aansluiting tussen de N43 en het Delacroixpad wordt meegenomen in het kader van de werken N43. Het Delacroixpad zelf wordt deze legislatuur niet vernieuwd.

*1.2. Het fietspad oogststraat in Heule kent nu een abrupte stop. Het lijkt er op alsof het fietspad met de tijd zal doorgetrokken worden tot aan de Oude Ieperse weg. Klopt dat? Zo ja, wanneer is de doortrekking voorzien? En hoe wordt er dan van daaruit een aantakking voorzien op de fietsas N328? Wat is het voorzien tracé en de timing? Welke zijn de obstakels om dat niet onverwijd te doen?*

Het is inderdaad de ambitie om het stuk fietspad dat werd gerealiseerd in het kader van de verkaveling Oogstraat ook door te trekken tot op de Oude Ieperseweg. De verbinding maakt onderdeel uit van het BFF (bovenlokale functionele fietsroute). In het kader van het studiedossier fiets- en groenstructuur Kortrijk Noord worden varianten onderzocht om hiervoor langs of deels doorheen het bufferbekken te gaan. De realisatie van dit deel van de fietsverbinding is deze legislatuur niet ingepland. Het fietspad loopt echter niet dood, via nieuwe padenstructuur kan men nu al aansluiten op de Salamanderstraat.



*1.3. Ik vroeg in de vorige vraag specifiek naar afgescheiden fietspaden. Dat was misschien niet de juiste terminologie. Ik bedoel: fietspaden die fysiek afgescheiden zijn van de rijweg (dus niet met verf maar met struiken, paaltjes,...). Als ik de vraag herformuleer op die manier klopt het dan dat de fietspaden Magdalenastraat, Beheerstraat en Consciencestraat niet thuishoren in de lijst? Staan er nog andere fietspaden in de lijst die enkel met wegmarkeringen (en dus niet met een fysieke barrière) afgescheiden zijn?*

De fietspaden langs de Magdalenastraat, Beheersstraat en Conciecestraat zijn gemarkeerd op de rijweg en zijn niet fysiek afgescheiden van de rijweg. Voor de realisatie ervan werden evenwel de enige parkeermogelijkheden in de straat gesupprimeerd.

Detail van het type fietspaden dat werd gerapporteerd.

- Fietsverbinding door KMO zone Torkonje: 716m: volledig afgescheiden fietsweg, uitgevoerd in karrespoor
- Fietsverbinding tussen OC Marke en Torkonjestraat: 265m: volledig afgescheiden fietspad
- Overzetweg: 465m langs weerszijden: 930m: aanliggend verhoogde fietspaden met extra schrikstrook van 50cm tov de rijweg
- Doorsteek stadsgroen Ghellinck: 400m: volledig afgescheiden fietsweg, uitgevoerd in karrespoor
- Wandelingstraat: 90m langs weerszijden: 180m: verhoogd aanliggende fietspaden
- Botenkopersstraat: 170m langs weerszijden: 340m: verhoogd aanliggende fietspaden
- VK Oogststraat: 200m: volledig afgescheiden dubbelrichtingsfietspad
- VK Langewater: 450m+400m: 850m: volledig afgescheiden dubbelrichtingsfietspad
- VK Kloosterstraat Marke: 350m: trage weg
- Verbinding Guldensporencollege: 300m. Gemengd fiets-voetpad, volledig afgescheiden van autoverkeer.

- Magdalenestraat: 800m: gemarkeerd aanliggend fietspad, gerealiseerd na supprimeren van parkeerstrook
- H.Consciencestraat: 360m: idem Magdalenestraat
- Fietspaden N43 tussen Buschaertstraat en Keizerstraat: 2520m: afgescheiden enkelrichtingsfietspaden
- Fietspad tussen Warande en kp Izegemsestraat (langs R8): 280m: afgescheiden dubbelrichtingsfietspad
- Beheersstraat: 260m: idem Magdalenestraat

1.4. Aanvullende vraag: welke inspanningen zijn er gebeurd sinds 2018 m.b.t. de trage wegen in Kortrijk? Project, lengte en budget graag.

1. Welke afgesloten Trage wegen zijn er opnieuw opengesteld sinds 2018 ?

- Het Aubettepad in Bellegem
- De verbinding Meensesteenweg met de Rotersmeersen

2. Over welke afgesloten Trage wegen loopt er vandaag een procedure tot openstelling?

Er lopen momenteel geen juridische procedures tot openstelling van trage wegen.

3. Welke nieuwe trage wegen zijn er aangelegd ?

Locaties	GEM	Jaar van uitvoering	Totale lengte	Totale Kostprijs incl. BTW
<b>Werken aan trage wegen met aannemingen</b>				
Evangelieboompad : Heraanleg miiddenspoor in beton	Bellegem	2012	292	46 911,05 EUR
Heraanleg voetweg tussen Tontekapel en de Geiteberg	Kooigem		390	
Heraanleg fiets- en wandelweg in beton tss Zevekotestraat - Schorbeekstraat ( deel aan landbouwer Lafosse werd niet gedaan )	Aalbeke	2013	161	63 376,78 EUR
Heraanleg fiets- en wandelweg Papeyeweg : Deel tss Garenwinderstraat en achterkant school Aalbeke	Aalbeke		31	
Heraanleg fiets- en wandelweg in asfalt tss Doornikserijksweg en Ooievaarsnest : eerste meter palend aan Doornikserijksweg	Bellegem		44	
Heraanleg trage weg in beton thv Watermolenwal ( tss kerkhof Watermolen en Izegemsestraat )	Heu	2013	133	
Heraanleg trage weg tss Dorreberkstraat en Boondriestraat	Marke		67	
Heraanleg fiets-en wandelweg in asfalt tss Weversstraat en Izegemsestraat ( naast voetbalvelden Stadelaan )	Kortrijk	2014	312	60 920,48 EUR

Trage weg tss Luignestraat en Malgrétoutstraat : heraanleg in beton + versterking gracht dmv halve buizen	Aalbeke	2015	143	
Trage weg tss Lampestraat en Kruisboomstraat: heraanleg voetweg in beton en deel aansluitend op Lampestraat heraanleg bestaande tegels	Aalbeke		144	
Marathonweg : aanleg oppervlaktebehandeling met slem	Marke	2015	317	
Markebekepad ( tss Baliestraat en doorsteek Markebeek kant Rollegem ) : heraanleg in halfverharding	Marke		20	
Markebekepad (tss Kloosterstraat en Baliestraat) : renovatie asfalt nav opstekende boomwortels	Marke		152	
trage weg Blauwpoort-Molenstraat : heraanleg in halfverharding	Heule	2016	72	
Heulebekepad (tss Izegemsestraat en Shopping Kuurne): verbeteren fietscomfort pad zelf ( slemlaag ) + diverse aanpassingswerken aan aansluitingen met aanpalende straten.	Heule		450	
Heraanleg voetweg in beton tss reeds vernieuwd deel in asfalt aan woningen De Weister en Kapelhoekstraat	Aalbeke	2016	190	109 560,06 EUR
Trage weg tss Kruisboomstraat en Luignestraat: heraanleg in beton over volledige lengte	Aalbeke	2017	388	
Deken Debopad ( trage weg ) : vervangen dolomiet door halfverharding Koers en diverse aanpassingen voor fietsers	Marke	2017	159	30 617,45 EUR
Heraanleg Bosvinkenpad in beton ( tss Lampestraat en Foreststraat ) - BVBVA Mayaert	Rollegem	2018	400	90 852,00 EUR
Heraanleg Konijntjespad in asfalt afgeboord met betonnen kantstroken	Bellegem	2018	220	19 524,29 EUR
Heraanleg pad tss Ten Walledreef en Tontekapel ( fietsknooppuntnetwerk )	Kooigem	2019	691	12 134,08 EUR
Aanleg en onderhoud van Trage wegen : Kapellepad	Marke	2020	486	91 957,16 EUR
Aubettepad ( onverhard ) : openstelling trage weg	Bellegem	2020	751	eigen diensten

*\*Waar in de tabel geen totale kostprijs staat aangegeven, was de heraanleg van de trage weg voorzien in een groter traject/project waar de kostprijs voor de trage weg niet apart kan bekomen worden.*

*4. We verwijzen hier naar opportuniteiten die zich voordoen bij verkavelingen / herinrichten van gebieden. Een van onze concrete vragen hierbij is : Langs de Baliestraat in Marke wordt op vandaag*

*een KMO zone heringericht, is er hierbij gedacht aan een Trage weg verbinding tussen: de Baliestraat en de Engelse wandeling, tussen Brandelweg en de Dumolinstraat?*

Op vandaag is reeds een bestaand mountainbike- en wandelpad aanwezig tussen de Brandelweg en Dumoulinlaan (naast R8). Deze verbinding is gelegen op stadsdomein.

De realisatie van een trage verbinding tussen de Baliestraat en Engelse wandeling werd onderzocht, maar biedt geen meerwaarde als functionele verbinding daar het niet mogelijk is vanaf de tunnel onder de R8 een aansluiting te maken richting Engelse Wandeling (hiervoor moeten meerdere private gronden doorkruist worden).

Een recreatieve trage verbinding die de verbinding maakt tussen de Baliestraat en het bestaande (mountainbike)pad wordt door de ontwikkelaar verder onderzocht ivf. de tweede fase van de kmo-ontwikkeling.

*5. Welke Trage Wegen zijn afgeschaft en welke zijn er van de afgeschafte Trage wegen verlegd?*

Buurtweg 28 Gedeeltelijke verplaatsing [eDecision \(onlinesmartcities.be\)](https://onlinesmartcities.be) 2021\_GR\_00017

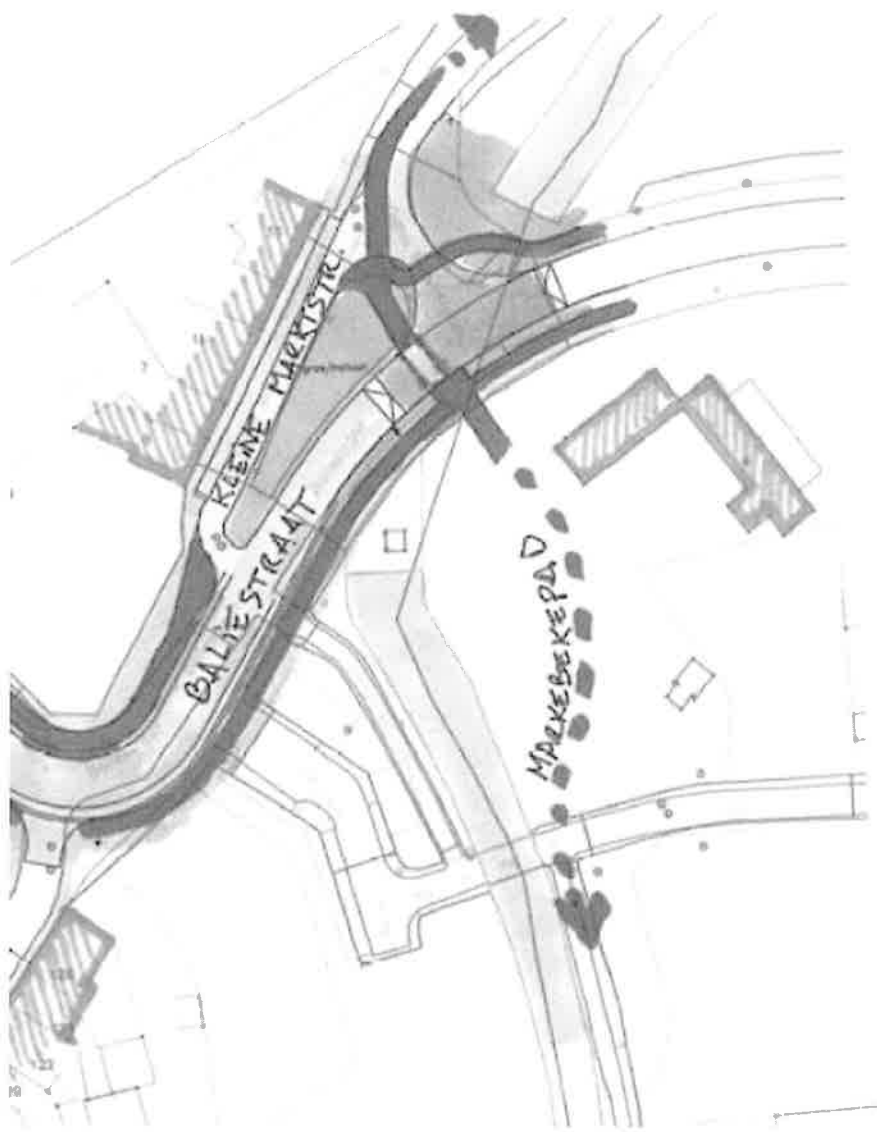
Buurtweg 32 Gedeeltelijke verlegging (campus UGent, in verlengde van nieuwe voetgangerstunnel) 2018\_GR\_00121

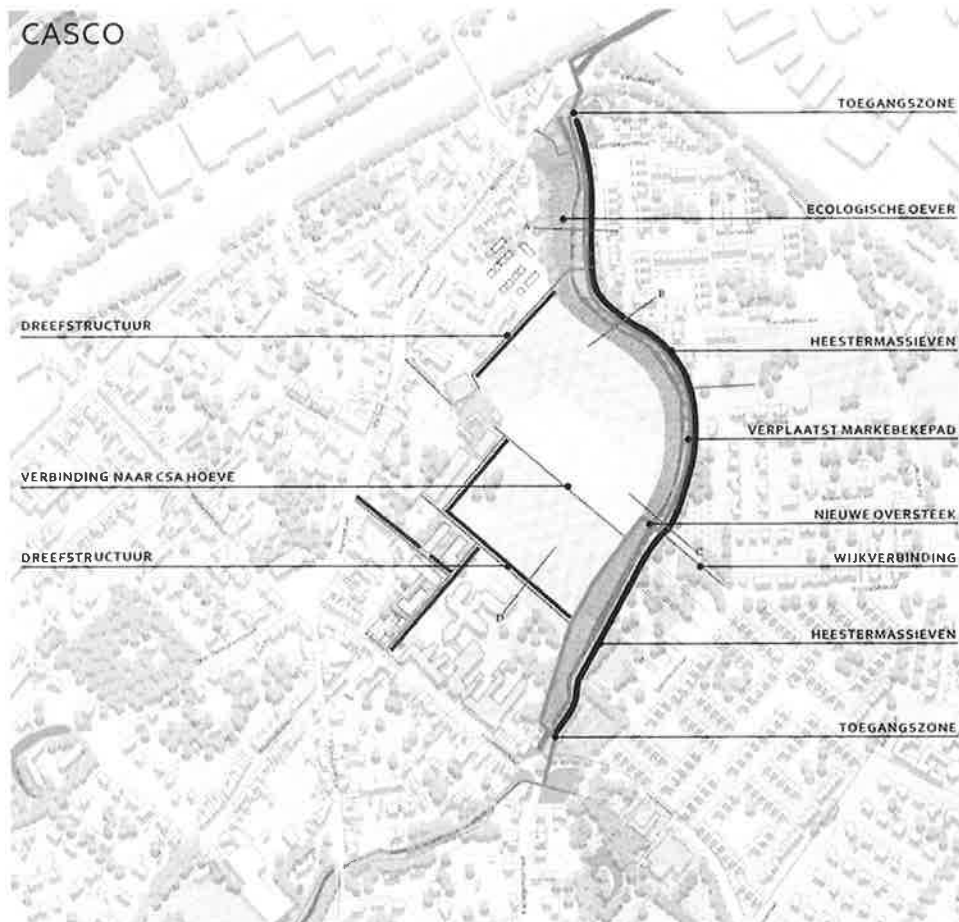
*1.5. Nu de verblijfshoeve in Marke leeg staat zou er een kwaliteitsvolle en veilige connectie gemaakt kunnen worden tussen het Markebekepad en het Guldensporenpad. Zijn er plannen in die richting? Zo ja, is er een timing en een budget? Is de stad eigenaar van de verblijfshoeve? En wat wordt de nieuwe invulling?*

De stad Kortrijk plant de heraanleg van de 'Missing Link Baliestraat' deze legislatuur: tussen de Kleine Marktstraat en de IJzerpoorrontonde (inclusief) wordt fietsinfrastructuur gerealiseerd. Momenteel is hiervoor reeds een startnota opgemaakt en goedgekeurd (fietsfonds). De timing van deze werken is wel afhankelijk van de omleidingen Leiebrug Bissegem en tunnel Station Zandstraat.

In het kader van dit fietsproject wordt ook onderzocht hoe het Markebekepad rechtstreeks kan aansluiten dan op vandaag. Een uittreksel uit de startnota:







*1.6. De wandel/fietsverbinding aan de achterzijde van de Centrumschool van Marke die het Markebekepad verbindt met Goudsmedestraat lijkt tijdelijk aangelegd? Klopt die indruk? Wat is de bedoeling van dat pad? Wandelen of fietsen? En komt er kwaliteitsverbetering?*

De afwateringsgracht en fiets-wandelverbinding in dolomiet betreft een tijdelijke verbinding. Op termijn wordt hier ook een definitieve inrichting van het fietspad voorzien afgestemd op het binnengebied Marke zoals ook aangegeven in het visidocument Kortrijk2025:Tuinen van Marke.

*1.7. Kan een overzicht bezorgd worden*

- *Welke gronden aangekocht zijn.*

In de N50c zijn nog geen gronden aangekocht. Er is voor de zone Molenstraat-Heulebeekvallei wel een principesovereenkomst met Imroder. Ten noorden van de Heulebeekvallei zijn gesprekken lopende met de eigenaar van de Schapershoeve.

- *Wanneer welk stuk van de fietssnelweg zal worden aangelegd.*

Deze legislatuur wordt het stuk tussen de Molenstraat en de Heulebeekvallei prioritair aangepakt.

- *Het exacte trace (waar zal de Heulebeek gekruist worden? Hoe en waar wordt de verbinding gerealiseerd tussen de Molenwal en de Izegelsestraat – fietspad Warande*

Het tracé zal de Heulebeekvallei vrij rechttoe rechtaan kruisen en landen tussen de Schapershoeve en de begraafplaats, langs de perceelgrens met de begraafplaats. Daar zal het tracé zijn weg vervolgen richting de noordzijde om aan te takken op de Izegemsestraat en het pad Warande. In kader van de studie 'fiets- en groenstructuur Kortrijk noord' werd een startnota (fietsfonds) opgemaakt voor de N50c, waarbinnen deze ligging van het fietspad werd opgenomen. Recent werd gestart met de opmaak van een concreet inrichtingsplan voor het deelgebied N50c, onderdeel van de studie 'Heulebeek', waar ook het fietstracé verder verfijnd zal worden.

*1.8. Op de Gemeenteraad werd eind 2021 beloofd dat er snel werk kan gemaakt worden van veiligheids- en comfortverhogende maatregelen tussen het Astridpark en het fietspad van domein de Warande. Welke ingrepen heeft de stad op de planning staan (+ timing en budget)*

Hiervoor loopt momenteel een studieopdracht 'fiets- en groenstructuur Kortrijk Noord'. De stad voorziet de aanleg van de deelprojecten Astridpark tot Molenstraat (inclusief Molenstraat West) en de aanleg van een fietspad op het tracé N50c deze legislatuur.

*1.9. Is er in het voorontwerp van de inrichting van de N328 als fietssnelweg een aantakking voorzien voor de GO school Athena (langs de achterzijde)?*

Momenteel is de startnota goedgekeurd voor de fietsverbinding N328. Het voorontwerp dient voor dit deel opgemaakt te worden. De scholen zijn betrokken bij de klankbordwerkgroep voor dit dossier en de opportuniteit om een verbinding te leggen tussen de school en de fietsverbinding N328 zal mee onderzocht worden. Deze legislatuur wordt het deelgebied tussen de G.Gezellalaan en de Leynvaelstraat nog niet opgestart.

*1.10. De oversteekplaats in de Torkonjestraat om de Don Boscolaan in te slaan: welke maatregelen (bvb fietsstoplichten) worden daar genomen om dit punt veiliger te maken voor fietsers? Zo ja, welke maatregel wordt wanneer genomen en uitgevoerd?*

Het kruispunt Torkonjestraat/Don Boscolaan werd intussen uitgevoerd in het kader van samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams Gewest. De uitvoering is conform de maatregelen die werden uitgewerkt in de start- en projectnota. Er worden geen verkeerslichten voorzien.

*1.11 Fietsverkeer St Annastraat en Don Boscolaan: blijft de keuze voor fietsstraten/zone 30 of komen er afgescheiden fietspaden? Wat is de timing voor het maken van de keuze en de uitvoering?*

De fietsstraat in Sint-Anna werd ingevoerd naar aanleiding van de werken N43. Op de verkeerscommissie werd voorgesteld om deze te behouden. De ruimte voor afgescheiden fietspaden langs Sint-Anna ontbreekt. Via het fietsrouteplan werden wel een aantal maatregelen voorgesteld om deze fietsroute te verbeteren. Deze beogen voornamelijk het verlagen van de verkeersintensiteiten. Deze legislatuur worden volgende maatregelen in de omgeving gerealiseerd: nieuw fietspad in de Don Boscolaan. Er werd ook reeds voorzien in een nieuw fietspad die de hoek Don Boscolaan/Sint-Anna

afsnijdt en rechtstreeks aansluit op het trage wegennetwerk tussen Sint-Anna en de Bosstraat.

PLANNINGSDIENST DE FIEBISDEELWETK INDIJJK

## Route 8 Marke - Kennedypark - Evolis Bosstraat

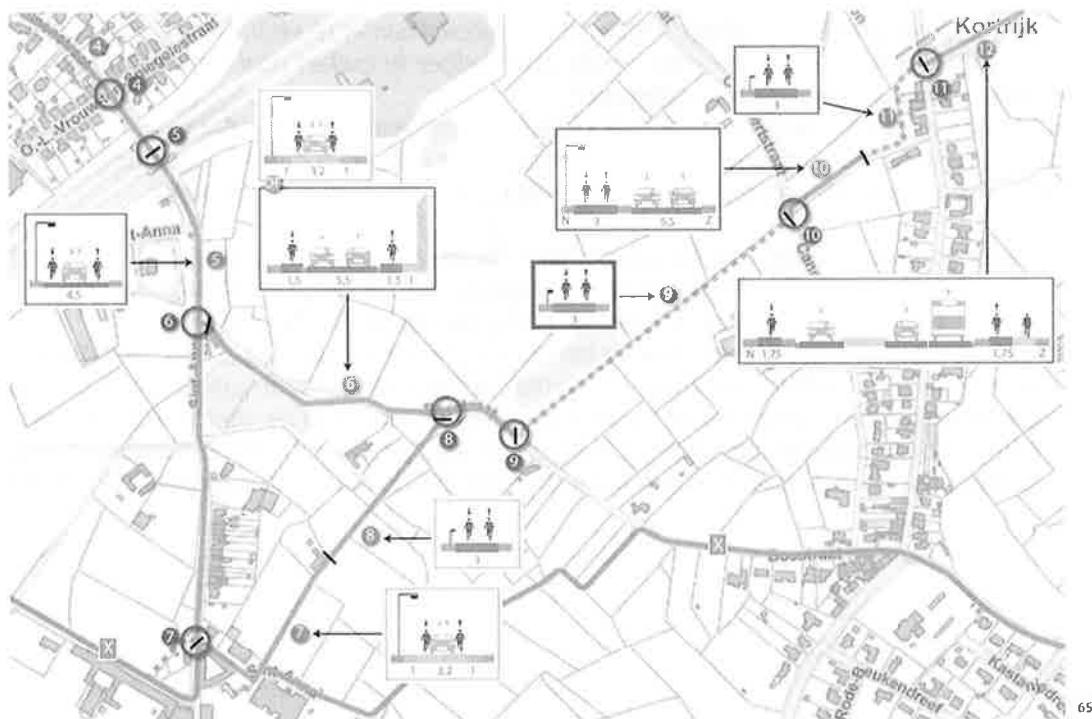


### Profielen

- 1 Autoluw, gemengd verkeer mits circulatiemaatregelen Sint-Anna
- 2 Eenrichtingsfietspaden, grondvererving
- 3 Autoluw, gemengd verkeer
- 4 Fietsweg 3m
- 5 Fietsweg 3m
- 6 Tweerichtingsfietspad vrijliggend naast rijweg
- 7 Fietsweg 3m
- 8 Vrijliggende eenrichtingsfietspaden

### Kruispunten

- 4 Ruimte-inname beperken. Afhankelijk van 5 voorrangrichting herbekijken
- 5 Circulatiemaatregelen in onderzoek
- 6 Te onderzoeken: Bosstraat uit de voorrang
- 7 Afhankelijk van 5 snelheidstremmende maatregelen en/of zichtbaarheid oversteek verbeteren
- 8 Kruispuntvlak markeren, circulatiemaatregelen Bosstraat
- 9 Kruispuntvlak markeren, circulatiemaatregelen Bosstraat
- 10 Fietsoversteek markeren.
- 11 Oversteek is beveiligd met middengeleider, Zichtbaarheid blijft aandachtspunt



## 2. Nieuwe natuur:

1. Kan er op een kaart duidelijk gemaakt worden welke grond er precies bedoeld wordt de grond Vebim-Heulebeekvallei (1,43 ha)

Bij de opmaak van het antwoord op de eerste schriftelijke vraag in verband met de cijfers klimaatbeleid werden verkeerdelijk twee cijfers omgewisseld mbt de grond Vebim-Heulebeekvallei. Er is sprake van 1,43 ha in het eerdere antwoord, het betreft echter 1,349 ha. Deze oppervlakte is gebaseerd op de beschrijving in de aankoopakte (13.490m<sup>2</sup>). De details van de kadastrale gegevens zijn terug te vinden bij de collegebeslissing 2020\_CBS\_02327 - Heulebeek - Aankoop ca. 13.490 m<sup>2</sup> grond gelegen straat Warande te K.-Heule. - Principiële goedkeuring.

- *Bijlage* : kadastrale gegevens in bijlage bij collegebeslissing 2020\_CBS\_02327 - Heulebeek - Aankoop ca. 13.490 m<sup>2</sup> grond gelegen straat Warande te K.-Heule. - Principiële goedkeuring.
- *Bijlage*: inrichtingsplan Heulebeekvallei in bijlage bij collegebeslissing 2019\_CBS\_01873 - 2019/00391 - aanleg rond de Heulebeek

2. M.b.t. het terrein Avanco : kan er op een kaart aangeduid worden welk deel van de site als nieuwe natuur wordt beschouwd en wat als 'recreatiezone' (ik wil maar zeggen: een bosje waar paintball

*gespeeld wordt is geen nieuwe natuur). Graag een duidelijke opsplitsing van de 11ha waarmee de stad zich hier rijk aan het rekenen is.*

Op basis van de informatie aangeleverd door de initiatiefnemer werd aangenomen dat de bebossing een oppervlakte van 11ha bedroeg. Door de heer Aaron Vanneste werd een aanvraag ingediend voor het bebossen van landbouwgronden. De bebossing vond plaats op de volgende kadastrale percelen, (Collegebeslissing 2016\_CBS\_01385).

- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 9B
- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 8B
- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 7A
- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 10G
- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 3
- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 17
- Aalbeke Afdeling 9 Sectie B Nr. 16B

De percelen hebben een totale oppervlakte van 5,4162 ha en werden deels bebost. Verschillende plantacties vonden reeds plaats. Er wordt verder op het terrein nagegaan wat effectief kan ingebracht worden als bos en natuur.

*3. Afwerking Preshoekbos: Het braakliggend terrein aan het einde van de Pieter Casierstraat in Marke dat grenst aan het preshoekbos: wat is de bestemming? Wat zijn de plannen van de stad?*

De bestemming betreft gemeenschapsvoorzieningen. De gronden zijn in eigendom van NV Imbos. De gronden bevinden zich binnen de uitbreidingszone van het Preshoekbos. Verdere bespreking en mogelijke verwerving van deze gronden worden samen bekeken met de gronden van de voormalige drukkerij Delabie (in privaat bezit en met bestemming industriezone) en bieden ook potenties voor o.a. jeugdinfrastructuur.

*4. Afwerking preshoekbos (2): Wat is de bestemming van de terreinen en gebouwen van Boekbinderij Delabie (Kalvariestraat 27)? Heeft de stad de intentie om deze terreinen te integreren in het preshoekbos?*

Zie antwoord op vraag 3.

*5. Heeft de stad acties ondernomen deze legislatuur om uitbreiding te bekomen van het preshoekbos? Hoe zal de stad het aankoop- en inrichtingsproces versnellen? Of is het gezapige tempo geen probleem voor de stad?*

Het Agentschap voor Natuur en Bos is initiatiefnemer voor het verwerven van gronden binnen de perimeter van het randstedelijk groengebied Preshoekbos. Er is structureel overleg met ANB omtrent de opvolging en de vooruitgang van de grondverwervingen, waar mogelijk ondersteunt de stad Kortrijk het proces opdat er blijvende vooruitgang geboekt kan worden.

*6. Afwerking Preshoekbos (3): wat is de toekomstvisie met betrekking tot de visvijver langs het Markebekepad? Wie is eigenaar?*

De grond is in eigendom van de stad Kortrijk met een langdurige pacht voor de Vissersclub. Op dit moment worden er noodzakelijke werken verricht om de oevers van de vijver te stabiliseren en te herstellen.

*7. Afwerking Preshoekbos (4): wat is de toekomstvisie met betrekking tot het voetbalveld langs het Markebekepad? Wie is eigenaar?*

Het Agentschap voor Natuur en Bos is eigenaar. Bedoeling is om in samenwerking met ANB deze legislatuur het perceel in te richten volgens het ecologisch karakter van het Preshoekbos met een mogelijke recreatieve inrichting die aansluit op de reeds bestaande speelzone.

*8. Wat is de stand van zaken m.b.t. het Binnengebied Marke? Wat wordt de bestemming? Wat is de timing en het voorzien budget?*

De onderhandelingen en besprekingen met eigenaar zijn lopende. In samenwerking met de provincie (beheerder Markebeek) en de stad wordt een traject opgesteld volgens het visiedocument Open Ruimte 'Tuin van Marke'. Een budget van 2.000.000 euro werd in de meerjarenbegroting voorzien.

*9. Zijn er in de omgeving van het preshoekbos en bij uitbreiding groen lint zuid initiatieven genomen om de Vlaamse overheid te overtuigen om te geluidsdempende maatregelen te nemen? Nu is de natuurbeleving bijna overal ernstig verstoord door het lawaai van de snelwegen. Welke initiatieven nam de stad sinds 1/1/2013 en wat is het resultaat?*

Op basis van metingen uitgevoerd in februari 2019, door het agentschap van wegen en verkeer bleek dat de 65dB(A)- drempel niet overschreden werd. Daarbij gaf het agentschap van wegen en verkeer aan financieel niet tussen te komen voor het plaatsen van geluidswerende constructies.

### **3. Energie:**

*1. Neemt de stad initiatieven (subsidies, advies,...) om zonnepanelen te stimuleren op gebouwen van (semi)-publieke en private gebouwen? Zo ja welke?*

Vanuit de ambitie om het eigen patrimonium van groep Kortrijk zo snel mogelijk klimaatneutraal te maken, werd beslist om zelf te investeren in **zonnepanelen** op de daken van het stedelijk patrimonium. Er werd een studie gelanceerd op tien daken uit het eigen patrimonium die die het potentieel en stabiliteit onderzoekt voor de plaatsing van zonnepanelen. Er wordt ook onderzocht om maximaal PV-panelen te leggen, meer panelen dan de autoconsumptie van deze gebouwen vraagt. De extra zonne-energie zal dan met andere stadsgebouwen gedeeld worden binnen een energiegemeenschap. Dit zal het mogelijk maken om gebouwen die een minder geschikt dak hebben toch lokaal geproduceerde groene energie te laten afnemen. Daarbij is het interessant om eigenaar te zijn van de installaties (wat bij het zonnedelen-project niet het geval was).

We bekijken met de VVSG en de andere centrumsteden hoe de nieuwe wetgeving rond **energiegemeenschappen** kan worden ingezet. We voeren een onderzoek naar energiedelen op appartements-gebouwen. We laten een zon- zoneringskaart opmaken.

Samen met Leiedal werd met succes gewerkt aan de indiening bij Labo Regiovorming van een **doorbraakproject**, rond de implementatie en de uitrol van energiegemeenschappen. Als hefboomproject in Kortrijk nam men een stadskernversterkend PPS project op. Het projectidee werd goedgekeurd in oktober 2021.

Bij de herziening van de **Algemene Stedenbouwkundige Verordening**, bekijken we ook hoe we de nodige draagstructuur, voor PV-panelen bij nieuwe gebouwen, beter kunnen afdwingen.

*2. Er zijn op ons grondgebied slechts 4 windmolens, het potentieel is veel groter. Welke initiatieven heeft de stad genomen (sinds 2013) om meer windenergie te (laten) produceren op ons grondgebied?*

In de regionale ruimtelijke energiestrategie werd bepaald dat er – in de regio - 15 bijkomende windmolens nodig zijn tegen 2030, en 50 tegen 2050. Leiedal detecteerde inderdaad wel 25 mogelijke locaties voor nieuwe windturbines op het grondgebied Kortrijk. De effectieve haalbaarheid en wenselijkheid zijn onzeker wegens afhankelijk van hoger beleid.

Er loopt momenteel een procedure in beroep inzake 4 aangevraagde windturbines in het zuiden van de stad langs de A17 (project Yard Electrabel). Een belangrijke nuancering is dat de stad zelf hier geen vergunningsverlenende maar een adviesverlenende instantie is binnen deze omgevingsvergunningsprocedure. De stad gaf eerder een (voorwaardelijk?) gunstig advies voor de drie zuidelijke turbines.

Er zijn in de loop der jaren meerdere aanvragen geweest voor het oprichten van windturbines. Telkens moet rekening gehouden worden met de bestemmingsvoorschriften en de aspecten geluid, slagschaduw en veiligheid. Ook de nabijheid van de Luchthaven speelt een rol. De meeste aanvragen betreffen Klasse 1 inrichtingen dewelke beslist worden door de provincie. Deze procedures voorzien ook een openbaar onderzoek. We stellen vast dat de omgevingsvergunningsprocedures vaak heel moeizaam verlopen omwille van omwonenden die bezwaren en bezorgdheden formuleren. Momenteel zijn er geen projecten in aanvraag.

*3. Hoeveel (en welke) gebouwen worden er in onze stad op dit moment verwarmd met restwarmte van crematoria, afvalverbrandingsinstallaties,...?*

De stad verleende reeds een omgevingsvergunning voor de aanleg van KULAK met het crematorium. Het project is nog niet in uitvoering.

In de regionale energiestrategie werd IMOG aangeduid als potentiële restwarmtebron voor Kortrijk. Destijds was de businesscase ongunstig. Dus wordt met restwarmte uit afvalverbrandingsinstallaties op Kortrijks grondgebied momenteel geen enkel gebouw verwarmd.

Het warmtenet op Kortrijk Weide wordt gevoed met de WKK uit het nieuwe zwembad. De Venning heeft een biomassa-installatie. Nieuwe infrastructuur (bijv. Van Marcke) ontwikkelt vooral BEO-velden. (BEO staat voor 'Boorgaten Energie Opslag', geothermie dus.)

*4. Welke initiatieven neemt de stad om bedrijven die veel restwarmte uitstoten (zoals Sterima) aan te moedigen om die restwarmte in te zetten voor energie of andere doeleinden?*

In de regionale ruimtelijke energiestrategie werden een zestal warmteclusters voor Kortrijk naar voren geschoven, waaronder cluster Bissegem, met bedrijf Sterima. Dit bleek na onderzoek niet interessant, aangezien de restwarmte onvoldoende was om te kunnen inzetten voor andere doeleinden.

Over het algemeen kan men stellen dat dit in de warmtestrategie van Kortrijk hét knelpunt is: we beschikken onvoldoende over duidelijke, continue bronnen van restwarmte. Vraag en aanbod komen niet overeen. Daarom zetten we in op warmteparels die op termijn aan elkaar kunnen geregen worden als een kralensnoer, tot een heus stedelijk warmtenet. We kijken daarbij in eerste instantie naar de clustering van het collectief warmteaanbod voor grote, constante afnemers, nl. (semi-) publieke gebouwen.

Ieder bedrijf dat (veel) warmte over heeft (op hoge temperatuur) hergebruikt deze energie circulair (in het eigen proces) of kan met een stoomturbine elektriciteit opwekken en daar een winstgevende activiteit van maken. Waar dat kan, gebeurt dat reeds. Maar de stad neemt hier geen actieve rol in op. De administratie houdt wel nauwlettend innovaties en opportuniteiten in de gaten op dit vlak, o.m. via subsidiekanalen.

Intercommunale Leiedal heeft hier een grotere traditie in. Zo werd het Europese Interreg project 'BISEPS', voluit "Business clusters Integrated Sustainable Energy Packages", geleid door Leiedal. Het legde zich (tussen 2016 en 2020) toe op meer duurzame energieproductie bij kmo's op de bedrijventerreinen Kortrijk-Noord. Via BISEPS werden zij ontlast in hun besluitvormingsproces om te investeren in lokale duurzame energie productie. In totaal werd 8,8MLN aan HE-investeringen geïdentificeerd, goed voor 5.973 MWh energie en 2.855 tCO<sub>2</sub> reductie. Op vlak van recuperatie van restwarmte blijft het enorm moeilijk om iets te realiseren.

## ***Vraag nr. 13 van raadslid M. Vandemaele van 7 januari 2022 (deel 2).***

### **Veiligheidsbeleid.**

Enkele vragen m.b.t. één van de kerntaken van de stad, veiligheid.

1. Hoeveel camera's hangen/staan er op het grondgebied van de stad op publieke plaatsen? Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
2. Wat is de kostprijs in aankoop per jaar voor de camera's sinds 1/1/2013? (grag een overzicht per jaar van de gebruikte budgetten)
3. Wat is de jaarlijkse kostprijs in onderhoud om de camera's operationeel te houden? (grag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013 van de gebruikte budgetten)
4. Wat is de jaarlijkse kostprijs (in personeelskost) om de beelden van de camera's te monitoren en bekijken. Hoeveel VTE is daarmee bezig? (grag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013 van de gebruikte budgetten)
5. Voor hoeveel private camera's werd een toelating aangevraagd om geplaatst te mogen worden? (grag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013)
6. Voor hoeveel private camera's werd een toelating gegeven om geplaatst te mogen worden? (grag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013)
7. Hoeveel misdaden danken hun opheldering aan het gebruik van de camera's? Graag een overzicht per jaar sinds 2013. In de persberichten van PZ Vlas wordt vaak expliciet verwezen naar de bijdrage van de camera's in het ophelderen van misdaden, dus dat cijfer moet gekend zijn. Kan er naast de absolute aantallen ook een percentage gegeven worden van het aandeel 'opgelost dankzij de camera' t.o.v. de' ophelderingen zonder camera' en tegenover het volledige aantal misdrijven. Indien mogelijk graag een opsplitsing volgens type misdaad/overtreiding.

8. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal wijkinspecteurs actief op ons grondgebied (in koppen en in VTE) per jaar sinds 1/1/2013?
9. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal personeelsleden binnen de stad dat werkzaam is rond milieudelicten (1 VTE + 100% van de taak is milieudelicten). Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
10. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal personeelsleden binnen PZ Vlas dat werkzaam is rond milieudelicten (1 VTE + 100% van de taak is milieudelicten). Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
11. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal personeelsleden binnen IMOG dat werkzaam is rond milieudelicten (1 VTE + 100% van de taak is milieudelicten). Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
12. Heel wat vrouwen en meisjes durven s'avonds als het donker is niet meer alleen fietsen door parken en buurten met weinig passage. Welke initiatieven werden door de stad en PZ Vlas genomen om dit gekende probleem aan te pakken? Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.
13. Hoeveel snelheidcontroles vonden plaats per jaar sinds 1/1/2013 (indien mogelijk een opsplitsing voor zone 30 en schoolomgevingen).

### **Antwoord**

- 1. Hoeveel camera's hangen/staan er op het grondgebied van de stad op publieke plaatsen? Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.**

Heel veel informatie over de camera's kan worden teruggevonden in het cameraplan van de stad Kortrijk (<https://www.kortrijk.be/cameraplan>). Voor een overzicht van de aantallen per jaar: zie p. 7 en 12. We werken aan een update met 2021 erbij.

### **AANTAL CAMERA'S**

SOORT CAMERA	TYPE	AANTAL <sup>3</sup>
Openbare veiligheidscamera's	Vast	120
ANPR-camera's	Vast	66
Flitscamera's (snelheids- en roodlichtcamera's)	Vast	14
Flitscamera mobiel	Mobiel	1
Publieke webcams	Vast	3
Dronecamera	Mobiel	1
Stuikstortcamera's (in beheer Imog)	Mobiel	5



## OVERZICHT VAN DE JAARLIJKSE TOENAME VAN HET AANTAL CAMERA'S IN KORTRIJK

	LOCATIES	VEILIGHEIDSCAMERA'S	ANPR
2012	Veemarkt, Zwevegemstraat	6 camera's	
2013	Centrum (Fase 1), voertuig 1	+28 camera's	+3 mobiele ANPR
2014	Overbekeplein	+3 camera's	
2015	Winkelwandelgebied (Fase 2), Grote Markt, voertuigen 2 en 3	+36 camera's	+25 ANPR (Parko, mobiel)
2016	Zwevegemsestraat, Station, Pradopark, Ring, mobiele camera's	+12 camera's	+17 ANPR
2017	Houtmarkt, Kleine Sint-Jansstraat	+9 camera's	
2018	Begijnhof, Rekollettenstraat, Kortrijk Weide, BPKN	+21 camera's	+4 ANPR
2019	Verlaagde Leleboorden, trajectcontrole Kooigem-Bellegem, Casinoplein, Waterpoort, Graanmarkt, voetgangerstunnel	+18 camera's	+4 ANPR
2020	Casinoplein, Rijselsestraat, trajectcontrole Rekkemsestraat, VGRK, tunnel, wijken Marke-Rodenburg	+13 camera's	+17 ANPR

In 2021 werden deze camera's geplaatst:

- Rondpunt Wandelweg - Zwevegemstraat - 3 camera's
- Sint-Antoniusstraat kant Tuighuisstrat - 2 camera's
- Tuighuisstraat - 2 camera's
- Robbeplein - 2 camera's
- Handboogstraat - 2 camera's
- Burg. Reynaertstraat - 1 ANPR camera voor Parko

Er werden ook verschillende camera's vervangen binnen het raamcontract. Bij de vervanging werden meerdere oude modellen soms vervangen door één nieuw model met meerdere lenzen (een multi-sensor-camera) waardoor het totaal aantal camera's weer verminderde.

Het totaal aantal overzichtscamera's gezien door PZ Vlas op 17/02/2022 is 136.

2. **Wat is de kostprijs in aankoop per jaar voor de camera's sinds 1/1/2013? (graag een overzicht per jaar van de gebruikte budgetten)**

JAAR	BUDGET VOOR PLAATSING, ONDERHOUD, HERSTELLINGEN, VERVANGINGEN,...
2012	/
2013	€ 100.000
2014	€ 200.000
2015	€ 200.000
2016	€ 200.000
2017	€ 200.000
2018	€ 200.000
2019	€ 250.000 + € 150.000 trajectcontrole Doornikserlijkswegj
2020	€ 250.000 + € 150.000 trajectcontrole Rekkemsestraat
2021	€ 250.000

**3. Wat is de jaarlijkse kostprijs in onderhoud om de camera's operationeel te houden? (graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013 van de gebruikte budgetten)**

*De stad beschikt niet over een opsplitsing van deze kost.*

**4. Wat is de jaarlijkse kostprijs (in personeelskost) om de beelden van de camera's te monitoren en bekijken. Hoeveel VTE is daarmee bezig? (graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013 van de gebruikte budgetten)**

Het is onmogelijk om een jaarlijkse kostprijs in personeelskost te becijferen daar het bekijken enerzijds en het analyseren anderzijds van de camerabeelden een gedeelde opdracht korpsbreed is. Er zijn geen personeelsleden die als unieke opdracht het monitoren van de camerabeelden hebben.

Om dit te duiden, is het belangrijk erop te wijzen dat er binnen het monitoren van de camerabeelden 2 opdrachten zijn:

- Het monitoren van de beelden in real-time

De camerabeelden komen binnen in onze dispatching waar we over een camerawall en PC's beschikken voor het in real-time monitoren van de camerabeelden.

De real-time opvolging is geen exclusieve taak en is een deelopdracht van de volgende personeelsleden die 24/24 7/7 aanwezig zijn in de dispatching: 2 dispatchers – 1 operationele leidinggevende.

Daarnaast hebben we op regelmatige basis versterking bovenop deze bezetting door 1 operationeel personeelslid in dagdienst (weekdagen) of 1 extra dispatcher in het geval er acties/evenementen zijn die extra aansturing/ondersteuning van de radiocommunicatie behoeven.

Daarnaast ook nog een Calog personeelslid of Securitas op maandag-dinsdag-woensdag van 8u tot 22u en donderdag-vrijdag-zaterdag van 8u tot 02u.

Het monitoren van de live beelden is een gedeelde verantwoordelijkheid van al deze medewerkers onder leiding van de operationele leidinggevende.

- Het retro-actief bevragen en analyseren van camerabeelden

Als wij kennis krijgen van feiten/incidenten/problemen op een bepaalde locatie op het grondgebied van onze zone, is het ondertussen een reflex geworden om in eerste instantie steeds na te gaan over er camerabeelden ter beschikking zijn van de exacte locatie (analyse feit) en de omgeving (analyse aanrijroute of aanleiding/analyse vluchtroute of vervolg). Er dient hierbij nog eens een onderscheid gemaakt te worden tussen de stadscamera's en de private camera's die overal aanwezig zijn.

Alle beschikbare en relevante camerabeelden worden steeds opgevraagd en geanalyseerd door de individuele vaststeller teneinde tot de waarheidsvinding te komen. Dit is een korpsbrede gedeelde opdracht. De exacte tijd die een vaststeller nodig heeft voor de analyse van een feit is onmogelijk te meten en is steeds afhankelijk van het tijdsvenster waarin de feiten zich afgespeeld hebben en de samenloop met andere onderzoeksresultaten en de mogelijkheden tot verder onderzoek die uit deze analyses en resultaten voortvloeien.

Naarmate er meer camera's aanwezig zijn in het straatbeeld stijgt het aandeel van de tijd per medewerker die gebruikt wordt voor de analyse van camerabeelden. Wij kunnen dit echter niet tastbaar maken in cijfers omdat wij deze uren niet laten registreren – net zomin als het aantal uren besteed aan andere onderzoeksmaatregelen.

Wij dienen op te merken dat het real-time monitoren van camerabeelden en de retro-actieve analyse en exploitatie van camerabeelden een onderdeel zijn van een complexe puzzel aan onderzoeksmaatregelen om tot de waarheidsvinding te komen. Het exclusieve aandeel van camerabeelden in het komen tot de waarheidsvinding is onmogelijk te bepalen omdat de bijdrage ofwel direct (bijvoorbeeld de persoon is duidelijk te identificeren adhv de camerabeelden) of indirect kan zijn (bijvoorbeeld de beelden zijn niet duidelijk genoeg voor directe identificatie, maar door een link met een gerelateerd feit waar vingersporen gevonden werden, komen we tot een indirecte identificatie en zo zijn er nog heel veel voorbeelden van indirecte identificatie of opheldering). Wat wel een zekerheid is, is dat de camerabeelden ons een extra middel bieden in onze missie naar de waarheidsvinding en dat ze zeker hun bijdrage hebben in de mooie (bovengemiddelde) ophelderingsgraad die we halen als PZ Vlas.

Heel kort gesteld wordt bij alle feiten op zijn minst de vraag gesteld of er beelden beschikbaar zijn. Indien beelden beschikbaar zijn, wordt minstens een raadpleging van de beelden gedaan met volgende mogelijke resultaten tot gevolg:

- o De beelden zijn bruikbaar en te identificeren
- o De beelden zijn bruikbaar doch niet te identificeren
- o De beelden zijn niet bruikbaar

**5. Voor hoeveel private camera's werd een toelating aangevraagd om geplaatst te mogen worden? (graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013)**

De aangifte van een camera gebeurt via [www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be). De stad komt hier niet in tussen.

**6. Voor hoeveel private camera's werd een toelating gegeven om geplaatst te mogen worden? (graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013)**

Zie antwoord vraag 5.

**7. Hoeveel misdaden danken hun opheldering aan het gebruik van de camera's? Graag een overzicht per jaar sinds 2013. In de persberichten van PZ Vlas wordt vaak expliciet verwezen naar de bijdrage van de camera's in het ophelderen van misdaden, dus dat cijfer moet gekend zijn. Kan er naast de absolute aantallen ook een percentage gegeven worden van het aandeel 'opgelost dankzij de camera' t.o.v. de 'ophelderingen zonder camera' en tegenover het volledige aantal misdrijven. Indien mogelijk graag een opsplitsing volgens type misdaad/overtreding.**

## GEbruik VAN CAMERABEELDEN IN GERECHTELIJKE DOSSIERS

Het gebruik van camerabeelden in gerechtelijke dossiers is de afgelopen jaren alleen maar toegenomen. Het opvragen van camerabeelden en ANPR-data is vandaag bijna standaardprocedure geworden in een onderzoek, net zoals een buurtonderzoek, getuigen verhoren of het opstellen van een fotodossier.

Juist daarom is het moeilijk om dit in cijfers weer te geven. Net zoals we geen aparte cijfers hebben van het aantal gevoerde buurtonderzoeken, houden we niet precies bij hoe vaak camerabeelden worden opgenomen in een dossier. De politie deed echter een steekproef en stelde vast dat van januari 2019 t.e.m februari 2021 in 30% van de dossiers van de afdeling lokale recherche van politiezone Vlas gebruik werd gemaakt van camerabeelden, ofwel van de openbare camera's ofwel van de ANPR-camera's ofwel van beide. Bovendien is er ook een duidelijk verschil tussen de secties van de lokale recherche. In een dossier over een diefstal zijn camerabeelden bruikbaar en worden ze in bijna de helft van de dossiers opgevraagd. Terwijl camerabeelden minder vaak bruikbaar zijn in bv. dossiers rond economische en financiële misdrijven (Ecofin).

Het overzicht hieronder toont per sectie van de lokale recherche in hoeveel van de dossiers tussen januari 2019 en februari 2021 camerabeelden werden gebruikt bij een onderzoek na de feiten. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de dossiers van andere afdelingen (bv. de dienst Interventie) waarbij de camerabeelden vaak in realtime gebruikt worden.

Bovendien worden in deze cijfers ook de privé bewakingscamera's buiten beschouwing gelaten. Ook die leveren een grote meerwaarde voor het politieel onderzoek aan - gezien de politie steeds beelden van private camera's kan opvorderen binnen een lopend onderzoek.

SECTIE LOKALE RECHERCHE POLITIEZONE VLAS	PERCENTAGE DOSSIERS WAARIN CAMERABEELDEN WORDEN GEBRUIKT
Diefstallen	46%
Drugs	41%
Persoon (geweld, verkrachting,...)	21%
Ecofin (fraude, oplichting, valsmunterij)	11%

## GEbruik VAN CAMERABEELDEN BIJ PROACTIEF TOEZICHT

Zoals vermeld, worden camerabeelden ook gebruikt om aan proactief toezicht te doen. Politieambtenaren en (sinds de Wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid) bewakingsagenten bekijken actief de beelden tijdens drukke momenten en ondernemen bij een vaststelling actie.

Zo worden er **virtuele patrouilles** georganiseerd. Dat betekent dat men de beelden van veiligheidscamera's in een bepaalde ronde overloopt en kort bekijkt of er iets te zien valt. Er wordt als het ware digitaal gepatrouilleerd door het stadscentrum. Wanneer deze politie- of bewakingsagenten bijzonderheden vaststellen, lichten ze onmiddellijk de superviserende politieagent in die de situatie beoordeelt, opvolgt en afhandelt. De bewakingsagenten hebben dus louter een algemene bewakingsopdracht en kunnen - net zoals elke burger - incidenten melden aan de politie.

Er wordt niet specifiek bijgehouden hoe vaak een proactieve vaststelling wordt gemaakt. Dit wordt echter wel gedaan door de bewakingsagenten voor hun rapportage aan de politiezone. Zo weten we dat tussen januari 2020 en februari 2021 enkel al door deze bewakingsagenten 133 incidenten zijn

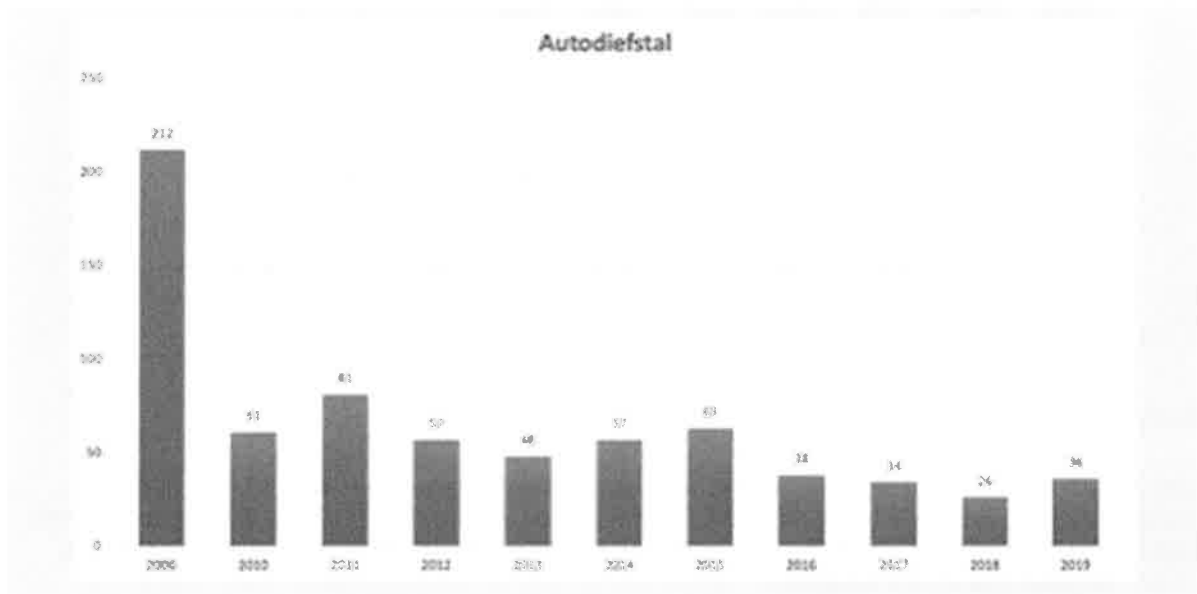
opgemerkt op de camera's naar aanleiding van deze virtuele patrouilles. De gerapporteerde incidenten betreffen o.a. vandalisme, diefstal, agressie, verdovende middelen, alcoholgerelateerde feiten, verkeersongevallen en mogelijke verdachte gedragingen.

**Let wel, virtuele patrouilles zijn slechts een klein deel van het ganse takenpakket van de bewakingsagenten.**

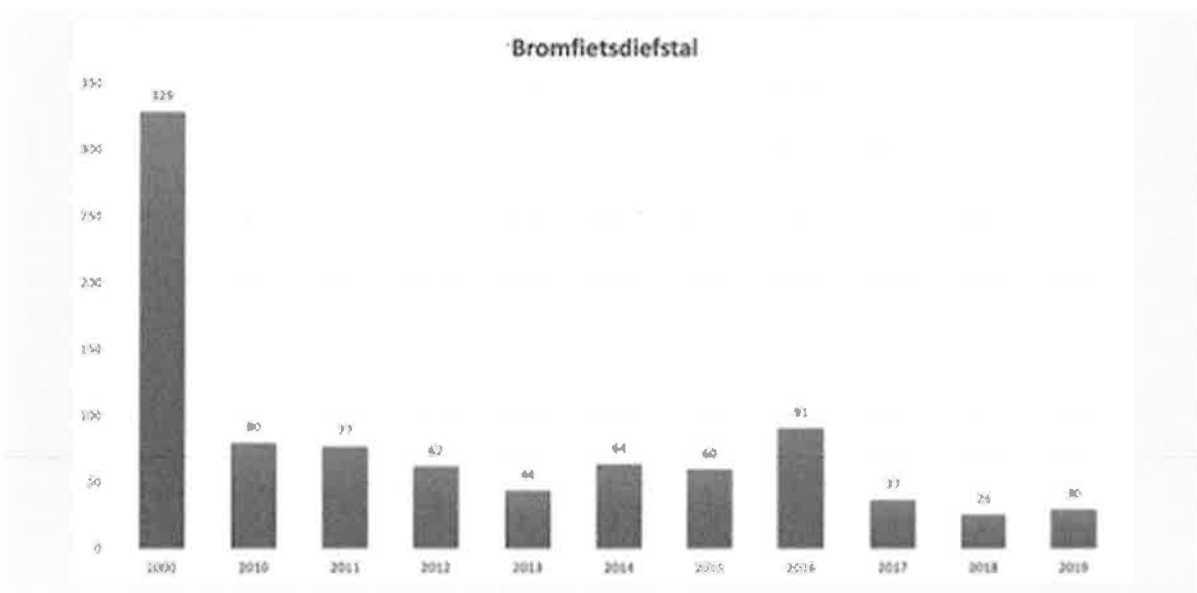
## IMPACT OP SPECIFIEKE CRIMINELE FIGUREN

### Autodiefstal

Voor wat betreft de autodiefstallen stellen we in de criminaliteitscijfers van de afgelopen jaren een **gemiddelde daling** vast. Deze daling heeft zich voornamelijk ingezet vanaf 2016, het jaar waarin de eerste ANPR-camera's in gebruik werden genomen.

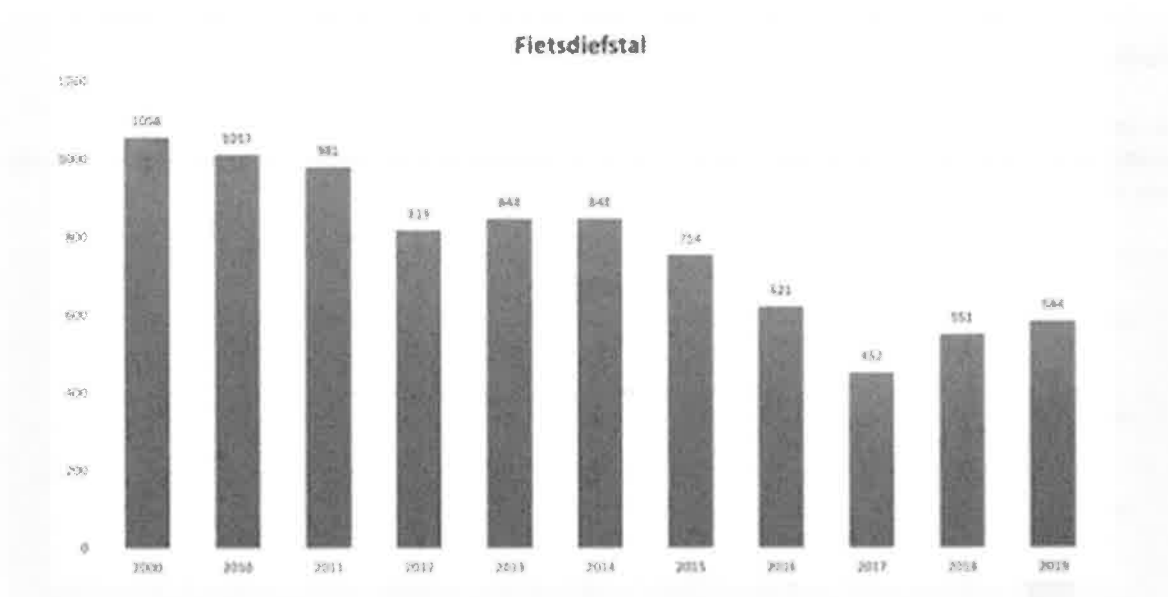


### Bromfietsdiefstal



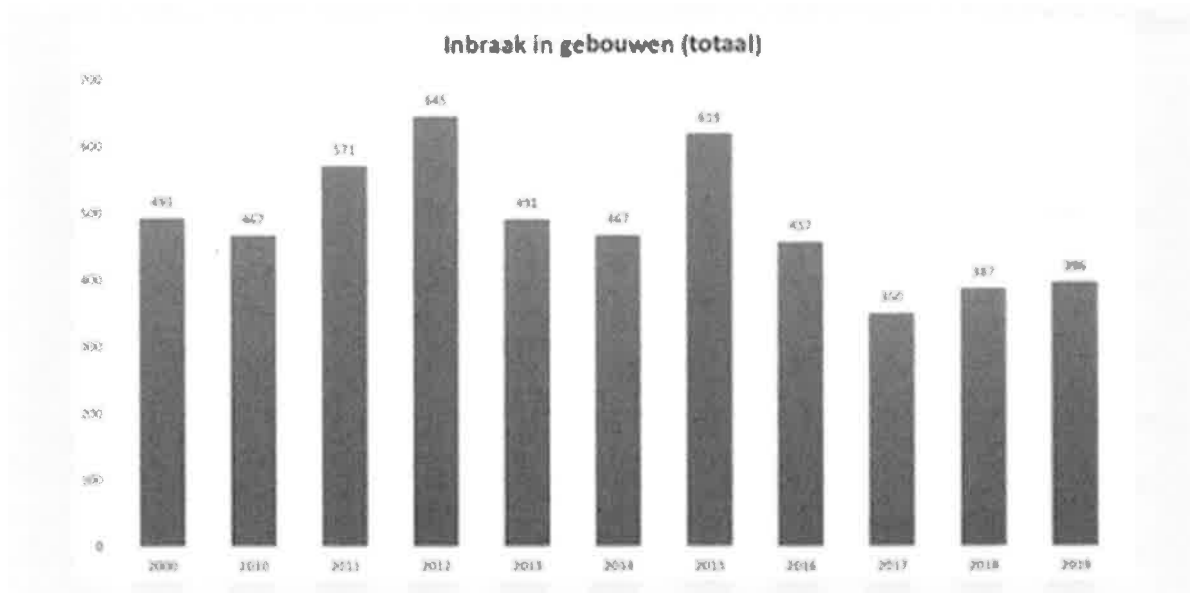
## Fietsdiefstal

Net zoals voor de auto- en motodiefstallen is ook hier een dalende trend te zien. Opvallend is vooral de **daling bij de fietsdiefstallen sinds 2014**. Dit is het jaar nadat de eerste openbare veiligheidscamera's werden geplaatst in Kortrijk. Er valt echter op te merken dat de fietsdiefstallen opnieuw toenemen. Daarom wordt er bekeken in welke mate camera's kunnen worden vernieuwd, verplaatst of bijgeplaatst.



## Inbraak in gebouwen

Bij het aantal inbraken in gebouwen, dit zijn zowel openbare gebouwen als woningen en bedrijven, zien we **opvallend lagere cijfers na 2015**. Dat is het jaar waarin de eerste ANPR-camera's werden geïnstalleerd. Uiteraard is deze daling niet louter toe te wijzen aan dit gegeven, maar het zal hierbij sowieso een belangrijk effect hebben.



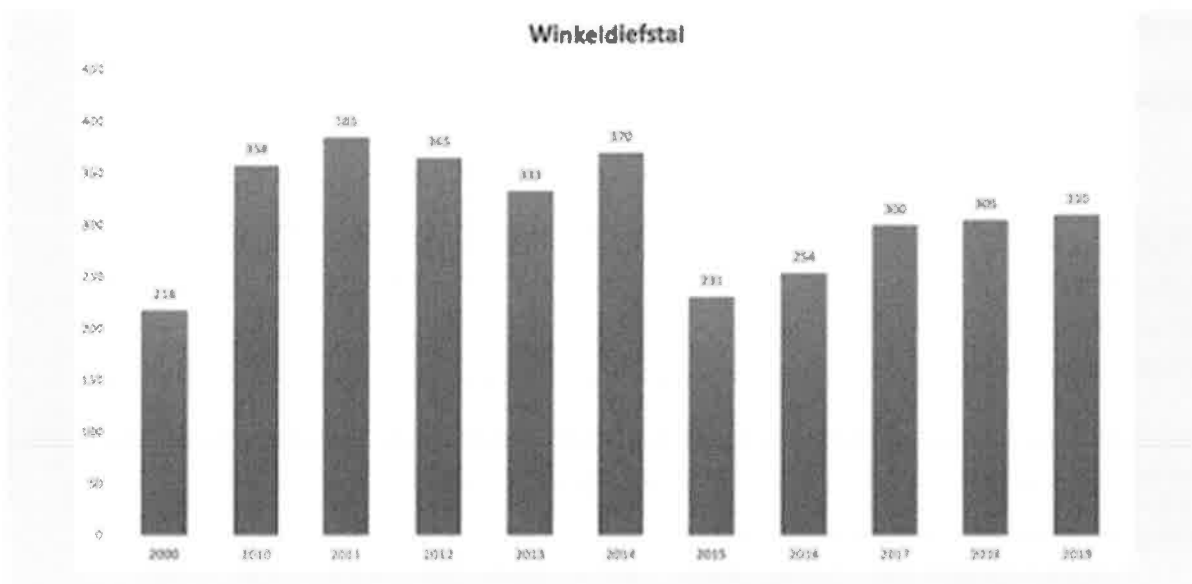
## Zakkenrollerij

Zakkenrollerij is een fenomeen dat zich voornamelijk voltrekt op drukke plaatsen of tijdens evenementen, zoals het winkelwandelgebied, Paasfoor, etc. Net op die locaties heeft stad Kortrijk stap voor stap veiligheidscamera's geïnstalleerd vanaf 2013. Deze inspanningen, samen met deze van de politiezone Vlas én de burgers, resulteren in **een grote daling van het aantal geregistreerde feiten van zakkenrollerij.**



### Winkeldiefstal

Ook hier zien we **lagere cijfers sinds de veiligheidscamera's** in het winkelwandelgebied werden geplaatst (2014-2015). Na een initiële forse daling, lopen de cijfers opnieuw licht op. Een diefstal in een winkel(centrum) gebeurt natuurlijk uit het zicht van de openbare veiligheidscamera's. In deze vorm van criminaliteit spelen de private bewakingscamera's in de winkels een rol. De politie maakt vaak gebruik van de camerabeelden van de getroffen winkels. Die kunnen dan gecombineerd worden met de openbare veiligheidscamera's en eventueel zelfs met de ANPR-camera's om tot een identificatie van de verdachten te komen. **Winkeliers en andere benadeelden doen ook sneller aangifte wanneer er een diefstal is gebeurd**, mede omdat men weet dat er een cameranetwerk is.



## Negeren verkeersborden

Door middel van ANPR-camera's wordt de toegang tot het voetgangersgebied gecontroleerd en worden er automatisch retributies uitgeschreven bij het negeren van verkeersborden. In 2020 registreerden ANPR-camera's aan de voetgangerszone in het centrum **2.930 voertuigen in overtreding**. De camera's hebben hier ook duidelijk een afradend effect want dit cijfer daalt jaarlijks. In 2015 werden nog 5.314 overtredingen vastgesteld door de ANPR-camera's. Aan het Nelson Mandelaplein betrapten de camera's 2.211 voertuigen die het verbodsbord C3 negeerden in 2020.

## Sluikstortcamera's

De stad stelt locaties met een sluikstortprobleem voor aan Imog. Imog bekijkt of de locatie geschikt is en plaatst de camera. De camera staat dan maximum 3 weken op die locatie. Daarna wordt de camera weggenomen en op een nieuwe locatie geplaatst. De beelden worden bekeken en verwerkt door de GAS-vaststeller van Imog. Indien op de beelden sluikstort wordt vastgesteld, maakt de GAS-vaststeller een bestuurlijk verslag op en bezorgt dat aan de sanctionerend GAS-ambtenaar van de stad of de politie.

In 2020 werd 64 keer een sluikstortcamera geplaatst in Kortrijk. **231 keer werd op de beelden sluikstort vastgesteld** en werd een bestuurlijk verslag opgemaakt. Dat resulteerde in 3 formele waarschuwingen, 8 PV's bij de politie en 55 GAS-boetes goed voor 4.495 EUR.

## OPHELDERINGSGRAAD

Een bijkomende mogelijkheid om het effect van het camerabeleid van Kortrijk na te gaan, is door naar de **ophelderingsgraad** te gaan kijken. Met ophelderingsgraad bedoelen we het aantal opgeloste feiten tegenover het totaal aantal aangegeven feiten. Op basis van cijfers aangereikt door de politiezone Vlas is vast te stellen dat de **ophelderingsgraad in de voorbije jaren sterk gestegen** is in Kortrijk en de politiezone Vlas. Deze oplossingsgraad ligt bovendien boven het provinciale en nationale gemiddelde.

### Criminaliteit Kortrijk

	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Criminaliteit Kortrijk</b>					
aantal feiten	7486	7006	6302	7014	7966
ophelderingsgraad (%)	60%	64%	68%	68%	70%

### Specifiek detailvoorbeeld 1: winkeldiefstal

	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Winkeldiefstal</b>					
aantal feiten	252	279	315	333	347
ophelderingsgraad (%)	77%	82%	83%	86%	86%

Camerabeelden, zowel van de private camera's binnen de winkels als de openbare veiligheidscamera's in het winkel- wandelgebied en de ANPR-camera's zijn bijzonder waardevol voor het onderzoek en hebben een enorme invloed op de mogelijke identificatie van verdachten. Bijgevolg leidt dit tot een **steeds toenemende ophelderingsgraad**.

### Specifiek detailvoorbeeld 2: autodiefstal



	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Autodiefstal</b>					
aantal feiten	70	39	34	26	32
ophelderingsgraad (%)	11%	18%	21%	58%	50%

Veiligheidscamera's, maar vooral ANPR-camera's spelen een heel belangrijke rol in het oplossen van auto- en moto- diefstallen. Sinds de eerste ANPR-camera's in Kortrijk in 2015 in gebruik zijn genomen is er een duidelijke **toename van de ophelderingsgraad**.

**8. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal wijkinspecteurs actief op ons grondgebied (in koppen en in VTE) per jaar sinds 1/1/2013?**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kortrijk	19	19	19	18	17	19	18	18	19

Het verschil tussen koppen en VTE is verwaarloosbaar aangezien quasi alle wijkinspecteurs full time werken.

**9. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal personeelsleden binnen de stad dat werkzaam is rond milieudelicten (1 VTE + 100% van de taak is milieudelicten). Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.**

De Milieudelicten kunnen verschillende vormen aannemen en al of niet gerelateerd worden aan inrichtingen en/of vergunde exploitaties.

Een eerste onderzoek over een milieudelict gebeurt door de medewerkers van het Team Bouwen-Milieu-Wonen die nazien in welke mate het delict kan gekoppeld worden aan een al of niet vergunde inrichting en of de voorwaarden en/of geldende regelgeving wordt nageleefd.

Bij dit Team is het de milieuambtenaar en een dossierbehandelaar die hiervoor in eerste instantie ingezet worden. Ongeveer 0.2 + 0.2 VTE (administratief onderzoek en "zachte handhaving" raadgeving/aanmaning).

Verder is er één ambtenaar die het toezicht en de handhaving op zich neemt voor de thema's wonen, bouwen en milieu (samen) 1 VTE (ziekte)

Bijkomend wordt er een beroep op de intercommunale toezichthouders van Leiedal voor milieu en stedenbouw. Deze mensen zijn ook bevoegd voor het opmaken van PV's.

Indien het delict gekoppeld wordt aan een klasse-1 inrichting is het de Inspectiedienst van het departement Omgeving die wordt ingezet.

Bij acute milieudelicten wordt in eerste instantie een beroep gedaan op de politiediensten (patrouilles) en verder worden deze dan ook in geval van PV opgevolgd door de toezichthouder van de politiezone(s).

**10. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal personeelsleden binnen PZ Vlas dat werkzaam is rond milieudelicten (1 VTE + 100% van de taak is milieudelicten). Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.**

Binnen de zone VLAS is er geen vast aantal personeelsleden dat enkel maar werkt op milieudelicten. Milieudelicten kunnen vastgesteld worden op basis van meldingen/klachten door de afdeling interventie en wijkwerking. Zij doen dan een eerste onderzoek in dergelijke zaken. In tweede fase kan er een verder onderzoek gevoerd worden door een tweedelijnsdienst. Dit kan door de lokale recherche zijn of door een gespecialiseerde dienst binnen een politiezone. Verder onderzoek kan ook gevraagd worden door het parket op basis van een kantschrift.

Door het vertrek van een personeelslid (pensioen) die gespecialiseerd was in milieudelicten, had de zone tijdelijk geen specialist in zijn rangen. Dit was geen belemmering voor het uitvoeren van verdere onderzoeken gezien er een samenwerkingsovereenkomst is met de politiezone RIHO.

De functie voor de zone VLAS werd meermaals opengesteld bij de afdeling beleid bestuurlijke politie. Het is geen evidente functie om in te vullen gezien de bijzondere materie. In 2021 werd er een personeelslid geselecteerd voor een functie binnen de afdeling beleid bestuurlijke politie, specialisatie milieu.

In het samenwerkingsmodel WVL4 zijn er afspraken rond specialisaties in bepaalde materies. Dit verhoogt de kwaliteit en expertise op diverse domeinen. De expertise voor verdere onderzoeken inzake milieudelicten wordt gecentraliseerd bij de PZ RIHO. Daar zijn drie gespecialiseerde collega's werkzaam waaronder het personeelslid van VLAS die vorig jaar werd geselecteerd binnen de PZ VLAS. Het personeelslid van VLAS specialiseert zich in deze materie door het verwerven van de nodige brevetten. Door een bezetting van drie personeelsleden is er continuïteit en opvolging binnen de dienst voor de gespecialiseerde dossiers binnen de uitgebreide milieuwetgeving.

**11. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal personeelsleden binnen IMOG dat werkzaam is rond milieudelicten (1 VTE + 100% van de taak is milieudelicten). Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.**

IMOG beschikt sinds 2018 over 3 personeelsleden die als GAS-vaststeller de camerabeelden van een 5-tal mobiele camera's analyseren. Zij werken in een rotatie, wat neerkomt op een inzet van 0,5 VTE.

**12. Heel wat vrouwen en meisjes durven s'avonds als het donker is niet meer alleen fietsen door parken en buurten met weinig passage. Welke initiatieven werden door de stad en PZ Vlas genomen om dit gekende probleem aan te pakken? Graag een overzicht per jaar sinds 1/1/2013.**

Vanuit dienst preventie:

Het preventieteam van de Stad Kortrijk stelt zijn jaaractieplan steeds op aan de hand van de recentste criminaliteitscijfers in samenwerking met de lokale politie. Uit die cijfers komt dit fenomeen momenteel niet naar voor als een prioriteit.

In het verleden 2011-2013 werden we geconfronteerd met een aantal gewelddadige handtasdiefstallen. Hierop speelde het preventieteam in door in plaatselijke OC een infonamiddag te organiseren voor het aanwezige dienstencentra cliënteel. Er werden tips meegegeven hoe je verdacht gedrag beter herkent, en wat te doen bij een poging tot diefstal. Dit project werd na een 2-tal jaar stopgezet omdat ook het fenomeen verdween.

In een nog verder verleden voor 2013 werden er door het preventieteam persoonsalarmsystemen te koop aangeboden. Dit toestel genereerde een sirene van wel 60db bij een aanrandingspoging. Ook dit werd na enkele jaren stopgezet. Ondanks de publiciteitsronde werd het beoogde aantal nooit verkocht.

Vanuit de PZ Vlas:

De PZ VLAS stelt vast dat dit een zeer uitgebreide vraag is die door de algemeenheid van de vraag ook een dergelijk antwoord zal genereren. De doelgroep waarvan sprake beperkt zich tot vrouwen en meisjes? Dat is ook een heel grote doelgroep? Wat met mannen? Jongeren? Ouderen? ....

De reden om niet naar buiten te komen in de duisternis, wordt niet verder geduid. Is dit een subjectief- of een objectief onveiligheidsgevoel? Beiden zijn belangrijk om rond te werken maar de aanpak van beide gevoelens is wel anders.

Het **objectief onveiligheidsgevoel** kan men meten door het verzamelen van objectieve cijfergegevens. Dit is op basis van feiten die worden aangegeven waarbij men altijd rekening moet houden met een dark number. Het is dan ook nuttig na te gaan waarom er een dark number is. Is dit uit angst uit represailles of een gevoel van straffeloosheid.

Het **subjectief onveiligheidsgevoel** kan men meten door een veiligheidsmonitor waarbij men ook gericht kan werken naar bepaalde doelgroepen waarbij vraagsteller hier in het bijzonder verwijst. De Stad Kortrijk en PZ Vlas nemen ook telkens deel aan deze veiligheidsmonitor.

De PZ VLAS analyseert dagelijks de criminaliteitsgegevens op basis van een operationeel overleg. Op basis van dit overleg wordt er gericht gewerkt op bepaalde casussen. Is dit een park, een straat, een ruimere buurt,... dit is geen standaardaanpak.

De wijze van aanpak van een onveiligheidsproblematiek is **maatwerk**. Dit kan gaan van een gericht toezicht tot een gestructureerde multidisciplinaire aanpak. De mogelijkheden hierin zijn vrij uitgebreid. De wijze van werken ook. Dit kan gaan op politieel vlak van burgerpatrouilles, fietsploeg, hondengeleider, cameratoezicht,...

Maar vooral is er een geloof in een **multidisciplinaire aanpak** waarbij dit gaat van proactief, preventief tot repressief. Daarbij worden er ook adviezen verstrekt aan de bestuurlijke overheden. Dit kan gaan van herinrichting van een buurt, verlichting, plaatsen camera,... Voor een preventieve aanpak denken we aan contacten met jongeren, jeugdwerkers, straathoekwerkers,... Daarbij is de rol van de wijkinspecteur ook cruciaal. Voor de repressieve aanpak dien je afspraken te maken met parket.

Er is dus geen algemene aanpak/plan voor een park, straat, buurt. Voor je een aanpak uitwerkt, moet je een **analyse** maken van die omgeving. En die aanpak moet aangepast worden aan de maatschappelijke context en kaderen in een politieel aanpak die ook voldoet aan de kernwaarden van onze zone. En dat zijn o.a. waarden van samenwerking, kwaliteit (probleemoplossend) en respect.

De verwachting naar politie inzake het oplossen van een veiligheidsprobleem zijn hoog en soms onrealiseerbaar. We zijn een onderdeel van een veiligheidsketting. Vandaar is de communicatie van een aanpak ook belangrijk in welke fase ook van de aanpak. Zo weten mensen wat een politiedienst wettelijk kan en mag.

De zone VLAS staat voor integriteit dus moet dit zich ook vertalen in de aanpak op het terrein in welke vorm ook.

Een aantal zaken die hier ook te vermelden zijn, is het feit dat de zone terug over een **eigen dispatching** beschikt met een verkort nummer (1701) om de laagdrempeligheid tot onze dienst te verhogen. Je wordt snel geholpen door collega's die de 'couleur locale' kennen van de zone. Er is een permanente monitoring van de toezichtcamera's die zowel preventief als repressief ingezet kunnen worden. Dit door gericht te patrouilleren op basis van risicoanalyses. Een uitgaansbuurt moet je bv 's nachts beter volgen dan op een voormiddag. Door zaken snel te detecteren kan je vlotter tussenkomen zodat zaken niet kunnen escaleren. Anderzijds kan je het gevoel van straffeloosheid na feiten wegnemen als verdachten snel worden gevonden en het onderzoek een doorstart kan kennen.

De PZ VLAS draagt de waarde **samenwerking** hoog in het vaandel. En samenwerken is vertrouwen opbouwen met partners. Dit is een groeiproces dat enkel werkt door samen te zitten, samen problemen te duiden en samen te gaan voor oplossingen. Dit kan je noteren in plannen maar moet je vooral realiseren op het terrein. **Vertrouwen in elkaar** is en blijft de basis. En de laatste jaren zien we mooie realisaties op dat vlak. Want mensen voelen zich soms onveilig door de aanwezigheid van groepen die niet altijd feiten plegen maar gewoon aanwezig zijn op bepaalde plaatsen. Ze zijn daar aanwezig uit verveling. Dan zijn permanente identiteitscontroles door politiepatrouilles niet altijd een oplossing. Waar dit moet, gebeurt dit maar altijd moet de afweging gemaakt worden om niet te snel

te schakelen met deze aanpak. Dan moet je die mensen/groepen aanspreken en kijken hoe je vooruit kan met deze doelgroep.

### **13. Hoeveel snelheidcontroles vonden plaats per jaar sinds 1/1/2013 (indien mogelijk een opsplitsing voor zone 30 en schoolomgevingen).**

Toegelaten snelheid**	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
30	416	877	3639	1647	4439	4559	4059	3767	2172

### **Vraag nr. 14 van raadslid C. Ryheul van 27 januari 2022.**

#### **Evaluatie van de campagne 'Druk? Fietsers stap af!'**

Na klachten van handelszaken en horecagelegenheden werd eind oktober 2021 bij wijze van proefproject de campagne '**Druk? Fietsers stap af!**' gelanceerd in het winkelwandelgebied van onze stad.

Aan de toegangspoorten van het winkelwandelgebied werden borden geplaatst om de fietsers en bij uitbreiding brommers en gebruikers van andere elektrische vervoersmodi (e-skates, e-steps,...) bewust te maken om hun verantwoordelijkheid op te nemen en werd opgeroepen om bij drukke momenten stapvoets door het handelscentrum te rijden.

De campagne zou tot het voorjaar 2022 lopen om daarna over te gaan tot een evaluatie.

Mijn vragen:

- Tot wanneer loopt/liep de proefperiode?
- Hoe evalueert het stadsbestuur de campagne? Kan het stadsbestuur concluderen dat er gehoor werd gegeven aan deze oproep?
- Op welke manier werd gesensibiliseerd?
- Op basis van welke criteria kon de weggebruiker bepalen dat het 'druk' was in het winkelwandelgebied. Is de stad niet van mening dat een fietsverbod duidelijker is dan de weggebruiker zelf te laten bepalen wanneer het 'druk' is.
- Hoeveel overtreders werden in deze proefproject periode aangesproken op hun onverantwoord rijgedrag tijdens drukke momenten in het winkelwandelgebied.
- Zal de stad overgaan tot een fietsverbod op drukke momenten in het winkelwandelgebied en bijgevolg dus sanctioneren met een GAS-boete?
- Wordt deze campagne uitgebreid naar andere gebieden in de stad? Ik denk aan de tunnel onder het station, de zone tussen de terrassen op de Grote Markt, de Leieboorden,...

#### **Antwoord**

- *Tot wanneer loopt/liep de proefperiode?*  
De campagne werd opgestart op 25 oktober (net voor de solden) en loopt gedurende 6 maanden.
- *Hoe evalueert het stadsbestuur de campagne? Kan het stadsbestuur concluderen dat er gehoor werd gegeven aan deze oproep?*  
Het is nog te vroeg om nu al conclusies te trekken. De campagne loopt nog tot minstens eind april. We willen de lenteperiode zeker meenemen in de evaluatie, omdat dan net het fiets- en wandelverkeer weer drukker zal worden. In mei volgt dan een evaluatie en bevraging bij de stakeholders.
- *Op welke manier werd gesensibiliseerd?*  
Er werden borden geplaatst in het winkelwandelgebied en er werd gesensibiliseerd via sociale media en de stadskrant. Dit zal nog herhaald worden tegen de start van de lenteperiode.

- *Op basis van welke criteria kon de weggebruiker bepalen dat het 'druk' was in het winkelwandelgebied. Is de stad niet van mening dat een fietsverbod duidelijker is dan de weggebruiker zelf te laten bepalen wanneer het 'druk' is.*  
De wegcode bepaalt: in art. **22sexies.2**. 'In die zones (voetgangerszone) mogen de voetgangers de volledige breedte van de openbare weg volgen. De bestuurders die er mogen in rijden, moeten stapvoets rijden; ze moeten de doorgang vrij laten voor de voetgangers en zo nodig stoppen. Ze mogen de voetgangers niet in gevaar brengen en niet hinderen'. **In die zones moeten de fietsers van hun fiets afstappen wanneer de dichtheid van het voetgangersverkeer hun doorgang bemoeilijkt.** 'Het spelen is toegelaten. Het is verboden te parkeren in die zones.' Deze bepaling uit de wegcode is inderdaad een moeilijk handhaafbaar begrip. Met de campagne pogen we de wegcode te verduidelijken voor de weggebruikers.
- *Hoeveel overtreders werden in deze proefproject periode aangesproken op hun onverantwoord rijgedrag tijdens drukke momenten in het winkelwandelgebied.*  
Tijdens de campagne wordt enkel ingezet op sensibiliseren en nog niet op handhaven.
- *Zal de stad overgaan tot een fietsverbod op drukke momenten in het winkelwandelgebied en bijgevolg dus sanctioneren met een GAS-boete?*  
De stad wil de evaluatie van de campagne afwachten vooraleer over te gaan tot een fietsverbod. Een fietsverbod is duidelijker maar we willen daar niet onmiddellijk toe overgaan. Deze campagne geldt als een proef en moet duidelijk maken of het volstaat om te sensibiliseren.
- *Wordt deze campagne uitgebreid naar andere gebieden in de stad? Ik denk aan de tunnel onder het station, de zone tussen de terrassen op de Grote Markt, de Leieboorden,...*  
Nee, de campagne loopt enkel in de voetgangerszone. De voorgestelde zones hebben een ander statuut.

### **Vraag nr. 15 van raadslid C. Ryheul van 27 januari 2022.**

#### **Het faciliteren van deelmobiliteit in Kortrijk**

Deelmobiliteit was nog nooit zo populair. Ook onze stad springt duidelijk mee op de kar. Ter aanvulling van het delen van gewone fietsen, elektrische steps en auto's kan men nu ook sinds kort elektrische fietsen delen in onze stad. In laatste geval doen bestaande fietsenstallingen in de stad dienst als vaste 'hubs' waar de fietsen kunnen opgepikt en terug afgezet worden.

Mijn vragen:

- Wat moet ik begrijpen onder 'faciliteren'? Betekent dit dat de stad deze vormen van deelmobiliteit ook financieel ondersteunt? Of geeft de stad de verschillende bedrijven (SMOVE.CITY, Donkey Republic, Blue Bike, Cambio,...) enkel de toelating om bepaalde delen van de stad, om het openbaar domein te gebruiken om deelmobiliteit te stallen?
- Hoeveel m<sup>2</sup> van de stad wordt ingepalmd door deelmobiliteit? Graag een overzicht per vorm van deelmobiliteit op vandaag.
- En indien het bedrijf aan de stad hiervoor een vergoeding moet betalen, graag een overzicht van de betaalde sommen per vorm van deelmobiliteit voor de voorbije 3 jaar.

#### **Antwoord**

1) Wat moet ik begrijpen onder 'faciliteren'? Betekent dit dat de stad deze vormen van deelmobiliteit ook financieel ondersteunt? Of geeft de stad de verschillende bedrijven (SMOVE.CITY, Donkey Republic, Blue Bike, Cambio,...) enkel de toelating om bepaalde delen van de stad, om het openbaar domein te gebruiken om deelmobiliteit te stallen?

Antwoord: De stad heeft enkel voor de deelfietsen een aanbesteding uitgeschreven. Het contract werd gegund aan Donkey Republic t.w.v. €57.600,00 te voorzien als jaarlijkse ondersteuning, gedurende

een periode van 3 jaar. De Blue-bikes staan op het domein van Infrabel/NMBS. De stad heeft hiervoor een derdebetalersregeling (samenwerkingsovereenkomst) lopen: ze legt 1 euro bij per ontlening van een Blue-bike in het station van Kortrijk (zie [eDecision \(onlinesmartcities.be\)](#)). Voor de elektrische steps van Bird is een vergunning uitgeschreven: [Vergunning exploitatie deelsteps | Kortrijk](#). De stad heeft met Cambio een aparte overeenkomst waarbij gratis parkeerplaatsen worden ter beschikking gesteld. De stad ondersteunt cambio niet financieel. De elektrische deelfietsen van SMOVE.CITY zijn toegestaan als tijdelijk proefproject voor 6 maanden, waarbij geen enkele financiële inbreng van Stad Kortrijk van toepassing is.

- 2) Hoeveel m<sup>2</sup> van de stad wordt ingepalmd door deelmobiliteit? Graag een overzicht per vorm van deelmobiliteit op vandaag.

Antwoord:

Blue-bike: niet, NMBS domein

Cambio: 9 deelwagens. 1 parkeerplaats bedraagt 12m<sup>2</sup>. In totaal 108m<sup>2</sup>.

Donkey Republic: 200 fietsen \* 1m<sup>2</sup> = 200m<sup>2</sup>

Bird (steps): gem. 100 steps op straat \* 0.5m<sup>2</sup> = 50m<sup>2</sup>

Smove: 50 fietsen \* 1m<sup>2</sup> = 50m<sup>2</sup>

- 3) En indien het bedrijf aan de stad hiervoor een vergoeding moet betalen, graag een overzicht van de betaalde sommen per vorm van deelmobiliteit voor de voorbije 3 jaar?

Antwoord: Geen enkel van de hiervoor opgesomde aanbieders van deelmobiliteit in Kortrijk betaalt een vergoeding aan de stad.

### ***Vraag nr. 16 van raadslid C. Ryheul van 27 januari 2022.***

#### **Controle van fietsers tijdens de donkere maanden.**

Jaarlijks slaan de Stad Kortrijk en Politiezone VLAS tijdens de donkere wintermaanden de handen in elkaar om de fietsers aan te sporen om zichtbaar en dus verlicht rond te rijden.

Begin december 2021 kondigde de stad aan om na een periode van sensibiliseren, wie zonder licht fietst, te verbaliseren of naar de verkeersklas te sturen. Politiezone Vlas controleerde de afgelopen maanden fietsers op de openbare weg en die repressieve fase zou tot de krokusvakantie 2022 lopen. Met die fietslichtcontroles wil de politie iedereen duidelijk maken dat elke fietser die zonder fietsverlichting rijdt, geverbaliseerd kan worden.

- Hoeveel gerichte fietslichtcontroles werden tijdens die repressieve fase door de politie georganiseerd? Hoeveel fietsen werden gecontroleerd? Hoeveel waren in orde en hoeveel niet? Graag opsplitsen per controle.
- De korpschef gaf ook aan dat er op elk moment gecontroleerd kon worden. Op welke andere momenten werd nog gecontroleerd? Hoeveel fietsen werden op andere momenten, dus naast gerichte fietscontroles, gecontroleerd? Hoeveel waren in orde en hoeveel niet?
- Hoeveel gebruikers van andere gemotoriseerde voortbewegingstoestellen (elektrische step, monowheels, segways,...) werden beboet?
- Hoeveel jongeren van 16 jaar of ouder kregen een boete van 58 euro omdat men zonder fietsverlichting werd betrapt?
- Hoeveel jongeren werden voor ander onreglementair gedrag, zoals gsm'en op de fiets, verkeersonveilig sturen, op het voetpad rijden, met 3 of 4 naast elkaar fietsen,... beboet. Graag opsplitsen per soort overtreding.
- Hoeveel jonge overtredders werden uitgenodigd voor een verkeersklas?
- Zijn die verkeersklassen effectief doorgedaan gezien de huidige coronamaatregelen? Zo niet, wanneer worden die verkeersklassen georganiseerd. Zo ja, hoe groot is het aandeel van de overtredders dat effectief naar de verkeersklassen komt opdagen? Welke stappen worden genomen als de overtredder na herhaaldelijk te zijn uitgenodigd, geen gehoor geeft aan deze oproep(en).

- Hoe verhouden de cijfers zich tegenover controles uitgevoerd de voorbije 5 jaar? Graag een overzicht per jaar vanaf 2017: aantal gecontroleerde fietsers, hoeveel beboet, hoeveel naar verkeersklas gestuurd.

### ***Antwoord***

Hoeveel gerichte fietslichtcontroles werden tijdens die repressieve fase door de politie georganiseerd? Hoeveel fietsen werden gecontroleerd? Hoeveel waren in orde en hoeveel niet? Graag opsplitsen per controle.

- Zie ***bijlage 2 "fietscontroles"***

De korpschef gaf ook aan dat er op elk moment gecontroleerd kon worden. Op welke andere momenten werd nog gecontroleerd? Hoeveel fietsen werden op andere momenten, dus naast gerichte fietscontroles, gecontroleerd? Hoeveel waren in orde en hoeveel niet?

- Dit zit vervat in de reguliere werking van de politiezone en wordt niet apart bijgehouden.

Hoeveel gebruikers van andere gemotoriseerde voortbewegingstoestellen (elektrische step, monowheels, segways,...) werden beboet?

- Deze vraagstelling is te algemeen om hiervoor cijfers te distilleren bovendien mankeert er actueel nog wetgeving om monowheels, segways, e-steps,... te verbaliseren.

Hoeveel jongeren van 16 jaar of ouder kregen een boete van 58 euro omdat men zonder fietsverlichting werd betrapt?

- Zie ***bijlage 3 "cijfers fietscontroles"***

Hoeveel jongeren werden voor ander onreglementair gedrag, zoals gsm'en op de fiets, verkeersonveilig sturen, op het voetpad rijden, met 3 of 4 naast elkaar fietsen,... beboet. Graag opsplitsen per soort overtreding.

- Deze vraagstelling is te ruim om hiervoor cijfers te gaan distilleren per inbreuk, per type van vervoersmiddel, per leeftijdscategorie.

• Hoeveel jonge overtreeders werden uitgenodigd voor een verkeersklas? • Zijn die verkeersklassen effectief doorgedaan gezien de huidige coronamaatregelen? Zo niet, wanneer worden die verkeersklassen georganiseerd. Zo ja, hoe groot is het aandeel van de overtreeders dat effectief naar de verkeersklassen komt opdagen? Welke stappen worden 2/2 Grote Markt 54 – 8500 Kortrijk [communicatie@kortrijk.be](mailto:communicatie@kortrijk.be) genomen als de overtreder na herhaaldelijk te zijn uitgenodigd, geen gehoor geeft aan deze oproep(en). • Hoe verhouden de cijfers zich tegenover controles uitgevoerd de voorbije 5 jaar? Graag een overzicht per jaar vanaf 2017: aantal gecontroleerde fietsers, hoeveel beboet, hoeveel naar verkeersklas gestuurd

- Zie "cijfers fietscontroles"

De stad Kortrijk – de dienst preventie – voert ook preventieve controles uit tijdens de donkere maanden, op vraag van scholen. Van 1 oktober t.e.m. 15 november '21 (dan loopt het preventieve luik van de provinciale campagne: 3steek je licht op over verlicht fietsen!) controleerden gemeenschapswachten in 10 scholen en bij één jeugdbeweging 623 fietsen, daarvan waren er 418 reglementair in orde met hun fiets en 205 waren niet in orde met hun fiets.

Tijdens de maand november '21 werden er zowel 's ochtends als 's avond fietslichtjes uitgedeeld in de stationsomgeving om het "verlicht" rondrijden te promoten.

## **Vraag nr. 17 van raadslid C. Ryheul van 27 januari 2022.**

### **Trajectcontrole Doornikserijksweg N50 - Bellegem.**

Sinds eind november 2020, is de trajectcontrole op de Doornikserijksweg geactiveerd. De trajectcontrole bevindt zich tussen het Bellegems Friethuisje en de onderneming Pinastoli Reinig Horses in Kooigem. Je mag er maximum 70 kilometer per uur rijden.

Acht slimme camera's fotograferen aan beide kanten van het traject in beide rijrichtingen voertuigen. Wie op het traject gemiddeld te snel rijdt, krijgt een boete.

Mijn vragen:

- Wat is het totaal aantal boetes, opgesplitst in boetes richting Kortrijk en richting Kooigem sinds de trajectcontrole operationeel is?
- Wat is de totale som van de boetes uitbetaald aan het nationaal Verkeersveiligheidsfonds?
- Hoe meer je over de maximumsnelheid zit, hoe hoger de boete. Graag een overzicht van het aantal boetes per maximumsnelheid.
- Wat is de maximumsnelheid die gemeten werd?
- Hoeveel ongevallen zijn er het afgelopen jaar op deze invalsweg gebeurd? Graag uitsplitsen per soort ongeval. (fietsers/automobilisten, ongevallen/verkeersdoden, zwaar-, lichtgewond)
- Waren er het afgelopen jaar technische defecten en/of pannes van het systeem? Zo ja, hoeveel en voor hoe lang was/waren de trajectcontrole(s) (telkens) buiten dienst?

### **Antwoord**

- *Wat is het totaal aantal boetes, opgesplitst in boetes richting Kortrijk en richting Kooigem sinds de trajectcontrole operationeel is?*

Aantal inbreuken kunnen we weerhouden maar over het aantal en het (totaal) bedrag van uitgeschreven boetes alsook effectief betaalde boetes kunnen we geen info bezorgen; dit zit bij het GVC alsook Crossborder (Justitie).

Aantal boetes N50 Doornikserijksweg richting Kooigem (70km/u personenwagen / 60km/u vrachtvervoer): 4545

Aantal boetes N50 Doornikserijksweg richting Kortrijk (70km/u personenwagen / 60km/u vrachtvervoer): 2689

- *Wat is de totale som van de boetes uitbetaald aan het nationaal Verkeersveiligheidsfonds?*

De stad heeft geen zicht op de uitbetalingen aan nationale fondsen.

- *Hoe meer je over de maximumsnelheid zit, hoe hoger de boete. Graag een overzicht van het aantal boetes per maximumsnelheid.*

Het bedrag van de boete hangt niet alleen af van de snelheid maar ook of dit een voorstel tot onmiddellijke schikking is dan wel een dagvaarding voor de rechter. Ook recidive, bijkomende inbreuken en jonge bestuurders worden met een hoger bedrag bestraft. Het bedrag varieert van minimum € 53 tot maximum € 4.000 opgelegd door de politierechtbank. Het exacte bedrag kan je op basis van parameters simuleren op <https://boetecalculator.be/nl/scenario/snelheid>

- *Wat is de maximumsnelheid die gemeten werd?*



In 2021 werden er 38 pv's uitgeschreven voor zware snelheidsovertredingen tussen 118 en 145 km/uur. (33 richting Kooigem - 5 richting Kortrijk). Voor deze inbreuken wordt er geen voorstel tot onmiddellijke inning uitgeschreven maar een dagvaarding voor de politierechtbank.

- *Hoeveel ongevallen zijn er het afgelopen jaar op deze invalsweg gebeurd? Graag uitsplitsen per soort ongeval. (fietsers/automobilisten, ongevallen/verkeersdoden, zwaar-, lichtgewond)*

7 verkeersongevallen auto-auto met stoffelijke schade

1 verkeersongeval auto-brommer met licht gewonde

- *Waren er het afgelopen jaar technische defecten en/of pannes van het systeem? Zo ja, hoeveel en voor hoe lang was/waren de trajectcontrole(s) (telkens) buiten dienst?*

De trajectcontrole was buiten dienst van 29/1/2021 tot 12/2/2021 in afwachting van een herijking.

### ***Vraag nr. 18 van raadslid C. Ryheul van 28 januari 2022.***

#### **Stand van zaken omtrent de fietsambassade en de fietscrèche.**

In een artikel van HLN dd. 1 maart 2019 '74 fietsstraten openen op 1 juni, ook fietscrèche op komst' werd vermeld dat het stadsbestuur werk maakt van een **fietscrèche** met plaats voor 120 fietsen en met (camera)bewaking. De fietscrèche zou ook het volgende omvatten: services zoals kleine herstellingen, kastjes waar je spullen zoals helmen en kledij in opbergt, gratis kinderwagens die je kan gebruiken om de binnenstad te verkennen, oplaadpunten voor elektrische fietsen en het inzetten van fietskoeriers om boodschappen aan huis te brengen.

De fietscrèche zou ook onderdak bieden aan een **fietsambassade**. Met dit concept wil de stad een horizontale structuur in de stadsorganisatie opzetten die alles wat met fietsen over de gehele stadswerking aan elkaar linkt en bundelt. Alle vragen en ideeën zullen er verzameld worden met fietspunten, fietspompen en oplaadpunten voor elektrische fietsen.

Ook in een later artikel van diezelfde krant dd 19 oktober 2020 kwam ter sprake dat beide concepten in voorbereiding zijn en dat Schepen van Mobiliteit hieromtrent torenhoge ambities heeft. Meer hierover zouden we pas later vernemen.

In het aangepaste meerjarenplan (december 2021) – AMJP2 - van onze stad werd het project 'fietsambassade' als nieuw investeringsproject toegevoegd, weliswaar gekoppeld aan bestaande BBC-actie 2.3.1 De actie bestond in exploitatie maar krijgt nu ook een investeringsbudget van 500.000 euro voor de aankoop en de inrichting ervan.

- Wat is de stand van zaken omtrent de voorbereiding van de fietscrèche?
- Wat is de stand van zaken omtrent de voorbereiding van de fietsambassade.
- Voor de fietscrèche zou de stad op zoek zijn naar een bovengrondse stallingsruimte in het centrum, het winkel- en wandelgebied van de stad? Is er ondertussen een geschikt pand gevonden? Zo ja, waar? Wordt de ruimte gehuurd of aangekocht door de stad? Indien de stad nog steeds geen pand op het oog heeft, wat is de oorzaak hiervan?
- Op welk bedrag wordt het investeringsbedrag voor de fietscrèche geraamd?
- Graag een verduidelijking bij het investeringsbudget van 1/2 miljoen euro voor de fietsambassade.

Bron: AMJP2, meerjarenplan Stad Kortrijk

#### **Antwoord**

- **Wat is de stand van zaken omtrent de voorbereiding van de fietscrèche?**

- **Voor de fietscrèche zou de stad op zoek zijn naar een bovengrondse stallingsruimte in het centrum, het winkel- en wandelgebied van de stad? Is er ondertussen een geschikt pand gevonden? Zo ja, waar? Wordt de ruimte gehuurd of aangekocht door de stad? Indien de stad nog steeds geen pand op het oog heeft, wat is de oorzaak hiervan?**

Info met betrekking tot het pand inzake de fietscrèche kan teruggevonden worden in volgende CBS nota: CBS 2021\_CBS\_02017 - Fietscrèche - Aanstellen ontwerper - Voorwaarden, wijze van gunnen en gunning.

- **Op welk bedrag wordt het investeringsbedrag voor de fietscrèche geraamd?**

Zie nota CBS 2021\_CBS\_02017 - Fietscrèche - Aanstellen ontwerper - Voorwaarden, wijze van gunnen en gunning.

- **Wat is de stand van zaken omtrent de voorbereiding van de fietsambassade?**

We zijn het concept van de fietsambassade nog steeds genegen, zonder het daarvoor zo te benoemen. Kortrijk Fietst is een gekende benaming en zal ook zo verder ingezet worden naar de burgers toe.

De website Kortrijk Fietst is recent vernieuwd, en bundelt alle fietsgerelateerde onderwerpen zoals: Fietsverbindingen, fietsroutes, fietsparkeren, deelfietsen, fietsbeleid, fietsdiefstalpreventie, ....

Alle vragen en ideeën omtrent fiets gerelateerde onderwerpen zoals fietspunten, fietspompen, oplaadpunten voor elektrische fietsen, buurtfietsenstallingen, ... worden momenteel verzameld, verwezen en beantwoord via het centrale meldpunt 1777 van Stad Kortrijk.

De aanvragen die via de website Kortrijk Fietst gebeuren, komen eveneens terecht bij 1777.

- **Graag een verduidelijking bij het investeringsbudget van ½ miljoen euro voor de fietsambassade.**

Budget werd bepaald voor de renovatie en eventuele aankoop van het pand.

### ***Vraag nr. 19 van raadslid B. Vandorpe van 29 januari 2022.***

#### **Marktwaaarde patrimonium.**

Wat is de marktwaarde van het patrimonium van Stad Kortrijk + OCWM + satellieten in 2012 en nu in 2022.

- Als algemeen cijfer voor 2012 en 2022 voor alle entiteiten die 100% verbonden zijn aan Stad Kortrijk. Dus Stad zelf, OCMW en alle satellieten die intussen al dan niet ingekanteld zijn, maar niet de samenwerkingsverbanden waarin de Stad participeert (ergo Leiedal, Fluvia, Poilitiezone VLAS, ...)
- Niet de boekwaarde, maar de reële marktconforme waarde in 2012 en 2022
- Eveneens voor de twee jaren (2012 en 2020) de marktconforme waardes opgesplitst in volgende categorieën, met telkens de opsomming van de gebouwen die er onder geplaatst zijn:
  - Functionele dienstgebouwen (bijvoorbeeld dienstencentra, eigen kantoren, OC's, Depot, ...)
  - Gebouwen die verhuurd worden voor commerciële doeleinden
  - Gebouwen die, al dan niet tegen vergoeding, ter beschikking gesteld worden van vzw's of andere organisaties (bijvoorbeeld Designregio, Eurometropool,...)
  - Gebouwen die verhuurd worden aan particulieren
  - Historische gebouwen (bijvoorbeeld St. Maartenkerk, Begijnhof, ...)

- Stadsgronden voor algemeen nut en natuur, + totale oppervlakte in ha
- Landbouwingronden verpacht + totale oppervlakte in ha
- Zaken die niet onder voorgaande categorieën geplaatst kunnen worden

### **Antwoord**

Er is geen algemeen cijfer voor de marktwaarde voor 2012 en 2022 voor de entiteiten verbonden aan Stad Kortrijk. De reële marktwaarde van een onderdeel van het patrimonium wordt bepaald in geval van desinvestering door het opvragen van een schattingsverslag. Bij desinvestering mogen de schattingsverslagen niet ouder zijn dan twee jaar.

De gevraagde opsomming van marktwaardes met opsplitsing in diverse categorieën gebouwen is dan ook niet beschikbaar.

### ***Vraag nr. 20 van raadslid M. Vandemaele van 31 januari 2022.***

#### **Marktwaarde patrimonium.**

1. Hoeveel cm<sup>2</sup> werd er onthard door de stad Kortrijk sinds 1/1/2013, een overzicht per jaar van de projecten.
2. Hoeveel cm<sup>2</sup> werd er onthard door particulieren in Kortrijk sinds 1/1/2013, een overzicht per jaar van de projecten.
3. Hoeveel kapvergunningen werden aangevraagd + hoeveel werden er uitgereikt voor hoeveel bomen? Graag een overzicht per jaar vanaf 1/1/2013.
4. Hoeveel bomen heeft de stad zelf gekapt sinds 1/1/2013? Graag een overzicht per jaar.
5. Weet de stad hoeveel voortuinen verhard zijn (al dan niet in functie van extra parkeergelegenheden)? Is het verhard van een voortuin i.f.v. parkeren vergunningsplichtig? En zo ja hoeveel vergunningen werden aangevraagd? Hoeveel werden er toegekend? Graag een overzicht per jaar vanaf 1/1/2013.
6. Heeft de stad acties ondernomen om het verhard van voortuinen te ontmoedigen? En heeft de stad acties ondernomen om verharde voortuinen te ontharden, Zo ja, welke (en in welk jaar).
7. Heeft de stad een inventaris van weespercelen ( onbebouwde percelen in straten waar bijna alle andere kavels reeds bebouwd zijn, die al meer dan 10 jaar braak liggen, waar geen omgevingsvergunningen voor lopen)? Zo ja, graag een overzicht van de de evolutie en het aantal vanaf 1/1/2013.

### **Antwoord**

#### **1. Hoeveel cm<sup>2</sup> werd er onthard door de stad Kortrijk sinds 1/1/2013, een overzicht per jaar van de projecten.**

Stad Kortrijk maakt gebruik van de bodembedekkingskaart van Digitaal Vlaanderen. Er is geen data op basis van projectindicatoren of vergunningsdata.

#### **2. Hoeveel cm<sup>2</sup> werd er onthard door particulieren in Kortrijk sinds 1/1/2013, een overzicht per jaar van de projecten.**

Stad Kortrijk maakt gebruik van de bodembedekkingskaart van Digitaal Vlaanderen. Er is geen data op basis van projectindicatoren of vergunningsdata.

#### **3. Hoeveel kapvergunningen werden aangevraagd + hoeveel werden er uitgereikt voor hoeveel bomen? Graag een overzicht per jaar vanaf 1/1/2013.**

De dossiers mbt vellen van bomen zijn dossiers waarin geen andere stedenbouwkundige handelingen aangevraagd worden. In veel gevallen wordt ook het vellen van een of meerdere bomen geïntegreerd in de aanvraag voor de bouw van een woning, tuinhuis,... Deze potentiële vellingen zitten niet vervat in onderstaande tabel.

In een aanvraagdossier is het mogelijk om een of meerdere bomen te vellen. De cijfers geven dus geen 1 op 1 weergave van het aantal gevelde bomen en kunnen dus geen exacte gegevens en data over het exacte aantal gevelde bomen weergeven.

	Totaal aantal OMVaanvragen behandeld (ongeacht het onderwerp)	Totaal aantal vergunningen (ongeacht onderwerp)	Aantal vergunde dossier mbt – vellen van bomen	Totaal aantal weigeringen (ongeacht onderwerp)	Aantal geweigerde dossiers mbt – vellen van bomen
2015	781	742	67	39	/
2016	765	719	67	46	/
2017	748	707	77	41	10
2018	736	682	55	54	6
2019	732	696	69	36	15
2020	787	757	74	30	12
2021	/	/	/	/	/

De gevraagde vergunningsgegevens zijn in dergelijke detailgraad beschikbaar sinds 2015.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de individuele bomen op openbaar domein die met velvergunning geroid werden door de stad (zowel aanvragen door de stad als door particulieren, hierop kan niet gefilterd worden). Diegenen zonder vergunning (afsterven, stormschade, ...) worden sowieso gecompenseerd en staan mee op de lijst voor heraanplanting (2<sup>de</sup> kolom). Hierbij wordt geen rekening gehouden met bosaanplantingen ed.

	Geveld	Aangeplant
2013		28
2014		358
2015	33	70
2016	70	135
2017	87	114
2018	7	154
2019	43	177
2020	24	178
2021	25	247

De stad Kortrijk is een stuk strenger voor het vellen van bomen en de bijhorende vergunningsplicht dan wat door de Vlaamse Regering vrijgesteld wordt van vergunning. Door het behouden van de verordeningen uit 1974 en 1977 is het vellen van hoogstammige bomen met een stamomtrek vanaf 30cm vergunningsplichtig (ipv 1m cfr. het vrijstellingsbesluit). Velaanvragen worden geëvalueerd op basis van de stukken uit het dossier (bureauonderzoek) en indien nodig wordt ter plaatse gegaan. Bij het inhoudelijk beoordelen van de aanvragen worden diverse criteria in rekening gebracht oa. evt. ziekte van de boom, evt risico op schade of gevaar, levensverwachting, boomsoort en -waarde, leefkwaliteit in de woning, beeldbepalende waarde,... Waar mogelijk wordt compenserende heraanplant als expliciete voorwaarde opgelegd.

**5. Weet de stad hoeveel voortuinen verhard zijn (al dan niet in functie van extra parkeergelegenheden)? Is het verharden van een voortuin i.f.v. parkeren vergunningsplichtig? En zo ja hoeveel vergunningen werden aangevraagd? Hoeveel werden er toegekend? Graag een overzicht per jaar vanaf 1/1/2013.**

De stad heeft geen volledig zicht op hoeveel voortuinen in Kortrijk verhard zijn.

Je kan er van uit gaan dat nagenoeg elke voortuin wel in mindere of meerdere mate verhard is. Dat is ook tot op zekere hoogte toelaatbaar, zoals ook opgenomen in het vrijstellingsbesluit. Het verharden van een voortuin is immers vergunningsplichtig, maar de aanleg van 'de strikt noodzakelijke toegangen tot en opritten naar het gebouw of de gebouwen', ongeacht of dit over woningen of andere gebouwen gaat, is vrijgesteld van de vergunningsplicht. Dat gaat bijvoorbeeld over een pad naar de voordeur, of een oprit naar een (vergunde) garage.

Enkel wie meer wil verharden moet hiervoor een omgevingsvergunning aanvragen. Aangezien verhardingen in voortuinen meestal deel uitmaken van een ruimere aanvraag (vb. (ver)bouwen van een woning, carport,...) kan hierop niet gefilterd worden, waardoor we hierover geen cijfers kunnen aanleveren.

**6. Heeft de stad acties ondernomen om het verharden van voortuinen te ontmoedigen? En heeft de stad acties ondernomen om verharde voortuinen te ontharden, Zo ja, welke (en in welk jaar).**

In de algemene stedenbouwkundige verordening (inwerkingtreding 24 april 2013) is opgenomen dat voortuinen een groen karakter moeten hebben. Enkel de strikt noodzakelijke verharde toegangen zijn toegelaten in de voortuin. Deze verharding dient beperkt te worden tot max. 1/3 van de voortuin, daar waar de grootte van het perceel dit toelaat. Enkel bij bouwprojecten en bij bv. handels- en bedrijfsgebouwen kan op gemotiveerd verzoek een afwijking hierop verleend worden (bv. ikv. het voorzien van de noodzakelijke parkeerplaatsen).

Er werden nog geen acties ondernomen om verharde voortuinen te ontharden. Wel kunnen de tuincoaches een rol opnemen om ook voortuinen biodivers en duurzaam in te richten.

**7. Heeft de stad een inventaris van weespercelen (onbebouwde percelen in straten waar bijna alle andere kavels reeds bebouwd zijn, die al meer dan 10 jaar braak liggen, waar geen omgevingsvergunningen voor lopen)? Zo ja, graag en overzicht van de evolutie en het aantal vanaf 1/1/2013.**

Het aantal onbebouwde percelen wordt in het zgn Register van de onbebouwde Percelen (ROP) bijgehouden. Jaarlijks worden deze gegevens verwerkt in de woonmonitor. De teldata uit de woonmonitor houden rekening met recent afgeleverde vergunningen, maar voorziet ook in de aftrek van loten binnen ruimere projectzones én loten die buiten projectzones die niet ontwikkelbaar zijn. De data uit de woonmonitor geven een accurater beeld op de onbebouwde percelen aangezien enkel rekening gehouden wordt met loten binnen goedgekeurde en geldende verkavelingen en individuele onbebouwde percelen die niet vervat zitten in ruimere projectzones én op die manier voldoen aan de geformuleerde 'definitie' van 'weesperceel'.

	volgens telling woonmonitor	ROP
2016	1491	1859
2017	1285	1823
2018	1225	1738
2019	1371	1642
2020	1040	1562

2021	999	1517
------	-----	------

Bovenstaande data zijn beschikbaar sinds 2016.

Aanvullend hierop wordt ook op gewezen dat de heffing op onbebouwde percelen (activeringsheffing cfr. het decreet grond- en pandenbeleid) afliep in 2009. Er werd bewust gekozen om deze 'aanmoediging tot bebouwing' niet te verlengen, aangezien niet elk onbebouwd perceel noodzakelijk op korte termijn bebouwd moet worden.

Reactie raadslid op antwoord:

"Vergeef mij dat ik blij lastig doen over de antwoorden die ik krijg op mijn schriftelijke vragen. Op deze vraag kreeg ik het antwoord op de vragen 1 en 2 dat de bodembedekkingskaart het niet toelaat om de gevraagde gegevens te genereren.

Voor vraag 2 kan ik begrijpen dat men dit argument gebruikt. Maar voor de eigen projecten moet de stad toch een overzicht kunnen opmaken. Tenzij het antwoord '0' is (wat ik vermoed). Maar dan zou het toch ernstig zijn om toe te geven dat het antwoord '0' is i.p.v. het antwoord dat nu wordt gegeven. Zonder tegenbericht gaan we er dus vanuit dat het correcte antwoord op vraag 2 '0' is.

Daarnaast denk ik dat de gevraagde gegevens (hoeveel bomen worden gekapt, hoeveel voortuinen wordt verhard,...) essentieel zijn om een ernstig klimaatbeleid te voeren. Ik zou dan willen aandringen om deze gegevens in de toekomst wel te verzamelen."

Antwoord op reactie raadslid:

*"U vroeg hoeveel cm<sup>2</sup> door de stad Kortrijk reeds onthard werd. Daarbij werd beantwoord dat een dergelijk gedetailleerd gegeven vandaag niet via projectindicatoren kan vrijgegeven worden. Het is zo dat er een dergelijke verscheidenheid aan projecten op openbaar domein uitgevoerd en lopende zijn, waarbij het aspect ontharding, filtratie en infiltratie wordt meegenomen, dat een ontsluiting van de onthardingscijfers gedetailleerd tot op de cm<sup>2</sup> niet mogelijk is. Zo hoort bijvoorbeeld de mogelijkheid van infiltratie van regenwater via een afwateringssysteem naar de plantvakken, betonsteen waar infiltratie van het regenwater mogelijk is... ook tot het vergroenen/verduurzamen van de stad en het bekomen van een gezondere waterhuishouding binnen het stedelijk gebied. Principes en systemen die noodzakelijk zijn maar het één op één weergeven van het aantal cm<sup>2</sup> ontharding moeilijk maakt.*

*Binnen specifieke onthardingsprojecten wordt recent de oppervlakte ontharding specifiek aangeduid. Onderstaand een olijsting van specifieke lopende onthardingsprojecten met de te ontharden oppervlakte. Deze lijst geeft enkel specifieke onthardingstrajecten weer en niet de ontharding die meegenomen wordt in andere stadsprojecten, wegenisprojecten of bijvoorbeeld de ontharding bij begraafplaatsen. Waardoor de effectieve ontharding hoger ligt dan de vernoemde lijst. Systematisch wordt bij toekomstige wegenisprojecten nagegaan waar ontharding en infiltratie van regenwater mogelijk is en toegepast kan worden.*

- *heraanleg Groeningelaan (2200m<sup>2</sup> ontharding)*
- *historisch hart (1400m<sup>2</sup>)*
- *plein Dorreberkstraat (730 m<sup>2</sup>)*
- *Hoveniersstraat (80 m<sup>2</sup>)*
- *Cisterciënzerpad (460 m<sup>2</sup>)*
- *K. Boudewijnlaan/Rosa Laperelaan (580 m<sup>2</sup>)*
- *Buffergracht Seringenlaan (500m<sup>2</sup>),*
- *..."*

## **Vraag nr. 21 van raadslid W. Vermeersch van 31 januari 2022.**

### **Inflatie: risico's voor de lokale begroting.**

De oplopende inflatie zorgt ervoor dat de spilindex over een periode van een jaar drie keer zal overschreden worden. De lonen zullen telkens automatisch stijgen. Uit een studie van Belfius blijkt dat personeelskosten bijna 50% bedragen van de uitgaven van lokale besturen. Daarnaast speelt ook de impact op de politie- en hulpverleningszone mee. De jaarlijkse bijdrage van lokale besturen aan deze zones worden grotendeels gespenseerd aan personeelskosten. Wanneer deze kort na elkaar verschillende malen stijgen, is het mogelijk dat de voorziene bijdrage niet langer volstaat. Een scenario waarbij lokale besturen hun bijdrage aan politie- en hulpverleningszone tijdens het lopende boekjaar moeten verhogen lijkt dan ook realistisch. Het spreekt dus voor zich dat de automatische loonindexering een grote impact kan hebben op de lokale begroting.

- 1.** In welke mate is onze stad voorbereid op de financiële impact van de stijgende lonen van het personeel?
- 2.** Heeft het college zicht op de reële impact? Graag een concreet cijfer wat een loonstijging van 2% inhoudt op het totale begroting.
- 3.** Ziet het college zich hierdoor verplicht om bepaalde budgettaire keuzes te maken? Indien ja, graag een concreet overzicht van de beleidskeuzes die zullen worden gemaakt. Indien neen, op welke wijze vangt het college deze meerkost op?
- 4.** Verwacht het college een aanpassing van de bijdrage aan de politie- en hulpverleningszone tijdens het lopende boekjaar? Indien ja, hoe vangt het college deze meerkost op?
- 5.** Indien budgettaire keuzes moeten worden gemaakt, welke mogelijkheid geniet de voorkeur van het college: schrapt men bepaalde (delen van) uitgaven, gaat men extra schulden maken of gaat men de personeelsmassa inkrimpen door bijvoorbeeld het niet meer vervangen van gepensioneerden?

### **Antwoord**

1. In welke mate is onze stad voorbereid op de financiële impact van de stijgende lonen van het personeel?

*De Stad is hier deels op voorbereid maar kon niet voorzien dat de inflatie zo fors zou stijgen. In AMJP2 werd de informatie verwerkt die toen beschikbaar was. Het federaal planbureau verwachtte toen dat de wedden van het overheidsperoneel in oktober 2021 en maart 2022 zouden stijgen en niet meer in de rest van 2022. Deze verhogingen zijn effectief ingeschreven in AMJP2. Door de hoge inflatie is de verwachting sinds december dat de wedden in februari 2022 worden verhoogd, en al onmiddellijk opnieuw in april 2022. De verhoging van maart komt dus 1 maand vroeger, en die van april komt er volledig bij. Dat was niet voorzien. In de meest recente update (dd 1 feb 2022) verwacht het planbureau dat de spilindex nogmaals zal overschreden worden in april waardoor de wedden in juni opnieuw zouden verhogen met 2%. Het planbureau zegt er wel expliciet bij dat hierbij geen rekening is gehouden met het effect van de overheidsmaatregelen om de energiefactuur te verlagen en dat ze op 17 feb 2022 een nieuwe prognose zal maken die hier wel rekening mee houdt.*

2. Heeft het college zicht op de reële impact? Graag een concreet cijfer wat een loonstijging van 2% inhoudt op de totale begroting.

*Het totale loonbudget bedraagt 107M in het budget 2022. Dat is inderdaad iets meer dan de helft van alle uitgaven. Ongeveer 103M is rechtstreeks onderworpen aan automatische indexering (elementen waar dit niet speelt zijn o.a. de maaltijdcheques, kosten vorming & teambuilding, telewerkvergoeding...). Een indexering kost 2,06M (2% op 103M). Dat is de bruto-kost. De netto-kost ligt lager. De indexering van de vzw-wedden (27,1M) wordt*

*geneutraliseerd omdat ook de RIZIV-subsidies en dagprijzen mee indexeren. De verhoging van de loonkost in het onderwijs wordt gefinancierd door Vlaanderen. Verder is sociale tewerkstelling (Art. 60) voor een groot stuk gesubsidieerd en indexeren de subsidies mee. Hier speelt de index enkel op het netto-stuk ten laste van het OCMW. Dat geldt bv. ook voor gesubsidieerde tewerkstelling via sociale maribel etc. Het bedrag dat netto aan index onderhevig is, ramen we op 66M in 2022. 2% hierop kost 1,32M op jaarbasis. De meerkost van de vroegere indexering in februari en bijkomende indexering in april ramen we op 1,10M. Indien er effectief nog een verhoging zou bijkomen in juni (nog te bevestigen), ramen we de totale meerkost in 2022 op 1,89M.*

3. Ziet het college zich hierdoor verplicht om bepaalde budgettaire keuzes te maken? Indien ja, graag een concreet overzicht van de beleidskeuzes die zullen worden gemaakt. Indien neen, op welke wijze vangt het college deze meerkost op?

*De grote belastingen APB en OV zijn ook onderworpen aan de index. Als mensen meer verdienen, betalen ze meer (aanvullende) personenbelasting. Ook de onroerende voorheffing wordt jaarlijks geïndexeerd. Door de forse inflatie valt te verwachten dat de groeivoet de komende jaren significant hoger zal zijn. APB en OV samen worden in 2022 geraamd op 62,9M. Dat komt in de buurt van het bedrag dat netto aan index onderhevig is. Inzake APB wijzen we er ook op dat we een update voor de jaren 2023 tot 2025 hebben ontvangen kort nadat AMJP2 was afgewerkt. De update verhoogt de officiële ramingen elk jaar met ongeveer 550K. Dit bedrag, samen met de te verwachten hogere indexering van zowel APB als OV, moet in principe volstaan om de loonindexering structureel te financieren. Gezien de grote ontvangsten met vertraging indexeren en de uitgaven meteen, verwachten we wel een negatief effect in 2022. De gebudgetteerde officiële AFM 2022 bedraagt 3,1M. Die buffer zal volstaan om de schok van de inflatie op te vangen in 2022 vooraleer sprake is van structurele meer-ontvangsten in de toekomst.*

4. Verwacht het college een aanpassing van de bijdrage aan de politie- en hulpverleningszone tijdens het lopende boekjaar? Indien ja, hoe vangt het college deze meerkost op?

*Nee. Er is nog voldoende reserve bij de politie en brandweer, mede door de lage inflatie in de pre-coronajaren terwijl de dotatie toch jaarlijks indexeerde.*

5. Indien budgettaire keuzes moeten worden gemaakt, welke mogelijkheid geniet de voorkeur van het college: schrapt men bepaalde (delen van) uitgaven, gaat men extra schulden maken of gaat men de personeelsmassa inkrimpen door bijvoorbeeld het niet meer vervangen van gepensioneerden?

*Niet van toepassing.*

## **Vraag nr. 22 van raadslid W. Vermeersch van 31 januari 2022.**

### **Energieprijzen: risico's voor de lokale begroting.**

Naast de toenemende loonmassa is de stijging van de energieprijzen een tweede risico voor de lokale begroting. Energiekosten nemen daar immers een grote hap uit. Nu de prijzen van elektriciteit en gas sterk gestegen zijn, kunnen de kosten hoog oplopen. Bepaalde lokale besturen hebben, net als particulieren, contracten met vaste tarieven en zijn beschermd tegen de felle prijsstijgingen. Andere besturen hebben energiecontracten met variabele tarieven. In dat geval hebben de prijsstijgingen een directe impact op de begroting.

1. Heeft onze stad vaste of variabele contracten voor gas en elektriciteit?
2. Heeft het college zicht op de reële impact? Graag een concreet cijfer wat een prijsstijging voor 2022 kan betekenen.



3. Ziet het college zich hierdoor verplicht om bepaalde budgettaire keuzes te maken? Indien ja, graag een concreet overzicht van de beleidskeuzes die zullen worden gemaakt. Indien neen, op welke wijze vangt het college deze meerkost op?
4. Indien budgettaire keuzes moeten worden gemaakt, welke mogelijkheid geniet de voorkeur van het college: schrapt men bepaalde (delen van) uitgaven, gaat men extra schulden maken?
5. Wordt op regelmatige tijdstippen een marktbevraging gedaan om goedkopere tarieven te krijgen? Indien ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst? Indien nee, waarom niet en acht het college het nuttig om dit in de toekomst wel te doen?
6. Welke concrete maatregelen werden reeds genomen om het energieverbruik van de gemeentelijke gebouwen, de gebouwen van het OCMW en de gebouwen van de AGB's te drukken? Graag een overzicht per gebouw.
7. Welke concrete maatregelen plant men nog in de toekomst om het energieverbruik van de gemeentelijke gebouwen, de gebouwen van het OCMW en de gebouwen van het AGB te beperken? Graag een overzicht per gebouw met een indicatieve timing.

### **Antwoord**

1. Heeft onze stad vaste of variabele contracten voor gas en elektriciteit?

**Stad Kortrijk heeft een variabel contract voor zowel gas als elektriciteit bij het Vlaams Energie Bedrijf (VEB).**

2. Heeft het college zicht op de reële impact? Graag een concreet cijfer wat een prijsstijging voor 2022 kan betekenen.

**De reële impact is afhankelijk van hoe de markt evolueert. Op regelmatige basis wordt er budgetraming opgemaakt op basis van het verwachte verbruik en de verwachte prijzen. Als er op vandaag een reële inschatting gemaakt wordt op basis van deze info zal de energiefactuur 2022 nog eens 14% hoger liggen als die van 2021.**

3. Ziet het college zich hierdoor verplicht om bepaalde budgettaire keuzes te maken? Indien ja, graag een concreet overzicht van de beleidskeuzes die zullen worden gemaakt. Indien neen, op welke wijze vangt het college deze meerkost op?

**Bij de aanpassing van het meerjarenplan (AMJP2) is geanticipeerd op de meerkost van energie: in 2021 werd het energiebudget met 1,3M verhoogd, in 2022 met 1M. Hierbij een evaluatie op vandaag (cijfers 2021 kunnen nog licht wijzigen):**

	JR 2020	JR 2021 (dd 18/02/22)	% 21/20	21-20	B21	%21/B21	B21-21	B22
6110000 Elektriciteit	3.133.433	3.967.259	127%	833.826	4.435.241	89,4%	467.982	4.265.018
6111000 Gas	778.918	1.462.310	188%	683.392	926.042	157,9%	-536.268	922.488
6113000 Water	544.009	556.361	102%	12.352	582.901	95,4%	26.540	598.790
6113001 Andere energiebronnen	571	71.332	12493%	70.761	138.954	51,3%	67.622	24.374
<b>Totaal</b>	<b>4.456.931</b>	<b>6.057.262</b>	<b>136%</b>	<b>1.600.332</b>	<b>6.083.138</b>	<b>99,6%</b>	<b>25.876</b>	<b>5.810.670</b>

**De elektriciteitsfactuur neemt toe met 27% t.o.v. 2020, gas zelfs met 88%, water blijft ongeveer gelijk. In totaal neemt de factuur met 36% toe tot afgerond 6M.**

**Dat bedrag sluit heel goed aan bij het verhoogd budget 2021. Voor voor 2021 is er dus geen financieel probleem.**

**Op basis van de huidige prognoses kan het zijn dat de verhoging van 1M in 2022 ontoereikend is. In dat geval zal in AMJP3 bijgestuurd moeten worden.**

4. Indien budgettaire keuzes moeten worden gemaakt, welke mogelijkheid geniet de voorkeur van het college: schrapt men bepaalde (delen van) uitgaven, gaat men extra schulden maken?

**Niet van toepassing.**

5. Wordt op regelmatige tijdstippen een marktbevraging gedaan om goedkopere tarieven te krijgen?

Indien ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst? Indien nee, waarom niet en acht het college het nuttig om dit in de toekomst wel te doen?

**In 2020 werd samen met Leiedal en marktbevraging gedaan. Uit deze bevraging kwam het Vlaams Energie Bedrijf naar voor.**

**6. Welke concrete maatregelen werden reeds genomen om het energieverbruik van degemeentelijke gebouwen, de gebouwen van het OCMW en de gebouwen van de AGB's te drukken? Graag een overzicht per gebouw.**

**De voorbije jaren werd via het energiefonds niet minder dan 925k€ euro geïnvesteerd in energiebesparende maatregelen.**

Naam gebouw	Naam van de maatregel
Katrijk Weide - IC Transit	Energie mettering systeem (aankoopbedrijf)
China Tsjao - Watermalenreem	
Kunstenaarsatelier	Renovatie stoepplaats
Katrijk Weide - IC Transit	Haalbaarheidstudies / PV
Sportcentrum Olympiadeplein - Sporthal	Ledverlichting Kunstgrasveld Marke
Sportcentrum TA J.Hofstede	Ledverlichting sporthal
Sportcentrum Lange Munte	Dakisolatie
Groeningeteam	Dakisolatie
Sportcentrum Lange Munte	Buizenkleedkamers (isolatie, zonnepanelen, gronddek)
Sportcentrum Lange Munte	Reijting sportzaal 2
Muziekcentrum	Dakrenovatie
Stadhuis Historisch	Renovatie stoepplaats
Sporthal Minosa	Renovatie stoepplaats
OC Heule - SC Lagoe	Renovatie stoepplaats
Old gemeentehuis Heule	Renovatie stoepplaats
Sportcentrum Ter Breezen	Renovatie stoepplaats
OC de Wervel / Museum	Renovatie stoepplaats
Sportcafé Minosa	Dakisolatie

**Sinds 2021 werd bovendien een projectleider energie in dienst genomen. Zijn taak bestaat erin het energieverbruik van het patrimonium te monitoren en energiebesparende maatregelen te implementeren.**

**7. Welke concrete maatregelen plant men nog in de toekomst om het energieverbruik van de gemeentelijke gebouwen, de gebouwen van het OCMW en de gebouwen van het AGB te beperken? Graag een overzicht per gebouw met een indicatieve timing.**

**De projectleider energie brengt dit momenteel in kaart. Om het energieverbruik te beperken wordt tijdens renovatie- en nieuwbouwprojecten extra aandacht besteed aan isolatie van de gebouwschil. Daarnaast wordt tijdens het renoveren van daken ook steeds extra isolatie voorzien. Energiebesparende maatregelen waarvoor subsidies kunnen verkregen worden krijgen prioriteit. Ook bekijken we de mogelijkheid om op het eigen patrimonium extra zonnepanelen te plaatsen. Hiervoor is momenteel een studie lopende voor een tiental stadsgebouwen.**

***Vraag nr. 23 van raadslid C. Ryheul van 31 januari 2022.***

**Sociaal tarief in de (gemeente)scholen.**

De financiële situatie van ouders heeft gevolgen voor hun kinderen. Kosten voor studie, middagtoezicht en warme maaltijden kunnen in bepaalde gevallen voor problemen zorgen. De coronacrisis en de huidige energieprijzen kunnen ouders die voorheen al in financiële moeilijkheden verkeerden, dieper in de ellende storten. Daarnaast kunnen ook ouders die voorheen geen nijpende problemen hadden, toch in financieel moeilijker(e) situaties terechtkomen.

Een aantal lokale besturen beslisten daarom een sociaal tarief in te voeren voor studie, middagtoezicht en warme maaltijden op de scholen. Wanneer aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, kunnen kinderen dan aan een verminderde prijs gebruik maken van deze diensten.

- Wordt er in Kortrijk een sociaal tarief gehanteerd voor middagtoezicht, studie en warme maaltijden in onze scho(o)l(en)? Indien ja, hoeveel bedraagt dit tarief en hoeveel kinderen maken hiervan gebruik?
- Indien nee, waarom niet? Acht u het nuttig om zo'n sociaal tarief in te voeren?

### **Antwoord**

#### **Wordt er in Kortrijk een sociaal tarief gehanteerd voor middagtoezicht, studie en warme maaltijden in onze scho(o)l(en)? Indien ja, hoeveel bedraagt dit tarief en hoeveel kinderen maken hiervan gebruik?**

Een sociaal tarief voor specifiek middagtoezicht, studie en warme maaltijden is er niet.

#### **• Indien nee, waarom niet? Acht u het nuttig om zo'n sociaal tarief in te voeren**

We passen sinds een aantal jaar het schoolchequesysteem toe in alle Kortrijkse basisscholen. Na een sociaal onderzoek via de brugfiguren kunnen zij financiële steun voorzien voor kwetsbare gezinnen die nog niet actief begeleid worden door het OCMW Kortrijk. De schoolcheques zijn niet beperkt in bedrag. Het algemeen principe is dat hiermee de maximumfactuur betaald kan worden. Afhankelijk van de situatie kan een hoger bedrag aan schoolcheques worden toegekend, voor extra schoolkosten die niet binnen de maximumfactuur vallen zoals bijvoorbeeld het beroep kunnen doen op een warme maaltijd.

Als brugfiguren in contact komen met gezinnen die wel reeds in actieve begeleiding zijn bij het OCMW, dan wordt door de brugfiguur contact opgenomen met de maatschappelijk werker en wordt voor dezelfde kosten een aanvraag aanvullende steun opgemaakt via het bijzonder comité van de sociale diensten.

Door de volledige dekking van alle Kortrijkse basisscholen door de brugfiguren (een aantal Kortrijkse scholen doen beroep op een vaste brugfiguur, anderen worden bediend door mobiele brugfiguren, verdeling op basis van aantal SES-leerlingen), wordt er kort op de bal gespeeld.

Cijfers via Sociaal Huis:

- In 2021 werden schoolcheques gebruikt voor een bedrag van 19.365 €.
- Deze werden gebruikt door 321 kinderen uit 28 basis scholen/afdelingen.

### ***Vraag nr. 24 van raadslid C. Ryheul van 31 januari 2022.***

#### **Thuiswerk: wat doet ons lokaal bestuur?**

De coronacrisis heeft een enorme maatschappelijke impact (gehad). Ook op vlak van werken heeft deze crisis gezorgd voor een (gedwongen) evolutie: thuiswerk werd plots verplicht. Bovendien lijkt het thuiswerk een blijver te worden: een regime van deeltijds thuiswerk gekoppeld aan aanwezigheid op de werkvloer zal ook in de toekomst blijven bestaan.

Werknemers maken uiteraard extra kosten bij thuiswerk. Denken we aan de verwarming (in tijden van stijgende energieprijzen), kosten voor telefonie en internet. De federale overheid heeft al een thuiswerkvergoeding uitgewerkt voor haar ambtenaren. Hoe zit dat in onze stad?

De richtlijnen vanuit Binnenlands Bestuur zijn duidelijk: lokale besturen zijn niet verplicht een vergoeding voor telewerk in te voeren. Wanneer een lokaal bestuur toch beslist dit te doen, moet het gebeuren binnen volgende regels van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid:

1. Iedere maand kan een vergoeding van 20 euro betaald worden voor het gebruik van de privé internetverbinding voor professionele doeleinden.
2. Daarbovenop kan er 20 euro extra uitbetaald worden per maand voor het gebruik van de eigen computer (enkel wanneer er geen PC ter beschikking is gesteld door de werkgever).

3. Naast deze vergoedingen kan de werkgever nog een bijkomend bedrag voorzien voor het eigenlijke thuiswerk. Hierbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen occasioneel en structureel thuiswerk.
  1. In geval van occasioneel telewerk, mag men een vergoeding geven die gelijk is aan 10% van het loon dat de werknemer ontvangt voor de dagen dat hij of zij thuiswerkt. bv.: een werknemer verdient 2.500 euro en mag 1 dag per week thuiswerken. De thuiswerkvergoeding bedraagt dan:  $10\% \times 2.500 \times 4/20 = 50$  euro per maand.
  2. Wat betreft structureel telewerk, aanvaardt de RSZ een vergoeding van 132,07 euro per maand. Dit hoger bedrag wordt verklaard door de 'structurele kosten' die men in zo'n geval heeft: inrichten van een thuiswerkplek, enz.

Er zijn dus verschillende mogelijkheden om telewerk te vergoeden en gelet op het allicht blijvend karakter van het thuiswerk, volgende vragen:

1. Betaalt onze stad een vergoeding voor thuiswerk aan het personeel?
2. Indien ja, waarop is deze vergoeding gebaseerd en hoeveel bedraagt deze per maand?
3. Indien nee, waarom niet en overweegt het college een vergoeding voor telewerk in te voeren?

### **Antwoord**

1. Betaalt onze stad een vergoeding voor thuiswerk aan het personeel?

Na de eerste lockdown met verplicht telewerk heeft de Stad reeds haar thuiswerkers een eenmalige forfait toegekend in 2021 van 40 euro.

Zoals terug te vinden in de rechtspositieregeling, die op 13/12/2021 door de gemeenteraad werd goedgekeurd, is er een forfaitaire vergoeding voorzien voor het personeel dat regelmatig, d.i. minstens 1 dag per week, thuis werkt. Dit werd opgebouwd in samenspraak met de vakbonden en als onderdeel van ons sociaal plan en binnen het verfijnd kader telewerk 2.0, in zijn geheel afgesloten op 15/10/2021. Deze vergoeding bedraagt 16 euro per maand als forfait volgens de prestatiebreuk en wordt maandelijks met het loon mee als extra vergoeding gestort.

Als werkgever voorzien we tevens in het nodige materiaal om vlot thuis te kunnen werken en is er de nodige ondersteuning via de IT servicedesk en zijn er via GSD V verschillende opties om voordeliger, met korting, bepaalde extra aankopen te doen.

2. Indien ja, waarop is deze vergoeding gebaseerd en hoeveel bedraagt deze per maand?

Een beperkt aantal lokale besturen geven vandaag een vergoeding. Waar één wordt gegeven wordt gewerkt met een bedrag van 2 euro per dag dat dan verrekend wordt. Wij hebben gerekend aan 2 euro per dag waarbij we uitgaan van gemiddeld 2 dagen telewerk per week, rekening houdende met 4 weken in de maand komen we zo op een bedrag van 16euro/maand. Vanuit een eerdere bevraging bij de medewerkers en opgenomen in een aangepast kader telewerk wordt gekozen voor een gezond evenwicht tussen telewerk en aanwezigheid op kantoor/werkplek met 50/50 evenwicht rond aanwezigheid.

3. Indien nee, waarom niet en overweegt het college een vergoeding voor telewerk in te voeren?

nvt

### ***Vraag nr. 25 van raadslid C. Ryheul van 1 februari 2022.***

**Sluikstorten en zwerfvuili: een blijvende problematiek.**

Op regelmatige tijdstippen duiken berichten en foto's van zwerfvuil en sluikestorten op in de pers of op sociale media. Het blijft in veel steden en gemeenten een sluipend probleem. Sluikestorten en zwerfvuil zijn een doorn in het oog van de inwoners. Bovendien trekt zulk afval bijkomend afval aan.

Deze problematiek vraagt dus een kordaat ingrijpen van de lokale overheid. Enerzijds door het afval zo snel mogelijk op te ruimen. Anderzijds door wie afval illegaal stort of achteloos wegwerp, te beboeten. Net daar blijkt er een negatieve evolutie te zijn: het aantal meldingen van sluikestorten neemt almaar toe terwijl het aantal uitgeschreven boetes aan de (bedroevend) lage kant blijft. In bepaalde gemeenten wordt slechts 10% van de daders effectief beboet.

Zwerfvuil en sluikestorten opruimen vraagt inzet van personeel en materiaal en dus van financiële middelen. De maatschappelijke kost van sluikestorten is relatief groot voor een vorm van overlast die veel mensen stoort.

Ook in onze stad worden we al te vaak (en sinds corona nog meer) met sluikestorten geconfronteerd. De stad ambieert de netste centrumstad van Vlaanderen te worden (beleidsdoelstelling 7) en wil een nultolerantie voor sluikestorten en moedigt burgers aan om bij te dragen.

**Dit is een vervolgvraag op mijn schriftelijke vraag van 25/9/2020. – referentie 2020\_SV\_00043**

<https://kortrijk.onlinesmartcities.be/do/roi/view?id=55501>

**Graag had ik dan ook een antwoord op volgende vragen met telkens per vraag cijfers voor 2020 en 2021 (tenzij anders gevraagd).**

1. Hoeveel kilogram/ton sluikestort werd in onze stad geruimd?
2. Hoeveel kilogram/ton zwerfvuil werd in onze stad geruimd?
3. Wat is de totaal geraamde kostprijs van deze opruimacties?
4. Hoeveel meldingen registreerde het meldpunt 1777? Hoe verhouden die cijfers zich t.o.v. de voorbije jaren (tabelvorm met cijfers vanaf 2016) en wat is/zijn de reden(en) hiervoor?
5. Hoeveel mobiele camera's zette IMOG sinds 2018 op vraag van onze stad in op zwarte punten en kwetsbare zones om sluikestorters te betrappen? Hoeveel sluikestorters werden door de camera's betrapt (aantal bestuurlijke verslagen, aantal GAS-boetes, formele waarschuwingen, aanbod gemeenschapdienst, doorgestuurd naar parket, sepo's,...). Hoeveel extra sluikestortcamera's werden geplaatst nadat medewerkers van de dienst beheer openbaar domein problemen ervaarden.
6. Hoeveel GAS-dossiers inzake het bevuilen van het openbaar domein werden genoteerd? Graag aparte cijfers per soort inbreuk (hondenpoep, rein houden eigendom, sluikestorten, wildplassen, sigarettenpeuken...) vanaf 2016.
7. Uit mijn vorige vraagstelling blijkt dat niet elk dossier aanleiding gaf tot een boete en werd een overzichtje in tabelvorm meegegeven in het antwoord op welke manier gevolg werd gegeven aan het GAS-dossier. Graag aangevuld met cijfers t.e.m. december 2021. Op het moment van antwoord bleken nog 710 GAS-dossiers zonder gevolg 'lopend dossier': graag een stand van zaken. Hoeveel dossiers nog lopende en op welke manier zal er gevolg aan gegeven worden?
8. Hoeveel processen-verbaal (PV's) en bestuurlijke verslagen (BV's) werden vanaf 2016 opgemaakt voor sluikestorten en wildplassen?
9. Corona deed de inwoners van onze stad sluikestorten: er werd 20% meer zwerfvuil gespot. Dit percentage dateert van mei 2020. Hoe verhoudt dit cijfer nu? Welke inspanningen heeft de stad de afgelopen extra genomen om het sluikestorten in te dijken (sensibiliseringscampagnes) en welke resultaten zijn hier aan gekoppeld?
10. Hoe evalueert de stad de implementatie van het reservatiesysteem containerparken in Rollegem en Heule? Is de stad van mening dat dit verder nog zin heeft? Zal de stad ook na corona verder blijven werken met een reservatiesysteem?
11. Hoe evalueert de stad de inzet van Big Bellies? Zijn er ondertussen nog extra slimme vuilbakken geplaatst? Zo ja, waar? Zo niet, waarom niet?
12. De stad moedigt de burgers aan met vrijwilligersinitiatieven.

1. Graag een overzicht van de inspanningen die door de vrijwilligersinitiatieven zoals Kraaknet en Mooimakers met de behaalde resultaten in 2020, 2021.
2. Organiseerde de stad de "Veeg-voor-eigen-zulle"-campagne met als beloning: een wisselbeker voor de properste straat van Kortrijk in 2021?
3. Hoe evalueert de stad het gratis platform 'Mijn Mooie Straat' [www.mooimakers.be/mijnmooiestraat](http://www.mooimakers.be/mijnmooiestraat) Die is ondertussen ook uitgebreid met een app voor burgers en vrijwilligers. Via welke kanalen heeft de stad de inwoners van onze stad hier ruchtbaarheid aan gegeven? Indien dit nog niet gebeurd zou zijn, wanneer wel en via welke kanalen? Heeft de stad een overzicht over het aantal Kortrijkzananen die via deze weg het vrijwillig opruimen van zwerfvuil registreren?

### **Antwoord**

#### **1. Hoeveel kilogram/ton sluikestort werd in onze stad geruimd?**

Sluikstort wordt niet afzonderlijk gewogen en afgevoerd. Wij hebben geen aparte budgetsleutel hiervoor in de begroting.

#### **2. Hoeveel kilogram/ton zwerfvuil werd in onze stad geruimd?**

Zie vraag 1.

#### **3. Wat is de totaal geraamde kostprijs van deze opruimacties?**

Deze opruimacties vallen binnen het regulier werk van onze dienst Nette stad. Het is daarom niet mogelijk om hiervan de kostprijs te ramen.

Er is geen rechtstreekse kostprijs verbonden aan de opruimacties die ondernomen worden door derden.

Scholen/verenigingen/mooimakers registreren zich bij IMOG en ontvangen opruimmateriaal van IMOG.

Na de opruimactie haalt IMOG het opgeruimde afval terug op.

Dit zit ook opgenomen in de reguliere werking van het personeel van IMOG

#### **4. Hoeveel meldingen registreerde het meldpunt 1777? Hoe verhouden die cijfers zich t.o.v. de voorbije jaren (tabelvorm met cijfers vanaf 2016) en wat is/zijn de reden(en) hiervoor?**

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Januari	86	53	70	82	102	122
Februari	71	67	47	53	79	85
Maart	54	76	58	79	102	148
April	59	67	69	77	102	141
Mei	77	80	67	61	87	88
Juni	67	76	76	76	93	107
Juli	71	76	99	97	81	106
Augustus	60	63	120	84	81	86
September	117	57	88	69	112	109
Oktober	58	50	68	80	105	75
November	58	47	58	58	80	94
December	62	40	70	63	110	108

<b>Totaal</b>	<b>840</b>	<b>752</b>	<b>890</b>	<b>879</b>	<b>1134</b>	<b>1269</b>
---------------	------------	------------	------------	------------	-------------	-------------

Reden: burgers vinden vlugger hun weg om sluikestort te melden in 1777. Burgers wandelden of fietsten ook vaker in eigen buurt en merkten bijgevolg vlugger zwerfvuil op.

**5. Hoeveel mobiele camera's zette IMOG sinds 2018 op vraag van onze stad in op zwarte punten en kwetsbare zones om sluikestorters te betrappen? Hoeveel sluikestorters werden door de camera's betrapt (aantal bestuurlijke verslagen, aantal GAS-boetes, formele waarschuwingen, aanbod gemeenschapdienst, doorgestuurd naar parket, sepo's,...). Hoeveel extra sluikestortcamera's werden geplaatst nadat medewerkers van de dienst beheer openbaar domein problemen ervaarden.**

IMOG zet 5 mobiele camera's in op het grondgebied van de stad. Hierbij wordt een overzicht gegeven van het aantal keer de camera's werden ingezet.

2018: 23 keer

2019: 37 keer

2020: 64 keer

2021: 69 keer

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal vaststellingen die gebeurden aan de hand van de camera's van IMOG en het gegeven gevolg.

<b>Gevolg vaststellingen IMOG</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Boete	8	23	63	94
Waarschuwing		1	2	3
Sepot SA/ Technisch sepot		1	4	5
Technisch sepot voor opstart	8	73	140	88
In behandeling				13
<b>Totaal</b>	<b>16</b>	<b>98</b>	<b>209</b>	<b>203</b>

Een groot deel van de dossiers kan niet opgestart worden (technisch sepot voor opstart) omdat de overtreder niet kan geïdentificeerd worden op basis van de beelden. Vaststellingen waarbij de overtreders wel kunnen geïdentificeerd worden, resulteren in de meeste gevallen in een geldboete. In vergelijking met 2019 zetten we dubbel zoveel camera's in waardoor de pakkans hoger is.

**6. Hoeveel GAS-dossiers inzake het bevuiden van het openbaar domein werden genoteerd?**

**Graag aparte cijfers per soort inbreuk (hondenpoep, rein houden eigendom, sluikestorten, wildplassen, sigarettenpeuken...) vanaf 2016.**

	<b>2016</b> (Tot.: 566 dossiers)	<b>2017</b> (Tot.: 645 dossiers)	<b>2018</b> (Tot.: 704 dossiers)	<b>2019</b> (Tot.: 722 dossiers)	<b>2020</b> (Tot.: 721 dossiers)	<b>2021</b> (op heden: 680 dossiers)
hondenpoep				1		
Reinhouden openbaar domein	1	1				
Sluikestorten	246	128	175	236	313	288
Wildplassen	113	146	123	101	66	83
Peuk*				36	31	3

\*Zit vervat in sluikestorten dus dossiers peuken in mindering gebracht van het aantal sluikestortdossiers

In de tabel wordt ook telkens het totaal aantal dossiers vermeld. Het aandeel vaststellingen dat betrekking heeft op het bevuilen van het openbaar domein is telkens groot ten opzichte van het totaal aantal ontvangen dossiers. Sluikestorten en wildplassen zijn doorheen de jaren steeds terug te vinden in de top 3 van de meest vastgestelde inbreuken in de stad.

De coronapandemie met meerdere periodes van lockdown heeft ongetwijfeld een invloed gehad op het voorkomen van sommige fenomenen. Vooral wildplassen, een typisch fenomeen gerelateerd aan uitgaan, wordt in 2020 en 2021 aanzienlijk minder vastgesteld. Anderzijds was er minder personeelscapaciteit wegens uitval door corona waardoor minder de focus op bepaalde fenomenen (bv het achterlaten van peuken) kon worden gelegd.

**7. Uit mijn vorige vraagstelling blijkt dat niet elk dossier aanleiding gaf tot een boete en werd een overzichtje in tabelvorm meegegeven in het antwoord op welke manier gevolg werd gegeven aan het GAS-dossier. Graag aangevuld met cijfers t.e.m. december 2021. Op het moment van antwoord bleken nog 710 GAS-dossiers zonder gevolg 'lopend dossier': graag een stand van zaken. Hoeveel dossiers nog lopende en op welke manier zal er gevolg aan gegeven worden?**

De tabel die naar aanleiding van de vorig vraag werd opgemaakt, wordt vervangen door aparte tabellen voor sluikestorten en wildplassen, waarbij wordt weergegeven wat het gegeven gevolg was doorheen de jaren.

<b>Sluikestorten</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Boete	152	77	104	145	153	145
Gemeenschapsdienst	0	0	1	0	1	1
Bemiddeling	2	40	1	2	3	0
Ouderlijke betrokkenheid	0	1	1	0	0	0
Waarschuwing	5	0	10	3	3	4
Sepot SA	60	35	36	22	21	13
Technisch sepot na opstart	0	15	2			2
Technisch sepot voor opstart	27	0	20	100	163	95
In behandeling	0	0	0	0	0	31
<b>Totaal</b>	<b>246</b>	<b>128</b>	<b>175</b>	<b>272</b>	<b>344</b>	<b>291*</b>

\*288 sluikestort dossiers + 3 peuken dossiers = 291

<b>Wildplassen</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Boete	103	134	108	89	57	58
Gemeenschapsdienst	0	0	1	1	0	1
Bemiddeling	4	3	2	4	2	2
Ouderlijke betrokkenheid	3	3	5	6	0	0
Waarschuwing	1	0	3	1	2	1
Sepot SA	1	2	1	0	1	2
Technisch sepot na opstart	0	0	0	0	0	2
Technisch sepot voor opstart	1	4	2	0	4	1
In behandeling	0	0	0	0	0	16
<b>Totaal</b>	<b>113</b>	<b>146</b>	<b>123</b>	<b>101</b>	<b>66</b>	<b>83</b>



De overgrote meerderheid van de dossiers die betrekking hebben op het bevuiden van het openbaar domein geven aanleiding tot een geldboete.

Gemeenschapsdienst (maximum 30 uur voor meerderjarigen en 15 uur voor minderjarigen) wordt opgelegd indien dit aangewezen lijkt. Dit kan na ontvangst van een verweer of op verzoek van betrokkene zijn.

Bemiddeling wordt verplicht aangeboden bij minderjarigen. In deze procedure wordt de minderjarige uitgenodigd voor een gesprek met een vertegenwoordiger van Nette Stad, waarbij het beleid van de stad nog eens duidelijk gemaakt wordt en de minderjarige ook het eigen verhaal bij deze verbalisering kan brengen. Er wordt dan gezocht naar een stichtende manier om het gebeurde recht te zetten. Dit houdt vaak in dat men zelf moet komen meewerken met Nette Stad of op het containerpark.

De procedure ouderlijke betrokkenheid houdt in dat men bij dossiers van minderjarigen gaat vragen aan de ouders welke educatieve maatregelen ze zelf hebben getroffen ten aanzien van hun zoon of dochter. Indien geoordeeld wordt dat dit proportioneel is t.a.v. de overtreding kan de sanctionerend ambtenaar het dossier hierbij afronden.

### **8. Hoeveel processen-verbaal (PV's) en bestuurlijke verslagen (BV's) werden vanaf 2016 opgemaakt voor sluikstorten en wildplassen?**

		<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Sluikstorten	Politie	33	32	29	42	33	36
	BV	213	96	130	132	103	54
	IMOG	0	0	16	98	208	201
	totaal	246	128	175	272	344	291
Wildplassen	Politie	111	144	117	98	65	78
	BV	2	2	6	3	0	3
	IMOG	0	0	0	0	1	2
	totaal	113	146	123	101	66	83

### **9. Corona deed de inwoners van onze stad sluikstorten: er werd 20% meer zwerfvuil gespot. Dit percentage dateert van mei 2020. Hoe verhoudt dit cijfer nu?**

**Welke inspanningen heeft de stad de afgelopen extra genomen om het sluikstorten in te dijken (sensibiliseringscampagnes) en welke resultaten zijn hier aan gekoppeld?**

We beschikken niet over cijfers aangezien we het zwerfvuil niet wegen. We anticipeerden door extra ploegen in te zetten tijdens de lockdowns. Daarmee zorgden we ervoor dat de stad net bleef.

### **10. Hoe evalueert de stad de implementatie van het reservatiesysteem containerparken in Rollegem en Heule? Is de stad van mening dat dit verder nog zin heeft? Zal de stad ook na corona verder blijven werken met een reservatiesysteem?**

Er komen veel positieve reacties van de burgers die reeds op de recyclageparken geweest zijn; vlotte werking en vlotte uitleg van de parkwachters, geen rijen die staan aan te schuiven op de openbare weg. We bekijken momenteel zelfs hoe we het systeem nog klantvriendelijker kunnen maken. Na corona volgt zeker een evaluatie van het systeem.

### **11. Hoe evalueert de stad de inzet van Big Bellies? Zijn er ondertussen nog extra slimme vuilbakken geplaatst? Zo ja, waar? Zo niet, waarom niet? Locaties**

Momenteel hebben we 8 slimme vuilnisbakken in het centrum staan, deze worden als positief ervaren door hun grote capaciteit, afzonderlijke peukenbakjes, online op te volgen.

Deze staan op de volgende locaties:

- Vlasmarkt
- Grote Markt
- Hoek Lange Steenstraat – Korte steenstraat
- De Grote Kring
- Veemarkt
- Publieke vuurhaard Nelson Mandelaplein
- Verlaagde Leieboorden
- IJzerkaai.

## **12. De stad moedigt de burgers aan met vrijwilligersinitiatieven:**

### **1. Graag een overzicht van de inspanningen die door de vrijwilligersinitiatieven zoals Kraaknet en Mooimakers met de behaalde resultaten in 2020, 2021.**

In 2021 waren er 15 groeps-opruimacties in Kortrijk. De ingezamelde kg kennen we niet, aangezien de vrachtwagens meerdere posten gaat ophalen/brengen tijdens hun ronde.

### **2. Organiseerde de stad de "Veeg-voor-eigen-zulle"-campagne met als beloning: een wisselbeker voor de properste straat van Kortrijk in 2021?**

Nee. Door de coronamaatregelen was het niet aangewezen om vrijwilligers samen brengen.

### **3. Hoe evalueert de stad het gratis platform 'Mijn Mooie Straat' [www.mooimakers.be/mijnmooiestraat](http://www.mooimakers.be/mijnmooiestraat) Die is ondertussen ook uitgebreid met een app voor burgers en vrijwilligers. Via welke kanalen heeft de stad de inwoners van onze stad hier ruchtbaarheid aan gegeven? Indien dit nog niet gebeurd zou zijn, wanneer wel en via welke kanalen? Heeft de stad een overzicht over het aantal Kortrijkzanen die via deze weg het vrijwillig opruimen van zwerfvuil registreren?**

We gebruiken de app intern voor het vuilnisbakkenplan en bekijken hoe we de app op de best mogelijke manier laten gebruiken door de vrijwilligers.

## ***Vraag nr. 26 van raadslid C. Ryheul van 3 februari 2022.***

### **Uitrol trajectcontroles gemeentewegen Kortrijk.**

Uit het antwoord op mijn SV van juli 2020 (2020\_SV\_00031, <https://kortrijk.onlinesmartcities.be/do/roi/view?id=34170>) werd aangegeven dat de stad naast de trajectcontrole op de **Doornikserijksweg in Bellegem** prioriteit gaf aan nog twee gemeentewegen waar een trajectcontrole zou geïnstalleerd worden: de Rekkemsestraat in Marke en de Sint-Katharinastraat in Heule.

Vanaf 1 oktober 2021, een jaar later dan aangegeven in het schriftelijk antwoord, is de tweede trajectcontrole in Kortrijk, nl. die in de **Rekkemsestraat in Marke** actief. Volgens het antwoord zou het vervolgens de bedoeling zijn om elk jaar een nieuwe trajectcontrole uit te rollen. In het bestuursakkoord is een budget voorzien van 600.000 euro voor 4 trajecten.

- **Trajectcontrole Heule, Sint-Katharinastraat**
  - Hoeveel klachten kreeg het stadsbestuur de afgelopen jaren (opgesplitst per jaar) over overdreven snelheid in de St.-Katharinastraat ?
  - Komt er in 2022 een trajectcontrole in de St.-Katharinastraat in Heule? Zo ja, wanneer komt die er?
  - Om welke reden werd die trajectcontrole vorig jaar niet uitgerold in Heule, zoals opgegeven volgens timing in antwoord?

- Is er ondertussen meer duidelijkheid in welk deel (of welke delen) van de St.-Katharinastraat de trajectcontrole zal komen?
- Wat zal de trajectcontrole kosten?
- **Trajectcontrole N43:** Op vraag van ons lokaal bestuur, trok Minister Peeters eind 2020 ook extra middelen uit voor een trajectcontrole op de N43.
  - Wat is de stand van zaken omtrent de geplande uitrol van die trajectcontrole tussen Aalbeke en Marke in de Moeskroensesteenweg en de Torkonjestraat? Volgens planning zou die in 2022 in voege treden.
  - Hoeveel snelheidsovertredingen zijn er de afgelopen vijf jaar in dit deel vastgesteld dat inmiddels volledig zone 50 is geworden?
  - Zijn hier klachten van bewoners omtrent overdreven snelheid? Zo ja, hoeveel (opgesplits per jaar) heeft het stadsbestuur er ontvangen?
  - Wat zal de trajectcontrole kosten?
- **Andere trajectcontroles?**
  - Wordt er nog aan andere locaties gedacht voor de uitrol van trajectcontroles op onze gemeentewegen? Zo ja, waar en welke planning stelt het stadsbestuur voor elke trajectcontrole voorop?

### **Antwoord**

#### **Hoeveel klachten kreeg het stadsbestuur de afgelopen jaren (opgesplitst per jaar) over overdreven snelheid in de St.-Katharinastraat?**

Sint-Katharinastraat	
Jaar 2012	1
Jaar 2015	1
Jaar 2019	2
Jaar 2020	2
Jaar 2021	1
Totaal - Sint-Katharinastraat	7

#### **Komt er in 2022 een trajectcontrole in de St.-Katharinastraat in Heule? Zo ja, wanneer komt die er?**

Ja. Deze legislatuur.

#### **Om welke reden werd die trajectcontrole vorig jaar niet uitgerold in Heule, zoals opgegeven volgens timing in antwoord?**

In het BSV is bepaald dat er deze legislatuur trajectcontroles komen op 4 van onze belangrijkste invalswegen, waar volgens de ongevallenstatistieken het meest verkeersongevallen gebeuren: Doornikserijksweg, Rekkemestraat, Sint-Katharinastraat en de Moeskroensesteenweg. Er is geen specifieke timing bepaald.

#### **Is er ondertussen meer duidelijkheid in welk deel (of welke delen) van de St.-Katharinastraat de trajectcontrole zal komen?**

Dit moet nog verder onderzocht worden.

#### **Wat zal de trajectcontrole kosten?**

In het budget is er voor deze trajectcontrole € 150.000 voorzien.

#### **Trajectcontrole N43**

**Op vraag van ons lokaal bestuur, trok Minister Peeters eind 2020 ook extra middelen uit voor een trajectcontrole op de N43. Wat is de stand van zaken omtrent de geplande uitrol van die trajectcontrole tussen Aalbeke en Marke in de Moeskroensesteenweg en de Torkonjestraat? Volgens planning zou die in 2022 in voege treden.**

Palen, buizen en kasten werden al geplaatst.

**Hoeveel snelheidsovertredingen zijn er de afgelopen vijf jaar in dit deel vastgesteld dat inmiddels volledig zone 50 is geworden**

Dit komt uit het MIS voor de Moeskroensesteenweg en de Torkonjestraat:

Toegelaten snelheid**	2017	2018	2019	2020	2021
+	0	0	0	0	0
+	0	2	0	0	2
+	30	0	0	0	0
+	50	1119	1082	1090	1747
+	60	24	26	21	12
+	70	625	808	589	233
+	90	1	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1771</b>	<b>1916</b>	<b>1700</b>	<b>1994</b>	<b>2163</b>

**Zijn hier klachten van bewoners omtrent overdreven snelheid? Zo ja, hoeveel (opgesplits per jaar) heeft het stadsbestuur er ontvangen?**

Torkonjestraat	
Jaar 2012	1
Jaar 2021	1
Totaal - Torkonjestraat	2

**Wat zal de trajectcontrole kosten?**

Aangezien dit een trajectcontrole is van AWW zal u dit aan Vlaanderen moeten vragen.

**Andere trajectcontroles? Wordt er nog aan andere locaties gedacht voor de uitrol van trajectcontroles op onze gemeentewegen? Zo ja, waar en welke planning stelt het stadsbestuur voor elke trajectcontrole voorop?**

Voorlopig niet.

***Vraag nr. 27 van raadslid M. Vandemaele van 9 februari 2022.***

**Overzicht en kostprijs externe expertise en studiewerk.**

Graag een overzicht van de studieopdrachten door de stad uitgeschreven sinds 1/1/2013. Graag telkens de naam van de studie en het betaalde bedrag.

**Antwoord**

Sedert 1/1/2014 werd het overzicht aan beleidsstudies als dusdanig bijgehouden via de boekhouding waarvan de resultante in bijgevoegd overzicht te vinden is (**bijlage 4**).

## **Vraag nr. 28 van raadslid C. Ryheul van 11 februari 2022.**

### **Lachgas, bestraffing en sensibilisering.**

Het verbod op de verkoop van lachgas in nachtwinkels en horecazaken wordt in Kortrijk **sinds 1 oktober 2019** beboet met een **GAS-boete tot 350 euro**.

Op vraag van de politie en de veiligheidscoördinator werd vervolgens begin 2020 een nieuw artikel nl. artikel 159 sexies toegevoegd aan de algemene bestuurlijke politieverordening:

*[Art. 159 sexies. Het is verboden om schadelijke stoffen als lachgas, klaviergas en aanstekergas te verhandelen en/of te bezitten als de handel en/of het bezit ervan gericht is op een oneigenlijk gebruik van deze gassen met het oog op het opwekken van een roeseffect.*

*Het is verboden om op het publiek domein en in private maar voor het publiek toegankelijke plaatsen lachgas, klaviergas, aanstekergas en verdampte alcohol te inhaleren met het oog op het opwekken van een roeseffect.]*

Met dit artikel wenste men een schadelijk doch snel groeiend maatschappelijk fenomeen aan te pakken, met name het feit dat vaak (jonge mensen) lachgas en/of andere schadelijke gassen inhaleren, waarbij zij deze schadelijke stof inademen met het oog op het bereiken van een roeseffect.

Het gebruik van drugs in het verkeer neemt toe, vaak in combinatie met alcohol. De nieuwste cijfers van VIAS tonen aan dat één op vijf jonge mannen maandelijks achter het stuur kruipt met lachgas. En corona heeft een zweepslag gegeven aan de problematiek van lachgas, er wordt meer drugs in onze samenleving en ons verkeer gebruikt.

Steden en gemeenten kunnen specifiek voor wat lachgas betreft twee belangrijke instrumenten inzetten, nl. **lachgas met gasboetes bestrijden** en **de ADR-wetgeving** (Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route). Wanneer men lachgas vervoert, heeft men daar een machtiging voor nodig en dat zijn niet alleen capsules maar ook flessen. Wanneer mensen met zo'n lachgas rondrijden en ze worden tegengehouden door de politie, kunnen ze zowel een GAS-boete krijgen voor het verkeerd gebruik van lachgas als, op basis van de ADR-wetgeving, ook nog eens een boete wegens het overtreden van die wetgeving. Op deze wetgeving staan serieuze boetes op die een groter afschrikwekkender effect kunnen hebben dan alleen maar de GAS-wetgeving, wist Minister Bart Somers in een plenaire zitting van het Vlaams Parlement te vertellen.

Naast het repressieve bestraffende deel, is dat van de bewustmaking minstens even belangrijk. Lokale besturen kunnen extra inspanningen doen om deze problematiek met beide handen vast te pakken en mee te werken aan de sensibiliseringscampagne die vanuit Vlaanderen wordt opgebouwd en uitgerold om duidelijk te maken dat lachgas niet alleen een probleem van verkeersveiligheid is maar dat dit gevaarlijk product een medische impact heeft op wie het gebruikt en daar blijvende schade kan van ondervinden.

1. Hoeveel GAS-boetes zijn uitgeschreven voor het verkeerd gebruik van lachgas, nl. op basis van artikel 159 sexies? Graag cijfers vanaf 1/10/2020 tot op heden.
2. Hoeveel boetes zijn uitgeschreven wegens het overtreden van de ADR-wetgeving? Graag cijfers vanaf 1/10/2020 tot op heden.
3. Welke hoeveelheid lachgas, ampullen is/zijn in beslag genomen?
4. Nam onze stad deel op 21/6/2021 deel aan de webinar voor lokale besturen omtrent lachgas?
5. Op welke manier zal de stad zelf hun inwoners bewust maken van dit gevaarlijk fenomeen? Op welke manier zal de stad meewerken aan de sensibiliseringscampagne die door Vlaanderen uitgerold wordt.

## **Antwoord**

### **1. Hoeveel GAS-boetes zijn uitgeschreven voor het verkeerd gebruik van lachgas, nl. op basis van artikel 159 sexies? Graag cijfers vanaf 1/10/2020 tot op heden.**

Er werden in de opgegeven periode 28 bestuurlijke verslagen opgesteld nav een inbreuk op art. 156 septies. 12 dossiers resulteerden op dit moment reeds in een geldboete, de overige dossiers zijn nog in behandeling. In 5 gevallen ging het om een minderjarige overtreder.

### **2. Hoeveel boetes zijn uitgeschreven wegens het overtreden van de ADR-wetgeving? Graag cijfers vanaf 1/10/2020 tot op heden.**

Er werden geen boetes uitgeschreven nav het overtreden van de ADR-wetgeving.

### **3. Welke hoeveelheid lachgas, ampullen is/zijn in beslag genomen?**

Er werden 84 gasflessen en 587 ampules in beslag genomen.

### **4. Nam onze stad deel op 21/6/2021 deel aan de webinar voor lokale besturen omtrent lachgas?**

Ja

### **5. Op welke manier zal de stad zelf hun inwoners bewust maken van dit gevaarlijk fenomeen? Op welke manier zal de stad meewerken aan de sensibiliseringscampagne die door Vlaanderen uitgebouwd, uitgerold wordt.**

In lijn met de aanbevelingen vanuit het Vlaams Expertisecentrum Alcohol en Andere Drugs (VAD) kiest de stad ervoor om intermediairs of mensen die nauw bij de jongeren betrokken zijn te gaan informeren, zodat gebruik kan worden opgemerkt en gesignaleerd Dit gaat van leerkrachten tot ouders, straathoekwerkers en politie. Daartoe ontwikkelt de dienst preventie samen met verschillende partners momenteel een infokanaal waarin Kortrijkse experts voorlichting geven aan de hand van eenvoudige videoboodschappen. Deze zullen verschijnen op de pagina van drugspreventie Kortrijk. De website of landingspagina is momenteel nog in opbouw. Verwacht wordt dat deze pagina, die met de release van de filmpjes gepaard zal gaan, binnen een tweetal maanden online zal staan. Totdat alles op punt staat, werken sommige links op de website momenteel niet.

Wat er wel al terug te vinden is op de website van de stad zijn volgende links:

<https://www.kortrijk.be/producten/drugs-omgaan-met-drugs-als-vereniging-organisatie>

<https://www.kortrijk.be/producten/drugs-opvoeding>

<https://www.kortrijk.be/drugs-en-vrije-tijd>

Daarnaast kijkt men ook naar de jeugdige gebruiker. In Kortrijk kan men een gasboete krijgen voor het onwettelijk gebruik van lachgas. Jeugdige overtreders kunnen de keuze maken tussen het betalen van de gasboete of een bemiddelingsgesprek gevolgd door een vorming over lachgas. Dit is een recent opgestarte samenwerking tussen de bemiddelaar van team GAS en de medewerker drugspreventie de stad Kortrijk. Recent werd reeds één gesprek georganiseerd en voor drie dossiers werd het aanbod gedaan en wacht men momenteel op reactie.

## ***Vraag nr. 29 van raadslid C. Matthieu van 14 februari 2022.***

### **Contractvoorwaarden aan jachtverenigingen.**

#### **Gemeente**

#### **Het jachtrecht laat de grondeigenaar toe om te jagen op wild.**

De gemeenteraad beslist over de contractvoorwaarden voor jacht- en visrechten van meer dan negen jaar.

Het college van burgemeester en schepenen verhuurt het jacht- of visrecht. Ook voor overeenkomsten van meer dan negen jaar.

## **OCMW**

Het vast bureau beslist over het verhuren van het recht.

De raad voor maatschappelijk welzijn (OCMW-raad) stelt de contractvoorwaarden vast voor overeenkomsten van meer dan negen jaar.

## **Eredienst**

De kerkraad beslist over het verhuren van die rechten.

## **Antwoord**

OCMW Kortrijk is eigenaar van ongeveer 600 hectare landbouwgronden die verpacht zijn aan landbouwers.

Het recht om op deze gronden te jagen maakt geen deel uit van de pachtovereenkomst met deze landbouwers. Het jachtrecht wordt afzonderlijk verhuurd. De stad Kortrijk verhuurt geen jachtrechten.

In het Vlaams Gewest wordt de jacht geregeld door het jachtdecreet van 24 juli 1991. Artikel 7 van het jachtdecreet beschouwt het jachtrecht als een bijkomend recht aan het eigendomsrecht. De eigenaar van de grond is dus eigenaar van het jachtrecht. Het jachtrecht omvat de bevoegdheid om het wild te bemachtigen en te beschermen en om zijn recht te laten naleven.

Het OCMW als grondeigenaar kan derden de toelating geven om op zijn grond te jagen en zelf het jachtrecht te behouden. Het OCMW kan eveneens via een overeenkomst het jachtrecht verhuren aan derden. OCMW Kortrijk koos voor deze laatste optie.

Artikel 11 van het jachtdecreet bepaalt dat het jagen op domeinen van de staat, het gewest, de provincies, de gemeente, de OCMW's en de kerkfabrieken alleen geoorloofd is na een openbare aanbesteding.

De laatste openbare aanbesteding van het jachtrecht op de gronden van OCMW Kortrijk vond plaats in 2018 en geldt voor de periode oktober 2018 tot oktober 2023.

Volgens het decreet lokaal bestuur is de raad bevoegd om te beslissen over het principe van de verpachting van het jachtrecht, alsook de voorwaarden ervan vast te stellen: de duur en de minimumprijs waartegen het recht verhuurd zal worden.

De volgende aanbesteding van het jachtrecht zal dus in 2023 aan de raad voorgelegd worden. Begin 2023 zal onderzocht worden of het wenselijk is om de percelen van het OCMW te schrappen als jachtgebied.

Bij de aanbesteding in 2018 ging het om een oppervlakte van 594 ha 80 a 27 ca die verdeeld werd in 39 loten. Deze loten kunnen in aanmerking komen om bejaagd te worden op voorwaarde dat ze behoren tot een groter jachtareaal. Een jachtareaal moet minstens 40 hectare groot zijn. In de praktijk zien we dat de jagers zich vaak georganiseerd hebben in wildbeheerseenheden om zo aan een voldoende groot areaal te geraken.

In 2018 keurde de raad de aanbesteding goed met volgende percelen en instelprijzen. De verhuur van het jachtrecht brengt jaarlijks ongeveer € 7.000 op.

### **LOT 1**

Ligging	<b>KORTRIJK / ZWEVEGEM</b> in de omgeving van de Sint-Denijsseweg
Oppervlakte	12 ha 83 a 93 ca
Instelprijs	€ 120

---

### **LOT 2**

Ligging	<b>HARELBEKE / BEVEREN-LEIE / DESSELGEM</b>
---------	---

in de omgeving van de Kortrijkseweg, Spijkerlaan, spoorweg Kortrijk-Gent,  
Sprietestraat  
Oppervlakte 25 ha 93 a 96 ca  
Instelprijs € 250

---

**LOT 3**

Ligging **BEVEREN-LEIE**  
in de omgeving van de Kleine Heerweg, Pontstraat  
Oppervlakte 12 ha 69 a 39 ca  
Instelprijs € 125

---

**LOT 4**

Ligging **BAVIKHOVE / HULSTE**  
in de omgeving van de Vlietestraat  
Oppervlakte 21 ha 29 a 82 ca  
Instelprijs € 210

---

**LOT 5**

Ligging **BELLESEM**  
in de omgeving van de Dottenijsestraat  
Oppervlakte 6 ha 63 a 59 ca  
Instelprijs € 60

---

**LOT 6**

Ligging **SINT-DENIJS**  
in de omgeving van de Wildingstraat  
Oppervlakte 13 ha 71 a 40 ca  
Instelprijs € 120

---

**LOT 7**

Ligging **SINT-DENIJS**  
in de omgeving van de Zandbeekstraat, Mortagnebos  
Oppervlakte 6 ha 00 a 53 ca  
Instelprijs € 60

---

**LOT 8**

Ligging **WEVELGEM**  
in de omgeving van de Zilverberkenlaan, Bieststraat, Autoweg A19  
Oppervlakte 7 ha 53 a 46 ca  
Instelprijs € 55

---

**LOT 9**

Ligging **BISSEGEM**  
in de omgeving van de Dappaardstraat  
Oppervlakte 8 ha 26 a 39 ca  
Instelprijs € 125

---

**LOT 10**

Ligging **LENDELEDE**  
in de omgeving van Winkelsestraat, Sint-Antoniussstraat, Stevenistenweg  
Oppervlakte 13 ha 18 a 30 ca  
Instelprijs € 150

---

**LOT 11**

Ligging **LENDELEDE**  
in de omgeving van de Veldbosstraat  
Oppervlakte 23 ha 35 a 58 ca  
Instelprijs € 300

---

**LOT 12**

Ligging **GULLEGEM**  
in de omgeving van de Torrestraat  
Oppervlakte 3 ha 39 a 30 ca  
Instelprijs € 35

---

**LOT 13**



Ligging **WEVELGEM**  
in de omgeving van de Kapelhoek  
Oppervlakte 5 ha 65 a 39 ca  
Instelprijs € 55

---

**LOT 14**  
Ligging **ROESBRUGGE-HARINGE**  
in de omgeving van centrum Haringe, Franse grens  
Oppervlakte 17 ha 68 a 16 ca  
Instelprijs € 170

---

**LOT 15**  
Ligging **KROMBEKE**  
in de omgeving van de Blasiusstraat  
Oppervlakte 18 ha 81 a 67 ca  
Instelprijs € 170

---

**LOT 16**  
Ligging **PROVEN**  
in de omgeving van de Canadaweg  
Oppervlakte 4 ha 35 a 13 ca  
Instelprijs € 80

---

**LOT 17**  
Ligging **WEST-VLETEREN**  
in de omgeving van de Eikhoekstraat  
Oppervlakte 7 ha 88 a 32 ca  
Instelprijs € 90

---

**LOT 18**  
Ligging **WEST-VLETEREN**  
in de omgeving van de Koekuitstraat, Kallestraat  
Oppervlakte 14 ha 37 a 80 ca  
Instelprijs € 95

---

**LOT 19**  
Ligging **MOORSLEDE**  
in de omgeving van de Roeselarestraat, Zilverbergstraat  
Oppervlakte 21 ha 67 a 18 ca  
Instelprijs € 200

---

**LOT 20**  
Ligging **MOORSELE**  
in de omgeving van de Ketelstraat  
Oppervlakte 18 ha 07 a 74 ca  
Instelprijs € 410

---

**LOT 21**  
Ligging **LEDEGEM / ROLLEGEM-KAPELLE**  
in de omgeving van Rollegembosstraat, Foncierestraat  
Oppervlakte 25 ha 58 a 47 ca  
Instelprijs € 330

---

**LOT 22**  
Ligging **MOORSLEDE**  
in de omgeving van de Molenstraat  
Oppervlakte 9 ha 40 a 84 ca  
Instelprijs € 110

---

**LOT 23**  
Ligging **OOSTROZEBEKE / MEULEBEKE**  
in de omgeving van de Mandel, Meulebekesteenweg  
Oppervlakte 13 ha 94 a 80 ca

Instelprijs	€ 140
<b>LOT 24</b>	
Ligging	<b>OOSTROZEBEKE</b> in de omgeving van de Gentstraat, Vijf Eikenstraat
Oppervlakte	15 ha 66 a 18 ca
Instelprijs	€ 140
<b>LOT 25</b>	
Ligging	<b>NIEUWKERKE</b> in de omgeving van de Zepestraat
Oppervlakte	10 ha 85 a 40 ca
Instelprijs	€ 110
<b>LOT 26</b>	
Ligging	<b>LEISELE / LO-RENINGE / POLLINKHOVE</b> in de omgeving van de Beverenstraat
Oppervlakte	20 ha 29 a 74 ca
Instelprijs	€ 270
<b>LOT 27</b>	
Ligging	<b>POPERINGE</b> in de omgeving van de Elverdingseweg
Oppervlakte	9 ha 74 a 93 ca
Instelprijs	€ 100
<b>LOT 28</b>	
Ligging	<b>ZILLEBEKE</b> in de omgeving van de Maaldestedestraat
Oppervlakte	24 ha 12 a 60 ca
Instelprijs	€ 215
<b>LOT 29</b>	
Ligging	<b>ZWEVEZELE</b> in de omgeving van de Zeswegenstraat, Ricksteenweg
Oppervlakte	12 ha 73 a 54 ca
Instelprijs	€ 125
<b>LOT 30</b>	
Ligging	<b>ZWEVEGEM</b> in de omgeving van de Ellestraat
Oppervlakte	3 ha 85 a 49 ca
Instelprijs	€ 40
<b>LOT 31</b>	
Ligging	<b>HEESTERT / OTEGEM</b> in de omgeving van de Zwevegemstraat, Vierkeerstraat, Keiberg
Oppervlakte	69 ha 60 a 29 ca
Instelprijs	€ 1000
<b>LOT 32</b>	
Ligging	<b>BOEZINGE / LANGEMARK</b> in de omgeving van de Pilkemseweg
Oppervlakte	24 ha 18 a 30 ca
Instelprijs	€ 325
<b>LOT 33</b>	
Ligging	<b>GELUWE / MENEN</b> in de omgeving van de Drogenbroodstraat
Oppervlakte	8 ha 65 a 50 ca
Instelprijs	€ 85
<b>LOT 34</b>	
Ligging	<b>GELUWE</b> in de omgeving van de Moeremaaistraat

Oppervlakte 10 ha 55 a 30 ca  
Instelprijs € 85

---

**LOT 35**

Ligging **WAASTEN**  
in de omgeving van de Rijselsesteenweg, Leie

Oppervlakte 9 ha 98 a 50 ca  
Instelprijs € 110

---

**LOT 36**

Ligging **WAREGEM**  
in de omgeving van de Vichtseweg, Rijksweg, Autoweg

Oppervlakte 47 ha 33 a 05 ca  
Instelprijs € 765

---

**LOT 37**

Ligging **SINT-ELOOIS-WINKEL**  
in de omgeving van de Vlinderbeekstraat

Oppervlakte 5 ha 37 a 68 ca  
Instelprijs € 60

---

**LOT 38**

Ligging **HARELBEKE / STASEGEM**  
in de omgeving van de Iepersestraat

Oppervlakte 9 ha 61 a 32 ca  
Instelprijs € 60

---

**LOT 39**

Ligging **HEULE**  
in de omgeving van de Kortrijksestraat en de Molenstraat

Oppervlakte 3 ha 15 a 85 ca  
Instelprijs € 35

---

2013

P+R	Ticket	SMS
Januari	28	
Februari	27	
Maart	39	
April	112	
Mei	86	
Juni	75	
Juli	40	
Augustus	40	
September	12	
Oktober	27	
November	15	
December	73	
<b>TOTAAL</b>	<b>574</b>	

2014

P+R	Ticket	SMS
Januari	33	
Februari	29	
Maart	34	
April	195	
Mei	104	
Juni	66	
Juli	33	
Augustus	53	
September	53	
Oktober	29	
November	96	
December	422	
<b>TOTAAL</b>	<b>1147</b>	

2015

P+R	Ticket	SMS
Januari	13	
Februari	26	
Maart	39	
April	177	
Mei	101	
Juni	30	
Juli	30	
Augustus	43	
September	36	
Oktober	39	
November	65	
December	340	
<b>TOTAAL</b>	<b>939</b>	

2016

Wembley		Ticket	SMS
Januari		7	
Februari		18	
Maart		57	
April		67	
Mei		71	
Juni		62	
Juli		61	
Augustus		62	
September		68	
Oktober		49	
November		55	
December		55	
<b>TOTAAL</b>		<b>632</b>	

2016

P+R		Ticket	SMS
Januari		48	
Februari		62	
Maart		260	
April		244	
Mei		199	
Juni		70	
Juli		76	
Augustus		61	
September		141	
Oktober		93	
November		54	
December		305	
<b>TOTAAL</b>		<b>1613</b>	

2017

Wembley		Ticket	SMS
Januari		49	
Februari		42	
Maart		40	
April		31	
Mei		45	
Juni		72	
Juli		35	
Augustus		47	
September		36	
Oktober		25	
November		50	
December		62	
<b>TOTAAL</b>		<b>534</b>	

2017

P+R		Ticket	SMS
Januari		94	
Februari		73	
Maart		86	
April		403	
Mei		77	
Juni		220	
Juli		113	
Augustus		134	
September		60	
Oktober		50	
November		92	
December		134	
<b>TOTAAL</b>		<b>1536</b>	

2018

Wembley		Ticket	SMS
Januari		49	
Februari		25	
Maart		21	
April		99	
Mei		67	
Juni		52	
Juli		56	
Augustus		62	
September		59	
Oktober		14	
November		30	
December		54	
<b>TOTAAL</b>		<b>588</b>	

2018

P+R		Ticket	SMS
Januari		94	
Februari		70	
Maart		63	
April		309	
Mei		207	
Juni		78	
Juli		60	
Augustus		100	
September		193	
Oktober		87	
November		70	
December		144	
<b>TOTAAL</b>		<b>1475</b>	

2019

Wembley		Ticket	SMS
Januari		65	
Februari		34	
Maart		72	
April		140	
Mei		80	
Juni		77	
Juli		54	
Augustus		94	
September		97	
Oktober		142	
November		54	
December		100	
<b>TOTAAL</b>		<b>1009</b>	

2019

P+R		Ticket	SMS
Januari		61	
Februari		41	
Maart		108	
April		514	
Mei		199	
Juni		208	
Juli		63	
Augustus		100	
September		45	
Oktober		41	
November		67	
December		156	
<b>TOTAAL</b>		<b>1603</b>	

2020

Wembley		Ticket	SMS
Januari		83	0
Februari		61	0
Maart		0	0
April		0	0
Mei		0	0
Juni		0	0
Juli		54	5
Augustus		46	4
September		56	3
Oktober		41	0
November		0	0
December		8	0
<b>TOTAAL</b>		<b>349</b>	<b>12</b>

2020

P+R		Ticket	SMS
Januari		95	0
Februari		84	0
Maart		38	0
April		0	0
Mei		0	0
Juni		0	0
Juli		39	6
Augustus		2	3
September		99	8
Oktober		18	3
November		0	0
December		23	22
<b>TOTAAL</b>		<b>398</b>	<b>42</b>

2021

Wembley		Ticket	SMS
Januari		0	0
Februari		24	0
Maart		30	0
April		2	0
Mei		1	12
Juni		1	3
Juli		5	14
Augustus		25	13
September		23	10
Oktober		18	6
November		0	10
December		14	4
<b>TOTAAL</b>		<b>143</b>	<b>72</b>

2021

P+R		Ticket	SMS
Januari		8	0
Februari		14	0
Maart		30	1
April		30	1
Mei		12	4
Juni		28	26
Juli		65	65
Augustus		151	23
September		36	19
Oktober		80	17
November		9	21
December		38	11
<b>TOTAAL</b>		<b>501</b>	<b>188</b>

2022

Wembley		Ticket	SMS
Januari		11	2
Februari			
Maart			
April			
Mei			
Juni			
Juli			
Augustus			
September			
Oktober			
November			
December			
<b>TOTAAL</b>		<b>11</b>	<b>2</b>

2022

P+R		Ticket	SMS
Januari		22	10
Februari			
Maart			
April			
Mei			
Juni			
Juli			
Augustus			
September			
Oktober			
November			
December			
<b>TOTAAL</b>		<b>22</b>	<b>10</b>



Bijlage 2

Bijlage: cijfers fietscontroles

datum	start	stop	locatie	fietsers	jongpv	pv	oi
17/11/21	7:30	8:00	Kortrijk kapel ter beke	66	3	2	1
23/11/21	7:30	8:00	Kongoweg	65	0	1	0
24/11/21	7:30	8:10	mobiel kortrijk centrum	100	2	1	0
30/11/21	7:30	8:10	mobiel kortrijk centrum	70	1	1	0
#####	7:30	8:30	groeningepad	78	0	0	0

Bijlage: cijfers fietscontroles

2017	jongeren-PV's	inbreuk	verkeersklas gevolgd	verkeersklas niet gevolgd
9/01/2017	2	fietsverlichting	1	1
11/01/2017	1	fietsverlichting	1	
12/01/2017	1	fietsverlichting	1	
18/01/2017	1	fietsverlichting	1	
20/01/2017	1	andere inbreuk	1	
14/04/2017	1	fietsverlichting	1	
16/04/2017	1	fietsverlichting	1	
19/07/2017	1	art. 5 verkeerstekens	1	
19/09/2017	1	fietsverlichting	1	
24/10/2017	1	fietsverlichting	1	
4/11/2017	1	art 61+63 verkeerslicht	1	
11/11/2017	1	art.43.1 houding op fiets		1
14/11/2017	1	fietsverlichting		1
16/11/2017	1	fietsverlichting	1	
24/11/2017	5	fietsverlichting	5	
27/11/2017	1	andere inbreuk	1	
28/11/2017	10	fietsverlichting	9	1
30/11/2017	2	fietsverlichting	2	
4/12/2017	8	fietsverlichting	7	1
7/12/2017	1	fietsverlichting	1	
8/12/2017	1	fietsverlichting		1
19/12/2017	2	fietsverlichting	2	
	45		39	6

Bijna 87 % volgde de verkeersklas. Jongeren worden twee maal uitgenodigd naar de verkeersklas, nadien worden de dossiers van deze jongeren opgestuurd naar het Parket sectie jeugd

**2018**

10/01/2018	4	fietsverlichting	3	1
17/01/2018	3	fietsverlichting	2	1
18/01/2018	3	fietsverlichting	2	1
19/01/2018	1	fietsverlichting	1	
31/01/2018	1	fietsverlichting	1	
1/02/2018	1	fietsverlichting	1	
20/05/2018	1	andere inbreuk	1	
19/07/2018	1	art. 44 vervoer passag	1	
20/09/2018	1	andere inbreuk	1	
24/10/2018	1	art. 44 vervoer passag	1	
19/11/2018	1	art. 44 vervoer passag	1	
19/11/2018	1	andere inbreuk	1	
19/11/2018	1	fietsverlichting	1	
23/11/2018	1	fietsverlichting	1	
24/11/2018	1	fietsverlichting	1	
3/12/2018	4	fietsverlichting	3	1
3/12/2018	1	andere inbreuk	1	
4/12/2018	1	fietsverlichting	1	
5/12/2018	2	fietsverlichting	1	1

6/12/2018	1	fietsverlichting	1	
10/12/2018	10	fietsverlichting	9	1
11/12/2018	2	fietsverlichting	2	
	43		37	6

86 % volgde de verkeersklas. Jongeren worden twee maal uitgenodigd naar de verkeersklas, nadien worden de dossiers van deze jongeren opgestuurd naar het Parket sectie jeugd

2019				
7/01/2019	4	fietsverlichting	2	2
10/01/2019	8	fietsverlichting	8	
11/01/2019	1	fietsverlichting	1	
14/01/2019	2	fietsverlichting	2	
15/01/2019	1	fietsverlichting	1	
16/01/2019	3	fietsverlichting	2	1
18/01/2019	1	art. 5 verkeerstekens		1
22/01/2019	2	fietsverlichting	2	
28/01/2019	3	art. 9 plaats weg	3	
29/01/2019	3	fietsverlichting	3	
6/02/2019	1	fietsverlichting	1	
7/05/2019	1	art43.1 houding fiets	1	
27/05/2019	4	art. 9 plaats weg	3	1
14/06/2019	1	art. 9 plaats weg	1	
12/07/2019	1	fietsverlichting		1
29/08/2019	2	art.44 vervoer passagier		2
7/10/2019	1	art.5 verkeerstekens	1	
16/10/2019	2	fietsverlichting	2	
18/10/2019	3	fietsverlichting	3	
20/10/2019	1	art.5 verkeerstekens		1
21/10/2019	2	fietsverlichting	1	1
22/10/2019	3	art. 44 vervoer passagier	322/10	
22/10/2019	1	fietsverlichting	1	
23/10/2019	2	fietsverlichting		2
24/10/2019	4	fietsverlichting	4	
30/10/2019	1	fietsverlichting		1
14/11/2019	1	fietsverlichting	2	
21/11/2019	1	fietsverlichting	1	
22/11/2019	2	fietsverlichting	1	1
28/11/2019	7	fietsverlichting	4	3
28/11/2019	1	art. 9 plaats weg		1
29/11/2019	1	fietsverlichting	1	
9/12/2019	1	fietsverlichting	1	
11/12/2019	7	fietsverlichting	4	3
11/12/2019	1	art. 40 voetgangers in	1	
16/12/2019	3	fietsverlichting	2	1
19/12/2019	2	fietsverlichting	1	1
26/12/2019	1	art.61 verkeerslichter	1	

Door de coronamaatregelen konden niet alle jongeren van 2019( een tweede maal) worden uitgenodigd voor de verkeersklas en naar deze jongeren werd een brief met verkeerstips verstuurd naar de ouders met de vraag deze tips door te nemen met de jongeren

**2020**

1/01/2020	17	fietsverlichting		17
4/01/2020	2	art.44 vervoer passagiers		2
13/01/2020	1	fietsverlichting		1
14/01/2020	3	fietsverlichting		3
16/01/2020	1	fietsverlichting		1
21/01/2020	1	fietsverlichting		1
23/01/2020	4	fietsverlichting		4
4/02/2020	2	fietsverlichting		2
			digitale verkeer	quiz niet ingevuld
18/09/2020	1	zonder helm op brom	0	1
21/11/2020	1	fietsverlichting	1	0
23/11/2020	1	fietsverlichting	1	0
24/11/2020	1	fietsverlichting	0	1
25/11/2020	2	fietsverlichting	0	2
4/12/2020	2	fietsverlichting	1	1
7/12/2020	9	fietsverlichting	7	2
8/12/2020	2	fietsverlichting	2	0
9/12/2020	3	fietsverlichting	3	0
11/12/2020	1	fietsverlichting	1	0
14/12/2020	1	fietsverlichting	0	1
15/12/2020	4	fietsverlichting	1	3
29/12/2020	2	passagier op fiets	1	1
	30		18	12

Door de coronamaatregelen konden deze jongeren niet worden uitgenodigd voor de verkeersklas en naar deze jongeren werd een brief met verkeerstips verstuurd naar de ouders met de vraag deze tips door te nemen met de jongeren. Voor PV's opgesteld

controles	aantal jongeren-P	inbreuk	digitale fietsqui	quiz niet ingevuld
<b>2021</b>				
8/01/2021	13	fietsverlichting	9	4
14/01/2021	4	fietsverlichting	3	1
5/02/2021	1	fietsverlichting	1	0
8/04/2021	1	fietsverlichting	0	1
12/05/2021	1	fietsverlichting	1	0
13/05/2021	1	fietsverlichting	1	0
5/06/2021	1	fietsverlichting	1	0
	22		16	6
9/11/2021	1	fietsverlichting		
17/11/2021	3	fietsverlichting		
24/11/2021	2	fietsverlichting		
30/11/2021	1	fietsverlichting		

Door de coronamaatregelen konden deze jongeren niet worden uitgenodigd voor de verkeersklas voor de PV's opgelste tot 30/06/2020 werd een online quiz opgesteld. Voor de PV's die later opgesteld wordt momenteel nog gewacht om contact op te nemen met het Parket met de vraag of we de verkeersklassen kunnen organiseren

