

**Vraag nr. 82 van raadslid Carmen Ryheul van 18 oktober 2021.**

**Opleiding dodehoekongevallen in klassen van Kortrijkse scholen.**

Het verheugde me om in de pers te lezen dat in navolging op mijn vragen tijdens de gemeenteraadszitting van 19/4/2021 er effectief initiatieven zijn genomen om leerlingen uit het 6de leerjaar bewust te maken over de gevaren, situaties en de dode hoeken bij een vrachtwagen. Elk jaar gebeuren in Vlaanderen immers zo'n 30-tal dodehoekongevallen.

Van maandag 27 september t.e.m. vrijdag 1 oktober 2021 werden op de terreinen van de politiezone Vlas in de Min. de Taeyelaan infosessies aangeboden aan alle Kortrijkse scholen. 17 scholen, 25 klassen tekenden zich hier op in. Leerlingen werden op een 'ervaringsgerichte manier' bijgebracht wat een dodehoek is en wat de gevaren zijn. Hiervoor werd samengewerkt met Politiezone Vlas, met firma stortbeton Declercq en De Lijn.

Toch was ik verwonderd dat zoals beloofd door Schepen van Mobiliteit (n.a.v. mijn interpellatie 'Krak van Kortrijk, een titel die meer dan verdiend is maar wat nu?', 19/4/2021) dat Joeri Verbeeck helemaal niet werd betrokken bij die opleidingen. Nochtans gaf Schepen Axel Weydts, in zijn antwoord toen duidelijk te kennen dat hij absoluut een mogelijkheid zag om de expertise van Joeri in te schakelen in het verkeersveiligheidsbeleid van de stad. Hij beloofde om in overleg te gaan met Joeri en bij hem te polsen of deze zeer geëngageerde kerel hierin een rol wil en kan spelen. Op vandaag, 6 maand na mijn interpellatie werd hij nog steeds niet gecontacteerd... Nochtans is het zijn grootste doelstelling om mensen te blijven waarschuwen, te blijven sensibiliseren voor het gevaar van die dodehoek.

Mijn vragen:

- Waarom werd er tijdens die opleidingen geen beroep gedaan op de expertise van Joeri en werd hij niet gevraagd om ook aanwezig te zijn? Joeri was zelf 17 toen hij op het nippertje aan de dood ontsnapte. Dit was een uitgelezen kans om de jongeren te confronteren met iemand die op hun leeftijd zelf een dergelijk ongeval meegemaakt heeft.
- Wanneer zal men in overleg gaan met Joeri en polsen of hij een rol wil spelen?
- Welke concrete mogelijkheden ziet de Schepen dan wel voor Joeri weggelegd om de expertise van Joeri in te schakelen in het verkeersveiligheidsbeleid van de stad?
- Welke scholen namen deel aan de opleidingen?
- Werden alle scholen gecontacteerd?
- Worden deze opleidingen voortaan jaarlijks herhaald?

**Antwoord**

- **Waarom werd er tijdens die opleidingen geen beroep gedaan op de expertise van Joeri en werd hij niet gevraagd om ook aanwezig te zijn? Joeri was zelf 17 toen hij op het nippertje aan de dood ontsnapte. Dit was een uitgelezen kans om de jongeren te confronteren met iemand die op hun leeftijd zelf een dergelijk ongeval meegemaakt heeft.**

Voor deze infosessie werd Joeri Verbeeck niet betrokken, omdat het een project betrof voor de leerlingen uit het 6<sup>de</sup> leerjaar (12 jaar oud), waarbij we in één uur tijd theorie en praktijk wilden combineren.

Een uiteenzetting zou het doel voorbij schieten, nl. kinderen laten ervaren waar de dode hoeken zitten en hoe je er uit kan blijven.

Een uiteenzetting voor leeftijdsgenoten van Joeri lijkt geschikter.

- **Wanneer zal men in overleg gaan met Joeri en polsen of hij een rol wil spelen?**

Slachtoffers van verkeersongevallen kunnen, indien ze dat zelf wensen, altijd een nuttige bijdrage leveren in het verkeersveiligheidsdebat. Niemand is beter geplaatst om ervaringen en inzichten te delen.

- **Welke concrete mogelijkheden ziet de Schepen dan wel voor Joeri weggelegd om de expertise van Joeri in te schakelen in het verkeersveiligheidsbeleid van de stad?**

Er zijn zeker een aantal mogelijkheden om de expertise van Joeri Verbeeck in te schakelen in het verkeersveiligheidsbeleid.

De stad Kortrijk zelf zet voornamelijk in op het sensibiliseren van jongeren over het gevaar van dode hoek. We kunnen in overleg met Joeri nagaan of hij hierin een rol wil/kan spelen.

Joeri zou ook kunnen ingeschakeld worden in het project "verkeersgetuigen" waarbij een slachtoffer van een ongeval een uiteenzetting geeft aan leeftijdsgenoten.

Het onderzoek naar de toepassing van zijn product om vrachtwagens uit te rusten met detectie werd reeds op hoger beleidsniveau (kabinet minister Lydia Peeters) besproken.

- **Welke scholen namen deel aan de opleidingen?**

25 klassen uit het 6de leerjaar uit onderstaande 17 scholen namen deel:

- basisschool 't Fort;
- basisschool 't Hoge;
- basisschool de Dobbelsesteen;
- basisschool Kinderland (Marke);
- basisschool 't Biekerfje (Aalbeke);
- basisschool Vrije Centrumschool (Marke);
- basisschool de Ark;
- basisschool O.L.Vrouw van Vlaanderen;
- basisschool de kleine Kunstgalerie;
- basisschool St. Jozef;
- basisschool de Watermolen (Heule);
- basisschool Freinet "De Baai";
- BEMOK;
- basisschool St. Theresia
- basisschool V-TEX
- basisschool Pius X;
- basisschool Drie Hofsteden.

In totaal volgden 473 kinderen de infosessie.

- **Werden alle scholen gecontacteerd?**

Midden augustus 2021 werden alle 45 Kortrijkse basisscholen aangeschreven met het aanbod voor de 6<sup>de</sup> leerjaren : 1 uur theorie en praktijk rond de dode hoek, in de week van maandag 27 september t.e.m. vrijdag 1 oktober 2021.

- **Worden deze opleidingen voortaan jaarlijks herhaald?**

Na het succes van dit jaar, zullen we dit zeker volgend schooljaar herhalen, opnieuw voor de 6<sup>de</sup> leerjaren uit het Kortrijks basisonderwijs.

Deze opleidingen worden verzorgd door de medewerkers van PZVlas (dienst verkeerspreventie en -educatie), in samenwerking met de stad (directie Dienstverlening en Sociaal Beleid – team Preventie) en verschillende partners (De Lijn en stortbeton Declercq).

Voor de volledigheid willen we nog meegeven dat XIU dit jaar opnieuw een fluodag organiseert onder het motto:

**IEDEREEN ZICHTBAAR OP FLUODAG.**

XIU organiseert op dinsdag 16 november '21 de vierde editie van de Fluodag.

XIU trekt door 5 Vlaamse provincies om aandacht te vragen om vooral tijdens de donkere dagen goed zichtbaar met de fiets de weg op te gaan. XIU houdt halt in telkens één secundaire school per provincie.

Dit jaar zijn Heule (Spes Nostra), Lochristi, Ternat, Mechelen en Hasselt aan de beurt. Tussen de verschillende scholen vindt een fietschallenge op rollen plaats.

De getuigenis van een verkeersslachtoffer en info over het dode hoekongeval staan ook op het programma (**voor Kortrijk is dit Joeri Verbeeck die naar Spes Nostra Heule gaat**).

Tot slot zijn een goed onderhouden en zichtbare fiets, reflecterende stroken en het dragen van een fluohesje essentieel voor de veiligheid van de fietser. De stad en de lokale politiezone VLAS voeren tijdens de donkere maanden zowel preventieve als handhavende fietscontroles uit.

***Vraag nr. 83 van raadslid Carmen Ryheul van 18 oktober 2021.***

**'Modder op de wegcampagne' om boeren en chauffeurs te sensibiliseren, groepsaankoop signalisatieborden in Kortrijk,**

Tijdens de mondelinge vragen van de gemeenteraadzitting van maandag 11/10/2021 polste ik naar de groepsaankoop om landbouwers toe te laten aan een voordelig tarief signalisatieborden 'Modder op de weg' aan te kopen. De borden moeten automobilisten voor modderige, landelijke wegen waarschuwen.

Schepen Vandendriessche was bijzonder karig in zijn antwoorden en suggereerde me om deze vraag schriftelijk te stellen zodat hij het nodige opzoekingswerk kan doen. Bij deze.

Onze noeste werkers, de landbouwers, zijn opnieuw druk in de weer om o.a. de maïs te oogsten waardoor er opnieuw veel modder op de landelijke wegen achterblijft. Begin dit jaar startte de stad een groepsaankoop op zodat Kortrijkse landbouwers aan een voordelig tarief signalisatieborden konden aankopen. Volgens het antwoord van de Schepen zouden er 78 borden aangekocht zijn door zo'n 32 landbouwbedrijven. Kort samengevat, evalueert de Schepen, dit initiatief als 'zeer goed'.

Het hele jaar door loopt de campagne 'Modder op de weg' waarmee onze provincie West-Vlaanderen al 20 jaar lang landbouwers aanmoedigt om modder snel op te kuisen en het ook aan te duiden met verkeersborden. (zie Focusreportage van 12/10/2021, <https://www.focus-wtv.be/nieuws/campagne-wijst-ons-op-gevaar-door-modder-op-de-weg>)

Ook de betrokkenheid van een stad als partner is onontbeerlijk voor de realisatie er van.

Mijn vragen:

- Op basis van welke gegevens werd die groepsaankoop van begin februari als 'zeer goed' geëvalueerd? Hoeveel landbouwbedrijven telt Kortrijk & deelgemeenten? Welk percentage tekende hier dus op in? Wordt de groepsaankoop nog herhaald?

- Landbouwers zijn verplicht om signalisatieborden te plaatsen. Zo worden ongevallen vermeden en situaties waar boeren aansprakelijk worden gesteld. Nochtans merk ik – vooral in de deelgemeenten – veel modder op de weg en zijn er nergens zo'n signalisatiebordjes te bespeuren. Schepen Vandendriessche antwoordde o.m. 'ze zijn allemaal uitgezet'? Wat bedoelde hij daarmee? Controleert de stad ook als bestuurlijke overheid of de borden worden uitgezet en treedt de stad op als wegbeheerder als blijkt dat landbouwers en/of loonwerkers hieraan verzaken.
- Hoe coördineert de stad deze campagne lokaal?
- Wat is de betrokkenheid van de stadsdiensten bij de provinciale campagne? Wordt de technische dienst eventueel ingeschakeld bij signalisatie, bij het reinigen van de openbare weg indien nodig? Communiceert de administratie met landbouwers en loonwerkers?
- Ontving ons meldpunt 1777 hierover klachten? Zo ja, hoeveel klachten kwamen er de afgelopen 5 jaar binnen?
- Wordt er ook een evaluatiemoment (met de stad, de landbouwers en politie) georganiseerd? Zo ja, wanneer?
- Werden er de afgelopen 5 jaar door Politiezone Vlas boetes uitgeschreven? Zo ja, hoeveel en voor welk bedrag?

### **Antwoord**

#### **Op basis van welke gegevens werd die groepsaankoop van begin februari als 'zeer goed' geëvalueerd?**

Zie antwoord op vraag 3

#### **Hoeveel landbouwbedrijven telt Kortrijk & deelgemeenten?**

Op vandaag zijn er een kleine 200 ondernemingen in Kortrijk actief die over een landbouwnummer beschikken. Velen onder hen baten weliswaar geen hoeve uit. Ze zijn op de één of andere manier verbonden aan landbouw. Het zijn géén landbouwers die werken op een hoeve, zoals velen onder ons zich wellicht een typisch landbouwbedrijf voorstellen.

Een kleine 100 kunnen als een echt landbouwbedrijf bestempeld worden.

#### **Welk percentage tekende hier dus op in?**

Als we dus 32 bedrijven borden zien aankopen op die kleine 100 landbouwbedrijven dan kunnen we met 1/3<sup>e</sup> van de landbouwers, inderdaad spreken van een succes.

#### **Wordt de groepsaankoop nog herhaald?**

De actie zal zeker nog eens herhaald worden.

De vraag naar de noden van de landbouwers kan alvast eenvoudig worden afgetoetst in de communicatie die bestaat met de sector.

**Landbouwers zijn verplicht om signalisatieborden te plaatsen. Zo worden ongevallen vermeden en situaties waar boeren aansprakelijk worden gesteld. Nochtans merk ik – vooral in de deelgemeenten – veel modder op de weg en zijn er nergens zo'n signalisatiebordjes te bespeuren. Schepen Vandendriessche antwoordde o.m. 'ze zijn allemaal uitgezet'?**

#### **Wat bedoelde hij daarmee?**

Eerder werd bedoeld: ze worden allemaal uitgezet (indien nodig). Daarmee wilde de schepen zeggen dat de boeren die borden bestelden onder de groepsaankoop, zich engageerden om die effectief ook te gebruiken bij modder op de weg.

**Controleert de stad ook als bestuurlijke overheid of de borden worden uitgezet en treedt de stad op als wegbeheerder als blijkt dat landbouwers en/of loonwerkers hieraan verzaken?**

Neen, er wordt door de stadsdiensten niet gecontroleerd. Zie verder het aantal interventies door PZVlas.

**Hoe coördineert de stad deze campagne lokaal? Wat is de betrokkenheid van de stadsdiensten bij de provinciale campagne?**

Medewerker Filip Decock (team Ondernemen) is verantwoordelijk en gekend als 'lokaal meldpunt' bij de Provincie, bij Politiezone Vlas én bij de Brandweer Fluvia voor alle communicatie omtrent het thema.

**Wordt de technische dienst eventueel ingeschakeld bij signalisatie, bij het reinigen van de openbare weg indien nodig? Communiceert de administratie met landbouwers en loonwerkers?**

Het reinigen van de weg is een taak van brandweerzone Fluvia.

Als aanspreekpunt Landbouw bij de dienst 'Onderneem in Kortrijk' kunnen we bevestigen dat er op geregelde basis wordt gecommuniceerd met de land- en tuinbouwsector van Kortrijk.

**Ontving ons meldpunt 1777 hierover klachten? Zo ja, hoeveel klachten kwamen er de afgelopen 5 jaar binnen?**

Er wordt bij meldpunt 1777 niet specifiek op dit subthema geregistreerd. Bijgevolg hebben we hierover geen exacte cijfers.

Het is zo dat er in de laatste 5 jaar 412 meldingen waren over 'vuil op de weg/berm' en 311 meldingen over 'modder'. We kunnen hieruit evenwel niet concluderen dat dit specifiek aan landbouwmachines te wijten is.

**Wordt er ook een evaluatiemoment (met de stad, de landbouwers en politie) georganiseerd?**

**Zo ja, wanneer?**

Eind dit jaar is er een landbouwraad waar we dit nog eens aan bod laten komen.

**Werden er de afgelopen 5 jaar door Politiezone Vlas boetes uitgeschreven? Zo ja, hoeveel en voor welk bedrag?**

Politiezone Vlas deelde ons volgende informatie mee :

"Er werd gezocht op de inbreuken op het artikel 7.3 voor de PV's.

(Art. 7.3. Het is verboden het verkeer te hinderen of onveilig te maken door voorwerpen, zwerfvuil of stoffen op de openbare weg te werpen, te plaatsen, achter te laten of te laten vallen, hetzij door er rook of stoom te verspreiden, hetzij door er enige belemmering aan te brengen.)

En ook op de interventies 'bevuilde rijbaan'.

Zowel voor PV's als voor interventies werd de bijkomende voorwaarde opgelegd dat het woord 'modder' in de tekst moet voorkomen. De weg kan namelijk door veel andere stoffen bevuild worden ook, bv. olie."

Voor de laatste 5 jaar leverde dat alleen maar interventies op, geen PV's.

Van 2017 tot nu waren er 63 interventies door PZVlas :

maand	2017	2018	2019	2020	2021 tot 12/10
1			1	1	
2	3	1			1
3		1			1
4	1		1		1
5		1			

6	1	2		1	1
7	1				1
8	1			7	
9	1			4	
10	1		2	8	2
11	1	1	3	2	
12	2	4	3	1	
<b>Totaal</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>7</b>

***Vraag nr. 84 van raadslid Mia Cattebeke van 18 oktober 2021.***

**Feestmaaltijden dienstencentra.**

Waarom worden niet alle inwoners van Kortrijk gelijk behandeld bij het inschrijven voor de feestmaaltijden (en alle andere activiteiten) in de dienstencentra?

Inwoners van bepaalde deelgemeenten krijgen bij inschrijving voorrang op andere inwoners van Kortrijk.

Waarom kan dit niet aangepast worden?

Daarnaast stellen we ons de vraag of de voorwaarden tot deelname van de verschillende dienstencentra op elkaar kunnen afgestemd worden. Die zijn nu verschillend naargelang het dienstencentrum gelegen is in Heule, Bissegem, Kooigem, de Condé, enz.

Deze vraag zou op het overleg tussen de dienstencentra op de agenda geplaatst worden. (werd ons vóór het groot verlot reeds meegedeeld)

Is dit gebeurd en wat is het resultaat hiervan?

**Antwoord**

De vraag is ons goed gekend en inderdaad besproken op het overleg tussen centrumleiders en bevestigt de afspraak die al jaren geldt en voor alle wijkcentra dezelfde is, althans in theorie, maar niet in de praktijk.

Er zijn in de wijkcentra een aantal activiteiten die heel populair zijn en waarvan we de deelname moeten beperken omdat de locatie of de keuken meer niet aankan. In de praktijk gaat het om de feestmaaltijd in Marke en Heule.

Activiteiten/initiatieven die een beperking stellen op het aantal deelnemers doen dit op volgende manier:

- In eerste orde komen bewoners (gedomicilieerden) van de wijk/deelgemeente aan bod (bv. Heulenaars of Markenaren) en ex-bewoners met een sterke band met de gewezen buurt en wijkcentrum.
- In tweede orde de vrijwilligers die actief zijn in dat wijkcentrum, en niet in die wijk wonen.
- In derde orde alle andere gedomicilieerden van Groot-Kortrijk.

Dit geldt voor alle wijkcentra maar wordt in de praktijk toegepast voor de feestmaaltijden in Marke en Heule.

***Vraag nr. 85 van raadslid Mia Cattebeke van 18 oktober 2021.***

**Projecten 'zorgzame buurten'.**

In de GR van juni 11, stelde ik de vraag naar de deelname van Kortrijk aan het project 'Zorgzame buurten'.

Toen kreeg ik als antwoord dat er op dat moment nog geen plan was.

Er werd geantwoord dat Kortrijk in elk geval van plan was om te komen met een doorbraakproject, maar eerder met een opvolgingstraject - een vervolg op de fusie die Kortrijk realiseerde tussen de wijken & de dienstencentra enerzijds, en het buurtwerk anderzijds.

Dit zou dit eventueel gerealiseerd worden in de deelfabriek, door daar het aspect 'zorg' aan te verbinden.

Gelijk hoe: het was in elk geval een feit dat Kortrijk hier ambitie vertoonde!

Ondertussen heb ik begrepen dat er meerdere projecten in de steigers staan – zowel vanuit de stad zelf, als in samenwerkingsverbanden met andere initiatiefnemers.

Mogen wij weten over hoeveel projecten het hier gaat en grosso modo wat de inhoud hiervan is?

### **Antwoord**

We verwijzen naar het antwoord dat u op 26 oktober 2021 doorgestuurd werd naar aanleiding van een vraag in de gemeenteraad.

De projectoproep "zorgzame buurten" maakt het mogelijk om projecten te ontwikkelen in een duidelijk afgebakende buurt, die ervoor zorgen dat mensen comfortabel in hun huis of vertrouwde buurt kunnen (blijven) wonen. Men mikt op intergenerationele projecten en projecten in zorgsettings die zorgen voor voldoende ontmoetingsplaatsen, ook digitale, en inzetten op een buurtgerichte benadering van de zorg.

Team subsidie-advies bracht samen met de wijkteams in kaart voor welke buurt/wijk deze oproep een opportuniteit zou zijn, en legde de uitdagingen in die buurt/wijk naast de oproepvoorwaarden- en modaliteiten. We selecteerden uiteindelijk wijk Kransvijver te Heule, waar we een zorgplatform willen uitbouwen naar voorbeeld van Marke. Het project dat we ontwikkelen voor Kransvijver zal tevens dienen als 'pilotproject' dat, op basis van lessons learned, ook in andere wijken kan geïmplementeerd worden.

Concreet moeten zorgzame buurten opgebouwd worden rond drie pijlers:

- 1/ De sociale netwerken van mensen lokaal versterken
- 2/ De link leggen tussen informele en formele zorg
- 3/ De intersectorale samenwerking tussen welzijns- en zorgpartners op het terrein mogelijk maken met het oog op het verlenen van integrale zorg.

Voor de projectaanvraag moet:

- 1/ Een uitgebreid buurtprofiel opgemaakt worden

Stand van zaken: buurtprofiel is volop in opmaak, onder andere op basis van een bevraging die we organiseerden specifiek naar aanleiding van deze oproep. Daaruit zal afgeleid worden wat voor de buurt de prioriteiten zijn.

- 2/ Een "theory of change" opgemaakt worden, die vertrekt vanuit een nodenanalyse en van daaruit prioritaire acties gaat definiëren, samen met tussentijds te behalen resultaten.

#### Stand van zaken:

- wordt voorbereid op basis van de oproepdocumenten, en uitgewerkt eens het buurtprofiel af is
- timing opmaak theory of change: 21/10/21
- deadline indienen dossier: maandag 8 november 2021

Meer info projectoproep: <https://www.zorgenvoormorgen.be/zorgzamebuurten/>

### ***Vraag nr. 86 van raadslid Carmen Ryheul van 5 november 2021.***

**Overzicht actieve participatie, initiatiefrecht van de gemeenteraadsleden ... 2<sup>de</sup> poging.**

Op 27/8 stelde ik volgende schriftelijke vraag: 'De gemeenteraad vormt het kloppende democratische hart van onze stad.

Graag polsen we naar de actieve participatie van de gemeenteraadsleden.

Gelieve ons een overzicht te bezorgen per fractie en per raadslid (exclusief schepenen) van het genomen initiatiefrecht anno 2019, 2020 en 2021 opgesplitst per soort initiatiefrecht, nl.: het aantal uitgebreide interpellaties, beperkte interpellaties, voorstellen tot beslissing/motie, mondelinge vragen, schriftelijke vragen.'

Het antwoord van de stad op 24/9'

Deze informatie is terug te vinden via eDecision. Wij verwijzen dan ook naar artikel 42 van het huishoudelijk reglement dat bepaalt dat er geen schriftelijke vragen kunnen gesteld worden over informatie die de raadsleden zelf in eDecision kunnen raadplegen. De gevraagde overzichten kan u gemakkelijk terug vinden met de zoekfuncties in eDecision (uitgebreid zoeken op 'soort' initiatiefrecht.'

Op 2/10 antwoordde ik jullie als volgt: Uiteraard ben ik niet tevreden met het antwoord in bijlage. En het antwoord is absoluut niet 'gemakkelijk' terug te vinden, zoals jullie aangeven. Moet ik echt zelf gaan turven? Waarom kan een stad als Brugge dit wel en is het voor Kortrijk niet mogelijk? Zie voorbeeld van Brugge voor initiatiefrecht 'interpellaties'. Ik zie ook niet hoe ik de combinatie van een raadslid met een initiatiefrecht kan vinden. Gelieve te verduidelijken met printscreens.

#### Top 10 aantal ingediende interpellaties tot nu

Interpellaties	2019	2020	2021 t/m mei	TOTAAL
Stefaan Sintobin	9	17	16	39
Nele Caus	8	5	6	19
Karin Robert	6	8	5	18
Sandrine De Crom	7	4	5	16
Pol Van Den Driessche	4	6	5	14
Janos Braem	5	4	3	12
Geert Van Tieghem	4	5	3	12
Charlotte Storme	6	3	1	10
Sandra Winteln	4	3	4	10
An Braem	4	3	2	9
Annick Lambrecht	3	3	3	8
Dirk Barbier	4	2	1	7
Martine Bruggeman	1	4	2	7
Andries Neiryck	0	5	2	7
Marleen Ryelandt	5	1	0	6
Raf Beuse	1	4	1	6
Yves Buysse	1	3	2	6
Olivier Strubbe	2	1	2	5
Alexander De Vos	3	0	1	4
Pascal Ennaert	1	1	0	2
Mieke Hoste	1	0	1	2
Karel Scherpereel	1	0	1	2
Brigitte Balfoort	1	0	1	2
Jasper Pijlen	0	0	2	2
JM De Plancke	0	1	0	1
Dolores David	1	0	0	1
Florian De Leersnyder	1	0	0	1
Wouter Bossuyt	0	0	1	1
Joannes Logghe	0	0	1	1
Benedikte Bruggeman	0	0	1	1
Totaal	83	83	73	239

Op deze vraag bleef het antwoord uit... Ook op mijn vriendelijke herinnering van 11/10. Ondertussen zijn we meer dan een maand verder en nog kreeg ik geen antwoord op mijn mail?

Hierbij een 2de poging: 'De gemeenteraad vormt het kloppende democratische hart van onze stad.

Graag polsen we naar de actieve participatie van de gemeenteraadsleden.

Gelieve ons een overzicht te bezorgen per fractie en per raadslid (exclusief schepenen) van het genomen initiatiefrecht anno 2019, 2020 en 2021 opgesplitst per soort initiatiefrecht, nl.: het aantal uitgebreide interpellaties, beperkte interpellaties, voorstellen tot beslissing/motie, mondelinge vragen, schriftelijke vragen.

#### **Antwoord**



Deze informatie is terug te vinden via eDecision. Wij verwijzen dan ook naar artikel 42 van het huishoudelijk reglement dat bepaalt dat er geen schriftelijke vragen kunnen gesteld worden over informatie die de raadsleden zelf in eDecision kunnen raadplegen. De gevraagde overzichten kan u gemakkelijk terug vinden met de zoekfuncties in eDecision (uitgebreid zoeken op 'soort' initiatiefrecht.

Wij zenden u hierbij wat meer informatie aan de hand van printscreens.

Algemeen overzicht:

### 2019

Aantal interpellaties : 74  
Aantal mondelinge vragen : 125  
Aantal voorstellen van beslissing : 15  
Aantal schriftelijke vragen : 52

### 2020

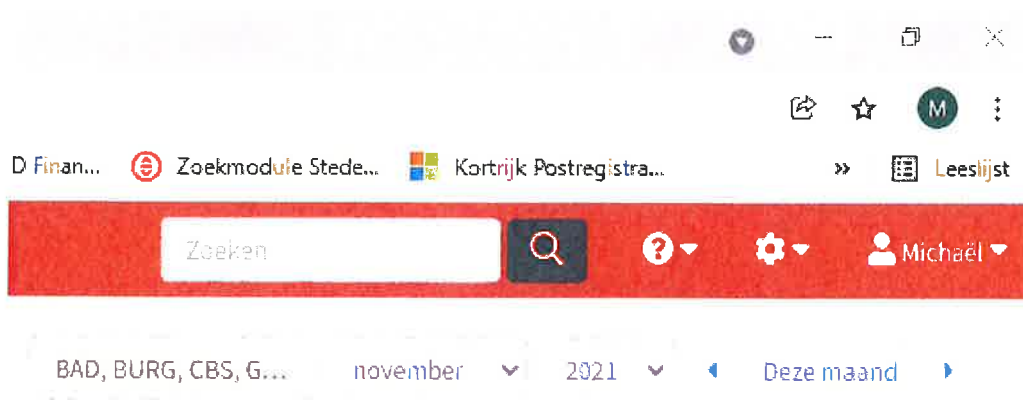
Aantal interpellaties : 87  
Aantal mondelinge vragen : 164  
Aantal voorstellen van beslissing : 21  
Aantal schriftelijke vragen : 64

### 2021 (tot en met 30 november 2021)

Aantal interpellaties : 116  
Aantal moties : 2  
Aantal mondelinge vragen : 125  
Aantal voorstellen van beslissing : 14  
Aantal schriftelijke vragen : 79

De details per raadslid kan u als volgt via de zoekfunctie in eDecision opvragen :

1. klik op het symbool van het vergrootglas om de uitgebreide zoekfunctie te kunnen selecteren.



2. Klik op uitgebreid zoeken

## Eenvoudig zoeken

Zoekopdracht

 Zoeken

Uitgebreid zoeken

Type

Titel

10  resultaten weergeven

### 3. Klik op filter toevoegen

## Uitgebreid zoeken

 Filter toevoegen  Groep toevoegen

 Zoeken

Eenvoudig zoeken

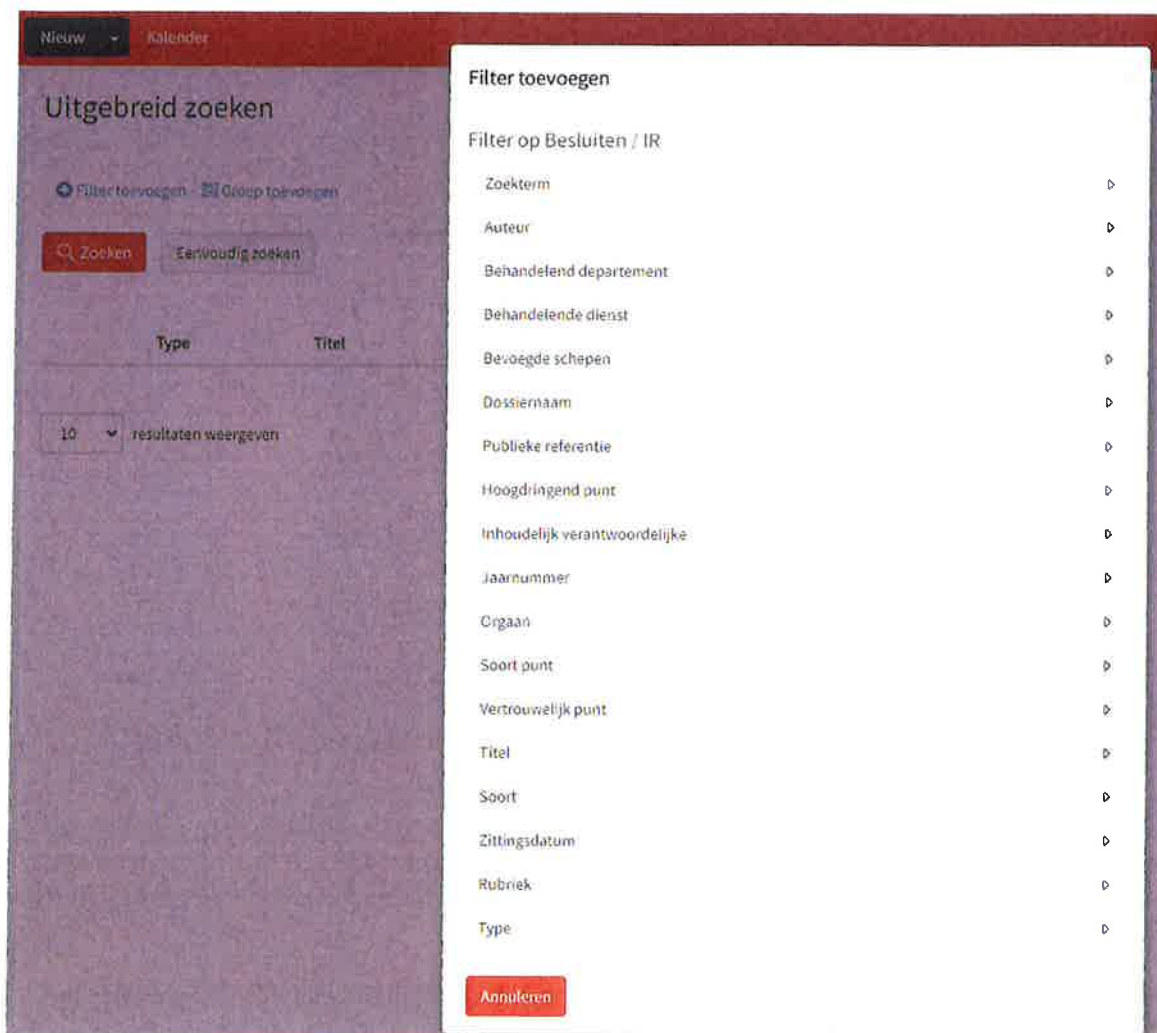
Type

Titel

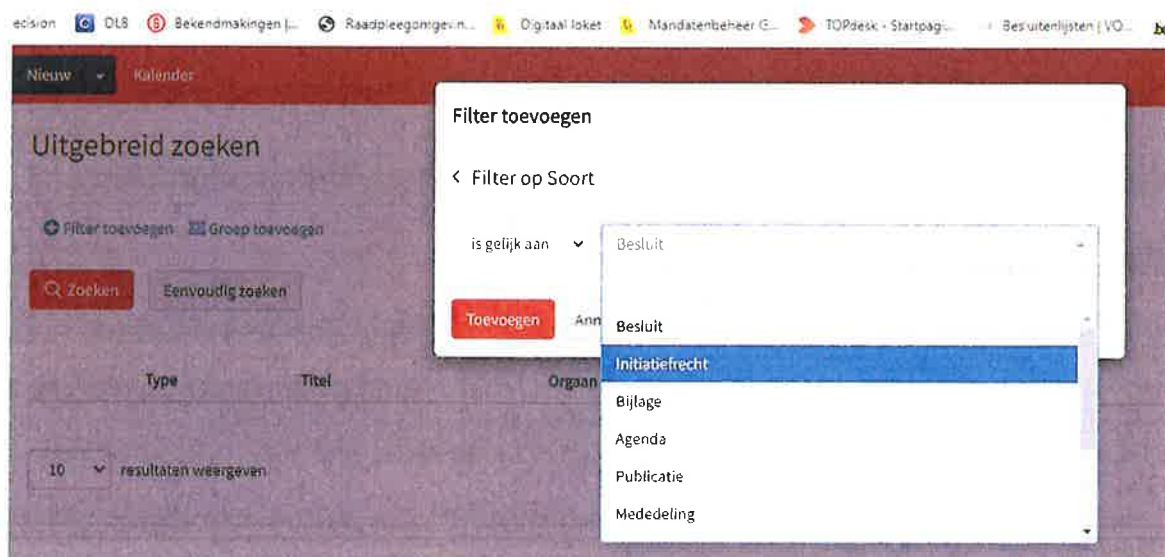
Orgaan

10  resultaten weergeven

### 4. voeg een filter toe



Via de filter soort kan u aanduiden dat het om initiatiefrecht moet gaan.



Daarna kan u nog een filter toevoegen.

Bij de filter zoekterm kan u de naam van het raadslid invullen: bijvoorbeeld Carmen Ryheul.

5. Klik daarna op zoeken en dan verschijnen de resultaten.

U kan de resultaten chronologisch laten sorteren door op zittingsdatum te klikken.



Orgaan	Zittingsdatum	Status
GR	15/11/2021 19:00	Behandeld
GR	15/11/2021 19:00	Behandeld
GR	11/10/2021 19:00	Behandeld
GR	11/10/2021 19:00	Behandeld

Eventueel kan u ook filteren op orgaan en de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn selecteren.

Indien gewenst kan u ook een Excelformulier met de zoekresultaten downloaden via onderstaand icoontje :



### ***Vraag nr. 87 van raadslid Mattias Vandemaele van 16 november 2021.***

#### **Cijfers.klimaatbeleid.**

Na de weigering om te antwoorden op deze vragen door de schepen (met goedkeuring van de voorzitter van de Gemeenteraad) stel ik deze vragen hier opnieuw:

- Hoeveel extra meter afgescheiden fietspaden heeft de stad aangelegd sinds 2018? Dus expliciet niet de Fietspaden langs de gewestwegen maar langs de eigen gemeentewegen.
- Hoeveel hectare grond werd sinds 2018 aangekocht i.f.v. inrichting als natuur? Dus op het eigen grondgebied en in volle eigendom van de stad.
- Hoeveel hectare werd (her)ingericht als natuur sinds 2018? Dus expliciet niet wat hebben jullie aangekondigd maar wel effectief gerealiseerd.
- Waarom kwam er geen vervolg op Zonedelen?

Graag een antwoord op deze vragen.

#### **Antwoord**

- **Hoeveel extra meter afgescheiden fietspaden heeft de stad aangelegd sinds 2018? Dus expliciet niet de Fietspaden langs de gewestwegen maar langs de eigen gemeentewegen.**

Deze legislatuur werden reeds volgende afgescheiden fietspaden gerealiseerd, met een totale lengte van 8,751km (fietspaden gescheiden door een berm van de rijweg, volledig vrijliggende fietspaden en verhoogd aanliggende fietspaden. Ongeveer de helft van de gerealiseerde gescheiden fietspaden, 4,531 km betreft fietspaden die niet langs gewestwegen aanwezig zijn. 4,220 km werd langs gewestwegen gerealiseerd. Ook voor realisaties langs gewestwegen, en in samenwerking met hogere overheden levert de stad Kortrijk een financiële bijdrages en personeelsinzet (inzet projectleiders) waardoor realisaties in zijn totaliteit dienen beschouwd te worden.

- Fietsverbinding door KMO zone Torkonje: 716m
- Fietsverbinding tussen OC Marke en Torkonjestraat: 265m
- Overzetweg: 465m langs weerszijden: 930m
- Doorsteek stadsgroen Ghellinck: 400m
- Wandelingstraat: 90m langs weerszijden: 180m
- Botenkopersstraat: 170m langs weerszijden: 340m
- VK Oogststraat: 200m
- VK Langewater: 450m+400m: 850m
- VK Kloosterstraat Marke: 350m
- Verbinding Guldensporencollege: 300m.
  
- Fietspaden N43 tussen Buschaertstraat en Keizerstraat: 2520m
- Fietspad tussen Warande en kp Izegemsestraat (langs R8): 280m
- Magdalenastraat: 800m
- H.Consciencestraat: 360m
  
- Beheersstraat: 260m  
Realisaties voor 2022: 3,11 km
  
- N43 tussen brug tot en met kruispunt de Prince: 650m x 2 = 1300m
- Don Boscolaan: 520m
- Ooievaardpad: 530m
- Luipaardpad: 350m
- Doorsteek Kransvijver: 230m
- Doorsteek Euroshop: 180m

- **Hoeveel hectare grond werd sinds 2018 aangekocht i.f.v. inrichting als natuur? Dus op het eigen grondgebied en in volle eigendom van de stad.**

Volgende gronden op het grondgebied van de stad werden sinds 2018 aangekocht of zitten in aankoopprocedure i.f.v. inrichting als natuur en zijn in volle eigendom van de stad :

**10,85 ha:**

- Heulebeekvallei – Vebim (akte in opmaak) : 1,43 ha
- Stadsgroen Ghellinck, deel Gullegemsesteenweg : 2,1 ha (verworven) + 0,5 ha (in onderhandeling)
- Bissegeplage (aangekocht) : 0,95 ha
- site Lavaert (grondoverdracht in opmaak) : 3,01 ha + 2,86 ha.

- **Hoeveel hectare werd (her)ingericht als natuur sinds 2018? Dus expliciet niet wat hebben jullie aangekondigd maar wel effectief gerealiseerd.**

**22,24 ha:**

Aantal hectare dat werd ingericht als natuur sinds 2018

- Ghellinck (fase 1): 5,5 ha
- Preshoekbos: 3,39 ha
- Heulebeekvallei (fase 1): 1,4 ha
- Klimaatbos Marionetten: 0,6 ha
- Rallybos Bellegem: 0,35 ha
- Private bebossing Avanco: 11ha

25,75 ha Indien de uitbreiding van het OC park in Marke + Decauvillepark wordt meegerekend (3,5ha).

**8,46 ha:**

Aantal hectare dat wordt ingericht in 2022

- Private bebossing Kooigem: 1,46 ha dat
- Stadsgroen Vlasakker: 7ha nieuwe natuur (als onderdeel van 17ha stadsgroen)

**- Waarom kwam er geen vervolg op Zonedelen?**

Vanuit de ambitie om het eigen patrimonium van stad Kortrijk zo snel mogelijk klimaatneutraal te maken, werd beslist om zelf te investeren in zonnepanelen op de daken van het stadspatrimonium.

Vanaf midden 2022 zal het namelijk mogelijk gemaakt worden om tussen gebouwen van het stadspatrimonium onderling energie te delen. Zo zullen ook daken met weinig autoconsumptie in aanmerking komen om vol met zonnepalen gelegd te worden.

Om het delen van energie tussen onze gebouwen mogelijk te maken is het wel belangrijk dat we als stad zelf eigenaar zijn van de panelen.

Voor het plaatsen van zonnepanelen in 2022 worden momenteel volgende daken in overweging genomen in samenwerking met het VEB (Vlaams Energie Bedrijf):

Texture, Ontmoetingscentrum De Wervel Bellegem, Ontmoetingscentrum De Troubadour Bissegem, Ontmoetingscentrum Marke – conciërgerie, Sportcentrum Lange Munte, Kleuterschool Blauwe Poort, Sportcentrum Lagae, Parochiaal Centrum Rollegem, Sportcentrum Olympiadeplein, Sportcentrum Mimosa, Sportcentrum De Weimeersen, Gemeentelijke Basisschool Kooigem, Jeugdhuis Den Ast - Chiro Stine.

We bekijken intussen met de VVSG en andere centrumsteden hoe de nieuwe wetgeving rond energiegemeenschappen kan worden ingezet om maximaal hernieuwbare energie te leggen op de publieke daken. Het kan daarbij interessanter zijn om eigenaar te zijn van de installaties (wat bij het zonedelen-project niet het geval was).

Aanvullend en voor de volledigheid kunnen we nog vermelden dat de stad zich engageerde voor het Burgemeestersconvenant (-40% CO2-uitstoot tegen 2030) en voor het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

We hebben geen nieuwe of extra inspanningen voorzien n.a.v. COP26.

Het is onze ambitie om in de lange termijnplannen de Europese doelstellingen in te schrijven. Er is een rapportage gepland aan de gemeenteraad over het programma Klimaat in het voorjaar van 2022.