

<b>Groep:</b>	Eerste raadscommissie
<b>Datum:</b>	07 december 2021
<b>Uur:</b>	19.00uur-19.40uur
<b>Plaats:</b>	Vergadering via Teams
<b>Aanwezig:</b>	R. Vandenberghe, burgemeester; W. Allijns, K. Detavernier, schepenen; M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, M. Veys, P. Soens, W. Vermeersch, B. Vandorpe, V. Van Quickenborne, raadsleden; N. Deprez, notulist
<b>Bijlagen:</b>	-bij punt 3 Gemeenteraad: beslissing gemeenteraad d.d. 10/10/2011, punt 25 -bij punt 4 Gemeenteraad: overzicht kerkfabrieken en kerken -bij punt 4 Gemeenteraad: mail d.d. 12 en 16 april 2021 -bij punt 4 Gemeenteraad: mail d.d. 19 april 2021 -bij punt 4 Gemeenteraad: stand van zaken kerkenplan

---

## ALGEMENE VRAAG

Raadslid B. Vandorpe vraagt wanneer tijdig ingediende interpellaties op de raadscommissie worden behandeld en informeert in welke commissie deze dan aan bod komen?

**Welke interpellaties aan bod komen op de raadscommissie zit vervat in artikel 3 van het huishoudelijk reglement van de raden. Dit artikel voorziet dat de raadscommissie als taak heeft de interpellaties en voorstellen van beslissingen die uiterlijk op woensdagavond om 24.00uur in de week vóór de raadscommissies worden ingediend voor te bereiden en de technische vragen rechtstreeks in verband daarmee te behandelen. Dit gebeurt dan in de raadscommissie waartoe de schepenen behoort die de interpellatie of het voorstel zal beantwoorden tijdens de raad.**

## GEMEENTERAAD

### 1. **vzw AjKo – Voordracht van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering en in de raad van bestuur**

Raadslid M. Vandemaele vraagt zich af wat er zal gebeuren als er weer een niet-verkiezing plaatsheeft en wil graag weten of dit punt daarna iedere maand zal terugkomen tot er wel een verkiezing is of dat er een procedure is voorzien bij niet-verkiezing.

Raadslid P. Soens dringt aan om het antwoord op de gestelde vraag in het verslag op te nemen.

**Er werd contact genomen met het Agentschap Binnenlands Bestuur. Zij lieten weten dat wanneer de voorgedragen kandidaat niet de vereiste meerderheid haalt, de procedure moet herhaald worden. Dit kan met dezelfde kandidaat zijn of iemand anders. Als deze kandidaat opnieuw niet verkozen wordt, dan wordt de procedure nogmaals hernomen. Dit kan tot gevolg hebben dat, als steeds dezelfde kandidaat voorgedragen wordt en deze steeds niet de vereiste meerderheid haalt, het mandaat niet ingevuld raakt. Volgens het Agentschap is dit een gevolg van de keuze van de fractie om steeds dezelfde kandidaat voor te dragen en moet de fractie dan ook leven met deze consequentie.**

(Zie memorie van toelichting)

**2. Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen (Gaselwest) – aanduiden vertegenwoordiger in de algemene vergadering**

Raadslid W. Vermeersch informeert of dit punt niet vorige maand reeds aan bod is gekomen. Schepen W. Allijns verduidelijkt dat het toen ging om de vervanging van hemzelf in het regionaal bestuurscomité door raadslid K. Byttebier en nu moet raadslid K. Byttebier vervangen worden in de algemene vergadering. Raadslid V. Decaluwe wordt voorgesteld.

**Er bestaat een onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger in de algemene vergadering en het mandaat van lid van het regionaal bestuurscomité.**

(Zie memorie van toelichting)

**3. Intercommunale Leiedal – Verlenging borgstelling voor lopende financieringen Beneluxpark**

Raadslid B. Vandorpe wil graag weten waarvoor de lening door Leiedal zal gebruikt worden en hoelang de lening nog loopt. Schepen K. Detavernier verwijst naar de originele gemeenteraadsbeslissing die als bijlage aan het verslag zal gevoegd worden waarin gesteld wordt dat de borgstelling door de Stad wordt gevestigd voor de verwervingen in het Beneluxpark.

**Het betreft een verlenging van een gedeelte van een lening die eerder werd afgesloten voor de verwerving van de uitbreiding van het Beneluxpark. De terugbetaling was gepland in functie van de realisatie van de uitbreiding van het kantorenpark. Gelet op de door de stad Kortrijk geplande bestemmings- en gebruikswijziging van het gebied waarbij de verkoop ten gunste van Leiedal in functie van deze nieuwe bestemming ten laatste eind 2023 zou moeten verricht zijn, werd aan de KBC gevraagd om de lening te verlengen.**

**Het gaat niet om een nieuwe lening, maar om de verlenging van een bestaande lening die in principe afloopt eind 2021. Onder voorbehoud van goedkeuring door de Gemeenteraad zal de lening doorlopen tot eind 2023.**

Raadslid W. Vermeersch vraagt naar een aflossingstabel van de lening.

**Er is geen aflossingstabel omdat het gaat om een wentelkrediet. Dit biedt de mogelijkheid om ieder kwartaal te beslissen of het krediet aangehouden, verminderd of volledig afgelost wordt en dit in functie van de evolutie van het project. Uiterlijk eind 2023 moet alles terugbetaald zijn. Omdat er geen vaststaande aflossingen zijn, is er ook geen aflossingstabel beschikbaar.**

(Zie memorie van toelichting)

#### 4. **Kerkfabrieken – MJP wijziging 2021 – Budgetwijziging 2021 – Budget 2022 - Aktename**

Raadslid P. Soens merkt op dat er heel wat investeringen naar volgend jaar worden doorgeschoven en vraagt naar de reden hiervan. Schepen K. Detavernier licht toe dat de kerkfabrieken er dit jaar niet in geslaagd zijn om de geplande investeringen uit te voeren. Er is slechts een realisatiegraad van 3%. De redenen hiervoor zijn onder andere het niet vinden van een aannemer die het werk kan uitvoeren, de coronacrisis waardoor de kerken enige tijd gesloten waren en het niet vinden van vrijwilligers die de dossiers willen opnemen.

Raadslid W. Vermeersch stelt de volgende vragen:

- of er rekening werd gehouden met de inflatie en de stijgende bouwpreizen en of de budgetten dan ook niet zullen verhoogd moeten worden?
- of er een opdeling in de verschillende erkende geloofsgemeenschappen kan bezorgd worden?
- of er rekening werd gehouden met de eventuele toekomstige erkenning van de moskee "Atakwa"? Het erkenningsdossier zou ingediend zijn bij de moslimexecutieve, maar zou door ministers Somers, die de erkenning moet verlenen, op 20 juli nog niet ontvangen zijn. Volgens de minister heeft de Stad, naar aanleiding van een vraag in de Gemeenteraad, geïnformeerd naar de stand van zaken van dit erkenningsdossier en raadslid W. Vermeersch vraagt om de briefwisseling hierover met het verslag te willen bezorgen.
- of het conjunctuurfonds in de meerjarenplanning van de Stad niet kan gebruikt worden?

Schepen K. Detavernier licht toe dat er steeds een risico op inflatie bestaat en dit zowel in de loon- als in de bouwkost en dit net zoals bij alle geplande investeringen. Hier gaat het wel om een investeringstoelage die pas uitbetaald wordt na voorlegging van de bewijsstukken. Team Gebouwen zorgt ook voor een ondersteuning bij de beoordeling van de ingediende offertes door de aannemers en als er een tekort zou zijn, dan zal de meerjarenplanning van de kerkfabrieken eventueel moeten aangepast worden.

Het conjunctuurfonds zorgt voor meer bewegingsvrijheid bij de aanwending ervan, maar elke wijziging van investeringstoelage aan de kerkfabriek moet voorgelegd worden aan de Gemeenteraad.

**Als bijlage bij dit verslag is er een overzicht terug te vinden van de kerken en kerkfabrieken in groot-Kortrijk. Het gaat om 17 katholieke (Sint-Katharina inbegrepen) en 1 protestantse waarvoor er een werkingstoelage wordt betaald door de Stad. Sint-Katharina valt onder de bevoegdheid van de gemeente Kuurne, maar daar betaalt de Stad een exploitatie- en investeringstoelage volgens een verdeelsleutel ten bedrage van 56,84%. Voor de 2 evangelische betaalt de Stad geen werkingstoelage.**

**De gevraagde briefwisseling is terug te vinden als bijlage bij het verslag. Het betreft 2 mailberichten. Op de mail d.d. 19 april 2021 werd er geen schriftelijk antwoord door de Stad ontvangen.**

Raadslid M. Vandemaele vraagt naar een stand van zaken van het kerkenplan. Wat was voorzien en wat is wel en niet uitgevoerd? In dit kerkenplan was er ook een reducering van het aantal kerken voorzien en toch is er een stijging van de budgetten van de kerkfabrieken. Wat is de reden hiervan en zal er een daling zijn in de toekomst?

Schepen K. Detavernier stelt dat de budgetten voor de exploitatietoelage aanzienlijk gedaald zijn de voorbije jaren (van 1,7 miljoen in 2012 naar 1,2 miljoen in 2022), maar dat dit niet eindeloos kan dalen. Ook de kerkfabrieken zullen geconfronteerd worden met stijgende energiekosten en dergelijke meer in de toekomst. Bij de kerken die een gedeeld gebruik zullen kennen (Bissegem en Aalbeke), zullen de kosten gedeeld worden tussen de Stad en de Kerkfabriek.

**De stand van zaken van het kerkenplan is terug te vinden als bijlage bij dit verslag.**

Raadslid B. Vandorpe begrijpt niet goed dat er voor Sint-Rochus budgetten worden doorgeschoven naar 2022 terwijl deze kerk toch verkocht is. En voor Sint-Maarten is er blijkbaar vastgesteld dat het binnenregent en dit is niet voorzien in de investeringstoelage. Hoe zal dit gebudgetteerd worden?

Schepen K. Detavernier heeft deze morgen bij de diensten geïnformeerd naar de kwestie van het binnenregenen in de kerk Sint-Maarten. Er is een verzekeringsdossier opgestart en men is momenteel bezig om de nodige herstellingen te inventariseren en te begroten. Er zijn geen potjes voorzien bij de Stad voor dergelijke dringende herstellingswerken, maar naast de subsidie van Monumentenwacht zal er samen met de Kerkfabriek gekeken worden om dit in te schrijven in de budgetten en eventueel deze te verhogen of andere zaken naar achteren te schuiven.

**De voorziene werkingstoelage op naam van Sint-Rochus is bestemd voor de Verrijzeniskapel. De kerk is verkocht, maar de Kerkfabriek Sint-Rochus bestaat nog steeds.**

(Zie memorie van toelichting)

5. **stadspersoneel – Rechtspositieregeling – Aanpassing rechtspositieregeling ingevolge toevoeging actuele bedragen anciënniteits- en pensioenpremie, wijziging dienstvrijstellingen, wijziging evaluatiereglement decretale graden, toevoeging inzet verenigingswerk, toevoeging uitbreiding geboorteverlof, wijziging eindejaarstoelage, overgang naar vakantiestelsel publiek, toevoeging forfaitaire onkostenvergoeding telewerk en toevoeging verloven (opvangverlof, pleegzorgverlof, pleegouderverlof, mantelzorgverlof). (aanpassing 20) - Goedkeuren**

Zie ook punt 1 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Raadslid B. Vandorpe merkt op dat er verschillende nieuwe verloven worden toegevoegd en vraagt naar het aantal extra dagen dat dit meebrengt en welke de impact hiervan is op de dienstverlening?

Schepen K. Detavernier licht toe dat de Stad de sectorale akkoorden moet volgen en als dit gevolgen zou hebben dat er dan inderdaad extra krachten zullen moeten aangeworven worden. Dit is nog maar weinig voorgevallen, aangezien men dit op basis van een slimme oplossing (op afspraak, digitale dienstverlening, ...) weet op te vangen. Dit is te vergelijken met afwezigheden wegens ziekte of quarantaine omwille van corona. Het is een taak van de leidinggevende om dit te monitoren.

**Het gaat om verloven die reeds mogelijk waren voor contractuele medewerkers en die nu ook mogelijk zijn voor statutairen:**

**-Opvangverlof (adoptie/pleegvoogdij): 6 weken individueel verlof en 2 weken te verdelen over de twee adoptieouders/pleegvoogden;**

**-Pleegouderverlof (pleegzorg): 6 weken individueel verlof en 2 weken te verdelen over de twee pleegouders;**

**-Pleegzorgverlof: 6 dagen per jaar (kan genomen worden om modaliteiten pleegzorg in orde te brengen);**

**-Mantelzorg: wettelijk thematisch verlof enkel voor erkende mantelzorgers: max. 6 maanden volledige en max. 12 maanden halftijdse of 1/5<sup>e</sup> onderbreking gedurende de loopbaan.**

**Dit zijn verloven voor heel specifieke situaties (pleegzorg/mantelzorg) waardoor een impact op de dienstverlening eerder minimaal zal zijn.**

Raadslid W. Vermeersch vraagt of dit enkel kadert in de sectorale akkoorden en onderhandelingen met de vakbonden of dit ook te maken heeft met de integratie-oefening OCMW-Stad?

Schepen K. Detavernier stelt dat het een combinatie is van beide. Naast de verplichte integratie van de bovenlokale sectorale akkoorden, de afspraken met de sociale partner is er ook een verdere gelijkstelling van alle personeelsleden, zoals bijvoorbeeld de dienstvrijstelling op 24 en 31 december in de namiddag voor het personeel van categorie 3 dat OCMW-personeel is.

Raadslid W. Vermeersch vraagt nog naar de stand van zaken van de integratie-oefening.

Schepen K. Detavernier deelt mee dat er een quasi volledige gelijkstelling is. Door te streven naar actief gemengde teams met personeelsleden van OCMW en Stad is een gelijke behandeling van beide noodzakelijk. Als er nog verschillen zijn, dan zal dit eerder te maken hebben met de functiespecificatie.

(Zie memorie van toelichting)

## **RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

- 1 OCMW Personeel – Rechtspositieregeling – Aanpassing rechtspositieregeling ingevolge toevoeging actuele bedragen anciënniteits- en pensioenpremie, wijziging dienstvrijstellingen, wijziging evaluatiereglement decretale graden, toevoeging inzet verenigingswerk, toevoeging uitbreiding geboorteverlof, wijziging eindejaarstoelage, overgang naar vakantiestelsel publiek, toevoeging forfaitaire onkostenvergoeding telewerk en toevoeging verloven (opvangverlof, pleegzorgverlof, pleegouderverlof, mantelzorgverlof). - Goedkeuren**

Zie punt 5 van de Gemeenteraad.

(Zie memorie van toelichting)

- 2 2021/2467 – Huur en onderhoud linnen, onderhoud van zorg- en persoonsgebonden linnen van residenten van de woonzorgcentra – Voorwaarden en wijze van gunnen**

Raadslid B. Vadorpe stelt vast dat het criterium "prijs" gestegen is naar 70% en vraagt naar de reden hiervan? Het raadslid wil ook graag verduidelijking over wat er verstaan wordt onder "ecologie" en "bedrijfszekerheid."

**Het gunningscriterium prijs stond in het vorige dossier op 45 punten. Het criterium prijs is in het nieuwe dossier opgetrokken tot 70 punten. In het nieuwe dossier staat concreter beschreven waaraan de wasserij moet voldoen. Op die manier is het duidelijk wat de verwachtingen zijn van Kortrijk en is er een perfecte leidraad ter beschikking om tijdens de uitvoering van de opdracht op te kunnen terugvallen. Aangezien de kwaliteitseisen concreet beschreven staan en de inschrijvers hieraan moeten voldoen, hoeven deze niet gequoteerd te worden en konden er meer punten gezet worden op "prijs."**

**Ecologie: Wassen is belastend voor het milieu, maar door dit ecologisch te doen, kan deze belasting zo laag mogelijk gehouden worden. De inschrijver deelt mee welke maatregelen hij hiervoor onderneemt. Dit kan bijvoorbeeld zijn door ecologische wasproducten te gebruiken, de wasprocessen zo in te stellen dat er met een minimum aan water een goed wasresultaat wordt bekomen, de recyclage van het afvalwater, het hergebruik van spoelwater, ...**

**Bedrijfszekerheid: De beschrijving van de waarborgen die in noodgevallen (brand, stroomuitval, problemen met watertoevoer, ...) kunnen geboden worden zodat de leveringen kunnen gegarandeerd blijven. Dit kan bijvoorbeeld gaan om samenwerkingsakkoorden tussen verschillende wasserijen om in geval van overmacht elkaars faciliteiten te kunnen gebruiken, eventueel inschakelen van extra medewerkers, het beschikken over elgen boorputten, ...**

(Zie memorie van toelichting)

  
De notulist  
N. Deprez