

Bulletin van Vragen en Antwoorden

Jaargang 30 – nummer 10

november 2021

Vraag nr. 73 van raadslid Wouter Vermeersch van 30 september 2021.

Moslimbegraafplaatsen in Marke en Heule.

Hoewel de meeste moslims nog steeds een begrafenis verkiezen in hun land van oorsprong, zijn er toch een aantal moslims die in onze stad begraven wensen te worden.

De moslimbegraafplaats in Marke, die aangelegd werd in 2003, heeft zijn maximumcapaciteit al enige tijd bereikt. Bijgevolg werd er uitgekeken naar een nieuwe locatie.

De gunning van de opdracht "Aanleg moslimbegraafplaats 2018 - bestek B.O.D. Aanleg moslimbegraafplaats op BP Heule - Mellestraat - 2017/1347" werd in 2017 goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen. Het totale gunningsbedrag bedroeg 44 444,08 euro incl. BTW. De definitieve oplevering van het dossier "Aanleg moslimbegraafplaats 2018 - Perceel 1 (inrichting begraafplaats)" voor het bedrag van 30.649,11 euro inclusief BTW werd op 11 mei 2021 bekrachtigd door het schepencollege. De definitieve oplevering van het dossier "Aanleg moslimbegraafplaats 2018 - Perceel 2 (Inzaaien gras)" voor het bedrag van 13.794,97 euro inclusief BTW werd eveneens op 11 mei 2021 bekrachtigd door het schepencollege.

1. Waarom liet de oplevering van perceel 1 en perceel 2 tot 11 mei 2021 op zich wachten?
2. Beschikt Stad Kortrijk over gegevens van het aantal Kortrijkse moslims die verkiezen om in hun land van oorsprong begraven te worden? Graag de cijfers van de afgelopen 10 jaar.
3. Graag het aantal overledenen die op de Kortrijkse moslimbegraafplaatsen werden begraven. Graag een opsplitsing over Marke en Heule en dit per jaar over de afgelopen 10 jaar.
4. In haar antwoord op vraag nr. 1 van 25 september 2017 van Herman De Croo bevestigde toenmalig bevoegd minister Liesbeth Homans:
"De gemeentelijke begraafplaatsen moeten neutraal zijn in die zin dat iedereen op de gemeentelijke begraafplaatsen moet worden begraven. Begraafplaatsen voor één bepaalde (religieuze) groep kunnen niet. Over het neutrale karakter van begraafplaatsen en de eventuele inrichting van aparte percelen wordt dieper ingegaan in de omzendbrief BA-2006/03 betreffende de toepassing van het decreet op 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten."
Hoe valt de 'moslimbegraafplaats 2018' te rijmen met het feit dat een begraafplaats 'voor één bepaalde (religieuze) groep niet kan'? En hoe valt de 'moslimbegraafplaats 2018' te rijmen met het veronderstelde 'neutrale karakter'?
5. Zijn de concessies die gegeven worden aan overledenen op de moslimbegraafplaatsen te Marke en Heule langer dan andere concessies? Zo ja, graag toelichting bij het verschil.
6. Wie bepaalt welke overledenen toegelaten worden tot de moslimbegraafplaatsen te Marke en Heule? Welke procedure wordt daarbij gehanteerd? Tot wie moeten de nabestaanden een verzoek

tot begraving op de moslimbegraafplaats richten? Wie beslist of een overledene wordt toegelaten? Hoe wordt nagaan of de overledene al dan niet de islam beleeft?

7. Zijn er, naast de moslimbegraafplaatsen in Marke en Heule, nog begraafplaatsen gereserveerd voor een bepaalde groep, bijvoorbeeld de belijders van een filosofische overtuiging of een bepaalde godsdienst (de katholieke godsdienst, de protestantse godsdienst, de anglicaanse godsdienst, de orthodoxe godsdienst, de joodse godsdienst, de vrijzinnige levensovertuiging, de neutraal filosofische overtuiging, enz.)?

Antwoord

1. Waarom liet de oplevering van perceel 1 en perceel 2 tot 11 mei 2021 op zich wachten?

Op 13/02/19 heeft de aannemer na het beëindigen van het groenonderhoud de voorlopige oplevering aangevraagd, binnen de 15 dagen na de termijn voor het einde van de werken. Vanaf dan begon de waarborgtermijn van 36 kalendermaanden te lopen.

De definitieve oplevering 2021 was dus conform het bestek.

2. Beschikt Stad Kortrijk over gegevens van het aantal Kortrijkse moslims die verkiezen om in hun land van oorsprong begraven te worden? Graag de cijfers van de afgelopen 10 jaar.

Hierover hebben wij geen gegevens. Bij de aangifte van een overlijden wordt de religie van de overledene niet bevraagd.

3. Graag het aantal overledenen die op de Kortrijkse moslimbegraafplaatsen werden begraven. Graag een opsplitsing over Marke en Heule en dit per jaar over de afgelopen 10 jaar.

- Marke : de eerste begraving vond plaats in 2004. De laatste in 2017. In die periode werden er in totaal 75 personen begraven.

Voor afgelopen 10 jaar :

2011 – 5

2012 – 7

2013 – 8

2014 – 3

2015 – 6

2016 - 14

2017 - 3

- Heule, Mellestraat : de eerste begraving vond plaats in 2018. Tot op heden zijn er 34 personen begraven.

2018 – 4

2019 – 10

2020 – 11

2021 – 9

4. In haar antwoord op vraag nr. 1 van 25 september 2017 van Herman De Croo bevestigde toenmalig bevoegd minister Liesbeth Homans:

“De gemeentelijke begraafplaatsen moeten neutraal zijn in die zin dat iedereen op de gemeentelijke begraafplaatsen moet worden begraven. Begraafplaatsen voor één bepaalde (religieuze) groep kunnen niet. Over het neutrale karakter van begraafplaatsen en de eventuele inrichting van aparte percelen wordt dieper ingegaan in de omzendbrief BA-2006/03 betreffende de toepassing van het decreet op 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten.”

Hoe valt de 'moslimbegraafplaats 2018' te rijmen met het feit dat een begraafplaats 'voor één bepaalde (religieuze) groep niet kan'? En hoe valt de 'moslimbegraafplaats 2018' te rijmen met het veronderstelde 'neutrale karakter'?

Er is in Kortrijk geen begraafplaats die enkel toegankelijk is voor één bepaalde groep.

Wanneer men spreekt over de 'aanleg moslimbegraafplaats op BP Heule' bedoelt men de aanleg van een perceel dat onder andere geschikt is voor moslims (graven die oostelijk georiënteerd zijn) op de begraafplaats Heule.

Het neutrale karakter van de begraafplaats bestaat er juist in dat de begraafplaats niet enkel toegankelijk is voor één bepaalde groep, maar dat overledenen van alle levensovertuigingen er begraven kunnen worden.

5. Zijn de concessies die gegeven worden aan overledenen op de moslimbegraafplaatsen te Marke en Heule langer dan andere concessies? Zo ja, graag toelichting bij het verschil.

Nee.

6. Wie bepaalt welke overledenen toegelaten worden tot de moslimbegraafplaatsen te Marke en Heule? Welke procedure wordt daarbij gehanteerd? Tot wie moeten de nabestaanden een verzoek tot begraving op de moslimbegraafplaats richten? Wie beslist of een overledene wordt toegelaten? Hoe wordt nagaan of de overledene al dan niet de islam beleeft?

Het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16/01/2004 bepaalt welke overledenen toegelaten worden op de begraafplaatsen.

Het stedelijk reglement op begraafplaatsen zoals goedgekeurd in de GR van 14/12/2020, punt 2 bepaalt welke procedure daarbij wordt gehanteerd.

Nabestaanden richten het verzoek tot begraving en de eventuele keuze voor een oostelijk georiënteerd graf tot de dienst overlijden van stad Kortrijk die bekijkt onder welke voorwaarden de overledene kan worden toegelaten.

Er wordt niet nagegaan welke religie de overledene heeft. Iedereen kan een dergelijk graf aanvragen.

7. Zijn er, naast de moslimbegraafplaatsen in Marke en Heule, nog begraafplaatsen gereserveerd voor een bepaalde groep, bijvoorbeeld de belijders van een filosofische overtuiging of een bepaalde godsdienst (de katholieke godsdienst, de protestantse godsdienst, de anglicaanse godsdienst, de orthodoxe godsdienst, de joodse godsdienst, de vrijzinnige levensovertuiging, de neutraal filosofische overtuiging, enz.)?

Op de begraafplaats St-Jan wordt een perk voorbehouden met graftekens opgericht door de stad. Verder zijn er geen perken gereserveerd voor bepaalde groepen.

Wanneer de vraag wordt gesteld, kan er voor een groep belijders van een overtuiging een perk worden aangelegd.

Vraag nr. 74 van raadslid Carmen Ryheul van 30 september 2021.

De laatste rustplaats voor eeuwig.?

De wet van 20 juli 1971 maakte een einde aan de eeuwigdurende concessies. Deze werden allemaal omgezet in concessies van 50 jaar. Hierdoor vervallen dus alle eeuwigdurende concessies dit jaar. Dit heeft gevolgen voor de lokale besturen.

Een eerste gevolg is dat deze concessies tijdig moeten hernieuwd worden. Hiervoor geldt artikel 7 van het decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Dit artikel stelt dat de burgemeester of zijn gemachtigde (of het bevoegd orgaan van het intergemeentelijk samenwerkingsverband wanneer de begraafplaats wordt beheerd door een intercommunale) minstens een jaar voor het verstrijken van de concessie een akte opmaakt die eraan herinnert dat een hernieuwing kan bekomen worden. Deze akte moet zowel aan de grafconcessie als aan de ingang van het kerkhof worden uitgehangen

gedurende een jaar. Belangrijk om weten is dat een hernieuwing van een concessie niet kan geweigerd worden tenzij bij verwaarlozing van het betrokken graf. De gemeente of de intergemeentelijke samenwerking is echter niet verplicht de nabestaanden op te sporen: de akte die gedurende een jaar aan de concessie wordt geplaatst volstaat als kennisname voor een eventuele hernieuwing. Wanneer er geen aanvraag tot hernieuwing komt voor het aflopen van de concessie, vervalt deze automatisch.

Een tweede gevolg hangt samen met het hierboven vernoemde decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging. Dit decreet verplicht steden en gemeenten om een lijst op te maken van graven van lokaal historisch belang die als klein onroerend erfgoed beschouwd kunnen worden. Het betreft alleen de graven die uit concessie zijn en dus onder de bevoegdheid van de gemeentelijke overheid vallen. Door een grafmonument op deze lijst te plaatsen, stelt de gemeente zich voor minstens 50 jaar verantwoordelijk voor de feitelijke bescherming ervan. Op 14 mei 2004 volgde het besluit van de Vlaamse regering over de organisatie, de inrichting en het beheer van begraafplaatsen en crematoria. Dit besluit vermeldt dat een 'grafteken van lokaal historisch belang' steeds een historische, artistieke, volkskundige of sociaal-culturele waarde moet hebben, of een combinatie ervan. Het somt de voorwaarden op en geeft de nodige informatie om graven op de lijst op te nemen. De lijst van graven met lokaal historisch belang moet overhandigd worden aan de bevoegde.

Het kan dus dat verschillende graven van lokaal historisch belang dit jaar uit concessie gaan omdat de eeuwigdurende concessie vervalt en de gemeente dus extra grafmonumenten moet beschermen en onderhouden.

Mijn vragen:

- Hoeveel eeuwigdurende concessies die door de wetswijziging van 1971 zijn omgezet in 50-jarige concessies vervallen er dit jaar?
- Hoeveel van deze concessies werden hernieuwd?
- Hoeveel van de niet-hernieuwde concessies zijn aan te merken als graftekens van lokaal historisch belang?
- Wat is de impact op de lokale financiën van het decretaal verplichte onderhoud van deze bijkomende graven van lokaal historisch belang?

Antwoord

- Hoeveel eeuwigdurende concessies die door de wetswijziging van 1971 zijn omgezet in 50-jarige concessies vervallen er dit jaar?

In 2021: 49 voorheen eeuwigdurende concessies.

- Hoeveel van deze concessies werden hernieuwd?

14 ervan werden verlengd met 50 jaar.

- Hoeveel van de niet-hernieuwde concessies zijn aan te merken als graftekens van lokaal historisch belang?

Alle concessies die in 2021 zijn komen te vervallen en niet verlengd geweest zijn, worden aangemerkt als graftekens van lokaal historisch belang.

- Wat is de impact op de lokale financiën van het decretaal verplichte onderhoud van deze bijkomende graven van lokaal historisch belang?

Tot op heden werden er nog geen herstellings- of restauratiewerken op graftekens uitgevoerd. Bijgevolg kunnen we dit nog niet inschatten. Uit het beheerplan kan een visie naar onderhoud worden opgemaakt, zodat het aanpakken van ons funerair erfgoed op een consequente en adequate manier zal gebeuren.

Vraag nr. 75 van raadslid Carmen Ryheul van 30 september 2021.

Scheve zerken en overgroeide paden.: het onderhoud van begraafplaatsen.

Het onderhoud en het beheer van begraafplaatsen die nog in gebruik zijn, valt zowel onder de bevoegdheid van het lokale bestuur als van de concessiehouder. Het lokale bestuur is verantwoordelijk voor het onderhoud van de begraafplaats in het algemeen (paden, grasperken, enz.). De concessiehouder is verantwoordelijk voor het onderhoud van het eigenlijke graf. Bij verregaande verwaarlozing kan een concessie opgeheven worden.

Toch laat het onderhoud van begraafplaatsen soms te wensen over. Monumentenzorg stelde in dit opzicht een interessante brochure op over het onderhoud van funerair erfgoed. Deze brochure omvat ook een aantal richtlijnen omtrent het onderhoud van begraafplaatsen in het algemeen. Zo stelt Monumentenzorg:

“In het ideale geval wordt de uitgangssituatie vastgelegd in een inventaris met een luik over de begraafplaats zelf en een luik over de graftekens. De begraafplaats wordt benoemd en getypeerd, met adresgegevens, het gebruik, de bescherming, de hoofdkenmerken, informatie over bewaring en onderhoud, groenaanleg, drainage ... Dit alles wordt aangevuld met foto's en een overzichtsplan, waarop tegelijk de afzonderlijke graven gelokaliseerd kunnen worden. De graftekeninventaris bevat minstens enkele foto's, de naam van de overledene en een situering op het plan. Grafinscripties, de opbouw, de materialen, de stijl en de typologie van het grafteken en zijn decoratie, de bewaringstoestand, eventuele problemen, de vegetatie, de symboliek en gegevens over de overledene kunnen daaraan toegevoegd worden.”

Een dergelijke inventaris kan als basis dienen voor een beheersplan van de begraafplaats(en). Een dergelijk beheersplan houdt dan rekening met verschillende zaken zoals de historische aanleg, het beeldvormende aspect van de graftekens, de groenvoorziening en hun eventuele symboliek, de biodiversiteit, de toegangen, het padenstelsel en de relatie met de omgeving. Dit beheersplan vormt dan een draaiboek dat een efficiënt onderhoud mogelijk maakt.

Mijn vragen:

- Beschikt onze stad over een graftekeninventaris van onze begraafplaats(en)?
- Wat is de stand van zaken omtrent het masterplan 'begraafplaatsen'. Eind oktober 2020 stond heel wat op til, zouden antwoorden op offertes binnenkomen. Graag stand van zaken.

Antwoord

- Beschikt onze stad over een graftekeninventaris van onze begraafplaats(en)?

Nee

In 2020 heeft Team Publieke Ruimte een opdracht gegund aan de kunsthistorica Anne-Mie Havermans om een volledige inventarisatie te maken van de begraafplaats St-Jan. De inventarisatie behelst het in kaart brengen van funeraire waarden en erfgoedwaarden op de begraafplaats. Deze studie dient als basis voor een beheerplan en als werkmiddel voor het behoud van ons funerair erfgoed.

- Wat is de stand van zaken omtrent het masterplan 'begraafplaatsen'. Eind oktober 2020 stond heel wat op til, zouden antwoorden op offertes binnenkomen. Graag stand van zaken.

De studie door Anne-Mie Havermans zit in de laatste fase. Tegen het einde van 2021 zal een bestek gelanceerd worden voor de opmaak van een beheerplan voor de begraafplaats St-Jan.

Vraag nr. 76 van raadslid Carmen Ryheul van 30 september 2021.

Begrafenis voor mensen in armoede.

In 2013 maakte de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) een leidraad voor een menswaardige begrafenis voor mensen in armoede. Sindsdien maakt ongeveer de helft van de Vlaamse steden en gemeenten algemene afspraken met een begrafenisondernemer over de prijs en de kwaliteit (bron: Lokaal, december 2020).

Graag een antwoord op volgende vragen:

- Heeft onze stad/OCMW ook een afspraak met een begrafenisondernemer opdat mensen in armoede een menswaardige begrafenis kunnen hebben? Zo ja, met welke begrafenisondernemer en graag een kopie van de afspraak.
- Welke zijn de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een begrafenis voor mensen in armoede?
- Hoeveel keer vanaf 1 januari 2019 tot op heden heeft de stad/het OCMW een begrafenis voor mensen in armoede geregeld?

Antwoord

- Heeft onze stad/OCMW ook een afspraak met een begrafenisondernemer opdat mensen in armoede een menswaardige begrafenis kunnen hebben? Zo ja, met welke begrafenisondernemer en graag een kopie van de afspraak.
 - Het team burgerzaken staat enkel in voor de organisatie van een begrafenis indien er geen enkele nabestaande deze organisatie op zich wil nemen. De dienst overlijdens neemt in zo'n geval contact op met een begrafenisondernemer die deze begrafenis wil behartigen. Er is geen specifieke afspraak of overeenkomst hierover.
 - Voor begrafenissen waar het OCMW in tussenkomt, heeft de familie de vrije keuze. De begrafenisondernemers kennen onze max. prijzen en we geven die ook altijd mee.
- Welke zijn de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een begrafenis voor mensen in armoede?
 - Mensen (nabestaanden) in armoede: het reglement van het OCMW is in bijlage terug te vinden. Voor de crematie ligt het maximumbedrag hoger dan voor een gewone begrafenis, behalve bij crematorium Uitzicht. Bij Uitzicht is er een korting van 440euro bij crematie mits attest van behoeftigheid.
 - Voor de mensen die behoeftig zijn in onze WZC regelt de familie meestal de begrafenis rekening houdend met de maximumbedragen (basisprincipes). De factuur wordt via het OCMW geregeld.
 - Het OCMW krijgt ook aanvragen van inwoners die de begrafenis van hun vader/moeder/ander familielid niet kunnen betalen. Indien deze vooraf contact opnemen, hanteren we het reglement. Indien de aanvraag nadien komt, wordt de aanvraag aan het bijzonder comité voor de sociale dienst voorgelegd. Dit is ook van toepassing als de overledene niet in Kortrijk woonde, maar de aanvrager wel.
 - Enkel indien er geen familie is of geen enkele nabestaande of kennis wil instaan om de begrafenis te regelen wordt hiervoor een ondernemer aangesteld door de dienst overlijdens van het team burgerzaken.

- Hoeveel keer vanaf 1 januari 2019 tot op heden heeft de stad/het OCMW een begrafenis voor mensen in armoede geregeld?
 - Enkel begrafenissen zoals hierboven beschreven
 - 2019: 11 via stad, 13 via OCMW
 - 2020: 14 via stad, 10 via OCMW
 - 2021: 6 via de Stad, 8 via OCMW (tem 6/10/2021)

Tussenkost in begrafeniskosten via OCMW.

Uittreksel uit de basisprincipes

2. Verantwoordelijkheid opdrachtgever

Indien iemand anders de begrafenis regelt, is het fundamentele uitgangspunt dat wie de begrafenis regelt zelf de financiële lasten ervan draagt, ongeacht of de overledene al dan niet behoeftig is. In voorkomend geval kan de persoon die de begrafenis regelt in zijn persoonlijke naam een aanvraag doen bij het OCMW van de gemeente waar hij woont. De financiële tussenkost van het OCMW zal afhankelijk zijn van de sociale en financiële situatie van de aanvrager. De relatie tot de overledenen en de familieleden en erfgenamen maakt deel uit van het sociaal onderzoek.

3. Tussenkost begrafeniskosten OCMW

Ons centrum hanteert een barema voor tussenkost in begrafeniskosten. De tussenkost werd in de Raadszitting van 18.10.2001 vastgelegd op € 1.000,00 voor een teraardebestelling en op € 1.250,00 voor een crematie. De bedragen werden gekoppeld aan de gezondheidsindex (basis 131,61) en worden 1 maal per jaar aangepast. De tussenkost wordt beperkt en is verschillend naargelang het om een **teraardebesteding** of een **crematie** gaat. De actuele bedragen zijn in hoofdstuk IV van deze nota opgenomen.

De tussenkost is gebaseerd op een prijsvergelijking met volgende kostenposten:

- een kerkdienst (tarief 9 uur),
- een lijkwagen 3de klasse,
- een eenvoudige kist,
- een (voorlopig) kruis op het graf,
- attesten en dienstverlening,
- vervoer naar het crematorium,
- crematie (attest behoeftigheid afleveren!).

Het **Brugse crematorium** voorziet een aanzienlijke reductie wanneer het OCMW tussenkost in de kosten van de crematie. Het vraagt een attest waarin duidelijk wordt vermeld dat het OCMW een tussenkost verleent. Een attest van behoeftigheid volstaat niet voor het crematorium omdat de criteria voor het afleveren van zo een attest te vaag zijn. Een sjabloon dat voldoet aan de eisen van het crematorium is beschikbaar op de server. Wanneer het OCMW bereid is een tussenkost in de crematie van een overledene ten laste te nemen, dan is het belangrijk zo een attest af te leveren aan de begrafenisondernemer.

Het **Kortrijkse crematorium Uitzicht** rekent slechts 75 euro aan voor de crematie en factureert dit rechtsreeks aan het OCMW mits het OCMW een attest aflevert en het bewijs voorlegt dat:

- de overledene woonde in een gemeente die in de vereniging is vertegenwoordigd, (de intergemeentelijke vereniging Pilon bestaat uit de 22 gemeenten van de arrondissementen Kortrijk, Ieper, Roeselare en Tielt)
- dat de volledige uitvaart door het OCMW wordt betaald.

De kosten van de crematie bedragen in principe 515 euro, maar er wordt voor een overleden behoeftige een korting van 440,00 euro gegeven waardoor de effectieve kost voor het OCMW slechts 75,00 euro bedraagt.

Met andere crematoria zijn er geen afspraken.

De factuur van de begrafenisondernemer mag dus niet hoger zijn dan de maxima in hoofdstuk IV van deze nota, minus de eventuele korting die door de crematoria worden verleend (minus 440 euro in het geval van een crematie in Uitzicht bv.). Wordt er wel een hogere tussenkost gevraagd, dan moet dit gemotiveerd worden.

4. Budgetbeheer

In het draaiboek budget- en schuldhulpverlening is een tekst opgenomen onder de titel "Wat te doen bij overlijden". Zodra Belfius van het overlijden van de cliënt op de hoogte is, wordt de rekening geblokkeerd. Alleen de erfgenamen of de curator in geval de erfgenamen de erfenis verwerpen, kunnen begrafenis kosten via het tegoed op de rekening van de cliënt laten betalen. Het OCMW kan dat niet. Als er een tegoed is op de budgetrekening en er geen erfgenamen zijn die de begrafenis willen regelen, ontstaat er vaak druk op de maatschappelijk werker om de begrafenis via het OCMW te regelen, in de foute veronderstelling dat de kosten zullen kunnen gerecupereerd worden via het positief saldo op de bankrekening. Uit al het voorgaande moet duidelijk zijn dat de maatschappelijk werker zich niet mag en kan engageren!

Om te vermijden dat cliënten die overlijden en spaarcenten op de rekening hebben, toch een stadsbegrafenis zouden krijgen omdat er geen erfgenamen zijn die de begrafenis kunnen of willen regelen – willen is uiteraard moeilijk op voorhand na te gaan – kan het handig zijn om in extremis een begrafenisverzekering af te sluiten. Meestal worden begrafenisverzekeringen afgesloten tegen betaling van maandelijkse premies. Maar de mogelijkheid bestaat ook om gezien de leeftijd een éénmalig kapitaal te storten. In samenspraak met de verzekeringsmakelaar en de begrafenisondernemer kan kapitaal bepaald worden rekening houdend met de wensen.

Vanaf 01.01.2021	
Ter aarde bestelling	€ 1.427,99
Crematie	€ 2.126,28 te verminderen met de eventuele reductie crematorium Lees hoofdstuk 2.13.
Vanaf 01.01.2019	
Ter aarde bestelling	€ 1.409,66
Crematie	€ 2.098,99 te verminderen met de eventuele reductie crematorium Lees hoofdstuk 2.13.

Vraag nr. 77 van raadslid Carmen Ryheul van 2 oktober 2021.

Evaluatie van de smotspotpalen.

In het buitenspeelpark 'De Warande' in Heule staan sinds eind april 2021 twee smotspotpalen, slimme distributiepalen met gratis zonnecrème. Een derde paal ging mee met de Pretmobiel van vzw Ajko naar de speellocaties in Kortrijk. De zonnecrèmedispenser waren beschikbaar van eind april t.e.m. september.

De bedoeling was in te zetten op kankerpreventie en sensibilisering: jongeren worden op die manier vroeger en beter geleerd om een verbrande huid te voorkomen. De slimme technologie in de smotspots leverde heel wat data op waardoor het smeerpatroon van de gebruikers kan in kaart gebracht worden.

Via gekoppelde software kan de stad het aantal gebruikers en de tijdstippen van gebruik opvragen.

- Hoe evalueert de stad dit initiatief? Is de boodschap duidelijk aangekomen bij de jongeren? Hebben de SMOTspots meer bewustzijn rond huidkanker gecreëerd bij hen?
- Op welke locaties stond de vzw Ajko met de mobiele dispenser?
- Graag een overzicht van het aantal gebruikers/pompjes per paal.
- Hoeveel liter zonnecrème werd per paal verbruikt?
- Worden de palen volgend zomer opnieuw ingezet? Zo ja, komen er meer palen? Wordt aan andere locaties gedacht waar ?
- Ziet de stad verbeterpunten die bij Sundo kunnen aangekaart worden? Zo ja, dewelke?
- Hoeveel gevallen van vandalisme werden vastgesteld aan de palen?

Antwoord

VRAAGSTELLING

Toelichting: In het buitenspeelpark 'De Warande' in Heule staan sinds eind april 2021 twee smotspotpalen, slimme distributiepalen met gratis zonnecrème. Een derde paal ging mee met de Pretmobiel van vzw Ajko naar de speellocaties in Kortrijk. De zonnecrèmedispenser waren beschikbaar van eind april t.e.m. september. De bedoeling was in te zetten op kankerpreventie en sensibilisering: jongeren worden op die manier vroeger en beter geleerd om een verbrande huid te voorkomen. De slimme technologie in de smotspots leverde heel wat data op waardoor het smeerpatroon van de gebruikers kan in kaart gebracht worden. Via gekoppelde software kan de stad het aantal gebruikers en de tijdstippen van gebruik opvragen.

- Hoe evalueert de stad dit initiatief? Is de boodschap duidelijk aangekomen bij de jongeren? Hebben de SMOTspots meer bewustzijn rond huidkanker gecreëerd bij hen?

De stad Kortrijk evalueert dit project als een grote meerwaarde i.f.v. preventiemaatregel m.b.t. bewustzijn rond huidkanker. Het verhaal van de smotspots haalde meer dan 30 keer de nationale en lokale geschreven pers en ze mochten dankzij het plaatsen van een Smosspot in de Warande het verhaal brengen op Radio 1 nationaal:

- <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2021/03/22/vanaf-april-komen-er-palen-met-gratis-zonnecreme-in-deinze-en-ko/>

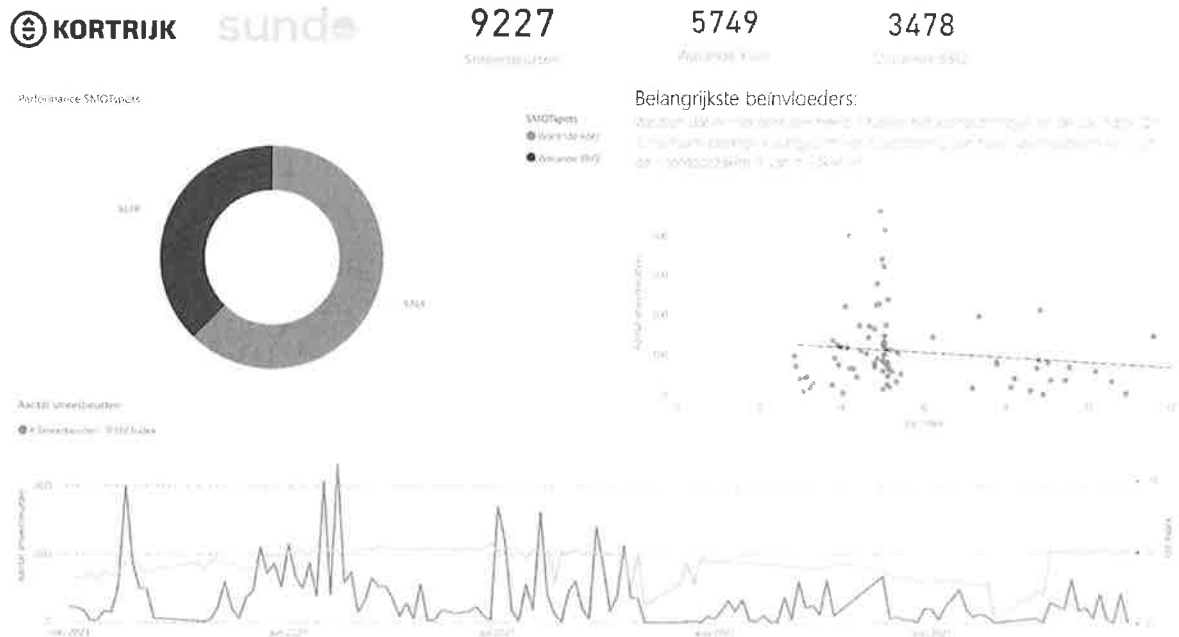
Door de keuze van locatie in De Warande werd de doelgroep jongeren (zowel deelnemers als monitoren) heel goed bereikt. Het is moeilijk om het effect te meten. Maar door de controle

insmeerplaats bij de dispensers en de bijkomende communicatie zal dit ongetwijfeld een effect gehad hebben.

- Op welke locaties stond de vzw Ajko met de mobiele dispenser?

Gezien de moeilijkheid om het dispenser mee te verhuizen met de werking van Ajko werd ervoor gekozen om de beide dispensers op de De Warande te plaatsen.

- Graag een overzicht van het aantal gebruikers/pompjes per paal.



- Hoeveel liter zonnecrème werd per paal verbruikt?

Er werd in totaal 12 liter zonnecrème verbruikt. In vergelijking met andere locaties is dit heel erg veel.

- Worden de palen volgend zomer opnieuw ingezet? Zo ja, komen er meer palen? Wordt aan andere locaties gedacht waar ?

De evaluatie intern heeft nog geen uitsluitsel gebracht. De meerwaarde van de preventie is aangetoond. Voor de werking van de Warande is het werken met smotpalen niet altijd optimaal omwille van de vele kinderen die tegelijkertijd moeten ingesmeerd worden. Er wordt bekeken of andere locaties opportuun zijn voor de komende zomers.

- Ziet de stad verbeterpunten die bij Sundo kunnen aangekaart worden? Zo ja, dewelke?

Grootste aandachtspunten zijn:

- Grote hoeveelheden tegelijkertijd voorzien
- Verplaatsbaarheid optimaliseren

Vanuit Sundo kregen we zelf al onderstaande verbeterpunten door:

- Nieuwe voet die makkelijker te (ver)plaatsen is maar nog steeds zwaar genoeg uiteraard.
- Opvangbakje om het 'gesmos' op te vangen, hiervoor komt er een cilinder onderdaan het toestel om zonnecrème op te vangen.
- Sleutel en zonnecrème op de Warande plaatsen zodat ze zelf kunnen bijvullen.
- Vernieuwde software-code om enkele foutjes uit te halen.
- Van 2 FTE's naar 4 FTE's voor een betere en snellere service.

- Hoeveel gevallen van vandalisme werden vastgesteld aan de palen?

Er zijn geen echte gevallen van vandalisme vastgesteld op de SMOTspots aan De Warande, ze besmeurden ze soms eens met zonnecrème maar dit was opgelost met eens te kuisen.

Vraag nr. 78 van raadslid Carmen Ryheul van 14 oktober 2021.

Administratieve vereenvoudiging ... antwoorden op schriftelijke vragen in e-decision. stand van zaken.

Ik verwijs naar jullie antwoord van 6/8/2020 op mijn schriftelijke vraag van 16/7/2020 'Administratieve vereenvoudiging van in- en output van schriftelijke vragen' en naar mijn mondelinge vraag tijdens de gemeenteraadszitting van 18/12/2020.

In mijn schriftelijke vraag van 6/8/2020 merkte ik op dat er in deze legislatuur nog geen enkel antwoord op schriftelijke vragen via eDecision terug te vinden was.

In jullie schriftelijk antwoord van 6/8/2020 las ik dat de reden voor het uitblijven van die antwoorden was dat 'het er de laatste periode noodgedwongen vertraging zit op het invoeren van de antwoorden, ten gevolge van een technisch defect naar aanleiding van een update van eDecision'.

Tijdens de mondelinge vragen van de gemeenteraadszitting van 18/12/2020 polste ik opnieuw naar het tijdsbestek waarbinnen dit in orde zou komen en toen wist de voorzitter, Helga Kints, me te vertellen dat die achterstand systematisch zou bijgewerkt worden. Op haar vraag of dit antwoord volstond, informeerde ik naar de timing en toen werd aangegeven dat 'dit werkje er tussen genomen' wordt en alles tegen eind maart van dit jaar (2021) zou ingehaald zijn. Niet dus.

Ondertussen worden de antwoorden systematisch wel toegevoegd bij de nieuwe vragen maar toch vind ik nog steeds niet bij alle schriftelijke vragen die tijdens deze legislatuur gesteld zijn het antwoord terug.

Vraag: Wanneer kunnen we alle antwoorden die deze legislatuur op schriftelijke vragen gegeven zijn eindelijk terugvinden in eDecision?

Opmerking: In eDecision staat een kolom met als titel 'datum ingediend' maar dat is eigenlijk de datum waarop het antwoord van de stad er gekomen is. Graag aanpassen of een extra kolom toevoegen. Idem, bij de mondelinge vragen staat de datum waarop de vraag in eDecision is ingevoerd maar niet waarop de vraag is gesteld. Dus beter, uniform: datum waarop de vraag is gesteld/ingediend.

Antwoord

Het technisch probleem bij eDecision is op vandaag, ondanks verschillende meldingen aan de softwareontwikkelaar, nog niet opgelost.

Hierdoor blijft het onmogelijk om de antwoorden op de schriftelijke vragen van 2019 en 2020 verder in te voeren in eDecision.

De antwoorden op recente schriftelijke vragen worden ondertussen wel consequent ingevoerd in eDecision.

Wij merken hierbij op dat de antwoorden ook gepubliceerd worden in het bulletin van vragen en antwoorden dat op de website van de stad wordt gepubliceerd.

(<https://www.kortrijk.be/bulletins-van-vragen-en-antwoorden>)

Ondertussen hebben wij de softwareleverancier opnieuw aangemaand om dit probleem prioritair op te lossen.

Verder verwijst u naar de kolom met als titel "datum ingediend".

De software genereert automatisch de datum waarop de vraag werd ingevoerd in het systeem.

We kunnen hier niet op ingrijpen.

Het programma laat enkel toe om de voorgeprogrammeerde kolommen al dan niet zichtbaar te maken.

Een nieuwe kolom invoeren met de datum wanneer de vraag werd beantwoord is op vandaag niet mogelijk.

Vraag nr. 79 van raadslid Carmen Ryheul van 14 oktober 2021.

Registratie van de inkomende en uitgaande briefwisseling aan het College, stand van zaken.(3).

Ik verwijs hierbij naar:

- Mijn schriftelijke vraag van 18/5/2020 en het antwoord van de stad op 11/6/2020
- Mijn mondelinge vraag in de gemeenteraad van 6/7/2020
- Mijn schriftelijke vraag van 6/7/2020 en het antwoord van de stad op 4/8/2020

Bij mijn antwoord op mijn eerste schriftelijke vraag omtrent de registratie van de inkomende en uitgaande briefwisseling aan het college kreeg ik 2 xls-bestanden doorgemailed met een overzicht van enkel de inkomende briefwisseling van 2019 t.e.m. mei 2020. Verder las ik in het antwoord dat 'er momenteel een project lopende is, waarbij zal overgeschakeld worden naar een nieuw digitaal systeem inzake postregistratie waarbij ook aandacht gaat naar de uitgaande briefwisseling'.

Ik vroeg tijdens een mondelinge vraag in de gemeenteraad van 6/7/2020 meer duiding bij het huidige systeem, over hoe de uitgaande post geregistreerd wordt en een woordje uitleg over het nieuwe digitale systeem. Gezien mijn mondelinge vraag te technisch was, werd die niet beantwoord en werd gevraagd die opnieuw schriftelijk in te dienen. Vandaar mijn 2de schriftelijke vraag over dit onderwerp.

Uit het antwoord van op 4/8/2020 bleek dat de uitgaande post wel degelijk geregistreerd wordt onder de vorm van een centraal systeem, verspreid over verschillende teams en systemen. De nieuwe software voor die inkomende post zou operationeel moeten zijn in de loop van 2021 en pas later voor de uitgaande post.

Graag informeer ik naar een stand van zaken. Hoe staat het met de implementatie van de nieuwe software voor de inkomende post? Is alles operationeel? Wanneer komt dit in orde voor de uitgaande post? Kan er 15 maand na mijn vraag wel al technische uitleg gegeven worden over hoe het nieuwe systeem zal werken?

Graag krijg ik een digitale update van de inkomende briefwisseling vanaf mei 2020 tot op moment van vraagstelling alsook inzicht in de uitgaande briefwisseling vanaf het begin van deze legislatuur tot op het moment van vraagstelling. Volgens artikel 290 van het Decreet Lokaal Bestuur dient het stadsbestuur een lijst aan te leggen waarin zowel de inkomende als uitgaande briefwisseling geregistreerd staat."

Alle briefwisseling aan de gemeente wordt geacht te zijn gericht aan het college van burgemeester en schepenen. Behalve bij andersluidende beslissing van de gemeenteraad wordt de briefwisseling verstuurd naar het gemeentehuis. Alle ingaande en uitgaande briefwisseling, van welke aard ook, wordt geregistreerd."

Antwoord

De nieuwe toepassing voor de 'postregistratie' van de inkomende post werd effectief opgestart in april 2021. Ze omvat de post die gericht is aan het stadsbestuur Kortrijk op Grote Markt 54. De planning voorziet om ook de inkomende post gericht aan OCMW Kortrijk in het systeem 'postregistratie' bij te houden en dit vanaf 2022.

Deze postregistratie-toepassing is een module binnen het LB365 platform. LB365 is een samenwerking tussen verschillende lokale besturen met de bedoeling om, zo generiek mogelijk, processen te digitaliseren. Het platform zelf is gebouwd op Microsoft Dynamics 365 en stelt via Microsoft Power Apps verschillende oplossingen beschikbaar. Een van deze oplossingen is dus de postregistratie-toepassing waarvan Kortrijk gebruik maakt. Als achterliggend opslagmedium wordt SharePoint Online gebruikt. Het volledige platform draait op de eigen Microsoft tenant (container van online services via Microsoft) van Kortrijk.

In tegenstelling tot wat u schrijft, werd op 4 augustus 2020 geantwoord dat er geen centraal systeem bestaat voor de uitgaande post, maar dat deze registratie verspreid zit over verschillende teams en verschillende systemen (al dan niet op dossierniveau). Het is bijgevolg niet mogelijk om u vandaag een overzicht te geven van de uitgaande briefwisseling.

Vraag nr. 80 van raadslid Maxim Veys van 15 oktober 2021.

Controle op coronapremies Stad Kortrijk.

Tijdens de pandemie nam de Vlaamse Regering het initiatief om coronapremies te voorzien voor ondernemers. Zelfstandigen en ondernemingen konden beroep doen op een hinderpremie of een compensatiepremie.

Het stadsbestuur besliste om hier bovenop een bijkomende premie te voorzien:

1. De Corona ReCapremie van 1.000 euro voor restaurants en cafés die de deuren dienden te sluiten en hiervoor de Corona hinderpremie verkregen;
2. de Corona Handelspremie van 500 euro voor de andere handelszaken die verplicht de deuren dienden te sluiten en hiervoor de Corona hinderpremie verkregen;
3. de Corona Eventpremie van 500 euro voor de eventsector die de Corona compensatiepremie verkregen.

Nu de heropening terug een feit is, ging de Vlaamse Regering ook over tot controles: kreeg iedereen deze premie terecht?

De controles gebeuren door Vlaams Agentschap Innoveren & Ondernemen (VLAIO). VLAIO maakt daarvoor gebruik van een fraudedetectietool op basis van Business Rules. Dat is een softwaretool die initieel opgezet is voor de KMO-portefeuille en is doorontwikkeld voor de coronapremies.

In mei 2021 werd al 100 miljoen euro teruggevorderd door de Vlaamse Regering. Dat betekent dat ca. 5% van de steun onterecht was toegekend. Na analyse van alle dossiers, werd besloten tot verder onderzoek van de 'risicovolle' dossiers.

Daarom heb ik de volgende vragen:

- Op welke manier onderzoekt de stad Kortrijk dit? Maakt de stad zelf de analyse? Hoe controleert zij zelf? Staat zij in contact met VLAIO? Geeft de Vlaamse overheid een melding indien een premie als onterecht wordt verklaard?
- Hoeveel premies kende de stad in totaal toe? Graag een overzicht opgedeeld per type premie (ReCA, handelspremie en eventpremie). Graag ook de/het totaal(deel)bedrag(en).
- Hoeveel terugvorderingen stuurde de stad reeds uit? Welk bedrag werd in totaal al terugbetaald? Hoeveel afbetalingsplannen werden afgesloten? Graag een overzicht van het aantal en het type terug te vorderen premie met het corresponderende bedrag, alsook een totaal bedrag terug te vorderen premies.

- Over welke periode worden deze premies teruggevorderd?
- In het geval van de handels- en de eventpremie ging het om een injectiepremie, i.c. een digitale bon die enkel kan gebruikt worden bij erkende Kortrijkse leveranciers. De voorwaarde om die premie te krijgen was een eerder toezegging van een Vlaamse premie. In het voorkomend geval dat iemand onterecht een Vlaamse premie ontving, en ook een handels- en/of eventpremie: hoe is het de bedoeling dat doe wordt teruggevorderd?

Antwoord

De stad Kortrijk kende inderdaad bijkomende coronapremies toe. Deze werden geënt:

- Op de Vlaamse corona Hinderpremie voor horeca- en andere handelszaken die verplicht de deuren dienden te sluiten: de ReCapremie, de ReCaXXLpremie, de TakeAwayXXLpremie en de handelspremie.
- Op Vlaamse de corona compensatiepremie voor zaken die een omzetzaling van meer dan 60% hadden: de Eventpremie en de EventXXLpremie.

De stad was strenger dan VLAIO bij de toekenning van de bijkomende premies. Er gebeurden voorafgaande controles op verschillende punten: bewijsstuk verkrijgen hinder- of compensatiepremie VLAIO, controle op de BTW of RSZ hoofdactiviteit van de onderneming, het hebben van een fysieke locatie. Door deze werkwijze konden foutieve toekenningen worden uitgesloten en hoeft de stad ook geen premies terug te vorderen.

Voor de initiële premies (ReCapremie, Handelspremie en Eventpremie) die de stad voorzag naar aanleiding van de eerste lockdown, werd enkel de ReCapremie (€ 1.000,00) uitbetaald op het rekeningnummer van de zaak.

De Handels- en Eventpremie (beiden € 500,00) werden uitbetaald als digitale bon, een injectiepremie voorzien binnen de actie "Handelaars voor Handelaars". Deze bons konden enkel besteed worden bij ondernemingen die een maatschappelijke zetel of minstens één vestiging hadden op het grondgebied van de stad Kortrijk, de "erkende Kortrijkse leveranciers". Ondernemingen konden deze erkenning aanvragen bij hun premie-aanvraag, ondernemingen die niet in aanmerking kwamen voor een premie, konden de erkenning apart aanvragen.

De XXL-premies, werden allen voorzien als digitale bon, die enkel kon besteed worden bij de erkende Kortrijkse leveranciers en aldus terug geïnjecteerd werd in de lokale economie.

Op welke manier onderzoekt de stad Kortrijk dit? Maakt de stad zelf de analyse? Hoe controleert zij zelf?

Naast het bewijsstuk dat de aanvrager diende te bezorgen met betrekking tot het verkrijgen van de Corona Hinderpremie van de Vlaamse Overheid, werden er vanuit de stad voor de ReCapremie en ReCaXXLpremie bijkomende voorwaarden opgelegd en controles uitgevoerd:

- Zo moest de BTW of RSZ-hoofdactiviteit van de onderneming een activiteit zijn die onder de horecasector valt. De zaak diende eveneens over een verbruikszaal te beschikken van minimaal 16 zitplaatsen.
- Er diende voor de betrokken onderneming ook een vestiging geregistreerd te staan op het grondgebied van de stad Kortrijk, deze vestiging diende geregistreerd te zijn vóór 13 maart 2020.
- De stad vergewiste er zich ook van dat de zaak effectief bestond. In eerste instantie werd via Locatus gekeken of de zaak effectief op het opgegeven adres actief was. Als de zaak niet bestond in Locatus, diende de aanvrager een foto van de zaak te bezorgen.
- Of er al dan niet 16 zitplaatsen waren, werd nagegaan via internet. Bij twijfel, diende de aanvrager een foto te bezorgen van de verbruikszaal.

Voor de Handelspremie werden eveneens controles uitgevoerd voor de toekenning:

- Er diende voor de betrokken onderneming ook een vestiging geregistreerd te staan op het grondgebied van de stad Kortrijk, deze vestiging diende geregistreerd te zijn vóór 13 maart 2020.
- De stad vergewiste er zich ook van dat de zaak effectief bestond. In eerste instantie werd via Locatus gekeken of de zaak effectief op het opgegeven adres actief was. Als de zaak niet bestond in Locatus, diende de aanvrager een foto van de zaak te bezorgen.

Voor de Eventpremie en de EventXXLpremie werden ook bijkomende voorwaarden opgelegd:

- Zo moest de BTW of RSZ-hoofdactiviteit van de onderneming een activiteit zijn die onder de eventsector valt.
- De maatschappelijke zetel van de betrokken onderneming diende geregistreerd te staan op het grondgebied van de stad Kortrijk, en dit vóór 13 maart 2020.

Voor elke premie gold bovendien dat er maar één premie van een bepaald type kon toegekend worden per ondernemingsnummer én per adres.

Staat zij in contact met VLAIO? Geeft de Vlaamse overheid een melding indien een premie als onterecht wordt verklaard?

Voor het invoeren van de lokale premies waren er verschillende contacten met VLAIO om gegevens te delen en om zo de aanvraag uit hoofde van de onderneming te vereenvoudigen. Zo hoopten we lijsten te kunnen krijgen van de toegekende premies zodat de onderneming geen bewijsstuk meer hoefde aan te leveren. Deze gesprekken resulteerden in een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en VLAIO, dit gebeurde echter te laat waardoor de samenwerkingsovereenkomst niet werd afgesloten en de onderneming bij aanvraag het bewijsstuk van de corona Hinderpremie of corona compensatiepremie aan de stad diende te bezorgen.

De behandelende dienst stelde aan de hand van de controles binnen de stad wel degelijk vast dat VLAIO – vooral bepaalde corona hinderpremies – onterecht had toegekend. De stad stelde in bepaalde gevallen vast dat de betrokken onderneming niet over een fysieke locatie beschikte die verplicht was om de deuren te sluiten. Dit werd – informeel en mondeling – gemeld aan VLAIO. De stad krijgt geen meldingen vanuit VLAIO over onterecht toegekende premies.

Hoeveel premies kende de stad in totaal toe? Graag een overzicht opgedeeld per type premie (ReCA, handelspremie en eventpremie). Graag ook de/het totaal(deel)bedrag(en).

Hieronder vindt u een overzicht van de toegekende bijkomende coronapremies vanuit de stad Kortrijk:

Type Premie	Aantal toegekende premies	Aantal geweigerde premies	Bedrag
Bijkomende coronapremies lockdown 1			
Recapremie (1.000 contant)	310	27	€ 310.000
Handelspremie (500 bon)	424	79	€ 212.000
Eventpremie (500 bon)	33	29	€ 16.500
Subtotaal lockdown 1	767	135	€ 538.500
Bijkomende coronaXXLpremies lockdown 2			
ReCaXXL + TakeAwayXXL-premie (750 bon)	140	11	€ 105.000
ReCaXXLpremie (500 bon)	143	17	€ 71.500

TakeAwayXXLpremie (250 bon)	4	0	€ 1.000
EventXXLpremie (500 bon)	50	26	€ 25.000
Subtotaal lockdown 2	337	54	€ 202.500
TOTAAL	1.104	189 (15%)	€ 741.000

Hoeveel terugvorderingen stuurde de stad reeds uit? Welk bedrag werd in totaal al terugbetaald? Hoeveel afbetalingsplannen werden afgesloten? Graag een overzicht van het aantal en het type terug te vorderen premie met het corresponderende bedrag, alsook een totaalbedrag terug te vorderen premies.

Er werden geen premies teruggevorderd vanuit de stad Kortrijk.

Over welke periode worden deze premies teruggevorderd?

Er werden geen premies teruggevorderd vanuit de stad Kortrijk.

In het geval van de handels- en de eventpremie ging het om een injectiepremie, i.c. een digitale bon die enkel kan gebruikt worden bij erkende Kortrijkse leveranciers. De voorwaarde om die premie te krijgen was een eerder toezegging van een Vlaamse premie. In het voorkomend geval dat iemand onterecht een Vlaamse premie ontving, en ook een handels- en/of eventpremie: hoe is het de bedoeling dat doe wordt teruggevorderd?

Er werden geen premies teruggevorderd vanuit de stad Kortrijk.

Ter info: 424.609,94 (98,52%) van de premies die uitgekeerd werden als digitale bon werden effectief besteed bij de erkende Kortrijkse leveranciers. Dit bedrag werd rechtstreeks geïnjecteerd in de lokale economie. Het grootste deel werd besteed in onderstaande sectoren:

- Groot- en detailhandel: € 310.699,23 (73,17%)
- Horeca: € 48.088,41 (11,33%)
- Informatie en communicatie: € 26.858,40 (6,33%)
- Overige diensten: € 23.021,66 (5,42%)
- Reparatie van auto's en motorfietsen: € 4.625,27 (1,09%)
- Andere sectoren (<1%): € 11.316,97 (2,67%)

Vraag nr. 81 van raadslid Tine Soens van 19 oktober 2021.

Warme maaltijden op school

Een aantal scholen biedt 's middags een warme maaltijd aan. Er zijn daar heel wat voordelen aan verbonden, zoals het feit dat kinderen op die manier de kans krijgen om gezond te eten op school. Voor kinderen in kansarmoede zijn de warme maaltijden op school zelfs noodzakelijk, zegt academicus en armoedespecialist Wim Van Lancker. "Als je ze schrapt, verminder je meteen hun toegang tot gezond en gevarieerd voedsel. Daar komt bij dat wie met een lege maag in de les zit, zich moeilijk kan concentreren. Op die manier krijg je dus op langere termijn negatieve effecten op bijvoorbeeld de leerprestaties." (De Morgen, 17 september 2021). Vanuit het beleidsdomein flankerend onderwijsbeleid loopt een proefproject rond gezonde maaltijden op school. Dat toont het belang van warme maaltijden op school voor kinderen in kwetsbare situaties aan.

Door de corona-crisis en het onderwijs op afstand stopten veel scholen noodgedwongen met het aanbieden van warme maaltijden. Een aantal scholen koos er definitief voor om geen warme maaltijden meer aan te bieden.

Daarom de volgende vragen:

1. Welke Kortrijkse scholen (zowel basisonderwijs als secundair onderwijs) bieden geen warme maaltijden aan op school?
2. Welke Kortrijkse scholen kozen er sinds de corona-crisis er definitief voor om geen warme maaltijden meer aan te bieden?
3. Wordt bij die scholen een alternatief voorzien (bijvoorbeeld een soep- en broodmaaltijd)?
4. Wat houdt het proefproject rond gezonde maaltijden op school in? Tot wanneer loopt het project?
5. Zijn er reeds resultaten bekend van het proefproject rond gezonde voeding op school? Hoe wil men hier verder mee aan de slag gaan?
6. Hoeveel scholen en kinderen en jongeren worden op die manier bereikt?

Antwoord

1. Welke Kortrijkse scholen (zowel basisonderwijs als secundair onderwijs) bieden geen warme maaltijden aan op school?

Er zijn in totaal 56 scholen, basis en secundair, bevroegd.

- V-tex: werd niet heropgestart na corona;
- Vestiging Athena Pottelberg waaronder Zoom, Pottelberg 1^{ste} en 2/3^{de} graad, Buso en de Kleine Kunstgalerie (basis): de maaltijden waren in aantallen sterk gedaald. Een personeelskost tov aantal eters, er waren investeringen nodig in de keuken en die werd ondertussen ontmanteld. Door corona waren de ouders hieraan gewoon geraakt, waardoor beslist werd om de warme maaltijden niet te heropstarten;
- CLW Kortrijk: het werd nog nooit aangeboden;
- Mijn Oogappel: het werd nog nooit aangeboden.

2. Welke Kortrijkse scholen kozen sinds de corona-crisis definitief om geen warme maaltijden meer aan te bieden?

Enkel bij V-tex en site athena Pottelberg (waar 4 scholen gevestigd zijn) is de keuze om te stoppen samenlopend met corona, maar daarom is de keuze niet bepaald door corona.

3. Wordt bij die scholen een alternatief voorzien (bijvoorbeeld een soep- en broodmaaltijd)?

- Op de site Pottelberg (Buso Ter Bruyninge, athena Pottelberg, De Kleine Kunstgalerie en Zoom) kunnen broodjes besteld worden voor het secundair en zijn er microgolfovens beschikbaar om eigen eten op te warmen.

4. Wat houdt het proefproject rond gezonde maaltijden op school in? Tot wanneer loopt het project?

Het onderwijscentrum Gent en het OCWW willen onderzoeken hoe binnen de Gentse context scholen gezonde, betaalbare en duurzame maaltijden kunnen aanbieden. Wat ze daarvoor nodig hebben en welke positieve effecten op ontwikkelingskansen van kleuters deze maaltijden kunnen betekenen. Ze houden hierbij rekening met de noden en mogelijkheden van scholen en zorgen ervoor dat zoveel mogelijk kleuters die opgroeien in kwetsbare situaties maximaal positieve effecten ervaren op vlak van gezondheid en ontplooiing.

Het effect van verschillende "extra's" wordt onderzocht":

- Maaltijden op school (indien dat er niet meer was);
- Uittesten van kortingssysteem (via groeipakket) bij warme maaltijden;
- Extra gezonde hapjes bij de brooddoos;
- ...

In Kortrijk loopt dit schooljaar het project "Een gezonde geest in een gezond lichaam" af. Dat project doet aan gezondheidspreventie bij lagere- en secundaire schoolkinderen, met een focus op kwetsbare doelgroepen. Via de implementatie van de methodieken 'oog voor lekkers', 'snack & chill' en 'rots en water' in lagere en secundaire scholen in Kortrijk wordt gewerkt aan het verminderen van gezondheidsongelijkheid op twee vlakken: kinderen en jongeren tussen 6 en 15 jaar gezonder laten eten enerzijds en psychisch weerbaarder maken anderzijds. Warme maaltijden was geen specifieke focus in dit project, maar er was wel extra aandacht voor kwetsbare leerlingen.

**5. Zijn er reeds resultaten bekend van het proefproject rond gezonde voeding op school?
Hoe wil men hier verder mee aan de slag gaan?**

Het project in Gent is pas in uitvoerende fase gegaan in september 2021. De eerste resultaten volgen ten vroegste in 2022. In 2023 eindigt het project.

In het voorjaar worden ook aanbevelingen en resultaten verwacht van het project in Kortrijk.

6. Hoeveel scholen en kinderen en jongeren worden op die manier bereikt?

Gent:

8 kleuterscholen: deze zijn netoverschrijdend en 1 ervan is buitengewoon onderwijs.

Er is gestart met een nulmeting en scholen konden zich opgeven indien ze geïnteresseerd waren. De focus ligt nu op de kleuterscholen wegens te weinig middelen om ruimer te gaan.

Er is gekozen voor scholen met een diverse SES samenstelling (zowel veel als weinig), want het is de bedoeling om na de proefperiode verder uit te rollen.

Kortrijk:

Meer dan 30 basis en secundaire scholen uit Kortrijk werkten mee aan het project gezonde geest in een gezond lichaam.