

Vraag nr. 52 van raadslid Carmen Ryheul van 22 april 2021.

Controle en handhaving van terugkerende reizigers uit een rode zone.

Vanaf maandag 19 april verviel het reisverbod, reizen blijft sterk afgeraden zeker naar de zogezegde rode zones en wie toch zo'n rood gebied opzoekt, moet bij terugkeer in quarantaine en zich verplicht laten testen op de 1ste en 7de dag. Als je dat niet doet, riskeer je een boete van 250 euro. De voorbije maanden is daar nauwelijks op gecontroleerd. Maar de voorbije weken is er o.m. door onze justitieminister Vincent Van Quickenborne, werk gemaakt aan een beter wettelijk kader. Een nieuwtje is dat terugkerende reizigers een sms krijgen van de overheid waarin ze duidelijk geïnformeerd worden dat er wie de quarantaine en het testen niet naleeft, een boete riskeert. De politie beschikt voortaan ook over de nodige informatie om effectief te controleren.

Onze voormalige burgemeester, minister van Justitie Vincent Van Quickenborne maakt zich sterk dat de lokale politie veel mensen zal kunnen controleren. Hij rekent hiervoor op de lokale korpsen die dagelijks lijsten zullen krijgen van de inwoners die zich niet hebben laten testen. Vervolgens krijgen die mensen een telefoontje of een bezoekje van de politie. En als men het niet kan uitleggen waarom men zich niet heeft laten testen, dan staat daar een boete van 250 euro tegenover. Minister Van Quickenborne 'De komende weken zullen er honderden pv's worden opgesteld voor mensen die de regels niet respecteren'.

In januari 2021 leek Kortrijk een 'voorbeeld-stad' want er werden geen inbreuken vastgesteld, geen pv's opgemaakt. En onze burgemeester, Ruth Vandenberghe, staafde dit als volgt:

- We weten niet of die mensen zich preventief isoleren of dat ze in quarantaine zitten omdat ze een besmetting opliepen
- We weten niet waar de mensen verblijven want ze mogen ook op een ander adres dan het domicilieadres in quarantaine gaan
- En wie in quarantaine zit, mag zijn huis verlaten om boodschappen te doen.

Mijn vragen:

1. Zijn er dit jaar (voor 19 april 2021) in onze stad controles uitgevoerd? Zo ja, hoeveel controles en hoeveel inbreuken/pv's vastgesteld/opgesteld?
2. Zal onze burgemeester vanaf 19 april 2021, zoals door Minister van Justitie gesteld, eveneens topprioriteit geven aan die controles op quarantaine en testing? En zal ze zich dus deze keer niet wegsteken achter de 3 hierboven opgesomde argumenten om toch maar geen controles uit te voeren? Welke extra inspanningen werden hiervoor gedaan?
3. Op welke manier worden de controles georganiseerd? Welke procedure wordt hierbij gevolgd? Hoe zal het ministerieel besluit in de praktijk toegepast worden? Zal er steekproefsgewijs tewerk gegaan worden of volgt ook onze burgemeester de redenering van Minister Van Quickenborne 'dat de lokale politie veel mensen zal kunnen controleren'?
4. Welke problemen werden eventueel vastgesteld om te beargumenteren dat niet iedereen op de lijsten gecontroleerd kan worden? Zijn de lijsten werkbaar?
5. Beschikt de stad over voldoende mankracht, politieagenten om deze extra taak die naar hen wordt toegeschoven, uit te voeren? Brengt dit een grote, extra werklast met zich mee?
6. Hoeveel controles zijn er sinds de dag waarop het reisverbod verviel, 19 april 2021, tot op moment van beantwoording van vraagstelling dagelijks (dus cijfers per dag vermelden) vastgesteld?

7. Hoeveel inbreuken/pv's zijn er sinds de dag waarop het reisverbod verviel, 19 april 2021, tot op moment van beantwoording van vraagstelling dagelijks (dus cijfers per dag vermelden) vastgesteld?

Antwoord

1. Zijn er dit jaar (voor 19 april 2021) in onze stad controles uitgevoerd? Zo ja, hoeveel controles en hoeveel inbreuken/pv's vastgesteld/opgesteld?

Deze cijfers betreffen de operationele werking van de politie en dienen opgevraagd te worden bij de PZ Vlas. Deze zullen u dan nagestuurd worden.

2. Zal onze burgemeester vanaf 19 april 2021, zoals door Minister van Justitie gesteld, eveneens topprioriteit geven aan die controles op quarantaine en testing? En zal ze zich dus deze keer niet wegsteken achter de 3 hierboven opgesomde argumenten om toch maar geen controles uit te voeren? Welke extra inspanningen werden hiervoor gedaan?

De voor politie bevoegde minister van Binnenlandse Zaken maakte een ministerieel besluit op. De politie moet dit besluit handhaven en zal hier dan ook op controleren binnen de mogelijkheden van haar werking. Het is niet aan de burgemeester om de prioriteit van het besluit van de minister te bepalen.

3. Op welke manier worden de controles georganiseerd? Welke procedure wordt hierbij gevolgd? Hoe zal het ministerieel besluit in de praktijk toegepast worden? Zal er steekproefsgewijs tewerk gegaan worden of volgt ook onze burgemeester de redenering van Minister Van Quickenborne 'dat de lokale politie veel mensen zal kunnen controleren'?

De info werd opgevraagd aan de politiezone en zal bezorgd worden van zodra deze in ons bezit is. De burgemeester heeft er alle vertrouwen in dat de politiezone dit naar beste vermogen inplant.

4. Welke problemen werden eventueel vastgesteld om te beargumenteren dat niet iedereen op de lijsten gecontroleerd kan worden? Zijn de lijsten werkbaar?

De info werd opgevraagd aan de politiezone en zal bezorgd worden van zodra deze in ons bezit is.

5. Beschikt de stad over voldoende mankracht, politieagenten om deze extra taak die naar hen wordt toegeschoven, uit te voeren? Brengt dit een grote, extra werklust met zich mee?

De stad beschikt over voldoende mankracht, maar mag deze controles niet zelf uitvoeren.

De stad beschikt niet over politie-agenten. De politiezone Vlas wel.

Voor het aantal en de werklust bij hen moeten wij u doorverwijzen naar de PZ Vlas.

De info werd opgevraagd aan de politiezone en zal bezorgd worden van zodra deze in ons bezit is.

6. Hoeveel controles zijn er sinds de dag waarop het reisverbod verviel, 19 april 2021, tot op moment van beantwoording van vraagstelling dagelijks (dus cijfers per dag vermelden) vastgesteld?

De info werd opgevraagd aan de politiezone en zal bezorgd worden van zodra deze in ons bezit is.

7. Hoeveel inbreuken/pv's zijn er sinds de dag waarop het reisverbod verviel, 19 april 2021, tot op moment van beantwoording van vraagstelling dagelijks (dus cijfers per dag vermelden) vastgesteld?

De info werd opgevraagd aan de politiezone en zal bezorgd worden van zodra deze in ons bezit is.

Bijkomend antwoord politie

Door de betrokken Spoc's (single points of contact) KORTRIJK – KUURNE – LENDELEDE werden nog geen casussen aangeboden waarbij een proces-verbaal moest opgemaakt worden door PZ Vlas.

In het begin was er een hoge foutmarge die werd vastgesteld bij controles maar de zone blijft alle nodige opvolgingen doen.

Vraag nr. 53 van raadslid Wouter Vermeersch van 13 mei 2021.

Subsidies

Kortrijk kent heel wat subsidies toe. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen reglementaire en nominatieve subsidies. Voor de eerste categorie hanteert het bestuur reglementen (subsidiereglement voor culturele verenigingen bijvoorbeeld). De tweede categorie wordt quasi ad hoc toegekend.

Graag hadden wij willen nagaan hoe Stad Kortrijk omgaat met subsidies:

1. Heeft het stadsbestuur een totaaloverzicht van toegekende subsidies, reglementair en nominatief?
2. Werden alle subsidiereglementen beschikbaar gesteld op een webpagina van de stad zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (artikel 286)?
3. Worden de bestaande subsidies en subsidiereglementen geëvalueerd? Indien ja, op welke momenten, met welke frequentie en graag een kopie van de laatste evaluatie? Indien nee, waarom niet?
4. Bestaan er organisatiebrede richtlijnen voor de toekenning van subsidies of handelt iedere dienst volgens eigen inzichten?
5. Oefent de Stad Kortrijk controle uit of de subsidies worden aangewend voor het doel waarvoor zij werden toegekend? Indien ja, op welke wijze gebeurt dit en graag een verslag van zo'n recente controle? Indien neen, waarom niet?

Antwoord

1. Heeft het stadsbestuur een totaaloverzicht van toegekende subsidies, reglementair en nominatief?

Ja. In elk budget en elke jaarrekening moet verplicht een lijst worden opgenomen van alle toegestane werkings- en investeringsubsidies. In het initieel meerjarenplan vind je die lijst op blz. 25-28. In de aanpassing van het meerjarenplan vind je een actualisatie met aanduiding van de wijzigingen op blz. 30-35. De lijsten uit de jaarrekening 2020 sturen we mee in bijlage.
2. Werden alle subsidiereglementen beschikbaar gesteld op een webpagina van de stad zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (artikel 286)?

De reglementen staan effectief op de website van de Stad, doorgaans vergezeld van een aanvraagformulier. Ze staan niet gebundeld op 1 plek, maar thematisch volgens de structuur van de website. Enkele voorbeelden uit diverse beleidsdomeinen:
 - Reglement ondernemers kinderopvang: [Premie voor nieuwe kinderopvangplaatsen | Ondernemen in Kortrijk](#)
 - Reglement gescheiden rioolstelsel: [Scheiding regen- en afvalwater | Kortrijk](#)
 - Reglement jeugdverenigingen kamptoelage: [Kampsubsidie | JC Transit \(kortrijk.be\)](#)
3. Worden de bestaande subsidies en subsidiereglementen geëvalueerd? Indien ja, op welke momenten, met welke frequentie en graag een kopie van de laatste evaluatie? Indien nee, waarom niet?

Bij de opmaak van het meerjarenplan aan het begin van de legislatuur werden alle reglementen en toelagen grondig geëvalueerd, enerzijds inhoudelijk (aansluiting bij de BSV-doelstellingen), anderzijds financieel (welk budget voorzien we hiervoor). In functie van die evaluatie werden verschillende reglementen en toelagen bijgestuurd, stopgezet of nieuwe toegevoegd. Tijdens de legislatuur gebeurt geen exhaustieve evaluatie meer, maar af en toe gebeurt toch nog een verfijning of bijsturing op basis van de praktijk of gewijzigde omstandigheden.

Wijzigingen aan reglementen of nieuwe reglementen gaan altijd naar de Gemeenteraad, dat is wettelijk verplicht.

We geven hieronder enkele voorbeelden van wijzigingen aan reglementen met verwijzing naar de eDecision-nota. De evaluatie zit telkens in de nota zelf, daarin wordt gemotiveerd waarom een bepaalde wijziging wordt voorgesteld.

- 2020_GR_00021 - Beleid voor handel en horeca - Stedelijk reglement ter ondersteuning van de handelscomités, aanpassingen aan Kortrijk Handelt – Goedkeuren
- 2021_GR_00008 - Aanpassing gemeentelijk reglement voor erkenning van subsidieerbare culturele verenigingen – Goedkeuren
- 2020_GR_00158 - Reglement inzake geveltuinjes en premierreglement Groen en Fleuriger Kortrijk - Verlenging – Goedkeuren

Nieuwe toelagen of wijzigingen in de bedragen moeten ook door de gemeenteraad worden goedgekeurd. In de praktijk koppelen we dit maximaal aan de aanpassing van het meerjarenplan. Zie GR 14/12/20, punt 2020_GR_00228.

4. Bestaan er organisatiebrede richtlijnen voor de toekenning van subsidies of handelt iedere dienst volgens eigen inzichten?

Er bestaan geen organisatiebrede richtlijnen voor de toekenning van toelagen. Dit wordt dienst per dienst bekeken in functie van het werkveld en de realisatie van de BSV-doelstellingen, uiteraard in overleg met de bevoegde schepenen.

Er bestaan wel organisatiebrede richtlijnen voor de opmaak van samenwerkingsovereenkomsten (vast sjabloon), de jaarlijkse evaluatie ervan en de uitbetaling.

5. Oefent de Stad Kortrijk controle uit of de subsidies worden aangewend voor het doel waarvoor zij werden toegekend? Indien ja, op welke wijze gebeurt dit en graag een verslag van zo'n recente controle? Indien neen, waarom niet?

Voor quasi alle exploitatie-toelagen (enkel voor heel kleine bedragen wordt een uitzondering gemaakt) wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld waarin de wederzijdse afspraken en verwachtingen duidelijk worden opgelijst. Dat is niet wettelijk verplicht en veel besturen doen dit niet, maar zo'n overeenkomst en vooral de jaarlijkse evaluatie ervan, is een belangrijk controle-instrument. Normaliter ontvangen de betoelaagden een voorschot van 50% in het voorjaar; dit wordt geïnitieerd door financiën. Het uitbetalen van de 2^e schijf van 50% wordt geïnitieerd door de inhoudelijk bevoegde dienst. De collegenota in kwestie moet een inhoudelijke én financiële evaluatie van het voorbije werkingsjaar bevatten in relatie tot de samenwerkingsovereenkomst. Financiën gaat na of de vereiste evaluaties zijn gebeurd. Bijkomend controleert financiën de jaarrekening van elke betoelaagde. Pas na positieve evaluatie van alle betrokkenen wordt tot uitbetaling overgegaan. Voor investeringstoelagen moeten de investeringsfacturen in kwestie ook worden toegevoegd.

Enkele voorbeelden van CBS-nota's waarbij de 2^e schijf wordt opgevraagd aan de hand van een positieve evaluatie zijn:

- 2020_VB_00314 - Samenwerkingsovereenkomst Groep Zorg Heilige Familie de Bolster vzw en Kortrijk - 2020-2024 - evaluatie en betaalbaarstelling – Betaalbaarstelling
- 2020_CBS_02004 - Evaluatie samenwerkingsovereenkomst 2020-2025 Vormingplus - Uitbetaling 2e schijf jaar 2020 – Betaalbaarstelling
- 2019_CBS_02755 - Unie der Zorgelozen - Uitbetaling toelage 2019 - Goedkeuren

Het evaluatieverslag in kwestie is ofwel opgenomen in de eDecision-nota zelf, ofwel toegevoegd in een bijlage.

| Exploitatietoelages | JR19 | EB20 | JR20 | EB20-JR20 | JR20/EB20 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------|
| Algemene diensten | 18.478.928 | 19.085.584 | 19.076.108 | 9.476 | 100% |
| Designregio vzw -> Unesco | 50.000 | 50.000 | 50.000 | - | 100% |
| Toel. Politiezone Vlas | 14.789.926 | 15.085.724 | 15.085.725 | 1 | 100% |
| Toel. Brandweerzone Fluvia | 3.373.280 | 3.670.110 | 3.670.110 | - | 100% |
| Toel. Instituut voor medische dringende hulpverlening vzw | - | 1.000 | - | 1.000 | 0% |
| Toel. Designregio | 25.000 | 25.000 | 25.000 | - | 100% |
| Toel. Designregio vzw - Interieur | 150.000 | 145.000 | 145.000 | - | 100% |
| Toel. Designregio : Kortrijk Creativity Week | 50.000 | 50.000 | 50.000 | - | 100% |
| Toel. Westtoer | 23.508 | 41.300 | 41.300 | - | 100% |
| Toel. Leieslag | 3.239 | 3.250 | - | 3.250 | 0% |
| Toel. Vaderlandse vereniging | 2.702 | 2.700 | 2.700 | - | 100% |
| Toel. Kortrijk IN | 5.000 | 5.000 | - | 5.000 | 0% |
| Regl. Vergoeding opleiding raadsleden | 6.273 | 6.500 | 6.273 | 227 | 97% |
| Algemene financiering | - | 3.000 | 1.500 | 1.500 | 50% |
| Toel. Vrienden van Begijnhof | - | 3.000 | 1.500 | 1.500 | 50% |
| Dienstverlening en sociaal beleid | 2.138.152 | 2.294.576 | 2.187.379 | 107.197 | 95% |
| Postgraduaat Noord-Zuid | 6.000 | 12.000 | 12.000 | - | 100% |
| Toel. 11-11-11 actie | 6.000 | 6.000 | 6.000 | - | 100% |
| Toel. Mayers of Peace | - | 1.000 | - | 1.000 | 0% |
| Toel. Noord-zuid raad sensibiliseringsactiviteiten | - | 6.000 | - | 6.000 | 0% |
| Toel. Rijksarchief | 6.000 | 6.000 | 6.000 | - | 100% |
| Toel. Buurthuis 't Senter | 6.080 | 3.600 | 3.580 | 20 | 99% |
| Toel. Naadloze flexibele trajecten (NAFT) | 50.000 | 50.000 | 49.999 | 1 | 100% |
| Toel. Raad intercultureel samenleven | 500 | 500 | - | 500 | 0% |
| Toel. aan federatie mbt integratie | 2.086 | 2.100 | 2.100 | - | 100% |
| Toel. KortRijk Aan Culturen | 17.000 | 17.000 | - | 17.000 | 0% |
| Toel. Projecten leren en werken | 292.981 | 295.250 | 295.244 | 6 | 100% |
| Toel. De Bolster | 45.000 | 45.000 | 45.000 | - | 100% |
| Toel. Kanaal 127 | 30.000 | 30.000 | 30.000 | - | 100% |
| Toel. DYZO | 7.160 | 7.361 | 7.352 | 9 | 100% |
| Toel. vzw Effect | 395.000 | 380.000 | 380.000 | - | 100% |
| Toel. vzw Mentor | 45.000 | 45.000 | 45.000 | - | 100% |
| Toel. De Poort, luik werk | 513.000 | 512.100 | 512.100 | - | 100% |
| Toel. De Stroom - Spelothek | 11.508 | 22.500 | 19.451 | 3.049 | 86% |
| Toel. Kom op tegen kanker | 1.500 | 1.500 | 1.500 | - | 100% |
| Toel. MSOC antenne Kortrijk | 16.825 | 18.325 | 16.825 | 1.500 | 92% |
| Toel. Rode kruis | 2.500 | 15.000 | 15.000 | - | 100% |
| Toel. vzw Basiseducatie | 67.352 | 67.500 | 67.500 | - | 100% |
| Toel. Akzie | 25.000 | 25.000 | 25.000 | - | 100% |
| Toel. CAW | 212.000 | 180.000 | 180.000 | - | 100% |
| Toel. De Kier | 5.000 | 6.000 | 6.000 | - | 100% |
| Toel. Emmanuel | 5.000 | 5.000 | 5.000 | - | 100% |
| Toel. Palliatieve zorgen | 1.239 | 1.239 | 1.239 | - | 100% |
| Toel. Interlokale W13 | 59.202 | 124.671 | 124.671 | 0 | 100% |
| Toel. De Huurdersbond | 15.000 | 15.000 | 15.000 | - | 50% |
| Toel. Ons Tehuis | 16.011 | 16.330 | 16.330 | 0 | 100% |
| Toel. De Vaart | 4.500 | 6.000 | 6.000 | - | 100% |
| Toel. LOK | - | 500 | - | 500 | 0% |
| Toel. Stedelijke adviesraad voor mensen met een handicap | - | 3.496 | 3.430 | 66 | 98% |
| Toel. Seniorenraad | 500 | 3.000 | 500 | 2.500 | 17% |
| Toel. Quindo | 50.000 | 75.000 | 75.000 | - | 100% |
| Regl. Fonds noodsituaties | 5.000 | 12.500 | 12.500 | - | 100% |
| Regl. Ontwikkelingsprojecten | 45.000 | 45.000 | 45.000 | - | 100% |
| Regl. Dorpskranten | 30.000 | 52.500 | 30.000 | 22.500 | 57% |
| Regl. Busvervoer reglement | 25.000 | 25.000 | 25.000 | - | 100% |
| Regl. Schoolzwemmen | 17.629 | 50.000 | 32.760 | 17.241 | 66% |
| Regl. Begrafenis vergoeding oudstrijders | 992 | 3.800 | 595 | 3.205 | 16% |
| Regl. Ondernemers kinderopvang | 36.300 | 20.000 | 12.400 | 7.600 | 62% |
| Regl. Projecten ikv toegankelijkheid personen met handicap | 19.234 | 29.000 | 5.000 | 24.000 | 17% |
| Regl. Verenigingen en bonden minder-validen | 8.132 | 15.804 | 15.804 | - | 100% |
| Regl. Seniorenverenigingen (GR 14.3.97) | 35.923 | 36.000 | 35.500 | 500 | 99% |
| Ruimte | 6.721.088 | 7.647.917 | 7.634.814 | 13.103 | 100% |
| Designregio vzw -> Unesco Spek 2.0 | - | 30.000 | 30.000 | - | 100% |
| Toel. vzw Mobiel | 70.000 | 86.500 | 42.500 | 44.000 | 49% |
| Toel. IMOG beheerskosten | 92.191 | 78.235 | 78.235 | - | 100% |

| Exploitatietoelages | JR19 | EB20 | JR20 | EB20-JR20 | JR20/EB20 |
|---|------------------|------------------|------------------|---------------|------------|
| Toel. IMOG statutaire werkingskosten | 3.496.915 | 3.440.568 | 3.440.567 | 1 | 100% |
| Toel. vzw natuurpunt | 5.000 | 10.000 | 10.000 | - | 100% |
| Toel. Dierenasiel de Leiestreek | 40.126 | 40.398 | 40.396 | 2 | 100% |
| Toel. Ondernemingscentrum | 50.000 | 25.000 | - | 25.000 | 0% |
| Toel. Creatieve makers en retail | 25.000 | 38.500 | 38.500 | - | 100% |
| Toel. Leiedal | 189.843 | 211.770 | 209.983 | 1.787 | 99% |
| Toel. Marktverhuurkantoor | - | 50.000 | 50.000 | - | 100% |
| Toel. Huursubsidie de Poort | 219.390 | 282.000 | 279.000 | 3.000 | 99% |
| Toel. Kerkfabriek H. Damiaanparochie | 56.000 | 48.000 | 48.000 | - | 100% |
| Toel. Kerkfabriek O.L.Vrouw | 121.460 | 137.803 | 137.803 | 0 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Protestantse kerk | 30.163 | 29.756 | 29.756 | 0 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Amandus | 33.348 | 43.857 | 43.856 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Antonius Abt | 34.533 | 41.664 | 41.663 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Audomarus | 55.719 | 50.036 | 50.036 | 0 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Brixius | 124.149 | 92.205 | 92.204 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Elisabeth | 103.332 | 86.270 | 86.270 | 0 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Elói | 73.617 | 91.128 | 91.127 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Eutropius | 38.439 | 57.678 | 57.678 | 0 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Godelieve | 62.774 | 65.255 | 65.255 | 0 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Jan - Baptist | 34.763 | 57.946 | 57.945 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Katharina | 39.752 | 40.315 | 40.314 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Laurentius | 23.462 | 15.780 | 15.779 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Maarten | 78.171 | 71.639 | 71.638 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Pius X | 56.304 | 25.210 | 25.209 | 1 | 100% |
| Toel. Kerkfabriek Sint - Rochus | 88.000 | 85.600 | 85.600 | - | 100% |
| Toel. Kortrijk Studentenstad vzw | - | 25.000 | 12.500 | 12.500 | 50% |
| Toel. SPEK | 162.517 | 232.773 | 208.645 | 24.128 | 90% |
| Toel. Begraafplaats Sint-Katharina | 9.351 | 8.000 | 7.639 | 361 | 95% |
| Toel. Rozentuín | 35.569 | 35.870 | 35.869 | 1 | 100% |
| Horeca premies Corona | - | 310.000 | 310.000 | - | 100% |
| Handelaars voor handelaars | - | 359.250 | 424.446 | 65.196 | 118% |
| Regl. Fietspremie | 37.878 | 35.000 | 26.779 | 8.221 | 77% |
| Regl. Aanleg IBA's | - | 22.500 | 1.500 | 21.000 | 7% |
| Regl. Gescheiden rioolstelsel | 17.651 | 25.000 | 16.975 | 8.025 | 68% |
| Regl. Aanleg kleine landschapselementen | 4.723 | 9.000 | 1.148 | 7.853 | 13% |
| Regl. Beschermde zwaluwnesten | 888 | 1.500 | 988 | 512 | 66% |
| Regl. Vergroenen speelplaatsen | - | 15.000 | 15.000 | - | 100% |
| Regl. Duurzaam milieubeleid: herbruikbare luiers | 3.540 | 3.000 | 2.632 | 368 | 88% |
| Regl. Inzaaien groenbemers (GR 13.7.90) | 6.213 | 6.250 | 5.254 | 996 | 84% |
| Regl. Strategisch commercieel plan | 127.462 | 191.661 | 184.517 | 7.144 | 96% |
| Regl. Beurzen | 5.120 | 25.000 | - | 25.000 | 0% |
| Regl. Veilig en duurzaam wonen | 799.624 | 830.000 | 1.075.873 | 245.873 | 100% |
| Regl. Groen en fleuriger Kortrijk | 13.047 | 15.000 | 8.113 | 6.887 | 54% |
| Regl. Beschermde gebouwen ingevolge decreet (restaurantiepremies) | 255.053 | 165.000 | 37.620 | 127.380 | 23% |
| Regl. Start@K | - | - | - | - | 0% |
| Vrije Tijd | 3.363.703 | 4.013.306 | 3.920.794 | 92.512 | 98% |
| vzw Buda | 111.998 | 50.000 | 50.000 | - | 100% |
| KFC Aalbeke | - | 3.000 | 3.000 | - | 100% |
| vzw Volley@Kortrijk | - | 30.000 | 30.000 | - | 100% |
| vzw Kortrijk Spurs | - | 15.000 | 15.000 | - | 100% |
| Sport : Relance van het verenigingsleven (noodfonds) | - | 54.298 | 54.298 | - | 100% |
| Openbare speel/sportruimte st Amandscollege (noodfonds) | - | 15.000 | 15.000 | - | 100% |
| Sport - Specifieke huurondersteuning (noodfonds) | - | 34.000 | 34.000 | - | 100% |
| Legato vzw | 11.472 | 11.634 | 11.634 | - | 100% |
| Bijdrage werkingskosten academie | 7.299 | - | 7.299 | 7.299 | - |
| Toel. vzw Stimulans | 2.500 | 2.500 | 2.500 | - | 100% |
| Toelage DURF2030 | - | 45.000 | 40.000 | 5.000 | 89% |
| Toel. Budatoren | - | 31.534 | 22.267 | 9.267 | 71% |
| Toel. Budascoop | - | 93.486 | 72.743 | 20.743 | 78% |
| Toel. Tinekesfeesten | 20.000 | - | - | - | 0% |
| Toel. Drijf in cinema | 4.500 | 4.500 | 4.500 | - | 100% |
| Toel. Erfgoedplatform | 300 | 300 | 300 | - | 100% |
| Toel. Kunstenplatform | 300 | 300 | 300 | - | 100% |
| Toel. Straatnaamcommissie | - | 500 | - | 500 | 0% |

| Exploitatietoelages | JR19 | EB20 | JR20 | EB20-JR20 | JR20/EB20 |
|---|-------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------------|
| Toel. Verenigingsplatform | 900 | 900 | 900 | - | 100% |
| Toel. Culturele verenigingen (noodfonds) | - | 60.000 | 49.977 | 10.023 | 83% |
| Toel. Bolwerk vzw | 10.000 | 10.000 | 10.000 | - | 100% |
| Toel. Overleg cultuur Zuidwest | 25.311 | 50.100 | 50.099 | 1 | 100% |
| Toel. Unie der Zorgelozen | 14.000 | 14.000 | 14.000 | - | 100% |
| Toel. vzw Vormingsplus | 5.000 | 5.000 | 5.000 | - | 100% |
| Toel. Wilde westen | 50.700 | 50.700 | 50.700 | - | 100% |
| Toel. Ondersteuning moderne kunsten | 80.000 | 80.000 | 80.000 | - | 100% |
| Toel. Be-Part | 429.290 | 436.304 | 429.290 | 7.014 | 98% |
| Toel. Sonic City | - | 16.000 | - | 16.000 | 0% |
| Toel. Stedelijke adviesraad | 1.500 | 1.500 | 1.500 | - | 100% |
| Toel. Cinematiq vzw - wildebras | 30.000 | 30.000 | 30.000 | - | 100% |
| Toel. Jeugdraad/Jong Kortrijk Spreekt | - | 1.000 | - | 1.000 | 0% |
| Toel. De Stroate | - | 28.000 | 28.000 | - | 100% |
| Toel. vzw Doerak | 104.248 | 109.250 | 109.248 | 2 | 100% |
| Toel. VZW jongerenatelier | 180.000 | 20.000 | 20.000 | - | 100% |
| Toel. vzw AJKO | 63.906 | 64.900 | 64.900 | - | 100% |
| Toel. Lago Kortrijk Weide | 1.073.314 | 1.444.962 | 1.444.961 | 1 | 100% |
| Sport - Ondersteuning verenigingsleven (noodfonds) | - | 14.187 | 14.187 | - | 100% |
| Regl. E&V - Openluchtevenementen | - | - | - | - | 0% |
| Regl. E&V - Ondersteuning straat, buurt -en dorpsfeesten | 43.975 | 10.000 | 6.400 | 3.600 | 64% |
| Regl. E&V - 11 juliviering deelgemeenten | 923 | - | - | - | 0% |
| Regl. E&V - Muziekonderricht | 8.730 | 7.960 | 7.960 | - | 100% |
| Regl. E&V - Bijzondere en vernieuwende projecten van socio-culturele verenigingen, cultuurorganisaties en kunstenaars | 14.050 | 18.500 | 14.250 | 4.250 | 77% |
| Regl. E&V - Basissubsidiereglement voor de culturele en socio-culturele verenigingen | 109.815 | 141.000 | 141.000 | - | 100% |
| Regl. E&V - Culturele werkgroepen | 2.400 | 2.400 | 2.400 | - | 100% |
| Regl. E&V - Internationale culturele werking niet-professionele culturele actoren | 250 | 500 | 500 | - | 100% |
| Regl. E&V - Semi-professionele kunst- en cultuurorganisaties | 27.000 | 27.000 | 27.000 | - | 100% |
| Regl. Private professionele podiumkunstensector | 57.200 | 57.200 | 57.200 | - | 100% |
| Regl. S - G-Sport | - | 10.000 | 10.000 | - | 100% |
| Regl. S - Reglement imagoversterkende sportevents | 115.000 | 85.963 | 85.000 | 963 | 99% |
| Regl. S - Impulssubsidies | 65.000 | 65.000 | 65.000 | - | 100% |
| Regl. S - Toelage individuele sporters | 2.400 | 2.400 | 2.400 | - | 100% |
| Regl. S - Reglement sportmanifestaties op de openbare weg | 16.285 | 16.720 | 16.720 | - | 100% |
| Regl. S - Maatschappelijke sportinitiatieven | 3.000 | 3.000 | 3.000 | - | 100% |
| Regl. S - Jeugdsportpromotie | 30.000 | 30.000 | 30.000 | - | 100% |
| Regl. S - Reglement sportverenigingen | 240.000 | 240.000 | 240.000 | - | 100% |
| Regl. S - Reglement sportverenigingen op niveau | 35.000 | 54.000 | 54.000 | - | 100% |
| Regl. S - Toelage voor huur infrastructuur | 67.000 | 46.117 | 46.117 | - | 100% |
| Regl. S - Uitpas sport | - | 21.000 | 21.000 | - | 100% |
| Regl. J - Jeugdverenigingen basistoelagen | 127.537 | 128.838 | 128.838 | - | 100% |
| Regl. J - Jeugdverenigingen infrastructuur | 106.131 | 107.162 | 92.586 | 14.576 | 86% |
| Regl. J - Jeugdverenigingen kadervormingstoelage | 4.953 | 5.000 | 5.000 | - | 100% |
| Regl. J - Jeugdverenigingen kamptoelage | 56.155 | 56.000 | 56.000 | - | 100% |
| Regl. J - Kadervormingstoelage individueel | 1.711 | 4.500 | 1.687 | 2.813 | 37% |
| Regl. J - Projecttoelage | 2.650 | 7.700 | 3.641 | 4.059 | 47% |
| Regl. J - Aanvullend subsidiereglement erkende jeugdinitiatieven | - | - | - | - | - |
| tgV Corona | - | 37.491 | 37.491 | 0 | 100% |
| | 30.701.871 | 33.044.383,00 | 32.820.595,20 | 223.787,80 | 99% |

OCMW, AGB's, ingekantelde vzw's
Andere toelages en reglementen
TOTAAL JR 2019

19.894.339

663.005

51.259.216

| Investeringsstoelages | AMJP 2020 | GEBOEKT | AMJP-GEBOEKT | % |
|--|------------------|------------------|----------------|-------------|
| Algemene diensten | 503.010 | 503.010 | - | 100% |
| Dotatie Fluvia | 503.010 | 503.010 | - | 100% |
| Ruimte | 606.458 | 213.379 | 273.079 | 35% |
| Natuurbank | 120.000 | - | 120.000 | 0% |
| Kerkfabriek Antonius | 35.433 | - | 35.433 | 0% |
| Kerkfabriek Katharina | 52.009 | 44.575 | 7.434 | 86% |
| Kerkfabriek St-Jan | 257.898 | 66.145 | 191.753 | 26% |
| Kerkfabriek St-Maarten | 65.000 | 60.000 | 5.000 | 92% |
| Kerkfabriek St-Amandus | 13.459 | - | 13.459 | 0% |
| Kerkfabriek St-Brixius | 20.000 | - | 20.000 | 0% |
| Kerkfabriek St-Rochus | 42.659 | 42.659 | - | 100% |
| Vrije Tijd | 343.678 | 290.178 | 53.500 | 84% |
| Investeringsstoelage Boothuis | 15.000 | - | 15.000 | 0% |
| Speelruimte Jongerenatelier | 220.000 | 220.000 | - | 100% |
| Veiligheids- & duurzaamheidsfonds | 83.400 | 69.900 | 13.500 | 84% |
| Chiro Bellegem | 25.000 | - | 25.000 | 0% |
| Investeringsstoelage accommodatie sporthal Marke | 278 | 278 | - | 100% |
| Dienstverlening en sociaal beleid | 110.000 | - | 110.000 | 0% |
| Investeringsstoelage kinderopvang 't Vier | 30.000 | - | 30.000 | 0% |
| Investeringsstoelage buurtbib 3 Hofsteden | 80.000 | - | 80.000 | 0% |
| Eindtotaal | 1.563.146 | 1.006.568 | 436.578 | 64% |

Vraag nr. 54 van raadslid Carmen Ryheul van 19 mei 2021.

Mobiliteitsenquête KMO's.

SV over de mobiliteitsenquête voor KMO's In een nieuwsbrief van 'Onderneem in Kortrijk' in april werd helemaal onderaan bij 'kort' opgeroepen om deel te nemen aan een mobiliteitsenquête voor KMO's (met de bedoeling om activiteiten rond duurzame mobiliteit voor ondernemingen uit te denken en te realiseren). Er wordt gepolst naar de mobiliteitsacties die de KMO's op vandaag voeren, welke noden er ervaren worden. De mobiliteitsenquête is een initiatief van Unizo in samenwerking met de Bond Beter Leefmilieu, het Netwerk Duurzame Mobiliteit en de Fietsersbond.

De mobiliteitsenquête werd bekendgemaakt door Unizo via mailings naar de leden en sectoren alsook via Facebook en LinkedIn.

Omdat de responsgraad momenteel nog vrij laag is, werd de mobiliteitsenquête verlengd tot de antwoordgraad voldoende hoog is, blijkt uit een schriftelijk antwoord op mijn mondelinge vraag.

- Welke antwoordgraad werd door Unizo vooropgesteld? Wanneer mogen we de resultaten verwachten?
- Welke extra inspanningen werden er gedaan om de ondernemers alsnog te overtuigen deel te nemen aan de enquête?
- Hoeveel ondernemers namen uiteindelijk deel aan de enquête?
- Wanneer werd de enquête afgesloten?
- Graag ontvang ik de enquêteresultaten bij mijn antwoord op deze schriftelijke vraag.
- Zal Kortrijk bij de opmaak van zijn lokaal mobiliteitsplan rekening houden met die resultaten?

Antwoord

1. Welke antwoordgraad werd door Unizo vooropgesteld? Wanneer mogen we de resultaten verwachten?

Momenteel staat de enquête nog open. Unizo verwacht ze midden juni af te sluiten. Unizo kan nog niet meegeven wanneer de resultaten kunnen verwacht worden. Dit is onderhevig aan verdere afspraken met de partners.

2. Welke extra inspanningen werden er gedaan om de ondernemers alsnog te overtuigen deel te nemen aan de enquête?

De organisatoren van de enquête gebruiken hun diverse kanalen om het aantal deelnemende ondernemers te verhogen. De organisatoren gaan na of ze nog een laatste communicatie-inspanning kunnen organiseren.

3. Hoeveel ondernemers namen uiteindelijk deel aan de enquête?

De enquête is nog lopende.

4. Wanneer werd de enquête afgesloten?

De enquête is nog lopende.

5. Graag ontvang ik de enquêteresultaten bij mijn antwoord op deze schriftelijke vraag.

De enquête is nog lopende. De resultaten zijn nog niet beschikbaar.

6. Zal Kortrijk bij de opmaak van zijn lokaal mobiliteitsplan rekening houden met die resultaten?

Indien het onderzoek voldoende ingevuld en relevant is, kunnen we dit meenemen in het mobiliteitsplan.

Vraag nr. 55 van raadslid Carmen Ryheul van 21 mei 2021.

Burgeronderzoek 'Straatvinken'.

142 gemeenten en districten, bijna 5.000 mensen, namen op donderdag 20 mei 2021 tussen 17u en 18u deel aan de vierde editie van het jaarlijks telmoment "Straatvinken".

<https://straatvinken.be/gemeenten-en-districten-doen-mee/>

Straatvinken, een samenwerking tussen de Ringland Academie, de Universiteit Antwerpen en HIVA – KU Leuven, is een onderzoek waarbij duizenden burgers via een speciale tel-tool of een papieren telformulier gedurende één uur op hetzelfde moment het verkeer in hun straat meten. Eén uur lang wordt elke passerende voetganger, fietser, auto, bus, bestel- en vrachtwagen afgevinkt. Meten en inspireren is de opzet van deze actie voor meer leefbare straten.

De besturen die hieraan meewerken, gebruikten de resultaten voor hun mobiliteitsonderzoeken, nieuwe mobiliteitsplannen en diverse mobiliteitsingrepen zoals verkeersremmers, experimentele wegversmallingen en het aanpakken van schoolomgevingen.

Wetenschappers onderwerpen de resultaten vervolgens aan een analyse. Onderzoekers bekijken hoe het met de 'modal shift' zit, de verschuiving van het openbaar vervoer en de fiets.

Met gerichte ingrepen in de verkeerssituatie en de inrichting van de straat kunnen beleidsmakers de leefbaarheid van de straten in hun gemeente/stad verbeteren.

1. Waarom nam Kortrijk net als vele steden en gemeenten niet deel aan dit initiatief?
2. Ziet de stad er geen meerwaarde in om de resultaten te kunnen gebruiken voor het mobiliteitsonderzoek, nieuwe mobiliteitsplannen en diverse mobiliteitsingrepen zoals verkeersremmers, experimentele wegversmallingen en het aanpakken van schoolomgevingen? Deelt de stad de mening niet dat de resultaten kunnen bijdragen aan de analyse van de huidige verkeerssituatie om later af te toetsen aan de effecten van het nieuwe circulatieplan?
3. Is de Stad van plan om bij een volgende editie, in 2022, hierover naar de bewoners te communiceren en hen in te schakelen om deel te nemen aan dit burgerproject?

Antwoord

1. Waarom nam Kortrijk net als vele steden en gemeenten niet deel aan dit initiatief?
2. Ziet de stad er geen meerwaarde in om de resultaten te kunnen gebruiken voor het mobiliteitsonderzoek, nieuwe mobiliteitsplannen en diverse mobiliteitsingrepen zoals verkeersremmers, experimentele wegversmallingen en het aanpakken van schoolomgevingen? Deelt de stad de mening niet dat de resultaten kunnen bijdragen aan de analyse van de huidige verkeerssituatie om later af te toetsen aan de effecten van het nieuwe circulatieplan?

Antwoord op vraag 1&2:

Om verkeersdata te kunnen gebruiken bij mobiliteitsanalyses moet de informatie voldoen aan bepaalde voorwaarden om op basis van deze gegevens conclusies te trekken en besluiten te nemen. Verkeer kan gedurende de dag en de week sterk fluctueren, bijvoorbeeld door het weer, een kortstondige opstopping of wegenwerken. Er zijn zelfs periodes in het jaar waarop het aandeel fiets- en autoverkeer aanzienlijk stijgt en daalt. Wanneer we meten om analyses te doen, wordt dit altijd voor minimaal een week, meestal 2 weken gedaan. Op die manier kunnen de meeste dag- en weekfluctuaties worden opgevangen. Om uitspraken te kunnen doen op stadsniveau, bijvoorbeeld ten behoeve van circulatie, is het bovendien noodzakelijk dat een aanzienlijk deel van het netwerk wordt gedekt, waarbij er speciale aandacht is voor specifieke cruciale locaties. Gegevens over één

uur op willekeurige locaties in de stad zijn daarom van beperkte waarde voor (stadsbrede) analyses en kunnen daarom niet dienen als basis voor conclusies of beslissingen over concrete maatregelen. Het zou enkel een indicatieve aanvulling kunnen zijn. Het straatvinken is wel een leuke manier om de burger te betrekken, te inspireren en de bewustwording van wat er door de straat rijdt aan te wakkeren. Voor het mobiliteitsplan en ook voor tal van andere kleine en grote projecten loopt een apart participatietraject. Deze trajecten verzamelen gebiedsgericht informatie van inwoners. Indien noodzakelijk en gewenst wordt er gepaste meetapparatuur ingezet ten behoeve van de verkeersanalyse.

3. Is de Stad van plan om bij een volgende editie, in 2022, hierover naar de bewoners te communiceren en hen in te schakelen om deel te nemen aan dit burgerproject?

In 2022 is de globale visie voor mobiliteit uitgewerkt en zullen er mogelijks gebiedsgerichte, thematisch of lokale projecten lopen als uitwerking van dat mobiliteitsplan. Binnen zo'n specifiek project kan ervoor gekozen worden om een gerichte groep belanghebbenden te laten tellen in een bepaald gebied. Voldoende communicatie en betrokkenheid is nodig om voldoende massa te creëren. Het kan ook een goede manier zijn om mensen te inspireren en te betrekken bij het project. De verzamelde gegevens van straatvinken zullen altijd aanvullend zijn op andere data binnen dat project.

Vraag nr. 56 van raadslid Carmen Ryheul van 21 mei 2021.

Preventiebeleid 'brandveiligheid': meer dan opleiding alleen.

In navolging op mijn schriftelijke vraag van 26 februari 2021 over 'brandbestrijding, opleiding blusmiddel voor stadspersoneel', pols ik met onderstaande bijkomende vragen naar hoe het gesteld is met het preventiebeleid 'brandveiligheid' in onze stad.

Brandveiligheid behelst bovendien meer dan het volgen van zo'n opleiding 'brandbestrijding met kleine blusmiddelen'. Brandveiligheid kadert in het groter geheel van preventie op het werk. Op dat vlak moet iedere werkgever een aantal algemene principes respecteren, zoals voorzien in de Welzijnswet. Zo moet er een risicoanalyse uitgevoerd worden om het preventiebeleid in de praktijk om te zetten.

1. Beschikt onze stad over zo'n risicoanalyse? Zo ja, wanneer werd ze uitgevoerd en wordt deze op regelmatige basis geactualiseerd? Zo neen, waarom niet en wanneer zal de risicoanalyse alsnog uitgevoerd worden?
2. In welke mate houdt de stedelijke preventieadviseur zijn/haar kennis actueel? Volgt de preventieadviseur hiervoor opleidingen? Zo ja, welke opleiding(en) volgde de preventieadviseur sinds 2018? Graag een overzicht per jaar met het onderwerp van de gevolgde opleiding(en). Zo neen, waarom niet?
3. Beschikt elk kantoor van de stad over duidelijk zichtbare instructies voor het handelen in noodsituaties (ongeval, brand, ...)? Zo ja, worden deze instructies op regelmatige basis geactualiseerd? Zo neen, waarom niet en wanneer zal men zo'n instructies plaatsen?
4. Het organiseren van een brandoefening wordt bij veel werkgevers gebruikt om evacuatie in geval van nood vlotter te laten verlopen. Organiseert het stadsbestuur een brandoefening voor het personeel? Zo ja, met welke interval gebeurt dat? Gaat het om een vooraf aangekondigde oefening of een onaangekondigde oefening? Wanneer was de meest recente brandoefening? Zo neen, waarom niet en wanneer zal het bestuur in de toekomst wel zo'n brandoefening(en) organiseren?
5. Op welke wijze licht het bestuur het stadspersoneel in over de vluchtwegen en verzamelpunten bij noodsituaties? Om hoeveel verzamelpunten gaat het, waar zijn deze gelegen, worden deze allemaal met het juiste bord aangeduid en worden deze borden op regelmatige tijdstippen onderhouden?
6. Goed onderhouden brandblussers en noodverlichting spelen een grote rol in noodsituaties. Heeft onze stad een onderhoudsplan voor de brandblussers en noodverlichting in de stedelijke gebouwen? Zo ja, met welke interval gebeurt dit onderhoud en wanneer was het meest recente onderhoud?

7. In het stedelijke magazijn(en) zijn er zonder twijfel ook gevaarlijke stoffen aanwezig met specifieke risico's. Wordt het personeel opgeleid om deze risico's correct te kunnen inschatten? Zo ja, gebeurt deze opleiding op regelmatige basis en wanneer vond de meest recente opleiding plaats? Zo neen, waarom niet en zal dit in de toekomst toch gebeuren?

Antwoord

Brandveiligheid is cruciaal onderdeel in de werking van onze Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk. Het voorbije jaar was de focus van de dienst IDPBW noodgedwongen gericht op de impact van de coronacrisis en de veiligheid van het werken in onze gebouwen zowel voor personeel als voor bezoekers.

Sedert 01/01/2020 zijn we 1 organisatie Stad en OCMW, met 2 nieuwe preventieadviseurs bouwen we nu de werking en veiligheid degelijk uit.

1. Beschikt onze stad over zo'n risicoanalyse? Zo ja, wanneer werd ze uitgevoerd en wordt deze op regelmatige basis geactualiseerd? Zo neen, waarom niet en wanneer zal de risicoanalyse alsnog uitgevoerd worden?

De stad kent meer dan 75 gebouwen waar ook personeel aan het werk is. Per stadsgebouw dient een risicoanalyse brand uitgevoerd te worden (als basis voor het brandpreventiedossier). Vanuit een recente bevraging is gebleken dat de actualisering van de brandpreventiedossiers noodzakelijk is. Dit is mee opgenomen in het Jaaractieplan van 2021 voor de dienst IDPB om stap per stap verschillende gebouwen aan te pakken, dit volgens de opgebouwde prioriteiten (aantal personeel, bezoekers). Dit wordt mee opgevolgd en besproken in het Basisoverlegcomite BOC.

2. In welke mate houdt de stedelijke preventieadviseur zijn/haar kennis actueel? Volgt de preventieadviseur hiervoor opleidingen? Zo ja, welke opleiding(en) volgde de preventieadviseur sinds 2018? Graag een overzicht per jaar met het onderwerp van de gevolgde opleiding(en). Zo neen, waarom niet?

In 2019 ging de preventieadviseur van de Stad in pensioen, preventieadviseur OCMW/vzw verliet najaar 2019 de organisatie. Sedert 2020 hebben we 2 nieuwe preventieadviseurs. De interne preventieadviseurs werken samen met IDEWE, externe preventieadviseur, in kader van de brandpreventiedossiers. De preventieadviseur van stad Kortrijk heeft in 2020 een opleiding evacuatie gevolgd, in 2021 een opleiding intern noodplan, en er staat voor beide preventieadviseurs (stad, ocmw en vzw) een opleiding risicoanalyse brand in oktober gepland .

3. Beschikt elk kantoor van de stad over duidelijk zichtbare instructies voor het handelen in noodsituaties (ongeval, brand, ...)? Zo ja, worden deze instructies op regelmatige basis geactualiseerd? Zo neen, waarom niet en wanneer zal men zo'n instructies plaatsen?

In alle stadsgebouwen hangen er vanuit eerdere analyses instructies uit, in rondgangen wordt dit ook systematisch mee opgenomen. Dit wordt nu mee geactualiseerd bij de uitvoering van de risico-analyses .

4. Het organiseren van een brandoefening wordt bij veel werkgevers gebruikt om evacuaties in geval van nood vlotter te laten verlopen. Organiseert het stadsbestuur een brandoefening voor het personeel? Zo ja, met welke interval gebeurt dat? Gaat het om een vooraf aangekondigde oefening of een onaangekondigde oefening? Wanneer was de meest recente brandoefening? Zo neen, waarom niet en wanneer zal het bestuur in de toekomst wel zo'n brandoefening(en) organiseren?

Ook Kortrijk maakt gebruik van dergelijke oefeningen. Door de coronacrisis en het verplichte telewerk werden er het laatste jaar geen brandoefeningen georganiseerd. Bij de aanpak van de brandpreventiedossiers wordt dit uiteraard meegenomen met als doel dit op regelmatige basis (minimaal 1x/j) te oefenen. Samen met personeel hebben we een tijdelijke oplossing gevonden om toch tegemoet te komen aan de jaarlijkse brandoefeningen. 'Play it Safe' is een online tool die

verschillende technieken uitlegt aan de hand van een spelvorm. Zeker drie vierden van de opdrachten gaan over "wat doen bij brand, brandbestrijding, evacuaties en eerste hulp".

5. Op welke wijze licht het bestuur het stadspersoneel in over de vluchtwegen en verzamelpunten bij noodsituaties? Om hoeveel verzamelpunten gaat het, waar zijn deze gelegen, worden deze allemaal met het juiste bord aangeduid en worden deze borden op regelmatige tijdstippen onderhouden?

De vluchtwegen en verzamelpunten worden zowel fysiek als op de evacuatieplannen weergegeven. Elke locatie heeft dit. Maar ook dit wordt ter plaatse bekeken bij de rondgangen. Een regelmatig onderhoud is niet nodig. Bij schade of breuk kan een nieuw bord worden aangevraagd.

6. Goed onderhouden brandblussers en noodverlichting spelen een grote rol in noodsituaties. Heeft onze stad een onderhoudsplan voor de brandblussers en noodverlichting in de stedelijke gebouwen? Zo ja, met welke interval gebeurt dit onderhoud en wanneer was het meest recente onderhoud?

Brandblussers worden jaarlijks onderhouden en gecontroleerd door de leverancier. De jaarlijkse keuringen worden uitgevoerd door een erkende EDTC (Externe Dienst Technische Controle). Mochten er daar minpuntjes uitkomen dan worden er meldingen aangemaakt en lossen onze techniekers deze op. Noodverlichting wordt jaarlijks gekeurd via EDTC. Bij defecten wordt een melding aangemaakt en doorgestuurd naar team GB. Moet wel maandelijks geïnspecteerd worden en moet bijgehouden worden in een logboek.

7. In het stedelijke magazijn(en) zijn er zonder twijfel ook gevaarlijke stoffen aanwezig met specifieke risico's. Wordt het personeel opgeleid om deze risico's correct te kunnen inschatten? Zo ja, gebeurt deze opleiding op regelmatige basis en wanneer vond de meest recente opleiding plaats? Zo nee, waarom niet en zal dit in de toekomst toch gebeuren?

Elke werkplaats waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dient een inventaris, SDS fiches en instructies te hebben. Het is aan de leidinggevenden om de medewerkers hierin te begeleiden. We ondersteunen ook de leidinggevenden in het opstellen van de inventaris van gevaarlijke stoffen en de SDS fiches.

Vraag nr. 57 van raadslid Carmen Ryheul van 27 mei 2021.

Telraamnetwerk

In vele steden en gemeenten is een telraamactie een welkome aanvulling op het burgerproject 'Straatvinken'. Een Telraam-netwerk is meestal in opdracht van een lokale overheid. Meerdere Vlaamse steden en gemeenten motiveren hun inwoners om Telramen te hangen. Die data wil men gebruiken als input voor het opstellen van het nieuw mobiliteitsplan. Met zo'n telraamcamera die op de straat wordt gericht, worden voetgangers, fietsers, auto's en zwaar verkeer geteld. Hoe meer Telramen er hangen, hoe beter het verkeer per straat kan gemeten worden en krijgt men inzicht in het verkeer in die straat, in knelpunten en sluipverkeer. Die verkeerstellingen dienen niet enkel als basis voor verder onderzoek binnen het mobiliteitsplan van de stad maar zo kan de verkeersinfrastructuur en de inrichting van de openbare ruimte efficiënter aangepakt worden met een verkeersveilige en leefbare omgeving als uitgangspunt.

Als de stad intekent in een Telraam-netwerk, kost het de burger niets. De stad betaalt de Telramen en stelt gedurende een lange periode Telraamsensoren te beschikking die volautomatisch het verkeer tellen vanaf het raam van een bewoner. Binnen een netwerk van Telramen worden er lokale begeleiding en workshops voor tellers voorzien en worden alle telgegevens gecentraliseerd verzameld en geanalyseerd.

In 2020 startte de stad Kortrijk met een Telraam-proefproject in de wijk Lange Munte – 't Hoge om een mobiliteitsvisie op maat van de wijk uit te werken. 20 geselecteerde burgers kregen een Telraamtoestel en startten multimodale verkeerstellingen.

1. Waarom maakt de stad niet ruimer gebruik van dit initiatief in de kader van de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan?
2. Ziet de stad geen meerwaarde in om de resultaten te kunnen gebruiken voor het mobiliteitsonderzoek, het nieuw mobiliteitsplan? Is de stad niet van mening dat de Telramen kunnen ondersteunen bij het nemen van beslissingen?
3. Is de stad alsnog van plan om in het kader van het nieuw mobiliteitsplan in te stappen in zo'n initiatief en bewoners op te roepen mee voor de nodige verkeerstellingen te zorgen en hen effectief aan het roer te zetten van het mobiliteitsbeleid?
4. Indien niet, zal de stad de hulp van de bewoners inschakelen om de effecten van het nieuw mobiliteitsplan dat momenteel in opmaak is in kaart te brengen via een Telraam-netwerk om zodoende na die meetcampagne het nieuwe circulatieplan te evalueren?
5. Binnen welke periode liep het Telraam-project in de wijk Lange Munte – 't Hoge? Graag ontvang ik bij dit schrijven een kaart dat een overzicht geeft van waar de Telraamcamera's werden opgesteld. Zijn de metingen ondertussen geanalyseerd? Wat zijn de resultaten van die verkeersstroommetingen? En welke maatregelen zal de stad nemen in functie van de resultaten, om te evolueren naar een 'city of things'? Zijn alle 20 Telraamcamera's ondertussen terug opgevraagd bij de burgers die deelnamen aan het project? Zijn alle 20 Telraamcamera's ondertussen terug in het bezit van de stad Kortrijk?

Antwoord

1. Waarom maakt de stad niet ruimer gebruik van dit initiatief in de kader van de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan?

De stad is in gesprek met Telraam rond een doorstart. Rond het zomerverlof zal duidelijk worden hoe we verder kunnen gaan.

2. Ziet de stad geen meerwaarde in om de resultaten te kunnen gebruiken voor het mobiliteitsonderzoek, het nieuw mobiliteitsplan? Is de stad niet van mening dat de Telramen kunnen ondersteunen bij het nemen van beslissingen?

Telraam biedt zeker een meerwaardemaar kan andere verkeerstellingen niet volledig vervangen. Dat komt omdat Telraam niet telt bij duisternis. In de wintermaanden worden de spitsmomenten daarom niet volledig geteld.

Daarnaast heeft Telraam ook moeite om eenrichtingsstraten correct te tellen.

Onze verkeersradars tellen onafhankelijk van de lichtgesteldheid en tellen ook correct bij eenrichtingsverkeer.

3. Is de stad alsnog van plan om in het kader van het nieuw mobiliteitsplan in te stappen in zo'n initiatief en bewoners op te roepen mee voor de nodige verkeerstellingen te zorgen en hen effectief aan het roer te zetten van het mobiliteitsbeleid?

Afhankelijk van de snelheid waarmee een doorstart met Telraam gemaakt kan worden, kan de informatie uit dit project ingezet worden tijdens de gebiedsgerichte participatie in het najaar van 2021.

4. Indien niet, zal de stad de hulp van de bewoners inschakelen om de effecten van het nieuw mobiliteitsplan dat momenteel in opmaak is in kaart te brengen via een Telraam-netwerk om zodoende na die meetcampagne het nieuwe circulatieplan te evalueren?

Van zodra er telgegevens vanuit het Telraamproject beschikbaar zijn, zullen we deze integreren in het de opmaak, de verfijning of de effectenmeting van het mobiliteitsplan. Het mobiliteitsplan in opmaak vormt een stadsbrede visie en maatregelen op niveau van de stad. Het mobiliteitsplan kan daarna nog verfijnd worden in deelplannen (thematisch of gebiedsgericht), waarbij alle

beschikbare gegevens zullen worden gebruikt. De gegevens vanuit Telraam zullen vanwege eerder genoemde redenen niet op zichzelf staan, maar altijd gecombineerd worden met ander materiaal, indien beschikbaar.

5. Binnen welke periode liep het Telraam-project in de wijk Lange Munte – 't Hoge? Graag ontvang ik bij dit schrijven een kaart dat een overzicht geeft van waar de Telraamcamera's werden opgesteld. Zijn de metingen ondertussen geanalyseerd? Wat zijn de resultaten van die verkeersstroommetingen? En welke maatregelen zal de stad nemen in functie van de resultaten, om te evolueren naar een 'city of things'? Zijn alle 20 Telraamcamera's ondertussen terug opgevraagd bij de burgers die deelnamen aan het project? Zijn alle 20 Telraamcamera's ondertussen terug in het bezit van de stad Kortrijk?

Het Telraam project op Lange Munte is gestart begin 2020. De eerste telpunten zijn actief sinds 21 februari 2020. Andere telpunten zijn pas enkele weken later actief gegaan. De eerste week moet het toestel kalibreren en zijn de data niet relevant. Alle data is publiek raadpleegbaar via de telraam.net. Daar vind je ook een actueel kaartoverzicht.

Vlak na de start brak de covid-19 pandemie uit. Het Telraam-project werd daardoor verstoord. De lockdown zorgde voor atypisch verkeer. In de zomer van 2020 waren er bovendien werken aan de E17. Daardoor waren de tellingen niet representatief om conclusies te nemen. Samen met Telraam brengen we voor de wijk wel de impact van de coronamaatregelen op het verkeer en de wegenwerken van de E17 in kaart. Een folder voor de buurt is momenteel in voorbereiding. Het Telraam-project was een samenwerking met Leiedal. Gezien een Telraam toestel niet zomaar ergens anders kan geïnstalleerd worden, werd afgesproken dat de toestellen bij de vrijwilligers kunnen blijven hangen zolang ze dat wensen.