

Gemeenteraad**Ontwerpbesluitenbundel**

Zitting van 5 juli 2021

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Uitgebreide Interpellatie: Haatspraak en racistisch geweld in Kortrijk.....	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: PFOS-verontreiniging in Kortrijk?	2
IR 3 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: De nieuwe Stadsmonitor.....	3
Beperkte interpellaties	4
IR 4 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: ' PFOS en PFAS in Kortrijk?'	5
IR 5 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Feest van het Boek.....	5
IR 6 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Jij bent mantelzorger. Ik ben mantelzorger. Wij zijn mantelzorgers. Gelukkig zijn wij met velen.	5
IR 7 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De stadsmonitor	6
IR 8 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: "Geen erkenning, geen moskee"	7
IR 9 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Uitbreiding rouwverlof stadspersoneel.....	8
IR 10 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Protocol Guldensporenviering	8
IR 11 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Een Kortrijkse materialenbank.....	12
IR 12 - Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Voor een mooie, zorgeloze zomer in de stad - creatie van een politie-hub.....	13
IR 13 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Noord-Zuid-as stadsdeel in ontwikkeling	14
IR 14 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Eerst erkenning, dan moskee?	15

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid David Wemel: Uitgebreide Interpellatie: Haatspraak en racistisch geweld in Kortrijk

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

De afgelopen dagen en weken bereiken ons onrustwekkende signalen over openlijke haatspraak en racistisch geweld in Kortrijk. Niet alleen op sociale media nemen mensen minder en minder een blad voor de mond, maar ook op straat worden mensen verbaal en fysiek lastiggevallen omwille van hoe ze eruit zien of wat ze dragen. Vaak zijn vrouwen met een hoofddoek slachtoffer van openlijk racistisch geweld, maar ook gevallen van bvb gaybashing zijn bij ons bekend. Voor onze fractie verdient deze problematiek alvast een uitgebreid debat in de gemeenteraad.

Daarom deze vragen waarover wij graag in debat gaan:

1. Heeft de burgemeester, als hoofd van onze politie, weet van incidenten van toegenomen verbaal en/of fysiek racistisch of homofoob geweld?
2. Welke lessen trekt het stadsbestuur in dit verband uit de recent gepubliceerde stadsmonitor?
3. Welke acties plant de stad om online haatspraak aan te pakken?
4. Welke acties plant de stad om verbaal en fysiek geweld op straat te voorkomen en aan te pakken?

IR 2 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: PFOS-verontreiniging in Kortrijk?

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

We hebben met z'n allen in de media kennis genomen van de nijpende PFOS-problematiek. Het is al langer duidelijk dat het probleem niet beperkt is tot Zwijndrecht, de gemeente die kampt met zware verontreiniging door productie van 3M. Tot 15 juli hebben lokale besturen de tijd om na te gaan waar er een echt risico is. De stof zou daarnaast ook breed aanwezig zijn in de Vlaamse waterwegen en in blusschuim.

Vanuit het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) werd een brief verstuurd naar elk lokaal bestuur met de vraag (potentieel) verontreinigde plaatsen, locaties waar fluorproducten zoals PFOS en PFAS op te lijsten. ABB vraagt hierbij een onderscheid te maken tussen locaties met beperkte kans en locaties met een groter risico op PFOS-verontreiniging.

Enerzijds wordt dus gevraagd om de industrieterreinen die mogelijk fluor gebruikt hebben te inventariseren, anderzijds wordt dezelfde oefening gemaakt in de hulpverleningszone Fluvia voor gronden waarop de brandweer in het verleden oefende met fluorblusschuim.

De brief omvat ook aanbevelingen voor de bevolking omtrent consumptie van groenten, gebruik van grondwater...

Gezien het de bevoegdheid en de verantwoordelijkheid is van onze burgemeester om de openbare gezondheid van de inwoners te vrijwaren, verdient deze problematiek voor onze fractie alvast een uitgebreid debat in de gemeenteraad en hebben we volgende vragen:

1. Kan men verduidelijken wat de oorzaken zijn van de, in vergelijking met de rest van Vlaanderen, significant verhoogde PFAS-waarden in het drinkwater in de regio Kortrijk?
2. Op welke wijze werd de bevolking in kennis gesteld van deze onderzoeksresultaten uit 2018 en geïnformeerd over de gezondheidsrisico's van PFAS in het drinkwater?
3. Werden er reeds maatregelen uitgevaardigd om het PFAS-gehalte in het drinkwater in onze stad terug te dringen; zo neen, waarom niet/zo ja, welke maatregelen werden uitgevaardigd en wat was het resultaat ervan?
4. Heeft de burgemeester nu al weet van (potentieel) met PFOS verontreinigde sites/industrieterreinen/brandweerkazernes en - terreinen in onze stad? Indien ja,
 1. hoe lang is de burgemeester hiervan al op de hoogte
 2. welke maatregelen werden reeds genomen?
5. Zijn er op vandaag locaties die preventief al bijzondere aandacht krijgen? Zo ja dewelke?
6. Heeft de burgemeester weet van andere sites in onze stad die potentieel vervuild zijn met andere stoffen? Indien ja, graag een lijst daarvan met daarbij de genomen stappen voor de bescherming van eventuele omwonenden.
7. Waarom werd de Kortrijkzaan nog niet gevraagd om preventief rekening te houden met de richtlijnen die in de brief van het ABB werden meegegeven?
8. Zal de stad, in afwachting op het resultaat van de studie naar PFOS in de West-Vlaamse waterlopen, kanaalzwemmen verbieden? Extra sensibiliseren over het zwemverbod in de Leie?
9. Hoe vlot het werk op de milieudienst die belast is met het in kaart brengen van de PFOS-vervuiling in onze stad? Hoeveel medewerkers zijn hiermee bezig? Wanneer zal de inventarisatie rond zijn?
10. Hoeveel oproepen/vragen zijn er tot op vandaag via 1777 binnengelopen van ongeruste inwoners?

IR 3 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: De nieuwe Stadsmonitor

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

De Gemeente-Stadsmonitor is een omgevingsscanner die de brede omgeving van elke Vlaamse gemeente en stad in beeld brengt. De monitor bevat meer dan 300 omgevingsindicatoren of -cijferreeksen, waarvan er ruim 100 worden verzameld door middel van een driejaarlijkse burgerbevraging. Bovendien zijn de indicatoren uit de Lokale Inburgerings- en Integratiemonitor en het Cijferboek Vlaamse Rand opgenomen in het dataportaal. Al deze indicatoren geven elk lokaal bestuur een uitstekend zicht op de staat van de gemeente of stad.

In Lendeledede zijn ze het gelukkigst...

Uit cijfers van het Agentschap Binnenlands Bestuur blijkt dat de overgrote meerderheid van de West-Vlamingen zich gelukkig voelt. Uitbinker is Lendeledede, waar maar liefst 92% van de ondervraagde inwoners aangaf heel gelukkig te zijn. De hoogste cijfers vinden we vooral in de regio tussen Brugge (87%) en Gent (81%). In Kortrijk voelt 85% zich gelukkig.

In Brugge zijn ze het fierst...

De meest fiere burgers wonen niet alleen in Brugge (86%), maar ook in Koekelare (86%) en Knokke-Heist (86%). In Kortrijk is 75% fier op de eigen stad.

Brugge, beste stad van West-Vlaanderen

Brugge, de grootste stad van West-Vlaanderen, scoort op zo goed als alle parameters beter dan Kortrijk, de tweede grootste stad van West-Vlaanderen. Behalve dan op onveiligheidsgevoel. Het aandeel inwoners dat zich vaak/altijd onveilig voelt in Kortrijk (12%) is meer dan dubbel zo hoog als in Brugge (5%). Alsook het aandeel inwoners dat zich af en toe onveilig voelt (Kortrijk 37% versus Brugge 21%)

ZIE BIJLAGE

Als Kortrijk de beste stad van Vlaanderen wil worden, ligt er nog heel wat werk op de plank. Zo is het vertrouwen in het stadsbestuur ondermaats, stijgt de criminaliteit en daalt de tevredenheid over de huisvuilvoorzieningen. Ook kunnen er vragen worden gesteld over de betrokkenheid van de deelgemeenten.

Vertrouwen stadsbestuur

Slechts 37% schaart zich achter het Kortrijkse stadsbestuur. Andere steden en gemeenten uit de regio laten daar een hogere score noteren, zoals Kuurne (49 procent), Lendelede (44 procent), Wevelgem (41 procent) of Waregem (39 procent).

Stijgende criminaliteit

De criminaliteit in Kortrijk zit met 106 feiten per 1.000 inwoners in de lift (dit cijfer dateert uit 2019). Het is het slechtste resultaat sinds 2013.

Wrevel huisvuilvoorzieningen

De tevredenheid over huisvuilvoorzieningen zakt naar 66 procent. Daarmee scoort Kortrijk ver onder het Vlaams gemiddelde van 82 procent. Het afvalbeleid wordt in de Stadsmonitor dus vrij fors op de korrel genomen.

Betrokkenheid deelgemeenten

Opvallend is de kleine groep Kortrijkse respondenten: 697 van de amper 1.840 bevroegde mensen vulde de enquête helemaal in, veruit het laagste cijfer van de 13 Vlaamse centrumsteden. Bovendien beweren critici dat inwoners van de deelgemeenten niet eens de kans kregen om deel te nemen.

Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en de verschillende schepenen inzake hun respectievelijke bevoegdheden:

Onderkennen de burgemeester en schepenen de bevindingen en werkpunten die blijken uit de stadsmonitor voor hun respectievelijke bevoegdheid?

Zullen de burgemeester en schepenen bijsturen of klemtonen verschuiven in hun beleid op basis van de stadsmonitor?

Zal het bestuursakkoord worden bijgewerkt of uitgebreid?

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de verschillende politieke fracties.

Beperkte interpellaties

IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: ' PFOS en PFAS in Kortrijk?'

Indiener(s):

Leleu Carol

Toelichting:

Er is de laatste tijd heel wat te doen rond de chemische vervuiling van PFOS. We krijgen dan ook vragen van bezorgde Kortrijkzanen over de stand van zaken hierrond in Kortrijk.

Vandaar volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken op Kortrijks grondgebied?
2. Wat zijn de gevolgen op vandaag?
3. Worden er nu reeds maatregelen getroffen en zo ja, welke?
4. Worden er toekomstige maatregelen opgesteld ?

IR 5 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Feest van het Boek**Indiener(s):**

Dejaegher Philippe

Toelichting:

Twee weken geleden werd onze stad overweldigd met heel goed nieuws: het nieuwe boekenbeursinitiatief, Feest van het Boek, komt naar Kortrijk. Dit jaar nog zal dit literaire festival voor een eerste keer neerstrijken in Kortrijk. Onze fractie vindt dit een fantastische zaak: het toont aan dat Kortrijk Xpo ook na de coronacrisis een gegeerde plaats is om dergelijke evenementen te laten plaatsvinden. Maar nog meer: het zet Kortrijk als culturele stad nog maar eens op de kaart. Dit Feest van het Boek mag echter geen feest worden dat zich beperkt tot een beurs in de expohallen, maar moet ook de nodige return leveren voor onze ondernemers en horeca in de Kortrijkse binnenstad. We vinden het dan ook een goede zaak dat de schepen van cultuur een inhoudelijke link wil maken met Memento Woordfestival en het nieuwe initiatief CUBO. Ik richt mij tot de schepen: hoe ziet u deze inhoudelijke link, welke initiatieven kunnen hier eventueel nog aan gekoppeld worden en hoe zal Kortrijk ten volle genieten van dit initiatief?

IR 6 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Jij bent mantelzorger. Ik ben mantelzorger. Wij zijn mantelzorgers. Gelukkig zijn wij met velen.**Indiener(s):**

Cattebeke Mia

Toelichting:

De term 'mantelzorger' is de algemene noemer voor veel verschillende personen, in verschillende situaties. Mantelzorg is zorg die in het kader van een niet-hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende, door één of meerdere leden van zijn of haar directe omgeving, waarbij de zorgverlening direct voortvloeit uit de sociale relatie.

Naar aanleiding van de dag van de mantelzorg op 23 juni laatstleden, gingen wij een kijkje nemen naar de situatie van de mantelzorgers in Kortrijk. Met hoevelen zijn we? Hoe doen we het in vergelijking met andere steden en gemeenten in West-Vlaanderen?

Er zijn in Kortrijk 1.445 geregistreerde zorgbehoevenden waarvoor een mantelzorger verantwoordelijkheid helpt dragen. Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van Vlaams Parlementslid Brecht Warnez blijkt dat er in Kortrijk 1.769 mantelzorgers actief zijn. Dat zijn ongeveer 23 mantelzorgers per 1000 inwoners. De voorbije 5 jaar groeide het aantal geregistreerde mantelzorgers met 24%. Dit lijkt veel, maar met deze score is Kortrijk slechts een middenmoter. Meer nog, als je de verhouding mantelzorgers/inwoners neemt haalt Kortrijk een score van 23 per 1000 en scoort hiermee het derde laagste in de provincie. Dus eigenlijk niet zo'n goed resultaat.

Uiteraard weten we, dat niet elke zorgbehoevende, maar ook niet elke mantelzorger geregistreerd is. Is dat dan nodig? Of wenselijk? En waarom?

Mantelzorgers zijn als nabije zorg- en hulpverstrekkers meer dan ooit belangrijk. Vaak zijn het sterke mensen, die kunnen optreden als partners van de professionele hulpverleners. Soms nemen ze zelfs grotendeels die zorg over van professionelen en vermijden ze professionele hulp die vaak handenvol geld kost voor de hulpvrager. Maar ... mantelzorgers hebben zelf ook vragen en noden. Daarom is het van belang dat ze steun ervaren. Daarom is het belangrijk dat wij hen kennen. Dat ze zich registreren.

Van daaruit enkele vragen:

1. De voorbije jaren zien we dat het aantal geregistreerde mantelzorgers in Kortrijk beperkter groeit dan op veel andere plaatsen. Ziet het bestuur hier een verklaring voor?
2. Op welke manier ondersteunt het bestuur momenteel de werving en begeleiding/ondersteuning van mantelzorgers?
3. Plant het bestuur initiatieven om de registratie te bevorderen en nieuwe mantelzorgers te werven? En richt het bestuur zich hiervoor ook tot jonge mantelzorgers?
4. Hoeveel mantelzorgpremies betaalt ons lokaal bestuur jaarlijks uit? En volgens welke modaliteiten gebeurt dit?

IR 7 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De stadsmonitor

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

De nieuwe stadsmonitor is er en daar staan heel wat boeiende zaken in (en ook weer niet). Daarbij volgende vragen:

1. Waarom heeft Kortrijk er voor gekozen om geen aparte cijfers te bevragen op niveau van deelgebieden? Zijn er nog centrumsteden die de zelfde keuze gemaakt hebben? Is de stad van oordeel dat dergelijke cijfers per deelgebied geen meerwaarde vormen? Denken ze in bvb Kooigem het zelfde over de hoge graad van bebouwing als in Heule? En welke instrumenten hebben we als stad, die beter zijn dan de stadsmonitor om uitspraken te doen op niveau van deelgebieden?
2. De stad Kortrijk pakt graag uit met de zelfverklaarde titel 'beste stad van Vlaanderen'. Is de stad van mening dat op basis van deze cijfers deze claim terecht is? Doen we het veel beter dan de andere centrumsteden of veel beter dan de omliggende gemeenten?
3. Opvallend (en ook weer niet) zijn de cijfers m.b.t. de hoge graad van bebouwing, het gebrek aan natuur, de onveiligheid, het onveiligheidsgevoel en de schuldgraad. Plant de stad een bijsturing van het beleid om aan deze slechte cijfers iets te doen? We mogen er vanuit gaan dat we onderzoeken doen om met de resultaten aan de slag te gaan? Of beperkt het 'nut' van

de stadsmonitor voor dit CBS zich tot het uitvissen van enkele positieve cijfers om communicatief mee uit te pakken?

IR 8 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: "Geen erkenning, geen moskee"

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Op 17 mei 2016 schreef ik volgende in één van de eerste persberichten voor Vlaams Belang Kortrijk:

"Ik was vorige week maandag persoonlijk aanwezig op de gemeenteraad en was werkelijk verbijsterd dat de Kortrijkse gemeenteraadsleden genoeg namen met de uitleg van de Schepen", zegt Wouter Vermeersch. "Erkenning als voorwaarde stellen, getuigt van een totaal gebrek aan dossierkennis en het miskennen van de geldende wetgeving. Voor een stad van 75.000 inwoners en in tijden van radicalisering en islamterreur, zou men toch veronderstellen dat het stadsbestuur dit dossier ten gronde bestudeert. De moskee aan de Stasegemsestraat heeft vandaag geen erkenning én kreeg een negatief advies van staatsveiligheid, maar kan als private vzw gewoon zijn gang gaan. De schepen zegt dat Attakwa wil erkend worden. Waarom zit hun dossier dan niet bij de meest recente aanvragen?"

Verantwoordelijk schepen **Kelly Detavernier (N-VA)** liet in het artikel "Geen nieuwe moskee zonder erkenning" van het Nieuwsblad uit 2016 naar aanleiding van haar verklaringen in de gemeenteraad optekenen:

"We willen allen een grondig dossier waarbij de erkenning essentieel is."

In 2018 liet **Wout Maddens (Open VLD – Team Burgemeester)** volgende optekenen in Het Laatste Nieuws voorafgaand aan de gemeenteraad:

"Waarnemend burgemeester Wout Maddens (Open Vld) - Vincent Van Quickenborne was er afgelopen weekend niet - verraste met een opmerkelijke uitspraak.

"Indien de moskee geen erkenning krijgt, vergunnen we niet en opent de moskee niet"
, stelde Maddens."

De Kortrijkse moskeegemeenschap 'Atakwa' heeft nog steeds geen aanvraag tot erkenning ingediend bij de Vlaamse Regering.

Meer info: <http://www.drk.be/persberichten/persbericht-atakwa-moskee-diende-nog-steeds-geen-erkenning-in>

Niettemin kreeg deze moskeegemeenschap een vergunning.

Vragen:

1. Schepen Detavernier, waarom is dit stadsbestuur afgeweken van het standpunt geformuleerd in de vorige legislatuur? Hebt u zich in de schoot van het schepencollege verzet tegen deze beslissing? Moeten Kortrijkzanen u nog op uw woord geloven?

2. Schepen Maddens, waarom is dit stadsbestuur afgeweken van het standpunt geformuleerd in de vorige legislatuur? Hebt u zich in de schoot van het schepencollege verzet tegen deze beslissing? Moeten Kortrijkzanen u nog op uw woord geloven?

IR 9 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Uitbreiding rouwverlof stadspersoneel

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

De rouwverlofregeling dateert al van 1963 en al meer dan vijftien jaar circuleren er voorstellen om de wet te herzien. Wie een partner of een kind verliest had slechts recht op drie dagen (private sector) of vier dagen (personeel Vlaamse overheid, lokale besturen) rouwverlof om praktische en wettelijke formaliteiten die daarmee gepaard gaan te regelen.

De plenaire Kamer heeft op donderdag 17 juni 2021 unaniem beslist om het rouwverlof voor werknemers in de private sector van drie dagen naar tien dagen uit te breiden. Nabestaanden die een partner of een inwonend kind verliezen, zullen die dagen bovendien flexibel kunnen opnemen binnen het jaar na overlijden. Dit wetsvoorstel treedt in voege vanaf 1 juli.

De Vlaamse overheid volgt dit federale initiatief en wil ditzelfde systeem doorvoeren naar de ambtenaren van Vlaanderen en de lokale besturen. Ook minister Ben Weyts, verantwoordelijk voor onderwijs werkt eenzelfde regeling uit voor het onderwijspersoneel.

Minister Somers gaf in de plenaire zitting in het Vlaams Parlement te kennen dat hij alsnog zou pleiten voor een dienstvrijstelling zodat de regeling de facto op hetzelfde moment in werking treedt als op het federaal vlak. Hij zou een omzendbrief versturen naar de lokale besturen om te vragen of die bereid zijn om een dienstvrijstelling te verlenen vanaf 1 juli.

Mijn vragen zijn:

- Heeft het College van Burgemeester en Schepenen de omzendbrief van minister Bart Somers ondertussen goed ontvangen en besproken?

- En zo ja, is het stadsbestuur dit voorstel genegen en dus bereid een uitbreiding van het rouwverlof voor stadspersoneel via het systeem van deze dienstvrijstelling vanaf 1 juli door te voeren?

IR 10 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Protocol Guldensporenviering

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Jaarlijks vindt op 10 juli de Guldensporenviering plaats aan het Groeningemonument te Kortrijk. Naar aanleiding van onze Vlaams-Nationale Feestdag houdt de Vlaamse minister-president er zijn 11 juli-toespraak. Dit is een officiële plechtigheid met de aanwezigheid van verschillende prominenten.

Vorig jaar werd er heel wat wind gemaakt rond de aanwezigheid van een activist van het Franse Génération Identitaire die plaats had genomen op de eerste rij. De protocollaire diensten van de Vlaamse Regering of het Kortrijkse stadsbestuur waren in geen Vlaamse velden te bespeuren.

Dat zou dit jaar onmogelijk worden gemaakt. Zo zou de dienst protocol van de Stad Kortrijk "voor een correcte setting zorgen, waarbij enkel sprekers, parlementsleden, ... vooraan zitten."

1. Op basis van welke criteria en welke protocollaire rangorde zullen de prominenten worden geplaatst?

Gezien het om een officiële plechtigheid gaat, gezien de aanwezigheid van de minister-president, de nationale uitstraling, de belangrijke symbolische locatie en vooral om controverses te vermijden, zou het vanzelfsprekend moeten zijn dat protocollaire rangordes worden gerespecteerd.

2. Waarom laat het Kortrijks stadsbestuur al jaar en dag de Vlaamse lijst met persoonlijke voorrangen voor manifestaties in Vlaanderen niet toepassen?

Op vorige vieringen namen bijvoorbeeld de schepenen van Kortrijk (rangorde 115) plaats op de eerste rij, naast de burgemeester (rangorde 62), terwijl bijvoorbeeld parlementsleden (rangorde 67) en provincieraadsleden (rangorde 92) op de rijen erachter vlogen.

Voor de volledigheid geven we de Vlaamse lijst met persoonlijke voorrangen voor manifestaties in Vlaanderen nog eens mee:

1. De Koning en de leden van de koninklijke familie
2. De kardinaal
3. De vertegenwoordiger van de Heilige Stoel, die tevens deken is van het diplomatiek korps
4. De voorzitter van het Europees Parlement
5. De voorzitter van het Vlaams Parlement
6. De voorzitters van de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers – afwisselend, 2de dinsdag van oktober (paar) kamer, (onpaar) Senaat)
7. De voorzitters van de andere gewest- en gemeenschapsparlementen (volgens leeftijd)
8. Voorzitter van de Europese Raad en leden van de Europese Raad (Staats- en Regeringshoofden)
9. De minister-president van de Vlaamse Regering
10. De eerste minister

11. De ministers-presidenten van de andere gewest- en gemeenschapsregeringen (volgens leeftijd)
12. De viceministers-presidenten van de Vlaamse Regering
13. De vice-eersteministers en de ministers van de Vlaamse Regering
14. De voorzitter en de leden van de Raad van de Europese Unie
15. De minister van Buitenlandse Zaken (indien buitenlandse diplomaten aanwezig zijn)
16. De voorzitter van de Europese Commissie en de secretaris-generaal van de NAVO, volgens anciënniteit in het ambt
17. De buitenlandse ministers
18. De federale ministers
19. De buitenlandse ambassadeurs, geaccrediteerd in België
20. De voorzitter van het Internationaal Gerechtshof van Den Haag
21. De voorzitter van het Hof van Justitie van de Europese Unie
22. Voorzitters, van het Grondwettelijk Hof – afwisselend 01 september (paar): N (onpaar): F
23. Eerste voorzitter en de procureur-generaal van het Hof van Cassatie
24. Eerste voorzitter van het Rekenhof en eerste voorzitter en auditeur-generaal van de Raad van State (volgens anciënniteit)

25. De vice-voorzitters en de leden van de Europese Commissie en de hoge vertegenwoordiger voor het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de Europese Unie
26. De viceministers-presidenten en ministers-leden van de andere gewest- en gemeenschapsregeringen (in de volgorde van hun ministers-presidenten – zie nr. 11)
27. De federale staatssecretarissen
28. De federale regeringscommissarissen
29. De staatssecretarissen van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
30. De Belgische ministers van Staat
31. De rechters bij het Internationaal Gerechtshof in Den Haag
32. De rechters, de advocaten-generaal en de hoofdgriffier bij het Hof van Justitie van de Europese Unie.
33. De permanente vertegenwoordigers bij de Europese Unie en bij de NAVO (afwisselend op 1 september van elk jaar)
34. De zendingshoofden bij de Europese Unie en bij de NAVO
35. De voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie
36. Leden van het Directiecomité van het Hof
37. De voorzitter van de Europese Investeringsbank
38. De voorzitter van het Europees Economisch en Sociaal Comité
39. De chef van defensie
40. De eerste voorzitters van de hoven van beroep en de arbeidshoven
41. De procureurs-generaal bij de hoven van beroep
42. De procureur van het federaal parket
43. De commissaris-generaal van de federale politie
44. Buitenlandse ambassadeurs geaccrediteerd in het buitenland
45. Belgische ambassadeurs op post
46. De provinciegouverneurs (volgens anciënniteit) ook buiten zijn provincie, met voorrang voor de titularis
47. De vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant
48. De voorzitters van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie

49. De voorzitters van de provincieraden
50. De militaire bevelhebbers van de provincies (in hun provincie voor niet-militaire ceremonies)
51. De buitenlandse zaakgelastigden

52. De rectoren, de voorzitters van de raden van bestuur van de universiteiten en de voorzitters van de associaties
53. De algemeen directeurs en de voorzitters van de hogescholen
54. De vicechef van defensie
55. De voorzitters en de vaste secretarissen van de Vlaamse en federale koninklijke academiën
56. De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in zijn rechtsgebied
57. De voorzitter van de arbeidsrechtbank in zijn rechtsgebied
58. De voorzitter van de rechtbank van koophandel in zijn rechtsgebied
59. De procureur des Konings in zijn rechtsgebied
60. De arbeidsauditeur in zijn rechtsgebied
61. De arrondissementscommissarissen
62. De burgemeester in zijn stad/gemeente
63. De aartsbisschop van Mechelen-Brussel (indien geen kardinaal), de bisschoppen, de opperrabijn, de voorzitter van het Centraal Israëlitisch Consistorie van België, de voorzitter van de Synode van de Verenigde Protestantse Kerk in België, de voorzitter van het Centraal Comité van de Anglicaanse Eredienst in België, de metropoliet-aartsbisschop van het Oecumenisch Patriarchaat van Constantinopel, de voorzitters van de Unie Vrijzinnige Verenigingen, de voorzitter van de Executieve van de Moslims van België
64. De leden van het bureau van het Vlaams Parlement, de leden van de bureaus en de quaestoren van de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers
65. De gewezen voorzitters van het Vlaams Parlement, de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers
66. De gewezen ministers-presidenten en de gewezen ministers van de Vlaamse Regering, de gewezen federale ministers en de ministers van de andere gemeenschappen en -gewesten die lid zijn van de Senaat of de Kamer van Volksvertegenwoordigers
67. De leden van het Vlaams Parlement, de Senaat of de Kamer van Volksvertegenwoordigers
68. De leden van de andere gemeenschaps- en gewestraden
69. De leden van het Europees Parlement
70. Leden van het Grondwettelijk Hof, voorzitter, eerste advocaat-generaal, raadsheren, advocaten-generaal en hoofdgriffier van het Hof van Cassatie,
71. Voorzitter en leden van het Rekenhof en voorzitter, leden en hoofdgriffier van de Raad van State
72. De leden van de Hoge Raad voor de Justitie en leden van de Hoge Raad voor Defensie
73. De voorzitters, raadsheren, advocaten-generaal, en hoofdgriffiers van de hoven van beroep en leden van het federaal parket
74. De voorzitters, leden, en hoofdgriffiers van de arbeidshoven
75. De secretarissen-generaal van de Europese instellingen
76. De secretaris-generaal, tevens griffier, van het Vlaams Parlement
77. De secretaris van de Vlaamse Regering
78. De voorzitter van het directiecomité en de Kanselarij van de Eerste Minister
79. De voorzitter van het College van Ambtenaren-Generaal
80. De leidend ambtenaren (secretarissen-generaal, gedelegeerd bestuurders, administrateurs-generaal, de projectleiders op N-niveau) van de Vlaamse administratie en de leidend ambtenaren van de secretariaten van de strategische adviesraden
81. De Vlaamse ombudsman
82. De griffiers van de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de griffiers van de andere gemeenschaps- en gewestparlementen
83. De voorzitters van de directiecomités van de federale overheidsdiensten en de secretarissen-generaal van de ministeries van de andere gemeenschappen en gewesten
84. De federale ombudsmannen
85. De luitenant-generaals en viceadmiraals in actieve dienst
86. De directeurs-generaal van de internationale instellingen

87. De secretaris-generaal van de Benelux Economische Unie
88. De voorzitters van de raden van bestuur van de agentschappen van de Vlaamse administratie
89. De voorzitters van de strategische adviesraden
90. De gedelegeerd bestuurder van Selor, het selectiebureau van de overheid
91. De koninklijke commissarissen
92. De leden van de bestendige deputaties, provincieraadsleden en provinciegriffiers in hun provincie
93. De gouverneur van de Nationale Bank en de voorzitter van de Bankcommissie
94. De gewezen parlementsleden
95. De gewezen federale ministers en de gewezen ministers van de andere gemeenschappen en gewesten die geen lid zijn (of geweest zijn) van de Senaat of de Kamer van Volksvertegenwoordigers
96. De kabinetschefs van de Vlaamse ministers, van de federale ministers en van de ministers van de andere gemeenschappen en gewesten
97. De directeurs-generaal van de federale overheidsdiensten, van de federale politie en van de administraties van de andere gemeenschappen en gewesten,
98. Voorzitter van de Vaste Commissie van de lokale politie
99. De directeurs bij de Europese instellingen
100. De generaal-majoor en de divisieadmiraals in werkelijke dienst
101. De adjunct-permanentvertegenwoordigers en de adjunct-secretaris-generaal bij de NAVO
102. De buitenlandse beroepsconsuls-generaal
103. De adjunct-kabinetschefs, de hoofdwaterschout en de Belgische consuls- generaal op post
104. De chefs van de lokale politie en de adjunct-directeurs-generaal van de federale politie
105. De brigadegeneraals en commodores
106. De hoogleraren en buitengewone hoogleraren
107. De algemeen directeurs, de afdelingshoofden, de bestuursdirecteurs, de inspecteurs-generaal en directeurs van de Vlaamse administratie, de federale overheidsdiensten en administraties van de andere gemeenschappen en gewesten
108. De leden en ereleden van de Vlaamse en federale academies
109. De vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland
110. De buitenlandse beroepsconsuls
111. De hoofdcommissarissen van de federale politie
112. De ereconsuls-generaal
113. De commissarissen van de Vlaamse Regering bij de agentschappen van de Vlaamse administratie, de Vlaamse kinderrechtencommissaris, de commissarissen van de Vlaamse Regering bij de universiteiten en bij de hogescholen
114. De stafhouder van de Orde der Advocaten in functie
115. De burgemeester buiten zijn stad/gemeente, de schepenen, de gemeenteraadsleden en de OCMW-voorzitters
116. De vrederechters en de politierechters

IR 11 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Een Kortrijkse materialenbank

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Sinds begin deze eeuw is het bouwafval verdubbeld in volume (tot 22.000.000 ton). Slechts een deel daarvan wordt verwerkt en opnieuw in circulatie gebracht. Nochtans is de circulaire economie een doelstelling die ondertussen op zowat elk beleidsniveau naar voor geschoven wordt. Vaak in woorden maar al te vaak nog niet of veel te weinig in daden.

Sinds begin dit jaar loopt in Leuven het project Urban mining. Het project zorgt er voor dat de aanwezige materialen in gebouwen die gesloopt/gerenoveerd worden maar die geschikt zijn voor hergebruik een tweede/derde/vierde/... leven krijgen. Zowel materialen van stadsgebouwen (en diensten) als van particulieren komt in aanmerking. Op die manier wordt afval plots weer een grondstof voor nieuwe projecten. In Kortrijk hebben we bvb het geslaagde voorbeeld van de oude boordstenen die gebruikt werden als trap in stadsgroen Marionetten.

De stad kan:

- Een dergelijk project mee opstarten samen met partners zoals de Kringloopwinkel, IMOG (dat in de toekomst hopelijk echt circulair zal worden),... of partners samenbrengen zonder zelf te participeren.
- Een ondersteund kader voorzien voor organisaties uit de sociale economie die een dergelijk project opstarten.
- initiatiefnemers ondersteunen in het aantrekken van bovenlokale centen om een dergelijk project mogelijk te maken.
- zelf materialen aanleveren en/of aankopen

-...

Mijn vragen:

- Is de stad het idee van een materialenbank genegen?
- Welke initiatieven zal de stad nemen om een dergelijk project gestart/ondersteund te krijgen in onze stad?
- Zal de stad haar invloed aanwenden om IMOG tot dergelijke circulaire initiatieven te bewegen?

IR 12 Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Voor een mooie, zorgeloze zomer in de stad - creatie van een politie-hub

Indiener(s):

Vanhoenacker Hannelore

Toelichting:

De afgelopen maanden zijn voor niemand makkelijk geweest, niet in het minst omdat onze sociale contacten tot een absoluut minimum herleid werden.

In de voorbije weken kon men stapsgewijs en soms met rasse schreden opnieuw proeven van het normale, een stuk meer onbezonnen leven, dan de voorbije 8 maanden.

Die terugkeer naar het gewone brengt natuurlijk ook wat druk op de ketel, die er soms op het verkeerde moment af gaat.

Dan lezen en ervaren we aan den lijve dat het zinloos geweld, het patsergedrag en het moeilijk handhaven van de maatregelen in horeca en winkels op het grondgebied Kortrijk niet altijd onder controle is en dat dit onze bezorgdheid moet wegdragen.

Een van de dingen die de horeca, de winkeliers, de toerist en de burger van Kortrijk kan helpen is de fysieke nabijheid van de politie. Aanwezigheid van politie in het centrum werkt preventief en maakt het mogelijk in te grijpen voor het de spuigaten uitloopt.

De aanwezigheid van de politie in het centrum is ook belangrijk voor bezoekers van onze stad en voor onze senioren, die niet makkelijk de weg vinden naar het kantoor van de politie buiten de stad.

Wij willen genieten van een zorgeloze zomer in de Beste stad van Vlaanderen.

Daarom leggen we vanavond een voorstel tot beslissing voor:

Maak deze zomer nog werk van een zichtbare en nabije politie-hub in het centrum van de stad (Grote Markt - Schouwburgplein - Leieboorden) .

IR 13 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Noord-Zuid-as stadsdeel in ontwikkeling

Indiener(s):

Vanhoenacker Hannelore

Toelichting:

Op 15 juni laatst werd er nav het RUP Loofstraat een participatievergadering georganiseerd waarbij aan de bevolking het masterplan van de Loofstraat werd voorgesteld. Volledig binnen het kader van de te volgen spelregels binnen het RUP-proces.

Schepen Maddens deed de intro op dit inspraakmoment en kaderde het project Loof in de 'ruime' omgeving.

Vooraf de hele stadsontwikkeling op de Noord-Zuid-as werd in kaart gebracht.

Gaande van de stationsomgeving over het HOV, de heraanleg van de Doorniksewijk tot tramboulevard, de aanpak van Walle, tot het verhaal van een nieuw voetbalstadion aan Xpo, een nieuwe brandweerkazerne, het niet doortrekken van de R8 aan de Colmar en de komst van een fietsostrade, de verbindingen tussen de scholencampi en het Kennedypark en de overkapping van de E17 met een knap stadspark. Altijd goed om de dingen in hun context te plaatsen, maar sommige toehoorders vielen toch wel van hun stoel.

Nu toch een tram in het centrum en een tram in twee richtingen op het tracé en wanneer komt die overkapping er, en geen nieuw stadion aan Evolis, maar hier op Xpo en wat dan met de Xpo zelf?

We zijn bijzonder verheugd al deze grote plannen te zien. We hadden ze graag al eens eerder toegelicht gekregen als raadslid, zodat we ze ook mee kunnen uitdragen naar de bevolking.

Vandaar graag een toelichting rond deze gepresenteerde projecten. Een aantal vragen.

Wanneer kennen deze hun uitvoering?

Waar werden deze projecten allemaal beslist?

Waar staan deze investeringen in het meerjarenplan en als ze er deze legislatuur niet in staan, hoe zullen er reserves aangelegd worden om voor deze giga-investeringen?

Alvast dank voor uw antwoord.

IR 14 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Eerst erkenning, dan moskee?

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

Eerder stelde de stadscoalitie, net zoals CD&V Kortrijk, dat de vzw Islamitische en Culturele Vereniging van Kortrijk, ook bekend als Atakwa, een erkenning moet hebben alvorens er sprake kan zijn van de opening van de nieuwe moskee.

Schepen Wout Maddens verwoordde het in HLN van 14-05-18 als volgt: "Indien de moskee geen erkenning krijgt, vergunnen we niet en opent de moskee niet"

Ook Schepen Axel Ronse heeft al meerdere malen, oa in de KW van diezelfde dag, gesteld dat een erkenning noodzakelijk is. Vandaar volgende vragen:

- Zijn er andere gevallen waar de omgevingsvergunning voor een gebedshuis gegeven wordt, indien deze niet erkend is?
- Waarom heeft de stadscoalitie nu toch een omgevingsvergunning afgegeven?
- Is het standpunt van de stadscoalitie, met betrekking tot de noodzaak om een erkenning te hebben, alvorens de nieuwe moskee opent veranderd?