

**Vraag nr. 41 van raadslid Carmen Ryheul van 12 april 2021.**

**Nut van het verspreiden van foto's en filmbeelden van criminelen via sociale media door de politie.**

Om winkeldiefstallen efficiënt aan pakken bepleit onze partij, het Vlaams Belang, al lang voor het oprichten van een beveiligde webstek voor handelaars met recidiverende winkeldieven en oplichters. De mogelijkheid om foto's van betrapte winkeldieven daar op te laden, zal voor de misdadigers ontmoedigend werken en de handelaars toelaten preventief op te treden. In ons verkiezingsprogramma voegden we daar aan toe dat wanneer de gangbare opsporingsactiviteiten van de politie niets opleveren de foto's moeten worden uitgehangen en gedeeld via sociale media. Het is immers zeker dat dit extra tips zal opleveren die de politie zullen helpen de daders te identificeren en mogelijk te vatten.

De wet laat een volledige uitrol nog altijd niet toe: een burger moet daarvoor de toestemming van de winkeldief hebben... Politiediensten kunnen wel beelden verspreiden. De politiezone Turnhout heeft het afgelopen jaar 18 keer beelden met verdachten van een misdrijf verspreid via sociale media. Met succes. In bijna de helft van de gevallen kon de dader, vooral van winkeldiefstal, gevat worden.

Gelet op dit succes maar ook op het feit dat criminelen buurten en handelszaken vermijden waarvan zij ondervinden dat er bruikbare beelden worden gemaakt, hebben we volgende vragen:

1. Gebruikt onze politie populaire sociale media om beelden van verdachten van een misdrijf te verspreiden met het oog op identificatie en opheldering? Zo ja: onder welke omstandigheden/modaliteiten doet zij dat en hoeveel keer gebeurde dat sinds januari 2019 tot op heden? Wat was het resultaat? Zo niet, waarom niet?
2. Uiteraard is de kwaliteit van de beelden bijzonder belangrijk. Is het stadsbestuur bereid (in samenwerking met de politie) de handelaars en inwoners daaromtrent goed te informeren zodat die een juiste aankoop doen wanneer zij in camerabewaking willen investeren?
3. In onze stad hangt op meerdere openbare plaatsen camerabewaking. Graag toelichting over de beeldkwaliteit van die camera's. Maar ook over de manier waarop beelden die geschikt zijn voor verspreiding, via onder meer sociale media, kunnen worden gemaakt. Moet er bijvoorbeeld eerst nog manueel worden ingezoomd?

**Antwoord**

1. Gebruikt onze politie populaire sociale media om beelden van verdachten van een misdrijf te verspreiden met het oog op identificatie en opheldering? Zo ja: onder welke omstandigheden/modaliteiten doet zij dat en hoeveel keer gebeurde dat sinds januari 2019 tot op heden? Wat was het resultaat? Zo niet, waarom niet?

- Wanneer voor de feiten een strafonderzoek wordt geopend, wordt het OM wettelijk bevoegd om bijvoorbeeld de pers te woord te staan, foto's, en ander beeldmateriaal te verspreiden via de media.
- Wanneer de pers vragen heeft over moordzaken, fraudezaken, zedenmisdriven, georganiseerde misdaad en andere gerechtelijke onderzoeken (feiten categorie 1), dan kan deze terecht bij de woordvoerder van het parket.
- Voor feiten gewone diefstal, illegaal verblijf, verstoring van de openbare orde, verkeerszaken, kortom feiten die NIET het voorwerp uitmaken van gespecialiseerde opdrachten van gerechtelijke politie, kan het OM een permanente delegatie toekennen aan de politie. Dit overeenkomstig de in overleg met de persmagistraat en de korpschef van de politiedienst bepaalde voorwaarden en onverminderd het voorbehoud dat voortvloeit uit de tussenkomst van een onderzoeksrechter.
- Voor feiten die net gebeurd zijn is het van belang te weten dat behalve in de wettelijk vastgelegde uitzonderingen, het opsporings- en het gerechtelijk onderzoek geheim zijn. Wie deze geheimhouding schendt, wordt bestraft met de in artikel 458 Sw. vermelde straffen.

De toepassing van de privacywet kan hier in geen geval worden uitgesloten. Dit gezien het de bedoeling is dat de personen zullen worden geïdentificeerd of identificeerbaar zijn – we spreken in deze van herkenbaar of herleidbaar. Op grond van de privacywet komt het in principe alleen de betrokken persoon zelf toe te beslissen over het gebruik van de afbeelding van zijn beeltenis en zijn beide enkel mogelijk mits de betrokkene daarvoor zijn ondubbelzinnige toestemming heeft gegeven. Maw, het verspreiden van beelden door een persoon (in casu de burger) van iemand die daar geen toestemming voor heeft gegeven, is strafbaar. Duidelijk is dat enkel de overheid (justitie en politie) daartoe bevoegd is. Wél mogen burgers de beelden nadien wel delen, nadat de overheid ze publiek heeft gemaakt.

- Het verspreiden van beelden via de sociale media wordt alleen gedaan met goedkeuring van het parket. Dit gebeurt sporadisch.
2. Uiteraard is de kwaliteit van de beelden bijzonder belangrijk. Is het stadsbestuur bereid (in samenwerking met de politie) de handelaars en inwoners daaromtrent goed te informeren zodat die een juiste aankoop doen wanneer zij in camerabewaking willen investeren?

#### Politiezone VLAS:

Handelaars en inwoners van de zone kunnen de politie altijd contacteren om advies te bekomen waar camera's best zouden geplaatst worden.

3. In onze stad hangt op meerdere openbare plaatsen camerabewaking. Graag toelichting over de beeldkwaliteit van die camera's. Maar ook over de manier waarop beelden die geschikt zijn voor verspreiding, via onder meer sociale media, kunnen worden gemaakt. Moet er bijvoorbeeld eerst nog manueel worden ingezoomd?

Er wordt gestreefd naar een zo hoog mogelijke beeldkwaliteit. De beeldkwaliteit van de camera's wordt goed opgevolgd. Telkenmale in de dispatching wordt vastgesteld dat de beeldkwaliteit niet meer opportuun is wordt dit gemeld aan de firma om de nodige maatregelen te nemen.

Indien de zone over geschikte camerabeelden beschikt, worden deze overgemaakt aan het parket. Zij beslissen over de eventuele verspreiding ervan.

### ***Vraag nr. 42 van raadslid Carmen Ryheul van 17 april 2021.***

#### **Gemeentelijke initiatieven 'hernieuwbare warmte'.**

Eind maart werd bekend dat al acht Vlaamse steden en gemeenten zich engageerden om tegen 2050 hun volledige grondgebied zonder aardgas of stookolie te verwarmen. De stad Kortrijk is één van deze gemeenten. De andere gemeenten zijn Beersel, Brugge, Gent, Leuven, Mechelen, Oostende en Turnhout. Het initiatief waarop de steden en gemeenten intekenden gaat uit van Bond Beter Leefmilieu (BBL). Om hun doel te bereiken willen de lokale besturen vooral een beroep doen op hernieuwbare warmte die voornamelijk gegenereerd zal worden door warmtepompen of

warmtenetten. Tegelijkertijd wordt echter ook gepleit voor een ambitieuzer warmtebeleid op Vlaams niveau.

Volgens Benjamin Clarysse, beleids- en projectcoördinator bij BBL zullen jaarlijks 100.000 huishoudens moeten overschakelen op hernieuwbare warmte om de uitstoot van CO2 tegen 2050 naar nul te herleiden. Op dit moment worden nog meer dan 90% van de Vlaamse woningen vandaag verwarmd met aardgas of stookolie.

1. Hoe werd besloten door het stadsbestuur om tot het initiatief van BBL toe te treden? Waren er bezwaren? Zo ja, welke?
2. Wordt er een stappenplan uitgetekend om de doelstelling tegen 2050 het volledige grondgebied van de stad Kortrijk zonder aardgas of stookolie te verwarmen te bereiken?
  1. Indien ja, hoe zal dit stappenplan er concreet uitzien en wanneer mogen we dit verwachten?
  2. Indien niet, waarom niet?
3. Welke aanvullende beleidsmaatregelen plant het stadsbestuur te nemen om ervoor te zorgen dat de doelstelling behaald wordt?
4. Verwacht het stadsbestuur dat het initiatief een impact zal hebben op de begroting van de stad gedurende deze legislatuur?
5. Hoeveel huishoudens in Kortrijk zullen jaarlijks moeten overschakelen op hernieuwbare warmte om de doelstelling te bereiken?
6. Hoeveel huishoudens in Kortrijk worden vandaag reeds verwarmd met hernieuwbare warmte?
7. Worden in het initiatief ook bedrijven opgenomen of zullen enkel de huishoudens tegen 2050 volledig op hernieuwbare warmte moeten verwarmen?
8. Welke warmtenetten staan er nog gepland op het grondgebied van Kortrijk? Zoekt het stadsbestuur ook actief naar nieuwe locaties en investeerders?

### **Antwoord**

#### **1. Hoe werd besloten door het stadsbestuur om tot het initiatief van BBL toe te treden? Waren er bezwaren? Zo ja, welke?**

De **stad Kortrijk** werd door Bond Beter Leefmilieu gecontacteerd om "de steden en gemeenten die voorop lopen in de ontwikkeling en uitvoering van een duurzaam lokaal warmtebeleid als inspirerend voorbeeld onder de publieke aandacht brengen. Op die manier streven we ernaar de Vlaamse overheid te stimuleren lokale besturen daarbij maximaal te ondersteunen en tegen 2050 fossielvrij te worden."

Om dat te bewerkstelligen vormden ze een **coalitie van voorlopersgemeenten**. Ze richtten zich daarbij "in het bijzonder op steden en gemeenten die al significante stappen zetten in het opmaken van hun energieplanning, hun burgers actief ondersteunen hun woningen met hernieuwbare energie verwarmen of warmteprojecten zoals een warmtenet op hun grondgebied plannen of uitvoeren."

Stad Kortrijk loopt in die voorhoede om de overstap naar hernieuwbare verwarming op het grondgebied te realiseren en trad daarom toe.

Er werden **geen bezwaren** geformuleerd.

#### **2. Wordt er een stappenplan uitgetekend om de doelstelling tegen 2050 het volledige grondgebied van de stad Kortrijk zonder aardgas of stookolie te verwarmen te bereiken?**

1. Indien ja, hoe zal dit stappenplan er concreet uitzien en wanneer mogen we dit verwachten?
2. Indien niet, waarom niet?

We voeren ons beleid deze legislatuur verder zoals beschreven in het **bestuursakkoord**; renovaties, hernieuwbare energie en stedelijke warmtenetten zijn opgenomen onder hoofdstuk 3. Ook de Ruimtelijke Energiestrategie voor Zuid-West-Vlaanderen wijst naar die drie kernstappen:

### **Renovaties**

Als alle woningen worden gerenoveerd tot een gemiddeld E-peil van 60 kWh/m<sup>2</sup>jaar (cfr de lange termijn doelstelling binnen het renovatiepact Vlaanderen), wordt een **energiebesparing van de warmtevraag behaald van 60%**.

We zetten, samen met een nieuw woonplan, een **renovatiestrategie** op. Vaak, maar niet altijd, is er met dakisolatie de grootste winst te halen. De stedelijke renovatiepremies werden in december 2020 herzien om met het beschikbare budget nog meer mensen te bereiken en zo het aantal renovaties in de stad nog te verhogen.

Vanaf 2021 werd de capaciteit van **renovatiebegeleiding** verhoogd door een samenwerking met Leiedal binnen het Europees project SUPRA aan te gaan. Daarnaast heeft Kortrijk zich bij Vlaanderen kandidaat gesteld voor een rollend renovatiefonds. Er werd 900.000 euro subsidie binnengehaald voor de renovatie van noodkoopwoningen.

In het stadhuis komt één balie, een 'one-stop-shop', waar je alle informatie terug vindt rond groepsaankopen, wonen, energie, renoveren, begeleiding en premies. Het **woon- en energieloket** steunt op een nieuw woonpact (het engagement ontsproten aan het woonplan) waarin o.a. buurtgerichte aanpak van renovatie geïntegreerd wordt.

### **Hernieuwbare Energie**

In 2050 moeten de lokale hernieuwbare bronnen regionaal voor **32% van de energie-behoefte** instaan. Zonne-energie kan in theorie 78% uitmaken van het totaal aan hernieuwbare energie op lange termijn, windenergie 15%, en biomassa en biogas 8%.

Onze dichte bebouwing biedt een enorm potentieel voor **zonnepanelen** op daken. Door aanbestedingen naar (burger)coöperaties zetten we nog meer in op – het succesvolle - zonnedelen op de daken van de stadsgebouwen. Burgers die investeren in zonnepanelen op stadsdaken, krijgen daarvoor rechtstreeks een energieopbrengst uitbetaald.

We stimuleren ook particulieren om deel te nemen aan voordelige groepsaankopen en hebben oog voor ontzorging in onze communicatie. We trachten voor de meest kwetsbaren de drempel extra te verlagen, bijv. door ondersteuning via renovatiecoaches.

We trachten bij nieuwe handelspanden, bedrijfsgebouwen, enz. de noodzakelijke draagstructuur af te dwingen voor de realisatie van PV-panelen (of groendaken). Ook bij de 64 schoolgebouwen onderzoeken we de mogelijkheden, in het kader van een nieuw duurzaamheidscharter. Zo kan opgewekte zonne-energie tijdens schoolvrije momenten ingezet worden voor laadpunten voor buurtbewoners.

Op Evolis, grondgebied Kortrijk, staan nu 3 **windturbines**, met een totaal vermogen van 6MW (2MW per turbine). 15 bijkomende windmolens zijn tegen 2030 nodig in de regio, en 50 tegen 2050. Voor Kortrijk komen er wellicht deze legislatuur nog 4 bij (vermogen 3,5MW per turbine), goed voor 14MW extra in totaal.

Ondanks onze dichte bebouwing (hier dus een nadeel) en restricties rond inplanting, detecteerde Leiedal wel 25 mogelijke locaties voor nieuwe windturbines op Kortrijks grondgebied. De effectieve haalbaarheid en wenselijkheid zijn onzeker wegens afhankelijk van hoger beleid.

### **Stedelijke warmtenetten**

Zoals aangegeven in de Kortrijkse Green Deal, zetten we in op **warmteparels** die op termijn aan elkaar kunnen geregen worden als een kralensnoer, tot een heus stedelijk warmtenet. Stad Kortrijk volgt daarmee de ruimtelijke energiestrategie voor Zuid-West-Vlaanderen, opgesteld in samenwerking met Intercommunale Leiedal.

Vandaar dat we in 2021 stappen hebben gezet richting **pilootprojecten** (Energy Community Kortrijk Weide, klimaatwijk Walle, zie verder). Daarnaast wordt in ruimtelijke **energiebeleidsverhaal** (in de ruimtelijke beleidsstudie) energietransitie meegenomen.

In het kader van die warmteparel-aanpak zullen **nieuwe juridische/stedenbouwkundige bepalingen** voor nieuwe woonontwikkelingen uitgewerkt worden zoals een centrale stookplaats op maaiveldniveau langs de straatzijde, lage temperatuurverwarming, ruimte voorzien voor warmteproductie- en/of overslagstations en aansluitingsplicht warmtenet.

De verdere concrete uitwerking is iets om met **hogere overheden** verder te specificeren. Deze toetreding tot de coalitie van voorlopersgemeenten, gebruiken we als **hefboom** tot deze cruciale ondersteuning. En als **startpunt** om ons samen te organiseren naar het engagement om tegen 2050 fossielvrij te verwarmen.

### **3. Welke aanvullende beleidsmaatregelen plant het stadsbestuur te nemen om ervoor te zorgen dat de doelstelling behaald wordt?**

We plannen niet meteen extra beleidsmaatregelen, maar pleiten met de overige ondertekenaars in eerste instantie ervoor dat de Vlaamse overheid:

1. **de lasten verschuift van elektriciteit naar aardgas en stookolie** om warmtepompen en warmtenetten aantrekkelijker te maken;
2. duidelijkheid schept over hoe **Vlaanderen** gebouwverwarming zonder aardgas en stookolie tegen 2050 zal realiseren, hierover helder communiceert en de regie van de uitvoering ervan bij de gemeenten legt;
3. gezinnen, bedrijven en lokale besturen de nodige **ondersteuning en middelen** geeft om afscheid te kunnen nemen van aardgas en stookolie.

### **4. Verwacht het stadsbestuur dat het initiatief een impact zal hebben op de begroting van de stad gedurende deze legislatuur?**

Ons beleid blijft ongewijzigd, we voorzien momenteel dan ook **geen wijziging** of negatieve impact op de begroting. We verwachten wel extra financiële steun van Vlaanderen. Dat kan in het kader van het Lokaal Energie- en Klimaatpact tussen de Vlaamse overheid en de steden en gemeenten. Maar ook het relanceplan dat Vlaanderen momenteel opmaakt voor Europa biedt de ideale opportuniteit tot ondersteuning.

### **5. Hoeveel huishoudens in Kortrijk zullen jaarlijks moeten overschakelen op hernieuwbare warmte om de doelstelling te bereiken?**

Jaarlijks zullen 100.000 Vlaamse huishoudens moeten overschakelen op hernieuwbare warmte. Kortrijk telt 38.565 wooneenheden. Indien we vandaag starten, betekent dat (op 30 jaar tijd) een overstap van **1.285 huishoudens per jaar** in Kortrijk. Maar indien de taxshift (van elektriciteit naar aardgas) en de ondersteuning er komen, zullen huishoudens exponentieel kiezen voor warmtepompen en warmtenetten.

### **6. Hoeveel huishoudens in Kortrijk worden vandaag reeds verwarmd met hernieuwbare warmte?**

Als we naar de warmtevraag van woningen kijken in Kortrijk, is **81,5% op het gasnet aangesloten**. 4,2% van de warmtevraag wordt ingevuld door stookolie, 9,5% door biomassa, 0,3% zonthermisch en 0,4% geothermisch. Tussen 2012 en 2020 kregen **50 huishoudens** een premie omdat ze een **warmtepomp** installeerden. Er werden in Kortrijk nog geen huishoudens aangesloten op warmtenetten.

In vergelijking met de rest van Vlaanderen - meer dan 90% van de woningen wordt vandaag verwarmd met aardgas (of stookolie) – is dit een normale situatie.

## **7. Worden in het initiatief ook bedrijven opgenomen of zullen enkel de huishoudens tegen 2050 volledig op hernieuwbare warmte moeten verwarmen?**

In de energietransitie spelen alle stadsactoren hun rol.

Bedrijven zijn hierin dus ook belangrijk, zij kunnen bijvoorbeeld beschikken over nuttige restwarmte geschikt voor hergebruik in eigen processen of voor collectief hergebruik.

Via/samen met Leiedal wordt gefocust op de bedrijven. Zij beëindigden pas het project BISEPS, wat staat voor "Business clusters Integrated Sustainable Energy PackageS". Het doel van het project was het faciliteren en stimuleren van duurzame energieproductie op bedrijventerreinen (warmteproductie, wind, zon, warmtekrachtkoppeling...), op o.a. bedrijventerrein Kortrijk-Noord.

Momenteel zet Leiedal in op de aankomende nieuwe wettelijke optie rond energiegemeenschappen (energy communities), waarbij een energiegemeenschap kan instaan voor de uitbouw van de hernieuwbare energie-installaties op het bedrijventerrein, en energiedelen. Leiedal verkent de mogelijkheden op Evolis, samen met bedrijven en bedrijventerreinverenigingen.

## **8. Welke warmtenetten staan er nog gepland op het grondgebied van Kortrijk? Zoekt het stadsbestuur ook actief naar nieuwe locaties en investeerders?**

In ons streven naar verschillende warmteparels die (eventueel) op termijn aan elkaar kunnen geregen worden als een stedelijk warmtenet, vormen zich intussen meer en meer warmtekralen in de stad. De eerste concrete is ter hoogte van **Kortrijk Weide**. Via dit pilootproject van HeatNet verrichtte de stad pionierswerk. In eerste instantie werden warmtenetbuizen aangelegd van het zwembad (de warmtebron) naar Jeugdcentrum Tranzit, fuifzaal Départ en sporthal tot aan Incubator Hangar K (noordelijke deel).

In 2020 werd het stadswarmtenet uitgebreid onder de spoorweg richting onderwijs- en onderzoeksinstellingen campus Howest, UGent, PTI, Veg-i-tec en Flanders Made. In 2021 dient deze **zuidelijke 'parel'** in werking gesteld door het oprichten van een energiegemeenschap. Op lange termijn is het de bedoeling dat de noordelijke en zuidelijke parel warmte én elektriciteit gaan delen. Verdere uitbreiding wordt onderzocht.

Andere warmteparels bevinden zich verder op de sociale woonwijk **Venning**, en **tussen Crematorium Uitzicht en de universiteitsgebouwen van KULAK** (nieuw).

In toekomstige stedelijke ontwikkelingen vindt de stad het belangrijk dat de energietransitie mee in beschouwing wordt gebracht en de opportuniteiten inzake warmtedeling voldoende worden onderzocht, bijvoorbeeld in de herbestemming van de site **Van Marcke** en het masterplan voor **bouwblok Walle**. In het kader van deze laatste heeft de stad met succes actie ondernomen om in het subsidietraject 'Klimaatwijken' van Departement Omgeving, Team Vlaams Bouwmeester en Vlaams Energie en Klimaat Agentschap in te dienen.

De stad speurt steeds naar nieuwe mogelijkheden en financiering.

## ***Vraag nr. 43 van raadslid Carmen Ryheul van 21 april 2021.***

### **Verkeersborden 'Fietzers afstappen'.**

Sinds 1 april 2021 mogen aannemers en nutsbedrijven in Gent het bordje 'Fietzers afstappen' niet meer gebruiken of zomaar verkeersborden op het trottoir mogen zetten. Dat staat in een nieuw werfreglement. Op die manier wil de stad meer greep krijgen op het werk van aannemers en nutsfirma's. Die nemen nog te vaak zonder pardon stukken voet- of fietspad in en maken zich er snel van af door zo'n bordje 'Fietzers afstappen' te plaatsen.

Met de invoering van dit nieuwe reglement wil het stadsbestuur bekomen dat elke werf ten allen tijde een 'drempelloze doorgang' van 1,2 meter vrijhoudt voor voetgangers. Voor fietsers is dat één meter. Dergelijke regelgeving komt de toegankelijkheid van onze voetpaden, ook in tijden van wegenwerken, ten goede.

Graag had ik de volgende vragen gesteld:

1. Gebruiken aannemers in Kortrijk dit bordje 'Fietsers afstappen' vaak? Is daar een zicht op?
2. Zijn er plannen in Kortrijk om het Gentse voorbeeld te volgen en dergelijke borden te verbieden?

### **Antwoord**

In Kortrijk worden de innames van het openbaar domein beheerd door het team 'Minder Hinder'. Aannemers, handelaars of bewoners doen online een aanvraag tot inname. De volledige procedure wordt digitaal afgehandeld.

Wie geen internet heeft kan via een afspraak aan het loket geholpen worden.

Het team minder hinder ziet toe op het correct gebruik van de signalisatieborden bij innames.

In Kortrijk krijgen aannemers (of bewoners, handelaars, ...) **nooit** toestemming om borden 'Fietsers afstappen' te gebruiken.

Wat in Gent nu recent verboden is, is in Kortrijk al lang niet meer mogelijk.

In het MB van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken, staat duidelijk vermeld dat als voetgangers of fietsers van hun respectievelijke plaats op de rijweg geduwd worden, er een vervangend voet- of fietspad moet komen.

We houden bij de innames steeds rekening met de veiligheid van voetgangers en fietsers.

Zo moet er in Kortrijk steeds een vervangend voet- of fietspad zijn. "Voetgangers oversteken" laten we enkel toe in smalle zone-30-straten (bvb. OL.V-straat), omdat de straat te lang zou kunnen afgesloten zijn.

Dit moet dan wel met de officiële signalisatie gebeuren.

In Kortrijk maken wij nu gebruik van het verkeersbord D10 (Deel van de weg voorbehouden voor voetgangers en fietsers – zie afbeelding) als er te weinig ruimte is waarbij we de voetgangers en fietsers samen ofwel op het fietspad of op het voetpad steken.



Als fietsers hun fietspad verliezen en het is een straat die dat toelaat, maken we er tijdelijk een fietsstraat van. We pasten dit reeds toe in bvb. Sint-Janslaan, Zwevegensestraat en Harelbeeksestraat.

We letten er bovendien op dat fietsverbindingen zo veel als mogelijk open blijven, zoals bvb. recent bij werken op de Damkaai.

***Vraag nr. 44 van raadslid Carmen Ryheul van 22 april 2021.***

## **SV over de intercommunales.**

Onze stad doet voor verschillende aspecten van de dienstverlening en de dagelijkse werking beroep op de expertise van intercommunales en samenwerkingsverbanden over de stadsgrenzen heen.

Vragen:

1. Van hoeveel intercommunales en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden maakt onze stad deel uit? Graag een overzicht.
2. Wat is de jaarlijkse kostprijs van het lidmaatschap van iedere intercommunale en intergemeentelijk samenwerkingsverband? Graag een totaalbedrag en een overzicht met de kostprijs per individuele intercommunale en intergemeentelijk samenwerkingsverband.

## **Antwoord**

Het decreet lokaal bestuur onderscheidt 5 vormen van intergemeentelijke samenwerking:

- Interlokale vereniging
- Projectvereniging
- Dienstverlenende vereniging
- Opdrachthoudende vereniging
- Opdrachthoudende vereniging met private deelname

Volgend overzicht geeft de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden weer waarvan de stad Kortrijk deel uitmaakt alsook de jaarlijkse kostprijs van het lidmaatschap.

Interlokale verenigingen	
Be-Part	jaarlijks is een toelage van 80.000 euro ingeschreven voor Be-Part, de andere middelen in Be-Part zijn bovenlokale subsidies die naar de interlokale vereniging worden doorgestort.
ILV Parkeren Regio Kortrijk	geen jaarlijkse bijdrage
Kenniscentrum Vlaamse Steden	bijdrage in 2020 was 14.740 euro, bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.
Projectverenigingen	
Zuidwest	bijdrage van 0,65 euro per inwoner, in 2020 totaal 50.099,40 euro.
Dienstverlenende verenigingen	
Leiedal	2,73 euro per inwoner, in 2020 was de bijdrage 211.770 euro
TMVS	geen jaarlijkse bijdrage
Opdrachthoudende verenigingen	
Gaselwest	geen jaarlijkse bijdrage
Imog	bijdrage voor IMOG beheerskosten en statutaire werkingskosten, respectievelijk 78.235 en 3.440.568 euro in 2020



Psilon	geen jaarlijkse bijdrage
--------	--------------------------

Voor wat het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn betreft vinden we intergemeentelijke samenwerking terug in volgende welzijnsverenigingen:

Welzijnsverenigingen	
W13	bijdrage van 124.670,95 euro in 2020 (jaarlijks geïndexeerd)
Vereniging Ons Tehuis	bijdrage van 16.329,64 in 2020 (jaarlijks geïndexeerd)
Audio	geen jaarlijkse bijdrage
Infohos (in vereffening)	geen jaarlijkse bijdrage

### ***Vraag nr. 45 van raadslid Carmen Ryheul van 22 april 2021.***

#### **Parkeerplaatsen voor personen met een handicap.**

In Vlaanderen zijn zo'n 600.000 parkeerkaarten voor gehandicapten in omloop. Recente controles wezen uit dat 200.000 stuks onrechtmatig worden gebruikt. Een aantal grote Vlaamse steden hield grootschalige controles.

Zo werd eind 2020 in Blankenberge een week lang door de stadsdiensten alle parkeerplaatsen voor mensen met een handicap gecontroleerd. Het ging om een samenwerking tussen het lokaal bestuur, het parkeerbedrijf en de lokale politie. Via de app Handi2Park of het serienummer controleerden gemeenschapswachten of de parkeerkaart correct kan gelezen worden of frauduleus is. Na een dag controleren, bleek bijna 10% van alle gecontroleerde kaarten verdacht.

Ook de politiezone van Antwerpen gaf de voorbije maanden omwille van dit asociaal gedrag een duidelijk signaal naar de gebruikers en de misbruikers. Bij een grote controle midden maart werden 11 wagens getakeld en 3 rijbewijzen ingetrokken. Bij een nieuwe grootschalige controle afgelopen weekend op ongeveer 400 parkeerplaatsen werden nog maar eens 6 rijbewijzen ingetrokken en 7 auto's getakeld.

1. Hoeveel parkeerkaarten voor gehandicapten zijn er in Kortrijk?
2. Hoeveel parkeerplaatsen voor personen met een handicap telt onze stad?
3. Welk potentieel ziet onze stad tijdens deze legislatuur nog voor bijkomende aanleg van parkeerplaatsen voor personen met een handicap?
4. Hoeveel grootschalige controles heeft onze stad eventueel in samenwerking met de lokale politie en het parkeerbedrijf Parko gehouden? Wanneer vonden die plaats? En indien dit nog nooit werd georganiseerd: waarom blijft Kortrijk achter en werd dit nog niet georganiseerd. Is men van plan om dit alsnog te organiseren?
5. Hoeveel inbreuken heeft de Kortrijkse politie vastgesteld in onze stad op het parkeren op een plaats voor personen met een handicap?
6. In hoeveel gevallen werden de lokale politie verwittigd en een wielklem geplaatst, de wagen getakeld of het rijbewijs ingetrokken omdat er misbruik van de kaart werd gemaakt?
7. Hoeveel invalidenkaarten werden door oneigenlijk gebruik ingehouden?

(Cijfermateriaal voor vragen 4 t.e.m. 7 voor de voorbije 5 jaren tot op moment van beantwoording van de vraag)

#### **Antwoord**

1. In Kortrijk zijn er ongeveer 3000 kaarten voor gehandicapten in omloop.
2. Het aantal voorbehouden plaatsen gehandicapten in de binnenstad bedraagt 135. Het aantal voorbehouden plaatsen gehandicapten op het volledige grondgebied bedraagt ongeveer 400.
3. (en vraag 4)  
 Het gebruik en de voornaamste kengetallen van deze plaatsen wordt permanent gemonitord. Op locaties waar uit de bezettingsgraad van deze voorbehouden plaatsen - en bij gebrek aan kortparkeerplaatsen - blijkt dat er bijkomende behoefte is, worden deze uitgebreid. Zo bleek juist voor aanvang van de Covid-pandemie, dat de gemiddelde bezettingsgraad op de voorbehouden plaatsen in de binnenstad 56% bedroeg.  
 Dit is recent nog gebeurd naar aanleiding van de wijziging van de faciliteiten op de S&G-plaatsen. Tevens wordt de spreiding over de binnenstad regelmatig geëvalueerd.  
 Er werden geen acties door of met PZVlas georganiseerd.
5. (en vraag 7)  
 Het administratief toezicht op het correct gebruik van parkeerplaatsen gebeurt door Parko. Dit is evenzeer het geval voor de voorbehouden plaatsen voor gehandicapten. Specifiek voor deze categorie werd de sinds kort beschikbare opvraagmogelijkheid via de app Handi2Park ingebouwd in onze software. Het toezicht is dus structureel en ingebakken in de normale dagdagelijkse werking.  
 Ter illustratie voor het werkingsjaar 2020 :  
 183 GAS-vaststellingen op voorbehouden minder-validen plaatsen tgv oneigenlijk gebruik.  
 26 ongeldige minder-validenkaarten ontvingen een gas-bon of een naheffing .  
  
 PZVlas stelde geen ambtshalve inbreuken vast en er werden vanuit PZVlas geen wielklemmen gezet of takelingen gedaan om deze reden. Er werden ook geen rijbewijzen en geen parkeerkaarten voor gehandicapten ingetrokken.

### ***Vraag nr. 46 van raadslid Carmen Ryheul van 22 april 2021.***

#### **Profploeg voor handelskernen.**

Vlaams minister voor Economie Crevits (CD&V) wil de lokale besturen ondersteunen om hun handelskernen te versterken. Hiervoor wil zij een ploeg van experts ten dienste stellen, de zogenaamde 'profploeg'.

Deze profploeg zal lokale besturen met raad en daad bijstaan om hun handelskernen nieuw leven in te blazen. Het gaat hierbij niet om advies of een audit op afstand, maar om experts die naar de stad of gemeente toekomen. Zij bezoeken dan fysiek de bewuste handelskern(en) om op basis van hun vaststellingen ter plaatse concrete acties en aandachtspunten voor te stellen. Het advies zal zich niet beperken tot de fysieke handelskern, maar ook gericht zijn op campagnes op sociale media, het uitdenken van innovatieve winkelconcepten op maat van de stad of gemeente, acties om nieuwe ondernemingen aan te trekken tot zelfs het mee helpen uittekenen van een parkeerbeleid op maat.

De profploeg zal werken via een overheidsopdracht bij VLAIO waarvoor steden en gemeenten zich kandidaat kunnen stellen en is kosteloos voor het lokaal bestuur. De vraag moet dus steeds vanuit het lokaal bestuur komen zodat er op maat gewerkt kan worden.

1. Zal onze gemeente/stad intekenen op deze overheidsopdracht ? Indien ja, welke specifieke noden zal het bestuur laten ondervragen? Indien nee, waarom niet?
2. Welke initiatieven neemt het bestuur reeds op dit moment om onze lokale handelskern(en) te versterken? Welk budget wordt hiervoor uitgetrokken?

#### **Antwoord**

**1. Zal onze gemeente/stad intekenen op deze overheidsopdracht ? Indien ja, welke specifieke noden zal het bestuur laten ondervragen?  
Indien nee, waarom niet?**

De stad is op de hoogte van deze recent gelanceerde en interessante oproep en bekijkt de mogelijkheden om hierop in te tekenen.

**2. Welke initiatieven neemt het bestuur reeds op dit moment om onze lokale handelskern(en) te versterken? Welk budget wordt hiervoor uitgetrokken?**

Op 9 december 2019 keurde de gemeenteraad "Kortrijk Handelt" goed, een geactualiseerd Strategisch Commercieel Plan.

Ook hier gebeurde er eerst een grondige analyse.

Kortrijk Handelt zet in op 5 doelstellingen:

- Kernversterking & aanbodoptimalisatie
- Beleving
- Ondernemingsvriendelijke stad
- Innovatie
- Kwaliteit en comfort openbaar domein & panden.

N.a.v. "Kortrijk Handelt" werden de kernen herbevestigd voor het stimulerend beleid. Daarnaast werd er ook een ruimtelijke beleidskader voor detailhandel opgenomen. Binnen dit beleidskader bakenen we verschillende zones af in de stad. Voor elk van deze zones geven we aan wat er kan ontwikkeld worden van nieuwe, bijkomende detailhandelsoppervlakte en wat er kan op vlak van uitbreidingen van bestaande detailhandelszaken.

Op vlak van stimulerend beleid keurde de gemeenteraad tegelijkertijd een nieuw reglement goed, dat onder andere de innovatieve aantrekkingspremie bevatte waarbij de stad een deel van de jaarhuurkostprijs voor het eerste jaar terugbetaalt bij het openen van een nieuwe winkel in een handelskerngebied. Hoe groot dit deel is, hangt af van verschillende factoren.

Begin 2020 organiseerde de stad eveneens een "retail hunt", waarbij heel wat grotere retailers in samenwerking met Retail Detail uitgenodigd werden naar Kortrijk om de stad, die heel wat nieuwe ontwikkelingen doormaakte, te herontdekken en hen te trachten overtuigen om een vestiging te openen in onze stad, bij voorkeur in het handelskerngebied Kortrijk-centrum. Dit kadert in het acquisitiebeleid voor handel, dit acquisitiebeleid wordt momenteel verder uitgewerkt.

Beide plannen staan gepubliceerd op de website van Ondernem in Kortrijk:

<https://www.kortrijk.be/onderneminkortrijk/kortrijk-handelt>.

Bovendien zet Kortrijk via **het EFRO-project 'KICK' (Kernversterking In CentrumKernen)** in op de versterking van de handelskernen. Het project loopt van september 2020 tot en met december 2022 en zet in op verschillende acties.

Tot slot is er het project '**Designin'**', een project i.s.m. vzw Designregio dat gedurende 4 jaar loopt.

- 40 ondernemers worden door een expert geholpen om hun etalage, indeling, curbappeal aan te passen om meer bezoekers aan te trekken. Hieraan is een premie van 5000 EUR per pand verbonden. Er zijn ondertussen reeds 20 projecten gerealiseerd en de rest is geprogrammeerd.
- 9 lokale ondernemers krijgen de kans om in Mons, Doornik, Rijsel in een bestaande winkel winkelvloeroppervlakte te gebruiken om hun product aan de man te brengen. Omgekeerd komen ook 9 ondernemers uit de andere steden naar Kortrijk.
- Er werden 2 commerce design tours uitgewerkt waar een professionele jury de mooiste realisaties ontwerp/winkel in panden beoordeelt, samen met een poll op sociale media waar klanten zelf hun keuze te maken.

**Budget :**

- 170.000 EUR per jaar (premies).
- 313.000 EUR over 11 acties in het KICK-project.

***Vraag nr. 47 van raadslid Wouter Vermeersch van 22 april 2021.*****Investeringsfonds handelskernversterking.**

De Vlaamse regering heeft in het kader van de versterking van de lokale handelskernen een investeringsfonds voor een bedrag van 10 miljoen euro opgericht. Dit investeringsfonds zal werken met een projectoproep naar de lokale besturen.

Op basis van deze projectoproep zullen lokale besturen subsidies uit het investeringsfonds kunnen aanvragen voor de aankoop en/of transformatie van leegstaande of vrijkomende handelspanden en bedrijfsruimten. De enige voorwaarde is dat het lokale bestuur een concreet doel moet nastreven met de aankoop. Een dergelijk doel kan het uittesten van nieuwe winkelconcepten zijn, het opzetten van een locatie specifiek voor starters, tijdelijke ruimte aanbieden als afhaalpunt of opslagplaats, omvorming tot een horecazaak of zelfs het slopen van het gebouw om een groene ruimte te creëren. Kortom, alles wat bijdraagt tot een handelskernversterking geënt op de lokale noden.

Het uiteindelijke dossier dat een lokaal bestuur indient, moet dus de beoogde visie omvatten over het concrete pand waarop het bestuur een bod wil uitbrengen. Dat bod moet gebaseerd zijn op een schattingsverslag door een beëdigd schatter. Belangrijk om weten is dat het pand nog niet mag aangekocht zijn op het moment dat de aanvraag wordt ingediend en het subsidiepercentage 30% van de aankoopkost bedraagt, met een absoluut maximum van 500 000 euro. Tot slot: wanneer het lokale bestuur het aangekochte pand met winst doorverkoopt binnen de 7 jaar na ontvangst van de subsidie, dan moet de subsidie terugbetaald worden (tenzij een investeringsplan kan worden voorgelegd dat aantoont hoe de eerder verkregen subsidie wordt geherinvesteerd in handelskernversterking).

- Zal Kortrijk intekenen op de projectoproep voor het investeringsfonds handelskernversterking? Indien ja, heeft het bestuur al panden op het oog? Indien nee, waarom niet?
- Heeft Kortrijk een uitgetekende visie op de ontwikkeling van onze handelskern(en)? Indien ja, hoe kwam deze tot stand en wordt deze op regelmatige basis geactualiseerd? Indien nee, waarom niet en acht het stadsbestuur het dan niet nuttig om een dergelijke visie uit te werken?

**Antwoord**

- **Zal Kortrijk intekenen op de projectoproep voor het investeringsfonds handelskernversterking? Indien ja, heeft het bestuur al panden op het oog? Indien nee, waarom niet?**

De stad is op de hoogte van deze recent gelanceerde en interessante oproep en bekijkt de mogelijkheden om hierop in te tekenen. De subsidie kan vanaf 1 april 2021 tot 1 december 2022 aangevraagd worden.

- **Heeft Kortrijk een uitgetekende visie op de ontwikkeling van onze handelskern(en)? Indien ja, hoe kwam deze tot stand en wordt deze op regelmatige basis geactualiseerd? Indien nee, waarom niet en acht het stadsbestuur het dan niet nuttig om een dergelijke visie uit te werken?**

Op 9 december 2019 keurde de gemeenteraad "Kortrijk Handelt" goed, een geactualiseerd Strategisch Commercieel Plan.

Ook hier gebeurde er eerst een grondige analyse.

Kortrijk Handelt zet in op 5 doelstellingen:

- Kernversterking & aanbodoptimalisatie
- Beleving
- Ondernemingsvriendelijke stad
- Innovatie
- Kwaliteit en comfort openbaar domein & panden.

N.a.v. "Kortrijk Handelt" werden de kernen herbevestigd voor het stimulerend beleid. Daarnaast werd er ook een ruimtelijke beleidskader voor detailhandel opgenomen. Binnen dit beleidskader bakenen we verschillende zones af in de stad. Voor elk van deze zones geven we aan wat er kan ontwikkeld worden van nieuwe, bijkomende detailhandelsoppervlakte en wat er kan op vlak van uitbreidingen van bestaande detailhandelszaken.

Op vlak van stimulerend beleid keurde de gemeenteraad tegelijkertijd een nieuw reglement goed, dat onder andere de innovatieve aantrekkingspremie bevatte waarbij de stad een deel van de jaarhuurkostprijs voor het eerste jaar terugbetaalt bij het openen van een nieuwe winkel in een handelskerngebied. Hoe groot dit deel is, hangt af van verschillende factoren.

Begin 2020 organiseerde de stad eveneens een "retail hunt", waarbij heel wat grotere retailers in samenwerking met Retail Detail uitgenodigd werden naar Kortrijk om de stad, die heel wat nieuwe ontwikkelingen doormaakte, te herontdekken en hen te trachten overtuigen om een vestiging te openen in onze stad, bij voorkeur in het handelskerngebied Kortrijk-centrum. Dit kadert in het acquisitiebeleid voor handel, dit acquisitiebeleid wordt momenteel verder uitgewerkt.

Beide plannen staan gepubliceerd op de website van Onderneem in Kortrijk:  
<https://www.kortrijk.be/onderneeminkortrijk/kortrijk-handelt>.

Bovendien zet Kortrijk via **het EFRO-project 'KICK' (Kernversterking In CentrumKernen)** in op de versterking van de handelskernen. Het project loopt van september 2020 tot en met december 2022 en zet in op verschillende acties.

Tot slot is er het project '**Designin**', een project i.s.m. vzw Designregio dat gedurende 4 jaar loopt.

- 40 ondernemers worden door een expert geholpen om hun etalage, indeling, curbappeal aan te passen om meer bezoekers aan te trekken. Hieraan is een premie van 5000 EUR per pand verbonden. Er zijn ondertussen reeds 20 projecten gerealiseerd en de rest is geprogrammeerd.
- 9 lokale ondernemers krijgen de kans om in Mons, Doornik, Rijsel in een bestaande winkel winkelvloeroppervlakte te gebruiken om hun product aan de man te brengen. Omgekeerd komen ook 9 ondernemers uit de andere steden naar Kortrijk.
- Er werden 2 commerce design tours uitgewerkt waar een professionele jury de mooiste realisaties ontwerp/winkel in panden beoordeelt, samen met een poll op sociale media waar klanten zelf hun keuze te maken.

### ***Vraag nr. 48 van raadslid Wouter Vermeersch van 22 april 2021.***

#### **Opwaardering verloederde buurten.**

Veel steden en gemeenten kampen met eenzelfde probleem: handelsbuurten maken soms een verloederde indruk omdat gevels van winkels of horecazaken een opfrisbeurt kunnen gebruiken. Omwille van de impact van de corona-crisis vrezen lokale besturen dat de uitbaters niet over voldoende middelen beschikken om de gevel van hun handelspand die broodnodige opfrisbeurt te geven.

Het lokaal bestuur van De Panne besliste daarom een 'faceliftpremie' in te voeren. Deze premie bedraagt maximaal 3 000 euro en is specifiek bedoeld voor het helpen dekken van de kosten die een

opfrissing van gevels van handelspanden meebrengen. Denk hierbij aan schilderwerken, een nieuwe deur, nieuwe of extra verlichting in de etalage, plaatsen van zonnepanelen of eventueel zelfs het inrichten van een terras. Een dergelijke opwaardering kan een handelsbuurt een nieuwe aanblik geven en opwaarderen.

- Is het stadsbestuur bereid om zo'n 'faceliftpremie' in te voeren?
- Indien ja, tegen wanneer acht het bestuur deze invoering mogelijk?
- Indien nee, waarom niet?
- Welke andere maatregelen plant het stadsbestuur om de verloedering in specifieke handelsbuurten aan te pakken? Graag een overzicht per handelsbuurt.

### **Antwoord**

- **Is het stadsbestuur bereid om zo'n 'faceliftpremie' in te voeren?**

De stad Kortrijk voerde in 2019 een gevelrenovatiepremie in. Dit in navolging van het door de gemeenteraad goedgekeurde strategisch commercieel plan Kortrijk Handelt. Het stedelijk reglement ter versterking van het handelsapparaat in de kernen van de stad Kortrijk bevat 2 premiestelsels: de gevelrenovatiepremie en de aantrekkingspremie.

Via de gevelrenovatiepremie kunnen investeerders die een gevel van een handelspand, gelegen in een handelskerngebied, renoveren beroep doen op een tussenkomst van de stad. De premie bestaat uit een basisbedrag met bonussen voor verweving (wonen/werken boven winkels) en toegankelijkheid voor personen met een handicap. De gevelrenovatiepremie bedraagt 50% van de gemaakte kosten en is maximaal 5.000,00 euro. De verwevingsbonus bedraagt € 2.500,00; de toegankelijkheidsbonus bedraagt 30% van het berekende premiebedrag.

<https://www.kortrijk.be/onderneminkortrijk/gevelrenovatiepremie>

- **Indien ja, tegen wanneer acht het bestuur deze invoering mogelijk?**
- **Indien nee, waarom niet?**

zie antwoord op vraag 1

- **Welke andere maatregelen plant het stadsbestuur om de verloedering in specifieke handelsbuurten aan te pakken? Graag een overzicht per handelsbuurt.**

De stad Kortrijk beschikt al enige tijd over een **Strategisch Commercieel Plan**. De eerste versie hiervan werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 14 november 2016. Binnen dit plan, dat opgemaakt werd na een grondige analyse van relevante data - die o.a. ter beschikking gesteld werd via het kennisnetwerk detailhandel (data detailhandelsapparaat via Locatus, koopstromen, bevolkingsgegevens, beleidsmatige context ...) – werden voor de eerste keer handelskerngebieden afgebakend (Kortrijk centrum, centra deelgemeenten, Doorniksewijk, centrum Overleie & buurtverzorgende wijkcentra).

De stad zet via o.a. premies prioritair in op deze kerngebieden. Daarnaast formuleerde het plan heel wat acties en aanbevelingen, gegroepeerd onder 7 speerpunten: kernversterking, ondernemingsvriendelijke stad, innovatie, aanbodoptimalisatie, kwalitatieve uitstraling, versterken van beleving & versterken van comfort.

Het plan werd onder andere besproken met UNIZO en met het handelsoverleg.

Op 9 december 2019 keurde de gemeenteraad "**Kortrijk Handelt**" goed, een geactualiseerd Strategisch Commercieel Plan.

Ook hier gebeurde er eerst een grondige analyse.

Kortrijk Handelt zet in op 5 doelstellingen:

- Kernversterking & aanbodoptimalisatie
- Beleving
- Ondernemingsvriendelijke stad
- Innovatie
- Kwaliteit en comfort openbaar domein & panden.

N.a.v. "Kortrijk Handelt" werden de kernen herbevestigd voor het stimulerend beleid. Daarnaast werd er ook een ruimtelijke beleidskader voor detailhandel opgenomen. Binnen dit beleidskader bakenen we verschillende zones af in de stad. Voor elk van deze zones geven we aan wat er kan ontwikkeld worden van nieuwe, bijkomende detailhandelsoppervlakte en wat er kan op vlak van uitbreidingen van bestaande detailhandelszaken.

Op vlak van stimulerend beleid keurde de gemeenteraad tegelijkertijd een nieuw reglement goed, dat onder andere de innovatieve aantrekkingspremie bevatte waarbij de stad een deel van de jaarhuurkostprijs voor het eerste jaar terugbetaalt bij het openen van een nieuwe winkel in een handelskerngebied. Hoe groot dit deel is, hangt af van verschillende factoren.

Begin 2020 organiseerde de stad eveneens een "retail hunt", waarbij heel wat grotere retailers in samenwerking met Retail Detail uitgenodigd werden naar Kortrijk om de stad, die heel wat nieuwe ontwikkelingen doormaakte, te herontdekken en hen te trachten overtuigen om een vestiging te openen in onze stad, bij voorkeur in het handelskerngebied Kortrijk-centrum. Dit kadert in het acquisitiebeleid voor handel, dit acquisitiebeleid wordt momenteel verder uitgewerkt.

Beide plannen staan gepubliceerd op de website van Ondernem in Kortrijk:  
<https://www.kortrijk.be/onderneminkortrijk/kortrijk-handelt>.

Bovendien zet Kortrijk via **het EFRO-project 'KICK' (Kernversterking In CentrumKernen)** in op de versterking van de handelskernen. Het project loopt van september 2020 tot en met december 2022 en zet in op verschillende acties :

#### Evenementieel :

- winter in Kortrijk 20/21 Covid-editie
- kampioenenwandeling voorjaar 21

#### Panden/openbaar domein/data :

- herbestemmingsrapporten : commerciële panden herbestemmen tot woning. Betreft panden die buiten de kernen liggen of binnen de kernen maar jaren leegstaan
- bestickering : samen met de immosector laten we de borden verdwijnen op het gelijkvloers in winkelwandelgebied en maken we plaats voor een gezamenlijke stickercampagne met verwijzing naar immo en premiestelsel.
- 2 pleinen rond Sint-Maartenskerk krijgen een facelift met groen & speeltuigen
- Onderzoek en verkenning naar een efficiëntere databank voor ondernemers en/of panden of slimmere koppeling tussen de verschillende databanken in de stad
- Nieuwe passantentelling op basis van laatste technologie.

#### Ondernemers

- Maatwerk opleiding sociale media : hoe haal ik meer uit kanalen zoals facebook, instagram. 60 ondernemers krijgen een begeleiding van 5 uur door een lokale expert
- Influencers/foodies bezoeken horecazaken in Kortrijk en geven er via sociale media commentaar op met foto/film... in of van de zaak
- De aantrekkingspremie die op een jaar tijd al meer dan 10 zaken overtuigd heeft wordt op sociale media via een gepersonaliseerd filmpje voorgesteld aan andere ondernemers door zij die er al van genoten hebben
- In samenwerking met KULAK, Howest en Vives wordt een grote consumentenbevraging gelanceerd zowel digitaal als met live bevragingen.

Tot slot is er het project '**Designin**', een project i.s.m. vzw Designregio dat gedurende 4 jaar loopt. 40 ondernemers worden door een expert geholpen om hun etalage, indeling, curbappeal aan te passen om meer bezoekers aan te trekken. Hieraan is een premie van 5000 EUR per pand verbonden. Er zijn ondertussen reeds 20 projecten gerealiseerd en de rest is geprogrammeerd. 9 lokale ondernemers krijgen de kans om in Mons, Doornik, Rijsel in een bestaande winkel winkelvloeroppervlakte te gebruiken om hun product aan de man te brengen. Omgekeerd komen ook 9 ondernemers uit de andere steden naar Kortrijk.

Er werden 2 commerce design tours uitgewerkt waar een professionele jury de mooiste realisaties ontwerp/winkel in panden beoordeelt, samen met een poll op sociale media waar klanten zelf hun keuze te maken.

### ***Vraag nr. 49 van raadslid Carmen Ryheul van 4 mei 2021.***

#### **Zone 30 in Kooigem.**

Sinds eind januari 2020 geldt in de Koninklijkestraat in Kooigem een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Toch trokken in mei 2020 enkele bewoners aan de alarmbel over die nieuwe zone 30 in hun straat. De burens stelden dat een onduidelijke aankondiging en een gebrek aan controle er voor zorgden dat de maatregel het gewenste effect mist. Er werd door Axel Weydts, onze Schepen van Mobiliteit beterschap beloofd, zowel op korte als middellange termijn.

Metingen in de zone 30 stonden gepland in maart 2020 maar werden uitgesteld door de coronacrisis omdat meten dan een vertekend beeld zou geven. In september 2020 zouden 24u op 24u, 7 dagen op 7, een week lang, metingen uitgevoerd worden. Volgens een artikel in Nieuwsblad zouden er wel degelijk snelheidsmetingen hebben plaatsgevonden en uit die metingen zou blijken dat meer dan 40% er te snel reed. Meten is weten maar toch werd er tot op vandaag met die kennis nog niets concreets gedaan.

Eind april 2021 gebeurde een ongeval met veel schade langs dezelfde straat. Een Poolse bestuurder had te diep in het glas gekeken en ramde vier voertuigen. Buurtbewoners stelden opnieuw dat ondanks de zone 30 er slechts weinigen zich houden aan die snelheidsbeperking en dat snelheidsremmende maatregelen uitblijven.

1. Graag een overzicht van alle snelheidsmetingen (= verkeersanalyses) door team mobiliteit sinds de invoering van de zone 30 in de Koninklijkestraat: wanneer zijn er metingen gedaan en wat waren de resultaten van de registratie snelheden/intensiteiten/onderscheid personenwagen - vrachtwagen?
2. Hoeveel snelheidscontroles gebeurden met een flitswagen of -toestel door de politie met het oog op handhaving? Wat waren de resultaten van die controles? Per controle: aantal gecontroleerde voertuigen, aantal bestuurders die te snel reden, topsnelheid, aantal boetes. Plant de stad i.s.m. Politiezone VLAS in de toekomst meerdere controles om er hardleerse snelheidsovertreders te vatten?
3. Welke initiatieven zullen op korte als op middellange termijn genomen worden om de straat verkeersveiliger te maken? Welke infrastructurele, snelheidsremmende maatregelen (digitaal snelheidsinformatiebord, éénrichtingsstraat, drempels, verhoogd plateau, rijbaankussens...) plant de stad? Graag met telkens opgave van indicatieve realisatietermijn.

#### **Antwoord**

1/ De zone 30 in de Koninklijkestraat is ingevoerd eind januari 2020. In juni 2020 werd een verkeersanalyse gehouden (zie tabel in bijlage 1). Zie ook punt 3.

2/ Er worden geregeld snelheidscontroles uitgevoerd door de politie. Tussen 11/06/2020 en 10/03/2021 werden er op 10 momenten snelheidscontroles uitgevoerd, dit is ongeveer 1 keer per maand. Een zeer hoog gemiddelde vergeleken met veel andere straten. Daarbij werden er 1465 voertuigen gecontroleerd en 406 (= 28%) overtredingen vastgesteld (tabel met gedetailleerde resultaten in bijlage 2).

3/ Initiatieven in de Koninklijkestraat ifv het handhaven van de zone 30:

- Er komt in de maand juni opnieuw een oplichtend digitaal snelheidsinfobord 'u rijdt te snel' waarbij automobilisten gewezen worden op hun snelheid in deze zone 30. Dit bord werd ook al eens geplaatst in de maand november vorig jaar.



- Eind vorig jaar werden 2 grondmarkeringen aangebracht zodat het duidelijk is dat men in een zone 30 rijdt.
- Bij de laatste metingen van juni 2020 bleek dat weliswaar 73% van de bestuurders sneller reed dan 30km/u maar ook dat 'slechts' 22% sneller reed dan 40 km/u. Meer dan de helft van de bestuurders reed dus tussen de 30 en 40 km/u. Daarmee is de norm voor het aanbrengen van fysische snelheidsremmers in een zone 30 niet overschreden.
- Norm: slechts wanneer meer dan 50% van de automobilisten sneller rijdt dan 40km/u in een zone 30 worden er -indien mogelijk- snelheidsremmers aangebracht. In de Koninklijkestraat reed 'slechts' 22% sneller dan 40 km/u en dus is de norm niet overschreden. Deze norm is realistisch en komt er in de praktijk op neer dat wij in zo'n 7 procent van onze talrijke zone 30-straten extra snelheidsremmende maatregelen moeten nemen.
- Verkeersremmers: daarbij komt dat het voor omwonenden niet altijd wenselijk is om een verkeersremmer (verhoogde inrichting) te plaatsen. Een verkeersremmer kan geluidshinder veroorzaken als met erover rijdt en bij het optrekken en afremmen. Een verkeerssas, vernauwing of slalomconstructie is bovendien ook alleen maar mogelijk in straten die voldoende breed zijn (ook om fietsers buiten de hindernis te houden).

Het invoeren van eenrichtingsverkeer in de Koninklijkestraat is (momenteel) niet haalbaar. Deze straat is gecategoriseerd als lokale verbindingsweg en is, samen met de Kooigemsestraat, de belangrijkste weg van Kooigem met de voornaamste verkeersfunctie. Bij de laatste meting werden er gemiddeld 2622 voertuigen per dag geteld. De alternatieve smalle (landelijker) wegen (Molentjesstraat ( $\pm$  486 voertuigen/dag) , Hoogplaatsstraat ( $\pm$  175 voertuigen/dag) of Kazernestraat ( $\pm$  213 voertuigen/dag)) zijn niet geschikt om dergelijke intensiteiten te 'verwerken'. Het zwaar verkeer (+5t) met herkomst St-Denijs richting N50 (Doornikserijksweg) wordt nu al 'uitzonderlijk omgeleid' via de smalle, landelijke Kazernestraat om de Koninklijkestraat enigszins te ontlasten.

Gemeenteweg Gewestweg	Specifieke locatie	(deel)ge meente	Toegela ten snelheid	Ton nen ma at- bep erki ng	% aantal overtreders (rijdt sneller dan 30/50)	norm snelheids remmer 30 (rijdt trager dan 40)	norm snelheids remmer 50 (rijdt trager dan 50)	31-40 km/u	41-50 km/u	51-60 km/u	61-70 km/u	>70 km/u	Totaal aantal voertuigen excl. tweewielers	Aantal voertuigen per dag excl. tweewielers	% aandeel zwaar verkeer	Aantal dagen	Begin	Einde	Gem km/u (auto 's)	Max km/ u	V85 %
Koninklijkestraat	centraal	Kaaligem	30	ja	73,1%	78,1%		51,2%	19,6%	2,1%	0,2%		20.975	2.622	4,8%	8	15 jun 20	23 jun 20	35	88	42

Datum	Uur van	Uur tot	Kolom	Deelgemeente	Straat	Uitsluiting	Soort control	Regelaten snail	Gecontrolleerde uit	Overtrekkingen	Topsneling	% overtreed
10/03/2021	10:50	11:51	1:01	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 zone 30	30	143	30	71	21%	
11/02/2021	9:37	10:40	1:03	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 zone 30	30	121	23	67	19%	
19/01/2021	15:09	15:51	0:42	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 zone 30	30	120	14	59	12%	
28/10/2020	8:54	9:55	1:01	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	27 zone 30	30	117	20	62	17%	
15/10/2020	13:25	14:26	1:01	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 zone 30	30	115	54	59	47%	
29/09/2020	18:04	19:04	1:00	Kortrijk	Koninklijkestraat	27 zone 30	30	248	84	76	34%	
2/09/2020	13:27	14:43	1:16	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 Zone 30	30	199	48	63	24%	
13/08/2020	8:29	9:23	0:54	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	15 Zone 30	30	144	40	65	28%	
7/07/2020	13:39	14:40	1:01	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 Zone 30	30	150	64	77	43%	
11/06/2020	9:11	10:13	1:02	Bellegem/Kooigem/Marke/Rollegem	Koninklijkestraat	18 zone 30	30	108	29	68	27%	

## ***Vraag nr. 50 van raadslid Carmen Ryheul van 4 mei 2021***

### **Nieuw ingeschrevenen in het bevolkingsregister.**

Graag ontvang ik een overzicht van het aantal nieuw ingeschrevenen in het bevolkingsregister in onze stad, gesorteerd per jaar vanaf 2017 tot op heden.

Graag eveneens een onderverdeling per nationaliteitscategorie.

### **Antwoord**

1. Een overzicht van het aantal nieuw ingeschrevenen in het bevolkingsregister in onze stad, gesorteerd per jaar vanaf 2017 tot op heden.

	nieuw ingeschreven in onze stad door adreswijziging*	Geboorten
2017	4181	890
2018	4137	901
2019	4390	834
2020	Nog geen gegevens beschikbaar	Nog geen gegevens beschikbaar

Rijksregister provincies.incijfers.be

\*Nieuw ingeschreven = iedere persoon die in dat jaar in de stad werd ingeschreven door een adreswijziging

2. Graag eveneens een onderverdeling per nationaliteitscategorie.

We hebben enkel een overzicht van de onderverdeling per nationaliteitscategorie van het totaal aantal inwoners van de stad over de verschillende jaren heen (zie bijlage). Waarden kleiner dan 5 worden als een punt genoteerd. (Bron = Rijksregister provincies.incijfers.be)

bevolking naar huidige nationaliteit detail (incl. W.R.) - Kortrijk

	2017	2018	2019
België	70183	70192	70356
Frankrijk	623	630	634
Marokko	568	595	601
Nederland	438	493	521
Rusland	303	295	295
Polen	260	256	248
Spanje	238	263	318
Somalië	226	315	347
Afghanistan	221	299	352
Roemenië	204	254	292
Armenië	167	155	142
Syrië	164	238	258
Italië	127	130	151
Pakistan	117	111	100
Guinea	111	108	103
onbepaald	85	103	122
Algerije	85	90	88
Turkije	82	82	82
India	81	98	96
Democratische Republiek Congo	70	69	86
Portugal	65	54	58
Iran	64	64	81
Duitsland	64	71	70
Verenigd Koninkrijk	62	60	58
Irak	62	69	77
Bulgarije	59	64	64
Georgië	57	53	53
Sri Lanka	53	49	40
Oekraïne	44	52	44
Ghana	42	47	54
Kosovo	41	45	43
Tunesië	38	35	39
China	36	50	42
Albanië	33	40	41
Djibouti	31	28	33
Hongarije	29	25	22
Noord-Macedonië	28	31	36
Togo	28	21	20
Eritrea	28	40	58
Griekenland	27	27	28
Ethiopië	27	24	29
Wit-Rusland	26	19	16
Servië	25	40	35
Brazilië	25	28	23
Slowakije	24	23	26
Kirgistan	24	14	12
Kameroen	24	26	25
Filipijnen	24	29	32

Nigeria	22	27	33
Joegoslavië	21	20	13
Angola	20	20	20
Indonesië	19	19	19
Thailand	18	18	14
Litouwen	17	15	14
Kenia	17	17	18
Vietnam	15	15	16
Verenigde Staten	15	16	18
Rwanda	15	8	9
Oezbekistan	15	10	10
Ivoorkust	14	18	12
Egypte	14	10	8
Burundi	14	13	19
Letland	13	19	18
Tsjechië	11	11	13
Servië en Montenegro	11	12	15
Mexico	11	9	11
Slovenië	10	.	.
Noorwegen	10	11	11
Nepal	10	9	8
Kroatië	10	9	17
Canada	10	12	14
Senegal	9	7	8
Zuid-Afrika	8	9	8
Peru	8	7	5
Niger	8	.	5
Kazachstan	8	10	8
Dominicaanse Republiek	8	9	9
Sierra Leone	7	5	6
Libanon	7	6	5
Gambia	7	6	7
Bangladesh	7	7	9
Zwitserland	6	5	5
Mauritanië	6	6	5
Jordanië	6	5	5
Japan	6	9	5
Bosnië en Herzegovina	6	5	5
Tanzanië	5	6	7
Oostenrijk	5	5	6
Liberia	5	5	5
Burkina Faso	5	.	.
Azerbeidzjan	5	.	.
Zuid Korea	.	.	.
Zambia	.	.	.
Verenigde Arabische Emiraten	.	.	.
Sovjet-Unie	.	.	.
Montenegro	.	.	.
Moldavië	.	.	.
Maleisië	.	.	.

Libië		5	5
Jemen		.	.
Zweden	.	.	.
Venezuela	.	5	8
Uruguay	.	.	.
Suriname	.	.	.
Soedan	.	5	.
Republiek Congo	.	.	.
Panama	.	.	.
Oeganda	.	.	.
Mozambique	.	.	.
Mongolië	.	.	.
Malta	.	.	.
Mali	.	.	.
Malawi	.	.	.
Madagascar	.	.	.
Luxemburg	.	.	.
Jamaica	.	.	.
Israël	.	.	.
IJsland	.	.	.
Ierland	.	.	.
Honduras	.	.	.
Haiti	.	.	.
Guatemala	.	.	.
Gabon	.	.	.
Finland	.	.	5
Estland	.	.	.
El Salvador	.	.	.
Ecuador	.	.	.
Denemarken	.	6	6
Cyprus	.	.	.
Cuba	.	.	.
Costa Rica	.	.	.
Colombia	.	8	6
Chili	.	.	.
Centraal-Afrika	.	.	.
Cambodja	.	.	.
Bezette Palestijnse gebieden	.	10	29
Australië	.	.	6
Argentinië	.	.	.

Speciale waarden	. Verborgen waarde
Eenheid	aantal
Bron	Rijksregister   provincies.incijfers.be

## ***Vraag nr. 51 van raadslid Wouter Vermeersch van 8 mei 2021.***

### **Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.**

- Gelet op de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher (N-VA) 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
  - Gelet op de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul (Vlaams Belang) 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
  - Gelet op het voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch (Vlaams Belang) 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
  - Gelet op de oproep van de Vlaams minister van Wonen Matthias Diependaele (N-VA) aan de sociale huisvestingsmaatschappijen om een onderzoek naar sociale huurfraude te voeren
1. Welke concrete acties werden genomen door de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk zodat een onderzoek naar mogelijke fraude of het overtreden van de geldende regels door huurders van een sociale woning in onze stad en deelgemeenten wordt opgestart? Graag een afschrift van de relevante besluiten en verslagen.
  2. Hebben de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk het webinar 'Onderzoek buitenlandse eigendommen' gevolgd dat werd georganiseerd door Vlaams Minister voor Huisvesting Matthias Diependaele in samenwerking met de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW)? Zo ja, wanneer? Wat waren de voornaamste conclusies voor de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk?
  3. Hebben de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk het mandaat gekregen om na te gaan of er bij sociale huurders in Kortrijk een vermoeden zou zijn van fraude betreffende buitenlandse eigendommen?
  4. Zullen de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk gebruik maken van het raamcontract, opgesteld door de VMSW? Via een onderhandelingsprocedure werden namelijk vijf onderzoeksbureaus geselecteerd voor controle van buitenlandse eigendommen.
  5. Zijn er in Kortrijk reeds concrete casussen van eigendomsfraude? Zijn er in Kortrijk ook casussen waar er een vermoeden van buitenlandse eigendom bestaat? (Er kan een vermoeden zijn door lange leegstand tijdens zomermaanden, laag energieverbruik, verklikking burelen, ...) Zo ja, in hoeveel gevallen werd er al concrete eigendomsfraude vastgesteld en om welke eigendomslanden ging het? In hoeveel casussen is er vermoeden van een buitenlandse eigendom?
  6. Op welk e-mailadres kunnen burgers uit Kortrijk mogelijke gevallen van eigendomsfraude melden aan de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk? Bijvoorbeeld als zij vaststellen dat sociale huurders maandenlang hun woning verlaten of sociale huurders hun mond voorbij praten.

### **Antwoord**

Voor de onderstaande vragen werden de verschillende sociale huisvestingsmaatschappijen, werkzaam op het grondgebied Kortrijk, en het sociaal verhuurkantoor De Poort bevroegd. Er werd antwoord ontvangen van SHM Wonen Regio Kortrijk, Vlaams Woningfonds, SHM Eigen Haard en SVK De Poort. Van SHM De Leie werd voorlopig geen antwoord ontvangen. De antwoorden worden hieronder gebundeld meegegeven.



1. Welke concrete acties werden genomen door de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk zodat een onderzoek naar mogelijke fraude of het overtreden van de geldende regels door huurders van een sociale woning in onze stad en deelgemeenten wordt opgestart? Graag een afschrift van de relevante besluiten en verslagen.

De verschillende SHM's en het SVK geven mee dat op vandaag enkel het bezit van eigendommen in België kan worden gecontroleerd. Deze controle wordt door elke van hen ernstig genomen en wordt bij elke nieuwe toewijzing via de kruispuntbank uitgevoerd

Alle maatschappijen zijn principieel akkoord om in de toekomst ook voor buitenlandse eigendommen controles te doen van zodra hierover voldoende duidelijkheid kan worden gegeven.

2. Hebben de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk het webinar 'Onderzoek buitenlandse eigendommen' gevolgd dat werd georganiseerd door Vlaams Minister voor Huisvesting Matthias Diependaele in samenwerking met de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW)? Zo ja, wanneer? Wat waren de voornaamste conclusies voor de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk?

Verskillende actoren volgden reeds het eerste webinar, maar over het algemeen wordt vooral aangegeven dat men uitkijkt naar het tweede webinar op 21 juni a.s. voor verdere verduidelijking.

Eigen Haard concludeert in tussentijd al het volgende:

- goed dat hiervoor budget zal gemaakt worden: als SHM is dit moeilijk te financieren
- het raamcontract omvat al veel landen, helaas te weinig.
- procedure naar onderzoek ziet er ingewikkeld uit (maar misschien komt het wat concreter/overzichtelijker met de 2de webinar en met de praktijk)

Het Vlaams Woningfonds merkt op dat het nagaan van bezit van eigendommen in België structureel via een register kan gebeuren, maar dat de opsporing van buitenlandse eigendommen op basis van vermoedens moet gebeuren. Het kan echter problematisch zijn om in te schatten in hoeverre vermoedens effectief wijzen op het bezitten van eigendom in het buitenland, Men denkt daarbij bijvoorbeeld aan burenruzies enz.

3. Hebben de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk het mandaat gekregen om na te gaan of er bij sociale huurders in Kortrijk een vermoeden zou zijn van fraude betreffende buitenlandse eigendommen?

De verschillende maatschappijen geven aan alle taken te zullen opnemen die binnen hun wettelijk takenpakket vallen. Hoe hieraan in de praktijk effectief invulling zal gegeven worden, zal na de tweede webinar op 21 juni 2021 op de verschillende raden van bestuur worden geagendeerd.

4. Zullen de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk gebruik maken van het raamcontract, opgesteld door de VMSW? Via een onderhandelingsprocedure werden namelijk vijf onderzoeksbureaus geselecteerd voor controle van buitenlandse eigendommen.

Zowel Eigen Haard als het Vlaams Woningfonds geven reeds aan te zullen instappen. WRK en De Poort geven aan dat de kwestie eerst zal worden voorgelegd aan hun respectievelijke raden van bestuur.

5. Zijn er in Kortrijk reeds concrete casussen van eigendomsfraude? Zijn er in Kortrijk ook casussen waar er een vermoeden van buitenlandse eigendom bestaat? (Er kan een vermoeden zijn door lange leegstand tijdens zomermaanden, laag energieverbruik, verklikking burens, ...) Zo ja, in hoeveel gevallen werd er al concrete eigendomsfraude vastgesteld en om welke eigendomslanden ging het? In hoeveel casussen is er vermoeden van een buitenlandse eigendom?

Enkel Eigen Haard geeft aan dat er reeds casussen van eigendomsfraude gekend zijn in Kortrijk, alsook dat er casussen zijn waarbij een vermoeden van buitenlands eigendom bestaat. Er werd

echter nog in geen enkele casus een concrete en dus ook bewezen vaststelling gedaan. De andere maatschappijen geven aan geen weet te hebben van eerdere casussen van fraude of vermoedens van buitenlandse eigendom.

6. Op welk e-mailadres kunnen burgers uit Kortrijk mogelijke gevallen van eigendomsfraude melden aan de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk? Bijvoorbeeld als zij vaststellen dat sociale huurders maandenlang hun woning verlaten of sociale huurders hun mond voorbij praten.

WRK en SVK De Poort geven aan pas over hun verdere aanpak te willen communiceren nadat dit besproken werd op hun raden van bestuur.

Het Vlaams woningfonds is te bereiken via de e-mailadressen vermeld op de webiste. Er wordt aangeraden zich te wenden tot [hhwvl@vlaamswoningfonds.be](mailto:hhwvl@vlaamswoningfonds.be).

Eigen Haard geeft aan zowel telefonisch, schriftelijk per brief of per mail of op afspraak bereikbaar te zijn. Meest gebruikte mailadressen hiervoor zijn: [info@eigenhaardzwevegem.be](mailto:info@eigenhaardzwevegem.be) of [verhuring@eigenhaardzwevegem.be](mailto:verhuring@eigenhaardzwevegem.be)