

MEDEDELINGEN**OPENBARE ZITTING****Raadscommissie 1****Ruth Vandenberghe**

- | | | |
|---|---------------|---|
| 1 | 2021_GR_00077 | Leiedal - Algemene vergadering van 25 mei 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger |
| 2 | 2021_GR_00075 | Psilon - Algemene vergadering van 16 juni 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger |
| 3 | 2021_GR_00073 | Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services - Algemene vergadering van 15 juni 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger |

Raadscommissie 2**Ruth Vandenberghe**

- | | | |
|---|---------------|---|
| 4 | 2021_GR_00076 | Leiedal - Verslag en toelichting |
| 5 | 2021_GR_00074 | Psilon - Verslag en toelichting |
| 6 | 2021_GR_00072 | Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services - Verslag en toelichting |

Wout Maddens

- | | | |
|---|---------------|--|
| 7 | 2021_GR_00078 | Immobiëlen (immo 2019/004) - Onderhandse verkoop 3m ² stadgrond gelegen Dam te Kortrijk. - Goedkeuren |
|---|---------------|--|

Raadscommissie 3**Axel Ronse**

- | | | |
|---|---------------|--|
| 8 | 2021_GR_00070 | Vrijwillige ontbinding en vereffening Stimulans vzw - intentieverklaring team musea & tentoonstellingen - Goedkeuren |
|---|---------------|--|

Raadscommissie 4**Philippe De Coene**

- | | | |
|---|---------------|--|
| 9 | 2021_GR_00071 | Gelijke Kansen - Toetreding Stad Kortrijk tot het Rainbow Cities Network |
|---|---------------|--|

Beperkte interpellaties

- | | |
|------|--|
| IR 1 | Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Van "Spes Nostra" naar "Spes Mea." |
| IR 2 | Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: European Disability Card (EDC) |

- IR 3 Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Het invoeren van een moratorium voor het vergunnen van grondwaterputten
- IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: 'Springt Kortrijk mee op de trein?'
- IR 5 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: picknickbanken voor personen in een rolwagen
- IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: 't Zat vroeger vis in ... de (H)eulebeek(e).
- IR 7 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De wandelpool
- IR 8 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: een nieuwe episode in het stadiondossier van KV Kortrijk
- IR 9 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Vlaams plan bij extreme droogte
- IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Kermissector en Paasfoor in nood
- IR 11 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: "'Het historisch besef van sommige schepenen eindigt met de landing in Normandië. En niet in 1302."
- IR 12 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Cyriel Verschaevestraat en Leopold II-laan.

Mondelinge vragen

- IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Tweerichtingsfietspad Ventweg R8 en Izegemsestraat doortrekken tot aan de Vier Linden.
- IR 14 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Oversteekplaats voor fietsers voorzien

vanuit de Zandbergstraat richting Gentsesteenweg.

- IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Zal de plaatsing van plexischermen op de terrassen in Kortrijk geverbaliseerd worden ?
- IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Stand van zaken aantrekkingspremie om nieuwe winkels naar Kortrijk te krijgen.
- IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Vraag om meer vuilnisbakken te voorzien aan de Leieboorden.
- IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Vraag om meer fietsstalplaatsen te voorzien aan Vaxpo.
- IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Stand van zaken afspraken rond de organisatie van de 11de juli-viering.
- IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Speeltoestellen Magdalenapark en Graaf Karel de Goedelaan.
- IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Stand van zaken strategisch plan in het kader van GRUP K-R8.
- IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Vraag om duiding aan te brengen bij het kunstwerk Vlaskapel op de Vlasmarkt.
- IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Alternatieve parking op Wembley gebruiken bij grote drukte in de binnenstad.

MEDEDELINGEN

OPENBARE ZITTING

Raadscommissie 1

Ruth Vandenberghe

Bestuurszaken

- | | | |
|----------|----------------------|--|
| 1 | 2021_GR_00077 | Leiedal - Algemene vergadering van 25 mei 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger |
|----------|----------------------|--|

Beknorte samenvatting

Leiedal nodigt Kortrijk uit om deel te nemen aan haar algemene vergadering op 25 mei 2021. De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze vergadering en het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad op deze algemene vergadering te bepalen.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Brecht Nuyttens

Gunstig advies

Frank De Laere

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Leiedal van 25 mei 2021.

Punt 2

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

- 20210409 - Uitnodiging Alg. Verg. - KOR.pdf
- 20210525 Bijlage 1 - Agenda AV 25-05-2021 +++++.pdf
- 20210525 Bijlage 2 - Ontwerp van Jaarverslag Leiedal 2020 +++++.pdf
- 20210525 Bijlage 3 - Ontwerp van Jaarrekening 2020 - Toelichting en tabellen +++++.pdf
- 20210525 Bijlage 4 - Verslag Commissaris-revisor +++++.pdf
- 20210525 Bijlage 5 - Bestuurders met raadgevende stem 2021-2023 +++++.pdf

- | | | |
|----------|----------------------|--|
| 2 | 2021_GR_00075 | Psilon - Algemene vergadering van 16 juni 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger |
|----------|----------------------|--|

Beknorte samenvatting

Psilon nodigt Kortrijk uit om deel te nemen aan haar algemene vergadering op 16 juni 2021. De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze vergadering en het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad op deze algemene vergadering te bepalen.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Joery Beulque

Gunstig advies

Frank De Laere

Gunstig advies

Steven Decaluwe

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Psilon van 16 juni 2021.

Punt 2

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

- Psilon Jaarrekening 2020.pdf
- Psilon jaarverslag 2020.pdf

**3 2021_GR_00073 Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services -
Algemene vergadering van 15 juni 2021 - Goedkeuren
agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger**

Beknopte samenvatting

De Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services nodigt de stad uit om deel te nemen aan haar algemene vergadering op 15 juni 2021.

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze vergadering en het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad op deze algemene vergadering te bepalen.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Sebastien Lefebvre

Gunstig advies

Frank De Laere

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services van 15 juni 2021.

Punt 2

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

- 2021-06-15 AV TMVS dv - Aangetekende oproeping.pdf
- 2021-06-15 AV TMVS dv - Agenda met bijlagen.pdf
- 2021-06-15 AV TMVS dv - Bijlage bij punt 4 Verslag van de commissaris.pdf

Raadscommissie 2

Ruth Vandenberghe

Bestuurszaken

4 2021_GR_00076 Leiedal - Verslag en toelichting

Beknorte samenvatting

Een bestuurder van Leiedal geeft aan de gemeenteraad de in artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur voorziene verslag en toelichting.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van zijn mandaat en de toelichting bij het beleid van Leiedal.

5 2021_GR_00074 Pilon - Verslag en toelichting

Beknorte samenvatting

Een bestuurder van Pilon geeft aan de gemeenteraad de in artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur voorziene verslag en toelichting.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van haar mandaat en de toelichting bij het beleid van Pilon.

6 2021_GR_00072 Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services - Verslag en toelichting

Beknorte samenvatting

Deze nota regelt het verslag en de toelichting aan de gemeenteraad zoals voorzien in artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur voor wat betreft de Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

akte te nemen van het verslag en de toelichting bij het beleid van de Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services.

Bijlagen

- Toelichting TMVS - Gemeenteraad Kortrijk - mei 2021.pdf

Wout Maddens

Juridische zaken en immobiliën

**7 2021_GR_00078 Immobiliën (immo 2019/004) - Onderhandse verkoop
3m² stadgrond gelegen Dam te Kortrijk. - Goedkeuren**

Beknorte samenvatting

Voor de gevelisolatie van de woning gelegen IJzerkaai nr. 49 te Kortrijk is er een inname van stadgrond vereist. Om de uniformiteit en de gelijkheid tussen de burgers te garanderen, heeft het College van Burgemeester en Schepenen beslist om dergelijke dossiers te behandelen als een verkoop aan aangelanden. Door een notaris naar keuze van de aanvrager werd een ontwerp van akte opgemaakt dat ter goedkeuring aan de Gemeenteraad wordt voorgelegd.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Opbrengst voor de Stad: €300 (alle andere kosten zijn ten laste van de koper)

Budgetsleutel: ST/05000 Privaat patrimonium/2600000 Terreinen – Andere MVA/Verkopen 20-25.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Voor zover als nodig, over te gaan tot de desaffectatie van 3m² stadgrond uit het kadastraal perceel Kortrijk, 2de afdeling, sectie F, nr. 721/02 van het openbaar naar het privaat domein van de Stad Kortrijk.

Punt 2

In te stemmen met de onderhandse verkoop van 3m² stadgrond gelegen Dam te Kortrijk aan de eigenaar van de aanpalende woning IJzerkaai nr. 49 en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door notaris B. Denys dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Belissing CBS 06 mei 2019.pdf
- Opmetingsplan 22 mei 2019.pdf
- Beslissing CBS 04 mei 2020.pdf
- Ontwerp van akte verkoop.pdf

Raadscommissie 3

Axel Ronse

Musea en Tentoonstellingen

**8 2021_GR_00070 Vrijwillige ontbinding en vereffening Stimulans vzw -
intentieverklaring team musea & tentoonstellingen -
Goedkeuren**

Beknorte samenvatting

De stad Kortrijk heeft een samenwerkingsovereenkomst 2020-2025 met Stimulans vzw rond welbepaalde doelstellingen, gekaderd in het Plan Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen.

Deze samenwerkingsovereenkomst omschrijft op welke manier de vzw stimulans en de stad samenwerken om de doelstellingen uit het Plan Kortrijk Beste Stad van Vlaanderen te realiseren.

Stimulans vzw houdt op te bestaan en wordt ontbonden. Het positieve saldo van € 6.199,81 na vereffening van de vzw stimulans wordt aan de stad geschonken om de organisatie van de tweejaarlijkse wedstrijd en tentoonstelling Stimulans verder te zetten vanuit het team musea en tentoonstellingen en zo het maatschappelijk doel van de vzw stimulans over te nemen.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

het bedrag van €6199,81 dient toegevoegd te worden aan beleidsitem 70004 te besteden in 2022

Advies

Juridische dienst

Gunstig advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

akkoord te gaan met het overnemen van het maatschappelijk doel van Stimulans vzw en het verder organiseren van deze tweejaarlijkse wedstrijd en tentoonstelling door de het team musea en tentoonstellingen

Punt 2

het saldo van € 6.199,81 te aanvaarden als schenking en het te gebruiken voor het verder organiseren van de tweejaarlijkse wedstrijd en bijhorende tentoonstelling (beleidsitem 70004)

Bijlagen

- verslag AV 20022021 vzw stimulans.pdf
- intentieverklaring team musea tentoonstelling tav stimulans.pdf
- samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale overheid en stimulans vzw.pdf

Raadscommissie 4

Philippe De Coene

Welzijn

9

2021_GR_00071

Gelijke Kansen - Toetreding Stad Kortrijk tot het Rainbow Cities Network

Beknorte samenvatting

Deze nota regelt de toetreding van Stad Kortrijk tot het Rainbow Cities Network. Dit internationaal netwerk ondersteunt ons lokaal regenboogbeleid.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Budgetsleutel 90200 6159999

Jaarlijkse bijdrage van €1000

Advies

Visum

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

de toetreding tot het Rainbow Cities Network en de bijhorende documenten voor de aanvraag goed te keuren.

Punt 2

als contactpersoon voor het netwerk beleidsmedewerker Gelijke Kansen Joachim Vanoverberghe aan te duiden.

Punt 3

de jaarlijkse bijdrage van € 1.000 te voorzien.

Bijlagen

- RCN LGBTQIA+-policy Kortrijk.pdf
- RCN Best current practices Kortrijk.pdf
- RCN Memorandum of Understanding.pdf

Beperkte interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Van "Spes Nostra" naar "Spes Mea."

BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Moniek Gheysens, Team Burgemeester

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

2 mei 2021 20:47

Toelichting:

Van "SPES NOSTRA" naar "SPES MEA " of mijn 'HOOP ' dat de kapel van de Zusters van Liefde in Heule op een "intelligente" manier wordt gerestaureerd.

De brand in de kapel van het klooster van de zusters van Liefde in Heule (20 april 2021) was voor mij geen ' ver-van-mijn-bedshow'. De kapel met de specifieke spitstoren uit 1838 is zwaar beschadigd. Het dak is volledig weggebrand en de zijmuren zijn niet meer stabiel. Intussen is de veiligheid gevrijwaard. "Wat zal er nu gebeuren met deze site "?

'De kans is klein dat we de kapel gaan laten stutten en heropbouwen' zei moeder overste in de pers. Ik las dat er een kwalitatief masterplan wordt uitgewerkt om te kijken welke toekomstige architecturale betekenis de kapel en het klooster in deze site zou kunnen hebben.

Het is een BEKOMMERNIS die me nauw aan het hart ligt. In de loop der jaren ben ik meermaals opgekomen voor het BEHOUD van waardevolle historische gebouwen in Kortrijk. Het is doodjammer dat karaktervolle oude gebouwen genadeloos met de grond gelijk gemaakt worden en vervangen door afgelikte, zogenaamde 'perfecte' nieuwbouw met weinig karakter. Het is juist de INTERACTIE tussen "oud en nieuw" die een SPANNINGSVELD creëert. Denk aan de (gedurfde, maar geslaagde) toevoeging van de glazen piramide bij het Louvre. Denk niet aan de TROOSTELOZE toevoeging van een hoop stenen bij het Steen in Antwerpen. Koterij volgens sommigen, een karakterloos woon-zorgcentrum volgens anderen. (DS, vr 30 april)

OK, we zijn Parijs niet, of Antwerpen of Gent (Gravensteen) maar... ook in Heule zijn Kapel en Klooster en de school Spes Nostra diep verankerd in de lokale geschiedenis en hebben ze een SYMBOOLWAARDE.

Voor wie het niet meer weet: het klooster werd in 1838 opgericht door de dochter van de vooraanstaande familie Lagae; de school is ouder en is ontstaan uit de armenschool opgericht in 1809. Ik HOOP dat het masterplan voor de site in Heule daarmee rekening houdt en streeft naar "een GOUDEN VERBINDING", een geslaagde MIX tussen de 19e en 21e eeuw, een soort van VERVLECHTING tussen vroeger en nu.

Het is een principe dat de Japanners aanduiden als Kintsugi, een GOUDEN verbinding en het is een principe dat haaks staat op ons westers denken. Wat bij ons kapot gaat of breekt wordt weggegooid of in het beste geval worden de scherven - van een waardevolle porseleinen vaas - bv zo onzichtbaar mogelijk gelijmd. In Japan doet men het tegenovergestelde: i.p.v. de breuk te verdoezelen, gaat men de AANDACHT erop vestigen door de stukken opvallend te repareren met goud- of zilverkleurige lak.

De filosofie hierachter is dat BREUKEN en REPARATIES onderdeel zijn van de geschiedenis. Ze mogen dus ook getoond worden. In een wereld waar PERFECTIE het allerhoogste is, beklemtoont men daar de IMPERFECTIE en daarmee het KARAKTER van een voorwerp. KINTSUGI levert prachtige imperfecties op.

Stel dat we dit principe toepassen op de kapel in Heule. Welke mogelijkheden levert dat op? Ongekende! Ik zou zeggen: schrijf een wedstrijd uit voor een GEDURFD ontwerp dat het patrimonium van de 19e eeuw op een uitdagende manier verbindt met onze tijd. We hebben met HOWEST de grootste designschool van het land in huis, dus talenten te over. Laat de studenten brainstormen. Reik een design-award uit aan de winnaar. Zoek sponsors en mecenasen. Welke Kortrijkse ondernemer voelt zich geroepen om bij te dragen tot het behoud van de AUTHENTICITEIT van zijn streek? (ik hoorde vorige week Marc Coucke nog zeggen dat ondernemers ook iets voor de eigen mensen moet doen.) Ik had zelf enkele ideeën: waarom geen glazen wanden aanbrengen die de overgebleven voor- en achtergevel stutten en een nieuwe bestemming zoeken voor deze ruimte?

Een 'HORTUS CONCLUSUS', bvb een ingesloten tuin als OASE middenin het dorp. Of een ONTMOETINGSPLAATS, een ruimte voor iedereen die op zoek is naar een plaats van STILTE. Wie creatief is bedenkt nog meer mogelijkheden. Denk aan de abdij van Villers-la-Ville waar het dak ontbreekt. (zochten we geen glazen dak voor Heuleplaats?) Laat Heule maar eens flink uit zijn dak gaan. SPES MEA, (ik hoop het)

Moniek Gheysens

De raad hoort de interpellatie van raadslid Moniek Gheysens en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Interpellatie

Wouter Vermeersch, Vlaams Belang

Helga Kints

4 mei 2021 20:42

Vlaams Belang Kortrijk werd gecontacteerd door Pieter Paul Moens (N-VA), de initiatiefnemer van de European Disability Card (EDC).

De European Disability Card is een officiële kaart, uitgereikt door de instellingen bevoegd voor personen met een beperking. De kaart toont aan dat de houder een zichtbare of onzichtbare beperking heeft en bevordert ook de toegang van deze personen tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding.

Wij maken graag de concrete vragen over van de initiatiefnemer:

1. Is het mogelijk dat de Stad Kortrijk op de website een pagina voorziet over deze kaart?
Zie bijvoorbeeld: www.deinze.be/edc

2. Is het mogelijk om een publicatie te voorzien in het stadsmagazine van Kortrijk? Dit om het gebruik van de EDC-kaart (European Disability Card) te promoten en ook beter bekend te maken bij het grote publiek. Deze kaart is immers niet louter een kortingskaart, maar ook belangrijk in contact met verschillende hulpdiensten. Zo kunnen bijvoorbeeld mensen met autisme overprikkeld raken tijdens een interventie en daartoe is deze kaart een uniek middel om zijn of haar beperking aan te tonen bij de hulpdiensten.

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schep en Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Voorstel tot beslissing

David Wemel, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

4 mei 2021 21:11

Toelichting:

Vlaanderen kampt al jaren met een steeds toenemende droogte. Vorig jaar nog keurde deze raad op initiatief van Groen een aantal maatregelen goed om beter om te springen met water om op die manier de droogte te bekampen. We namen ons toen onder meer voor om meer in te zetten op de recuperatie van bemalingswater bij bouwerven, maar helaas stellen we vast dat er van de goede intenties nog niet veel in huis kwam. Nog steeds vloeit het merendeel van het bemalingswater in Kortrijk rechtstreeks de riool in. In Brugge bvb maakt het recupereren van bemalingswater deel uit van de voorwaarden bij het verlenen van een omgevingsvergunning. Als beste stad van Vlaanderen kunnen wij niet achterblijven.

Vanuit onze fractie dringen we aan op een globaal plan van aanpak. Gebaseerd op betrouwbare gegevens en uitgewerkt met concrete acties op het terrein.

Niet elke private boorput is vergunningsplichtig, maar er geldt wel een meldingsplicht. Ook hier zouden we in Kortrijk strenger kunnen zijn dan de Vlaamse minimumnorm en elke grondwaterwinning vergunningsplichtig maken.

Onze fractie dringt aan op het in kaart brengen van alle private grondwaterwinningen op haar grondgebied en op het streng handhaven van de geldende regelgeving. Tegelijk dringt onze fractie aan op de opmaak van een bodemwaterplan, waarbij concrete actie worden ondernomen om het bodemwater op peil te houden. Tot die tijd stelt de Groen fractie voor om geen vergunningen meer te verlenen voor private grondwaterputten.

Concreet vragen wij aan de gemeenteraad om het volgende te beslissen:

De gemeenteraad van Kortrijk beslist

- * Om onmiddellijk werk te maken van een bodemwaterplan gebaseerd op betrouwbare gegevens en uitgewerkt met concrete acties.
- * Dat plan ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad
- * Alle vergunningsaanvragen voor grondwaterputten op te schorten tot er een goedgekeurd bodemwaterplan is
- * Het goedgekeurde bodemwaterplan te gebruiken als richtinggevend kader bij toekomstige vergunningsaanvragen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid David Wemel, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

11 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

Interpellatie

Carol Leleu, CD&V

Helga Kints

4 mei 2021 22:18

De laatste tijd is er heel wat te doen om mogelijke treinverbindingen tussen Antwerpen en Brussel met Berlijn en Praag. Dit konden we vorige maand lezen in het Nieuwsblad. Nu willen ook Oostende en Brugge meewerken aan deze treinverbindingen en dit om de heel eenvoudige reden : toerisme.

Op heden is het geen optie om ook Kortrijk aan dit traject te koppelen.

Maar wat wel belangrijk is, is het idee om vanuit Oostende en Brugge een rechtstreekse treinverbinding te maken met Rijsel.

En dit is voor Kortrijk heel belangrijk.

Toeristische diensten van Brugge en Oostende zetten nu al volop in om dergelijke treinverbindingen mogelijk te maken.

Wij willen daarom voorstellen dat men de draad van vele jaren geleden terug oppikt en samen met de NMBS overlegt om ter hoogte van de vroegere werkplaatsen een nieuw station aan te leggen waar de treinen uit Oostende en Brugge naar Moeskroen en Rijsel een afzonderlijke stopplaats krijgen.

Kortrijk mag niet toelaten dat deze treinen Kortrijk zomaar voorbij rijden.

Daarom volgende vragen :

Wil de stad in overleg met de NMBS :

1. Onderhandelen over een rechtstreekse verbinding met Rijsel en dit samen met de steden Oostende en Brugge?

- We moeten zorgen dat Kortrijk niet wordt afgezonderd door deze trein te ‘missen’! ;-)

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Interpellatie

Stilaan kan de stad beginnen met herademen en mogen we terug met meer mensen buiten samen zijn. Het is het moment om actie te ondernemen om onze publieke ruimte nog beter te maken. Buiten samen mogen zijn is iets wat we ons allemaal al te lang hebben moeten ontzeggen, maar voor sommige Kortrijkzanen is dat ook buiten corona helaas realiteit. We denken daarbij heel specifiek aan mensen die zich moeten verplaatsen in een rolwagen en voor wie niet altijd een aangepaste plaats is op onze pleinen en in onze straten.

Met enkele concrete voorstellen willen wij dat aanpakken.

- Investeer in rolstoelvriendelijke picknicktafels voor de pleinen en parken in de stad en in onze deelgemeentes
- Zorg voor voldoende openbare toiletten die toegankelijk zijn voor personen met een verminderde mobiliteit.
- Maak op de website van de stad en/of in de stadskrant een overzicht van rolstoelvriendelijke zaken (aangepast sanitair, plaats voor (groepen) rolstoelgebruikers)
- Bekijk samen met de stedelijke adviesraad hoe we onze publieke ruimte met eenvoudige ingrepen nog toegankelijker kunnen maken
- betrek van bij het begin van het planningsproces voor vernieuwing van het openbaar domein experts die de plannen toetsen en bijsturen op vlak van toegankelijkheid

Zo wordt Kortrijk voor iedereen de beste stad van Vlaanderen. En doen we beter na corona.

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

Mattias Vandemaele, Groen

Helga Kints

5 mei 2021 9:10

De laatste weken duiken er regelmatig foto's op via de sociale media van vissen in de Heulebeek. Zelf heb ik in mijn eerste 40 jaar als inwoner van Heule-Watermolen nooit vis zien zwemmen in de Heulebeek.

Onderzoek uit 2020 toont aan dat er op vandaag 9 soorten voorkomen in de Heulebeek (blankvoorn, blauwband, driedoornige stekelbaars, gibel, rietvoorn, riviergrondel, tiendoornige stekelbaars, winde en zwartbekgrondel). De diversiteit aan soorten is toegenomen, of het aantal vissen echt is toegenomen, daar durft het onderzoek zich niet over uitspreken. De lengte van de onderzochte vissen doet wel vermoeden dat er natuurlijke reproductie is in de Heulebeek.

Veel inwoners van Heule-Watermolen die de vissen al zagen zwemmen voelen er een zeker fierheid over. Het gaat vooruit met het ‘milieu’ want er is weer vis in de beek.

Helaas is de waterkwaliteit (vooral door vervuiling in de bovenloop van de Heulebeek) nog altijd slecht. Een tweede probleem is de barrière ter hoogte van de vroegere watermolen (aan de Chirolokalen). Zeker bij laag water is het voor vissen quasi onmogelijk om hier voorbij te geraken.

Het rapport doet 2 aanbevelingen:

- Het verder verbeteren van de waterkwaliteit.
- Het wegwerken van de drempel ter hoogte van Heule-Watermolen (door met breuksteen of blokken de steile, ondiepe helling aan de molen passeerbaar te maken).

Het beheer van de Heuelsebeek is geen bevoegdheid van de stad en de stad kan hierin dus weinig betekenen. Door het project Heerlijke Heulebeekvallei doet de stad al een stevige inspanning. Aandringen bij de bevoegde overheden om hier snel en stevige stappen te zetten kan natuurlijk nooit kwaad. Het ziet er met het stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 van minister Demir niet echt rooskleurig uit voor de waterkwaliteit van de Heulebeek.

Wat kan de stad doen?

1. Aandringen bij de West-Vlaamse en Vlaamse overheden om de waterkwaliteit van de Heulebeek versneld te verbeteren.
2. De Heulenaars informeren over het visbestand in de Heulebeek (informatie op panelen langs de beek, via de stadskrant,...) om op die manier het draagvlak te vergoten en het fierheidsgevoel over de stapjes vooruit te versterken.
3. Een mooimakersproject opzetten voor afval dat in de beek komt.

Mijn vragen:

1. Zal de stad aandringen bij de hogere overheden om sneller werk te maken van de waterkwaliteit in de Heulebeek?
2. Zal de stad aandringen om snel een oplossing te krijgen voor de barrière ter hoogte van Heule-Watermolen?
3. Zal de stad communicatie/sensibiliseringsacties opzetten rond de waterkwaliteit en het visbestand in de Heulebeek?
4. Zal de stad een mooimakersproject onderzoeken/opzetten rond afval in de Heulebeek?
5. Heeft de stad – los van de plannen rond de Heerlijke Heulebeekvallei – plannen om de waterkwaliteit te verbeteren of het visbestand op te krikken?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 7 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De wandelpool
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):
Mattias Vandemaele,

Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

5 mei 2021 11:05

Toelichting:

Met Groen zijn we sterk voorstander van de invoering van schoolstraten. Dat is om allerlei redenen soms niet haalbaar (onvoldoende draagvlak, onvoldoende vrijwilligers, ingang op een straat met doorgaand verkeer,...). Met Groen blijven we voorstander om daar waar het kan de schoolstraten in te voeren. Maar soms kan het dus niet.

Daarnaast zijn er heel wat scholen die na schooltijd een 'rij' organiseren om in groep, onder begeleiding, een deel van het traject naar huis samen af te leggen. Op die manier kunnen gevaarlijke (kruis)punten samen en veilig genomen worden door alle kinderen.

Als ouder is het echter belangrijk om te weten dat je kind veilig van én naar school kan gaan. Een rij die na de school je kind veilig naar huis brengt is dus maar een halve oplossing. Het hoeft geen betoog dat het de ambitie moet zijn om zoveel mogelijk kinderen te voet of met de fiets naar school te laten gaan. Want dat is goed voor het milieu, de verkeersveiligheid en de gezondheid. Hoe meer kinderen te voet of met de fiets naar school gaan, hoe minder auto's er ook zijn rond de schoolpoort en hoe veiliger het daar dan ook wordt.

In een aantal steden en gemeenten wordt er geëxperimenteerd met 'wandelpools'. Dat is een aanvulling op het systeem van de 'rijen'. Op één of meerdere dagen van de week kan je er als ouder op rekenen dat je kind het traject naar de school veilig en onder begeleiding zal kunnen afleggen. Op bepaalde plaatsen rond de school wordt er dan 'verzameld' met de Wandelpool. Daarna kunnen de kinderen veilig, onder begeleiding, samen naar school. Wandelpools die

starten aan bv een parking op een paar 100m van de school zorgen er op die manier ook voor dat ouders die hun kind toch met de auto moeten brengen dat kunnen doen via een wandelpool en op die manier kunnen we de schoolomgevingen ontlasten.

Kortom, de wandelpool is een super simpel idee dat heel eenvoudig snel kan bijdragen aan een veilige en gezonde schoolomgeving. Een zelfde concept is trouwens ook mogelijk met fietsen.

Mijn vragen voor de schepen:

1. Is de stad het idee genegen?
2. Zijn er als scholen die in Kortrijk werken met een wandel- of fietspool (dus niet met éénrichtingsrijen zoals de meeste scholen)?
3. Welke ondersteuning kan de stad bieden (opleiding, verzekeringen, kennisdeling, helpen zoeken van vrijwilligers, ...) aan scholen die dit idee willen uitwerken?
4. Zal de stad het idee promoten bij de scholen?
5. in de marge: zijn er nog schoolstraten op til?
6. Nog meer in de marge: Bij VAXPO zijn er vele honderden vrijwilligers actief. In het kader van de GDPR regels kunnen we dat bestand niet aanschrijven om andere vrijwilligersengagementen op te nemen. Zouden we daar in de vrijwilligersruimte geen 'vrijwilligersmuur' kunnen voorzien waarop andere mogelijke vrijwilligersengagementen worden aangeprezen. Vrijwilliger worden in een schoolstraat of bij een wandelpool zou daar al gepromoot kunnen worden.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 8 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: een nieuwe episode in het stadiondossier van KV Kortrijk **BEHANDELD**

Interpellatie

Indiener(s):

Pieter Soens, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

5 mei 2021 17:46

Toelichting:

Op de gemeenteraadszitting van 8 februari 2021 kwam ik tussen op het stadiondossier van KV Kortrijk naar aanleiding van de communicatie vanuit de stad aangaande de bouw van een stadion op Evolis.

Ondertussen is er weer heel wat beweging geweest in dit dossier.

Enerzijds vangen we op dat er nu plots luidop gedacht wordt om het nieuw stadion eventueel te voorzien op de site van Xpo.

Anderzijds gaan er dan weer stemmen op om de huidige site van KV Kortrijk te behouden en deze grondig aan te passen aan de huidige noden. Eigenlijk zijn we dit idee niet ongenegen vermits dit wel eens het meest tijdsbesparend is alsook het minst dure. Bovendien behouden we met de uitbouw en vernieuwing van de huidige locatie een sterke band met de stad zelf en levert het voetbalgebeuren op die manier op verschillende manieren een belangrijke return op voor de horeca en middenstand in de stad.

Daarnaast blijven er de bezorgdheden die gekoppeld zijn aan het feit dat de club in handen is van een buitenlandse eigenaar, waar blijkbaar moeilijk mee te onderhandelen valt.

Vandaar volgende vragen waarbij we graag constructief meedenken aan een gezonde en sportieve toekomst van KV Kortrijk:

1. Wat is het standpunt van het stadsbestuur aangaande de denkpiste om het nieuw stadion op de site van Xpo in te planten? Klopt het dat de stad aangaande deze denkpiste een studie zal opstarten? Hoe ziet de stad deze denkpiste te combineren met een leefbare toekomst voor Xpo zelf? Wat met de mobiliteit?
2. Wat is het standpunt van het stadsbestuur aangaande de denkpiste om dan toch het huidige stadion te verbouwen? Is de stad bereid daarvoor een studie op te starten? Is deze denkpiste niet de meest tijdsbesparende en geldbesparende oplossing?
3. Hoe denkt de stad te kunnen ingrijpen in de eigenaarskwestie? Biedt de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en KV Kortrijk daar geen uitweg toe? Uiteindelijk staat de stad in voor belangrijke geldelijke steun aan de club.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche en schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 9 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Vlaams plan bij extreme droogte BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Philippe Dejaegher,

N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

5 mei 2021 20:03

Toelichting:

Vorige week kwam de Vlaamse Regering met een droogteplan: een kader dat prioriteiten vastlegt hoe we omgaan met waterschaarste in periodes van extreme droogte. Dat dit noodzakelijk is, werd de afgelopen jaren steeds meer duidelijk. In hete, droge zomers kwam steeds weer de oproep om zuinig met water om te gaan en werden restricties opgelegd om bijvoorbeeld je gazon niet meer te sproeien.

Wij steunen dan ook het plan van minister Demir om met een duidelijk kader dit beslissingsproces rechtlijnig te maken. We vinden het belangrijk om over de nodige gegevens te beschikken en op basis daarvan de juiste maatregelen te kunnen nemen. Maar voorkomen is natuurlijk nog steeds beter dan genezen en daar is een belangrijke rol weggelegd voor sensibilisering.

Onze concrete vragen:

- Welke acties voorziet het stadsbestuur om met droogte om te gaan?
- Voorziet het stadsbestuur om zelf metingen uit te voeren en de impact van maatregelen te meten?
- Hoe wil het stadsbestuur inzetten op sensibilisering naar de Kortrijkzaan toe?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Kermissector en Paasfoor in nood BEHANDELD

Voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Wouter Vermeersch, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

5 mei 2021 21:17

Toelichting:

Naar aanleiding van het overleg dat de Kamerfractie van het Vlaams Belang onlangs had met afgevaardigden uit de kermissector kwam ter sprake dat de stad Leuven, als steunmaatregel voor deze zwaar getroffen sector, de standgelden voor 2020 had kwijtgescholden voor de kermissen die dat jaar toch in de stad hadden kunnen plaatsvinden. Ook de extra kosten voor de stad als gevolg van de corona-maatregelen, zoals het plaatsen van hekken, werden niet doorgerekend aan de foorkramers. Volgens de afgevaardigden kostte dit Leuven in totaal 170 000 euro.

De foorkramers betreuren dat, op nationaal niveau, werd beslist om de kermissen pas vanaf juni terug te laten opstarten, terwijl de pretparken daarentegen al in mei mogen openen. De sector vreest echter dat de bezoekers niet onmiddellijk terug de weg naar de kermissen zullen vinden. Zonder steun zullen een aantal kermisuitbaters een extra verloren seizoen niet meer aankunnen. Omdat de financiële gevolgen voor Kortrijk beheersbaar zijn, maar dit voor de kermisuitbaters een groot verschil betekent, legt de Vlaams Belang-fractie onderstaand voorstel van beslissing aan de gemeenteraad voor.

Voorstel om de standgelden voor kermisattracties voor 2021 en de eerste helft van 2022, inclusief de Paasfoor, kwijt te schelden

Toelichting:

De corona-crisis treft de kermissector bijzonder zwaar. Een aantal kosten lopen door terwijl er, op de

steunmaatregelen na, al een hele tijd geen inkomsten zijn. Verplichte keuring van de attracties, onderhoud, verzekeringen, zijn enkele voorbeelden van doorlopende kosten.

Overwegende dat:

- Voor de corona-crisis de kermissector een gezonde sector was.
- Foornijveraars doorgaans geen kredieten meer krijgen van de banken.
- Het overbruggingsrecht wordt belast (vennootschappen tot wel 40%) terwijl deze gelden nu integraal gebruikt worden om het hoofd boven water te houden.
- Wanneer kermissen dit jaar opnieuw kunnen plaatsvinden er mogelijk een beperking van het aantal bezoekers per attractie kan gelden waardoor de attractie niet ten volle kan renderen.
- Veel steden en gemeenten (terecht) overwegen meer ruimte te voorzien voor de horeca wanneer die terug open kan, maar er daardoor mogelijk minder ruimte is voor kermissen.
- De steden en gemeenten organisator zijn van de kermissen en de foorkramers dus geheel afhankelijk zijn van de lokale besturen.
- De uitbaters van een kermisattractie standgeld betalen aan de steden en gemeenten.
- Het bijzonder jammer zou zijn indien Kortrijk als gevolg van faillissementen van foorkramers geen volwaardige Paasfoor meer zou kunnen aanbieden.

Voorstel van beslissing:

Beslist de gemeenteraad van Kortrijk de standgelden voor kermisattracties voor 2021 en de eerste helft van 2022 (inclusief de Paasfoor) kwijt te schelden.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadslid Wouter Vermeersch vraagt de stemming conform artikel 34 van het decreet lokaal bestuur. De voorzitter vraagt of er fracties zijn die zich bij deze vraag tot mondelinge stemming aansluiten wat niet het geval is. Het verzoek tot mondelinge stemming wordt bijgevolg niet gesteund door een derde van de aanwezige raadsleden.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

36 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandenborgh, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

IR 11 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: "Het

historisch besef van sommige schepenen eindigt met de landing in Normandië. En niet in 1302."

BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

5 mei 2021 22:58

Toelichting:

"Het historisch besef van sommige schepenen eindigt met de landing in Normandië. En niet in 1302", dixit SOS Patrimonium.

Het stadsbestuur van Kortrijk kent zijn geschiedenis niet meer. Dat zeggen SOS Patrimonium en de Archeologische Stichting. De waterpartij langs de Onze-Lieve-Vrouwekerk moet wijken. De historische muur zou een zitbank worden. Dat werd nog eens herhaald op een digitale voorstelling met schepenen Axel Weydts (Vooruit) en Wout Maddens (Open VLD - Team Burgemeester) rond het Plan heraanleg historisch Kortrijk.

1. Waarom moet de historische muur voor het stadsbestuur een zitbank worden?

2. Waarom moet de waterpartij voor het stadsbestuur verdwijnen?

3. Is het stadsbestuur dit keer wel bereid te luisteren en in overleg te gaan?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 12 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Cyriel Verschaevestraat en Leopold II-laan.

BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

5 mei 2021 23:43

Vlaams Belang kreeg volgende melding:

"Zaterdag hebben we de Pizzahut-bezorger moeten begeleiden, gisteren is mijn pakje van Bol.com retour gestuurd."

Het stadsbestuur had toch PostNL, Bpost, enz. verwittigd?

$$(\dots)$$

Ik heb ook vastgesteld dat de geschrapte oude straatnaam na 1 dag al verdwenen was.

Het kon blijkbaar niet rap genoeg verwijderd zijn.

Het gevolg is nu dat zelfs onze oude straatnaam niet meer te vinden is.

Gps systemen, Google, Waze die doen er maanden over om een straatnaam in hun systeem aan te passen.

(...)

Ik heb vorige week een halve dag aanpassingen gedaan.

Gisteren 1 uur gechat met PostNL, 1 uur met Bol.com en 2 internationale telefoongesprekken gedaan.

Mijn pakje van Bol.com heb ik herbesteld en opnieuw de verzendingskosten moeten betalen.

Vandaag zou het moeten toekomen want ja de straatnaam bestaat.

Hopelijk is dat ook zo want het zou een cadeau zijn voor mijn moeder haar moederkesdag.

Leuk als ik kan zeggen, ik heb niets want het is retour gestuurd.

Welke kosten kan ik daarvoor indienen?

Burgers hebben toch geen kosten werd er ons gezegd.

Dit is nog maar een begin wat staat er ons nog te wachten."

Quid?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Stephanie Demeyer zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

IR 13 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Tweerichtingsfietspad Ventweg R8 en Izegemsestraat doortrekken tot aan de Vier Linden.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Pieter Soens, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

18 mei 2021 14:47

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord door schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

- IR 14** **Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Oversteekplaats voor fietsers voorzien vanuit de Zandbergstraat richting Gentsesteenweg.**
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Pieter Soens, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

18 mei 2021 14:49

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord door schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

- IR 15** **Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Zal de plaatsing van plexischermen op de terrassen in Kortrijk geverbaliseerd worden ?**
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Wouter Vermeersch, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

18 mei 2021 14:51

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord door burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

- IR 16** **Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Stand van zaken aantrekkingspremie om nieuwe winkels naar Kortrijk te krijgen.**
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Philippe Avijn, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

18 mei 2021 14:52

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord door schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord door burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandermale en het bijhorend antwoord door schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandermalee en het bijhorend antwoord door schepen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad

Kortrijk.

**IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Speeltoestellen
Magdalenapark en Graaf Karel de Goedelaan.**

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Philippe Dejaegher, N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

18 mei 2021 14:58

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord door schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Stand van zaken
strategisch plan in het kader van GRUP K-R8.**

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

18 mei 2021 15:00

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord door schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Vraag om duiding aan te
brengen bij het kunstwerk Vlaskapel op de Vlasmarkt.**

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Liesbet Maddens, N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

18 mei 2021 15:01

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Liesbeth Maddens en het bijhorend antwoord door schep en Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 23 **Mondelinge vraag van raadslid Liesbet Maddens: Alternatieve parking op Wembley gebruiken bij grote drukte in de binnenstad.**

BEHANDELD

Liesbet Maddens, N-VA

Liesbet Maddens,

N-VA

Helga Kints

Helga Kints

18 mei 2021 15:04

18 mei 2021 15:04

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Liesbeth Maddens en het bijhorend antwoord door schep en Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Liesbeth Maddens en het bijhorend antwoord door schep en Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.