

Gemeenteraad**Notulen**

Zitting van 19 april 2021

Dagorde

MEDEDELINGEN	5
OPENBARE ZITTING.....	8
Uitgebreide interpellaties.....	8
IR 2 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Uitgebreide Interpellatie: Parkeerbeleid Kortrijk	8
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: VAXPO.....	10
IR 4 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Het Kortrijk van morgen.....	11
Raadscommissie 1	15
Ruth Vandenberghe	15
Bestuurszaken.....	15
1 - 2021_GR_00062 - Samenstelling gemeenteraad - Einde verhindering van een gemeenteraadslid - Aktename	15
2 - 2021_GR_00051 - Imog - Verslag en toelichting	16
3 - 2021_GR_00052 - Imog - Algemene vergadering van 18 mei 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad	18
4 - 2021_GR_00061 - Zefier - Algemene vergadering van 10 juni 2021 - Bepalen mandaat vertegenwoordiger.....	21
GAS.....	23
5 - 2021_GR_00060 - Gemeentelijke administratieve sancties - Aanpassing van de algemene politieverordening van de stad Kortrijk - Goedkeuren	23
Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid	57
6 - 2021_GR_00064 - Stationsproject Kortrijk - Samenwerkingsovereenkomst 2 - Addendum - Actualisatie budget - Goedkeuren	57
Leefbaarheid en Participatie	65
7 - 2021_GR_00063 - Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021. - Afsluiten overeenkomst voor de periode 2020-2021. - Goedkeuren	65
Kelly Detavernier.....	77
Strategische coördinatie.....	77
8 - 2021_GR_00056 - Organisatiebeheersing Kortrijk - Jaarlijkse rapportering (01/01/2020 - 31/12/2020) - Aktename	77
Debiteuren.....	79
9 - 2021_GR_00057 - Belasting op het verstrekken van logies - Wijziging belastingreglement	79

10 - 2021_GR_00058 - Belasting op filmvoorstellingen - Wijziging belastingreglement	80
Aankoop en Bedrijfsmobiliteit	82
11 - 2021_GR_00059 - 2393 - Leveren en implementeren van een HR-dienstverlening via het ter beschikking stellen van software en het aanbieden van een sociaal secretariaat voor de 'groep' Kortrijk - Voorwaarden en wijze van gunnen	82
12 - 2021_GR_00068 - 2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar) - Voorwaarden en wijze van gunnen	89
Conservatorium	93
13 - 2021_GR_00046 - Stedelijk Conservatorium - Overeenkomst Kortrijk - vzw Katholiek Basisonderwijs Heule: ingebruikname klaslokalen voor lessen DKO - Goedkeuren.....	93
Gebouwen	97
14 - 2021_GR_00069 - Aanvraag woonstvergoeding priester - Pastorale Eenheid Onze-Lieve-Vrouw van Groeninge - Goedkeuren	97
Raadscommissie 2	98
Wout Maddens.....	98
Juridische zaken en immobiliën	98
15 - 2021_GR_00065 - Immobiliën (GB 1088/A en B) - Verlenging erfpacht stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk. - Goedkeuren.....	98
16 - 2021_GR_00043 - Immobiliën (immo 2014/015) - Aankoop en kosteloze grondafstand van gronden in het bedrijventerrein Doenaertstraat te K.-Marke - Goedkeuren	100
17 - 2021_GR_00049 - Immobiliën (immo 2020/011) - Onderhandse verkoop stadsgronden in functie van de realisatie van het woonproject Peperstraat te K.-Heule. - Goedkeuren ...	102
Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid	104
18 - 2021_GR_00053 - RUP Lange Munte-Beeklaan - definitieve vaststelling - Goedkeuren	104
Bouwen, Milieu en Wonen	108
19 - 2021_GR_00054 - 2020/01010 - bouw wegbrug Bissegem-Marke, zaak van de wegen - Goedkeuren.....	108
20 - 2021_GR_00055 - 2021/00026 - het aanleggen van het op- en afrittencomplex te Kortrijk-West aan de R8/A19, zaak van de wegen - Goedkeuren.....	119
21 - 2021_GR_00066 - 2020/00956 - Oprichten van een meergezinswoning met 10 appartementen - zaak van de wegen - Goedkeuren	125
Axel Weydts.....	132
Parko.....	132
22 - 2021_GR_00067 - Reglement gebruik voetgangerszone - Goedkeuren gewijzigd gebruikersreglement voetgangerszone.....	132
Raadscommissie 3	136
Axel Ronse	136
Musea en Tentoonstellingen	136
23 - 2021_GR_00044 - Straatnaamgeving - De Nieuwe Leutestraat - Principiële goedkeuring	136

24 - 2021_GR_00045 - Gebruikersgids voor lokalen in museum Texture, museum Kortrijk 1302 en de Paardenstallen - Goedkeuren.....	137
25 - 2021_GR_00050 - Reglement uitleen educatieve pakketten Texture - Reglement - Goedkeuren.....	138
Stephanie Demeyer	139
Burgerzaken.....	139
26 - 2021_GR_00048 - ombudsdienst - Lokaal Bemiddelingsboek 2020 - Aktename.....	139
Beperkte interpellaties.....	141
IR 1 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.....	141
IR 5 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars	142
IR 6 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De halsbandparkiet	143
IR 7 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Privacy en ik143	
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Het welbevinden van onze JEUGD in deze tijden, het blijft een heikel punt - én het is een grote verantwoordelijkheid	144
IR 9 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Een ATTENTIE voor ELKE inwoner van Kortrijk – voor groot én klein?!	145
IR 10 - Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen.....	145
IR 11 - Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: de distributenettarieven van Gaselwest/Fluvius	148
IR 12 - Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Tine Soens: Motie betreffende de distributenettarieven van Gaselwest/Fluvius	148
IR 13 - Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars	150
IR 14 - Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: op te nemen speerpunten in samenwerkingsovereenkomsten rond werkzaamheid	153
IR 15 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: ringtracé voorkeursbesluit Plan B-K	154
IR 16 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Getekende overeenkomst tussen Pans nv en Groep Stad Kortrijk	154
IR 17 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders	155
IR 18 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.....	156
IR 19 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Waarom keurt CBS schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald worden en niet door de schade-eisende partij.....	157
IR 20 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Krak van Kortrijk, een titel die meer dan verdiend is maar wat nu?	158
IR 21 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Kortrijk als regenboogstad binnen een beleid van gelijke kansen.....	159

IR 22 - Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Een camerabeleid in de stad.....	160
IR 23 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kaalkap Bruyningstraat	162
Mondelinge vragen	162
IR 24 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Cyriel Verschaevestraat en Koning Leopold II-laan vóór de definitieve beslissing van de gemeenteraad gewijzigd op het stadsplan van Kortrijk.....	162
IR 25 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken hondenweide Driehofsteden.	162
IR 26 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Locaties drie smotpotpalen.	163
IR 27 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Mobiliteitsenquête voor KMO's.	163
IR 28 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken fietstelpaal in de Budastraat.....	163
IR 29 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Openbare verlichting verkeerswisselaar.....	163
IR 30 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bewegwijzering omleiding jaagpad in Bissegem.	163
IR 31 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Fietsvoorsorteervak ter hoogte van de Menenpoort.	164
IR 32 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Aanpak vandalisme skatepark aan Luxaplast en Chirolokalen Don Bosco.	164
IR 33 - Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Welkomborden plaatsen in Kortrijk en deelgemeenten zoals in Bellegem en Marke.....	164
IR 34 - Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Oplaadpalen voor elektrische fietsen.	164
IR 35 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Fietsberging op het Sint-Jansplein..	164
IR 36 - Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Evaluatie fotofestival Track & Trace.	165
IR 37 - Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Stand van zaken verdwijnen Begijnhofparking.....	165

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

19 april 2021 19:07 - De voorzitter opent de openbare zitting

MEDEDELINGEN

Inleiding

Welkom op deze digitale zitting van de gemeenteraad.

Wil uw aanwezigheid bevestigen door in de chat te typen: "aanwezig". Op basis daarvan zal uw aanwezigheid genoteerd worden.

Voornaamste afspraken digitale raad

De voorzitter herhaalt de belangrijkste afspraken van deze digitale raadszitting:

- Wil de volledige zitting blijven volgen, van zodra u bent aangemeld. Indien u de online zitting uitzonderlijk toch (tijdelijk) moet verlaten, gelieve dit dan mee te delen via de chatfunctie. Als u terug deelneemt, dient u dit eveneens via de chat te melden.
- Zet uw microfoon gedempt (mute). Enkel als u het woord krijgt van mij als voorzitter, mag u uw micro terug aanzetten (unmute). Als u niet langer aan het woord bent, dan dempt u opnieuw uw micro. Dit is van belang voor de kwaliteit van de geluidsopname en tevens om iedereen toe te laten de vergadering te kunnen volgen.
- Indien u het woord wil vragen, typt u 'ik wil het woord' in de chat. U neemt pas het woord als u dit krijgt van mij en zet dan pas uw microfoon aan.
- Wil er ook voor zorgen dat e-decision open staat. Eventuele hoofdelijke stemmingen zullen via e-decision verlopen.

- Agenda:

Er werden 23 interpellaties verstuurd met de aanvullende agenda:

Uitgebreide interpellaties

IR 2 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Uitgebreide Interpellatie: Parkeerbeleid Kortrijk.

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: VAXPO.

IR 4 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Het Kortrijk van morgen...

Beperkte interpellaties

- IR 1 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.
- IR 5 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars.
- IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De halsbandparkiet.
- IR 7 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Privacy en ik.
- IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Het welbevinden van onze JEUGD in deze tijden, het blijft een heikel punt - én het is een grote verantwoordelijkheid...
- IR 9 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Een ATTENTIE voor ELKE inwoner van Kortrijk – voor groot én klein?!
- IR 10 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen.
- IR 11 Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius.
- IR 12 Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Tine Soens: Motie betreffende de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius.
- IR 13 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars.
- IR 14 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: op te nemen speerpunten in samenwerkingsovereenkomsten rond werkzaamheid.
- IR 15 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: ringtracé voorkeursbesluit Plan B-K.
- IR 16 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Getekende overeenkomst tussen Pans nv en Groep Stad Kortrijk.
- IR 17 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.
- IR 18 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.
- IR 19 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Waarom keurt CBS schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald worden en niet door de schade-eisende partij.
- IR 20 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Krak van Kortrijk, een titel die meer dan verdient is maar wat nu?
- IR 21 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Kortrijk als regenboogstad binnen een beleid van gelijke kansen.
- IR 22 Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Een camerabeleid in de stad.
- IR 23 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kaalkap Bruyningstraat.

Om te vermijden dat verschillende malen hetzelfde debat moet gevoerd worden stelt de voorzitter voor om de interpellaties over hetzelfde onderwerp samen te behandelen, in toepassing van artikel 18 van het huishoudelijk reglement.

Concreet gaat het om interpellaties 1, 17 en 18 over het buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders, 5 en 13 over de gedragscode voor de omgang van stad Kortrijk met projectontwikkelaars, 7 en 22 over het gebruik van camera's, 11 en 12 over de distributienettarieven en 16 en 19 over de schadevergoeding voor de parking Texture.

De raad beslist met eenparigheid van stemmen om deze punten samen te behandelen.

Raadslid Hannelore Vanhoenacker verwijst naar de omvang van de agenda en vraagt wanneer de bespreking van het huishoudelijk reglement op het bureau van de fractieleiders zal verdergezet

worden. Verder vraagt het raadslid om een partijoverschrijdende coronacommissie samen te roepen om de exitstrategie te bespreken.

De voorzitter antwoordt dat een bureau van de fractieleiders zal worden ingepland. De vraag rond de coronacommissie wordt meegenomen.

In functie van de aanwezigheid van de ombudsman stel de voorzitter voor om Punt 26 "*Ombudsdienst - Lokaal Bemiddelingsboek 2020 – Aktename.*" als eerste discussiepunt na de uitgebreide interpellaties te behandelen. De raad beslist met eenparigheid van stemmen om dit punt als eerste discussiepunt te behandelen.

- Mededelingen:

De gemeenteraad nam in de zitting van 14 december 2020 akte van de verhindering van raadslid Tine Soens en van de eedaflegging van mevrouw Billy Buyse. Deze verhindering eindigde op 26 maart wat betekent dat Tine Soens vanavond terug deelneemt als raadslid.

Zoals U wellicht hebt kunnen volgen in de media is sp.a op zondag 21 maart 2021 officieel veranderd van naam. De sp.a is Vooruit geworden. Ook de Kortrijkse sp.a-fractie wil verder gaan onder de naam Vooruit. Hiervoor diende de fractie een door alle leden ondertekend attest in waarin zij zich akkoord verklaren om als fractie de naam te veranderen in Vooruit. De gemeenteraad neemt hier akte van.

Raadslid Wouter Vermeersch merkt op dat er een fractie heeft deelgenomen aan de lokale verkiezingen met de naam Kortrijk Vooruit en dat er geen overleg is geweest met deze fractie naar aanleiding van de naamsverandering. De Vlaams belang-fractie wil een voorbehoud maken bij de aktename van deze naamsverandering en vraagt om dit voorbehoud te notuleren.

Schepen Philippe De Coene antwoordt dat de partij alle wettelijke bepalingen inzake naamsverandering heeft nageleefd.

In de maanden mei en juni organiseert de VVSG de Ronde van Vlaanderen. In een volledig online omgeving wordt gezorgd voor een mix van ontmoeting en sterke inhoudelijke sessies over actuele thema's.

Als raadslid kan u zich hiervoor inschrijven op kosten van de stad.

De registratie verloopt via de website van de VVSG. Bij de inschrijving moet u vermelden dat de facturen digitaal bezorgd worden via facturen@kortrijk.be.

U zal daartoe een mail ontvangen met verdere details.

- Activiteiten:

Gezien de coronamaatregelen staan er de komende weken geen evenementen gepland.

-Stukken:

Het Bulletin van Vragen en Antwoorden werd vandaag per e-mail aan alle raadsleden bezorgd.

- Goedkeuring notulen:

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 8 maart 2021. De notulen van deze raadszitting zijn derhalve goedgekeurd.

-Discussie- en hamerpunten:

Vóór de aanvang van deze zitting werd voor volgende punten een bespreking gevraagd (discussiepunten): 2, 3, 5, 6, 8, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 26.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd en waarover niet geheim gestemd moet worden, zijnde de punten 1, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 22, 23, 24, 25 worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 2 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Uitgebreide Interpellatie: Parkeerbeleid Kortrijk

Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

Reeds geruime tijd (laat ons zeggen sinds 2013) gaat het niet zo goed met Parko.

Als we er de vele verslagen op nalezen merken we toch dat heel wat dossiers , op zijn minst gezegd, er allesbehalve rooskleurig uitzien.

Ik som ze even op :

- Parking Xpo , in tegenstelling met andere, een winstgevende uitbating , werd na 2013 en na heel wat discussie over ingebrachte kosten, verbroken.
- Parking K in Kortrijk. Een totaal verkeerde beslissing die door de CD&V werd weggestemd
- Op diezelfde vergadering komt het dossier van Texture. Zoals op de vorige gemeenteraad al medegedeeld, worden ook hier voor honderdduizenden euro's boetes betaald voor het niet naleven van de overeenkomsten.
- Gelijkwaardig aan het dossier Texture is de parking Buda. Op zich een goed georiënteerde parking maar ook hier met een loodzware investering.
- Dossier parkeergeleidingssysteem van Vialis.

Blijkbaar voldeed het systeem niet. Enkele kleine fouten lagen aan de oorsprong.

Een nieuwe firma werd aangesteld terwijl er een rechtszaak liep en men niet wist wat de uitslag zou zijn.

CD&V waarschuwde regelmatig voor de overinvesteringen van Parko, zeker op de manier waarop deze soms tot stand kwamen.

Veel bovengrondse parkings verdwenen ten voordele van allerhande alternatieven .

De opbrengsten van de bovengrondse parkeerplaatsen waren een garantie voor de verliezen van de ondergrondse parking. Deze garantie verdwijnt.

Bij vele investeringen ontbrak een kosten-baten analyse. De schulden bleken zich op te stapelen.

We stellen ons hierbij volgende vragen :

1. Hoe zal de stad, die nu instaat voor het parkeerbeleid, de ontstane schulden vereffenen ?

Zullen de tarieven verhogen en wat met het eerste uur gratis parkeren?

2. De auto wordt steeds meer onderdeel van een globaal vervoersplan. De nood aan parkeerplaatsen wordt hierdoor groter, zeker voor langparkeerders. En dit niet alleen in het centrum van de stad, maar ook in wijken. Houdt de stad hiermee rekening?

3. Hoe komt het dat er momenteel geen externe experts meer zetelen binnen de raad van bestuur betreffende het beleid van Parko?

Al deze mensen brachten hun ervaring mee op allerlei vlak. (Nu valt Parko onder de stad, waardoor RvB wegvalt en we dus de expertise binnen de stad zelf moet zoeken?)

4. Zal er in de toekomst voldoende rekening gehouden worden met de elektrische vervoersvormen ? (zoals elektrische bakfietsen, steps, fietsen, wagens...)

5. Parkeerplaatsen verdwijnen geleidelijk aan binnen de stad, maar niet alle bewoners krijgen hierover duidelijkheid (waar naartoe met hun wagen). Wil de stad naar een volledig autovrije stad / centrum?

Zo verdwijnt binnenkort de parking Begijnhof , is er al gedacht aan een alternatief?

6. Hoe zal de stad de relance ,na covid, van onze handelaars aanpakken op gebied van mobiliteit?

7. Hoe zit het met het parkeerbeleid in de toekomst ? Hoe zal dit worden opgenomen in de totale mobiliteitsvisie van de stad?

Hieronder vind je alvast enkele voorstellen vanuit CD&V:

1. Om tegemoet te komen aan de vraag naar parkeergelegenheid, zeker voor langparkeerders (meerdere dagen), kan de stad vb. bij het realiseren van de ondergrondse parking bij het station, een betaalbaar tarief aanbieden.

2. Een 2^{de} voorstel is om de bestaande norm van 1,33 parkeerplaatsen bij het realiseren van nieuwe woonwijken / appartementsgebouwen, aan te houden, zoals vb Vetex: voldoende parkeergelegenheid voor de bewoners voorzien.

3. CD&V stelt voor terug externe experts aan te stellen binnen de raad van bestuur en een externe bedrijfsrevisor aan te werven om financieel orde op zaken te krijgen.

4. En ons laatste voorstel : voorzien van voldoende boven- en ondergrondse parkeergelegenheden , die afgestemd zijn op nieuwe vervoersvormen; zoals elektrische bakfietsen, steps, fietsen, wagens, met de mogelijkheid om op te laden. En deze digitaal in kaart te brengen (uitrol van een laadpalenprogramma). Op die manier kunnen investeringen worden terugverdiend.

CD&V wenst hierbij dan ook met veel inzet zich te engageren en te helpen om een nieuwe relance binnen ons parkeerbedrijf te realiseren en dit ten voordele van onze bewoners, bezoekers en handelaars.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: VAXPO

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

Motivering:

Op 3 februari 2020 werd bij een eerste Belg Corona vastgesteld. Sindsdien zijn heel wat mensen besmet geraakt, (ernstig) ziek geworden of gestorven. De corona crisis is de ergste (gezondheids)crisis sinds WOII. De gevolgen op gezondheidsvlak (fysiek en mentaal), de sociale gevolgen, de economische gevolgen, ... zijn nauwelijks te overzien. We hebben meer dan een jaar rampspoed achter de rug. Je kan geen radio of TV aanzetten of krant open slaan zonder negatief coronanieuws in je gezicht gegooid te krijgen.

Elke inwoner heeft met corona te maken, elk lid van het CBS heeft in zijn/haar bevoegdheden te maken met Corona en de stad wordt in al haar facetten geraakt door deze crisis. Daarom graag een agendering als uitgebreide interpellatie. De vaccinatiecampagne zal een impact hebben op de hele stad, alle domeinen en alle inwoners.

Interpellatie:

Indrukwekkend.

Meer woorden zijn niet nodig om de krachttoer te beschrijven die we in Kortrijk, Harelbeke en Kuurne uithalen met ons vaccinatiecentrum.

Ondertussen werden meer dan 18.000 (*) vaccins gezet in VAXPO. 18.000 keer viel een welgemeende dankuwel te horen, 18.000 keer een diepe zucht van verlichting en ook 18.000 keer bewondering voor de puike organisatie.

Indrukwekkend.

Zo kan je de organisatie het best samenvatten. Professionals, vrijwilligers (meer dan 1.000 ondertussen), gedetacheerden, gepensioneerden, allemaal samen werken aan dat éne doel: de herwonnen vrijheid. Ik zag zelfstandigen, mensen in Corona-werkloosheid, werknemers na hun uren, gepensioneerden en nog zo veel meer, allemaal samen helpen om hier door te geraken.

Indrukwekkend.

De vele handen zorgen voor licht werk maar ook de organisatie zelf is super strak. Goed georganiseerd, vlot gecommuniceerd en een ongeziene drive bij de verschillende verantwoordelijken zorgen er voor dat dit huzarenstukje onwaarschijnlijk vlot in de praktijk wordt omgezet.

Indrukwekkend.

De gretigheid waarmee mensen zich laat vaccineren. De dankbaarheid, de bereidwilligheid om mee te werken, de ontelbare dank-je-wels voor de goeie zorgen en de glimlach op bijna elk gezicht na het verlossende spuitje.

Indrukwekkend.

Na een jaar corona-troep zouden we bijna vergeten hoe positief de inwoners van Kortrijk, Harelbeke en Kuurne normaal gezien in het leven staan. Wie hoop, perspectief, inzet, kwaliteit en dankbaarheid wil ervaren moet maar eens gaan kijken. In Vaxpo komt het allemaal samen.

En dat is...indrukwekkend.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 4 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Het Kortrijk van morgen... Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

In een opiniestuk in de Krant van West-Vlaanderen schreef journalist Bram Van Renterghem onder andere het volgende:

"Heel wat Kortrijkzanen zien de samenleving echter almaar minder op hen lijken. Zo kwam er afgelopen week een halal-supermarkt bij in Kortrijk. En de bekende slagerij Dujardin in de Wijngaardstraat is nu ook een halal-slagerij. Het zijn zichtbare tekenen van een veranderende bevolking, en dat maakt heel wat mensen ongerust. Zij zijn bang om een vreemde te worden in eigen stad. Daar wordt vaak lacherig over gedaan, maar in steden als Brussel en Antwerpen is het al zo. De stadjes errond, volgen.

(...)

Net hetzelfde met het verzet tegen de nieuwe moskee, waarvoor deze week een bouwvergunning is aangevraagd."

De journalist start daarmee aan een fundamenteel debat over de toekomst van onze stad.

Opdat Kortrijk en deelgemeenten ook echt ónze stad en ónze gemeenten zouden blijven, moet een beleid worden gevoerd dat beantwoordt aan de noden en wensen van de inwoners. Een beleid dat vertrekt vanuit vier essentiële vragen:

In welk Kortrijk willen we leven?

Hoe willen we in onze stad en deelgemeenten leven?

Hoe houden we Groot-Kortrijk leefbaar?

Hoe kunnen we ons in onze stad en deelgemeenten ontplooien?

Een uitgebreid en grondig beleidsdebat dringt zich op in onze gemeenteraad. Deze vragen leiden ons naar fundamentele thema's zoals de aanpak van overlast, van armoede, van vervreemding en het bewaken van betaalbaar wonen. Maar ook naar nieuwe vragen als: hoe beschermen we het lokale ondernemerschap? Hoe houden we onze woonwijken toegankelijk?

Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege over de manier waarop zij de wildgroei aan imagoverlagende handelszaken aan banden leggen. Welke visie ontwikkelt het stadsbestuur op imagoverlagende handelszaken? Welke uitbatings- en spreidingsregels moeten in de toekomst voor dit soort zaken gelden? Hoe wordt omgegaan met nieuwe vergunningsaanvragen en de schaarse groothandelsruimte?

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties over de verschillende bevoegdheden heen:

SCHEPEN VAN BOUWEN, WONEN EN STADVERNIEUWINGSPROJECTEN EN 1E SCHEPEN - WOUT MADDENS

In 2018 liet Wout Maddens volgende optekenen in Het Laatste Nieuws:

"Waarnemend burgemeester Wout Maddens (Open Vld) - Vincent Van Quickenborne was er afgelopen weekend niet - verraste met een opmerkelijke uitspraak.

"Indien de moskee geen erkenning krijgt, vergunnen we niet en opent de moskee niet"
, stelde Maddens."

SCHEPEN VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN EN 2DE SCHEPEN - AXEL WEYDTS

Op de Kortrijkse gemeenteraad van 14 mei 2018 zei toenmalig burgemeester Van Quickenborne het volgende:

"Er zijn bezorgdheden in de buurt, met name over de mobiliteit en die zijn ook terecht. Als ge inderdaad dat project realiseert, moet die mobiliteit, die moet in orde zijn. Er moet dus met andere woorden voldoende plaats zijn om die piek op vrijdag op te vangen. Een deel van de oplossing is die parking. Maar we moeten ook met de Mewaf-site die in ontwikkeling komt, zien of we bijkomende capaciteit kunnen voorzien als buurtparking voor de bewoners, maar ook om die piek op vrijdag op te vangen."

"In Het Laatste Nieuws van 2018 herhaalde Van Quickenborne nog eens deze woorden:

"Zo is de bezorgdheid over parkeerhinder tijdens het vrijdaggebed terecht"

, stelde burgemeester Vincent Van Quickenborne (Open Vld).

"We kijken of een parking op de Mewaf-site in de Iepersestraat haalbaar is."

Er is op vandaag reeds een tekort aan parkeerplaatsen in de buurt en de parking van het pand wordt, terwijl de winkel gesloten is, voor ruim de helft ingenomen door buurtbewoners. Feit is dat het stadsbestuur verwoede pogingen deed en doet om in de buurt van het pand een zogenaamde 'buurtparking' aan te leggen, met belastinggeld dus. Maar het valt natuurlijk niet te verantwoorden dat een lokale overheid met publiek geld een parking aanlegt opdat een private organisatie haar omgevingsvergunning zou kunnen behalen. De ervaring met de moskee aan de Stasegemsestraat leert dat de inplanting van een moskee, binnen de bebouwde kom, heel wat praktische problemen met zich brengt zoals geluidsoverlast, verkeershinder en parkeerdruk met vele klachten van de buurtbewoners tot gevolg.

SCHEPEN VAN CULTUUR EN 3DE SCHEPEN - AXEL RONSE

en

SCHEPEN VAN MODERN EN NIEUW BESTUUR EN 6DE SCHEPEN - KELLY DETAVERNIER

Zij maakten in 2018, namens hun partij, volgende belofte aan de buurtbewoners:

"Beste buurtbewoners

N-VA Kortrijk deelt jullie standpunt: voor ons kan het niet dat een bedrijventerrein zou opgeofferd worden voor een (buurt)parking. Voor eventuele parkeerdruk of -last in de buurt moeten andere oplossingen komen. Er is schaarste aan KMO percelen en de weinige vierkante meters die beschikbaar zijn moeten goed benut worden. De enige vorm van parking die er wat ons betreft kan komen moet er een zijn in functie van de toekomstige bedrijvigheid dus voor werknemers, klanten en leveranciers.

Wat het moskeedossier zelf betreft: voorlopig is er enkel sprake van een transactie op de privémarkt nl. het moskeebestuur kocht het gebouw van de Bio-Planet op eigen initiatief zonder enige tussenkomst of consultatie van de lokale noch andere overheid. Zodra het moskeebestuur een vergunning bij de stad aanvraagt, dan zullen wij de mogelijke impact op de mobiliteit en leefbaarheid van de buurt grondig laten bestuderen. Opmerkingen van buurtbewoners zullen ernstig doorwegen in onze beoordeling. Daarnaast vragen wij aan

het moskeebestuur dat zij de erkenning aanvragen, zodat er volledige transparantie is, via doorlichting door staatsveiligheid, bv. over de oorsprong van de centen waarmee ze het gebouw aankochten en hun werking mee zullen financieren. Maar eerst moet er dus een vergunningsaanvraag komen. Dan moet blijken of de site van de voormalige Bio-Planet al of niet geschikt is. Voor N-VA Kortrijk is dit zeker geen uitgemaakte zaak.

Mvg Steven Lecluyse N-VA Kortrijk

Verantwoordelijk schepen Kelly Detavernier liet in het artikel "Geen nieuwe moskee zonder erkenning" van het Nieuwsblad uit 2016 optekenen:

"We willen allen een grondig dossier waarbij de erkenning essentieel is."

SCHEPEN VAN ECONOMIE, ENERGIE EN SPORT EN 4DE SCHEPEN - ARNE VANDENDRIESSCHE

In het plan Kortrijk Handelt uit 2019 lezen we onder andere:

"Zoals reeds aangegeven krijgen supermarkten krijgen ruimere mogelijkheden omdat deze een buurtondersteunende functie hebben."

En bovendien:

"In de grotere panden zien we erg weinig leegstand, zo is er geen leegstand bij panden van meer dan 1600 m2 en zijn er slechts drie vrijstaande panden van de oppervlakteklasse 801 – 1600 m2, waarvan 1 beschikbaar voor verhuur: dit pand ligt in K Kortrijk, de overige panden hebben een bestemming (Delhaize Loofstraat en ex-Bio-Planet)."

Waaruit nogmaals de vooringenomenheid van dit stadsbestuur inzake de gevraagde bestemmingswijziging blijkt. De site aan de Brugsesteenweg werd bovendien in de zomer van 2015 door de Kortrijkse stadscoalitie voorgesteld. Deze coalitie levert tot op vandaag het stadsbestuur en is in de beoordeling van de omgevingsvergunning dus tegelijk rechter en partij.

En in het plan Kortrijk Handelt uit 2019 lezen we ook nog:

"Bepaalde types van uitbatingen kunnen overlast bezorgen voor de bevolking, terwijl er wel een maatschappelijke nood en/of een economische markt voor is. Deze zaken kunnen aanwezig zijn in de stad, mits een doordacht vergunnings- en spreidingsbeleid de potentiële overlast zo veel als mogelijk beperken."

Op vandaag voorziet de Algemene Politieverordening van de stad Kortrijk reeds in een specifieke uitbatingvergunning voor nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie (belwinkels) en club-vzw's (drankgelegenheden die uitgebaat worden door een vzw). Daarnaast zijn ook de opkomende Shisha bars aan deze regelgeving onderworpen."

Concrete voorstellen:

✓ Het stadsbestuur dient de wildgroei aan imagoverlagende handelszaken aan banden leggen door striktere uitbating-en spreidingsregels.

✓ Het stadsbestuur dringt verder aan op een gecoördineerde veiligheidsaanpak, waarbij de politie samenwerkt met de economische en sociale inspectie, eetwareninspectie, lokale huisvestingsdienst, douane, dienst vreemdelingenzaken en andere om kordaat op te treden tegen malafide handelszaken. Misbruiken bij belwinkels, shishabars, internetcafés, barbershops, theehuizen, massagesalons, nachtwinkels en halalzaken worden daadkrachtig aangepakt.

✓ Het stadsbestuur kan niet langer meewerken aan de uitbouw en ondersteuning van de lokale moskee. Het stadsbestuur dient een strikte toepassing van de voorschriften na te leven. De grote handelsruimte aan de Brugsesteenweg dient te worden behouden voor handelsactiviteiten.

✓ Bestaande moskeeën die zich niet houden aan de voorschriften inzake ruimtelijke ordening, brandveiligheid en andere moeten door de burgemeester worden gesloten.

✓ Bij een veroordeling van de uitbater of verantwoordelijke moeten malafide handelszaken of lokalen van vzw's door de burgemeester worden gesloten. Zo kan er kordater worden opgetreden tegen imagoverlagende handelszaken, maar ook tegen bepaalde 'theehuizen', uitgebaat door schimmige vzw's die met dit statuut dikwijls de geldende horecawetgeving niet hoeven te respecteren.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadscommissie 1 Ruth Vandenberghe

Bestuurszaken

1 **2021_GR_00062**

**Samenstelling gemeenteraad - Einde
verhinderung van een gemeenteraadslid -
Aktename
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid;

de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_GR_00210 - Samenstelling gemeenteraad - Vervanging van een gemeenteraadslid wegens verhindering.

Aanleiding en context

Mevrouw Tine Soens werd bij gemeenteraadsbesluit van 3 januari 2019 geïnstalleerd als gemeenteraadslid voor SP.A KORTRIJK.

Ten gevolge van haar zwangerschap was Tine Soens verhinderd als raadslid. Daarvan werd akte genomen in de gemeenteraadszitting van 14 december 2020. Ter vervanging werd Billy Buyse als gemeenteraadslid aangeduid en dit zolang de verhindering van Tine Soens duurt.

Argumentatie

Aan deze periode van verhindering is op 26 maart 2021 een einde gekomen. Conform de artikels 7 en 14 van het decreet lokaal bestuur komt het aan de gemeenteraad toe om akte te nemen van de beëindiging van de periode van verhindering als gemeenteraadslid.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikels 7 en 14 van het decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van de beëindiging van de verhindering van Tine Soens als gemeenteraadslid.

Bijlagen

- proces-verbaal gemeenteraadsverkiezingen.pdf
- einde verhindering Tine Soens.pdf

19:36 Nawal Maghroud, raadslid verlaat de zitting

19:37 Mohamed Ahouna, raadslid verlaat de zitting

2 **2021_GR_00051** **Imog - Verslag en toelichting**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur hiertoe gemandateerde minstens tweemaal per jaar, tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad van elk van de deelnemende gemeenten, verslag uitbrengt over de uitoefening van de bevoegdheden en taken van de raad, en toelichting verstrekt bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Argumentatie

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 schepenen Kelly Detavernier, Bert Herrewyn en Ruth Vandenberghe voor te dragen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur van Imog voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Zij werden allen door de algemene vergadering in zitting van 19 maart 2019 aangesteld als bestuurder van Imog.

Het verslag en de toelichting wordt gegeven door de heer Johan Bonnier in de openbare vergadering van de raadscommissie.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 39 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

34 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher
B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van haar mandaat en de toelichting bij het beleid van Imog.

19:42 Mohamed Ahouna, raadslid betreedt de zitting

3 2021_GR_00052 Imog - Algemene vergadering van 18 mei 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Nawal Maghroud, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Imog nodigt Kortrijk uit om deel te nemen aan haar algemene vergadering op 18 mei 2021.

Argumentatie

De agenda werd opgesteld als volgt :

1. Verslag van de Raad van Bestuur
2. Lezing van de jaarrekening per 31.12.2020
3. Verslag van de Commissaris
4. Goedkeuren van de jaarrekening, afgesloten per 31.12.2020

5. Kwijting aan de Bestuurders, Commissaris
6. Goedkeuren van de toewijzing van het resultaat
7. Goedkeuren Statutenwijziging
8. Statutaire benoemingen raadsleden raadgevende stem
9. Toelichting activiteiten 2020
10. Huldiging medewerkers met 25, 30, 35 en 40 jaar dienst
11. Varia

Bijzondere aandacht dient uit te gaan naar agendapunt 7: Goedkeuren statutenwijziging

Voor het digitaal vergaderen legt het Decreet Lokaal Bestuur geen procedureregels op aan de raad van bestuur.

De opdrachthoudende of dienstverlenende vereniging heeft dus een zekere graad van vrijheid om de interne werking te bepalen binnen het decretale kader.

In de richtlijnen van de 1ste jaarhelft van 2020 adviseerde ABB dat de raad van bestuur kon beslissen om uitzonderlijk virtueel te vergaderen, als de statuten geen procedure beschrijven.

Dat vereiste een bijkomende, gemotiveerde beslissing van een meerderheid van de leden van de raad van bestuur.

Het Agentschap roept nu op om de vergaderwijze van de organen te verankeren in de statuten, zoals art. 426, 6° van het DLB het voorschrijft.

Zo worden uitzonderingsmaatregelen overbodig.

In ieder geval moet een vergaderprocedure, zowel in het verleden als in de toekomst, voldoen aan de democratische voorwaarden.

Daaronder valt onder andere het tegensprekelijk debat: elke bestuurder kan op elk moment tussenkomen en moet zijn standpunt voldoende kenbaar kunnen maken aan alle andere bestuurders voor er gestemd wordt.

De fundamentele rechten van elk raadslid moeten altijd overeind blijven, ongeacht de vergaderwijze.

Aan de algemene vergadering wordt voorgesteld

- De statuten ten behoeve van het digitaal vergaderen aan te passen
- Tijdens deze statutenwijziging de plafondbedragen van de bestuurskosten en exploitatiekosten die sinds 2002 niet meer werden aangepast, te actualiseren door middel van indexatie (deze wijziging houdt geen prijsstijging in)
- Een aantal tekstuele aanpassen waaronder het schrappen van
 - o Titel VII met de overgangsmaatregelen die werd opgenomen ten behoeve van de overgang van het Decreet intergemeentelijke samenwerking naar het Decreet lokale besturen
- De ontwerp teksten met onderstaande wijzigingen goed te keuren

Een overzicht met de wijzigingen is opgenomen als bijlage.

De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze vergadering en het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad voor deze vergadering te bepalen.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 februari 2019 (punt 6) de heer Wout Maddens aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Imog voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Kortrijk kan conform het decreet lokale bestuur en de statuten op de algemene vergadering van 18 mei 2021 een raadgevend bestuurder afvaardigen voor een periode van 3 jaar.

Artikel 23

...

§ 3. Leden met raadgevende stem

Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste vijf rechtstreeks door verschillende gemeenten aangeduide afgevaardigden die lid zijn met raadgevend stem.

Deze afgevaardigden worden niet meegeteld in het maximumaantal leden van de raad van bestuur.

Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden die in de betrokken gemeenten werden verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uit maakt van het college van burgemeester en schepenen.

Iedere vennoot krijgt minstens één mandaatjaar. Per volle schijf van dertigduizend inwoners komt er nog een mandaatjaar bij. De gemeenten met een exploitatiezetel op hun grondgebied verdelen een mandaatjaar over de periode van één legislatuur

De criteria voor het aanduiden van deze afgevaardigden zijn vastgelegd in bijlage 3 van de statuten.

Voor Kortrijk zijn dit de mandaatjaren 2021, 2022 en 2023.

Imog bezorgde een infobrochure voor kandidaat bestuurders die hen op weg kan helpen in hun beslissing om zich al of niet kandidaat te stellen, deze is toegevoegd als bijlage bij deze nota (*deugdelijk besturen 2021*).

Raadslid Wouter Vermeersch merkt op dat hij zijn kandidatuur intrekt. Hierdoor wordt raadslid Roel Deseyn de enige kandidaat.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Frank De Laere
Gunstig advies

Katrijn Loosveldt
Gunstig advies

Karel Dendooven
Gunstig advies

Patricia Ghekiere
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

Nadat raadslid Wouter Vermeersch zijn kandidatuur heeft ingetrokken gaat de raad over tot de geheime stemming in openbare zitting, over punt 4, waaraan 37 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt:

Roel Deseyn: 33 ja-stemmen

4 onthoudingen

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed, wat betreft de punten 1 tot en met 3 met eenparigheid van stemmen.

Punt 1

Goedkeuring te verlenen aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imog van 18 mei 2021 met als agendapunten:

1. Verslag van de Raad van Bestuur
2. Lezing van de jaarrekening per 31.12.2020
3. Verslag van de Commissaris
4. Goedkeuren van de jaarrekening, afgesloten per 31.12.2020
5. Kwijting aan de Bestuurders, Commissaris
6. Goedkeuren van de toewijzing van het resultaat
7. Goedkeuren Statutenwijziging
8. Statutaire benoemingen raadsleden raadgevende stem
9. Toelichting activiteiten 2020
10. Huldiging medewerkers met 25, 30, 35 en 40 jaar dienst
11. Varia

Punt 2

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutenwijziging.

Punt 3

De aangeduide vertegenwoordiger, zijnde de heer Wout Maddens die alle stemmen toegewezen krijgt, op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering waarvoor een beslissing moet worden genomen goed te keuren.

Punt 4

De heer Roel Deseyn aan te duiden als raadgevend bestuurder in de raad van bestuur van Imog voor een, statutair bepaalde, periode van 3 jaar.

Bijlagen

- AV21-N. Toelichting agenda AV.pdf
- AV21-deugdelijk besturen 2021.pdf
- Jaarrekening 31.12.2020.pdf
- N. Toelichting agenda AV - 16.03.21.pdf
- Activiteitenverslag 2020.pdf
- Balans en toelichting 31 12 2020.pdf
- Toelichting JR commissaris.pdf
- Verslag van de commissaris 31.12.2020.pdf
- jaarverslag 2020 ontwerp (002).pdf

19:47 Nawal Maghroud, raadslid betreedt de zitting

4 **2021_GR_00061** **Zefier - Algemene vergadering van 10 juni 2021 - Bepalen mandaat vertegenwoordiger**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Zefier nodigt Kortrijk uit om deel te nemen aan haar gewone algemene vergadering (jaarvergadering) op 10 juni 2021.

Argumentatie

De agenda van deze vergadering is als volgt:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2020;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor; en
5. Statutaire benoemingen.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 maart 2019 de heer Frank De Laere aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering en geen persoon aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Zefier voor een periode die eindigt na de eerste algemene vergadering die volgt op de hernieuwing van de gemeenteraad in 2025.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Frank De Laere
Gunstig onder voorwaarden

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

– 0.0-Documentatiebundel_ZF_AV_20210610(uitnodiging_met_alle_bijlagen).pdf

GAS

19:52 Nawal Maghroud, raadslid verlaat de zitting

5 **2021_GR_00060** **Gemeentelijke administratieve sancties -
Aanpassing van de algemene
politieverordening van de stad Kortrijk -
Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Nawal Maghroud, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De Algemene Politieverordening (APV) van de stad en bij uitbreiding haar bijlagen worden op regelmatige basis gewijzigd. Het betreft immers een zeer nuttig beleidsondersteunend instrument, dat uiteraard bij voorkeur periodiek geactualiseerd wordt. De laatste wijziging dateert van 14.12.2020.

In deze nota worden de nieuwe voorstellen tot wijziging die het GAS-team van verschillende diensten ontving, gebundeld en aan de gemeenteraad voorgelegd.

Volgende aanpassingen aan de APV en haar bijlagen worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd (hetgeen nieuw is staat tussen vierkante haakjes en is schuingedrukt; hetgeen opgeheven wordt, staat doorstreept):

1. Wijziging artikel 179 APV: private ingebruikname van het openbaar domein door terrassen en andere voorwerpen en wijziging van het terrassenplan (bijlage I APV)

In de gemeenteraad van 14 december 2020 werd beslist om het extra openbaar domein dat met de Politieverordening van de burgemeester inzake een tijdelijke terrasmachtiging en sluitingsuur dd. 8 juni 2020 aan de horeca-uitbaters ter beschikking werd gesteld, (oorspronkelijk tot 31 augustus 2020 en vervolgens verlengd tot 31 december 2020) permanent ter beschikking te blijven stellen als extra terrasruimte. De terrassenplannen in de bijlagen bij het APV worden op basis van deze beslissing bijgestuurd en aangevuld en de 'terrassen XXL' worden bijgevolg aanschouwd als mogelijke reguliere terrassen op het openbaar domein.

Artikel 179 uit APV wordt in die zin aangepast en de bijlagen worden vervangen en aangevuld.

Artikel 179

In afwijking van de artikelen 28 tot en met 31 gelden de volgende bepalingen specifiek voor de gemeente Kortrijk:

§1. Nodige machtiging

Voor het plaatsen of wijzigen van een terras is een voorafgaande schriftelijke machtiging van College van Burgemeester en Schepenen vereist, overeenkomstig §2.

Elke privatieve ingebruikname, met uitzondering van deze zoals bedoeld in de artikelen 23 tem 27, en die inherent is aan de uitbating van een terras in de horeca of van een handelszaak, is onderworpen aan een voorafgaande schriftelijke machtiging van de burgemeester [*het College van Burgemeester en Schepenen*]. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

Voor vaste terrasconstructies en zonneluifels is een afzonderlijke [*omgevings*]~~stedenbouwkundige~~ vergunning vereist. De aanvraag voor zonneluifel of vaste terrasconstructie gebeurt digitaal via <https://www.omgevingsloket.be/digitaaloket/home>.

§2. Aanvraag en behandeling van de terrasmachtiging

De aanvraag voor het plaatsen of wijzigen van een terras gebeurt steeds digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

De aanvraag is pas ontvankelijk als het formulier volledig ingevuld is en vergezeld van:

- [*bij het plaatsen van een terras op het openbaar domein:*]
 1. de afmetingen, lengte x breedte van het gewenste terras;
 2. beschrijving materiaalgebruik/kleur en/of fotomateriaal [*en technische specificaties*] van de gewenste terrasaankleding [*(versiering, verlichting, verwarming,...)*] die voldoen aan de voorwaarden [*zoals*] hieronder omschreven *via bijlagen*
 3. situatieschets van de ligging van het gewenste terras (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter rond het gevraagde terras zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting
 4. [*berekening van de maximale bezetting, zowel op het terras als in het gebouw van de uitbating*]

5. *[indien het terras buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt ingericht: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand]*
6. *[in geval van een terraszone op de Grote Markt: overeenkomst omtrent overhangende parasols]*
- *[bij het plaatsen van een tijdelijke vaste terrasconstructie op het openbaar domein:*
 1. *de afmetingen, lengte x breedte x hoogte van het gewenste tijdelijke terrasconstructie;*
 2. *beschrijving materiaalgebruik/kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties van de gewenste terrasaankleding (versiering, verlichting, verwarming, enz.) die voldoen aan de voorwaarden zoals hieronder omschreven;*
 3. *situatieschets van de ligging van de gewenste tijdelijke vaste terrasconstructie (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter rond het gevraagde terras zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting,... Duid hierop ook de in- en uitgangen tot de constructie aan.*
 4. *berekening van de maximale bezetting, zowel in de tijdelijke vaste terrasconstructie als in het gebouw van de uitbating als op het terras*
 5. *indien de tijdelijke vaste constructie tegen een bestaand gebouw wordt aangebouwd of buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt opgericht: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand]*

De terrasmachtiging wordt verleend op naam van de natuurlijke persoon die instaat voor de uitbating en is geldig per uitbating voor onbepaalde duur. De machtiging moet steeds aanwezig zijn in de uitbating zelf en kan steeds worden opgevraagd door een *[daartoe bevoegd persoon]* stadsambtenaar van de stad of politie.

Indien een nieuwe persoon zal instaan voor de uitbating, dient dit voorafgaandelijk te worden gemeld aan de stad. Tot op het ogenblik van de aktenaam door de stad van deze nieuwe uitbatingsverantwoordelijke blijft de oorspronkelijke titularis van de machtiging aansprakelijk voor alle verplichtingen die uit deze verordening voortvloeien.

De aanvraag voor een terrasmachtiging wordt afgetoetst aan volgende criteria:

- de wettelijke en ruimtelijke context;
- de aard, gebruik en bestemming van het gebouw, de omgevende gebouwen en de open ruimte;
- de esthetische aanvaardbaarheid;
- de afstanden tot de looplijnen, boordstenen, ingangen, perceelgrenzen,...;
- de gebruikte materialen, kleuren, verlichting, verwarming,...;
- het verkeerstechnisch aspect;
- de toegankelijkheid;
- de veiligheid en doorgang voor hulpdiensten;
- de vastgelegde afspraken binnen specifieke horecazones.

Bijzondere aandacht gaat naar:

- beschermde monumenten en landschappen;
- gebouwen of sites opgenomen in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed;
- ruimte voor evenementen op openbaar domein.

De houder van de machtiging neemt er akte van dat niet-naleving van de voorwaarden die gekoppeld zijn aan de machtiging kan leiden tot intrekking van de machtiging, onverminderd het feit dat iedere overtreding van de algemene politieverordening aanleiding kan geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

De machtiging kan éézijdig gewijzigd, geschorst of ingetrokken worden in een gemotiveerde beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

[Op eenvoudig verzoek hiertoe vanwege het College van Burgemeester en Schepenen dient het terras voor bepaalde duur te worden ontruimd. De houder van de machtiging zal in voorkomend geval minstens 14 dagen op voorhand in kennis worden gesteld, behoudens indien dit wegens hoogdringendheid niet mogelijk is.]

§3. Situering terraszone

- De situering en de individueel benutbare oppervlakte van het terras wordt in de terrasmachtiging vastgelegd.
- Op het trottoir moet steeds een obstakelvrije doorgang van minstens 1,50 meter behouden blijven.
- Op pleinen en in straten moet ten allen tijde een 4m brede doorgang gevrijwaard worden zodat de toegang voor de hulpdiensten steeds verzekerd is. Op sommige locaties *[is een bredere vrij te houden doorgang noodzakelijk] dient 6m gevrijwaard te worden.*
- Voldoende bereikbaarheid van fietsstallingen of haltes van het openbaar vervoer moeten verzekerd zijn. Hierdoor kan een bredere doorgang opgelegd worden.
- Bereikbaarheid moet gevrijwaard worden ter hoogte van de eventuele extra toegang tot het pand boven/achter *[/naast]* de commerciële uitbating *[en ter hoogte van nabij gelegen garagepoorten en parkeerplaatsen].*
- Natuurlijke looplijnen worden niet verstoord.

§4. Gebruiksvoorwaarden terraszone

- Alle terraselementen inclusief plantenbakken, menukaarten en stoepborden moeten binnen de voorziene terraszone geplaatst worden. *[De uitval van parasols mag de terraszone niet overschrijden].*
- Alle terraselementen moeten steeds kwalitatief en in een onberispelijke staat zijn.
- Het terras *[moet dagelijks net worden onderhouden en]* moet *[geregeld] dagelijks* gereinigd worden.
- Afval en vuilnis mogen niet op de aanpalende openbare weg, in de greppels of in de straatkolken terecht komen en moeten op een reglementaire manier verwijderd worden.

- Tijdens sluitingsuren/dagen van de horecazaak moeten los meubilair en parasols verwijderd en gestockeerd worden binnen de eigen zaak, in originele opstelling blijven staan en beveiligd met een ketting [*of gestapeld binnen de terraszone. Het stapelen van meubilair is enkel toegestaan als dit op een esthetisch verantwoorde en veilige manier gebeurt.*] Het is niet toegestaan om meubilair te stapelen op de terraszone

- Toegankelijkheid van de zaak moet gegarandeerd worden; een vrije doorgang van min 1m breedte is vereist ter hoogte van de voordeur.

- De uitbater leeft ten allen tijde alle veiligheidsvoorwaarden conform de richtlijnen van de veiligheidsdiensten na.

- ~~Binnen de terraszone is het stapelen van meubilair enkel toegestaan op een esthetisch verantwoorde en veilige manier~~

- Alle afsluiters water, gas,... en controledeksels moeten ten alle tijde bereikbaar zijn.

- De afwatering van greppels mag niet verhinderd worden.

- Boomspiegels moeten vrij gelaten worden

[• Blindengeleidingstegels moeten vrij gelaten worden en bruikbaar blijven.]

- Er worden geen voorwerpen verankerd in de grond.

- De terrassen mogen het zicht van weggebruikers niet in het gedrang brengen.

[• De camera-infrastructuur van de stadsdiensten en openbare veiligheidsdiensten dient ten allen tijde ongehinderd te blijven.]

- Indien een terras is ingericht voor de gevel van een woning of handelszaak, andere dan deze van de aanvrager, kan de desbetreffende eigenaar en, voor zover van toepassing, (handels)huurder of gebruiker een gemotiveerd bezwaar indienen.

Dit bezwaar kan schriftelijk gebeuren, waaronder ook per e-mail. Deze bezwaarmogelijkheid is aan geen andere formele vereisten onderworpen. Het College van Burgemeester en Schepenen neemt na een bezwaar een gemotiveerde beslissing waarbij al dan niet wordt besloten tot gedeeltelijke intrekking van de terrasmachtiging.]

- Op basis van omgevingsfactoren kunnen extra maatregelen opgenomen worden in een terrasmachtiging, zoals (niet beperkende lijst):

- o [muziek op het terras niet toegelaten] ~~Geen muziek op het terras~~

- o beperkingen in tijd voor uitbating van het terras tot bijvoorbeeld 23u;

§5. Aankleding terras – algemene vormgeving

Meubilair

- Het terrasmeubilair is vervaardigd uit duurzaam materiaal, oogt sober, stijlvol en is zonder opzichtige opschriften en/of reclame. Het mag de sfeer van de horecazaak

uitstralen maar moet steeds passen in het straatbeeld.

- Zitbanken kunnen enkel indien voldoende ruimte en moeten verplaatsbaar zijn.
- De uitbater is steeds verantwoordelijk voor de juiste plaatsing van stoelen en tafels, zelfs al worden deze verplaatst door de klanten.
- In het deel waar de terraszone aan trottoir/rijweg grenst, mogen geen stoelen met de rug naar trottoir/rijweg geplaatst worden.

Parasols

- Eenzelfde type en kleur per uitbating.
- Standaard losse parasolvoeten. Deze mogen niet vastgemaakt zijn aan het openbaar domein.
- Minimum doorloophoogte van 2m bij openstaan moet gegarandeerd zijn.
- Bij hevige wind moet elke uitbater zijn parasols steeds sluiten voor de veiligheid.
- Opschriften & logo's mogelijk aan de buitenzijde van het doek :
 1. Naam van uitbating links uitgelijnd + 1 logo rechts uitgelijnd
 2. Hoogte maximum 12 cm
 3. Indien parasol met zijflappen, bedrukking op de zijflappen – indien geen zijflappen, bedrukking op het doek
 4. Indien gelegen op plein: zichtbaar van middelpunt van plein
 5. Indien gelegen aan straat: zichtbaar aan straatzijde

Ondervloer

Het is verboden een terrasvloer en/of vloerbekleding aan te brengen, behoudens voorafgaande en schriftelijke toestemming door het College van Burgemeester en Schepenen. Het garanderen van het welzijn van de bezoekers, kan gelden als grondslag voor het plaatsen van een ondervloer, bijvoorbeeld om de oneffenheden van een grillige ondergrond weg te werken.

Zijdelingse windschermen

- Zijdelingse windschermen kunnen niet op alle locaties toegestaan worden, dit voornamelijk wegens veiligheidssituaties en karakter van de zone.
- Plaatsing enkel mogelijk loodrecht op de gevel, niet ter afsluiting van het gevelterras richting straatzijde.
- Enkel losse constructies die niet verankerd worden in de grond.

- Hoogte: de maximumhoogte is 1,80m en is 2-delig: de onderkant 80cm in natuuraluminium of gelijkwaardig kwalitatief alternatief, de bovenkant 1m in veiligheidsglas, zonder bovenregel.

- Breedte: op te delen in panelen van 1m.

- Publiciteit: enkel gezandstraald logo is toegelaten. Alle andere vormen van publiciteit (stickers, affiches,...) die de doorkijk kunnen belemmeren, zijn strikt verboden.

Verlichting en verwarming

- LED verlichting;

- Verwarming enkel mits gunstig advies van de brandweer;

- Verlichtings- en verwarmingselementen die eventueel aan de gevel worden bevestigd, moeten bij de verwijdering van het terras van de gevel worden weggenomen met

uitzondering van eventuele leidingen.

Menukaart

- De menukaart dient bevestigd te worden aan de uiterste steunpilaren van de zijdelingse windschermen of binnen de terraszone. Indien geen terras, dan achter raam of tegen

gevel.

- Materiaal indien bevestigd aan windscherm: kader in natuuraluminium (breedte 42cm, hoogte 30cm)

- Boodschap:

o Geen afbeeldingen van maaltijden

o In het Nederlands. Bijkomend zijn andere talen toegelaten

Stoepbord

- Analoge en digitale stoepborden worden toegestaan zonder reclameboodschappen van externe partijen;

- Maximum 2 stuks binnen de gemachtigde terraszone;

- In het Nederlands. Bijkomend zijn andere talen toegelaten

Plantenbakken

- De kwalitatieve plantenbakken, al dan niet ter afscheiding van het terras, worden altijd binnen het vergund terras geplaatst

- Max hoogte 80 cm
- Inhoud: hoofdzakelijke wintervaste, groenblijvende planten
- Plaatsing aan te passen bij verkeersonveilige situaties
- Eenvoudig verplaatsbaar

§6. Specifieke zones

Bepaalde horecazones binnen de stad Kortrijk hebben een eigen identiteit met bijgevolg afwijkingen op de algemene voorwaarden. Dit vertaalt zich in een aantal extra bepalingen binnen dit reglement.

De aanduiding van een deel van het openbaar domein als terraszone of ~~terraszone XXL~~ verschaft geen recht aan de eigenaar om een overeenstemmende terrasmachtiging te bekomen. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist steeds op basis van verschillende objectieve factoren of een terrasmachtiging kan worden toegekend en binnen welke perken. De aangeduide terraszones gelden aldus als een theoretische maximale invulling.

Horecazone Grote Markt

Terraszones: zie plan in bijlage

Parasols

- Constructie
- o Materiaal en kleur: grijs gecoat aluminium, RAL 9007
- o Vorm: centrale paal met maximum 4 vierkante parasols aan bevestigd
- o Verankerde parasolvoeten zijn toegestaan, mits afspraak voor uitvoering met de stad

Kortrijk

- Doek
- o Vorm: vierkant, zonder zijflap
- o Basiskleur: RAL 7016
- o Opschriften & logo's mogelijk op het doek met kleur RAL 1015 en hoogte van 12 cm

Zonneluifels en vaste constructies (mits *[omgevings]stedenbouwkundige vergunning, [aan te vragen via <https://www.omgevingsloket.be/>]*)

- Kleur van het doek voor vaste terrasconstructies en zonneluifels wordt afgestemd op het kleur van het parasoldoek.
- o Basiskleur: RAL 7010. (of meest benaderend na goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen)

o Opschriften & logo's mogelijk:

- Naam van uitbating links uitgelijnd + 1 logo rechts uitgelijnd
- Enkel op de buitenzijde van de voorflap
- Kleur: RAL 1015
- Hoogte: 20 cm
- Vaste terrasconstructie

o De voorzijde van de vaste terrasconstructie dient aan volgende voorwaarden te voldoen:

- Onderzijde met balustrade: op te delen in natuuraluminium panelen, of gelijkwaardig kwalitatief alternatief, met hoogte 80cm en breedte 1m, al dan niet opgevuld met doorzichtig veiligheidsglas. De toegang tot de terrasconstructie mag maximaal 1/3 van de totale lengte van de balustrade bedragen en minimaal 1 meter.
- Bovenzijde optioneel: doorzichtig veiligheidsglas

o Het is verboden om eender welke vorm van reclame en/of aankondiging aan te brengen op het veiligheidsglas.

Horecazone 'Verlaagde Leieboorden'

De verlaagde Leieboorden hebben een open karakter. Dit dient te worden gerespecteerd bij de plaatsing van elementen horende bij de uitbatingen op deze site. Elke aanvraag tot terrasmachtiging zal hieraan worden getoetst.

Zone-omschrijving

Verzetskaai/Handboogstraat, Kapucijnenstraat, Broelkaai incl. kruispunt met Dam

Terraszones: zie plan in bijlage

Parasols

- Constructie

o Materiaal en kleur: grijs gecoat aluminium, RAL 9007

o Vorm:

- Terrassen aan de gevel van een pand: centrale paal met maximum 4 vierkante parasols (8 baleinen) aan bevestigd
- Terrassen op plein: centrale paal met maximum 2 ronde parasols (8 baleinen) aan bevestigd

Met uitzondering van de Broelkaai, zijn verankerde parasolvoeten toegestaan, mits afspraak voor uitvoering met de stad Kortrijk. (In de Broelkaai is dit technisch beperkt door het groot aantal nutsvoorzieningen in de ondergrond.)

- Doek

o Vorm:

- Terrassen aan de gevel: vierkant, zonder zijflap
- Terrassen op het plein: rond, zonder zijflap

o Basiskleur: RAL 9001

o Opschriften & logo's mogelijk op het doek met kleur RAL 9007 en hoogte van 12 cm

Terrasmeubilair

- Terrastafel

o Materiaal: mat poeder gelakt gegalvaniseerd staal

o Kleur: RAL 9016

o Vorm: vierkant blad 70cm x 70cm met zelf regulariserende vierkante poten op de uiterste hoeken, hoogte 75cm

- Terrasstoelen

o Kleur:

- maximum 1 op 2 terrasstoelen in één afwijkende egale kleur naar keuze, anders dan de afwijkende kleur van de direct naastgelegen terraszone.
- minimum 1-op 2 terrasstoelen in het basiskleur RAL 9016

o Vorm en materiaal: keuze uit drie vormen, al dan niet onderling te combineren

▪ vorm 1

o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

o Vorm: plooiestoel met 2 stalen latjes op de rugzijde en 4 voor de zitting, cfr. beeld

▪ vorm 2

o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

o Vorm: stapelbare stoel vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal en 2 latjes voor de rugleuning met handgreep erboven en 4 latjes voor de zitting, cfr. beeld

▪ vorm 3

o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

o Vorm: Stapelbare stoel vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal en 2 latjes voor de rugleuning en 4 latjes voor de zitting, met of zonder armleuning, cfr. beeld

- Rugloze bank

o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie met vormgegeven zitting

o Kleur: in de zelfde afwijkende egale kleur naar keuze cfr. terrasstoel

o Vorm: vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal met 6 poten en een zitting bestaande uit 4 latjes, cfr. beeld

- Varianten op meubilair

Van het hierboven opgegeven meubilair mag steeds een hogere (bv. statafels) of lagere (bv. lounge) variant worden voorzien.

Zijdelingse windschermen

- Zijdelingse windschermen worden in deze zone niet toegestaan.

Voetgangerszone in centrum Kortrijk

- Terraszones:

o Zie plan in bijlage. Deze werden afgestemd op de omgeving en hebben een specifiek retailkarakter.

o Een obstakelvrije doorgang van minimum 4 m is vereist. ~~Het midden van deze doorgangzone is de middenas van de weg~~

- Uitval van eventuele zonneluifels kunnen enkel indien de 4m vrije doorgang voor hulpdiensten gevrijwaard wordt. De mogelijke diepte wordt bepaald in het terras-

inplantingsplan. Waar mogelijk dient bij gevelterrassen gewerkt te worden met zonneluifels (i.p.v. parasols). Hiervoor is een *[omgevings]stedenbouwkundige* vergunning vereist.

- Zijdelingse windschermen worden in deze zone niet toegestaan, *[behoudens expliciete vermelding hiervan in de voorafgaande en schriftelijke toestemming van het College van Burgemeester en Schepenen voor het plaatsen van een terras op het openbaar domein]* ~~met uitzondering van de vastgelegde hoekpanden (zie kaart)~~ én rekening houdende met de plaatselijke veiligheidssituatie en de minimale doorgansvereisten voor veiligheidsdiensten.

- De terraszones moeten op ieder moment kunnen vrijgemaakt worden voor politie en veiligheidsdiensten. Geen enkel terraselement kan daarom vastgemaakt worden aan het

openbaar domein.

[Overige zones en pleinen:

Op pleinen stimuleren we de terrasbeleving. Zie plannen in bijlage.]

Jozef Vandaleplein en Sint-Maartenskerkhof, Schouwburgplein, Vlasmarkt

Hier stimuleren we terrasbeleving op plein. Zie plan in bijlage.

Veemarkt

Hier stimuleren we terrasbeleving op plein. Zie plan in bijlage.

Houtmarkt

Hier stimuleren we terrasbeleving op plein. Zie plan in bijlage.

Burgemeester Reynaertstraat

Zie plan in bijlage.

Sint-Amandsplein & Diksmuidekaai

Zie plan in bijlage.

~~[§7. Bijzondere gebruiksvoorwaarden terraszone XXL~~

~~De houder van de machtiging binnen een terraszone XXL dient, naast de algemene gebruiksvoorwaarden overeenkomstig §4 en, in de desbetreffende zones, §6 eveneens de navolgende gebruiksvoorwaarden na te leven:~~

- ~~• Op eenvoudig verzoek hiertoe vanwege het College van Burgemeester en Schepenen dienen terrassen, gelegen binnen een terraszone XXL, voor bepaalde duur te worden ontruimd. De houder van de machtiging zal in voorkomend geval minstens 14 dagen op voorhand in kennis worden gesteld, behoudens indien dit wegens hoogdringendheid niet mogelijk is.~~
- ~~• Bij terrassen die van wanden zijn voorzien:~~
 - ~~• In geval van een gevelterras: minstens 1/3 van de wanden is doorzichtig~~
 - ~~• In geval van een losstaand terras: minstens één wand is open of doorzichtig~~
 - ~~• In alle gevallen: De camera-infrastructuur van de stadsdiensten en openbare veiligheidsdiensten blijft ten allen tijde ongehinderd.~~
- ~~• De terraszone wordt dagelijks net onderhouden.~~

§8 7. Tijdelijke terrasconstructies

[Niemand mag een tijdelijke terrasconstructie plaatsen op het openbaar domein tenzij minstens vier weken vooraf een schriftelijke machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen bekomen wordt. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.]

Tijdelijke gesloten terrasconstructies (bv. chalets, wanden met luifel, etc.) kunnen enkel worden toegestaan tijdens volgende periodes van het kalenderjaar: januari tot en met april en oktober tot en met december.

De *[tijdelijke]* vaste constructie wordt niet in het openbaar domein verankerd en is opgetrokken uit kwalitatieve en stijlvolle materialen dat tegen de weersomstandigheden bestendig is. Constructies onder de vorm van partytenten zijn uitgesloten. *[De bepalingen omtrent algemene vormgeving en terrasaankleding overeenkomstig §5 en §6 blijven onverminderd van toepassing.]*

[Indien de tijdelijke vaste constructie tegen een bestaand gebouw wordt aangebouwd of buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt opgericht, is een schriftelijke toestemming van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand vereist.]

[Minimaal één derde van de wanden van een tijdelijke vaste terrasconstructie die tegen de gevel van een bestaand gebouw wordt geplaatst dient in doorzichtig materiaal te worden uitgevoerd. Bij een vrijstaande tijdelijke vaste terrasconstructie dient minimum één wand van de constructie volledig open te blijven of in doorzichtig materiaal te worden uitgevoerd.]

[Voor tijdelijke, vaste constructies die geheel of gedeeltelijk gesloten zijn, kan een brandpreventieverslag vereist worden.] Voor het overige blijven de andere bepalingen van deze verordening onverkort van toepassing. ~~[Een constructie wordt als gesloten beschouwd indien meer dan 50% van de buitenwanden niet open zijn.]~~

[De uitbater is verantwoordelijk voor de toepassing van de veiligheidsvoorschriften. De politie en/of de brandweer kunnen een veiligheidsrondgang uitvoeren om de toepassing en naleving van de veiligheidsvoorschriften te controleren. Indien inbreuken worden vastgesteld, kan de machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen met onmiddellijke ingang worden geschorst of ingetrokken.]

[Een machtiging tot het plaatsen van een tijdelijke, vaste terrasconstructie op het openbaar domein ontslaat de aanvrager/uitbater niet van de verplichtingen die voortvloeien uit andere regelgeving, waaronder de regelgeving inzake de ruimtelijke ordening. Om o.a. de meldings- of vergunningsplicht van de gewenste tijdelijke vaste constructie of de mogelijke vereiste medewerking van een architect na te gaan, kan contact worden opgenomen met de dienst Bouwen van de stad Kortrijk (bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be of 056 27 84 00).

Voor het overige blijven de andere bepalingen van deze verordening onverkort van toepassing.]

§ 9 8. Uitstallingen op openbaar domein andere dan terrassen

Niemand mag uitstallingen plaatsen of zijn bedrijf uitoefenen op het openbaar domein tenzij minstens vier weken vooraf een schriftelijke machtiging van [de burgemeester] ~~het college van burgemeester~~

en-schepenen bekomen wordt , [dit in afwijking van artikel 31. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

[De aanvraag is pas ontvankelijk als het formulier volledig ingevuld is en vergezeld van:

- *beschrijving van de gewenste uitstalling inclusief afmetingen, materiaalgebruik, kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties voor de gewenste uitstalling, welke voldoet aan de voorwaarden hieronder omschreven;*
- *situatieschets van de gewenste positie van de uitstalling (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting.*
 - *indien de uitstalling buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt geplaatst: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand*

[In de zones zoals weergegeven op de terrassenplannen in bijlage,] Binnen de voetgangerszone, zoals omschreven in het terrassenplan I.III dienen uitstallingen bijkomend aan volgende voorwaarden te voldoen:

- De zichtlijnen op de omliggende panden worden gevrijwaard.
- De uitstallingen worden niet geplaatst binnen de op het terrassenplan als "vrij te houden zone" aangeduide delen van het openbaar domein.
- De uitstallingen worden voor de gevel van het eigen handelspand geplaatst, tenzij toestemming van de aanpalende eigenaar, (handels)huurder of gebruiker werd bekomen.

In de binnenstad, de zone gelegen binnen de binnenstadsring,] Binnen de voetgangerszone, zoals omschreven in het terrassenplan I.III, is iedere vorm van uitstalling die het straatbeeld aantast of van weinig kwaliteit getuigt is verboden. Volgende vormen van uitstallingen worden van rechtswege geacht het straatbeeld aan te tasten of van te weinig kwaliteit te getuigen, tenzij uit een gemotiveerde aanvraag blijkt dat de uitstalling afdoende kwalitatief is, bijvoorbeeld door het materiaalgebruik, zodat zij toch geen afbreuk aan het straatbeeld:

- Het uitstellen van koopwaar, al dan niet door middel van constructies of andere oppervlaktes zoals bijvoorbeeld rekken, tafels, winkelkarren en paletten
- Beachvlaggen
- Het plaatsen van meerdere stoepborden voor de gevel van eenzelfde handelspand

Ten tijde van braderieën of gelijkaardige bijzondere gelegenheden geldt het voormelde verbod op het uitstellen van koopwaar niet.

§ 10 9. Handhaving

Een [daartoe bevoegd persoon van de] stadsambtenaar of politie kan nagaan of een geplaatst terras op openbaar domein voldoet aan de Algemene Politieverordening en/of verleende machtiging.

Indien wordt vastgesteld dat het terras niet voldoet aan de Algemene Politieverordening en/of verleende machtiging:

- Bij veiligheids[- en/of] doorgangsproblemen: kan de stad/politie het terras laten verwijderen en opslaan op kosten en risico van de uitbater.

- Indien de veiligheid of doorgang niet in het gedrang komt: wordt de uitbater in de zaak hiervan verwittigd en krijgt deze 48u de tijd om zich in orde te stellen. Gebeurt dit niet, dan wordt een aangetekende aanmaning verstuurd naar de uitbater. De ontvangst wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum van de brief. De uitbater krijgt 1 week de tijd om zich in orde te stellen. Gebeurt dit niet, dan kan de stad het terras laten verwijderen en opslaan op kosten en risico van de uitbater/zaakvoerder.

In geval van intrekking van de machtiging of van stopzetting of faillissement van de uitbating, dient de uitbater het terras te verwijderen binnen de 48u na een aangetekende aanmaning daartoe. De ontvangst van deze aanmaning wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum. Na de gestelde termijn kan de stad de noodzakelijke maatregelen tot verwijdering en opslag laten uitvoeren op kosten en risico van degene die heeft verzuimd op te treden.

De uitbater wordt door de stad per aangetekende zending in kennis gesteld van de plaats waar de goederen zijn opgeslagen en wordt aangemaand deze goederen binnen de zes maanden af te halen mits betaling van de kosten. De ontvangst van deze aanmaning wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum. Indien de goederen niet binnen de gestelde termijn worden afgehaald, worden deze eigendom van de stad.

De eventuele schorsing of opheffing van de vergunning kan geen aanleiding geven tot terugbetaling van de belasting die werd betaald conform het toepasselijk belastingreglement.

~~§11 10~~ Overgangsbepalingen

De op het ogenblik van het van kracht worden van dit reglement vergunde terrassen moeten in overeenstemming gebracht worden met de bepalingen van dit reglement uiterlijk tegen [*31 maart 2022*] ~~1 januari 2021~~

2. Verpakt aanbieden van asbestcement

Naar aanleiding van de omzendbrief van 18.12.2020 waarin een aantal voorschriften omtrent het veilig inzamelen van asbestcement werden opgenomen wordt artikel 304 met betrekking tot het gebruik van het recyclagepark als volgt gewijzigd:

Artikel 304

§1. Tijdens de openingsuren is het recyclagepark permanent onder toezicht van de parkwachter.

§2. De aanbrengers van afvalstoffen dienen de onderrichtingen van de parkwachters op te volgen. Bij niet naleving van de onderrichtingen kan de toegang tot het recyclagepark ontzegd worden.

[§3. Asbestcement dient verpakt in transparante zakken of inpakfolie in de respectievelijke container op het recyclagepark aangeboden te worden. Bij de aanvoer van deze fractie dient de aanvoerder zich aan te melden bij de recyclageparkwachter alvorens de lading te lossen zodat de aanvoer kan geregistreerd worden. De recyclageparkwachter zal toezien dat het asbestcement op een veilige manier in de container wordt gedeponneerd.]

3. Reglement voor de gebruikers van de parkings: vervangen bijlage IX APV

De gemeenteraad keurde in zitting van 02.12.2019 een aanpassing van het reglement voor de gebruikers van de parkings goed. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om dit opnieuw vast te stellen en deel te laten uitmaken van de bijlagen van de APV. Dit reglement vervangt de huidige bijlage IX.

Argumentatie

1. Motivering aanpassing artikel 179 en update terrassenplannen

Ten gevolge van de coronacrisis zijn lokale handelaars, en in het bijzonder de horeca, zwaar getroffen. Om de schade voor de horeca zoveel mogelijk te beperken had de Stad het concept Terrassen XXL uitgewerkt waarbij aan horecazaken de mogelijkheid werd geboden om bijkomende delen van het openbaar domein in te nemen in functie van terrassen. De praktijk heeft uitgewezen dat deze grotere terrassen een positieve impact hadden op het straatbeeld en de beleving van de bevolking en bezoekers. Om deze redenen heeft de stad het principe van de Terrassen XXL voor de toekomst bestendigd via de gemeenteraad van 14 december 2020.

Bij de Algemene Politieverordening zitten als bijlagen een aantal terrassenplannen. Deze geven de theoretisch gemaximaliseerde invulling van de terrassen op het openbaar domein weer. Deze zijn nu reeds bestaande voor een aantal top-horecalocaties in onze stad (Winkelwandelgebied, Houtmarkt, Veemarkt, Sint-Amandsplein – Diksmuidekaai), maar zijn gedateerd sinds de regularisatie van de terrassen XXL en hebben nood aan een update. Het principe van toekenning van de ruimere individuele terrassen die werden uitgezet onder de noemer XXL wordt hierdoor op de bestaande plannen doorgetrokken.

Bovendien wensen we de plannen uit te breiden met de assen die deze terraszones in centrum Kortrijk met mekaar verbinden, en met de centra van de deelgemeenten met horecaconcentraties. In deze terrascontourplannen wordt rekening gehouden met de bestaande plannen voor de zones waarvoor deze reeds beschikbaar zijn, de XXL plannen van 2020 en de ingewonnen adviezen van o.a. de veiligheidsdiensten en evenementen. De bestaande terrassenplannen bij de Algemene Politieverordening worden bijgevolg vervangen.

Men dient in de Algemene Politieverordening ook niet meer te spreken over de terraszone XXL, aangezien deze door de voorgaande regularisatie en de update van de terrassenplannen nu, als reguliere terrassen zullen aanzien en bijgevolg behandeld worden. Ook werden ineens de veiligheidsvoorschriften aangevuld voor de tijdelijke terrasconstructies en werden enkele onregelmatigheden weg gewerkt.

Een uitbater heeft geen absoluut recht om op basis van de terrasplannen een gemaximaliseerd terras te plaatsen. Een terrasmachtiging dient een uitbater aan te vragen via het platform "inname openbaar domein". Elke aanvraag wordt door de stadsdiensten behandeld en de nodige adviezen worden zoals steeds ingewonnen. Een terrasmachtiging is dus afhankelijk van verschillende factoren, zoals veiligheid, behoud van wandel- en zichtlijnen, toegankelijkheid, bepalingen (inclusief deze maximale terrassenplannen) uit het terrassenreglement uit de APV, enzovoort.

Artikel 179 uit APV wordt in die zin aangepast en de bijlagen worden vervangen en aangevuld.

2. Motivering invoering bepaling omtrent verpakt inzamelen asbestcement in artikel 304

In de omzendbrief van 18 december 2020 over de inzameling van asbestcement in recyclageparken, verduidelijkt minister Demir een aantal voorschriften omtrent het veilig inzamelen van asbestcement, waaronder het verpakt aanleveren. Lokale besturen hebben tot juni 2021 de tijd om hun politiereglementen aan te passen. Vanaf dan zullen er ook controles volgen.

3. Motivering vervanging bijlage IX - reglement voor de gebruikers van de openbare parkings

In zitting dd. 02.12.2019 keurde de gemeenteraad de wijzigingen aan het reglement voor de gebruikers van de openbare parking goed. Dit reglement maakt deel uit van de bijlagen van de APV. Er wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het reglement opnieuw vast te stellen en als bijlage bij de APV te voegen. Dit vervangt de huidige bijlage IX.

Juridische grond

Artikel 119, 119bis en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sanctie van 24 juni 2013

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikelen 119, 119bis en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Privatieve ingebruikname van het openbaar domein door terrassen en andere voorwerpen

De tekst van **artikel 179** van de algemene politieverordening als volgt goed te keuren.

Het in bijlage gevoegde terrassenplan (bijlage I bij de APV), goed te keuren.

Artikel 179

In afwijking van de artikelen 28 tot en met 31 gelden de volgende bepalingen specifiek voor de gemeente Kortrijk:

§1. Nodige machtiging

Voor het plaatsen of wijzigen van een terras is een voorafgaande schriftelijke machtiging van College van Burgemeester en Schepenen vereist, overeenkomstig §2.

Elke privatieve ingebruikname, met uitzondering van deze zoals bedoeld in de artikelen 23 tem 27, en die inherent is aan de uitbating van een terras in de horeca of van een handelszaak, is onderworpen aan een voorafgaande schriftelijke machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

Voor vaste terrasconstructies en zonneluifels is een afzonderlijke omgevingsvergunning vereist. De aanvraag voor zonneluifel of vaste terrasconstructie gebeurt digitaal via <https://www.omgevingsloket.be/digitaaloket/home> .

§2. Aanvraag en behandeling van de terrasmachtiging

De aanvraag voor het plaatsen of wijzigen van een terras gebeurt steeds digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

De aanvraag is pas ontvankelijk als het formulier volledig ingevuld is en vergezeld van:

- bij het plaatsen van een terras op het openbaar domein:
 1. de afmetingen, lengte x breedte van het gewenste terras;
 2. beschrijving materiaalgebruik/kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties van de gewenste terrasaankleding (versiering, verlichting, verwarming,...) die voldoen aan de voorwaarden zoals hieronder omschreven
 3. situatieschets van de ligging van het gewenste terras (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter rond het gevraagde terras zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting
 4. berekening van de maximale bezetting, zowel op het terras als in het gebouw van de uitbating
 5. indien het terras buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt ingericht: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand
 6. in geval van een terraszone op de Grote Markt: overeenkomst omtrent overhangende parasols
- bij het plaatsen van een tijdelijke vaste terrasconstructie op het openbaar domein:
 1. de afmetingen, lengte x breedte x hoogte van het gewenste tijdelijke terrasconstructie;
 2. beschrijving materiaalgebruik/kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties van de gewenste terrasaankleding (versiering, verlichting, verwarming, enz.) die voldoen aan de voorwaarden zoals hieronder omschreven;
 3. situatieschets van de ligging van de gewenste tijdelijke vaste terrasconstructie (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter rond het gevraagde terras zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting,... Duid hierop ook de in- en uitgangen tot de constructie aan.
 4. berekening van de maximale bezetting, zowel in de tijdelijke vaste terrasconstructie als in het gebouw van de uitbating als op het terras
 5. indien de tijdelijke vaste constructie tegen een bestaand gebouw wordt aangebouwd of buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt opgericht: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand

De terrasmachtiging wordt verleend op naam van de natuurlijke persoon die instaat voor de uitbating en is geldig per uitbating voor onbepaalde duur. De machtiging moet steeds aanwezig zijn in de uitbating zelf en kan steeds worden opgevraagd door een daartoe bevoegd persoon van de stad of politie.

Indien een nieuwe persoon zal instaan voor de uitbating, dient dit voorafgaandelijk te worden gemeld aan de stad. Tot op het ogenblik van de aktenaam door de stad van deze nieuwe uitbatingsverantwoordelijke blijft de oorspronkelijke titularis van de machtiging aansprakelijk voor alle verplichtingen die uit deze verordening voortvloeien.

De aanvraag voor een terrasmachtiging wordt afgetoetst aan volgende criteria:

- de wettelijke en ruimtelijke context;

- de aard, gebruik en bestemming van het gebouw, de omgevende gebouwen en de open ruimte;
- de esthetische aanvaardbaarheid;
- de afstanden tot de looplijnen, boordstenen, ingangen, perceelgrenzen,...;
- de gebruikte materialen, kleuren, verlichting, verwarming,...;
- het verkeerstechnisch aspect;
- de toegankelijkheid;
- de veiligheid en doorgang voor hulpdiensten;
- de vastgelegde afspraken binnen specifieke horecazones.

Bijzondere aandacht gaat naar:

- beschermde monumenten en landschappen;
- gebouwen of sites opgenomen in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed;
- ruimte voor evenementen op openbaar domein.

De houder van de machtiging neemt er akte van dat niet-naleving van de voorwaarden die gekoppeld zijn aan de machtiging kan leiden tot intrekking van de machtiging, onverminderd het feit dat iedere overtreding van de algemene politieverordening aanleiding kan geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

De machtiging kan éézijdig gewijzigd, geschorst of ingetrokken worden in een gemotiveerde beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

Op eenvoudig verzoek hiertoe vanwege het College van Burgemeester en Schepenen dient het terras voor bepaalde duur te worden ontruimd. De houder van de machtiging zal in voorkomend geval minstens 14 dagen op voorhand in kennis worden gesteld, behoudens indien dit wegens hoogdringendheid niet mogelijk is.

§3. Situering terraszone

- De situering en de individueel benutbare oppervlakte van het terras wordt in de terrasmachtiging vastgelegd.
- Op het trottoir moet steeds een obstakelvrije doorgang van minstens 1,50 meter behouden blijven.
- Op pleinen en in straten moet ten allen tijde een 4m brede doorgang gevrijwaard worden zodat de toegang voor de hulpdiensten steeds verzekerd is. Op sommige locaties is een bredere vrij te houden doorgang noodzakelijk.
- Voldoende bereikbaarheid van fietsstallingen of haltes van het openbaar vervoer moeten verzekerd zijn. Hierdoor kan een bredere doorgang opgelegd worden.

- Bereikbaarheid moet gevrijwaard worden ter hoogte van de eventuele extra toegang tot het pand boven/achter[/naast] de commerciële uitbating en ter hoogte van nabij gelegen garagepoorten en parkeerplaatsen.

- Natuurlijke looplijnen worden niet verstoord.

§4. Gebruiksvoorwaarden terraszone

- Alle terraselementen inclusief plantenbakken, menukaarten en stoepborden moeten binnen de voorziene terraszone geplaatst worden. De uitval van parasols mag de terraszone niet overschrijden.

- Alle terraselementen moeten steeds kwalitatief en in een onberispelijke staat zijn.

- Het terras moet dagelijks net worden onderhouden en moet geregeld gereinigd worden.

- Afval en vuilnis mogen niet op de aanpalende openbare weg, in de greppels of in de straatkolken terecht komen en moeten op een reglementaire manier verwijderd worden.

- Tijdens sluitingsuren/dagen van de horecazaak moeten los meubilair en parasols verwijderd en gestockeerd worden binnen de eigen zaak, in originele opstelling blijven staan en beveiligd met een ketting of gestapeld binnen de terraszone. Het stapelen van meubilair is enkel toegestaan als dit op een esthetisch verantwoorde en veilige manier gebeurt.

- Toegankelijkheid van de zaak moet gegarandeerd worden; een vrije doorgang van min 1m breedte is vereist ter hoogte van de voordeur.

- De uitbater leeft ten allen tijde alle veiligheidsvoorwaarden conform de richtlijnen van de veiligheidsdiensten na.

- Alle afsluiters water, gas,... en controledeksels moeten ten alle tijde bereikbaar zijn.

- De afwatering van greppels mag niet verhinderd worden.

- Boomspiegels moeten vrij gelaten worden

- Er worden geen voorwerpen verankerd in de grond.

- De terrassen mogen het zicht van weggebruikers niet in het gedrang brengen.

- Indien een terras is ingericht voor de gevel van een woning of handelszaak, andere dan deze van de

aanvrager, kan de desbetreffende eigenaar en, voor zover van toepassing, (handels)huurder of gebruiker een gemotiveerd bezwaar indienen.

Dit bezwaar kan schriftelijk gebeuren, waaronder ook per e-mail. Deze bezwaarmogelijkheid is aan geen andere formele vereisten onderworpen. Het College van Burgemeester en Schepenen neemt na een bezwaar een gemotiveerde beslissing waarbij al dan niet wordt besloten tot gedeeltelijke intrekking van de terrasmachtiging.

- Op basis van omgevingsfactoren kunnen extra maatregelen opgenomen worden in een terrasmachtiging, zoals (niet beperkende lijst):

- o muziek op het terras niet toegelaten

- o beperkingen in tijd voor uitbating van het terras tot bijvoorbeeld 23u;

§5. Aankleding terras – algemene vormgeving

Meubilair

- Het terrasmeubilair is vervaardigd uit duurzaam materiaal, oogt sober, stijlvol en is zonder opzichtige opschriften en/of reclame. Het mag de sfeer van de horecazaak

uitstralen maar moet steeds passen in het straatbeeld.

- Zitbanken kunnen enkel indien voldoende ruimte en moeten verplaatsbaar zijn.

- De uitbater is steeds verantwoordelijk voor de juiste plaatsing van stoelen en tafels, zelfs al worden deze verplaatst door de klanten.

- In het deel waar de terraszone aan trottoir/rijweg grenst, mogen geen stoelen met de rug naar trottoir/rijweg geplaatst worden.

Parasols

- Eenzelfde type en kleur per uitbating.

- Standaard losse parasolvoeten. Deze mogen niet vastgemaakt zijn aan het openbaar domein.

- Minimum doorloophoogte van 2m bij openstaan moet gegarandeerd zijn.

- Bij hevige wind moet elke uitbater zijn parasols steeds sluiten voor de veiligheid.

- Opschriften & logo's mogelijk aan de buitenzijde van het doek :

1. Naam van uitbating links uitgelijnd + 1 logo rechts uitgelijnd

2. Hoogte maximum 12 cm

3. Indien parasol met zijflappen, bedrukking op de zijflappen – indien geen zijflappen, bedrukking op het doek

4. Indien gelegen op plein: zichtbaar van middelpunt van plein

5. Indien gelegen aan straat: zichtbaar aan straatzijde

Ondervloer

Het is verboden een terrasvloer en/of vloerbekleding aan te brengen, behoudens voorafgaande en schriftelijke toestemming door het College van Burgemeester en Schepenen. Het garanderen van het welzijn van de bezoekers, kan gelden als grondslag voor het plaatsen van een ondervloer, bijvoorbeeld om de oneffenheden van een grillige ondergrond weg te werken.

Zijdelingse windschermen

- Zijdelingse windschermen kunnen niet op alle locaties toegestaan worden, dit voornamelijk wegens veiligheidssituaties en karakter van de zone.
- Plaatsing enkel mogelijk loodrecht op de gevel, niet ter afsluiting van het gevelterras richting straatzijde.
- Enkel losse constructies die niet verankerd worden in de grond.
- Hoogte: de maximumhoogte is 1,80m en is 2-delig: de onderkant 80cm in natuuraluminium of gelijkwaardig kwalitatief alternatief, de bovenkant 1m in veiligheidsglas, zonder bovenregel.
- Breedte: op te delen in panelen van 1m.
- Publiciteit: enkel gezandstraald logo is toegelaten. Alle andere vormen van publiciteit (stickers, affiches,...) die de doorkijk kunnen belemmeren, zijn strikt verboden.

Verlichting en verwarming

- LED verlichting;
- Verwarming enkel mits gunstig advies van de brandweer;
- Verlichtings- en verwarmingselementen die eventueel aan de gevel worden bevestigd, moeten bij de verwijdering van het terras van de gevel worden weggenomen met uitzondering van eventuele leidingen.

Menukaart

- De menukaart dient bevestigd te worden aan de uiterste steunpilaren van de zijdelingse windschermen of binnen de terraszone. Indien geen terras, dan achter raam of tegen gevel.
- Materiaal indien bevestigd aan windscherm: kader in natuuraluminium (breedte 42cm, hoogte 30cm)
- Boodschap:
 - o Geen afbeeldingen van maaltijden
 - o In het Nederlands. Bijkomend zijn andere talen toegelaten

Stoepbord

- Analoge en digitale stoepborden worden toegestaan zonder reclameboodschappen van externe partijen;

- Maximum 2 stuks binnen de gemachtigde terraszone;
- In het Nederlands. Bijkomend zijn andere talen toegelaten

Plantenbakken

- De kwalitatieve plantenbakken, al dan niet ter afscheiding van het terras, worden altijd binnen het vergund terras geplaatst
- Max hoogte 80 cm
- Inhoud: hoofdzakelijke wintervaste, groenblijvende planten
- Plaatsing aan te passen bij verkeersonveilige situaties
- Eenvoudig verplaatsbaar

§6. Specifieke zones

Bepaalde horecazones binnen de stad Kortrijk hebben een eigen identiteit met bijgevolg afwijkingen op de algemene voorwaarden. Dit vertaalt zich in een aantal extra bepalingen binnen dit reglement.

De aanduiding van een deel van het openbaar domein als terraszone verschaft geen recht aan de eigenaar om een overeenstemmende terrasmachtiging te bekomen. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist steeds op basis van verschillende objectieve factoren of een terrasmachtiging kan worden toegekend en binnen welke perken. De aangeduide terraszones gelden aldus als een theoretische maximale invulling.

Horecazone Grote Markt

Terraszones: zie plan in bijlage

Parasols

- Constructie
 - o Materiaal en kleur: grijs gecoat aluminium, RAL 9007
 - o Vorm: centrale paal met maximum 4 vierkante parasols aan bevestigd
 - o Verankerde parasolvoeten zijn toegestaan, mits afspraak voor uitvoering met de stad

Kortrijk

- Doek
 - o Vorm: vierkant, zonder zijflap
 - o Basiskleur: RAL 7016

o Opschriften & logo's mogelijk op het doek met kleur RAL 1015 en hoogte van 12 cm

Zonneluifels en vaste constructies (mits omgevingsvergunning, [*aan te vragen via <https://www.omgevingsloket.be/>*])

- Kleur van het doek voor vaste terrasconstructies en zonneluifels wordt afgestemd op het kleur van het parasoldoek.

o Basiskleur: RAL 7010. (of meest benaderend na goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen)

o Opschriften & logo's mogelijk:

- Naam van uitbating links uitgelijnd + 1 logo rechts uitgelijnd
- Enkel op de buitenzijde van de voorflap
- Kleur: RAL 1015
- Hoogte: 20 cm

- Vaste terrasconstructie

o De voorzijde van de vaste terrasconstructie dient aan volgende voorwaarden te voldoen:

- Onderzijde met balustrade: op te delen in naturaluminium panelen, of gelijkwaardig kwalitatief alternatief, met hoogte 80cm en breedte 1m, al dan niet opgevuld met doorzichtig veiligheidsglas. De toegang tot de terrasconstructie mag maximaal 1/3 van de totale lengte van de balustrade bedragen en minimaal 1 meter.
- Bovenzijde optioneel: doorzichtig veiligheidsglas

o Het is verboden om eender welke vorm van reclame en/of aankondiging aan te brengen op het veiligheidsglas.

Horecazone 'Verlaagde Leieboorden'

De verlaagde Leieboorden hebben een open karakter. Dit dient te worden gerespecteerd bij de plaatsing van elementen horende bij de uitbatingen op deze site. Elke aanvraag tot terrasmachtiging zal hieraan worden getoetst.

Zone-omschrijving

Verzetskaai/Handboogstraat, Kapucijnenstraat, Broelkaai incl. kruispunt met Dam

Terraszones: zie plan in bijlage

Parasols

- Constructie

o Materiaal en kleur: grijs gecoat aluminium, RAL 9007

o Vorm:

- Terrassen aan de gevel van een pand: centrale paal met maximum 4 vierkante parasols (8 baleinen) aan bevestigd

- Terrassen op plein: centrale paal met maximum 2 ronde parasols (8 baleinen) aan bevestigd

Met uitzondering van de Broelkaai, zijn verankerde parasolvoeten toegestaan, mits afspraak voor uitvoering met de stad Kortrijk. (In de Broelkaai is dit technisch beperkt door het groot aantal nutsvoorzieningen in de ondergrond.)

- Doek

- o Vorm:

- Terrassen aan de gevel: vierkant, zonder zijflap

- Terrassen op het plein: rond, zonder zijflap

- o Basiskleur: RAL 9001

- o Opschriften & logo's mogelijk op het doek met kleur RAL 9007 en hoogte van 12 cm

Terrasmeubilair

- Terrastafel

- o Materiaal: mat poeder gelakt gegalvaniseerd staal

- o Kleur: RAL 9016

- o Vorm: vierkant blad 70cm x 70cm met zelf regulariserende vierkante poten op de uiterste hoeken, hoogte 75cm

- Terrasstoelen

- o Kleur:

- maximum 1 op 2 terrasstoelen in één afwijkende egale kleur naar keuze, anders dan de afwijkende kleur van de direct naastgelegen terraszone.

- minimum 1-op 2 terrasstoelen in het basiskleur RAL 9016

- o Vorm en materiaal: keuze uit drie vormen, al dan niet onderling te combineren

- vorm 1

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

- o Vorm: plooiestoel met 2 stalen latjes op de rugzijde en 4 voor de zitting, cfr. beeld

- vorm 2

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

- o Vorm: stapelbare stoel vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal en 2 latjes voor de rugleuning met handgreep erboven en 4 latjes voor de zitting, cfr. beeld

- vorm 3

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

- o Vorm: Stapelbare stoel vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal en 2 latjes voor de rugleuning en 4 latjes voor de zitting, met of zonder armleuning, cfr. beeld

- Rugloze bank

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie met vormgegeven zitting

- o Kleur: in de zelfde afwijkende egale kleur naar keuze cfr. terrasstoel

- o Vorm: vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal met 6 poten en een zitting bestaande uit 4 latjes, cfr. beeld

- Varianten op meubilair

Van het hierboven opgegeven meubilair mag steeds een hogere (bv. statafels) of lagere (bv. lounge) variant worden voorzien.

Zijdelingse windschermen

- Zijdelingse windschermen worden in deze zone niet toegestaan.

Voetgangerszone in centrum Kortrijk

- Terraszones:

- o Zie plan in bijlage. Deze werden afgestemd op de omgeving en hebben een specifiek retailkarakter.

- o Een obstakelvrije doorgang van minimum 4 m is vereist.

- Uitval van eventuele zonneluifels kunnen enkel indien de 4m vrije doorgang voor hulpdiensten gevrijwaard wordt. De mogelijke diepte wordt bepaald in het terrasinplantingsplan. Waar mogelijk dient bij gevelterrassen gewerkt te worden met zonneluifels (i.p.v. parasols). Hiervoor is een omgevingsvergunning vereist.

- Zijdelingse windschermen worden in deze zone niet toegestaan, behoudens expliciete vermelding hiervan in de voorafgaande en schriftelijke toestemming van het College van Burgemeester en

Schepenen voor het plaatsen van een terras op het openbaar domein én rekening houdende met de plaatselijke veiligheidssituatie en de minimale doorgansvereisten voor veiligheidsdiensten.

- De terraszones moeten op ieder moment kunnen vrijgemaakt worden voor politie en veiligheidsdiensten. Geen enkel terraselement kan daarom vastgemaakt worden aan het openbaar domein.

Overige zones en pleinen:

Op pleinen stimuleren we de terrasbeleving. Zie plannen in bijlage.

§ 7. Tijdelijke terrasconstructies

Niemand mag een tijdelijke terrasconstructie plaatsen op het openbaar domein tenzij minstens vier weken vooraf een schriftelijke machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen bekomen wordt. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

Tijdelijke gesloten terrasconstructies (bv. chalets, wanden met luifel, etc.) kunnen enkel worden toegestaan tijdens volgende periodes van het kalenderjaar: januari tot en met april en oktober tot en met december.

De tijdelijke vaste constructie wordt niet in het openbaar domein verankerd en is opgetrokken uit kwalitatieve en stijlvolle materialen dat tegen de weersomstandigheden bestendig is. Constructies onder de vorm van partytenten zijn uitgesloten. De bepalingen omtrent algemene vormgeving en terrasaankleding overeenkomstig §5 en §6 blijven onverminderd van toepassing.

Indien de tijdelijke vaste constructie tegen een bestaand gebouw wordt aangebouwd of buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt opgericht, is een schriftelijke toestemming van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand vereist.

Minimaal één derde van de wanden van een tijdelijke vaste terrasconstructie die tegen de gevel van een bestaand gebouw wordt geplaatst dient in doorzichtig materiaal te worden uitgevoerd. Bij een vrijstaande tijdelijke vaste terrasconstructie dient minimum één wand van de constructie volledig open te blijven of in doorzichtig materiaal te worden uitgevoerd.

Voor tijdelijke, vaste constructies die geheel of gedeeltelijk gesloten zijn, kan een brandpreventieverslag vereist worden. Een constructie wordt als gesloten beschouwd indien meer dan 50% van de buitenwanden niet open zijn.

De uitbater is verantwoordelijk voor de toepassing van de veiligheidsvoorschriften. De politie en/of de brandweer kunnen een veiligheidsrondgang uitvoeren om de toepassing en naleving van de veiligheidsvoorschriften te controleren. Indien inbreuken worden vastgesteld, kan de machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen met onmiddellijke ingang worden geschorst of ingetrokken.

Een machtiging tot het plaatsen van een tijdelijke, vaste terrasconstructie op het openbaar domein ontslaat de aanvrager/uitbater niet van de verplichtingen die voortvloeien uit andere regelgeving, waaronder de regelgeving inzake de ruimtelijke ordening. Om o.a. de meldings- of vergunningsplicht van de gewenste tijdelijke vaste constructie of de mogelijke vereiste medewerking van een architect na te gaan, kan contact worden opgenomen met de dienst Bouwen van de stad Kortrijk (bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be of 056 27 84 00).

Voor het overige blijven de andere bepalingen van deze verordening onverkort van toepassing.

§ 8. Uitstallingen op openbaar domein andere dan terrassen

Niemand mag uitstallingen plaatsen of zijn bedrijf uitoefenen op het openbaar domein tenzij minstens vier weken vooraf een schriftelijke machtiging van de burgemeester bekomen wordt, dit in afwijking van artikel 31. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

De aanvraag is pas ontvankelijk als het formulier volledig ingevuld is en vergezeld van:

- beschrijving van de gewenste uitstalling inclusief afmetingen, materiaalgebruik, kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties voor de gewenste uitstalling, welke voldoet aan de voorwaarden hieronder omschreven;
- situatieschets van de gewenste positie van de uitstalling (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting.
 - indien de uitstalling buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt geplaatst: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand

In de zones zoals weergegeven op de terrassenplannen in bijlage, dienen uitstallingen bijkomend aan volgende voorwaarden te voldoen:

- De zichtlijnen op de omliggende panden worden gevrijwaard.
- De uitstallingen worden niet geplaatst binnen de op het terrassenplan als "vrij te houden zone" aangeduide delen van het openbaar domein.
- De uitstallingen worden voor de gevel van het eigen handelspand geplaatst, tenzij toestemming van de aanpalende eigenaar, (handels)huurder of gebruiker werd bekomen.

In de binnenstad, de zone gelegen binnen de binnenstadsring, is iedere vorm van uitstalling die het straatbeeld aantast of van weinig kwaliteit getuigt is verboden. Volgende vormen van uitstallingen worden van rechtswege geacht het straatbeeld aan te tasten of van te weinig kwaliteit te getuigen, tenzij uit een gemotiveerde aanvraag blijkt dat de uitstalling afdoende kwalitatief is, bijvoorbeeld door het materiaalgebruik, zodat zij toch geen afbreuk aan het straatbeeld:

- Het uitstellen van koopwaar, al dan niet door middel van constructies of andere oppervlaktes zoals bijvoorbeeld rekken, tafels, winkelkarren en paletten
- Beachvlaggen
- Het plaatsen van meerdere stoepborden voor de gevel van eenzelfde handelspand

Ten tijde van braderieën of gelijkaardige bijzondere gelegenheden geldt het voormelde verbod op het uitstellen van koopwaar niet.

§ 9. Handhaving

Een daartoe bevoegd persoon van de stad of politie kan nagaan of een geplaatst terras op openbaar domein voldoet aan de Algemene Politieverordening en/of verleende machtiging.

Indien wordt vastgesteld dat het terras niet voldoet aan de Algemene Politieverordening en/of verleende machtiging:

- Bij veiligheids- en/of doorgangsproblemen: kan de stad/politie het terras laten verwijderen en opslaan op kosten en risico van de uitbater.

- Indien de veiligheid of doorgang niet in het gedrang komt: wordt de uitbater in de zaak hiervan verwittigd en krijgt deze 48u de tijd om zich in orde te stellen. Gebeurt dit niet, dan wordt een aangetekende aanmaning verstuurd naar de uitbater. De ontvangst wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum van de brief. De uitbater krijgt 1 week de tijd om zich in orde te stellen. Gebeurt dit niet, dan kan de stad het terras laten verwijderen en opslaan op kosten en risico van de uitbater/zaakvoerder.

In geval van intrekking van de machtiging of van stopzetting of faillissement van de uitbating, dient de uitbater het terras te verwijderen binnen de 48u na een aangetekende aanmaning daartoe. De ontvangst van deze aanmaning wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum. Na de gestelde termijn kan de stad de noodzakelijke maatregelen tot verwijdering en opslag laten uitvoeren op kosten en risico van degene die heeft verzuimd op te treden.

De uitbater wordt door de stad per aangetekende zending in kennis gesteld van de plaats waar de goederen zijn opgeslagen en wordt aangemaand deze goederen binnen de zes maanden af te halen mits betaling van de kosten. De ontvangst van deze aanmaning wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum. Indien de goederen niet binnen de gestelde termijn worden afgehaald, worden deze eigendom van de stad.

De eventuele schorsing of opheffing van de vergunning kan geen aanleiding geven tot terugbetaling van de belasting die werd betaald conform het toepasselijk belastingreglement.

§ 10 Overgangsbepalingen

De op het ogenblik van het van kracht worden van dit reglement vergunde terrassen moeten in overeenstemming gebracht worden met de bepalingen van dit reglement uiterlijk tegen 31 maart 2022.

Punt 2

Verpakt aanbieden van asbestcement

Artikel 304 als volgt te wijzigen:

§1. Tijdens de openingsuren is het recyclagepark permanent onder toezicht van de parkwachter.

§2. De aanbrengrers van afvalstoffen dienen de onderrichtingen van de parkwachters op te volgen. Bij niet naleving van de onderrichtingen kan de toegang tot het recyclagepark ontzegd worden.

§3. Asbestcement dient verpakt in transparante zakken of inpakfolie in de respectievelijke container op het recyclagepark aangeboden te worden. Bij de aanvoer van deze fractie dient de aanvoerder zich aan te melden bij de recyclageparkwachter alvorens de lading te lossen zodat de aanvoer kan geregistreerd worden. De recyclageparkwachter zal toezien dat het asbestcement op een veilige manier in de container wordt gedeponeerd.

Punt 3

Reglement voor de gebruikers van de parkings

Het in bijlage gevoegde reglement voor de gebruikers van de parkings zoals goedgekeurd in zitting van 02.12.2019 opnieuw vast te stellen en dit als bijlage, ter vervanging van bijlage IX, bij de Algemene Politieverordening te voegen

Bijlagen

- APV Bijlage I Terrasplannen.pdf
 - Reglement voor de gebruikers van de parkings_GR 02.12.2019.pdf
 - APV Kortrijk GR 1904021.pdf
-

Reglement voor de gebruikers van de parkings

Artikel 1:

- 1.1. Parko stelt parkeerplaatsen ter beschikking op de terreinen van P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwborg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat voor alle gemotoriseerde voertuigen in het bezit van een abonnement.
- 1.2. Het betreden van de terreinen op P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwborg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat heeft tot gevolg dat het "reglement voor de gebruikers van de parkeerlocatie P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwborg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat zonder voorbehoud wordt aanvaard.

Artikel 2:

Parko draagt geen verantwoordelijkheid als bewaarder. Er ontstaat dus geen bewaarplicht in hoofde van Parko. Evenmin is Parko aansprakelijk voor daden van derden.

Artikel 3:

Parko draagt geen verantwoordelijkheid voor gevallen van schade, van welke aard of oorzaak ook, zoals daar zijn: ongevallen, diefstal of beschadiging, die binnen de bewegenis en de parkeerzone zouden kunnen voorkomen. De opsomming is niet beperkend.

Artikel 4:

Parko exploiteert de terreinen via het verlenen van bewoners- en persoonsabonnementen.

4.1 Het persoonsabonnement is een persoonsgebonden kaart welke verlengbaar is door betaling van de factuur. De kaart is te gebruiken rechtstreeks aan de toegangen (geen gebruik betaalautomaat nodig). Met dit abonnement kan men gedurende de geldigheidsperiode herhaalde malen in- en uitrijden.

4.2. Het bewonersabonnement is een persoonsabonnement welke onder de algemene voorwaarden van de bewonerskaarten "residentieel parkeren" (MB 09/01/07) uitgereikt wordt aan bewoners uit:

Voor P+R Expo: de Doorniksesteenweg tussen de brug over de E17 en de Pres. Kennedylaan.

Voor P Broeltorens: Dam, Damkaai, IJzerkaai, Burg. Tayaertstraat, Broelkaai, Kapucijnenstraat, Korte Kapucijnenstraat, Trompetstraat, Budastraat, Schuddevisstraat, Diksmuidekaai, Handboogstraat, Kleine Leiestraat, Plein, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Groeningestraat en Guldenbergplantsoen.

Voor P Veemarkt: Baggaertshof, Groeningebeluid, Groeningelaan, Groeningepoort, Grote Kring, Houtmarkt, Keer der Vlamingenstraat, Kleine St.-Jansstraat, Koeiekop, Lange Brugstraat, Langemeersstraat, Leeuw van Vlaanderenlaan, Pluimstraat, Potterijstraat, Romeinselaan, Sionstraat, Slachthuisstraat, Spoorweglaan (tussen Nieuwstr. en Zwevegemsestr.), St.-Janshof, St.-Janslaan, St.-Jansstraat, St.-Niklaasstraat, Steenpoort, Stompaertshoek, Twaalfapostelenstraat, Veemarkt, Veldstraat, Vlamingenstraat, Voorstraat, Wandelingstraat, Wijngaardstraat (tussen Nieuwstr. en Zwevegemsestr.), Zwevegemsestraat (tussen Veemarkt en Spoorweglaan).

Voor P Schouwborg : Begijnhofstr. (tussen Gr. Markt en Kapittelstr.), Burg. Reynaertstr, Casinoplein, Doornikselaan, Doorniksestr., Graanmarkt, Grijs Zustersstraat, Grote Markt, Hagedissenstr., Hazelaarstr., Havermarkt, J. Palfijnstr., J. Persijnstr., J. Vandaleplein, K. Albertstr., Kapittelstr., Korte Steenstraat, Lange Steenstraat, Lekkerbeetstraat, Min. Tacklaan (tussen N50 en Bloemistenstr.), Nieuwstraat, Oude Vestingsstr., Rijselsestr. (tussen Grote Markt en J. Persijnstr.), Schouwborgplein, Spoorweglaan (tussen St.-Jorisstr. en Nieuwstr.), Stationsplein, Stationsstr., St. Jorisstr., St. Maartenskerkhof, St. Maartenskerkstr., Tolstr., Tuinstraat, Vlasmarkt, Waterpoort, Wijngaardsr (tussen Vlasmarkt en Nieuwstr.), Zakske.

Voor P Kasteelstraat: Louis Verweestraat, President Rooseveltplein, Oude Kasteelstraat, Kasteelstraat, Belfaststraat en Heilige-Geeststraat.

Voor P Nieuwstraat: Nieuwstraat, Tuinstraat, Wijngaardstraat, Spoorweglaan, Vlasmarkt, Lekkerbeetstraat, Sionstraat, Lange Steenstraat, Korte Steenstraat, Doorniksestraat, Keer der Vlamingenstraat en Vlamingenstraat.

Voor P Koning Albertstraat: Koning Albertstraat, Casinoplein, Roeland Saverystraat en het Oostelijke deel van het Conservatoriumplein

Voor P Dam: Dam, Burgemeester Tayaertstraat, Broelkaai, IJzerkaai, Korte Kapucijnenstraat, Kapucijnenstraat, Budastraat, Guido Gezellestraat, Handboogstraat

Voor P Houtmarkt: Houtmarkt, Guldenbergplantsoen, Groeningestraat, Overbekeplein, Plein, Sint-Niklaasstraat, Voorstraat, Grote Kring, kleine Leiestraat, Lange brugstraat, Langemeersstraat, Romeinselaan, Steenpoort, Damkaai, Sint-Maartenskerkhof, Sint-Jansstraat, Potterijstraat, Twaalfapostelenstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Begijnhof, Grijs Zusterstraat, Gentsestraat, Deken Zegerplein en Begijnhofstraat.

Voor P Budabrug: Budastraat, Dam, Kapucijnenstraat, Korte Kapucijnenstraat, Overleiestraat, Sint-Amandsplein, Rekollettenstraat, Fabriekskaaï, Ijzerkaaï, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Diksmuidekaaï, Broelkaaï, Reepkaaï, Dolfijnkaaï, Papenstraat, Leiestraat, Diksmuidekaaï en Handboogstraat.

Voor P K in Kortrijk: Baggaertshof, Gentsestraat, Groeningepoort, Grote Kring, Houtmarkt, Keer der Vlamingenstraat, Kleine Sint-Jansstraat, Lange-Brugstraat, Langemeersstraat, Lange-Steenstraat, Lekkerbeetstraat, Nieuwstraat, Overbekeplein, Plein, Pluimstraat, Potterijstraat, Romeinselaan, Sint-Antoniussstraat, Sint-Denijsstraat (onpaar tem nr 69, paar tem 72), Sint-Janshof, Sint-Janslaan, Sint-Jansstraat, Sint-Niklaasstraat, Sionstraat, Slachthuisstraat, Spoorweglaan, Steenpoort, Stompaertshoek, Tuinstraat, Twaalfapostelenstraat, Vaartstraat, Veemarkt, Vlamingenstraat, Vlasmarkt, Voorstraat, Wandelweg, Wijngaardstraat en Zwevegensestraat (nr 1 tem 65 en nr 2 tem 96)

Voor P Magdalena en P Kortrijk Weide : Blekersstr., Burg. Nolfstr, Gr. K de Goedelaan, Magdalenastraat, Meersstr, Jan Bethunehof, Marksesteenweg (tussen klui en rotonde), K. Leopold-I-straat.

P O.-L.-Vrouwestraat: Deken Zegerplein, Groeningestraat, Handboogstraat, Konventstraat, Leiestraat, O.-L.-Vrouwestraat, Verzetskaaï, Guido Gezellestraat, Kapittelstraat, Pieter de Cockelaerestraat en Begijnhofstraat.

Voor P Sint-Denijsstraat: Sint-Denijsstraat, Volksplein, Boerderijstraat, Wagenmakersstraat, Voorzienigheidsstraat, Vooruitgangstraat en Ten Akkerdreef.

Voor P Haven: Meersstraat, Havenkaaï, Beheerstraat, Trakelweg, Vlaskaai, Blekersstraat, Hendrik Beyaertstraat, Burgemeester Nolfstraat, Handelskaaï, Belfaststraat, Doornstraat en Noordstraat.

Artikel 5:

A. De toelating tot parkeren alsook het parkeerterrein verlaten, wordt bekomen door volgende handeling aan de inritslagbomen:

BIJ GEBRUIK VAN ABONNEEKAART

Zowel voor in- als uitrijden, de abonneekaart aanbieden aan de kaartlezer aan de slagboom. Indien deze kaart geldig is, opent de slagboom.

BIJ GEBRUIK VAN KEYTAG

Zowel voor in- als uitrijden, tot voor de slagboom rijden. Indien de keytag geldig is, opent de slagboom.

BIJ GEBRUIK VAN DEBET- OF KREDIETKAART

Zowel voor in- als uitrijden, de debet- of kredietkaart aanbieden in de daarvoor voorziene gleuf op de inrijzuil.

BIJ NUMMERPLAATHERKENNING

Zowel voor in- als uitrijden, tot voor de slagboom rijden. Indien de nummerplaat geregistreerd is, opent de slagboom.

Artikel 6:

6.1. De abonneekaart is een aankoop. Deze wordt niet terugbetaald bij het afgeven van de kaart omwille van stopzetting. Verlies of beschadiging van een abonneekaart uitgereikt door Parko moet onmiddellijk aan het door Parko aangestelde bewakingspersoneel worden gemeld.

Vervangingen gebeuren onder de volgende voorwaarden:

Beschadiging: De abonneekaart wordt vervangen tegen betaling van een vergoeding overeenkomstig het tarief 'verloren ticket' zoals bepaald in de financiële reglementen.

Verlies: het verantwoordelijke personeel zal de slagboom openen, na:

- vertoon van het inschrijvingsbewijs en de contactsleutel van het voertuig;
- vertoon van de identiteitskaart van de bestuurder;
- invulling en ondertekening van het daarvoor bestemde formulier.

6.2. Er is geen financiële compensatie of een gratis parkeeralternatief voor de abonnee indien een parking niet toegankelijk is (werken, evenementen,...).

Artikel 7:

Algemene informatie betreffende het parkeren op de parkeerlocaties P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsstraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat kan bekomen worden in de administratieve kantoren van Parko, K. Albertstraat 17, 8500 Kortrijk.

Op de parkeerterreinen van P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwstraat kan ten alle tijde informatie gevraagd worden aan de dienstverantwoordelijke op de volgende manier:

- opbellen op het nummer 056 28 12 12;
- de dienstverantwoordelijke zal zich melden;
- de boodschap doorgeven.

Artikel 8:

Het is ten alle tijde verplicht:

1. Onmiddellijk gevolg te geven aan instructies van het door Parko aangesteld bewakingspersoneel, meegedeeld hetzij rechtstreeks hetzij via luidsprekers in de parkeerruimte.
2. De rijrichting en alle andere aanwijzingen op de terreinen strikt in acht te nemen. De gebruiker circuleert op de terreinen op eigen risico. Het Algemeen Verkeersreglement is van toepassing op deze openbare parkeerplaatsen.
3. De geparkeerde voertuigen af te sluiten.

Artikel 9:

Het is niet toegelaten:

1. Herstellings-, onderhouds- of schoonmaakwerken aan een geparkeerde wagen uit te voeren andere dan strikt noodzakelijk om het voertuig rijklaar te maken teneinde de terreinen te kunnen verlaten.
2. Wagens te parkeren die niet van een officiële nummerplaat zijn voorzien.
3. De wagens zodanig te plaatsen dat de doorgangen worden belemmerd. Bij ongeval of defect moet de wagen onmiddellijk worden verplaatst om de vrije doorgang van het verkeer te verzekeren.
4. Op de terreinen voorwerpen achter te laten die geen deel uitmaken van een uitgerust voertuig, zoals oude banden, verpakkingen, materialen en dergelijke.
5. Personen of dieren in geparkeerde wagens achter te laten.
6. Folders of andere publiciteit te verdelen/maken op de parkeerterreinen.
7. Op of buiten de witte markeringen van de parkeervakken te staan of te parkeren op meerdere vakken.

Artikel 10:

- 10.1. De gebruiker geeft uitdrukkelijk toelating aan het verantwoordelijk personeel om op zijn kosten en risico, zijn voertuig te verplaatsen of te laten verplaatsen binnen de inrichting, ingeval:
 1. het niet geparkeerd is binnen een omliggende parkeerplaats;
 2. het normaal verkeer hindert;
 3. het meer dan 1 week op de terreinen gelaten wordt zonder voorafgaand geschreven akkoord van Parko agb;
 4. zulks noodzakelijk is voor de veiligheid of de noodwendigheden van de exploitatie.
 5. onrechtmatig gebruik van een parkeerplaats voor minder-validen.
 6. In dergelijke gevallen zal het verantwoordelijk personeel het recht hebben het voertuig te immobiliseren, bijvoorbeeld met een wielklem, en dit voor of na verplaatsing. De forfaitaire kost van verplaatsing en/of vastzetten, zijn vastgelegd in de financiële reglementen.
- 10.2. De gebruiker geeft uitdrukkelijk toelating aan het verantwoordelijk personeel om op zijn kosten en risico, zijn voertuig in de inrichting vast te houden in geval:
 1. het voertuig betrokken was in een ongeval, met het doel de vaststellingen te doen, en dit zolang als nodig voor het doen van deze vaststellingen;
 2. de gebruiker om welke redenen ook weigert de parkeertarieven en/of vergoedingen die verschuldigd zijn, te betalen.

Artikel 11:

- 11.1. De gebruiker wordt geacht de factuurvoorwaarden, zoals hierna vermeld, te kennen en te aanvaarden door het plaatsen van een bestelling en/of ontvangst van een factuur. De hierna volgende voorwaarden zijn van strenge toepassing en zullen voorrang hebben op de voorwaarden door de klant gesteld.
 1. Bij de aanvraag van een nieuw abonnement, dient het abonnement steeds bij afhaling vereffend te worden of indien een bestaand abonnement verlengd wordt, dient het steeds voorafgaand aan de verbruiksperiode betaald te worden.
 2. Geweigerde facturen moeten ons binnen de acht dagen na verzendingsdatum aangetekend toegestuurd worden of per mail naar info@parko.be. Zonder terugzending binnen de acht dagen, worden onze facturen beschouwd als aanvaard in hun geheel. Het indienen van een klacht ontheft de klant niet van zijn belastingsverplichtingen.

3. Bij het (tijdelijk) opzeggen van een abonnement, dient de gebruiker Parko steeds schriftelijk (bij voorkeur via e-mail naar info@parko.be) op de hoogte te stellen voor de 15^e dag van de maand voorafgaand op de maand van (tijdelijk) opzeg.
4. Elk geschil naar aanleiding van onderhavig document dient beslecht te worden voor de rechtbanken van het arrondissement Kortrijk met uitsluiting van alle andere.
5. In België zijn onze prijzen, behoudens anderszuidende vermelding, exclusief BTW. Wij hebben het recht onze prijzen aan te passen indien er zich na totstandkoming van de overeenkomst wijzigingen voordoen in de prijs van één van de bestanddelen van onze kostprijs.
6. Onze berekeningen zijn betaalbaar te Kortrijk, ten laatste op de vervaldag van de factuur en zonder korting, tenzij anders vermeld op de voorzijde. Parko behoudt zich het recht tot blokkeren van abonnementen of staking van diensten bij ingebreke blijven van de betaling.
7. Bij het niet naleven van de betalingsvoorwaarden zullen er moratoire interesten aangerekend worden, volgens de wet van 2 augustus 2002 en zal er een administratieve kost aangerekend worden van 15,00 euro.
8. De facturen worden digitaal bezorgd op het e-mailadres opgegeven door de klant tenzij anders aangegeven door de klant.
9. Bij opzeg temidden een aangerekende en/of verbruikte periode dient de volledige gefactureerde periode betaald te worden.

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid
19:58 Nawal Maghroud, raadslid betreedt de zitting

6 **2021_GR_00064** **Stationsproject Kortrijk -
Samenwerkingsovereenkomst 2 -
Addendum - Actualisatie budget -
Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2014_GR_00257 - Stationsproject Kortrijk - Samenwerkingsovereenkomst 2: voor de opmaak van het stedenbouwkundige vergunningsaanvraag dossier voor het project Kortrijk stationsomgeving, en voor het ontwerp, aanbesteding en uitvoering van het Deelproject KOS. TO.010: "Ondergrondse parking en tunnel onder Zandstraat" - Goedkeuren

Aanleiding en context

In zitting van 17 november 2014 keurde de gemeenteraad Samenwerkingsovereenkomst 2 (SWO 2) goed voor de opmaak van het dossier stedenbouwkundige vergunningsaanvraag (nu: omgevingsvergunning) voor het project Kortrijk Stationsomgeving en voor het ontwerp, aanbesteding en uitvoering van deelprojecten ondergrondse parking, tunnel onder de Zandstraat.

Op vraag van de partners werden een aantal aanpassingen aan SWO2 aangebracht.

Argumentatie

Hierbij wordt het addendum van SWO2 ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

In dit voorgelegde addendum van SWO2 worden volgende parameters geactualiseerd:

- Het project ondergrondse parking wordt gewijzigd van 4 naar 3 bouwlagen. Het totaal aantal autostandplaatsen wordt herleid naar 900 plaatsen met behoud van eerdere verhouding: Stad Kortrijk (Parko) / NMBS: 170/730.

In 2018 werd een actualisatie van een modal split-onderzoek uitgevoerd waaruit is gebleken dat door modal shift (vermindering gebruik van autoparkeerplaatsen en het stijgend gebruik van de fietsenstallingen) men parkeercapaciteit dient te limiteren tot 900 parkeerplaatsen.

Als bijlage bij deze nota bevindt zich de geactualiseerde studie, verslag van de directiecomité van Parko van 21/08/2018. Tevens werd door het college en burgemeester en schepenen positief advies verleend aan de gewijzigde omgevingsvergunning met referentie 2019/00450.

- Door de partners is overeengekomen om vanaf 2020 tweede kwartaal de prestaties van de communicatie-deskundige te beperken tot 1 halftijdse werknemer wegens de huidige omvang van de opdracht.
- Bijlage 1G bouwkostenraming KOS.TO.010 per projectpartners is ook geactualiseerd op datum van januari 2020. Dit wijzigt niets aan de budgetten voorzien in het SMJP.

Juridische grond

Samenwerkingsovereenkomst 1, art 3.1. en 6.5. voor de opmaak van een masterplan en een definitief voorontwerp Stationsomgeving Kortrijk, goedgekeurd door de gemeenteraad op 8 november 2010.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Deze nota betreft het goedkeuren van het addendum van Samenwerkingsovereenkomst 2 (actualisatie budget) ivm project Stationsomgeving.

- Door de partners is overeengekomen om vanaf 2020 tweede kwartaal de prestaties van de communicatie-deskundige te beperken tot 1 halftijdse werknemer wegens de huidige omvang van de opdracht.
- Bijlage 1G bouwkostenraming KOS.TO.010 per projectpartners is ook geactualiseerd op datum van januari 2020.
- **Dit alles wijzigt niets aan de budgetten voorzien in het SMJP.**

Advies

Financiën algemeen
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

Goedkeuring te verlenen aan "Samenwerkingsovereenkomst 2 - **Addendum**" in verband met Project "Stationsomgeving Kortrijk" - Actualisatie budget bijlage G , zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- KOS010_20181212_addendum_Projectnota_stationsomgeving-def b2.pdf
 - Punt 2.1- KOS.010.Ondergrondse parking P Station.hoge_inschrijvingsbedragen.pdf
 - KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2 (ondert) .pdf
-

PROJECT “STATIONSOMGEVING KORTRIJK” SWO 2 -
Addendum inzake actualisatie budget bijlage 1G Tussen:

1. De Stad Kortrijk, met zetel te Stadhuis, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie hier tekent mevr Helga Kints, Voorzitter van de gemeenteraad en mevr. Natalie Desmet Algemeen directeur, in toepassing van art 128 van het gemeentedecreet en in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 17 november 2014, verder vermeld als “Stad”.

2. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, afgekort NMBS, NV van publiek recht, met maatschappelijke zetel te 1060 Brussel, Frankrijkstraat 56, ondernemingsnummer BE 0203.430.576 (RPR Brussel), vertegenwoordigd door vertegenwoordigd door mevrouw S. Dutordoir, Gedelegeerd Bestuurder en door de heer R. Lorand Financieel Directeur, verder vermeld als “NMBS.”.

3. Infrabel NV van publiek recht, met maatschappelijke zetel te Marcel Broodthaersplein 2, 1060 Brussel, ondernemingsnummer 0869.763.267 (RPR Brussel), vertegenwoordigd door de heer B. Gilson, Gedelegeerd Bestuurder, en de heer J. Bultinck, COO, verder vermeld als “Infrabel”.

4. De Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn, met maatschappelijke zetel te Motstraat 20, 2800 Mechelen, ondernemingsnummer 0242.069.537, vertegenwoordigd door de heer Roger Kesteloot, Directeur-Generaal en de heer Marc Descheemaeker, Voorzitter van de Raad van Bestuur, optredend krachtens artikel 24 van de statuten en in uitvoering van de beslissing in zitting van de Raad van Bestuur van 12 november 2014, verder vermeld als “De Lijn”.

5. Het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door haar regering in de persoon van mevr. Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, met zetel te Koning Albert IIIaan 20, 1000 BRUSSEL, verder vermeld als “Vlaamse Gewest” Hierna vermeld als ‘Projectpartner(s)’; en

6. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, afgekort NMBS, NV van publiek recht, met maatschappelijke zetel te 1060 Brussel, Frankrijkstraat 56, ondernemingsnummer BE 0203.430.576 (RPR Brussel), vertegenwoordigd door vertegenwoordigd door de heer P. Couchard, Algemeen Directeur NMBS Station en door mevrouw P. Cuvelier, General manager NMBS Station, verder vermeld als “NMBS.”, verder vermeld als “Dienstverlener”.

Hierna (elk) vermeld als ‘Partij’ ;

Wordt uiteengezet wat volgt:

- (A) Op 25.09.2015 werd een samenwerkingsovereenkomst (V19_dd° 14.10.2014) gesloten tussen de Projectpartners en Partij, betreffende de herinrichting van het station en de stationsomgeving van Kortrijk (hierna respectievelijk “SWO 2” en “Project”), waarbij de NMBS voor alle deelprojecten als aanbestedende overheid werd aangeduid door de andere Projectpartners.
- (B) Vanaf 01/11/2018 werden de activiteiten van Eurostation ondergebracht bij NMBS. De prestaties van Eurostation mbt voorgaande overeenkomsten zullen verder uitgevoerd worden door NMBS.

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876

1/5

- (C) B.ST.12 is de studiebureau van de NMBS, gespecialiseerd in spoorwegen en stationsomgevingen gerelateerde stedenbouwkundige en bouwkundige studies.
- (D) B.ST.13 is de studiebureau van de NMBS, gespecialiseerd in bouwmanagement;
- (E) B.ST.2 is de studiebureau van de NMBS, gespecialiseerd in de uitvoering van de stedenbouwkundigen en bouwkundige studies.
- (F) Op grond van onderlinge overeenkomst wensen de Projectpartners hun afspraak, met betrekking tot onderstaande artikel te wijzigen of aan te vullen;

Wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1 4 Projectomschrijving, 4.2 Deelproject KOS.T0.010

4.2.2 KOS.T0.010: onderdelen

- Algemeen
 - Het project ondergrondse parking wordt gewijzigd van 4 naar 3 bouwlagen, totaal aantal autostaanplaatsen worden herleid naar 900 plaatsen.
 - NMBS en Stad Kortrijk (Parko) wensen via deze aanneming een Parking voor 900 autostaanplaatsen met in- en uitritten te realiseren. Hiervan zullen er 730 autostaanplaatsen gerealiseerd worden door NMBS (= Deze pro rata verdeling (NMBS 730/900, Stad Kortrijk (Parko) 170/900) wordt aangehouden in geval van wijziging van het totale aantal parkeerplaatsen.

Artikel 2 16 Dienstenvergoeding

16.4.6 externe Projectcommunicatie voor deelproject KOS.T0.010

Per kwartaal factureert de Stad Kortrijk de loonkost van de communicatiecoördinator aan de Dienstverlener, die deze kost factureert aan de Projectpartners. Vanaf 2020 tweede kwartaal worden de prestaties van de communicatie coördinator beperkt tot 1 halftijdse werknemer.

Artikel 3 Bijlage 1G bouwkostenraming KOS.T0.010 per projectpartners

Bijlage 1G wordt geactualiseerd op basis van (I) de effectieve toewijzingsbedragen voor uitvoering voor de deeldossiers KOS.0010 ondergronds parking, KOS.014 tunnel en aanleg rotonde panorama, KOS.019 nieuw bus- en fietstunnel; (II) de bedragen einde der werken voor dossiers KOS.011 tijdelijke voorzieningen, KOS.012 bus- en fietstunnel, KOS.016 afbraak dienstgebouw en (III) de raming van dossier KOS 015 bovengrondse aanleg.

De weergegeven bedragen zijn allen euro jan 2020. Voor de uitgaven van de volgende jaren dienen de nodige budgetten jaarlijks geactualiseerd te worden. Binnen het project geldt de gezondheidsindex referentie 2004 als basis.

Bijlage 1G: Bouwkostenraming KOS.T0.010 per projectpartner, addendum 2020

		STAD		PARKO		NMBS		INFRABEL		De Lijn		AWV													
		%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal												
KOS.T0.010 Ondergrondse parking en tunnel Zandstraat incl fietstunnel, kruispunten en bovengrondse aanleg																									
dossiernummer dossier	fase	budget		€ jaar	fase	index		€ 2020																	
KOS.010	Ondergrondse parking 900 plaatsen (730/170) (*)	gunning	27.668.728,66	€2018	1,072396646	29.671.851,81	€	1,06	314.521,63	€	18,65	5.533.800,36	€	80,11	23.770.120,48	€	0	0,00	€	0,18	53.409,33	€	0	0,00	€
KOS.011	Tijdelijke voorzieningen	eindstaat	997.355,13	€2017	1,074943588	1.072.100,50	€	25,4	272.313,53	€	0	0,00	€	17,84	191.262,73	€	0	0,00	€	56,76	608.524,24	€	0	0,00	€
KOS.012	Fiets-bustunnel (**)	vordering + herziening t/m staat 11	745.952,74	€2018	1,072396646	799.957,22	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	27,4	219.188,28	€	72,6	580.768,94	€
KOS.012	spoorwerken (***) thv fiets-bustunnel	spoorwerken en prestaties buitendienstelingen	116.436,47	€2017	1,074943588	125.162,64	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	125.162,64	€
KOS.014	Tunnel en aanleg rotonde Panorama	gunning	14.676.050,42	€2018	1,072396646	15.738.547,24	€	6,56	1.032.448,70	€	1,97	310.049,38	€	9,05	1.424.338,53	€	0	0,00	€	0,52	81.840,45	€	81,9	12.889.870,19	€
KOS.015	Bovengrondse aanleg	raming schetsontwerp 2017	4.144.751,43	€2017	1,074943588	4.455.373,97	€	75,55	3.366.035,04	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	15,2	677.216,84	€	9,25	412.122,09	€
KOS.016	Afbraak dienstgebouw Noord	eindstaat	36.229,00	€2017	1,074943588	38.944,13	€	0	0,00	€	0	0,00	€	25,22	9.821,71	€	74,78	29.122,42	€	0	0,00	€	0	0,00	€
KOS.019	Fiets-bustunnel, (contract KOS.012 verbroken)	gunning	1.590.720,49	€2020	1	1.590.720,49	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	27,4	435.857,41	€	72,6	1.154.863,08	€
KOS.019	spoorwerken (***) thv fiets-bustunnel KOS.019	raming	250.000,00	€2020	1	250.000,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	250.000,00	€
KOS.019	aanpassingswerken aan bestaande spoorwegbrug	gunning	108.555,61	€2020	1	108.555,61	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	108.555,61	€
KOS.019	spoorwerken (***) thv bestaande spoorwegbrug	raming	207.000,00	€2020	1	207.000,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	207.000,00	€
Afbraak dienstgebouw zuid		niet meer opgenomen in SWO 02																							
TOTAAL (****)						54.058.213,61 (****)	€	4.985.318,89 €		5.843.849,74 €		25.395.543,45 €		29.122,42 €		2.076.036,56 €		15.728.342,55 €							

* verdeling aantal parkeerplaatsen: 730 ten laste van NMBS, 130 ten laste van Parko
 ** claim verbreken opdracht en afsluiten dossier zal met een afzonderlijke dading verder behandeld worden.
 *** kosten niet opgenomen in platfond AWV bijlage 1G van SWO 02 V19_20141014
 **** exd 5% voor onvoorziene uitgaven

TOTAAL GERAAMDE BOUWKOSTEN PER	Stad Kortrijk	4.985.318,89 €
PROJECTPARTNER	PARKO	5.843.849,74 €
VOOR DEELPROJECT KOS.T0.010	NMBS	25.395.543,45 €
	INFRABEL	29.122,42 €
	De Lijn	2.076.036,56 €
	Vlaams Gewest	15.728.342,55 €
	TOTAAL	54.058.213,61 €

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876
 3/5 Artikel 4 Slotbepaling

4.1 Voor het overige blijven alle bepalingen van de SWO 2 onverminderd gelden.

Aldus gedaan op onderstaande laatste ondertekening datum in vier exemplaren waarvan iedere partij verklaart een getekend exemplaar te hebben ontvangen.

Opgemaakt te Kortrijk op 15/12/2020 in zoveel originele exemplaren als er Projectpartijen zijn, één voor elke Projectpartij.

Voor de Stad Kortrijk,

Natalie Desmet
 Algemeen directeur

Helga Kints
 Voorzitter van de
 gemeenteraad

Datum

Datum

Voor de NMBS,

Mevr. S. Dutordoir
Gedelegeerd bestuurder
Datum

Dhr .R. Lorand
Financieel directeur
Datum

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876
4/5 Voor De Lijn

Dhr. Marc Descheemaecker

Dhr. Roger Kesteloot Voorzitter Raad van Directeur-Generaal Datum: Bestuur Datum:

Voor Infrabel,

Dhr. B.Gilson
Gedelegeerd Bestuurder
Datum:

Dhr. J.Bultinck

COO

Voor het Vlaamse Gewest:

Datum:

Mevr. L.Peeters,

Vlaams Minister van Mobiliteit, Openbare Werken

Datum:

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876

5/5

Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021. - Afsluiten overeenkomst voor de periode 2020-2021. - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2017_GR_00294 - Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2016-2019. - Afsluiten overeenkomst voor de periode 2016-2019. - Goedkeuren
- 2017_CBS_00029 - Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2016-2019. - Afsluiten overeenkomst voor de periode 2016-2019. - Goedkeuren

Aanleiding en context

De stad Kortrijk sluit reeds verschillende jaren een "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen" (A.G.M. = Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen) af met de F.O.D. Justitie. De vorige overeenkomst die afgesloten werd, sloeg op de periode 2016-2019. Op vandaag leggen we de nieuwe overeenkomst, voor de werkingsjaren 2020 en 2021, voor aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Gemeenteraad.

Deze overeenkomst wordt pas nu voorgelegd omdat ze ons pas begin maart '21 bereikte (cfr bijlage 1: brief vanuit het departement welzijn, volksgezondheid & gezin, afdeling justitiehuisen - hoofdbestuur).

Deze overeenkomst legt de voorwaarden vast waaraan de stad moet voldoen om subsidies te krijgen voor de tewerkstelling van personeel dat - aan onderstaande - invulling geeft:

De toelage is bedoeld voor de **begeleiding van:**

- **opleidingen** die zijn opgelegd op grond van: art 216ter, §1, Wetboek van Strafvordering, art. 37 octies tot 37 undecies Strafwetboek en art. 1 en 1bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie. Een opleiding is een aanbod ontwikkeld voor justitiabelen, waarvan het aantal uur vastligt en de inhoud op voorhand omschreven is en waarbij het uitgangspunt de inbreuk is.

- **behandelingen** die zijn opgelegd op grond van: art. 216 ter, §1, Wetboek van Strafvordering, art. 37 octies tot 37 undecies Strafwetboek, art. 1 en 1bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, art. 35 tot 38 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis. Een behandeling is een aanbod ontwikkeld voor justitiabelen, waarbij de duur en de inhoud grotendeels worden afgestemd op de justitiabele en waarbij het uitgangspunt de inbreuk is.

De toelage is bedoeld voor **de aanwerving van:**

1 persoon, niveau A, VTE en

2 personen, niveau B, VTE.

De overeenkomst 2020-2021 werd aangepast aan de nieuwe uitvoeringsbesluiten die de wet van 25 december 2016 tot wijziging van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, inzonderheid artikel 69, wat de subsidiëring van de justitiehuzen betreft, in uitvoering brengen. De overeenkomst trad in werking op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2021.

De krachtlijnen van de nieuwe regelgeving (die per 1 januari 2016 ingingen) blijven gelden voor deze nieuw af te sluiten overeenkomst:

1. **Toepassingsgebied:** naast steden/gemeenten kunnen ook provincies, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen van openbaar nut een overeenkomst afsluiten.

2. **Duur van de overeenkomst:** de overeenkomsten wordt afgesloten voor een periode van 2 jaar. Ze treedt in werking op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2021. De evaluatie, controle en uitbetaling blijven evenwel op jaarlijkse basis en onder voorbehoud van de beschikbare kredieten.

3. **Enveloppesysteem:** de toelage wordt toegekend in de vorm van een globale jaarlijkse enveloppe. Het bedrag van de enveloppe is een vast bedrag, berekend op basis van het aantal toegekende V.T.E.'s (voor Kortrijk: 3 VTE, 1 niveau A en 2 niveau B) en er zijn forfaits bepaald voor de personeelskosten, de actiemiddelen en de werkingskosten.

De bedragen worden jaarlijks toegekend door de Ministerraad. Zoals ieder jaar is de uitbetaling afhankelijk van deze goedkeuring en het voorradig zijn van de beschikbare kredieten.

4. **Personeelskosten, actiemiddelen en werkingskosten.**

De maximale forfaitaire tussenkomsten in personeelskosten zijn: voor een A-niveau die full-time werkt: € 54.547,28 en voor een B-niveau die full-time werkt: € 41.892,71. Daarnaast worden er eveneens **actiemiddelen** (= administratieve kosten, reiskosten en investeringen) en **werkingskosten** toegekend.

De globale, jaarlijkse enveloppe van de stad Kortrijk is **€ 153.332,70**.

Dit bedrag is samengesteld uit:

- **personeelskosten**: de maximale forfaitaire toelage voor de 3 VTE (1 VTE A en 2 VTE B) bedraagt **138.332,70 euro**;

- **actiemiddelen**: administratieve kosten = € 3000, reiskosten = € 3000, investeringen = € 7500, **in totaal € 13.500,00** en

- **werkingskosten: € 1500 euro**.

De totale enveloppe bedraagt: € 153.332,70.

5. Expliciteren van doelstellingen en verplichtingen. In de overeenkomst staan de na te streven doelstellingen van de gesubsidieerde diensten.

Jaarlijks krijgt de stad Kortrijk - en dit voor de werkingsjaren 2020 en 2021 - een maximale forfaitaire toelage krijgen van € 153.332,70. Dit bedrag wordt jaarlijks toegekend door de Ministerraad. Zoals ieder jaar is de uitbetaling afhankelijk van deze goedkeuring en het voorradig zijn van de beschikbare kredieten. Deze toelage wordt voorzien mits het afsluiten van de overeenkomst en mits het nakomen van de opgelegde voorwaarden.

Argumentatie

Opdat de stad Kortrijk - voor de werkingsjaren 2020 en 2021 - terug subsidies kan ontvangen voor de personeelsleden die invulling geven aan de "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021" dient de stad - in concreto de gemeenteraad - de overeenkomst goed te keuren. De overeenkomst voor 2020-2021 wordt nu pas voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Gemeenteraad omdat ze pas op 02/03/2021 werd doorgestuurd (cfr. bijlage 1: brief departement welzijn, volksgezondheid en gezin en bijlage 2: "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021").

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

de "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021", zoals in bijlage 2, goed te keuren.

Bijlagen

- Bijlage 1: brief vanuit het departement welzijn, volksgezondheid gezin m.b.t. het afsluiten van de overeenkomst voor de werkingsjaren 2020-2021.pdf

- Bijlage 2: "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021."pdf
-

OVEREENKOMST
betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke
maatregelen voor de periode 2020-2021

Op grond van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, inzonderheid artikel 69, gewijzigd bij de wetten van 21 december 1994, 25 mei 1999, 22 december 2003, 27 december 2006, 12 mei 2014 en 25 december 2016;

wordt tussen,

enerzijds,
de federale staat, vertegenwoordigd door de minister van justitie, gevestigd Waterloolaan 115 te 1000 Brussel,
hierna "de minister" genoemd,

en

anderzijds,
de stad Kortrijk, vertegenwoordigd door Ruth Vandenberghe, burgemeester(wnd.),

het volgende overeengekomen :

I. Algemene bepalingen

1. Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten maakt de minister jaarlijks een bedrag van **153.332,70 euro** overaan de organisatie.
2. De toelage als vermeld in punt 1 is bedoeld voor de begeleiding van:

Opleidingen die zijn opgelegd op grond van:

- art. 216ter, §1, Wetboek van Strafvordering;
- art. 37octies tot 37undecies Strafwetboek;
- art. 1 en 1bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstellen en de probatie.

Een opleiding is een aanbod ontwikkeld voor justitiabelen, waarvan het aantal uur vastligt en de inhoud op voorhand omschreven is en waarbij het uitgangspunt de inbreuk is;

Behandelingen die zijn opgelegd op grond van:

- art. 216ter, §1, Wetboek van Strafvordering;
- art. 37octies tot 37undecies Strafwetboek;
- art. 1 en 1bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstellen de probatie;
- art. 35 tot 38 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Een behandeling is een aanbod ontwikkeld voor justitiabelen, waarbij de duur en de inhoud grotendeels worden afgestemd op de justitiabele en waarbij het uitgangspunt de inbreuk is.

3. De toelage is bedoeld voor de aanwerving van :

- 1 persoon, niveau A, VTE
- 2 personen, niveau B, VTE

Details van de globale enveloppe:

		Ambulante drugzorg Kompas vzw	CAW Piramide	Totaal
		1 VTE A	2 VTE B	1 VTE A + 2 VTE B
Personeelskosten		54.547,28 €	83.785,42 €	138.332,7 €
Actiemiddelen	Administratieve kosten	1.000 €	2.000 €	3.000 €
	Reiskosten	1.000 €	2.000 €	3.000 €
	Investeringsen	2.500 €	5.000 €	7.500 €
Werkingskosten		500 €	1.000 €	1.500 €
ALGEMEEN TOTAAL		59.547,28 €	93.785,42 €	153.332,70 €

De toelage wordt toegekend in de vorm van een globale jaarlijkse enveloppe.

Het bedrag van de enveloppe is een vast bedrag berekend op basis van:

- het aantal voltijds gesubsidieerde equivalenten;
- de forfaits aan te wenden voor de personeelskosten waarvan het bedrag voorzien is in *bijlage 6*;
- de forfaits aan te wenden voor actiemiddelen en werkingskosten waarvan het bedrag voorzien is in *bijlage 6*.

Binnen deze globale enveloppe kan een overdracht van de toegekende bedragen worden gerealiseerd van de personeelskosten naar de actiemiddelen en de werkingskosten en omgekeerd. De overdracht bedraagt ten hoogste de totaalsom van de maximale forfaitaire bedragen voorzien voor de actiemiddelen en werkingskosten, zoals voorzien in *bijlage 6*.

De personeelskosten geven alle kosten weer die de werkgever draagt voor de indienstneming van het in het kader van de overeenkomst aangeworven personeel.

De actiemiddelen gelinkt aan de aanwervingen omvatten de administratiekosten, de reiskosten en de investeringskosten noodzakelijk om de gerechtelijke maatregelen uit te voeren.

De werkingskosten zijn de kosten die tot doel hebben de uitvoering van gerechtelijke maatregelen te ondersteunen.

Bijlage 6 bevat de lijst van de in aanmerking komende uitgaven.

4. De overeenkomst wordt gesloten voor een periode van 2 jaar. Ze treedt in werking op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2021.

5. De begeleidingsdienst is het geheel van medewerkers die instaan voor de begeleiding als vermeld in punt 2.

Bij de opstart van een begeleidingsdienst moeten de kwantitatieve criteria als vermeld in *bijlage 5* slechts vanaf het tweede volledige kalenderjaar worden behaald.

6. Het bevoegde justitiehuis is het justitiehuis Kortrijk.

7. De bevoegde administratie is de afdeling Justitiehuisen van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Koning Albert II-laan 35 bus 30, 1030 Brussel. De financiële controle gebeurt door de afdeling Welzijn en Samenleving binnen hetzelfde departement (welzijnsamenleving@vlaanderen.be).

II. Verplichtingen van de organisatie en van de begeleidingsdienst

1. De organisatie heeft als verplichtingen:

- Personeel in te zetten bestemd voor de begeleiding van de uitvoering van de in punt I.2 vermelde straffen en maatregelen. Het personeel wordt gevormd door de medewerker(s) van de begeleidingsdienst;
- Te handelen als werkgever conform de wettelijke bepalingen en regelgeving voorzien in het arbeidsbeschermingsrecht;
- De actiemiddelen gelieerd aan de aanwerving op zich te nemen en de werkingsmiddelen;
- Te voorzien in een opleiding aangepast aan de missie van de begeleidingsdienst en een gespecialiseerde omkadering voor het personeel;
- Zijn expertise aan te bieden ter ondersteuning van de inhoudelijke uitwerking van het aanbod van de begeleidingsdienst.

Om subsidies te kunnen genieten, moeten de organisatie en de begeleidingsdienst daadwerkelijk en regelmatig prestaties verrichten in overeenstemming met de overeenkomst, alsook:

- Tegemoetkomen aan de verplichtingen en doelstellingen;
- Zich onderwerpen aan controleacties van de administratie met betrekking tot de verplichtingen en doelen;
- Via tussenkomst van het justitiehuis een trimestrieel rapport overmaken aan de administratie, ten laatste op de 30^e dag van de maand die volgt na het einde van een trimester, volgens een model uitgewerkt door de administratie;
- Jaarlijks een activiteitenverslag overmaken aan de administratie.

De organisatie is verantwoordelijk voor het gebruik van de subsidies toegekend door de minister en verbindt zich ertoe deze te beheren "als een goede huisvader", en overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op de federale subsidies.

2. Naar aanleiding van een aanwerving van personeel, vertrek of een wijziging van contract moet de organisatie het formulier "wijziging personeelsbestand" invullen. Elk vertrek of elke vervanging van een personeelslid moet worden meegedeeld via een formulier dat duidelijk de datum vermeldt waarop het personeelslid in dienst kwam. Dit formulier moet worden overgemaakt aan de administratie. Het personeel dient niet op dezelfde dag te zijn aangeworven (*Bijlage 1: GP1-formulier*).

De organisatie verbindt er zich toe het formulier 'aangifte schuldvordering – verklaring op eer' (*Bijlage 4*) over te maken aan de administratie.

Vóór 31 maart van het begrotingsjaar dat volgt op het jaar waarin de kredieten zijn verleend, maakt de organisatie een financieel dossier over. De stukken die in het kader van dit financieel dossier ter beschikking gesteld of overgemaakt moeten worden, zijn opgesomd in *bijlage 7*. De organisatie verbindt er zich toe de richtlijnen van de administratie na te leven (*GP2-formulier en GP3-formulier in bijlage, en bijlage 2bis: verklaring op erewoord*).

III. Doelstellingen van de begeleidingsdienst

De doelstellingen omvatten: de missie, de visie, het gerechtelijk kader, de methodologie, de doelgroep, het werkingsgebied en de evaluatiecriteria.

1. De missie

De begeleidingsdienst heeft als missie de uitvoering van straffen en maatregelen door de partners in de strafrechtsketen: de gerechtelijke autoriteiten, de justitiehuisen, en voor wat betreft de werkstraffen en dienstverleningen, de prestatieplaatsen, te faciliteren.

De begeleidingsdienst, als actor in de gemeenschap en partner van de actoren van de strafrechtsketen, stelt zijn specifieke kennis ten dienste van de uitvoering van de straffen en maatregelen.

De begeleidingsdienst dient ter vervulling van zijn missie:

- Een aanbod te ontwikkelen dat afgestemd is op de vraag van de partners van de strafrechtsketen;
- De justitiabelen te onthalen en te begeleiden zodat ze beschikken over alle middelen noodzakelijk om te voldoen aan de voorwaarden voorzien in de straffen en maatregelen die hen werden opgelegd;
- Aan de justitieassistent te rapporteren, die op zijn beurt de gerechtelijke overheden inlicht over het verloop van de uitvoering van de maatregelen en straffen.

2. De visie

De begeleidingsdienst realiseert zijn missie volgens volgende visie:

- Het voorkomen van het plegen van nieuwe feiten;
- Het bijdragen aan een menselijke en toegankelijke justitie, waarbij de verantwoordelijkheid van de justitiabele primeert.

3. Het gerechtelijk kader

De straffen en maatregelen vermeld in punt 1.2 die door de begeleidingsdienst omkaderd worden.

4. De methodologie

In zijn werkwijze past de begeleidingsdienst de basisprincipes, zoals gedefinieerd door de administratie, toe.

5. De doelgroep

De doelgroep omvat iedere persoon die is doorverwezen door het justitiehuis in het kader van de uitvoering van een straf of maatregel als vermeld in punt 1.2.

6. Het werkingsgebied

De begeleidingsdienst treedt op voor het hele werkingsgebied dat wordt bepaald in samenspraak met het bevoegde justitiehuis en opgenomen in de rapportage aan de bevoegde administratie.

De begeleidingsdienst omkadert alle justitiabelen behorend tot de doelgroep die werden doorverwezen en die hun straf of maatregel moeten vervullen in dat werkingsgebied. Indien omwille van specifieke redenen, de uitvoering van een straf of maatregel niet mogelijk is, deelt de begeleidingsdienst deze informatie mee aan het justitiehuis. In dit geval, dat uitzonderlijk van aard is, motiveert de begeleidingsdienst de weigering.

7. De evaluatiecriteria

De begeleidingsdienst vervult zijn missie met respect voor de kwantitatieve en kwalitatieve criteria. De minister evalueert jaarlijks of de begeleidingsdiensten en de organisaties de overeenkomst respecteren. Hij baseert zich hiervoor onder meer op het verslag van de begeleidingsdienst met betrekking tot zijn activiteiten.

Voor de beoordeling van het behalen van de kwantitatieve criteria wordt er met zones gewerkt. Voor de beoordeling van het respecteren van de kwalitatieve criteria worden door de administratie objectieveerbare indicatoren voorzien.

De door de begeleidingsdienst in acht te nemen criteria zijn als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd (*bijlage 5*).

IV. Rechten en plichten van de minister

De minister stelt aan de organisatie de kredieten ter beschikking die overeenstemmen met de financiële toelage, zoals voorzien in huidige overeenkomst.

Binnen de beschikbare kredieten, gebeurt de vereffening van de verschuldigde toelagen volgens een voorschot/saldosysteem. Het percentage van die voorschotten wordt berekend op jaarbasis. Het voorschot van de toelage wordt vastgelegd op 80% van het bedrag van de jaarlijkse toelage. Het saldo zal gestort worden na controle van de door de organisatie ingediende uitgaven (*bijlage 2, GP2-formulier*, inclusief *bijlage 2bis*) en *bijlage 3 GP3-formulier*) en afsluiten van de definitieve jaarafrekening.

Alleen de uitgaven aangegaan tussen 1 januari en 31 december van het betreffende jaar zullen in overweging genomen worden bij de jaarlijkse afrekeningen.

Het jaarlijks bedrag van de toegekende toelage ligt vast, en kan niet verhoogd worden met de beschikbare saldi die vastgesteld worden naar aanleiding van de jaarlijkse afrekeningen die door de administratie opgesteld worden.

Het bedrag van de jaarlijkse toelage die niet aangewend is op 31 december van het desbetreffende jaar, gaat definitief verloren.

De controle van de bestanddelen van het financieel dossier en van het effectief plaatshebben van de uitgaven en hun verband met de doelstellingen van de overeenkomst kan steekproefsgewijs gebeuren.

De administratie kan bijkomende informatie opvragen. Het niet bezorgen van de opgevraagde aanvullingen kan leiden tot de afwijzing van de betrokken uitgaven.

Na afloop van de controle ontvangt de organisatie een jaarlijkse voorlopige afrekening en beschikt ze over twintig werkdagen om haar akkoord te geven of, in geval van niet-akkoord over de toegekende bedragen, haar argumenten voor te leggen. Deze termijn begint te lopen op de datum van voorlegging van de afrekening. Wanneer de termijn overschreden is of in geval van akkoord over de bedragen van de afrekening, stelt de administratie de definitieve jaarlijkse afrekening op. Wanneer er geen akkoord is over de voorlopige afrekening, worden de motiveringen en/of bijkomende bewijzen, aangevoerd door de organisatie, bestudeerd om de definitieve jaarlijkse afrekening op te stellen.

In het geval de voorwaarden niet worden gerespecteerd, wordt de forfaitaire tussenkomst beëindigd en zo nodig overgegaan tot de gedeeltelijke of volledige terug-inning ervan.

V. Overdracht van kredieten en terbeschikkingstelling van personeel

Het is de organisatie toegestaan om de toelage geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut die voor de uitvoering van de betoelagde opdrachten als vermeld in punt I.2 zal instaan.

In voorkomend geval sluiten de organisatie en de vzw of stichting hierover een overeenkomst af waarin de rechten en plichten van beiden, de te bereiken doelstellingen en de modaliteiten voor de budgetoverdracht worden bepaald. De organisatie maakt hiervan een kopie over aan de administratie.

Indien de organisatie een provincie, stad of gemeente is, kan zij met een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut een overeenkomst tot terbeschikkingstelling van personeel afsluiten. Hiervan maakt ze ook een kopie over aan de administratie.

De organisatie blijft ten aanzien van de minister verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, de aanwending van de toelage en de opmaak van het financieel dossier.

VI. Slotbepalingen

De organisatie voorziet in de nodige middelen om de overeenkomst onverminderd uit te voeren gedurende de tijd die nodig is om het financieel dossier af te handelen.

De partijen kunnen in onderling overleg wijzigingen aanbrengen aan huidige overeenkomst. In voorkomend geval worden de wijzigingen opgenomen in een avenant.

De partijen kunnen in onderlinge overeenstemming de overeenkomst voortijdig beëindigen.

De partijen kunnen de overeenkomst éézijdig opzeggen per aangetekend schrijven, mits een opzegtermijn van 6 maanden in acht te nemen.

Deze overeenkomst is opgemaakt in twee exemplaren. Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2020.

De minister van Justitie



Vincent VAN QUICKENBORNE

De burgemeester (wnd)

Ruth VANDENBERGHE

Kelly Detavernier

Strategische coördinatie

8 2021_GR_00056

**Organisatiebeheersing Kortrijk - Jaarlijkse
rapportering (01/01/2020 -31/12/2020) -**

Aktename

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00249 - Organisatiebeheersing Kortrijk - Kader - Goedkeuren

Aanleiding en context

Huidige nota omvat het verslag mbt de jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing Kortrijk (1 januari 2020 - 31 december 2020).

De rapportering werd voorgelegd aan het MAT in zitting van 4 maart 2021. De toelichting/bespreking met het intern auditcomité gebeurde op 10 maart 2021.

Jaarlijks wordt er conform artikel 219 van het decreet lokaal bestuur, gerapporteerd aan de gemeenteraad.

Argumentatie

Hieronder wordt een korte toelichting gegeven mbr de term "organisatiebeheersing", zoals deze bepaald is in het decreet lokaal bestuur. Daarnaast wordt een opsomming van de rubrieken van de jaarrapportering 2020 vermeld.

Het decreet lokaal bestuur:

Het decreet lokaal bestuur (artikel 217) bepaalt dat organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat de organisatie:

1. de vastgestelde doelstellingen bereikt, de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2. de wetgeving en procedures naleeft;
3. over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt
4. op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet
5. De activa beschermt en fraude voorkomt.

Het verslag organisatiebeheersing Kortrijk - jaarlijkse rapportering (01/01/2020 - 31/12/2020)

1. Uitvoeren van een organisatiebrede risico-analyse/vaststellen 10 prioritaire verbetertrajecten. Deze 10 prioritaire verbetertrajecten vormen het meerjarenplan organisatiebeheersing voor de komende 3 jaar.
2. Verslaggeving op basis van audits en controles

De jaarrapportering is toegevoegd als formele bijlage.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

neemt akte van de jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing Kortrijk (01/01/2020-31/12/2020)

Bijlagen

- 20191118 Kader organisatiebeheersing Kortrijk .pdf
- 20191024 Algemene duiding organisatiebeheersing .pdf
- 20210419 jaarverslag_OrgBeh.pdf
- MAT 20210304 overzicht actietabellen audits.xlt
- MAT 20201210 Traject 1 Beheer gebouwen.pdf
- MAT 20201210 Traject 2 Interne communicatie.pdf
- MAT 20201210 Traject 3 Versterken budgetopmaak, - opvolging en budgethouderschap.pdf
- MAT 20201210 Traject 4 Traject leidinggevenden.pdf
- MAT 20201210 Traject 5 Projectportfoliobeheer.pdf
- MAT 20201210 Traject 6 Contracten exploitatie gebouwen.pdf
- MAT 20201210 Traject 7 Vermindering cash geldstromen_ optimaal inzetten op digitale betaalmiddelen.pdf

- MAT 20201210 Traject 8 Digitaal samenwerken.pdf
- MAT 20201210 Traject 9 Business continuity IT.pdf
- MAT 20201210 Traject 10 Heldere functies.pdf

Debiteuren

9 **2021_GR_00057** **Belasting op het verstrekken van logies -
Wijziging belastingreglement**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2019_GR_00267 - Heffing op het verstrekken van logies (2020-2025) - Vaststellen belastingreglement
- 2020_GR_00141 - Belasting op het verstrekken van logies - Wijziging belastingreglement
- 2020_GR_00044 - Belasting op het verstrekken van logies - Wijziging belastingreglement
- 2020_GR_00207 - Belasting op het verstrekken van logies - Wijziging belastingreglement

Aanleiding en context

In functie van de bestrijding van COVID19 heeft de federale overheid een aantal maatregelen opgelegd waardoor sedert 13/03/2020 bepaalde ondernemingen moesten sluiten of mochten openblijven maar geen klanten ontvingen door de maatregelen die burgers opgelegd werden. Stad Kortrijk heeft naar aanleiding van deze maatregelen en hun impact een relanceplan opgemaakt met onder andere financiële maatregelen ten behoeve van ondernemers (premies of vrijstelling van bepaalde retributies/belastingen/vergoedingen). Stelselmatig werden de federale maatregelen afgebouwd waardoor ondernemers opnieuw aan de slag konden.

Wat betreft de logiesuitbaters werd, theoretisch gezien, vanaf het 2e kwartaal 2020 toerisme opnieuw toegestaan, maar waren er geen boekingen. Om deze reden zou de vrijstelling verlengd worden tot en met het 2e kwartaal van 2021. Hiervoor is een wijziging van het belastingreglement noodzakelijk.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om belastingreglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 2 december 2019, punt 21 het belastingreglement 'Heffing op het verstrekken van logies' goed voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025. Bij wijzigingen in de gemeenteraad van 11 mei 2020 punt 15, 14 september 2020 punt 9 en 14 december 2020 punt 18, werd een vrijstelling omwille van de coronamaatregelen tot en met het 1e kwartaal van 2021 toegevoegd.

Rekening houdende met het feit dat sinds kwartaal 2 van 2020 toerisme theoretisch kon, maar er gewoon geen boekingen waren, dat sedert 15/06/2020 toerisme weer mogelijk is maar dat grote evenementen en beurzen voorlopig nog steeds niet kunnen georganiseerd worden, wordt voorgesteld om de vrijstelling te verlengen tot en met het 2e kwartaal van 2021.

Voorgesteld wordt deze vrijstelling te wijzigen in het belastingreglement door middel van een aanpassing van het reglement.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit
- Het decreet van 5 februari 2016 betreffende het toeristische logies en wijzigingen

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het artikel 4 van het belastingreglement 'Heffing op het verstrekken van logies' als volgt te wijzigen:

Artikel 4:

Is van de belasting vrijgesteld en zijn geen logiesverstreckende bedrijven:

- ziekenhuizen, rust- en verzorgingsinstellingen;
- opvangcentra;
- onderwijsinstellingen;
- jeugdherbergen en jeugdverblijfscentra.

Het logiesverstreckend bedrijf is vrijgesteld van de belasting:

- vanaf het 2^e kwartaal 2020 tot en met het 2^e kwartaal van 2021 omwille van de coronamaatregelen.

Punt 2

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Gecoördineerde versie Heffing op het verstrekken van logies_GR april 2021.pdf

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_GR_00206 - Belasting op filmvoorstellingen (2021-2025) - Vaststellen belastingreglement

Aanleiding en context

In functie van de bestrijding van COVID19 heeft de federale overheid een aantal maatregelen opgelegd waardoor sedert 13/03/2020 bepaalde ondernemingen moesten sluiten of mochten openblijven maar geen klanten ontvingen door de maatregelen die burgers opgelegd werden. Stad Kortrijk heeft naar aanleiding van deze maatregelen en hun impact een relanceplan opgemaakt met onder andere financiële maatregelen ten behoeve van ondernemers (premies of vrijstelling van bepaalde retributies/belastingen/vergoedingen). Stelselmatig werden de federale maatregelen afgebouwd waardoor ondernemers opnieuw aan de slag konden.

De bioscoopuitbaters werden tot 2x toe verplicht om hun bioscoopzalen te sluiten en op vandaag zijn deze nog steeds gesloten. Om deze reden zou de vrijstelling verlengd worden tot en met het 2e kwartaal van 2021. Hiervoor is een wijziging van het belastingreglement noodzakelijk.

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om belastingreglementen vast te stellen, op te heffen of te wijzigen.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 14 december 2020, punt 17 het belastingreglement op filmvoorstellingen goed voor de aanslagjaren 2021 tot en met 2025. In dit belastingreglement werd een vrijstelling omwille van de coronamaatregelen tot en met het 1e kwartaal van 2021 toegevoegd.

Rekening houdende met het feit dat de bioscoopzalen nog steeds gesloten zijn omwille van corona, wordt voorgesteld om de vrijstelling te verlengen tot en met het 2e kwartaal van 2021.

Voorgesteld wordt deze vrijstelling te wijzigen in het belastingreglement door middel van een aanpassing van het reglement.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het artikel 7 van het belastingreglement op filmvoorstellingen als volgt te wijzigen:

Artikel 7:

Belastingvrij zijn :

1) Voorstellingen van documentaire films van kunstzinnige of volksopvoedende aard, met uitsluiting van elk winst oogmerk.

Wat de bioscoopzaken betreft, is de belasting niet verschuldigd voor het bijwonen van de voorstelling door leden en afgevaardigden van de filmkeuringscommissie onder de voorwaarden gesteld in artikel 16 van het koninklijk besluit d.d. 27 april 1939, met zijn verschillende wijzigingen.

2) Voorstellingen van films van Europese oorsprong of van films van 3^{de} wereldlanden, gezien de geringere opbrengst van deze films.

De belastingplichtige is vrijgesteld van de belasting:

- gedurende het 1e en 2e kwartaal van 2021 omwille van de gevolgen van de coronamaatregelen.

Punt 2

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Gecoördineerde versie belasting op filmvoorstellingen_GR april 2021.pdf

Aankoop en Bedrijfsmobiliteit

11 **2021_GR_00059**

2393 - Leveren en implementeren van een HR-dienstverlening via het ter beschikking stellen van software en het aanbieden van een sociaal secretariaat voor de 'groep' Kortrijk - Voorwaarden en wijze van gunnen

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne

Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

In de huidige situatie worden alle aspecten van de personeelsadministratie voor de Stad, het OCMW en de VZW in eigen beheer uitgevoerd. Ook de loonverwerking voor W13 maakt deel uit van de werking van de personeelsdienst.

Als bestuur staan we voor klantgerichte dienstverlening, ook voor onze bijna 2.000 interne klanten: onze personeelsleden en brede groep tijdelijke medewerkers met diverse statuten.

We kennen een zeer diverse groep personeel, met diverse statuten, veel bewegingen en nodige flexibiliteit.

Er wordt gewerkt met 2 verschillende loonmotoren (software voor personeelsadministratie), namelijk Schaubroeck voor Stad en Infohos voor OCMW/vzw.

Zoals opgenomen in BSV streven we naar een eenvoudige organisatie met complexe taken en gemotiveerde medewerkers in plaats van een complexe organisatie met eenvoudige, monotone taken. We doen dat vanuit een vernieuwend en modern HR-beleid waarbij het de ambitie is de overheidsorganisatie van het jaar - de organisatie van de toekomst te worden.

In de toekomstige situatie kiezen we er niet alleen voor om te vereenvoudigen, te automatiseren en te digitaliseren, maar ook om een samenwerking aan te gaan met een full service sociaal secretariaat voor de puur terugkerende administratieve taken en de gespecialiseerde sociaal juridische ondersteuning op afroep.

Het bestek wordt opgedeeld in 2 percelen, namelijk een perceel voor het privaat luik (de vzw) en een perceel van het publiek luik (Stad en OCMW).

Uit een marktanalyse blijkt dat loonbeheer-als-dienst gemakkelijker te implementeren valt bij een privaat statuut dan bij een publiek statuut (tijd en kost). Daarbij komt ook dat we aan de hand van een opdeling in percelen, zoveel als mogelijk kandidaat-dienstverleners wensen te bereiken, elk met hun specifieke aanpak.

Het bestek geeft extra aandacht ook aan mogelijkheden voor employee self-service, waardoor een personeelslid zelf vlotter aanpassingen kan maken in zijn persoonlijke gegevens.

Met deze opdracht zoeken we HR-partner in dienstverlening, die loonmotor als tool voorziet volgens alle vereisten, noden, reglementeringen en die ook instaat voor onderhoud, opvolging van wijzigingen

en actualisatie van deze loonmotor. De keuze om in samenwerking te gaan met full-service sociaal secretariaat i.p.v. enkel software aan te kopen legt extra nadruk op innovatie in loonbeleid, versterken van expertise door externe partner, minder administratieve workload en degelijke juridische ondersteuning.

De directie personeel blijft het aanspreekpunt voor alle personeelsleden voor de opstart en hun verdere loopbaan en blijft centrale spil in het personeelsbeleid en personeelsbegroting.

Deze opdracht (inhoudelijk en financieel) werd toegelicht en goedgekeurd in het MAT.

Argumentatie

In functie van die ambitie werd het bestek 2021/2393 opgemaakt. De inhoudelijke opmaak is een samenwerking tussen de directies aankoop, digitale transformatie en personeel.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Perceel 1 (Dienstverlener publiek statuut)

* Perceel 2 (Dienstverlener privaat statuut)

en dit voor een basisperiode van 7 jaar, met de mogelijkheid om deze overeenkomst te verlengen 1+1+1 jaar.

De duur van een overeenkomst, alsook van de opdrachten die erop gebaseerd is in principe beperkt tot vier jaar. In uitzonderlijke gevallen kan de looptijd meer dan vier jaar bedragen. Deze gevallen moeten afdoende gemotiveerd worden op grond van het voorwerp van de opdracht.

Het betreft hier een niet klassieke overheidsopdracht in die zin dat naast het feit dat de opdracht complex en omvangrijk is, is er ook een hoge opstartkost en doorgedreven opleiding noodzakelijk van het personeel. Het zou economische niet te verantwoorden zijn om deze hoge opstart- en opleidingskosten van deze opdracht toe te passen om een overeenkomst van beperkte duur. Daarom is de langere looptijd onontbeerlijk voor een redelijk evenwicht tussen opstartkosten en het gebruik daarvan.

De uitgaven van deze opdracht worden geraamd op (jaarlijkse indexering van toepassing):

perceel 1 : publiek statuut (Stad en OCMW)	raming	raming
	excl. BTW	incl. BTW
2022 : opstart : eenmalige kosten	185.000,00 €	223.850,00 €
2023 : start gebruik tool + dienstverlening	189.478,00 €	229.268,38 €
2024	189.478,00 €	229.268,38 €
2025	189.478,00 €	229.268,38 €
2026	189.478,00 €	229.268,38 €
2027	189.478,00 €	229.268,38 €
2028	189.478,00 €	229.268,38 €
2029	189.478,00 €	229.268,38 €
2030 : verlenging 1	189.478,00 €	229.268,38 €
2031 : verlenging 2	189.478,00 €	229.268,38 €
2032 : verlenging 3	189.478,00 €	229.268,38 €

TOTAAL	2.079.780,00 €	2.516.533,80 €
--------	----------------	----------------

perceel 2 : privaat statuut (vzw)	raming	
	excl. BTW	incl. BTW
2021 : opstart : eenmalige kosten	51.000,00 €	61.710,00 €
2022 : start gebruik tool + dienstverlening	72.944,56 €	88.262,92 €
2023	72.944,56 €	88.262,92 €
2024	72.944,56 €	88.262,92 €
2025	72.944,56 €	88.262,92 €
2026	72.944,56 €	88.262,92 €
2027	72.944,56 €	88.262,92 €
2028	72.944,56 €	88.262,92 €
2029 : verlenging 1	72.944,56 €	88.262,92 €
2030 : verlenging 2	72.944,56 €	88.262,92 €
2031 : verlenging 3	72.944,56 €	88.262,92 €
TOTAAL	780.445,60 €	944.339,18 €

Uit de marktanalyse is gebleken dat de opstart van dergelijk traject in de private sector een kortere doorlooptijd heeft dan in de publieke sector, door de hoge complexiteit. Daarom hebben beide percelen een andere doorlooptijd.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 2.860.225,59 euro (exclusief btw) of 3.460.872,97 euro (inclusief 21% btw) voor een periode van 7 jaar, inclusief de mogelijkheid tot een verlenging 1+1+1 jaar.

Bovenstaande raming is geen 100% stijging van uitgaven. Deze uitgaven zullen grotendeels gecompenseerd worden door een recurrente mindering in softwarekost (huidige systeem stopt en zal niet vervangen worden) en een het vrijkomen van budget binnen het personeelsbehoefteplan van Kortrijk.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het betreft een opdracht in twee stappen, namelijk:

- stap 1 : de kandidaatstelling aan de hand van de selectieleidraad
- stap 2 : de weerhouden kandidaten kunnen een prijsofferte indienen aan de hand van het bestek

Er worden maximaal vijf kandidaten weerhouden per perceel i.f.v. het beperken van doorloopkosten van deze overheidsopdracht.

Beide percelen zullen geëvalueerd worden aan de hand van vele gunningscriteria, die zowel de mogelijkheden van de aangeboden softwaretool alsook de HR-dienstverlening door de externe partner zullen evalueren.

Nr.	Beschrijving
1	Prijs
2	Kwaliteit aangeboden softwaretool op vlak van personeelsadministratie
2.1	Verwerken van persoonsgegevens
2.2	Verwerken loonbaan- en functiegegevens
2.3	Verwerken contracten
2.4	Verwerken aan- en afwezigheden
3	Kwaliteit aangeboden softwaretool op vlak van de Self Service Portal (ESS)
3.1	Aangeboden functionaliteiten voor de medewerker
3.2	Aangeboden functionaliteit voor de leidinggevende
4	Kwaliteit van de aangeboden softwaretool op vlak van rapportage
4.1	Operationele rapportage
4.2	Strategische rapportage
4.3	Budgetrapportage
5	Kwaliteit van de aangeboden softwaretool op vlak van simulaties
5.1	Individuele rapportages
5.2	Toekomstig personeelsbudget
5.3	Personeelsbehoefteplan
6	Kwaliteit van de aangeboden softwaretool op vlak van opvolging vakantiegelden
7	Kwaliteit van de aangeboden softwaretool op vlak van verrichtingen uit dienst
8	Kwaliteit van de aangeboden softwaretool op vlak van loonbeslag en schuldbemiddeling
9	Kwaliteit van de aangeboden HR-dienstverlening
9.1	Kwaliteit van de borging van afspraken aan de hand van een SLA (in het algemeen)
9.2	Kwaliteit van de maandelijkse loonberekeningen
9.3	Kwaliteit van berekeningen vakantiegeld en eindejaarstoelages
9.4	Kwaliteit van diverse aangiftes zoals DMFA, Dimona, Belcotax en bedrijfsvoorheffing
9.5	Kwaliteit van de regularisaties
9.6	Kwaliteit van de aan te leveren documenten, aan de hand van een gepersonaliseerde loonbrief, fiche 281, ...
9.7	Kwaliteit van de aangeboden juridische ondersteuning bij personeels-gerelateerde vragen op afroep
10	Kwaliteit van de implementatie
10.1	via aan te leveren projectplanning
10.2	via uw projectaanpak en ondersteunende structuur
10.3	via continuïteit van dienstverlening tijdens de overgang (uitbetaling correcte lonen, ...)
10.4	via lesson learned vanuit andere implementatie, die als tips kunnen dienen om niet dezelfde fouten te maken tij
11	Kwaliteit van de niet-functionele eisen van de aangeboden oplossing
11.1	Informatieveiligheid
11.2	Rechten en rollen
11.3	Importeren van data
11.4	Opleiding - handleiding
11.5	Beveiliging
11.6	Printing
11.7	Backup - restore
11.8	Licentiemodel

11.9	Data, databank en toegang tot de databank
11.10	Exit-strategie
12	Kwaliteit van de koppelingen
12.1	via een beschrijving om koppeling in het algemeen te realiseren
12.2	via een voorbeeld, specifiek voor de planningtools Ortec
	TOTAAL

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat stad Kortrijk de procedure zal voeren en in naam van OCMW Kortrijk bij de gunning van de opdracht zal optreden.

Juridische grond

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° d) (technische specificaties kunnen niet genoeg worden vastgelegd) en artikel 57, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Financiële informatie

Financiële informatie

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 2.860.225,59 euro (exclusief btw) of 3.460.872,97 euro (inclusief 21% btw) voor een periode van 7 jaar, inclusief de mogelijkheid tot een verlenging 1+1+1 jaar.

perceel 1 : publiek statuut (Stad en OCMW)	raming		budgetsleutel
	excl. BTW	incl. BTW	
2022 : opstart : eenmalige kosten	185.000,00 €	223.850,00 €	ST/2022/11200/6142300
2023 : start gebruik tool + dienstverlening	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2023/11200/6142300
2024	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2024/11200/6142300
2025	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2025/11200/6142300
2026	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2026/11200/6142300
2027	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2027/11200/6142300
2028	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2028/11200/6142300
2029	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2029/11200/6142300
2030 : verlening 1	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2030/11200/6142300

2031 : verlening 2	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2031/11200/6142300
2032 : verlening 3	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2032/11200/6142300
TOTAAL	2.079.780,00 €	2.516.533,80 €	
perceel 2 : privaat statuut (vzw)	raming	raming	budgetsleutel
	excl. BTW	incl. BTW	
2021 : opstart : eenmalige kosten	51.000,00 €	61.710,00 €	ST/2022/11200/6142300
2022 : start gebruik tool + dienstverlening	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2023/11200/6142300
2023	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2024/11200/6142300
2024	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2025/11200/6142300
2025	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2026/11200/6142300
2026	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2027/11200/6142300
2027	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2028/11200/6142300
2028	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2029/11200/6142300
2029 : verlening 1	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2030/11200/6142300
2030 : verlening 2	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2031/11200/6142300
2031 : verlening 3	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2032/11200/6142300
TOTAAL	780.445,60 €	944.339,18 €	

Bovenstaande raming is geen 100% stijging van uitgaven. Deze uitgaven zullen grotendeels gecompenseerd worden door een recurrente mindering in softwarekost (huidige systeem stopt en zal niet vervangen worden) en het vrijkomen van budget binnen het personeelsbehoefteplan van Kortrijk.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig onder voorwaarden

Bovenstaande raming is geen 100% stijging van uitgaven. Deze uitgaven zullen grotendeels gecompenseerd worden door een recurrente mindering in softwarekost (huidige systeem stopt en zal niet vervangen worden) en het vrijkomen van budget binnen het personeelsbehoefteplan van Kortrijk.

Voorwaarde: bij volgende aanpassing MJP moeten zowel de kredieten als bijhorende financiering uit het IT- & loonbudget voorzien worden.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Goedkeuring en vaststelling voorwaarden selectieleidraad.

Punt 2

Goedkeuring en vaststelling voorwaarden bestek 2021/2393

De raming bedraagt 2.860.225,59 euro (exclusief btw) of 3.460.872,97 euro (inclusief 21% btw) voor de volledig duurtijd van de overeenkomst, inclusief mogelijke verlengingen.

Punt 3

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Stad Kortrijk wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Kortrijk bij de gunning van de opdracht op te treden.

Bijlagen

- 2021_03_17_Selectieleidraad.pdf
- 2021_03_17_Bestek - Model 3P.pdf

12	2021_GR_00068	2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar) - Voorwaarden en wijze van gunnen Goedgekeurd
-----------	----------------------	---

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2021_GR_00041 - 2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar). Selectieleidraad - Goedkeuren

Aanleiding en context

In zitting van 8 maart 2021 (jaarnummer 41) keurde de gemeenteraad de selectieleidraad en de selectievereisten goed voor de opdracht "Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar)", opgesteld door directie Financiën - team Aankoop en Bedrijfsmobiliteit.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Perceel 1 (Personenverzekeringen), raming: 489.852,66 euro incl. btw;
- * Perceel 2 (Verzekeringen Materiële Schade), raming: 262.927,12 euro incl. btw;
- * Perceel 3 (Verzekeringen Aansprakelijkheid), raming: 167.958,76 euro incl. btw;
- * Perceel 4 (Verzekeringen Auto), raming: 142.935,96 euro incl. btw;
- * Perceel 5 (Verzekering reizen), raming: 687,50 euro incl. btw;
- * Perceel 6 (Gezondheidszorgen), raming: 408.092,82 euro incl. btw.

De opdracht zal ingaan vanaf 1 januari 2022. De percelen worden afgesloten voor een duur van 12 maanden en worden drie maal stilzwijgend verlengd.

De **totale uitgave** voor deze opdracht, voor een periode van vier jaar, wordt geraamd op 5.889.819,28 euro inclusief btw, **3.958.750,00 euro voor stad Kortrijk** en 1.931.069,28 euro voor OCMW Kortrijk.

De Stad Kortrijk zal voor deze opdracht optreden als aankoopcentrale in de zin van art. 2, 6° van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

De firma Aon Belgium bv organiseert de voornoemde opdracht als consultant.

Argumentatie

Het lastenboek werd opgesteld door de consultant AON Belgium, in samenwerking met de teams Communicatie & Recht en Aankoop & Bedrijfsmobiliteit.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen door middel van een mededingingsprocedure met onderhandeling met Belgische en Europese bekendmaking. Conform art. 38. § 1, c en §5 past de aanbestedende overheid de mededingingsprocedure met onderhandeling toe.

Volgende gunningscriteria worden opgenomen:

- premie;
- waarborgen en dienstverlening;
- premievoetgarantie.

Juridische grond

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

De totale uitgave voor deze opdracht (voor alle entiteiten samen) wordt geraamd op 5.889.819,28 euro inclusief btw, voor een periode van vier jaar. Verdeeld als volgt:

*** Perceel 1 (Personenverzekeringen)**

- **Raming 2022:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro;

- **Raming 2023:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro;

- **Raming 2024:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro;

- **Raming 2025:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro.

*** Perceel 2 (Verzekeringen Materiële Schade)**

- **Raming 2022:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro;

- **Raming 2023:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro;

- **Raming 2024:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro;

- **Raming 2025:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro.

*** Perceel 3 (Verzekeringen Aansprakelijkheid)**

- **Raming 2022:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro;

- **Raming 2023:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro;

- **Raming 2024:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro;

- **Raming 2025:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro.

*** Perceel 4 (Verzekeringen Auto)**

- **Raming 2022:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro;

- **Raming 2023:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro;

- **Raming 2024:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro;

- **Raming 2025:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro.

* **Perceel 5 (Verzekering reizen)**

- **Raming 2022:** 687,50 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro;

- **Raming 2023:** 687,50 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro;

- **Raming 2024:** 687,50 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro;

- **Raming 2025:** 687,50 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro.

* **Perceel 6 (Gezondheidszorgen)**

- **Raming 2022:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro;

- **Raming 2023:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro;

- **Raming 2024:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro;

- **Raming 2025:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro.

In afspraak met de directie Financiën worden de specifieke beleidsitems en budgetsleutels pas in een volgende fase toegevoegd.

Advies

Financiën algemeen
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Het bestek (met intern nummer 2021/2383) en de raming voor de opdracht "Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar)", opgesteld door de consultant AON Belgium, goed te keuren.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De **totale uitgave** voor deze opdracht, voor een periode van vier jaar, wordt geraamd op 5.889.819,28 euro inclusief btw, **3.958.750,00 euro voor stad Kortrijk** en 1.931.069,28 euro voor OCMW Kortrijk.

Punt 2

De wijze van gunnen, de mededingingsprocedure met onderhandeling, zoals opgenomen in de selectieleidraad te bevestigen.

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Bijlagen

- 1 Lastenboek Kortrijk 15032021.pdf

Conservatorium

20:35 Pieter Soens, raadslid verlaat de zitting

13 2021_GR_00046 Stedelijk Conservatorium - Overeenkomst Kortrijk - vzw Katholiek Basisonderwijs Heule: ingebruikname klaslokalen voor lessen DKO - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Pieter Soens, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Conservatorium Kortrijk gebruikt voor de lessen in de afdeling Heule 3 lokalen in de Vrije basisschool Spes Nostra Heule. Teneinde deze huurovereenkomst en bijhorende afspraken te formaliseren en te actualiseren, wordt een nieuwe overeenkomst opgesteld.

Argumentatie

De afdeling Heule is een belangrijke locatie die het Conservatorium Kortrijk toelaat aanwezig te zijn in de deelgemeenten en de deelname van leerlingen uit deze gemeente aan het Deeltijds Kunstonderwijs Kortrijk, faciliteert. Het is dan ook belangrijk de organisatie van deze lessen te bestendigen met een hernieuwde overeenkomst met duidelijke afspraken.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

ST/2021/82001 Conservatorium/6100000: 7000 euro.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Goedkeuring te verlenen om de bestaande overeenkomst dd 12/05/1989 te vervangen door een nieuwe overeenkomst van onbepaalde duur, zoals opgenomen in bijlage, voor de ingebruikname van 3 lokalen in de gebouwen van de Vrije basisschool Spes Nostra te Heule (vzw Katholieke Basisschool Heule), voor het organiseren van de lessen van het deeltijds kunstonderwijs van het Conservatorium Kortrijk-Afdeling Heule.

Bijlagen

- Ontwerp_Overeenkomst Kortrijk-Conservatorium - Spes Nostra.pdf
- Ontwerp_Overeenkomst Kortrijk-Conservatorium - Wijkschool Heule 1989.pdf

OVEREENKOMST

Tussen enerzijds het Stadsbestuur van Kortrijk en anderzijds Vzw Katholiek Basisonderwijs Heule

1. Partij enerzijds, zijnde het **Stadsbestuur van Kortrijk**, alhier vertegenwoordigd door de gemeenteraad voor wie optreden mevrouw **Helga Kints** en **mevrouw Nathalie Desmet**, respectievelijk voorzitter en algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur,

hierna genoemd de gebruiker;

2. Partij anderzijds, zijnde **vzw Katholiek Basisonderwijs Heule, Mellestraat 1,8501 Heule**, alhier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Luc Veramme, ondervoorzitter schoolbestuur

hierna genoemd de ingebruikgever;

WORDT HET VOLGENDE UITEENGEZET

Huidige overeenkomst vervangt de bestaande overeenkomst dd 12/05/1989.

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN

Artikel 1 – De ingebruikgever geeft in gebruik aan de gebruiker, die aanvaardt, 3 lokalen van het schoolgebouw, gestipuleerd in bijlage 1. Deze wordt jaarlijks bevestigd op basis van de effectieve invulling van het lessenrooster van het Conservatorium en de lessen die in Heule worden ingericht, per schooljaar. Het aantal gebruikte lokalen is een maatstaf voor het bepalen van de gebruikersvergoeding.

Artikel 2 – De ruimtes vermeld in bijlage 1 worden door de ingebruikgever per loutere gedoogzaamheid in gebruik gegeven aan de gebruiker vanaf 1 januari 2021 en dit voor onbepaalde duur, zonder dat er sprake kan zijn van eigendomsoverdracht, verpachting of verhuring. Elk der partijen kan de overeenkomst per gewoon schrijven opzeggen mits inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden.

Artikel 3 – Voor het gebruik van de lokalen door het Conservatorium zoals vermeld in bijlage 1 wordt per schooljaar een gebruiksvergoeding betaald ten belope van 7000 euro. In dit bedrag zijn de kosten voor verwarming, elektriciteit, poetsbeurten, internet en waterverbruik inbegrepen.

Artikel 4 - De ingebruikgeving geschiedt met als exclusief doel de lessen van het Conservatorium Kortrijk, afdeling Heule te organiseren, alsmede de hierbij horende toonmomenten. Hiervoor worden eveneens piano's en ander materiaal in de lokalen van de VBS Spes Nostra ondergebracht die eigendom blijven van het Stadsbestuur Kortrijk

Artikel 5 – De gebruiker verbindt er zich toe om de in gebruik gegeven ruimte te onderhouden als een goede huisvader. De ruimte zal dus in elk geval in een permanente

verzorgde en propere toestand gehouden worden. Bij de ontruiming dient de ruimte volledig terug op orde gezet te worden.

Artikel 6 - De gebruiker neemt er akte van en stemt er mede in dat elke eventuele beschadiging of diefstal aan de ruimtes, onmiddellijk aan haar (de gebruiker) zal aangerekend worden. De gebruiker verbindt er zich in dit verband toe om de nodige voorzorgen te nemen om elke mogelijke schade aan de desbetreffende ruimtes te voorkomen.

Artikel 7 - De gebruiker zorgt ervoor dat alle lichten uit zijn en alle lokalen, buitendeuren en schoolpoort steeds gesloten zijn, bij het verlaten van de school.

Artikel 8 - De gebruiker is verantwoordelijke vanaf 16 u (vrijdag vanaf 15.00 u /woensdag vanaf 11.40 u) voor de begeleiding van de kinderen die aanwezig zijn op school om de lessen te volgen van het Conservatorium.

Artikel 9 – De ingebruikgever bevestigt dat in zijn brandverzekering afstand van verhaal ten voordele van de gebruiker voorzien is en legt hiervan een attest aan de gebruiker voor. Aan de afstand van verhaal zijn geen bijkomende kosten voor de gebruiker verbonden. Alles wat eigendom is van de gebruiker wordt tegen brand en aanverwante gevaren door de gebruiker verzekerd.

Opgemaakt te Kortrijk, in twee exemplaren, op 1/01/2021

Partij anderzijds,

Partij enerzijds,

Namens Katholiek Basisonderwijs Heule,

Namens het Stadsbestuur Kortrijk,

Ondervoorzitter schoolbestuur

LUC VERAMME

N. DESMET H. KINTS

Gebouwen

20:41 Pieter Soens, raadslid betreedt de zitting

14 **2021_GR_00069** **Aanvraag woonstvergoeding priester -
Pastorale Eenheid Onze-Lieve-Vrouw van
Groeninge - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Het bisdom Brugge diende een aanvraag in voor een woonstvergoeding voor priester Geert Goethals, die meewerkend priester is in de Pastorale Eenheid Onze-Lieve-Vrouw van Groeninge Kortrijk met ingang van 01/01/2021.

Artikel 52/1 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012 bepaalt het volgende: "In de parochies waar er een bedienaar van de eredienst, belast met de eredienst van de parochie, verblijft, stelt de gemeente de bedienaar een pastorie ter beschikking, of, als er geen pastorie is, een woning of een woonstvergoeding".

De woonstvergoeding is een subjectief recht van de bedienaar van de eredienst (en niet van de kerkraad). Het is een forfaitair bedrag dat de bedienaar in staat moet stellen een "passende" woning te vinden, d.w.z. een woning in goede staat van onderhoud en die voldoende comfort biedt. Dit forfait moet bepaald worden op basis van de werkelijke huurwaarde van de woonst, die kan variëren van de ene plaats tot de andere, volgens de lokale vereisten. Aangezien dat forfait bestemd is om de betaling van een huur te verzekeren, is het bovendien aannemelijk dat het wordt geïndexeerd op dezelfde wijze als de huur. De woning moet voldoende ruim zijn om zowel het privé- als het ambtsgedeelte te waarborgen en moet beantwoorden aan het huidig gangbaar comfort.

Argumentatie

De maandelijkse woonstvergoeding werd vastgesteld op 500 euro per maand, jaarlijks te indexeren. Het decreet stelt dat het moet gaan om een woning voor de bedienaar van de eredienst, niet om een woning voor een gezin. Er moet ook gelijkheid zijn tussen de verschillende geloofsgemeenschappen,

waar de predikanten gelijkaardige woonstvergoedingen uitbetaald krijgen. De gemiddelde huurprijzen van een bescheiden woning met twee slaapkamers met het nodige comfort, werden in acht genomen om het bedrag te bepalen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

ST/2021/79000/6230002

uitgaven 2021: €6000

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Team Financiën opdracht te geven de inhaalbeweging vanaf 01/01/2021 tem 30/04/2021 ten bedrage van 2000 euro uit te betalen op rekeningnummer BE 77 7380 0129 2142 op naam van de heer Geert Goethals, Burgemeester Schinkelstraat1 te Kortrijk.

Punt 2

Team financiën opdracht te geven de maandelijkse vergoeding van €500 te betalen vanaf 01/05/2021 op rekeningnummer BE 77 7380 0129 2142 op naam van de heer Geert Goethals, Burgemeester Schinkelstraat1 te Kortrijk.

Raadscommissie 2

Wout Maddens

Juridische zaken en immobiëlen

15 **2021_GR_00065**

**Immobiëlen (GB 1088/A en B) - Verlenging
erfpacht stadseigendom gelegen
Condédreef 10 te Kortrijk. - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe

Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

De Provincie West-Vlaanderen heeft sinds 1999 het stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk in erfpacht. Het schoolgebouw en de woning met de medegaande grond en constructies werden in erfpacht genomen voor een duur van 50 jaar vanaf 01 september 1999 en dit voor de huisvesting van de Tuinbouwschool.

In 2001 (akte 21/06/2001) werd deze erfpachtakte een eerste keer gewijzigd naar aanleiding van geplande renovatiewerken waarvoor er een subsidie van DIGO werd aangevraagd. De artikelen 3, 9, 10, 11 en 13 werden toen gewijzigd.

Thans zijn er aanzienlijke uitbreidingswerken aan het blok C voorzien wegens een enorm plaatsgebrek van de school door het stijgend aantal leerlingen. Er worden 7 klassen bijgebouwd. Op het eerste verdiep worden er 2 ruime klassen voorzien, die aansluiten bij deze van het bestaande blok en op een 2de verdiep worden er 5 klaslokalen voorzien. Op het gelijkvloers ontstaat een overdekte speelplaats met sanitair blok. Om in aanmerking te kunnen komen voor een subsidie bij het Agentschap voor infrastructuur in het onderwijs, afgekort AGION, is een zakelijk recht van minstens 30 jaar vereist. Er wordt gevraagd om het bestaande erfpachtrecht te verlengen zodat aan deze voorwaarde is voldaan.

Een ontwerp van akte voor deze verlenging werd opgemaakt door de Provincie West-Vlaanderen.

Argumentatie

Scholen die subsidies aanvragen bij AGION moeten steeds over een zakelijk recht van minstens 30 jaar beschikken en dit vanaf het principe-akkoord van AGION voor de subsidiëring van de werken. Het bestaande erfpachtrecht van de Provincie loopt nog tot 31/08/2049, waardoor de Provincie niet meer voldoet aan de vereiste voorwaarde van minstens 30 jaar. Voor de huidige subsidie-aanvraag is een verlenging met 2 jaar tot 31/08/2051 voldoende.

De hierboven beschreven werken werden gunstig geadviseerd door de Vastgoedcoördinator en team Gebouwen.

Het behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenteraad om het ontwerp van akte verlenging erfpachtrecht, opgemaakt door de Provincie West-Vlaanderen, goed te keuren.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële implicaties. De jaarlijkse erfpachtvergoeding blijft €1. Duur erfpacht wordt met 2 jaar verlengd tot 2051.

Budgetsleutel: ST/2021-2022/05000 Privaat patrimonium/7050005

Advies

Financiën algemeen
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de verlenging van het bestaande erfpachtrecht aan de Provincie West-Vlaanderen voor het stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de Provincie, dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Beslissing Gemeenteraad 11juni1999.pdf
- Akte erfpacht 24aug1999.pdf
- Beslissing Gemeenteraad 10dec2001.pdf
- Akte wijziging erfpacht 21juni2002.pdf
- Brief Provincie .pdf
- Ontwerp akte wijziging voor verlenging duur.pdf

16 **2021_GR_00043** **Immobilien (immo 2014/015) - Aankoop en kosteloze grondafstand van gronden in het bedrijventerrein Doenaertstraat te K.-Marke - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

In 2009 wilden de NV Korimco en NV Immo DM een bedrijventerrein ontwikkelen binnen de zone van de uitbreiding Doenaertstraat. Aangezien Stad Kortrijk ook vragende partij was om een aantal werken in deze buurt te laten uitvoeren (buffervijver, fietspad en stuk wegenis), werd er tussen de betrokkenen een overeenkomst afgesloten. De overeenkomst inzake de aanleg van de infrastructuur- en nutsvoorzieningen in het bedrijventerrein Doenaertstraat werd goedgekeurd door de Gemeenteraad in zitting van 09 februari 2009 en ondertekend op 18 februari 2009.

In deze overeenkomst werden een aantal belangrijke afspraken opgenomen met betrekking tot verschillende percelen grond:

-punt 6: Een kosteloze overdracht naar het openbaar domein van de wegenis en het openbaar groen (met erop en erin uitgevoerde infrastructuur), zijnde de loten 1 tot en met 4 op het opmetingsplan in bijlage met een totale oppervlakte van 41a 66ca.

-punt 7: De aankoop jegens AWW van de gronden nodig voor het bufferbekken en de verbreding van de weg met fietspad, gelegen langs de R8 enerzijds en tussen het viaduct van de R8 en de aanpalende eigenaars met een breedte van 5 meter anderzijds door de Stad. Alle partijen nemen de kostprijs van deze aankoop ten laste volgens de verdeelsleutel zoals overeengekomen in artikel 3 (Koramic 38,95%, Immo DM 14,41% en Stad 46,64%).

Deze 51a 63ca grond werd door de Stad aangekocht, na goedkeuring door de Gemeenteraad in zitting van 08 maart 2010, met een akte d.d. 01 juni 2010. Wat de terugbetaling betreft, werd het aandeel ten laste van NV Immo DM in 2015 aan de Stad overgemaakt. De terugbetaling door NV Korimco zal gebeuren voor het verlijden van voorliggende akte.

-punt 8: Een wederkerige koopbelofte, resp. verkoopbelofte tussen de Stad en NV Korimco voor de grond gelegen in de zone langs de voet van het talud, zijnde de loten 5a en 5b op het opmetingsplan in bijlage met een totale oppervlakte van 3a. Ook het perceel Kortrijk, 6de afdeling, sectie A, nr. 384/D werd ingenomen door de Stad bij de aanleg van het bufferbekken en zal aangekocht worden conform dezelfde voorwaarden.

Deze afspraken werden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de Vlaamse Overheid, afdeling Vastgoedtransacties.

Argumentatie

Het ontwerp van akte maakt een formalisering uit van de eerder door de Gemeenteraad goedgekeurde afspraken. Evenwel maken de aankoop van en kosteloze overdracht aan de Stad van gronden een daad van beschikking uit, zodat een nieuwe goedkeuring door de Gemeenteraad vereist is.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Voor de aankoop van de loten 5 en 6 moet de Stad €6.240 betalen, €1.500 aan NV Korimco en €4.740 aan NV Koramic Real Estate

De NV Korimco moet aan de Stad nog een bedrag van €10.087,15 betalen.

Er is afgesproken dat de NV Korimco eerst zal betalen aan de Stad en dat de Stad vervolgens de aankoopbedragen zal betalen zodat de huidige akte kan verleden worden.

Budgetsleutel: ST/2021/20000 Wegen/2202000/Overige verkavelingen/Bedrijventerrein Doenaertstraat.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de aankoop van 12a 48ca en de kosteloze overname van 41a 66ca grond uit het bedrijventerrein Doenaertstraat en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om namens de Stad de authentieke akte te verlijden en de Stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte.

Bijlagen

- Beslissing gemeenteraad 09feb2009.pdf
- Overeenkomst 18feb2009.pdf
- Bijlagen bij overeenkomst.pdf
- Beslissing gemeenteraad 08maart2010.pdf
- Akte aankoop Vlaamse Gewest.pdf
- Betaling NV Immo DM.pdf
- Opmetingsplan.pdf
- Ontwerp van akte.pdf

17 **2021_GR_00049** **Immobilien (immo 2020/011) -
Onderhandse verkoop stadsgronden in
functie van de realisatie van het
woonproject Peperstraat te K.-Heule. -
Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter

Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00309 - AGB SOK - woonproject Peperstraat - PPS overeenkomst - Goedkeuren
- 2020_GR_00152 - woonproject Peperstraat - goedkeuren opstalakte - goedkeuren onderhandse verkoopovereenkomsten

Aanleiding en context

Voor de ontwikkeling van het woonproject "Peperstraat" te Heule heeft de gemeenteraad in zitting van 10 december 2018, punt 26, de PPS-overeenkomst tussen de Intercommunale Leiedal, het Stadsontwikkelingsbedrijf Kortrijk, de Stad Kortrijk en de BVBA Think Urban goedgekeurd.

In deze overeenkomst was voorzien dat de afgesproken opstalakte tegen uiterlijk 18 december 2020 verleden diende te worden. In zitting van de gemeenteraad d.d. 12 oktober 2020, punt 13, werd er ingestemd met deze opstalakte en werden ook de toekomstige verkoopovereenkomsten goedgekeurd.

Naar aanleiding van de ondertekening van de opstalakte werd er kort voor het verlijden van de akte vastgesteld dat de door de BVBA Think Urban gevraagde hypotheek en hypothecaire volmacht opnieuw voor goedkeuring aan de gemeenteraad moesten worden voorgelegd, waardoor de afgesproken datum niet meer kon gehaald worden. Er werd afgesproken om de timing in onderling overleg te verlengen met zes maanden, waardoor de akte uiterlijk tegen 18 juni 2021 dient te worden verleden.

Bovendien stelde men ook vast dat bij elke latere individuele verkoop in dit project, telkens de tussenkomst van de voorzitter van de gemeenteraad, de algemeen directeur en de financieel directeur als vertegenwoordigers van de Stad als grondeigenaar, vereist is.

Omwille van pragmatische redenen wordt er voorgesteld om de gronden eigendom van de Stad en deel uitmakend van dit woonproject onderhands te verkopen aan de Intercommunale Leiedal en dit tegen dezelfde prijs zoals afgesproken in de PPS-overeenkomst. Hierdoor wordt Leiedal, de eigenaar en opstalgever van alle gronden in het project.

Argumentatie

Conform de bepalingen van een Omzendbrief KB/ABB 2019/3 d.d. 03 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten, moet de openbare verkoop de regel en de onderhandse verkoop de uitzondering zijn bij het vervreemden van stadseigendommen. De gehele bevolking dient immers de gelegenheid te krijgen een bod uit te brengen. Enkel wanneer er bij bijzondere motivering kan worden aangetoond dat een onderhandse verkoop gerechtvaardigd wordt omwille van redenen van algemeen belang, zal een dergelijke verkoop aanvaard worden.

De 10.135m² gronden begrepen in het woonproject "Peperstraat" te Kortrijk-Heule zijn eigendom van de Stad (voor 1.211,88m²) en van de Intercommunale Leiedal (8.923,12m²). De stadsgronden vormen een klein aandeel in, maar zijn wel ruimtelijk van belang voor het project als ontsluiting naar de Peperstraat toe van de achterliggende gronden. Deze achterliggende gronden zijn eigendom van de Intercommunale Leiedal, die als aangelande van de stadsgronden een interlokale vereniging is met als doel een taak van gemeenschappelijk belang, namelijk streekontwikkeling.

Daarenboven is er reeds een openbare oproep geweest en is de kandidaat die zal bouwen tegen welke voorwaarden nu reeds bekend. De onderhandse verkoop aan de Intercommunale Leiedal gebeurt tot slot hoofdzakelijk om pragmatische redenen, zodat de toekomstige praktische afhandelingen van het dossier vlotter kunnen verlopen. Verder blijven de bepalingen van de eerder goedgekeurde PPS-overeenkomst van kracht.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Het betreft een opbrengst voor de Stad ten bedrage van €314.437,03 evenwel nog te verminderen met de aktekosten waarvoor er in de akte is voorzien dat de helft hiervan ten laste van de Stad wordt genomen.

Budgetsleutel: ST/2021/61001 Stadsontwikkeling/2200000/Verkopen 2020-2025/ Peperstraat

Advies

Financiën algemeen
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de onderhandse verkoop, om reden van openbaar nut, van 1.211,88m² stadgrond gelegen Peperstraat te K.-Heule aan de Intercommunale Leiedal in functie van de realisatie van het woonproject door de BVBA Think Urban en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door notaris Lambrecht dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Bijlagen

- Beslissing gr 10dec2018.pdf
- Beslissing gr 12okt2020.pdf
- Opmetingsplan.pdf
- Ontwerp van akte verkoop.pdf

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

18

2021_GR_00053

**RUP Lange Munte-Beeklaan - definitieve
vaststelling - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van

Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_CBS_00844 - RUP Lange Munte-Beeklaan - herneming openbaar onderzoek - Aktename
- 2019_CBS_01208 - RUP Lange Munte-Beeklaan - Voorontwerp-RUP - Goedkeuren
- 2019_CBS_00662 - RUP Lange Munte - Beeklaan - Geactualiseerde procesnota en Scopingnota - uitgangspunten voorontwerp-RUP - Goedkeuren
- 2018_CBS_00961 - RUP Lange Munte-Beeklaan - Start- en Procesnota - Goedkeuren
- 2018_CBS_00238 - RUP Lange Munte-Beeklaan - Aanstellen ontwerper - Goedkeuren
- 2020_GR_00013 - RUP Lange Munte-Beeklaan - voorlopige vaststelling - Goedkeuren
- 2019_CBS_02996 - RUP Lange Munte-Beeklaan - voorlopige vaststelling - Goedkeuren

Aanleiding en context

Situering

Het plangebied van het RUP Lange Munte - Beeklaan is gelegen in de wijk Lange Munte en omvat het patrimonium van de sociale woonmaatschappij 'Wonen Regio Kortrijk', het handels- en dienstencentrum rond het Langemunteplein en het woongebied tussen de Baaistraat, Roggestraat, Bad Godesberglaan en Morinnestraat.

De sociale woonmaatschappij 'Wonen Regio Kortrijk' wenst een groot deel van haar patrimonium op Lange Munte te vernieuwen en heeft hiervoor een masterplan opgemaakt. Dit masterplan is op een aantal punten strijdig met de bouwvoorschriften van BPA 33/1 Langemunte wijziging B. De ruimtelijke visie van dit BPA is echter verouderd waardoor een aanpassing zich opdringt.

Een aanpassing is eveneens nodig voor het verouderde handels- en dienstencentrum rond het Langemunteplein, dat, ooit bedoeld als centrumplek voor de wijk, zijn ambitie als centrum voor de wijk nooit echt heeft kunnen waarmaken. De stad wil met dit RUP een nieuw kader bieden zodat een kernontwikkeling met grotere centrumrol mogelijk wordt.

Bijkomend is het de bedoeling om de soms zeer uiteenlopende voorschriften van BPA en verkavelingen die van toepassing zijn op de omliggende wijkdelen te harmoniseren, zodat eigenaars vlotter een vergunning kunnen bekomen en de administratieve last verminderd wordt.

Procedure RUP voorafgaand voorlopige vaststelling ontwerp

Het college besliste op 29 januari 2018 om een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) op te maken voor dit gebied. Intercommunale Leiedal kreeg van de stad de opdracht om het bestemmingsplan op te maken. Op 16 april 2018 werden de start- en procesnota door het college goedgekeurd. Hierna volgde een publieke consultatie die werd gehouden van 30 april tot en met 28 juni 2018. Op donderdag 17 mei 2018 werd een inspraakmoment georganiseerd. Op basis van de bekomen input, bijkomend

overleg en voortschrijdende inzichten werd een scopingnota opgemaakt. Deze werd op 4 maart 2019 door het college goedgekeurd.

Op 13 mei 2019 werd het voorontwerp-RUP goedgekeurd door het college, waarna diverse adviezen werden ingewonnen en een plenaire vergadering werd georganiseerd.

Na de plenaire vergadering werd bij de dienst Mer advies opgevraagd over de effectenbeoordeling. Op 30 augustus 2019 bepaalde de dienst Mer dat er voor dit RUP geen plan-MER moet opgesteld worden. Op basis van de bekomen adviezen werd het ontwerp-RUP opgemaakt.

Voorlopige vaststelling ontwerp-RUP en openbaar onderzoek

Het ontwerp-RUP werd in de gemeenteraad van 10 februari 2020 voorlopig vastgesteld waarna op 1 maart 2020 het openbaar onderzoek werd opgestart.

Het infomoment was gepland op 19 maart maar naar aanleiding van de uitbraak van het COVID-19 virus besliste het stadsbestuur op 12 maart om alle activiteiten, manifestaties en evenementen in openbare gebouwen en op openbare markten en pleinen tijdelijk te verbieden. Diezelfde dag werd door de Federale regering een federaal rampenplan afgekondigd. Het infomoment van 19 maart werd om deze redenen dan ook afgelast.

Gezien de wens van het stadsbestuur om breed en fysiek over het RUP te communiceren werd besloten om het openbaar onderzoek op een beter, veiliger moment volledig te hernemen. Het openbaar onderzoek werd heropgestart op 31 augustus en liep tot en met 29 oktober 2020. Het infomoment werd vervangen door 4 coronaveilige infomomenten die doorgingen op 30 september en 1 oktober 2020, telkens in het OC Lange Munte.

Advies Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO)

De Gecoro dient advies te verlenen cfr. art. 2.2.13. §5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Tijdens het openbaar onderzoek heeft het GECORO-secretariaat 85 bezwaarschriften en twee adviezen ontvangen:

- Op 8 oktober het advies van de Provincie West-Vlaanderen (RO)
- Op 26 oktober het advies van het Departement Omgeving

Alle bezwaren, opmerkingen en adviezen werden ontvangen binnen de termijn van het openbaar onderzoek en zijn ontvankelijk.

In de vergadering van 20 januari 2021 heeft de GECORO alle adviezen, opmerkingen en bezwaren gebundeld, gecoördineerd en hierover beraadslaagd. Naar aanleiding van deze beraadslaging heeft de GECORO, op 27 januari 2021, een advies uitgebracht en alle gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.

Na openbaar onderzoek en Gecoro-advies

De volgende stap in het planproces is de definitieve vaststelling van het RUP door de gemeenteraad. Overeenkomstig art. 2.2.21. §6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt de gemeenteraad binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of uit de adviezen.

Na publicatie van de definitieve vaststelling in het Belgisch staatsblad is de nieuwe bestemming van kracht.

Argumentatie

De bij dit besluit gevoegde en integraal deel uitmakende '**Nota aanpassingen RUP Lange Munte – Beeklaan ten gevolge van het openbaar onderzoek**' bevat het overzicht en de motivering waarom het definitief vast te stellen RUP al dan niet (gedeeltelijk) wordt aangepast.

De geanonimiseerde bezwaren en adviezen van de betrokken adviesinstanties (waaronder de Gecoro) zijn terug te vinden in de bijlage bij dit besluit.

Ten opzichte van het ontwerp van RUP worden in grote lijnen volgende zaken aangepast in het 'RUP Lange Munte -Beeklaan':

1. Omgeving Langemunteplein en Frascatilaan
 - Schrappen buurtsupermarkt, kleinschalige handelsfuncties blijven mogelijk en zijn wenselijk.
 - Zone Gerstelaan 31-33-35-37 veranderd van bestemming, naar zone voor wonen met beperkte nevenfuncties (art 3)
 - Bouwhoogte en volume: 3 bouwlagen met plat dak in plaats van 3 bouwlagen met hellend dak of teruggetrokken dakverdieping met bewoonbare bouwlaag. Ten opzichte van de Gerstelaan wordt gewerkt met een voorbouwlijn om voldoende afstand ten overstaan van de overliggende woningen te garanderen.
 - Strengere voorschriften mbt ruimtebeslag en open ruimten om open karakter van de nieuwe ontwikkeling te kunnen garanderen. Daarbij wordt de projectzone aan de Frascatilaan ingeperkt ten voordele van meer openbaar groen.
2. Toevoegen van extra voorwaarden in de Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties (art 3) met betrekking tot het verbouwen en renoveren van bestaande vergunde of vergund geachte meergezinswoningen en kamerwoningen.
3. Voor het gebied van de sociale woonwijk wordt een afzonderlijke bestemmingszone opgemaakt: Zone voor wonen met beperkte nevenfuncties: eengezinswoningen en meergezinswoningen (art 4). De algemene voorschriften voor de site (art 3), gericht op de verkavelingswijken in het plangebied, bleken onvoldoende afgestemd op de specifieke contextomstandigheden van de sociale woningen. Zo zijn er bijvoorbeeld geen zijtuinstroken bij de hoekwoningen van de sociale woningen, en is dit ook zo niet voorzien in het masterplan voor de sociale woonwijk. Verder worden, behoudens de zone van het Langemunteplein (art 2), in de andere bestemmingszones geen appartementen toegelaten, waardoor de keuze om hiervoor een volwaardige bestemmingszone te maken logisch wordt.
4. De voorschriften voor de patiowoningen (art 8 bijzondere voorschriften patiowoningen) wijzigen waarbij de huidige woontypologie bestendig wordt. Er wordt geen extra bouwlaag toestaan.
5. Fietsroute (art8): Het voorschrift wordt aangepast (minder gedetailleerd) zodat er bij het ontwerp meer flexibiliteit is.

Voor de details wordt verwezen naar de '**Nota aanpassingen RUP Lange Munte – Beeklaan ten gevolge van het openbaar onderzoek**' in bijlage bij dit besluit.

Juridische grond

Artikel 2.2.18 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) die de procedure vastleggen voor de opmaak van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's).

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 2.2.21, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Neemt kennis van het gemotiveerde advies van 27 januari 2021 van de GECORO, dat bij dit besluit is gevoegd, en dat naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Lange Munte – Beeklaan op basis van de ontvangen adviezen, de opmerkingen en de bezwaren door de GECORO werd uitgebracht.

Punt 2

Keurt de bij dit besluit als bijlage gevoegde en integraal deel uitmakende '**Nota aanpassingen RUP Lange Munte – Beeklaan ten gevolge van het openbaar onderzoek**' goed en maakt dit tot haar eigen motivatie waarom het definitief vast te stellen RUP 'Lange Munte – Beeklaan' al dan niet (gedeeltelijk) wordt aangepast.

Punt 3

Stelt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP 'Lange Munte – Beeklaan', bestaande uit een toelichtingsnota met weergave van de feitelijke en juridische toestand en stedenbouwkundige voorschriften, een grafisch plan, een grafisch register plancompensatie, een procesnota en de beslissing Dienst-MER van 30 augustus 2019 dat er geen plan-MER moet opgesteld worden, die als verplichte bijlagen bij dit besluit zijn gevoegd, definitief vast.

Bijlagen

- Verslag en advies Gecoro, inclusief bezwaren en adviezen
- Toelichtingsnota en verordende voorschriften Definitief RUP
- Verordenend Grafisch Plan Definitief RUP
- Nota aanpassingen RUP Lange Munte – Beeklaan ten gevolge van het openbaar onderzoek
- Grafisch Register Plancompensatie Definitief RUP
- Procesnota Definitief RUP
- Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Lange Munte - Beeklaan

Bouwen, Milieu en Wonen

19 **2021_GR_00054** **2020/01010 - bouw wegbrug Bissegem-Marke, zaak van de wegen - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de

heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2021_CBS_00110 - 2020/01010 - bouw wegbrug Bissegem-Marke - Advies

Aanleiding en context

De omgevingsvergunningsaanvraag betreft de vervanging van de wegbrug Bissegem-Marke over de Leie.

- De bestaande brug wordt afgebroken en vervangen om aan de eisen van het toekomstig doorvaarbaar gabarit te voldoen in het kader van de verbreding de Schelde-Seine-as. Zowel de overspanning als de vrije hoogte wordt vergroot ten opzicht van de huidige brug.
- Er wordt een tijdelijke fietsbrug en fietsweg aangelegd om de verbinding voor fietsers en voetgangers te behouden tijdens de aanlegfase (ca. 18 maanden).
- De rijweg in de Wevelgemsevoetweg wordt heraangelegd conform de bestaande toestand. Er wordt parallel aan de rijweg een vrij liggend dubbelrichting fietspad aangelegd. De rijweg van de Wevelgemsevoetweg heeft een breedte van 5m en wordt gevangen tussen betonnen kantstroken met slokkers.
- Naar aanleiding van de werken dienen een aantal houtkanten en bestaande beplantingen (ruige vegetatie en ca. 40 hoogstammige bomen) verwijderd te worden. Het aanpassen van de oevers, aanbrengen van damwanden en de wijziging van de landhoofden heeft bovendien een reliëfwijziging tot gevolg. Ook in de aanlegfase zal er een (tijdelijke) inname zijn van graslanden en wordt de waterhuishouding indirect gewijzigd.

De effectieve verbreding van de Leie maakt geen deel uit van voorliggende vergunningsaanvraag en zal in de toekomst het onderwerp uitmaken van een afzonderlijke vergunningsaanvraag.

Zaak van de wegen

Het Departement Omgeving is in dit dossier de bevoegde overheid. De vergunningsaanvraag werd ingediend door De Vlaamse Waterweg, waarbij er advies aan het College van Burgemeester en Schepenen gevraagd werd.

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de vervanging van de wegbrug Bissegem-Marke moet de gemeenteraad bovendien een beslissing nemen over de wijzigingen aan het openbaar domein.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegen, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Openbaar onderzoek

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, diende geen afzonderlijk openbaar onderzoek georganiseerd te worden.

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moest de aanvraag ikv de omgevingsvergunning openbaar gemaakt worden van 04/12/2020 tem 02/01/2021.

Er werd 1 bezwaar ingediend.

Het bezwaar handelt in hoofdzaak over de mogelijke effecten op het naastgelegen VEN gebied 'West-Vlaamse Leievallei': Niet alle schadebeperkende maatregelen worden in acht genomen er zal bij dit project vermijdbare schade optreden die moet voorkomen worden.

- De verscherpte natuurtoets beperkt zich tot dit deelproject, terwijl de cumulatieve effecten van het ganse Seine-Scheldeproject op natuur en milieu beoordeeld moeten kunnen worden
- Er is geen verantwoording waarom een verhard pad onder de brug tot in het VEN gebied aangelegd moet worden.
 1. Aangezien er geen gegevens zijn over het nieuwe tracé van de Leie na de verbreding is een voorafname op de verbreding niet wenselijk
 2. Het aangelegde pad heeft geen functioneel nut voor de te vernieuwen brug en zou aansluiten op een toekomstig recreatief netwerk (uit te werken na de verbreding)
 3. Het betreft een verboden vegetatiewijziging in VEN gebied
 4. Het betreft een vermijdbare ingreep en dient aldus geschrapt te worden uit de aanvraag
- Het drainagewater van de brug zal via een nieuw aan te leggen gracht afgeleid worden naar de bestaande gracht tussen de weilanden en de trekweg. Dit betreft een wijziging in het VEN gebied die niet geëvalueerd werd in de verscherpte natuurtoets.
 1. Het wijzigen van de waterhuishouding in VEN gebied is niet toegelaten
 2. Het afleiden van het drainagewater naar de kwelgracht zal pollutie veroorzaken en moet vermeden worden.

Er wordt voorgesteld de drainagegracht te verbinden met een wadi die plaatselijke infiltratie toelaat zonder contact met de kwelgracht

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De bezwaren worden door het College van Burgemeester en Schepenen beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft het bezwaar in zitting van 18/01/2021 behandeld en als volgt geëvalueerd:

Op basis van het advies van het Agentschap van Natuur en Bos betreffende de impact op het VEN gebied, dient geconcludeerd te worden dat dit bezwaar gegrond is.

Adviezen

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, dienden geen afzonderlijk adviezen opgevraagd te worden.

Onderstaande adviezen werden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag opgevraagd:

Intern/subadvies:

- kortrijk – Omgevingsbeleid, Ruimtelijke Planning en Mobiliteit
- kortrijk – Beheer Publieke ruimte
- kortrijk – minder hinder.
- hulpverleningszone fluvia – brandpreventie@hvzfluvia.be.

Extern:

- telenet – omgevingsloket telenet.
- proximus – proximus.
- fod binnenlandse zaken – astrid veiligheidscommissie – indoor.astrid@ibz.fgov.be.
- agentschap voor natuur en bos – adviezen en vergunningen oost- en west-vlaanderen; west-vlaanderen.
- VMM – coördinatiecommissie integraal waterbeleid.
- Departement Landbouw en Visserij
- Agentschap Wegen en Verkeer

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De adviezen worden door het College van Burgemeester en Schepenen geëvalueerd in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over aspecten die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

- Het advies van kortrijk – omgevingsbeleid, ruimtelijke planning en mobiliteit afgeleverd op 03/01/2020 is gunstig.

Ruimtelijke planning

Betreffende deze aanvraag werd vooraf een overeenkomst via gemeenteraadsbeslissing goedgekeurd Referentie 2020_GR_00092 - 2020 - Overeenkomst brug Marke-Bissegem - grondoverdracht - De Vlaamse Waterweg - Overeenkomst tussen De Vlaamse Waterweg en Stad Kortrijk voor de bouw van de brug Marke-Bissegem – Goedkeuren.

De herbouw van de wegbrug in Bissegem-Marke is voorzien in de ontwikkelingsvisie van DVW omdat het doorvaartgabarit onder de bestaande brug zowel naar breedte als hoogte onvoldoende is om de beoogde vaartuigen vlot en veilig doorgang te verlenen. In opdracht van DVW werd door Tractebel een variantenstudie uitgevoerd om de positie van de brug te bepalen. Na overleg met de stad Kortrijk en een expert fietsvoorzieningen van de provincie West-Vlaanderen, werd geopteerd om de liggingsvariant te weerhouden waarbij de nieuwe wegbrug zal voorzien worden ter hoogte van de bestaande wegbrug (zij het licht gedraaid).

De nieuwe brug wordt een stalen boogbrug zoals deze elders op de Leie-as (buiten stedelijke omgeving) zal toegepast worden. Hierdoor wordt dit een herkenbaar silhouet langsheen de Leie. De brug voorziet in een van de rijweg afgescheiden fiets- en wandelpad. Hierdoor ontstaat een veiliger

situatie voor de fietsers en voetgangers.

De brug wordt hierdoor onderdeel van de ca. 1,5 km lange fietsas Driekerkenstraat-Overzetweg en de aansluiting op het jaagpad. De brug wordt voorzien op dubbelrichtingsverkeer ivf de bereikbaarheid van de Wevelgemse Voetweg (belevering bedrijven), bij calamiteiten, tijdelijke omleidingen, evenementen,...

Doordat de brug op een hoger niveau komt te liggen, dient ook de omgeving hieraan aangepast te worden. Binnen het project van DVW dient daarom voorzien te worden in de aanpassing van de Wevelgemse Voetweg alsook de Overzetweg en Driekerkenstraat nabij de brug zelf. Het ontwerp van deze wegen is werd/wordt afgestemd met de heraanleg van de Overzetweg en de Driekerkenstraat door de stad Kortrijk.

Binnen het project wordt voorzien in veilige en leesbare verbindingen voor fietsers van en naar het jaagpad. Het jaagpad zelf wordt binnen het project op haar definitieve positie aangelegd (ic positie na verbreden Leie) en wordt met een breedte van 4m uitgevoerd. Langs het jaagpad wordt voorzien in verlichting waardoor de fietsverbinding tussen Kortrijk en Bissegem kwalitatief uitgerust wordt. Voor wandelaars worden aan beide zijden van de brug trappen voorzien naar de jaagpaden. De omgevingsaanleg voorziet in een kwalitatieve landschappelijke uitwerking.

In de groene ruimte kant Bissegem worden zitbanken geplaatst waardoor een rustpunt nabij de Leie wordt gecreëerd.

Het hemelwater wordt maximaal lokaal opgevangen in grachten en wadi's. Deze elementen vormen een interessante context voor fauna en flora. DVW voorziet actueel om de werken rond de zomer van 2021 op te starten. Deze werken zullen ca. 2j in beslag nemen. De werken in de Driekerkenstraat worden uitgevoerd vanaf het najaar 2021. Doordat beide werken gecombineerd worden, kan de overlast gebundeld worden. In functie van de uitvoering van de werken zal de nodige afstemming moeten gebeuren (o.a. bepalen van deelfasen)

- Gelet op de aard en de duur van de werken wordt DVW gevraagd maximaal af te stemmen met de Stad Kortrijk ivf het beperken van de hinder. Daarnaast dient het project en de fasering maximaal en in overleg met de stad Kortrijk afgestemd te worden met de heraanleg van de Driekerkenstraat

- Verdere afstemming dient te gebeuren met de stad Kortrijk mbt de bovenaanleg nabij de projectgrens met de Driekerkenstraat. Dit om een kwalitatieve en veilige (ivf voetgangers en fietsers) overgang tussen beide projecten te garanderen.

- In de nota staat verkeerdelijk vermeld dat de stad Kortrijk zal instaan voor het onderhoud van de verlichtingspunten op de brug zelf. Cf. de afsprakennota is dit ten laste van DVW.

Mobiliteit

De fietspadbreedtes verschillen regelmatig. Er moet gestreefd worden om overal 1,75m aan te houden en 2,00m in stijgende lijn. We hebben deze wens al eerder geuit en volgens ons was het ook zo afgesproken, uiteraard binnen de bestaande mogelijkheden. Voor garage Bartier zou een éénrichtingsverkeer worden ingesteld. Hiervoor is een ontwerp in opmaak. De plannen dienen op elkaar te worden afgestemd.

Dit advies wordt gevolgd

- Het advies van kortrijk - minder hinder afgeleverd op 01/12/2020 is volledig gunstig.

Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.

De omgeving waarin de bouwwerken zich bevinden vraagt om zo min mogelijk te hinderen op het openbaar domein.

Dit advies wordt gevolgd

- Het advies van agentschap voor natuur en bos - adviezen en vergunningen oost- en west-vlaanderen; west-vlaanderen afgeleverd op 21/12/2020 is gedeeltelijk gunstig.

De afwatering van een deel van het projectgebied (Overzetweg, brugdek,...) zou in het zuiden gebeuren via een RWA leiding die dan wordt aangesloten op een langsgracht die verbonden wordt met een bestaande gracht in VEN gebied. Deze bestaande gracht is echter zeer waardevol, gezien deze voor een belangrijk deel gevoed wordt met kwel. Door de afwatering van het wegdek hierop aan te sluiten zal er een achteruitgang van de natuurwaarde plaatsvinden. De afvloeit van het water van het wegdek zal ook strooizouten bevatten in de winter en mogelijks ook oliën en dergelijke van de auto's. Dit zal een negatief effect hebben op de biodiversiteit van de huidige gracht en een achteruitgang betekenen van de natuurwaarden in het VEN gebied. Het regenwater van het brugdek en de weg mag dus niet verbonden worden met de bestaande gracht in VEN gebied.

Momenteel is er een onverhard jaagpad aanwezig in het VEN gebied met grazige vegetatie. In de aanvraag zou de aanzet van dit jaagpad vervangen worden door een kiezelpad. Gezien de ligging in VEN gebied zou dit een vegetatiewijziging inhouden en dit is niet toegestaan. Het jaagpad in VEN gebied dient onverhard te blijven.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

[...]

- Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies voor de afwatering naar de gracht gelegen in VEN gebied en de aanleg van het jaagpad als kiezelpad. Gelet op artikel 4.3.3. VCRO kan de vergunningverlenende overheid de vergunning niet toekennen voor deze onderdelen.

- De aanvraag wordt gunstig geadviseerd voor de andere aspecten.

Dit advies wordt gevolgd

- Het advies van VMM – coördinatiecommissie integraal waterbeleid afgeleverd op 22/12/2020 is volledig gunstig.

[...]

De projectlocatie bevindt zich in het Leiebekken, langs de Leie (VL08_48, sterk veranderd Vlaams Waterlichaam). Volgens de kaart van de overstromingsgevoelige gebieden is de projectlocatie mogelijk overstromingsgevoelig. De biologische waarderingskaart geeft aan dat er biologisch waardevolle watergebonden natuur op de site voorkomt.

[...]

Oppervlaktewater- en grondwaterkwantiteit

Voor het RWA-stelsel wordt in het project 'Overzetweg' de afkoppeling van de brug en de Wevelgemsevoetweg tot aan de Pastoor Sterckstraat voorzien. Hiervoor wordt er maximaal op

infiltratie ingezet en wordt de buffering voorzien voor zowel de wegenis als fiets- en voetpaden. Voor het jaagpad dient geen buffering voorzien te worden binnenin het project. Het jaagpad zal in de tijdelijke toestand afwateren naar de nabijgelegen berm, waar het ter plaatse zal infiltreren.

In totaal zullen twee lozingspunten voorzien worden voor het oostelijk en westelijk deel van de brug. Het oostelijk deel van de brug zal lozen richting de bestaande gracht ten noordoosten van de Overzetweg. Deze zal in het kader van het project geherprofileerd worden om de benodigde buffervolumes te bekomen. Het westelijk deel van de brug zal lozen in de Leie (via een nieuw te voorzien lozingspunt), waarbij in eerste instantie maximaal op infiltratie wordt ingezet d.m.v. een infiltratiebekken.

De Wevelgemsevoetweg zal, zoals in de bestaande toestand, lozen in de zijdelings gelegen gracht. Hier zal echter een drempel voorzien worden om het regenwater in eerste instantie maximaal te laten infiltreren. Hiervoor zal de bestaande gracht geherprofileerd worden om de benodigde buffering te behalen. De Wevelgemsevoetweg zal dus gebruik maken van het reeds bestaand lozingspunt naar de Leie.

Er worden geen betekenisvolle nadelige effecten op de oppervlaktewaterkwantiteit verwacht.

Er worden geen ondergrondse constructies voorzien. Bijgevolg worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op het grondwaterstromingspatroon en grondwaterkwantiteit verwacht.

Oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit

Gelet op de aard van de ingrepen, worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op de oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit verwacht.

Watergebonden natuur en structuurkwaliteit

Gelet op de aard van de ingrepen, worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op de watergebonden natuur verwacht.

Er worden geen betekenisvolle nadelige effecten op de structuurkwaliteit van de Leie verwacht.

Gelet op het ongunstig advies van ANB, zal de hemelwaterafvoer herbekeken moeten worden. Het is op dit moment niet duidelijk welke impact dit zal hebben op voorliggend advies.

- Het advies van Departement Landbouw en Visserij afgeleverd op 14/01/2021 is voorwaardelijk gunstig

[...]

Gelet op het openbaar nut van de aanvraag kunnen de werken vanuit landbouwkundig standpunt aanvaard worden. Het Departement Landbouw en Visserij merkt op dat voor de aanleg van het tijdelijke fietspad thv de rechteroever, een landbouwperceel dient aangesneden te worden. Het perceel is in professioneel landbouwgebruik en het departement vraagt daarom om de landbouwer-gebruiker duidelijk te informeren ivm het tijdstip van de werken zodat de landbouwer zijn bedrijfsvoering hierop kan afstemmen. Het is daarom ook belangrijk dat de toegang tot de rest van het perceel mogelijk is zodat het landbouwgebruik er zo weinig mogelijk zal verstoord worden. Ook de tijdelijke werkzones die op percelen in landbouwgebruik voorzien worden, dienen zo snel mogelijk na het einde van de werken in de oorspronkelijke staat hersteld te worden.

Onder deze voorwaarden verleent het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies voor deze aanvraag.

- Het advies van Agentschap Wegen en Verkeer afgeleverd op 15/02/2021 is volledig gunstig

Gewijzigde projectinhoud

Op 29/01/2021 werden door de aanvrager, in navolging van artikel 30 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning gewijzigde stukken toegevoegd.

De voorgestelde wijzigingen werden op 03/02/2021 aanvaard door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, waarbij nieuwe adviezen opgevraagd werden aan het Agentschap Natuur en Bos en de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid. De nieuwe adviezen zijn op het moment van agenderen van voorliggende zaak van de wegen aan de gemeenteraad nog niet voor handen.

De gewijzigde plannen komen tegemoet aan het Advies van het Agentschap voor Natuur en Bos dd. 21/12/2020 en het bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Ze brengen kennelijk geen schending van de rechten van derden met zich mee, waardoor een nieuw openbaar onderzoek niet vereist is. De wijzigingen omvatten samengevat onderstaande aspecten:

- Het onverharde pad op de rechteroever van de Leie zal ook na de heraanleg van de brug als onverhard pad worden heraangelegd. Concreet betekent dit dat de ontworpen kiezelverharding niet wordt aangelegd en geschrapt werd uit de plannen.
- Het ontwerp werd aangepast waarbij de gracht die het afstromend hemelwater van de wegen opvangt, afgekoppeld wordt van de bestaande gracht die afwatert in noordelijke richting. De bestaande kwelgracht parallel aan de Leie blijft behouden. De nieuw aan te leggen gracht zal worden verlengd en zal de voet van het wegtalud volgen tot tegen het onverhard pad langs de Leie. De nieuwe gracht wordt zodanig aangelegd dat ze nog steeds werkt als infiltratiegracht. Via de inbreng van drempels zal het nodige buffervolume gerealiseerd worden. Het overtollige, niet geïnfiltreerde water zal via een overstort aangesloten worden op een regenwaterleiding die in de Leie zal lozen.

Argumentatie **Bespreking project**

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- De (her) aanleg van de brug en de aansluiting op de omliggende gemeentewegen (Driekerkenstraat, Overzetweg, Wevelgemse Voetweg)
- De tijdelijke fiets- en voetgangersverbinding
- Het vaststellen van de toekomstige rooilijnen
- De toekomstige grondoverdrachten

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

De herbouw van de wegbrug in Bissegem-Marke is voorzien in de ontwikkelingsvisie van ikv de verbreding van de Schelde-Seine-as omdat het doorvaartgabarit onder de bestaande brug zowel naar breedte als hoogte onvoldoende is om de beoogde vaartuigen vlot en veilig doorgang te verlenen.

De nieuwe wegbrug zal voorzien worden ter hoogte van de bestaande wegbrug (zij het licht gedraaid). Waar de bestaande brug haaks op de oevers staat, wordt de nieuwe brug schuin in de oevers ingewerkt. Dit heeft het voordeel dat de rijweg van de Driekerkenstraat/Overzetweg een minder bochtig tracé krijgt. De aanleg van de nieuwe brug heeft tot gevolg dat de Driekerkenstraat, de Overzetweg en de Wevelgemsevoetweg worden opgebroken. Na de aanleg van de brug worden deze straten hersteld en/of heringericht. Hierbij zal voorzien worden in een afgescheiden fiets- en wandelpad waardoor een veiligere situatie ontstaat voor fietsers en voetgangers.

Tijdens de aanlegfase zal de verbinding tussen de beide oevers verbroken worden. Om de verbinding voor fietsers en voetgangers te behouden, wordt er echter een tijdelijke brug aangelegd die de verbinding maakt tussen de Pastoor Sterckstraat en de Overzetweg.

Betreffende deze aanvraag werd vooraf een overeenkomst via gemeenteraadsbeslissing goedgekeurd.

Naast de toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het aanleggen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- **Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang.**

De werken kaderen in het project van de verbreding van de Seine-Schelde-as, dat valt binnen het kader van het Europese transportnetwerk, waarbij oa. gestreefd wordt naar een optimale binnenvaartverbinding tussen de bekkens van de Seine en de Schelde.

- **Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt**

Gelet op het openbaar nut en het bovenlokale belang van de aanvraag kunnen de wijzigingen als voldoende gemotiveerde uitzondering beschouwd worden.

- **De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen wordt in acht genomen**

De brug voorziet in een van de rijweg afgescheiden fiets- en wandelpad. Hierdoor ontstaat een veiliger situatie voor de fietsers en voetgangers. De fietspadbreedtes verschillen regelmatig. Er moet gestreefd worden om overal 1,75m aan te houden en 2,00m in stijgende lijn.

De brug wordt hierdoor onderdeel van de ca. 1,5 km lange fietsas Driekerkenstraat-Overzetweg en de aansluiting op het jaagpad.

De brug wordt voorzien op dubbelrichtingsverkeer ifv de bereikbaarheid van de Wevelgemse Voetweg (beleving bedrijven), bij calamiteiten, tijdelijke omleidingen, evenementen,...

Tijdens de aanlegfase zal de verbinding tussen de beide oevers verbroken worden. Voor het gemotoriseerd verkeer wordt een omleiding voorzien via het bestaande wegennet.

Om de verbinding voor fietsers en voetgangers te behouden, wordt er echter een tijdelijke brug aangelegd. Ze wordt zo ingeplant dat ze, over de Leie, de verbinding maakt tussen de Pastoor Sterckstraat en de Overzetweg. De stijgvlakken worden aangelegd onder een hellingsgraad van 4%, zodat ze zowel voor voetgangers als fietsers optimaal toegankelijk zijn.

- **Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief**

De bouwplaats ligt op ruime afstand van de gemeentegrenzen en heeft bijgevolg geen gemeentegrensoverschrijdend belang

- **Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen**

Alle wegen binnen voorliggende vergunningsaanvraag zijn gemeentewegen. Doordat de brug op een hoger niveau komt te liggen, dient ook de omgeving hieraan aangepast te worden. Binnen het project wordt daarom ook voorzien in de aanpassing van de Wevelgemse Voetweg alsook de Overzetweg en Driekerkenstraat nabij de brug zelf. Het ontwerp van deze wegenis werd afgestemd met de heraanleg van de Overzetweg en de Driekerkenstraat door de stad Kortrijk.

De nieuwe wegbrug zal voorzien worden ter hoogte van de bestaande wegbrug (zij het licht gedraaid). Waar de bestaande brug haaks op de oevers staat, wordt de nieuwe brug schuin in de oevers ingewerkt. Dit heeft het voordeel dat de rijweg van de Driekerkenstraat/Overzetweg een minder bochtig tracé krijgt. Voor de aanleg van dit vernieuwde tracé dient een grondinname te gebeuren waardoor de grenzen van het openbaar domein wijzigen.

De brug wordt hierdoor onderdeel van de ca. 1,5 km lange fietsas Driekerkenstraat-Overzetweg en de aansluiting op het jaagpad. Binnen het project wordt op deze manier voorzien in veilige en leesbare verbindingen voor fietsers van en naar het jaagpad. Het jaagpad zelf wordt binnen het project op haar definitieve positie aangelegd (ic positie na verbreden Leie) en wordt met een breedte van 4m uitgevoerd. Langs het jaagpad wordt voorzien in verlichting waardoor de fietsverbinding tussen Kortrijk en Bissegem kwalitatief uitgerust wordt. Voor wandelaars worden aan beide zijden van de brug trappen voorzien naar de jaagpaden. De omgevingsaanleg voorziet in een kwalitatieve landschappelijke uitwerking.

Grondoverdracht en beheer

Voor de aanleg van het vernieuwde tracé van zowel de Driekerkenstraat als de Overzetweg dient een grondinname te gebeuren waarbij het openbaar domein wijzigt ten opzicht van de bestaand toestand. Het opgemaakte rooilijnplan geeft de aanduiding van de nieuwe grenzen en de nieuwe breedtes van het openbaar domein.

In de nota staat verkeerdelijk vermeld dat de stad Kortrijk zal instaan voor het onderhoud van de verlichtingspunten op de brug zelf. Cf. de afsprakennota is dit ten laste van DVW.

Juridische grond

Het omgevingsvergunningsdecreet en bijhorend besluit

Het decreet gemeentewegen

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

De GR is bevoegd op basis van het decreet gemeentewegen

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het vervangen van de wegbrug Bissegem-Marke goed te keuren.

Het opgemaakte rooilijnplan integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het vervangen van de wegbrug Bissegem-Marke, zoals voorgesteld op de bijhorende plannen, goed te keuren, mits het stipt naleven van de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Kortrijk - omgevingsbeleid ruimtelijke planning en mobiliteit:

- **Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.**
- **Daarnaast dient het project en de fasering maximaal en in overleg met de stad Kortrijk afgestemd te worden met de heraanleg van de Driekerkenstraat.**
- **Verdere afstemming dient te gebeuren met de stad Kortrijk mbt de bovenaanleg nabij de projectgrens met de Driekerkenstraat. Dit om een kwalitatieve en veilige (ifv voetgangers en fietsers) overgang tussen beide projecten te garanderen.**
- **Na de realisatie van de brug en de heraanleg van de wegen, met de bijhorende fietspaden, dient de tijdelijke fietsbrug terug verwijderd te worden en de omgeving in oorspronkelijke staat hersteld te worden.**

De opgemaakte plannen integraal deel te laten uitmaken van dit besluit. De uitvoeringsplannen dienen rekening te houden met de opgelegde voorwaarden.

Punt 3

Lasten:

In de nota staat verkeerdelijk vermeld dat de stad Kortrijk zal instaan voor het onderhoud van de verlichtingspunten op de brug zelf. Cf. de afsprakennota is dit ten laste van DWV.

Bijlagen

- addendum V1.pdf
- B26 beschrijvende nota Brug Bissegem versie20210127.pdf
- BA_VH06_P_N__aanleg van de nieuwe brug - niveau 0_Versie20210127.pdf
- BA_VH06_P_N__aanleg van de nieuwe brug - niveau -1_Versie20210127.pdf
- BA_VH07_P_B__wijziging en uitbreiding van de infrastructuur - verharding_Versie20210127.pdf
- BA_VH07_P_N__wijziging en uitbreiding van de infrastructuur - verharding niveau 0_Versie20210127.pdf
- BA_VH07_P_N__wijziging en uitbreiding van de infrastructuur - verharding niveau - 1_Versie20210127 (1).pdf
- BA_VH08_P_B__reliefwijzigingen - brugtaluds - RWA grachten en bufferbekkens_Versie20210127.pdf

- BA_VH08_P_N__reliefwijzigingen - brugtaluds - RWA grachten en bufferbekkens_Versie20210127 (1).pdf
- BA_VH10_P_N__CONSTRUCTIES TRAPPEN_Versie20210127.PDF
- BA_Wegbrug Bissegem-Marke_I_N__Versie20210127.pdf
- BA_Wegbrug Bissegem-Marke_L____Versie20210127.pdf
- Behandeling advies OMV 20210128 .pdf
- D3_100 330_RL_01A_brug Bissegem-Marke_rooilijnplan_20200811_HTE LVQ.pdf

20 2021_GR_00055 2021/00026 - het aanleggen van het op- en afrittencomplex te Kortrijk-West aan de R8/A19, zaak van de wegen - Goedkeuren
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2021_CBS_00424 - 2021/00026 - het aanleggen van het op- en afrittencomplex te Kortrijk-West aan de R8/A19 - Advies

Aanleiding en context

De aanvraag kadert binnen het verkeersveiliger maken van de aansluiting van de A19 op de R8 en het bevorderen van de doorstroming op dit aansluitingspunt door het in te richten als volwaardig op- en afrittencomplex zonder verkeerslichten.

De gehele aanvraag omvat twee deelsegmenten:

- De herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk West daar waar de A19 aansluit op de R8, waarbij de bestaande twee kruispunten met verkeerslichten in nieuwe toestand worden vervangen door een trompetaansluiting met ongelijkgrondse kruising door middel van een brug over de R8 (trompetaansluiting). Hierdoor dient het tracé van de bestaande fietsverbinding Oude Gullegemsestraat gedeeltelijk verplaatst worden. Dit deelsegment is gelegen op het grondgebied van Kortrijk.

- Naar aanleiding van deze herinrichting dient ook het op- en afrittencomplex nr. 1 Gullegem-Moorsele op de A19 gedeeltelijk te worden aangepast. Dit deelsegment bevindt zich niet op Kortrijks grondgebied en valt onder de bevoegdheid van de gemeente Wevelgem.

Sinds 1982 is de buurtweg Koffiehoekstraat-Zilverberkenlaan-Dappaardstraat fysisch onderbroken door de ring R8, door de afrit van de snelweg A19 naar de R8 en door de A19 zelf. Tijdens de aanleg van de R8 en de A19 werd deze buurtweg niet formeel afgeschaft. Er werd een dossier tot gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr.5 ingediend bij de stad Kortrijk ter goedkeuring door de gemeenteraad. Na goedkeuring door de gemeenteraad werd het dossier doorgestuurd naar de Provincie West-Vlaanderen, waarop de Deputatie de buurtweg nr.5 gedeeltelijk heeft afgeschaft op 29/11/2018. De op het rooilijnplan ingetekende afschaffing van een gedeelte van de Koffiehoekstraat maakt aldus geen deel uit van voorliggend dossier.

Zaak van de wegen

Het Departement Omgeving is in dit dossier de bevoegde overheid. De vergunningsaanvraag werd ingediend door het Agentschap Wegen en Verkeer, waarbij er advies aan het College van Burgemeester en Schepenen van Kortrijk en Wevelgem gevraagd werd.

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herinrichting van het complex Kortrijk West moet de gemeenteraad bovendien een beslissing nemen over de wijzigingen aan de gemeentewegen (Oude Gullegemsestraat en Gullegemsesteenweg). De aanpassingen aan het snelwegdomein zijn geen onderdeel van voorliggende goedkeuring, aangezien deze niet onder het toepassingsgebied van het gemeentewegendecreet vallen.

Gemeenteweg: een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeentewegen, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Openbaar onderzoek

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, diende geen afzonderlijk openbaar onderzoek georganiseerd te worden.

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moest de aanvraag ikv de omgevingsvergunning openbaar gemaakt worden van 25/01/2021 tem 23/02/2021.

Er werden geen bezwaren ingediend.

Adviezen

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, dienden geen afzonderlijk adviezen opgevraagd te worden.

Onderstaande adviezen werden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag opgevraagd:

Intern/subadvies:

- kortrijk – Omgevingsbeleid, Ruimtelijke Planning en Mobiliteit
- kortrijk – Beheer Publieke ruimte
- hulpverleningszone fluvia – brandpreventie@hvzfluvia.be.

Extern:

- Gemeente Wevelgem
- Fod binnenlandse zaken – astrid veiligheidscommissie – indoor.astrid@ibz.fgov.be.
- Agentschap voor natuur en bos – adviezen en vergunningen oost- en west-vlaanderen; west-vlaanderen.
- VMM – coördinatiecommissie integraal waterbeleid.
- VMM – lucht
- Departement Landbouw en Visserij

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De adviezen worden door het College van Burgemeester en Schepenen en/of de Gewestelijk Omgevingsambtenaar geëvalueerd in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over aspecten die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

- Het advies van kortrijk – omgevingsbeleid, ruimtelijke planning en mobiliteit afgeleverd op 18/03/2021 isvoorwaardelijk gunstig
De aanvraag bestaat uit twee deelsegmenten, waarvan 'De Trompetaansluiting A19/R8' zich bevindt op grondgebied Kortrijk, ten westen van de binnenstad. Het omvat de realisatie van een verkeersveiliger aansluiting van de R8 op de A19, milderende maatregelen voor een visuele en auditieve integratie van de trompetaansluiting en het verplaatsen en aanleggen van de Oude Gullegemsestraat.

De Oude Gullegemsestraat wordt als een 3 meter brede, halverharde verbinding heraangelegd en zal door de verplaatsing beter aansluiten op de beoogde toegang tot het stadsgroen Ghellinck. Echter wordt er geen nieuwe oversteekplaats op de Gullegemsesteenweg in de aanvraag voorzien, terwijl in de bestaande toestand ter hoogte van de aansluiting van de Oude Gullegemsestraat op de Gullegemsesteenweg een oversteekplaats aanwezig is. M.a.w. zal een ingreep op de Gullegemsesteenweg in functie van de oversteekbaarheid nog noodzakelijk zijn.

Voorgestelde inrichting tussen verkeerswisselaar en zijn omgeving, met o.a. begroeide geluidsschermen en bomen, zorgen voor een voldoende, landschappelijke inbedding.

De nieuwe inrichting gaat gepaard met een wijziging van het domein van de autosnelweg en dus ook het opschuiven van de vrije stroken langs het autosnelwegdomein. Dit heeft mogelijks tot gevolg dat aanpalende percelen en gebouwen in deze nieuwe situatie binnen de bouwvrije strook van 30 meter komen te liggen. Uit aangeleverde plannen valt de concrete situering van de vrije stroken moeilijk af te leiden. Op zijn minst een plan met daarop de exacte aanduiding van de vrije stroken langs het domein van de autosnelweg, met een

onderscheid tussen 10-30 meter afstand, zou hierover duidelijkheid verschaffen aan alle aangelanden.

De aanvraag grenst aan het RUP 'stadsgroen Ghellinck en omgeving'. Dit RUP bevindt zich in de scopingfase (kortrijk.be/Ghellinck&omgeving). T.a.v. de bestaande situatie, is de interferentie van de nieuwe, aangevraagde toestand met het RUP 'stadsgroen Ghellinck en omgeving' eerder beperkt.

Gunstig, mits :

- o De nieuwe oversteekplaats op de Gullegemsesteenweg als veilige verbinding tussen Oude Gullegemsestraat en beoogde toegang stadsgroen Ghellinck in samenspraak met stad Kortrijk verder uit te werken en te realiseren*
- o Een plan met aanduiding van de exacte ligging van de vrije stroken langs het domein van de autosnelweg volgens de nieuwe toestand, met een duidelijk onderscheid tussen 10 en 30 meter strook, op te maken en te bezorgen aan stad Kortrijk. Hiervan moet de impact op de omgeving duidelijk af te lezen zijn.*
- Het advies van hulpverleningszone fluvia – brandpreventie@hvzfluvia.be afgeleverd op 09/03/2021 is volledig gunstig
- Het advies van Gemeente Wevelgem afgeleverd op 10/03/2021 is voorwaardelijk gunstig
- Het advies van Fod binnenlandse zaken – astrid veiligheidscommissie – indoor.astrid@ibz.fgov.be afgeleverd op 15/03/2021 is gunstig
- Het advies van agentschap voor natuur en bos - adviezen en vergunningen oost- en west-vlaanderen; west-vlaanderen afgeleverd op 15/03/2021 is gunstig.
- Het advies van VMM – coördinatiecommissie integraal waterbeleid afgeleverd op 08/03/2021 is geen advies.
- Het advies van VMM – lucht afgeleverd op 11/03/2021 is gunstig.
- Het advies van Departement Landbouw en Visserij afgeleverd op 09/03/2021 is gunstig

Argumentatie **Bespreking project**

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- De aanpassingen aan de Oude Gullegemsestraat (+ aansluiting op de Gullegemsesteenweg)
- Het vaststellen van de aangepaste rooilijnen
- De nodige grondoverdrachten nav het nieuwe tracé

De aanpassingen aan het snelwegdomein zijn geen onderdeel van voorliggende goedkeuring, aangezien deze niet onder het toepassingsgebied van het gemeentewegendecreet vallen.

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

De aanvraag betreft de herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk West waar de A19 aansluit op de R8. Hiervoor dient ook het op- en afrittencomplex nr. 1 Gullegem-Moorsele op de A19 gedeeltelijk heringericht te worden. De aanvraag kadert in het verkeersveiliger maken van de aansluiting van de A19 op de R8 en het bevorderen van de doorstroming op dit aansluitingspunt door het in te richten als een volwaardig op- en afrittencomplex zonder verkeerslichten.

Om de uitwisseling tussen het verkeer richting R8 en A19 verkeersveiliger te maken en de doorstroming te verhogen wordt er voorgesteld om de kruising ongelijkgronds uit te voeren via een

zogenaamde trompetaansluiting, waardoor er geen kruispunten meer zijn en de verkeerslichten dus kunnen verdwijnen.

Aan de oostzijde van de trompetaansluiting ter hoogte van de bebouwing van de Koffiehoekstraat en de Gullegemsesteenweg wordt bovenaan het talud van de R8 een geluidsschermbank voorzien van 3m hoog. De bestaande Oude Gullegemsestraat wordt opgeschoven achter de geluidsschermen. De aansluiting van de Oude Gullegemsestraat schuift hierdoor een 100-tal meter op richting centrum Bissegem. De voorziene heraanleg verhoogt het gebruikscomfort en de verkeersveiligheid. De verbindende functie van de weg wijzigt hierbij niet.

Naast de toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het aanleggen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- **Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang.**

De aanvraag kadert in het verkeersveiliger maken van de aansluiting van de A19 op de R8 en het bevorderen van de doorstroming op dit aansluitingspunt door het in te richten als een volwaardig open afrittencomplex zonder verkeerslichten. De voorgestelde verlegging is een gevolg van deze ingreep en de noodzakelijke flankerende maatregelen (geluidsschermbank).

- **Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt**

Gelet op het openbaar nut en het bovenlokale belang van de aanvraag kunnen de wijzigingen als voldoende gemotiveerde uitzondering beschouwd worden.

- **De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen wordt in acht genomen**

De Oude Gullegemsestraat is een lokale trage verbinding tussen de Gullegemsesteenweg en de Koffiehoekstraat. Er worden geen woningen rechtstreeks ontsloten op deze gemeenteweg.

Het beginpunt thv de Koffiehoekstraat blijft ongewijzigd behouden. Het tracé wordt min of meer rechtgetrokken en sluit iets meer naar het centrum van Bissegem aan op de Gullegemsesteenweg. Plaatselijk buigt de fietsweg hiervoor gedeeltelijk af, wat een afremmend effect zal hebben thv de aansluiting op de hoofdweg. Indien ter hoogte van de nieuwe aansluiting een nieuwe fietsoversteekplaats uitgewerkt wordt zal dit de verkeersveiligheid ten goede komen.

- **Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief**

De bouwplaats ligt in de nabijheid van de gemeentegrens met Gullegem. Gelet op het zeer lokale karakter van de fietsverbinding en de aanwezigheid van het complex Kortrijk West heeft de voorgestelde aanpassing geen gemeentegrensoverschrijdend belang.

- **Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen**

De Oude Gullegemsestraat, die nu dienst doet als fietspad, bestaat uit een strook asfalt van 1m breed en sluit op de Gullegemsesteenweg aan thv nrs. 192-198. Deze gemeenteweg zal tijdens de werken uitgedroogd worden en opnieuw aangelegd worden volgens een nieuw traject dat een 100-tal m

opgeschoven wordt richting Bissegem. Dit nieuwe traject sluit aan op een nieuw aan te leggen fietsoversteekplaats op de Gullegemsesteenweg thv nrs. 170-180. De uitwerking van deze fietsoversteekplaats is evenwel onvoldoende uitgewerkt en dient verder geconcretiseerd te worden.

Het nieuwe fietspad wordt 3m breed en krijgt een halfverharding die waterdoorlatend is. Hierdoor zal het gebruikscomfort van de weg verhogen tov de huidige situatie.

Het nieuwe tracé heeft hetzelfde beginpunt (Koffiehoekstraat) en een eindpunt dat een 100-tal meter opgeschoven wordt. De voorgestelde aanpassing heeft dan ook geen gevolgen voor het functioneren van het weggennet.

Grondoverdracht en beheer

Voor de aanleg van het vernieuwde tracé van de Oude Gullegemsestraat dient een grondinname te gebeuren waarbij het openbaar domein wijzigt ten opzicht van de bestaand toestand. Het opgemaakte rooilijnplan geeft de aanduiding van de nieuwe grenzen en de nieuwe breedtes van het openbaar domein.

Na de werken zullen de gronden van het nieuwe tracé van de Oude Gullegemsestraat overgedragen worden aan de stad.

Juridische grond

Het omgevingsvergunningsdecreet en bijhorend besluit

Het decreet gemeentewegen

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

De GR is bevoegd op basis van het decreet gemeentewegen

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk west goed te keuren.

Het opgemaakte rooilijnplan (Oude Gullegemsestraat) integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk west, zoals voorgesteld op de bijhorende plannen, goed te keuren, mits het stipt naleven van de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Kortrijk - omgevingsbeleid ruimtelijke planning en mobiliteit:

- **De nieuwe oversteekplaats op de Gullegemsesteenweg als veilige verbinding tussen Oude Gullegemsestraat en beoogde toegang stadsgroen Ghellinck in samenspraak met stad Kortrijk verder uit te werken en te realiseren**

- **Een plan met aanduiding van de exacte ligging van de vrije stroken langs het domein van de autosnelweg volgens de nieuwe toestand, met een duidelijk onderscheid tussen 10 en 30 meter strook, op te maken en te bezorgen aan stad Kortrijk. Hiervan moet de impact op de omgeving duidelijk af te lezen zijn.**

De opgemaakte plannen integraal deel te laten uitmaken van dit besluit. De uitvoeringsplannen dienen rekening te houden met de opgelegde voorwaarden.

Punt 3

Lasten:

- **Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.**

Bijlagen

- A19-R8 Ontwerp Rooilijn Oude-Gullegemsestraat-120490 00.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_P_B_2_A019-R008 Grondplan BT.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_P_N_2_A019-R008 Grondplan NT.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_PRD_B_2_16_A019-R008 Dwarsprofiel BT.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_PRD_N_2_16_A019-R008 Dwarsprofiel NT (1).pdf
- BA_I_B_2_A019-R008 deel 2 Verkeerswisselaar.pdf
- BA_I_N_2_A019-R008 deel 2 Verkeerswisselaar.pdf
- BA_O_A019-R008 Overzichtsplan (1).pdf
- Verklarende nota R8-A19 Kortrijk en Wevelgem - aanleg op- en afrittencomplex Kortrijk West (2).pdf

21 **2021_GR_00066** **2020/00956 - Oprichten van een meergezinswoning met 10 appartementen - zaak van de wegen - Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2015_GR_00065 - Straatnaamgeving Trage Wegen - Naamgeving trage wegen in Bissegem, Marke, Aalbeke en Rollegem - Principiële goedkeuring

Aanleiding en context

De aanvraag situeert zich op de percelen van de Meensesteenweg 369-371-373 in Bissegem, kadastraal gekend als 5e afdeling - Sectie B - nr 170T2, 170Y2, 170M2, 171G, 182G, 182H.

Voorwerp van de aanvraag: omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, strekkende tot het oprichten van een residentie van 10 appartementen met een ondergrondse parkeergarage na het slopen van de bestaande bebouwing. Het Portiunculapad moet worden afgeschaft in functie van de bouw van de residentie. Daarbij komt dat de stad de achterliggende gronden ($\pm 4000\text{m}^2$) kosteloos verwerft langs de Neerbeekvallei in functie van natuurbeheer.

De aanvraag tot een omgevingsvergunning omvat volgende ingrepen:

- Het slopen van de bestaande bebouwing: woningen nr 369, nr 371, nr 373 met bijgebouwen en verharding.
- Het achterliggend bijgebouw blijft behouden.
- Het bouwen van een meergezinswoning met 10 woonentiteiten, fietsenstalling, ondergrondse parking en private tuinzone.
- Het afschaffen van de gemeenteweg: het Portiunculapad, een bestaande gemeenteweg die in de feiten geen verbinding maakt.
- Het overdragen van de achterliggende percelen, gelegen in natuurgebied langs de Neerbeek aan de stad Kortrijk. Deze percelen zijn kadastraal gekend als Afd 5. Sie B met de nummers 182G, 182H en de helft van 170Y2.

De aanvraag voorziet het oprichten van een meergezinswoning langs de Meensesteenweg. Het ontwerp is een verlenging van de recente vergunde meergezinswoning rechts van de bouwplaats (Meensesteenweg 375, 2014/00108, vergund door CBS op 12/05/2014). Het nieuwbouwwolume situeert zich enkel aan de straatzijde. Er wordt toegang genomen via de Rietput, langs de bestaande toegang op het rechterperceel. In de aanvraag zit een eenzijdige verbintenis mbt. de kosteloze grondafstand van de percelen gelegen in natuurgebied, langs de Neerbeek, waarbij de aanvrager zich er toe verbindt om deze over te dragen na de goedkeuring van de omgevingsaanvraag.

Op het perceel ligt een niet functionele gemeenteweg, met name het Portiunculapad. Deze gemeenteweg is niet opgenomen in de atlas der buurtwegen maar werd vastgesteld tijdens de inventarisatie van trage wegen in 2010. De trage weg kreeg daardoor een naam door de straatnamencommissie in 2015, principieel goedgekeurd door de gemeenteraad (nota Straatnaamgeving Trage Wegen 2015_GR_00065, trage weg 13C). In de feiten gaat het over een oprit naar het achterliggend perceel en vormt deze geen verbinding tussen de Meensesteenweg en de Rietput.

Omwille van het afschaffen van de gemeenteweg Ponticulapad, wordt het dossier aan de gemeenteraad voorgelegd.

Zaak van de wegen

De vergunningsaanvraag werd ingediend door M.B.V.-Ontwikkeling, waarbij het College van Burgemeester en Schepenen de vergunningverlenende overheid is.

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het **bouwen van een meergezinswoning met 10 entiteiten, fietsenstalling, ondergrondse parking en private tuinen** moet de gemeenteraad bovendien een beslissing nemen over de afschaffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

Openbaar onderzoek

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, diende geen afzonderlijk openbaar onderzoek georganiseerd te worden.

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moest de aanvraag ikv de omgevingsvergunning openbaar gemaakt worden van 15/12//2020 t.e.m. 13/12//2020.

Resultaat: er werden 3 bezwaren ingediend.

De bezwaren hebben geen impact op de afschaffing van de trage weg, alsook niet op het nieuwbouwwolume van deze aanvraag. De bezwaren betreffen de waterhuishouding van aanpalende percelen op de bouwplaats en de bezorgdheid omtrent inkijk van de residentie op het naastliggend perceel. De bezwaren zijn allen ongegrond en niet van stedenbouwkundige aard.

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De bezwaren worden door het College van Burgemeester en Schepenen beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over bezwaren die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

De bezwaren worden als volgt geëvalueerd:

- *De waterhuishouding van de buurpercelen bevinden zich op de bouwplaats waar geen werken plaats vinden en blijven voor de aanpalenden ongewijzigd, doch moeten zij voldoen aan de milieuwetgeving. Die stelt dat lozen van afvalwater niet kan in de Neerbeek. Gescheiden rioleringsstelsel aanleggen op een buurperceel is geen onderwerp van deze aanvraag. Het hemelwater kan nog steeds, zoals in het bestaande tracé is voorzien, over de bouwplaats afwateren richting de Neerbeek. Het afvalwater van het buurperceel moet in principe worden gestuurd richting de rioleringen van de Meensesteenweg.*

Het bezwaar inzake inkijk is eveneens ongegrond. Het ontwerp voldoet aan de normen opgenomen in het Burgerlijk wetboek inzake lichten en zichten

De bezwaren hebben bijgevolg geen betrekking op de afschaffing van de gemeenteweg.

Adviezen

Gelet op de integratie van de beslissing omtrent de aanleg, wijziging, verplaatsing of verbreding van een gemeenteweg in voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen, dienden geen afzonderlijk adviezen opgevraagd te worden.

Onderstaande adviezen werden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag opgevraagd:

Intern:

- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Kortrijk - Projecten - Beheer Publieke Ruimte.
- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Kortrijk - Omgevingsbeleid Ruimtelijke Planning en Mobiliteit.
- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Kortrijk - Minder Hinder.

Extern:

- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Hulpverleningszone Fluvia.
- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Agentschap wegen en verkeer - district Kortrijk.
- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Provincie West-Vlaanderen
- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Telenet.
- Op 07/12/2020 werd advies gevraagd aan Proximus.

Beoordeling van de aspecten met betrekking tot de zaak van de wegen:

De adviezen worden door het College van Burgemeester en Schepenen geëvalueerd in het kader van de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan uitsluitend uitspraak doen over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, over de eventuele opname in het openbaar domein en de verenigbaarheid met de doelstellingen en principes van het decreet gemeentewegen en kan dus geen uitspraak doen over aspecten die hier geen rechtstreeks verband mee houden. Anders oordelen zou een bevoegdheidsoverschrijding betekenen.

Enkel het advies van **Kortrijk, Omgevingsbeleid Ruimtelijke planning en mobiliteit** heeft impact op de zaak van de wegen. De overige adviezen hebben rechtstreekse betrekking op het nieuwbouwwolume, overigens zijn al de advies gunstig onder voorwaarden.

Het advies van Kortrijk, Omgevingsbeleid Ruimtelijke planning en mobiliteit werd verleend op 6/12/2020 en is gedeeltelijk gunstig. Het advies is gedeeltelijk gunstig omwille van de toegepaste infiltratie, het fietsparkeren en de bestemming van het bijgebouw. Inzake de afschaffing van het Portiunculapad wordt een positief advies verleend.

Planning: Het achterliggende gebouw gelegen op het perceel met kadastrale gegevens afd. 5 nr. B170M2, staat bij de stad gekend als 'landgebouw'. In de aanvraag wordt dit gebouw omschreven als een vrijstaande woning en stalling. Omwille van zijn ligging en de beoogde ontwikkeling, is een woning in het achterliggend gebouw wenselijk noch haalbaar. Door de beperkte toegankelijkheid van dit gebouw en de relatie tot de beoogde ontwikkeling en het groengebied, dient een andere invulling te worden nagestreefd die aansluit bij die ontwikkeling. In lijn met de aanpalende gemeenschappelijke tuin, bestaat er mogelijks een kans om het gebouw een betekenis te geven als collectieve ruimte.

De mogelijkheid om het Portiunculapad af te schaffen in kader van een ontwikkeling langs de Meensesteenweg, werd voorafgaandelijk door de aanvrager met de stad Kortrijk besproken. Door het Portiunculapad af te schaffen, kan een gesloten gevelwand aan de Meensesteenweg gerealiseerd worden. Aangezien het Portiunculapad in de feiten niet als doorgang functioneert en de stad plannen heeft om de doorsteek ter hoogte van het Neerbeekpad te optimaliseren, wordt de afschaffing van het Portiunculapad niet als problematisch voor het trage wegennetwerk beschouwd. Deze afschaffing wordt gekoppeld aan een kosteloze grondafstand van achtergelegen gronden langs de Neerbeek aan de stad. De kosteloze grondafstand biedt de stad de mogelijkheid om verder in te zetten op de natuurlijke ontwikkeling van de Neerbeekvallei als groenblauwe corridor. De kosteloze grondafstand werd tezamen met het afschaffen van het Portiunculapad door de aanvrager opgenomen in een eenzijdige verbintenis.

Voorwaardelijk gunstig, mits geen wonen maar een andere (collectieve) invulling te geven aan het achtergelegen gebouw. Groen Er worden geen bomen geveld. De bestaande worden behouden. Er mag geen ophogingen van gronden of verhardingen aangebracht worden onder de bestaande boomkruinen.

Hemelwaterverordening: Uit de recentste meetgegevens verbruikt een persoon voor toilet gebruik 21l/dag aan hemelwater tegenover 30l/dag vroeger, voor een wasmachine is dit 16l en tuinonderhoud 4l, hetgeen neerkomt een een dagelijks hergebruik van 41liter per persoon (ipv 51 liter) Deze gegevens komen uit de waterwegwijzer bouwen en verbouwen uitgegeven door de VMM, welke dienst doet als praktische gids. Rekening houdende met de verharde oppervlakte van 442,5m², het dagelijkse hergebruik van 410l en het volume van de hemelwaterput van 15m³ moet er een infiltratievoorziening na de hemelwaterput worden geplaatst met een minimale bergingscapaciteit van 5416,5liter (14 kratten van 410 L) en een minimale infiltratieoppervlakte van 8,66m². Overeenkomstig het algemeen waterverkoopreglement van de Vlaamse Regering (2011-04-08), moet er vóór de aansluiting op de openbare riolering of vóór de indienstneming van het nieuwe gescheiden rioolstel, aan de Stad Kortrijk door de bouwheer een positief keuringsattest worden voorgelegd van het private waterafvoerstelsel. Dit attest moet afgeleverd worden door een keurder erkend door VLARIO (www.vlario.be) of de SVW (www.svw.be). Daar de infiltratievoorziening een ondergrondse niet zichtbare constructie is, moeten bij de keuring van het private rioleringsstelsel, foto's van uitvoering van de infiltratievoorziening worden toegevoegd als bewijs. De oprit naar de garage wordt uitgevoerd in waterdoorlatende verharding (grasbetondallen). Infiltratie impliceert dat onder de verharding geen goten of buizen aanwezig zijn en het hemelwater op natuurlijke wijze naast op door de verharde oppervlakte kan infiltreren op eigen terrein in de bodem. De ondergrondse afvoer van de infiltratie- en buffervoorziening naar het open tracé van de Neerbeek ligt deels onder het toekomstig openbaar domein. Deze erfdienstbaarheid moet mee opgenomen worden in de akte van overdracht, zoals aangegeven in de motivatienota. Voor de RWA aansluiting op de Neerbeek moet advies gevraagd worden aan de beheerder ervan nl de Provincie.

Mobiliteit: Fietsparkeren niet achter de wagens voorzien. De bergingen zullen in de praktijk niet voor de fiets worden gebruikt op deze manier. Graag ofwel een collectieve, kwalitatieve (overdekt, afsluitbaar, op gelijkvloers, apart van autoverkeer, voldoende ruim, rekening houdend met buitenmaatse fietsen, mogelijkheid tot opladen elektrische fiets, ect) fietsenberging te voorzien ofwel individuele fietskluisen/ fietsbergingen. Tip: misschien beter om schuifdeuren te voorzien in de bergingen in de garage, zodat je niet je auto moet verzetten als je de berging wil openen

Groen: Er worden geen bomen geveld. De bestaande worden behouden. Er mag geen ophogingen van gronden of verhardingen aangebracht worden onder de bestaande boomkruinen.

Argumentatie

Bespreking project

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- afschaffen van de gemeenteweg

Conform het decreet op de gemeentewegen moet onderzocht worden welke rol de voorgestelde gemeenteweg kan spelen in de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau en de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen op recreatief en functioneel vlak.

De bouwplaats is gelegen langs de Meensesteenweg met achterliggend de Rietput. De percelen zijn eveneens gelegen langs de Neerbeek. Vanuit de stad wordt er ingezet om de trage verbinding langs de voormalige Kava met de Rietput te activeren. alsook wil men actief inzetten op de opwaardering van de groene Neerbeekvallei. Het Portiunculapad heeft op vandaag geen functie en biedt geen meerwaarde om deze verbinding in de toekomstvisie van die omgeving te implementeren. De bestaande verbinding centraal van de Rietput met de Meensesteenweg activeren is veel waardevoller omwille van de connectie tussen de Leie met de kernfuncties (OC, Bib, park) aan de overzijde van de Meensesteenweg.

In de feiten is het Portiunculapad geen functionele verbinding en is bovendien gelegen op private gronden. Het afschaffen van deze gemeenteweg is aanvaardbaar omwille van volgende redenen:

- De trage weg is niet opgenomen in de atlas der buurtwegen waardoor de historische waarde nihil blijkt.
- De trage weg werd opgenomen in de algemene inventarisatie van het trage wegennetwerk maar heeft in de feiten geen functionele verbinding.
- Door de afschaffing van het Portiunculapad krijgt de Meensesteenweg een architecturaal waardevolle gevelwand. Het behoud van de weg heeft een nefaste impact op de beeldkwaliteit van de steenweg en de woonkwaliteit van het nieuwe appartementsgebouw.
- Door de afschaffing kan de stad eigenaar en beheerder worden voor een ruim natuurgebied (ca. 3.874m²) langs de Neerbeekvallei. Het opnemen van die gronden draagt bij tot de inrichting van de Neerbeekvallei en betekent een meerwaarde voor Bissegem.

Naast de toetsing aan deze algemene doelstelling uit het decreet betreffende de gemeentewegen, moet iedere vraag tot het aanleggen van gemeentewegen ook beoordeeld worden aan de hand van onderstaande principes:

- Wijzigingen aan gemeentewegen staan steeds ten dienste van het algemeen belang.

Het afschaffen van het Portiunculapad betekent inzetten op de nabije verbinding tussen de Meensesteenweg en Rietput op de voormalige Kava. Het inzetten op één verbinding bekomt een functionaliteit die het geheel voor de gebruiker leesbaar maakt. Bovendien bekomt de afschaffing de integratie van natuurgebied binnen het publiek domein. De achterliggend gronden worden in eerste instantie niet over gedragen aan het openbaar domein. De effectieve inrichting van dit deel natuurgebied wordt opgenomen in het totaalverhaal van de Neerbeekvallei en vormt op vandaag geen onderwerp van deze aanvraag.

- Een wijziging aan een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd wordt

In de feiten betreft de weg geen functionele verbinding op privaat domein. In realiteit is het zelfs zo dat doorgang niet juridisch kan worden afgedwongen.

- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen wordt in acht genomen

De afschaffing van de weg heeft geen impact op de toegang tot de woonentiteiten en is niet hinderlijk voor de ontsluiting van aanpalende percelen. De afschaffing heeft geen impact op de circulatie en bekomt geen hogere verkeersaantrek elders.

- Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief

De bouwplaats ligt op ruime afstand van de gemeentegrenzen en heeft bijgevolg geen gemeentegrensoverschrijdend belang

- Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen

Gezien dat het huidig gebruik nihil is voor deze weg, uitgezonderd door de private eigenaars heeft de afschaffing dan ook geen gevolgen voor het functioneren van het wegennetwerk.

Grondoverdracht en beheer

De gemeenteweg is opgenomen in de algemene inventaris maar wordt op vandaag niet beheerd door de stad. De gemeenteweg is gelegen op privaat grondgebied.

Omwille van het openbaar karakter en de beheerstaken die door de stad jarenlang uitgevoerd worden, valt de weg onder het toepassingsgebied van het decreet gemeentewegen.

- ***Gemeenteweg: een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond.***
- ***Beheer van een gemeenteweg: het onderhoud, de vrijwaring van de toegankelijkheid en de verbetering van een gemeenteweg [...]***

Juridische grond

Het omgevingsvergunningsdecreet en bijhorend uitvoeringsbesluit

Het decreet betreffende de gemeentewegen

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De zaak van de wegen, afschaffing van het Portiunculapad, die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het bouwen van een meergezinswoning voor 10 entiteiten, een fietsenstalling, ondergrondse parking en private tuinen goed te keuren.

Het opgemaakte ontwerp van rooilijnplan integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

Na uitvoering van de werken dienen de gronden kosteloos aan de stad overgedragen te worden.

Bijlagen

- MBV Bissegem eenzijdige verbintenis ondertekend.pdf
- BA_app_I_B_1_INPLANTINGSPLAN BT (19012).pdf
- BA_app_I_N_1_INPLANTINGSPLAN NT (19012).pdf
- BA_app_P_B_a_grafisch plan afschaffing buurtweg BT (19012).pdf
- BA_app_P_N_a_grafisch plan afschaffing buurtweg NT (19012).pdf

Axel Weydts

Parko

22 **2021_GR_00067**

**Reglement gebruik voetgangerszone -
Goedkeuren gewijzigd gebruikersreglement
voetgangerszone
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Met het invoeren van een nieuwe voetgangerszone in de Burgemeester Reynaertstraat, is het huidige reglement aan vernieuwing toe.

Argumentatie

Het vernieuwde reglement speelt in op de handhaving via ANPR camera's waarbij gewerkt wordt met digitale vergunningen ipv doorgangskaarten.

Daarnaast worden de modaliteiten voor het aanvragen van doorgangsvergunningen of regularisaties gelijk getrokken met deze op Kortrijk Weide om een uniform beleid te kunnen doorvoeren over de verschillende gebieden heen.

De voetgangerszone Burgemeester Reynaertstraat wijkt af van bestaande voetgangerszone winkelwandelgebied waarbij het laden en lossen enkel toegelaten is in de voormiddag (05u-12u) en niet

bijkomend tijdens een avondperiode. Ook is de lengte- en tonnenmaatbepanking in deze zone niet van toepassing.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akkoord te gaan met het gewijzigde gebruikersreglement voetgangerszone waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit werd ogenomen.

Bijlagen

- Reglement gebruik voetgangerszone-2021.pdf
-

Reglement gebruik voetgangerszone

Artikel 1

De voetgangerszones wordt gesignaleerd met de verkeersborden F103 (begin) en F105 (einde). Binnen dit gebied zijn de artikels 22 sexies 1 en sexies 2 van de wegcode van toepassing.

Artikel 2

Tot de voetgangerszones hebben volgende categorieën permanent toegang:

- a) voetgangers;
- b) fietsers;
- c) de voertuigen voor toezicht, controle en onderhoud van deze zone en de voertuigen voor het wegruimen van vuilnis;
- d) de prioritaire voertuigen wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt.
- e) voertuigen voor zorgverlening aan hulpbehoevende bewoners

Artikel 3

De laad- en losuren binnen de voetgangerszones worden als volgt vastgesteld:

- van 05u00 tot 12u00
- en van 18u30 tot 22u00

Binnen deze 'venstertijden' hebben voertuigen toegang tot de voetgangerszones uitsluitend om stil te staan (laden/lossen). Voertuigen met een lengte van meer dan 10 meter en/of een tonnenmaat van meer dan 7,5 ton zijn niet toegelaten in de voetgangerszones

Artikel 4

Voor de voertuigen die buiten de laad- en losuren toelating hebben tot de voetgangerszones, dient voorafgaand een doorgangsvergunning voor het kenteken van het betrokken voertuig, afgeleverd te zijn door de burgemeester of zijn/haar gemachtigde. Deze digitale vergunning geeft enkel toestemming aan dit voertuig, om stil te staan om te laden of te lossen.

Artikel 5

Een permanente gratis doorgangsvergunning kan afgeleverd worden voor :

-voertuigen waarvan de eigenaar of hoofdgebruiker kan-aantonen dat zij een privéparkeerplaats of garage bezitten of gebruiken binnen de voetgangerszones. Bij het aanvragen van de doorgangsvergunning moet een bewijs van eigendom of een huurovereenkomst voorgelegd worden. Voor elke privéparkeerplaats of garage die alleen bereikbaar is via een voetgangerszone kan één doorgangsvergunning afgeleverd worden. Mits opgave van een bijzondere reden zijn bijkomende-doorgangsvergunningen voor dezelfde parkeerplaats mogelijk.

-voertuigen van bewoners (aan te tonen a.d.h.v. officieel domicilie-adres)

-In geval van absolute noodzaak, de voertuigen van handelsondernemingen die in die zones gevestigd zijn en slechts via die zones toegankelijk zijn, wanneer deze voertuigen bestemd zijn voor leveringen en indien die leveringen een hoofdactiviteit van deze ondernemingen uitmaken.

Artikel 6

Een tijdelijke betalende doorgangsvergunning met laad- en losfaciliteiten kan afgeleverd worden voor voertuigen van :

-Aannemers die werken uitvoeren in de voetgangerszones en wiens voertuig uitgerust is als mobiel atelier. Per aannemer kan het maximaal aantal tijdelijke doorgangsvergunning beperkt worden in functie van plaatselijke omstandigheden.

-Elke andere burger die gemotiveerd kan aantonen dat men door de voetgangerszone moet rijden.

Artikel 7

§1

Een permanente doorgangsvergunning dient steeds minstens 3 werkdagen op voorhand op gemotiveerde wijze te worden aangevraagd.

§2

Een tijdelijke doorgangsvergunning dient steeds minstens 3 werkdagen op voorhand op gemotiveerde wijze te worden aangevraagd. Een tijdelijke doorgangsvergunning is slechts geldig voor de periode vermeld op de doorgangsvergunning.

§3

De aanvraag dient te gebeuren via het e-loket van Parko. Hierbij zijn de nodige documenten vereist ter staving van de motivatie om door te rijden.

Artikel 8

Parkeren in de voetgangerszone is nooit toegelaten tenzij met een vergunning 'inname openbaar domein'.

Artikel 9

Wanneer wegens hoogdringendheid of overmacht niet voorafgaandelijk een vergunning kon worden aangevraagd, kan het onrechtmatig toegang nemen tot een voetgangerszone tot 3 werkdagen na doorrijden geregulariseerd worden. Hiermee wordt dan een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS) vermeden. Een regularisatie kan worden aangevraagd via het e-loket van Parko.

De voorwaarden voor de toekenning van een regularisatie zijn identiek aan deze voor de toekenning van een doorgangsvergunning. Daarbovenop moet telkens een motivering worden gegeven waarom de vergunning niet voorafgaandelijk aangevraagd kon worden en moeten hiervoor documenten die het dringend karakter aantonen worden voorgelegd

Artikel 10

Voor de voetgangerszone in de Burgemeester Reynaertstraat geldt, in afwijking met artikel 3 : de laad-en losuren worden als volgt vastgesteld: van 05u00 tot 12u00. Ook is de lengte- en tonnenmaatbeperking van art 3 niet van toepassing in deze zone.

Raadscommissie 3

Axel Ronse

Musea en Tentoonstellingen

23 2021_GR_00044

Straatnaamgeving - De Nieuwe Leutestraat

- Principiële goedkeuring

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor de nieuwe woonstraat in Marke, tussen de Hellestraat en de Kardinaalstraat, moet een naam gekozen worden. De straatnaamcommissie besprak dit per email en stelde de naam De Nieuwe Leutestraat voor.

Argumentatie

De veiligheidsmaatregelen lieten niet toe om de Commissie voor Straatnaamgeving bijeen te roepen. Als oplossing werd een voorstel gevraagd aan commissielid Filip Decock, vertegenwoordiger voor Marke, waarop de commissieleden per email konden reageren.

De commissie kreeg een aantal suggesties met een voorkeur voor een verwijzing naar een verdwenen café "De Nieuwe Leute". Eerder werd in de omgeving ook de Prinsestraat genoemd naar een voormalig café; de naam werd ook reeds gesuggereerd in de Culturele Werkgroep Marke.

Een meerderheid van de commissieleden reageerden positief op dit voorstel.

Juridische grond

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiële beslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De cultuurraad dient een advies uit te spreken. Na het openbaar onderzoek kan de gemeenteraad definitief de naam vastleggen.

We verwijzen hierbij naar:

- het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 01 juli 1987

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Princieel, de nieuwe straat tussen de Hellestraat en de Kardinaalstraat in Marke, volgende naam te geven: De Nieuwe Leutestraat

Bijlagen

- Insteek Nieuwe verkaveling Marke.pdf
- VA_VP_N_1964.2 VERKAVELINGSPLAN.pdf
- Advies commissie.pdf

24	2021_GR_00045	Gebruikersgids voor lokalen in museum Texture, museum Kortrijk 1302 en de Paardenstallen - Goedkeuren Goedgekeurd
-----------	----------------------	--

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_CBS_02189 - Gemeentelijk algemeen retributiereglement vanaf 1 januari 2021 - Vaststellen

Aanleiding en context

We stelden vast dat een aantal lokalen in de musea: Texture en Kortrijk 1302 en de Paardenstallen op het Buda-eiland die ook ter beschikking gesteld worden aan derden en waarvan het verhuur opgevolgd wordt door team Musea & Tentoonstellingen nog niet over een actueel goedgekeurde gebruikersgids beschikken.

Argumentatie

In de gemeenteraad van 14 december 2020 werden de retributie tarieven goedgekeurd voor het gebruik van stedelijke lokalen. Nu wordt er ook een specifieke gebruikersgids voorgesteld voor de lokalen in museum Texture, Kortrijk 1302 en de paardenstallen.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

De gebruikersgids voor de lokalen in het museum Texture, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

De gebruikersgids voor de lokalen in het museum Kortrijk 1302, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 3

De gebruikersgids voor de Paardenstallen, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Bijlagen

- GG2021Kortrijk1302.pdf
- GG2021Paardenstallen.pdf
- GG2021Texture.pdf

25 **2021_GR_00050** **Reglement uitleen educatieve pakketten
Texture - Reglement - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Aanleiding en context

Schoolbezoeken zijn een belangrijke publiekspijler van Texture museum. Sinds enkele maanden zijn lagere scholen gecategoriseerd in code oranje, waardoor uitstappen (waaronder museumbezoeken) **niet mogelijk** zijn. Vanaf 15 maart mogen de musea opnieuw leerlingen ontvangen, maar zonder gids. Bij de twee meest populaire educatieve pakketten in Texture: Vlaspiraten (3e-4e lj) en Mijn Vlasfabriek (5e-6e lj) heeft de gids een cruciale rol. Dit wil zeggen dat deze educatieve pakketten, met de regelgeving van vandaag, niet mogen doorgaan in het museum.

In deze geest zijn de educatieve pakketten **herwerkt**. Ze kunnen veilig en betekenisvol **in de klas** worden gegeven.

Op deze manier bewerkstelligen we een **blijvende binding** tussen enerzijds de **scholen** en anderzijds Texture. Wanneer een museumbezoek met gids voor scholen in de toekomst weer mogelijk is, is er die blijvende band tussen Texture en scholen.

Als lagere scholen in de nabije toekomst toch overgaan naar code geel of groen (en museumbezoek met externe begeleiding wel weer een optie is), bieden we de educatieve pakketten in de klas nog steeds aan. En dit voor scholen uit de verdere omgeving.

Argumentatie

Beide educatieve pakketten die worden uitgeleend aan scholen bestaan uit **materialen**, eigendom van Texture. Bijvoorbeeld: **technische apparatuur** zoals tablets en allerlei kabels en gebruiksmaterialen (verkleedkledij, een casino roulette enz.). Een **reglement** wordt bij ontlending digitaal overgemaakt aan de school die het **gebruik** van het materiaal tijdens de ontlending **vastlegt**. Bij het ophalen van het materiaal in Texture, tekent de school een verklaring waardoor ze akkoord zijn alle materialen in goede en werkende staat te hebben ontvangen en akkoord gaan met de bepalingen in het reglement.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Juridische dienst
Gunstig onder voorwaarden

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

het reglement voor de uitleen van de educatieve materialen van Texture, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Bijlagen

- Reglement educatieve pakketten in de klas.pdf

Stephanie Demeyer

Burgerzaken

21:45 Nawal Maghroud, raadslid verlaat de zitting

21:47 Mohamed Ahouna, raadslid verlaat de zitting

26 **2021_GR_00048** **ombudsdienst - Lokaal Bemiddelingsboek**

2020 - Aktename

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2021_GR_00015 - Ombudsdienst - overeenkomst met Vlaamse Ombudsdienst - Goedkeuren

Aanleiding en context

Sinds 1 maart 2018 is Bart Weekers, in hoedanigheid van de Vlaamse Ombudsman, ook ombudsman van de stad Kortrijk. Begin 2021 werd de samenwerking met de Vlaamse ombudsdienst verlengd. De activiteiten van de Vlaamse ombudsdienst, inclusief het luik voor Kortrijk, worden jaarlijks bekendgemaakt in het Lokaal Bemiddelingsboek.

Argumentatie

Sedert 1 maart 2018 is Vlaams ombudsman Bart Weekers ook ombudsman van de Stad Kortrijk (geregeld door Decreet Lokaal Bestuur, beslissing gemeenteraad Kortrijk van 19 februari 2018 in toepassing van het stedelijk reglement uit 2014).

Er is daarbij met de gemeenteraad afgesproken dat ombudsman Kortrijk werkt in het verlengde van het stedelijk Meldpunt 1777.

Concreet betekent dit dat de ombudsman slechts optreedt wanneer blijkt dat het Meldpunt de onvrede van de burger niet heeft kunnen wegnemen.

Vlaams ombudsman Bart Weekers geeft een korte toelichting in de raadszitting.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Decreet Lokaal Bestuur, art. 303 § 3.

Besluit

Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akte te nemen van het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsman zoals vervat in het Lokaal Bemiddelingsboek 2020.

Bijlagen

- 00lokaal_bemiddelingsboek2020.pdf

Beperkte interpellaties

21:49 Nawal Maghroud, raadslid betreedt de zitting

21:51 Mohamed Ahouna, raadslid betreedt de zitting

IR 1 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Dejaegher

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 17 "*Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlandse eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en met IR 18 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*"

In maart heeft de Vlaamse Regering het licht op groen gezet voor buitenlandse eigendomsonderzoek in heel Vlaanderen. Zo kunnen sociale verhuurders onderzoeken of de sociale huurders eigendom hebben in het buitenland. Indien dit het geval is, betekent dit dat deze geen recht zouden hebben op een sociale woning. Dat dergelijk onderzoek nuttig is, bleek onlangs nog in Lier waar 25 gezinnen die in een sociale woning wonen bleken buitenlandse vastgoed te bezitten.

Wij vinden het met onze fractie belangrijk dat sociale woningen steeds beschikbaar zijn voor zij die er recht op hebben. Het is niet aanvaardbaar dat wie zelf huizen of percelen bezit toch nog aanspraak zou maken op een sociale woning. Deze vorm van sociale fraude willen wij aanpakken zodat de sociale huurmarkt rechtvaardig is voor iedereen. Daarom is het een goede zaak dat naast het binnenlands eigendomsonderzoek dat al enkele jaren mogelijk is, de Vlaamse Regering nu ook de nodige middelen voorziet om buitenlandse eigendomsonderzoek op te voeren. Met die middelen kunnen sociale verhuurders onderzoek voeren in 41 landen en kunnen ze 75 tot 100% van de kosten hiervoor terugbetaald krijgen, afhankelijk van het resultaat van het onderzoek.

Zal het stadsbestuur aandringen bij de huisvestingsmaatschappijen actief in Kortrijk om gebruik te maken van de Vlaamse middelen die ter beschikking worden gesteld om buitenlandse eigendomsonderzoek te voeren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepenen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 5 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 13 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars.*"

De situatie met Parking Texture heeft aangetoond dat er nood is voor een gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars. CD&V Kortrijk brengt daartoe onderhavig voorstel zoals aangekondigd op de vorige gemeenteraad. Dit voorstel zal als tijdig ingediende interpellatie op de bevoegde commissie behandeld worden. Eventuele breed gedragen opmerkingen die daar naar boven komen, zullen meegenomen worden als amendementen op onderhavige tekst in het gelinkt "Voorstel tot beslissing".

Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

Kortrijk is een stad in volle bloei en ontwikkeling die samenwerkt met projectontwikkelaars om dit te realiseren en nog verder te accelereren. In zijn omgang met projectontwikkelaars hanteert Stad Kortrijk onderhavige gedragscode:

1. We verklaren dat we er naar streven om goed overleg te faciliteren tussen de lokale overheid en de projectontwikkelaar, met inachtneming van de lokale beleidsplannen.
2. We verklaren niet te zullen samenwerken met projectontwikkelaars die giften geven, of middelen of gronden ter beschikking te stellen van stadsmedewerkers of hun inwonende huisgenoten, stadsmandatarissen of hun inwonende huisgenoten of aan politieke partijen die lokaal actief zijn in Kortrijk. Dit direct, noch indirect.
3. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot budgetten boven de 50.000 euro zonder dat er een voorafgaandelijke samenwerkingsovereenkomst opgesteld en ondertekend werd tussen de betrokken partijen.
4. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot projecten of activiteiten met budgetten boven de 500.000 euro zonder dat de voorgenoemde samenwerkingsovereenkomst voorafgaandelijk door de gemeenteraad van Stad Kortrijk goedgekeurd werd.
5. We verklaren dat we aandringen bij de projectontwikkelaar om te streven naar een zo goed mogelijke balans tussen het privaat karakter van de ontwikkeling en de publieke functies, de mobiliteit en daarenboven bijzondere aandacht te hebben voor groenvoorziening en ontharde, zo niet doorlaatbare, gronden.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

22:02 Nawal Maghroud, raadslid verlaat de zitting

IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De halsbandparkiet

Behandeld

Indiener(s):

Mattias Vandemaele

Toelichting:

In 2019 kondigde schepen Herrewyn aan om de problematiek van de halsbandparkieten in Heule aan te pakken. Hij kondigde toen in een aantal kranten aan dat hij zich goed bewust is van het probleem en op zoek zou gaan naar een oplossing. We zijn ondertussen 2 jaar verder. Het probleem is (in Heule) enkel maar groter geworden. Heel wat Heulenaars klagen over het 'leegvreten' van de voederplanken voor inheemse vogels. Daarom volgende vragen:

- Welke inspanningen zijn er sinds 2019 gedaan om dit probleem aan te pakken?
- Welke oplossing heeft de stad in de aanbieding?
- Wat is de concrete ambitie (welke daling?, welke timing?...)

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 7 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Privacy en ik

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 22 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Een camerabeleid in de stad.*"

In de documentaire Privacy & ik onderzoekt VRT-journalist Tim Verheyden in welke mate onze privacy vandaag onder druk staat. Kortrijk kwam uitgebreid aan bod in de eerste aflevering over cameratoezicht.

CONTROLE-ORGAAN MOEST INGRIJPEN

Het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) heeft in 2020 een proefproject stilgelegd. Er werd in Kortrijk een project uitgerold rond het niet-politioneel gebruik van de ANPR-data voor klimaatdoelstellingen, mobiliteitsstudies en andere doeleinden.

BEPERKTE ANTWOORDEN

Net als in Mechelen hebben de programmamakers heel wat informatie opgevraagd in Kortrijk. Na vier en een halve maand kregen zij van het stadsbestuur amper anderhalve pagina met informatie over de ANPR-camera's en geen criminaliteitscijfers.

WEIGERING INTERVIEW

De programmamakers contacteerden ook titelvoerend burgemeester en minister van Justitie Vincent Van Quickenborne (Open VLD) voor meer uitleg. Maar nadat eerder gemaakte afspraken werden verplaatst, haakte de minister plots definitief af. De reden die opgegeven werd, is dat Van Quickenborne nu minister van Justitie is en de vragen vooral materie zijn voor de minister van Binnenlandse Zaken. Voor vragen over Kortrijk verwees Van Quickenborne naar waarnemend burgemeester Ruth Vandenberghe (Team Burgemeester). Die reageerde eerder laconiek op de verzoeken van de programmamakers en weigerde een interview omdat ze, zo zei ze zelf, eigenlijk niet meteen wist wat ze hierover accuraat zou kunnen vertellen. Pas acht maanden na de eerste vraag kregen de programmamakers toch een document toegestuurd met meer uitleg. Sterker nog, een week

later wilde de waarnemend burgemeester dan toch een interview geven en de avond voor dat interview kregen de programmamakers een uitgebreider document binnen.

INZET DRONE

Op de politieraad van politiezone VLAS heeft Korpschef Filip Devriendt gezegd dat de inzet van de drone op 8 maart 2021 onwettig was. Op de gemeenteraad van 8 maart 2021 te Kortrijk werd principiële toestemming gegeven tot het inzetten van drones. Echter, de drone werd al in de ochtend ingezet door de politiezone. Artikel 25/4, §1, 1° van de wet op het Politieambt voorziet dat de gemeenteraad voorafgaandelijk (!) haar principiële toestemming moet verlenen.

Vraag aan de burgemeester van Kortrijk:

Hoe worden deze feiten geëvalueerd en welke lessen trekt de burgemeester voor de toekomst?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Bepaalde Interpellatie: Het welbevinden van onze JEUGD in deze tijden, het blijft een heikel punt - én het is een grote verantwoordelijkheid ...

Behandeld

Indiener(s):

Mia Cattebeke

Toelichting:

De stad deed enkele **bevragingen**, die bij jongeren peilden naar hun welbevinden in deze moeilijke corona-tijden.

- Welke bevragingen vonden precies plaats? Bij schoolgaande jongeren / jeugdbewegingen / sportverenigingen / kwetsbare jongeren / ...? Waren er nog bevragingen, bij andere doelgroepen?
- Waar vinden we de resultaten van deze bevragingen?
- Welke acties werden of worden hieraan gekoppeld?

We krijgen regelmatig signalen dat hogere overheden **middelen** ter beschikking stellen of willen stellen van lokale besturen om het welbevinden van de burgers te ondersteunen. (Dit hebben wij bevraagd in de Raadscommissie 4, maar het is belangrijk dat ook andere gemeenteraadsleden deze info krijgen.)

- Welke stromen zijn in dat verband richting Kortrijk gekomen?
- welke finaliteit hadden die middelen, en
- in welke mate kregen ze reeds een bestemming en/of zijn ze besteed?

Heel specifiek wil ik mij hier richten tot de **grote nood** die ik ervaar bij de **jeugd**.

Welke ondersteuningsmaatregelen voorziet de stad naar kinderen en jongeren, bijvoorbeeld met de grote vakantie in zicht?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 9 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Een ATTENTIE voor ELKE inwoner van Kortrijk – voor groot én klein?!

Behandeld

Indiener(s):

Mia Cattebeke

Toelichting:

Kan het bestuur een signaal geven aan de burgers van Kortrijk, dat de stad hun welbevinden ter harte neemt? Iets in de zin van, en vergelijkbaar met acties in andere steden en gemeenten?

Alle inwoners van Kortrijk zouden deugd hebben van **een attentie** - een hart onder de riem in deze lastige tijden.

Mocht het de stad aan ideeën ontbreken, dan hebben we vanuit CD&V een goeie **suggestie**: waarom niet aan elke inwoner van de stad een **horeca-bon** schenken?

Eenzijds zou dit een mooie attentie zijn, voor groot en klein: een pintje, een wijntje, een cola of een ijsje voor de jongsten?

Anderzijds is het eveneens een signaal waarmee je de horeca steunt - in zoverre deze actie geen administratieve overlast voor hen inhoudt.

Talrijke steden nemen dit reeds op ... Wat doet ónze stad, de Beste stad van Vlaanderen?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

22:23 Mohamed Ahouna, raadslid verlaat de zitting

IR 10 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen

Behandeld

Indiener(s):

Moniek Gheysens

Toelichting:

Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen

"De Gentse cirkels op het St-Pietersplein zijn een fijn initiatief dat de coronacrisis zou mogen overleven " las ik recentelijk in DS. Volledig akkoord. Ook al blijft de horeca (voorlopig) nog gesloten, mensen zullen altijd zoeken naar mogelijkheden om elkaar te ONTMOETEN .Desnoods buiten cafés en restaurants. Desnoods illegaal. We zijn nu eenmaal sociale wezens, we willen CONTACT met elkaar, voelen ons goed bij gelijkgezinden. En als dat door corona niet binnen kan , zorg dan voor mogelijkheden BUITEN.Zorg voor veilige ZITPLEKKEN op OPENBARE PLEINEN waar we kunnen samen komen en...we VOELEN ons weer wat GELUKKIGER.

Volg mij bij het volgend Gedachte-experiment. Sluit de ogen en ga in Gedachten naar het SCHOUWBURGPLEIN. Stap in de "FONTEIN" van (Strebelle voor de gelegenheid gevuld met zeepwater) en buk je om Bellen te Blazen. Mooie, fragiele bellen die alle zachte kleuren van de regenboog weerspiegelen. BLAAS en blaas en laat deze cirkelvormige bellen, deze "BUBBELS" neerkomen op het Schouwburgplein. Op "veilige" afstand van elkaar en Ruim genoeg om Bubbels van verschillende grootte te bekomen. Deze cirkels gaan we Inkleuren met iriserende pasteltinten van Pinksterbloem-lila tot Zacht-abrikoos, van Vergeetmenietjes-blauw tot Teder rose, kleuren te over in de verhandel. Mooi, zie je het al voor je? Open de ogen en kijk naar het resultaat :

Sluit de ogen opnieuw en ga in Gedachten naar het MANDELAPLEIN. Daar gaan we GEEN bellen blazen, maar MANDALA's tekenen. Je weet wel, die veelkleurige Cirkels vol KRACHT en SYMBOLIEK, die Carl Gustav Jung al gebruikte bij zijn theorieën en therapieën over "Bewustzijnsontwikkeling". Die MANDALA's op het MANDELA -plein gaan we niet zelf invullen maar laten we ontwerpen en inkleuren door scholieren, studenten van de academie mensen van het volwassenonderwijs...enz. Kan je je Voorstellen hoe mooi en kleurrijk het resultaat zal zijn? Geen PleinVrees meer voor mensen met Agora-fobie maar een UITNODIGING om alle NEGATIVITEIT te bannen en het leven door een gekleurde bril te Bekijken. Kijk maar....

Voor de aanwezige politiciers die nog fantasie over hebben...sluit de ogen en reis in gedachten naar het TEXTURE-PLEIN. een asfaltvlakte die niet echt Inspireert- en Ondergronds lukte het ook al niet- maar wel een PLEK die naar het verleden van Kortrijk(ons DNA) verwijst. TEXTIEL, VLAS, NIJVERHEID....We gaan tekenen. Geen graancirkels zoals in Engeland van de jaren '80, maar VLASCIRKELS: cirkels die elementen bevatten van een Vlasstengel, geroot vlas, lijnzaad, de TEXTUUR van linnen enz... We gebruiken onze fantasie en laten het Museum als het ware doorlopen op het Plein. Kijk maar...

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Moniek Gheysens en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Schorsing van de zitting

Schepen Philippe De Coene stelt voor om de zitting te schorsen omwille van persoonlijke redenen.

De voorzitter schorst de zitting om 00u37.

De voorzitter heropent de zitting om 00u54 en stelt voor om de interpellaties te verdagen naar de volgende zitting.

Raadslid David Wemel betreurt het dat er niet op voorhand met de fractieleiders werd afgesproken gezien de grote hoeveelheid punten. De raadsleden van de groen-fractie verlaten de zitting om 01u00.

Raadslid Hannelore Vanhoenacker vraagt een verklaring voor de schorsing.

Raadslid Wouter Vermeersch dient een ordemotie in ter verdaging van de zitting. Deze motie luidt als volgt:

- De overige agenda van de gemeenteraad van 19 april 2021 wordt verdaagd naar een volgende vergadering te bepalen conform het huishoudelijk reglement:
- De voorzitter van de raad is verplicht de raad bijeen te roepen op verzoek van een derde van de zittinghebbende leden.
- De overige agenda van de raad van maatschappelijk welzijn van 19 april 2021 wordt verdaagd naar een volgende vergadering te bepalen conform het huishoudelijk reglement:

- De voorzitter van de raad is verplicht de raad bijeen te roepen op verzoek van een derde van de zittinghebbende leden.

De raad gaat over tot de stemming over de ordemotie van raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting, waaraan 34 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

24 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

5 onthoudingen : J. de Béthune, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, C. Leleu, M. Cattebeke

De ordemotie is bijgevolg niet aanvaard.

De voorzitter schorst de zitting om 1u08 en zal met de fractieleiders een tijdstip zoeken om de zitting verder te zetten.

Inleiding vervolg van de zitting op maandag 26 april 2021

Welkom op het vervolg van de zitting van de gemeenteraad van 19 april 2021.

Vorige week maandag schorste ik de zitting om 1u08.

Zoals aangekondigd heb ik samen met de fractieleiders afgesproken om de agenda vanavond verder te zetten.

Verontschuldigingen:

raadsleden Jean de Béthune en Mia Cattebeke.

Schepen Axel Ronse zal aansluiten omstreeks 21 uur.

Wil uw aanwezigheid bevestigen door in de chat te typen: "aanwezig". Op basis daarvan zal uw aanwezigheid genoteerd worden.

Raadslid Hannelore Vanhoenacker vraagt om snel het bureau van de fractieleiders samen te roepen om het huishoudelijk reglement van de raad te herbekijken. Verder verwijst ze naar de schorsing van de zitting vorige week en vraagt hierbij wat meer uitleg. Ze betreurt het dat de raadsleden zo lang in het ongewisse werden gelaten.

Schepen Philippe De Coene antwoordt dat hij de schorsing had gevraagd om van gedachten te kunnen wisselen gezien de omstandigheden waarin de raad zich bevond. Hij deed dit vanuit de bekommernis om de raad beter te laten verlopen.

Raadslid Wouter Vermeersch verwijst naar de opmerking van raadslid Hannelore Vanhoenacker en betreurt het dat er voorafgaand geen initiatieven werden genomen om te bespreken hoe de omvangrijke agenda zou aangepakt worden. Verder merkt hij op dat hij vroeger al eens de schorsing van de raad had gevraagd en dat hem dit geweigerd werd. In verband met de aanpassing van het huishoudelijk reglement benadrukt hij dat deze niet mag leiden tot een inperking van het spreek- en initiatiefrecht van de raadsleden.

De voorzitter antwoordt dat ze het bureau van de fractieleiders zo snel als mogelijk zal samenroepen.

21:04 Axel Ronse, schepen betreedt de zitting

IR 11 Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius

Behandeld

Indiener(s):

Tine Soens

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 12 "*Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Tine Soens: Motie betreffende de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius.*"

De regio Kortrijk heeft met Gaselwest/Fluvius het duurste distributienettarief voor elektriciteit van ons land. Het verschil met de goedkoopste regio bedraagt gemiddeld 208,60 euro. Ook voor mensen die hun elektriciteitsfactuur niet kunnen betalen en terugvallen op het ontradingstarief, behoort Gaselwest tot de duurste.

De vraag leeft al langer, ook in de gemeenteraad van Kortrijk, om tot één en hetzelfde lagere distributienettarief in Vlaanderen te komen. Het distributienettarief voor elektriciteit is goed voor 36% van de totale elektriciteitsfactuur van een gezin. Eén tarief voor heel Vlaanderen zou niet alleen de factuur duidelijker maken, het is ook eerlijker dat de kost van elektriciteit niet afhangt van toevallig in de ene of de andere regio te wonen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Tine Soens en het bijhorend antwoord van schepen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 12 Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Tine Soens: Motie betreffende de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius

Behandeld

Indiener(s):

Tine Soens

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 11 "Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius."

De regio Kortrijk heeft met Gaselwest/Fluvius het duurste distributienettarief voor elektriciteit van ons land. Het verschil met de goedkoopste regio bedraagt gemiddeld 208,60 euro. Ook voor mensen die hun elektriciteitsfactuur niet kunnen betalen en terugvallen op het ontradingstarief, behoort Gaselwest tot de duurste.

De vraag leeft al langer, ook in de gemeenteraad van Kortrijk, om tot één en hetzelfde lagere distributienettarief in Vlaanderen te komen. Het distributienettarief voor elektriciteit is goed voor 36% van de totale elektriciteitsfactuur van een gezin. Eén tarief voor heel Vlaanderen zou niet alleen de factuur duidelijker maken, het is ook eerlijker dat de kost van elektriciteit niet afhangt van toevallig in de ene of de andere regio te wonen.

Gelet op

- Het jaarverslag 2020 van de Vlaamse Ombudsdienst waarin wordt gesteld dat wat een inwoner van Kortrijk op drie jaar betaalt aan distributiekosten, een inwoner van Antwerpen vier en een half jaar kan genieten van het distributienet. De Vlaamse Ombudsdienst herhaalt

het pleidooi voor een eenheidstarief voor de distributie van elektriciteit en gas voor gans Vlaanderen.

- De oproep van Samenlevingsopbouw West-Vlaanderen om tot één gelijk distributienettarief te komen.
- Het recente onderzoek van de consumentenorganisatie Test Aankoop.
- De interpellatie van Tine Soens betreffende lagere elektriciteitstarieven in de gemeenteraad van 14 september 2020
- De bespreking in de gemeenteraad 9 november 2020 van het punt 7 betreffende het goedkeuren van de agenda en het bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger op de buitengewone algemene vergadering van Gaselwest van 15 december 2020

Overwegende dat

- De regio Kortrijk het duurste distributienettarief voor elektriciteit van ons land heeft, ook voor mensen die terugvallen op het ontradingstarief.
- Het distributienettarief voor elektriciteit goed is voor 36% van de totale elektriciteitsfactuur van een gezin.
- Eén tarief voor heel Vlaanderen de elektriciteitsfactuur duidelijker zou maken, maar ook eerlijker omdat de kost van elektriciteit dan niet afhangt van toevallig in de ene of de andere regio te wonen.

De gemeenteraad van Kortrijk is ervan overtuigd dat er maatregelen genomen moeten worden om de distributienettarieven goedkoper te maken. De gemeenteraad van Kortrijk vraagt aan de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur van Gaselwest/Fluvius om

1. de huidige distributienettarieven te evalueren en deze naar beneden te brengen.
2. de distributienettarieven op termijn meer gelijk te schakelen met de andere distributienetbeheerders om op die manier tot een uniform tarief voor heel Vlaanderen te komen.
3. minstens jaarlijks terug te koppelen naar de vertegenwoordiger van de stad Kortrijk en de gemeenteraad van Kortrijk over de stappen die worden ondernomen in opvolging van deze motie.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Tine Soens en het bijhorend antwoord van schepen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Tine Soens, in openbare zitting, waaraan 39 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

39 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De raad beslist om het volgende te vragen aan de Algemene Vergadering en de Raad van Bestuur van Gaselwest/Fluvius:

1. de huidige distributienettarieven te evalueren en deze naar beneden te brengen.
2. de distributienettarieven op termijn meer gelijk te schakelen met de andere distributienetbeheerders om op die manier tot een uniform tarief voor heel Vlaanderen te komen.

3. minstens jaarlijks terug te koppelen naar de vertegenwoordiger van de stad Kortrijk en de gemeenteraad van Kortrijk over de stappen die worden ondernomen in opvolging van deze motie.

IR 13 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 5 "*Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars.*" en bijgevolg voor de schorsing.

De situatie met Parking Texture heeft aangetoond dat er nood is voor een gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars. CD&V Kortrijk brengt daartoe volgend voorstel tot beslissing zoals aangekondigd op de vorige gemeenteraad. Dit voorstel zal als tijdig ingediende interpellatie werd op de bevoegde commissie behandeld waar geen verdere technische vragen waren. Daarom voorstel tot beslissing mbt de betreffende gedragscode

Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

Kortrijk is een stad in volle bloei en ontwikkeling die samenwerkt met projectontwikkelaars om dit te realiseren en nog verder te accelereren. In zijn omgang met projectontwikkelaars hanteert Stad Kortrijk onderhavige gedragscode:

1. We verklaren dat we er naar streven om goed overleg te faciliteren tussen de lokale overheid en de projectontwikkelaar, met inachtneming van de lokale beleidsplannen.
2. We verklaren niet te zullen samenwerken met projectontwikkelaars die giften geven, of middelen of gronden ter beschikking stellen van stadsmedewerkers of hun inwonende huisgenoten, stadsmandatarissen of hun inwonende huisgenoten of aan politieke partijen die lokaal actief zijn in Kortrijk. Dit direct, noch indirect.
3. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot budgetten boven de 50.000 euro zonder dat er een voorafgaandelijke samenwerkingsovereenkomst opgesteld en ondertekend werd tussen de betrokken partijen.
4. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot projecten of activiteiten met budgetten boven de 500.000 euro zonder dat de voornoemde samenwerkingsovereenkomst voorafgaandelijk door de gemeenteraad van Stad Kortrijk goedgekeurd werd.
5. We verklaren dat we aandringen bij de projectontwikkelaar om te streven naar een zo goed mogelijke balans tussen het privaat karakter van de ontwikkeling en de publieke functies, de mobiliteit en daarenboven bijzondere aandacht te hebben voor groenvoorziening en ontharde, zo niet doorlaatbare, gronden.

Raadslid Mattias Vandemaele stelt volgend amendement voor:

Toevoegen van een punt 6:

Er komt een centraal contactregister voor contacten met ontwikkelaars en betrokkenen bij stedenbouwkundige projecten. Zowel voor fysieke als voor virtuele meetings houden we een contactregister bij. Hiervoor verzamelen we de volgende informatie:

- Wanneer: datum en tijdstip van het overleg
- Wie zijn de aanwezigen vanuit de stad (medewerkers, kabinetsmedewerkers en politici)?
- Wie zijn de andere aanwezigen en welke ontwikkelaar / organisatie vertegenwoordigen ze?
- Initiatief: van wie kwam het in initiatief voor het overleg?
- Thema + doel van de organisatie + heel kort de eventuele vraag aan de stad.

De raad gaat over tot de stemming over het amendement, zoals geformuleerd door raadslid Mattias Vandemaele, in openbare zitting waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het eerste punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het tweede punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het derde punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het vierde punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het vijfde punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

IR 14 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: op te nemen speerpunten in samenwerkingsovereenkomsten rond werkzaamheid

Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

De komende tijd zal Stad Kortrijk, op stedelijk en ook op regionaal niveau samenwerkingsovereenkomsten aangaan met onder andere de VDAB en andere instanties om de werkzaamheid van de Kortrijkse bevolking verder te verhogen. Met betrekking tot deze samenwerkingsovereenkomsten beslissen we vanuit de gemeenteraad om alvast volgende speerpunten mee te nemen in de besprekingen hierover:

1. Verder inzetten op taal, en met name ook het West-Vlaams als voertaal op de werkvloer.
2. Inzetten op opleiding en infrastructuur in de wijken met hoge werkloosheid. Dit geldt onder andere voor het stimuleren van opvangplaatsen binnen de wijken met hoge werkloosheid.
3. Mobiliteit tussen de wijken met hoge werkloosheid en industriezones verhogen. Hierbij de nodige aandacht voor het afstemmen van het openbaar vervoer (via lokale vervoersregio) en het verder aanleggen van fietsostrades.
4. Het ondernemersloket gebruiken als hefboom om bestaande initiatieven beter bekend te maken bij werkgevers en hen te stimuleren hiervan gebruik te maken.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Benjamin Vandorpe, in openbare zitting, waaraan 39 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

34 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuize.

De raad beslist om met betrekking tot de samenwerkingsovereenkomsten volgende speerpunten mee te nemen in de besprekingen hierover:

1. Verder inzetten op taal, en met name ook het West-Vlaams als voertaal op de werkvloer.
2. Inzetten op opleiding en infrastructuur in de wijken met hoge werkloosheid. Dit geldt onder andere voor het stimuleren van opvangplaatsen binnen de wijken met hoge werkloosheid.
3. Mobiliteit tussen de wijken met hoge werkloosheid en industriezones verhogen. Hierbij de nodige aandacht voor het afstemmen van het openbaar vervoer (via lokale vervoersregio) en het verder aanleggen van fietsostrades.
4. Het ondernemersloket gebruiken als hefboom om bestaande initiatieven beter bekend te maken bij werkgevers en hen te stimuleren hiervan gebruik te maken.

IR 15 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: ringtracé voorkeursbesluit Plan B-K

Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

Op initiatief van Vlaams ministers Lydia Peeters en Zuhal Demir, kiest de Vlaamse regering voor een aansluiting met de Leie via het ringtracé en wordt hiermee een volgende stap gezet in het traject van de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk. Deze voorkeursoplossing is nog geen beslissing, maar vormt de eerste stap om tot een formeel besluit te komen. De opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk moet in de toekomst zorgen voor meer transport over het water wat één van de Vlaamse doelstellingen is inzake het realiseren van de modal shift.

1. Wat is het standpunt van het CBS Kortrijk ten opzichte van het door de Vlaamse regering naar voor geschoven ringtracé, en is dit standpunt al dan niet een unaniem?
2. Is het CBS Kortrijk bereid om, indien dit ringtracé definitief wordt weerhouden, onmiddellijk opdracht te geven voor het opstellen van een BPA voor de zone rond het oude kanaaltraject waarbij de "ontwikkeling van een blauwgroene long", alsook "duurzaam en kwaliteitsvol wonen aan het water" in het centrum van Kortrijk de centrale uitgangspunten zijn?
3. Welke compenserende maatregelen voorziet het CBS Kortrijk voor het verlies aan natuurwaarden in de Venning-zone ingevolge de aanleg van het ringtracé?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 16 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Getekende overeenkomst tussen Pans nv en Groep Stad Kortrijk

Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 19 *"Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Waarom keurt CBS schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald worden en niet door de schade-eisende partij."*

Tijdens de vorige gemeenteraad werd door onze fractie, na herhaaldelijke eerdere pogingen, opnieuw de uitdrukkelijke vraag gesteld om de getekende samenwerkingsovereenkomst met de nv Pans mbt tot het ontwikkelen van de Parking Texture te verkrijgen. Een project met een budget boven de 10 miljoen euro. Op deze legitieme vraag reageerde de heer Schepen Axel Weydts geagiteerd door ondermeer te stellen "Ik vraag het weerwoord", "Wat durf je te beweren", "We zullen u de samenwerkingsovereenkomst bezorgen".

De dag erna vroegen we dit document nogmaals op via de geijkte kanalen van de Algemeen Directeur. Het antwoord van 11 maart van Mevr. Petra Verhenne, jurist aan Stad Kortrijk, was zowel verhelderend, als onthutsend zoals U in de bijgevoegde bijlage kan lezen: **"Een getekende overeenkomst kan niet voorgelegd worden."**

Het gaat evenwel nog verder. Opnieuw Mevr. Petra Verhenne: "Dit belet evenwel niet dat er toch een schadevergoeding verschuldigd is: In geval van foutief afgebroken onderhandelingen wordt Parko buitencontractueel aansprakelijk (art. 1382 BW) voor de vergoeding van de volledige schade van Pans. In geval van vergevorderde onderhandelingen die zich in een eindstadium bevinden, wanneer het sluiten van de overeenkomst nog slechts een formaliteit vormt, spreekt men van het foutief afbreken van onderhandelingen. In voorliggend geval was, zoals blijkt uit de verslagen, de overeenkomst reeds goedgekeurd en de datum voor de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst was reeds vastgelegd.

Vandaar volgende vragen:

1. Waarom gaf de Schepen in de vorige gemeenteraad niet toe dat er geen getekende overeenkomst was, terwijl dit de uitdrukkelijke vraag was, en insinueerde hij het tegendeel.
2. Hoe is het zover kunnen komen? Waarom noemt men het sluiten van de overeenkomst slechts een formaliteit, en spreekt men van een goedgekeurde overeenkomst, terwijl het nog niet eens op de gemeenteraad voorgelegd was? Laat staan, waarom had men reeds een vastgelegde afspraak voor ondertekening met de tegenpartij, terwijl het punt nog niet eens op de agenda van de gemeenteraad geplaats was. Waarom maakt me een afspraak ter ondertekening terwijl men toch al weet dat men het project zal afblazen?
3. Er is sprake van een fout, ontegensprekelijk. Wie draagt de politieke verantwoordelijkheid voor deze fout? De Schepen van Financiën, de Schepen van Mobiliteit of de Burgemeester?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 17 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Bepaalde Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders

Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 1 "*Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Bepaalde Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en met IR 18 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en bijgevolg voor de schorsing.

Het Vlaams Belang pleit al lang voor een efficiënte fraudeaanpak van huurders van een sociale woning die tegelijkertijd een eigendom in het buitenland bezitten. Volgens de wet mogen sociale huurders geen woning geheel of gedeeltelijk in eigendom hebben. Niet in België maar ook niet in het buitenland. Toch blijken veel sociale huurders vastgoed te hebben in hun thuisland.

Minister Diependale maakt jaarlijks 5 miljoen euro vrij om sociale huurders eenvoudiger te controleren op het bezit van eigendom in het buitenland. Daarnaast wil de Vlaamse Regering nu met eigendomsonderzoek in het buitenland frauderende sociale huurders opsporen via privédetectives. Vijf privébureaus in België en Nederland werden aangesteld om kadasters op te sporen in 41 landen. In Lier zouden op die manier, na gedegen onderzoek, 25 fraudeurs hun sociale woning verliezen.

Mijn vragen:

1. Zal onze stad de sociale huisvestingsmaatschappijen attent maken op dit controlesysteem van de Vlaamse Regering?
2. Zal onze stad ook actief een onderzoek laten voeren naar de sociale huurders op haar grondgebied inzake eigendom in het thuisland. Zo ja, hoe ziet het actieplan er uit?
3. Wordt hetzelfde gedaan voor de andere sociale huurders, want ook zij kunnen frauderen?
4. Heeft onze stad weet van dossiers in het verleden waarin sociale huurders met eigendom(men) in het buitenland door de sociale huisvestingsmaatschappij die huurders hebben bevolen afstand te doen van hun sociale woning?
5. Welke maatregelen worden getroffen wanneer wordt vastgesteld dat sociale huurders in overtreding zijn met de sociale huurwetgeving? En hoe zullen die maatregelen vervolgens worden opgevolgd?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 18 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 1 "*Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en met "IR 17 *Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en bijgevolg voor de schorsing.

Motivatie van het voorstel:

- Gelet op de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
- Gelet op de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
- Gesteund door de oproep van de Vlaams minister van Wonen Matthias Diependaele aan de sociale huisvestingsmaatschappijen om een onderzoek naar sociale huurfraude te voeren, dringt de gemeenteraad van Kortrijk er op aan dat de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk onmiddellijk dit onderzoek opstarten. En dat hierover wordt gerapporteerd op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Daartoe beslist de gemeenteraad van Kortrijk:

1. **De gemeenteraad van Kortrijk wil dat er contact wordt opgenomen met de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk zodat een onderzoek naar mogelijke fraude of het overtreden van de geldende regels door huurders van een sociale woning in onze stad en deelgemeenten wordt opgestart.**
2. **Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.**

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schep en Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadslid Wouter Vermeersch vraagt de mondelinge stemming over dit punt conform artikel 34 van het Decreet Lokaal Bestuur. De voorzitter vraagt of andere raadsleden zich aansluiten bij deze vraag tot mondelinge stemming. Raadslid Wouter Vermeersch vraagt ook hierover de stemming.

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting, waaraan 34 raadsleden deelnemen, over het voorstel van raadslid Wouter Vermeersch om over dit punt mondeling te stemmen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

33 nee-stemmen: Mohamed Ahouna, Wouter Allijns, Philippe Avijn, Nicolas Beugnies, Koen Byttebier, Tiene Castelein, Mia Cattebeke, Lien Claassen, Philippe De Coene, Veronique Decaluwe, Philippe Dejaegher, Stephanie Demeyer, Kelly Detavernier, Bert Herrewyn, Helga Kints, Carol Leleu, Niels Lybeer, Liesbet Maddens, Wout Maddens, Nawal Maghroud, Cathy Matthieu, Axel Ronse, Pieter Soens, Tine Soens, Mattias Vandemaele, Ruth Vandenberghe, Arne Vandendriessche, Benjamin Vandorpe, Hannelore Vanhoenacker, Maxim Veys, David Wemel, Axel Weydts, Jean de Béthune

1 onthouding: Roel Deseyn

Raadslid Roel Deseyn verklaart dat het zijn bedoeling was om tegen te stemmen.

Het voorstel tot mondelinge stemming wordt bijgevolg niet gesteund door een derde van de aanwezige raadsleden, zodat overgegaan wordt tot de stemming conform de bepalingen van het huishoudelijk reglement.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting, waaraan 40 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

5 ja-stemmen: Jacques Demeersseman, Jan Deweer, Carmen Ryheul, Christiane Vannieuwenhuyze, Wouter Vermeersch

27 nee-stemmen: Mohamed Ahouna, Wouter Allijns, Philippe Avijn, Koen Byttebier, Tiene Castelein, Lien Claassen, Philippe De Coene, Veronique Decaluwe, Philippe Dejaegher, Stephanie Demeyer, Kelly Detavernier, Moniek Gheysens, Bert Herrewyn, Helga Kints, Niels Lybeer, Liesbet Maddens, Wout Maddens, Nawal Maghroud, Cathy Matthieu, Axel Ronse, Tine Soens, Mattias Vandemaele, Ruth Vandenberghe, Arne Vandendriessche, Maxim Veys, David Wemel, Axel Weydts

8 onthoudingen: Nicolas Beugnies, Mia Cattebeke, Roel Deseyn, Carol Leleu, Pieter Soens, Benjamin Vandorpe, Hannelore Vanhoenacker, Jean de Béthune

Raadslid Nicolas Beugnies verklaart dat het zijn bedoeling was om tegen te stemmen.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

IR 19 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Waarom keurt CBS schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald worden en niet door de schade-eisende partij
Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 16 "*Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Getekende overeenkomst tussen Pans nv en Groep Stad Kortrijk.*"

Op de zitting van 08/02/2021 keurde het College van Burgemeester en Schepenen de door nv Pans geëiste schadevergoeding met betrekking tot het niet bouwen van Parking Texture, voor een bedrag van €491.000 euro goed. €120.000 hiervan viel onder de noemer: "* terugbetaling externe facturen max. € 120 000 (excl btw)". de nv Pans staft deze in zijn eis onder andere met facturen uit 2019 mbt stabiliteitsstudies, studies van technieken, boringen, en hydrologische studies.

Via de geijkte kanalen werd herhaaldelijk aangedrongen op de betalingsbewijzen van deze facturen zoals uit bijgevoegd antwoord van de dienst Bestuurszaken en Juridische zaken kan afgeleid worden. Anderhalf jaar na datum kunnen deze betalingsbewijzen niet voorgelegd worden. Dit zou op zich ook verwonderen, want in de niet ondertekende draft van de samenwerkingsovereenkomst tussen Pans, Parko en de betrokken architect staat uitdrukkelijk volgende paragraaf:

5. Aanvullende studies

Alle benodigde studies voor de uitvoering van de opdracht (stabiliteit, technieken, CFD-studie, archeologienota, bodemonderzoek, sonderingen,...) zitten begrepen in de erelonen en maken niet het voorwerp uit van een afzonderlijke vergoeding.

Met andere woorden deze facturen werden door de architect betaald en zitten vervat in het ereloon van de architect ten belope van €336.558,95 dat hem reeds uitbetaald werd door PARKO.

Vandaar volgende vraag:

Waarom keurt het CBS een schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald werden en niet door de schade-eisende partij.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 20 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Krak van Kortrijk, een titel die meer dan verdient is maar wat nu? Behandeld**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

Toelichting:

Voor het dertiende jaar op een rij zocht de redactie van de Krant van West-Vlaanderen in 67 steden en gemeenten naar één van de meest verdienstelijke inwoners: een Krak dus. Mensen die zich het voorbije jaar belangeloos hebben ingezet voor hun gemeente of stad, voor iets of iemand, mensen met het hart op de juiste plaats die liever geven dan krijgen. De lezers stemden massaal en voor onze stad werd Joeri Verbeeck gekozen als Krak 2020 van de Beste Stad van Vlaanderen.

Er is een dag in april die veel Heulenaars zich wellicht nog herinneren: Joeri Verbeeck raakte zwaargewond bij een dodehoekongeval in Kuurne. Op de hoek van de Brugsesteenweg met de R8 belandde hij onder een rijdende vrachtwagen en werd zeshonderd meter meegesleurd. Hij verloor

hierbij zijn linkeroog en rechterarm, en zijn linkerarm en gezicht raakten verminkt. Ondanks meer dan dertig operaties blijft hij niet bij de pakken zitten. De jongeman is een echte doorzetter en een vechter; zijn motto is niet voor niets 'never give up'.

Joeri bedacht een eenvoudig en betaalbaar systeem om dodehoekongevallen te vermijden en hoopt alvast dat het buitenlandse vrachtverkeer het systeem zal toepassen. Daarnaast wil hij jongeren sensibiliseren om dodehoekongevallen te voorkomen.

Mijn vragen:

- Hoe zal de stad die ambieert om de meest fietsvriendelijke en verkeersveilige stad van Vlaanderen te zijn, de kersverse Krak van Kortrijk, als ambassadeur voor verkeersveiligheid betrekken bij het fiets- en verkeersveiligheidsbeleid? Zien jullie hierin een zinvolle rol/taak voor Joeri weggelegd?
- Welke initiatieven zal de stad Kortrijk zelf ondernemen om het aantal dodehoekongevallen in de stad te voorkomen?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 21 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Kortrijk als regenboogstad binnen een beleid van gelijke kansen Behandeld

Indiener(s):

Maxim Veys

Toelichting:

Voorzitter,

Enkele weken terug schrikten veel mensen op van de moord op David Polfliet in Beveren. Het onderzoek loopt nog, maar het is nogal waarschijnlijk dat David werd in de val gelokt omwille van wie hij is. Omdat hij een andere geaardheid heeft.

"De hand van je partner vasthouden op straat, je geliefde een kus geven of tonen dat je iemand graag ziet in het openbaar, dat zijn acties die niet voor iedereen gelijk zijn in Vlaanderen. Dat zijn acties die niet voor iedereen gelijk zijn in Kortrijk.

En dat willen we niet meer. Dat wil niemand meer. "

Onze stad hing, samen met vele andere gemeenten in ons land, prompt de regenboogvlag uit. Als teken van solidariteit, als teken van medeleven, maar ook als teken van verzet. "Dit willen we niet meer."

Om te zorgen dat iedereen veilig zichzelf kan zijn in onze stad, moeten we een stap verder gaan. Het is aan de politiek om te zorgen voor oplossingen. De oplossing voor homo en transfobie is complex, het vraagt sensibilisering en vorming. Maar er moeten ook regels zijn, die door iedereen ernstig worden genomen.

Een lokaal bestuur kan daar een belangrijke rol in spelen. Het is het beleidsniveau dat het dichtst bij de burger staat, maar ook het beste zicht op de praktijk en de maatschappelijke realiteit heeft.

Kortrijk voert een actief beleid van gelijke kansen, hier ligt dus een opportuniteit voor het beleid om ook een regenboogbeleid verder te ontwikkelen.

Maar we willen niet zomaar een stad zijn. Kortrijk wil de beste stad van Vlaanderen worden. We willen een stad zijn waar iedereen veilig zichzelf kan zijn. Voor mij en de Vooruitfractie moeten politiek en samenleving voor oplossingen zorgen. Veel mensen met een andere geaardheid doen iedere dag hun best, maar botsen op obstakels, enkel en alleen omwille van wie ze zijn of wie ze graag zien. Dat kan niet.

Daarom de volgende vragen:

- Is het college het eens dat de preventie van haat op basis van seksuele en genderidentiteit hoog op de agenda moet staan?
- Welke beleid voert de stad Kortrijk rond Gelijke Kansen mbt. de regenbooggemeenschap?
- In welke andere beleidsdomeinen van de stad wordt dit Gelijke Kansen-beleid doorgetrokken? Maw. hoe horizontaal is dit beleid?
- Welke andere en nieuwe initiatieven ontwikkelt of lanceert de stad om te sensibiliseren rond homo- en transhaat en om ook in dit domein actief gelijke kansen te bevorderen ?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Maxim Veys en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 22 Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Een camerabeleid in de stad

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 7 "*Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Privacy en ik.*" en bijgevolg voor de schorsing.

Van lenzen als ondersteuning om criminaliteit op te lossen, naar mensen, die zorgen voor een groter(e) veiligheid (sgevoel), een betere verbondenheid en preventie voor criminaliteit. Dat is volgens CD&V de weg naar een goed veiligheidsbeleid in de stad.

PZ Vlas staat bekend om zijn daadkrachtige en menselijke aanpak op het terrein en net daar moeten we dus meer durven op inzetten. We willen het huidige werk van de zone meer dan toejuichen en mee applaudisseren van op de eerste rij.

Maar het is aan de stad Kortrijk om beleidskeuzes uit te schrijven voor de politiezone en daar wringt het volgens CD&V erg hard.

Een aantal zaken uit de TV-reeks op Canvas waren toch erg pijnlijk voor onze stad. Dat een redactie maandenlang via de grootste omwegen moet pogen een camerabeleid uit de neus van ons stadsbestuur te peuteren getuigt van niet veel zelfvertrouwen in de keuzes die men maakt. Dat men dan na maanden een wel erg pover beleidswerkje op tafel legt, is beschamend. We hoorden het de burgemeester zeggen, er moet nog hard aan gewerkt worden.?

Ook met CD&V probeerden we al maanden (sinds juli 2020) achter het cijfermateriaal en het bredere verhaal rond het camerawerk te komen, zonder resultaat. Keer op keer werden vragen gesteld op de

politieraad, bij de budgetten, mondeling en schriftelijk, telkens tevergeefs. We werden letterlijk van het kastje naar de muur gestuurd – van stadsdienst naar politiesecretariaat en terug. Toch wel hallucinant.

Een keuze om niet te werken met camera's is er niet, een keuze om er te veel te willen, waardoor men ook niet meer kan verklaren waarom er zo fel geïnvesteerd wordt in dat materiaal, is er wel. CD&V wil die keuze mee helpen maken, reeds meer dan 10 jaar.

De vraag die op CD&V's lippen brandt, is hoe het plan verder uitgewerkt wordt en hoe die camera's in dat plan geschoven zullen worden. We dringen er toch wel stellig op aan dat dit snel, met de nodige deskundigheid en vooral met de nodige terughoudendheid rond het privacy-issue gebeurt.

Graag een timing rond dat camerabeleidsplan, wie dat zal opstellen en mee uitschrijven. Hoe wij als gemeenteraad daarvan op de hoogte zullen gehouden worden.

Daarnaast viel het CD&V ook op dat de camera's de veiligheid van de burger en het veiligheidsgevoel bij de burger niet verhogen. Wel is het een middel om de zaken op te helderen.

Voor ons is de nabijheid van de politie nog steeds de basis om de veiligheid te garanderen politiemensen moeten de buurt en de Pappenheimers zeer goed kennen. Daarom durven we nu al een eerste voorstel tot beslissing neerleggen.

Voorstel tot beslissing

1. De Stad Kortrijk kiest expliciet voor meer politiemensen in de wijken, steeds aanwezig en bereikbaar voor de mensen. We willen meer mensen in de buurt, die ondersteund door de lenzen, de veiligheid en het veiligheidsgevoel mee helpen waarmaken.

Daarom stelt CD&V voor om het wijkteam van PZ Vlas voor de stad Kortrijk uit te breiden in de meest moeilijke buurten en in de deelgemeenten. Concreet betekent het dat we per 4000 inwoners een wijkagent aanstellen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Hannelore Vanhoenacker, in openbare zitting, waaraan 40 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

24 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, T. Soens, M. Veys.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

IR 23 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kaalkap Bruyningstraat

Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

Op paasmaandag, een feestdag nota bene, werd een terrein aan de Bruyningstraat in opdracht van HOWEST grondig onder handen genomen. Buren reageerden terecht verontwaardigd. De telefoon van onze raadsleden stond roodgloeiend. De politie kwam te plaatse, maar kon niks doen.... Inderdaad, volgens de letter van de wet gebeurde niks verkeerd. Maar iedereen die de situatie ter plekke kent, weet dat de werken die daar plaatsvonden, aan het begin van het broedseizoen, een aanslag betekenen op het jonge planten- en dierenleven dat daar aanwezig was.

Daarom volgende vragen voor de bevoegde schepen:

* Als er volgens de letter van de wet niks fout gebeurde, schort er dan niet iets aan de wet? Zijn we in Kortrijk met andere woorden niet veel te laks als het om dit soort ingrijpende werken aan het begin van het broedseizoen gaat?

* Dit is niet het eerste incident tijdens de broedperiode. Wat denk de schepen te ondernemen om dit in de toekomst te vermijden?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

22:21 Tine Soens, raadslid verlaat de zitting

IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Cyriel Verschaevestraat en Koning Leopold II-laan vóór de definitieve beslissing van de gemeenteraad gewijzigd op het stadsplan van Kortrijk.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken hondenweide Driehofsteden.

Behandeld

Indiener(s):

Wouter Vermeersch

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 26 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Locaties drie smotpotpalen.

Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 27 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Mobiliteitsenquête voor KMO's.

Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 28 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken fietstelpaal in de Budastraat.

Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 29 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Openbare verlichting verkeerswisselaar.

Behandeld

Indiener(s):

Carmen Ryheul

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 30 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bewegwijzering omleiding jaagpad in Bissegem.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord

van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 31 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker:
Fietsvoorsorteervak ter hoogte van de Menenpoort.**

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 32 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Aanpak
vandalisme skatepark aan Luxaplast en Chirolokalen Don Bosco.**

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 33 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Welkomborden
plaatsen in Kortrijk en deelgemeenten zoals in Bellegem en
Marke.**

Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 34 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Oplaadpalen voor
elektrische fietsen.**

Behandeld

Indiener(s):

Cathy Matthieu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 35 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Fietsberging op het
Sint-Jansplein.**

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Avijn

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 36 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Evaluatie
fotofestival Track & Trace.**

Behandeld

Indiener(s):

Philippe Dejaegher

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 37 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Stand van zaken
verdwijnen Begijnhofparking.**

Behandeld

Indiener(s):

Carol Leleu

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

26 april 2021 22:46 De voorzitter sluit de zitting

Gezien en goedgekeurd door De Gemeenteraad in zitting van