

Gemeenteraad
OntwerpbesluitenbundelZitting van 19 april 2021

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellaties.....	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Uitgebreide Interpellatie: Parkeerbeleid Kortrijk	2
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: VAXPO	4
IR 4 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Het Kortrijk van morgen.....	5

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellaties

IR 2 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Uitgebreide Interpellatie: Parkeerbeleid Kortrijk

Indiener(s):

Leleu Carol

Toelichting:

Reeds geruime tijd (laat ons zeggen sinds 2013) gaat het niet zo goed met Parko.

Als we er de vele verslagen op nalezen merken we toch dat heel wat dossiers , op zijn minst gezegd, er allesbehalve rooskleurig uitzien.

Ik som ze even op :

- Parking Xpo , in tegenstelling met andere, een winstgevende uitbating , werd na 2013 en na heel wat discussie over ingebrachte kosten, verbroken.
- Parking K in Kortrijk. Een totaal verkeerde beslissing die door de CD&V werd weggestemd
- Op diezelfde vergadering komt het dossier van Texture. Zoals op de vorige gemeenteraad al medegedeeld, worden ook hier voor honderdduizenden euro's boetes betaald voor het niet naleven van de overeenkomsten.
- Gelijkaardig aan het dossier Texture is de parking Buda. Op zich een goed georiënteerde parking maar ook hier met een loodzware investering.
- Dossier parkeergeleidingssysteem van Vialis.

Blijkbaar voldeed het systeem niet. Enkele kleine fouten lagen aan de oorsprong.

Een nieuwe firma werd aangesteld terwijl er een rechtszaak liep en men niet wist wat de uitslag zou zijn.

CD&V waarschuwde regelmatig voor de overinvesteringen van Parko, zeker op de manier waarop deze soms tot stand kwamen.

Veel bovengrondse parkings verdwenen ten voordele van allerhande alternatieven .

De opbrengsten van de bovengrondse parkeerplaatsen waren een garantie voor de verliezen van de ondergrondse parking. Deze garantie verdwijnt.

Bij vele investeringen ontbrak een kosten-baten analyse. De schulden bleken zich op te stapelen.

We stellen ons hierbij volgende vragen :

1. Hoe zal de stad, die nu instaat voor het parkeerbeleid, de ontstane schulden vereffenen ?

Zullen de tarieven verhogen en wat met het eerste uur gratis parkeren?

2. De auto wordt steeds meer onderdeel van een globaal vervoersplan. De nood aan parkeerplaatsen wordt hierdoor groter, zeker voor langparkeerders. En dit niet alleen in het centrum van de stad, maar ook in wijken. Houdt de stad hiermee rekening?

3. Hoe komt het dat er momenteel geen externe experts meer zetelen binnen de raad van bestuur betreffende het beleid van Parko?

Al deze mensen brachten hun ervaring mee op allerlei vlak. (Nu valt Parko onder de stad, waardoor RvB wegvalt en we dus de expertise binnen de stad zelf moet zoeken?)

4. Zal er in de toekomst voldoende rekening gehouden worden met de elektrische vervoersvormen ? (zoals elektrische bakfietsen, steps, fietsen, wagens...)

5. Parkeerplaatsen verdwijnen geleidelijk aan binnen de stad, maar niet alle bewoners krijgen hierover duidelijkheid (waar naartoe met hun wagen). Wil de stad naar een volledig autovrije stad / centrum?

Zo verdwijnt binnenkort de parking Begijnhof , is er al gedacht aan een alternatief?

6. Hoe zal de stad de relance ,na covid, van onze handelaars aanpakken op gebied van mobiliteit?

7. Hoe zit het met het parkeerbeleid in de toekomst ? Hoe zal dit worden opgenomen in de totale mobiliteitsvisie van de stad?

Hieronder vind je alvast enkele voorstellen vanuit CD&V:

1. Om tegemoet te komen aan de vraag naar parkeergelegenheid, zeker voor langparkeerders (meerdere dagen), kan de stad vb. bij het realiseren van de ondergrondse parking bij het station, een betaalbaar tarief aanbieden.

2. Een 2^{de} voorstel is om de bestaande norm van 1,33 parkeerplaatsen bij het realiseren van nieuwe woonwijken / appartementsgebouwen, aan te houden, zoals vb Vetex: voldoende parkeergelegenheid voor de bewoners voorzien.

3. CD&V stelt voor terug externe experts aan te stellen binnen de raad van bestuur en een externe bedrijfsrevisor aan te werven om financieel orde op zaken te krijgen.

4. En ons laatste voorstel : voorzien van voldoende boven- en ondergrondse parkeergelegenheden , die afgestemd zijn op nieuwe vervoersvormen; zoals elektrische bakfietsen,

steps, fietsen, wagens, met de mogelijkheid om op te laden. En deze digitaal in kaart te brengen (uitrol van een laadpalenprogramma). Op die manier kunnen investeringen worden terugverdiend.

CD&V wenst hierbij dan ook met veel inzet zich te engageren en te helpen om een nieuwe relance binnen ons parkeerbedrijf te realiseren en dit ten voordele van onze bewoners, bezoekers en handelaars.

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: VAXPO

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Motivering:

Op 3 februari 2020 werd bij een eerste Belg Corona vastgesteld. Sindsdien zijn heel wat mensen besmet geraakt, (ernstig) ziek geworden of gestorven. De corona crisis is de ergste (gezondheids)crisis sinds WOII. De gevolgen op gezondheidswaak (fysiek en mentaal), de sociale gevolgen, de economische gevolgen, ... zijn nauwelijks te overzien. We hebben meer dan een jaar rampspoed achter de rug. Je kan geen radio of TV aanzetten of krant open slaan zonder negatief coronanieuws in je gezicht gegooit te krijgen.

Elke inwoner heeft met corona te maken, elk lid van het CBS heeft in zijn/haar bevoegdheden te maken met Corona en de stad wordt in al haar facetten geraakt door deze crisis. Daarom graag een agendering als uitgebreide interpellatie. De vaccinatiecampagne zal een impact hebben op de hele stad, alle domeinen en alle inwoners.

Interpellatie:

Indrukwekkend.

Meer woorden zijn niet nodig om de krachttoer te beschrijven die we in Kortrijk, Harelbeke en Kuurne uithalen met ons vaccinatiecentrum.

Ondertussen werden meer dan 18.000 (*) vaccins gezet in VAXPO. 18.000 keer viel een welgemeende dankuwel te horen, 18.000 keer een diepe zucht van verlichting en ook 18.000 keer bewondering voor de puike organisatie.

Indrukwekkend.

Zo kan je de organisatie het best samenvatten. Professionals, vrijwilligers (meer dan 1.000 ondertussen), gedetacheerden, gepensioneerden, allemaal samen werken aan dat éne doel: de herwonnen vrijheid. Ik zag zelfstandigen, mensen in Corona-werkloosheid, werknemers na hun uren, gepensioneerden en nog zo veel meer, allemaal samen helpen om hier door te geraken.

Indrukwekkend.

De vele handen zorgen voor licht werk maar ook de organisatie zelf is super strak. Goed georganiseerd, vlot gecommuniceerd en een ongeziene drive bij de verschillende verantwoordelijken zorgen er voor dat dit huzarenstukje onwaarschijnlijk vlot in de praktijk wordt omgezet.

Indrukwekkend.

De gretigheid waarmee mensen zich laat vaccineren. De dankbaarheid, de bereidwilligheid om mee te werken, de ontelbare dank-je-wels voor de goeie zorgen en de glimlach op bijna elk gezicht na het verlossende spuitje.

Indrukwekkend.

Na een jaar corona-troep zouden we bijna vergeten hoe positief de inwoners van Kortrijk, Harelbeke en Kuurne normaal gezien in het leven staan. Wie hoop, perspectief, inzet, kwaliteit en dankbaarheid wil ervaren moet maar eens gaan kijken. In Vaxpo komt het allemaal samen.

En dat is...indrukwekkend.

IR 4 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Het Kortrijk van morgen...

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

In een opiniestuk in de Krant van West-Vlaanderen schreef journalist Bram Van Renterghem onder andere het volgende:

"Heel wat Kortrijkzanen zien de samenleving echter almaar minder op hen lijken. Zo kwam er afgelopen week een halal-supermarkt bij in Kortrijk. En de bekende slagerij Dujardin in de Wijngaardstraat is nu ook een halal-slagerij. Het zijn zichtbare tekenen van een veranderende bevolking, en dat maakt heel wat mensen ongerust. Zij zijn bang om een vreemde te worden in eigen stad. Daar wordt vaak lacherig over gedaan, maar in steden als Brussel en Antwerpen is het al zo. De stadjes errond, volgen.

(...)

Net hetzelfde met het verzet tegen de nieuwe moskee, waarvoor deze week een bouwvergunning is aangevraagd."

De journalist start daarmee aan een fundamenteel debat over de toekomst van onze stad.

Opdat Kortrijk en deelgemeenten ook echt ónze stad en ónze gemeenten zouden blijven, moet een beleid worden gevoerd dat beantwoordt aan de noden en wensen van de inwoners. Een beleid dat vertrekt vanuit vier essentiële vragen:

In welk Kortrijk willen we leven?

Hoe willen we in onze stad en deelgemeenten leven?

Hoe houden we Groot-Kortrijk leefbaar?

Hoe kunnen we ons in onze stad en deelgemeenten ontplooien?

Een uitgebreid en grondig beleidsdebat dringt zich op in onze gemeenteraad. Deze vragen leiden ons naar fundamentele thema's zoals de aanpak van overlast, van armoede, van vervreemding en het bewaken van betaalbaar wonen. Maar ook naar nieuwe vragen als: hoe beschermen we het lokale ondernemerschap? Hoe houden we onze woonwijken toegankelijk?

Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege over de manier waarop zij de wildgroei aan imagoverlagende handelszaken aan banden leggen. Welke visie ontwikkelt het stadsbestuur op imagoverlagende handelszaken? Welke uitbatings- en spreidingsregels moeten in de toekomst voor dit soort zaken gelden? Hoe wordt omgegaan met nieuwe vergunningsaanvragen en de schaarse groothandelsruimte?

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties over de verschillende bevoegdheden heen:

SCHEPEN VAN BOUWEN, WONEN EN STADSVERNIEUWINGSPROJECTEN EN 1E SCHEPEN - WOUT MADDENS

In 2018 liet Wout Maddens volgende optekenen in Het Laatste Nieuws:

"Waarnemend burgemeester Wout Maddens (Open Vld) - Vincent Van Quickenborne was er afgelopen weekend niet - verraste met een opmerkelijke uitspraak.

"Indien de moskee geen erkenning krijgt, vergunnen we niet en opent de moskee niet"
, stelde Maddens."

SCHEPEN VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN EN 2DE SCHEPEN - AXEL WEYDTS

Op de Kortrijkse gemeenteraad van 14 mei 2018 zei toenmalig burgemeester Van Quickenborne het volgende:

"Er zijn bezorgdheden in de buurt, met name over de mobiliteit en die zijn ook terecht. Als ge inderdaad dat project realiseert, moet die mobiliteit, die moet in orde zijn. Er moet dus met andere woorden voldoende plaats zijn om die piek op vrijdag op te vangen. Een deel van de oplossing is die parking. Maar we moeten ook met de Mewaf-site die in ontwikkeling komt, zien of we bijkomende capaciteit kunnen voorzien als buurtparking voor de bewoners, maar ook om die piek op vrijdag op te vangen."

"In Het Laatste Nieuws van 2018 herhaalde Van Quickenborne nog eens deze woorden:

"Zo is de bezorgdheid over parkeerhinder tijdens het vrijdaggebed terecht"
, stelde burgemeester Vincent Van Quickenborne (Open Vld).

"We kijken of een parking op de Mewaf-site in de Iepersestraat haalbaar is."

Er is op vandaag reeds een tekort aan parkeerplaatsen in de buurt en de parking van het pand wordt, terwijl de winkel gesloten is, voor ruim de helft ingenomen door buurtbewoners. Feit is dat het stadsbestuur verwoede pogingen deed en doet om in de buurt van het pand een zogenaamde 'buurtparking' aan te leggen, met belastinggeld dus. Maar het valt natuurlijk niet te verantwoorden dat een lokale overheid met publiek geld een parking aanlegt opdat een private organisatie haar omgevingsvergunning zou kunnen behalen. De ervaring met de moskee aan de Stasegemsestraat leert dat de inplanting van een moskee, binnen de bebouwde kom, heel wat praktische problemen met zich brengt zoals geluidsoverlast, verkeershinder en parkeerdruk met vele klachten van de buurtbewoners tot gevolg.

SCHEPEN VAN CULTUUR EN 3DE SCHEPEN - AXEL RONSE

en

SCHEPEN VAN MODERN EN NIEUW BESTUUR EN 6DE SCHEPEN - KELLY DETAVERNIER

Zij maakten in 2018, namens hun partij, volgende belofte aan de buurtbewoners:

"Beste buurtbewoners

N-VA Kortrijk deelt jullie standpunt: voor ons kan het niet dat een bedrijventerrein zou opgeofferd worden voor een (buurt)parking. Voor eventuele parkeerdruk of -last in de buurt moeten andere oplossingen komen. Er is schaarste aan KMO percelen en de weinige vierkante meters die beschikbaar zijn moeten goed benut worden. De enige vorm van parking die er wat ons betreft kan komen moet er een zijn in functie van de toekomstige bedrijvigheid dus voor werknemers, klanten en leveranciers.

Wat het moskeedossier zelf betreft: voorlopig is er enkel sprake van een transactie op de privémarkt nl. het moskeebestuur kocht het gebouw van de Bio-Planet op eigen initiatief zonder enige tussenkomst of consultatie van de lokale noch andere overheid. Zodra het moskeebestuur een vergunning bij de stad aanvraagt, dan zullen wij de mogelijke impact op de mobiliteit en leefbaarheid van de buurt grondig laten bestuderen. Opmerkingen van buurtbewoners zullen ernstig doorwegen in onze beoordeling. Daarnaast vragen wij aan het moskeebestuur dat zij de erkenning aanvragen, zodat er volledige transparantie is, via doorlichting door staatsveiligheid, bv. over de oorsprong van de centen waarmee ze het gebouw aankochten en hun werking mee zullen financieren. Maar eerst moet er dus een vergunningsaanvraag komen. Dan moet blijken of de site van de voormalige Bio-Planet al of niet geschikt is. Voor N-VA Kortrijk is dit zeker geen uitgemaakte zaak.

Mvg Steven Lecluyse N-VA Kortrijk"

Verantwoordelijk schepen Kelly Detavernier liet in het artikel "Geen nieuwe moskee zonder erkenning" van het Nieuwsblad uit 2016 optekenen:

"We willen allen een grondig dossier waarbij de erkenning essentieel is."

SCHEPEN VAN ECONOMIE, ENERGIE EN SPORT EN 4DE SCHEPEN - ARNE VANDENDRIESSCHE

In het plan Kortrijk Handelt uit 2019 lezen we onder andere:

"Zoals reeds aangegeven krijgen supermarkten krijgen ruimere mogelijkheden omdat deze een buurtondersteunende functie hebben."

En bovendien:

"In de grotere panden zien we erg weinig leegstand, zo is er geen leegstand bij panden van meer dan 1600 m2 en zijn er slechts drie vrijstaande panden van de oppervlakteklasse 801 – 1600 m2, waarvan 1 beschikbaar voor verhuur: dit pand ligt in K Kortrijk, de overige panden hebben een bestemming (Delhaize Loofstraat en ex-Bio-Planet)."

Waaruit nogmaals de vooringenomenheid van dit stadsbestuur inzake de gevraagde bestemmingswijziging blijkt. De site aan de Brugsesteenweg werd bovendien in de zomer van 2015 door de Kortrijkse stadscoalitie voorgesteld. Deze coalitie levert tot op vandaag het stadsbestuur en is in de beoordeling van de omgevingsvergunning dus tegelijk rechter en partij.

En in het plan Kortrijk Handelt uit 2019 lezen we ook nog:

"Bepaalde types van uitbatingen kunnen overlast bezorgen voor de bevolking, terwijl er wel een maatschappelijke nood en/of een economische markt voor is. Deze zaken kunnen aanwezig zijn in de stad, mits een doordacht vergunnings- en spreidingsbeleid de potentiële overlast zo veel als mogelijk beperken."

Op vandaag voorziet de Algemene Politieverordening van de stad Kortrijk reeds in een specifieke uitbatingsvergunning voor nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie (belwinkels) en club-vzw's (drankgelegenheden die uitgebaat worden door een vzw). Daarnaast zijn ook de opkomende Shisha bars aan deze regelgeving onderworpen."

Concrete voorstellen:

✓ Het stadsbestuur dient de wildgroei aan imagooverlagende handelszaken aan banden leggen door striktere uitbating- en spreidingsregels.

✓ Het stadsbestuur dringt verder aan op een gecoördineerde veiligheidsaanpak, waarbij de politie samenwerkt met de economische en sociale inspectie, eetwareninspectie, lokale huisvestingsdienst, douane, dienst vreemdelingenzaken en andere om kordaat op te treden tegen malafide handelszaken. Misbruiken bij belwinkels, shishabars, internetcafés, barbershops, theehuizen, massagesalons, nachtwinkels en halalzaken worden daadkrachtig aangepakt.

✓ Het stadsbestuur kan niet langer meewerken aan de uitbouw en ondersteuning van de lokale moskee. Het stadsbestuur dient een strikte toepassing van de voorschriften na te leven. De grote handelsruimte aan de Brugsesteenweg dient te worden behouden voor handelsactiviteiten.

✓ Bestaande moskeeën die zich niet houden aan de voorschriften inzake ruimtelijke ordening, brandveiligheid en andere moeten door de burgemeester worden gesloten.

✓ Bij een veroordeling van de uitbater of verantwoordelijke moeten malafide handelszaken of lokalen van vzw's door de burgemeester worden gesloten. Zo kan er kordater worden opgetreden tegen imagoverlagende handelszaken, maar ook tegen bepaalde 'theehuizen', uitgebaat door schimmige vzw's die met dit statuut dikwijls de geldende horecawetgeving niet hoeven te respecteren.