

Groep:	Eerste raadscommissie
Datum:	13 april 2021
Uur:	19.00uur-20.40uur
Plaats:	Vergadering via Teams
Aanwezig:	R. Vandenberghe, burgemeester; A. Vandendriessche, K. Detavernier, schepenen; M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, M. Veys, P. Soens, W. Vermeersch, V. Van Quickenborne, B. Vandorpe, raadsleden; J. Bonnier, algemeen directeur IMOG; N. Deprez, notulist
Verontschuldigd:	J. de Bethune, raadslid
Bijlagen:	-presentatie jaarverslag IMOG door de heer J. Bonnier bij punt 2

GEMEENTERAAD

1. Samenstelling gemeenteraad – Einde verhindering van een gemeenteraadslid - Aktename

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

2 Imog – Verslag en toelichting

Het jaarverslag wordt toegelicht door de heer Johan Bonnier, algemeen directeur bij IMOG aan de hand van een presentatie die terug te vinden is als bijlage bij dit verslag.

Raadslid P. Soens stelt een aantal vragen:

-Wanneer is de controle aan de glasbollen via camera's van start gegaan? Dit is gestart in 2019. De camera's vormen het sluitstuk van een vijf pijlerbeleid met sensibiliseren, de ruimte organiseren, opruimen en meten.

-Is er een effect van de plaatsing van deze camera's vast te stellen? Is er minder sluikstort? Na 1 jaar is dit moeilijk te zien, maar het wordt wel vermoed. Er is in ieder geval nog geen significant cijfer opgetekend.

-Is er een uitsplitsing per glasbol van de overtredingen? Zijn er gevoelige plaatsen in Kortrijk? In de regio zitten we onder het Vlaams gemiddelde en meer dan 95% van de zaken die men sluikstort, kunnen eigenlijk gratis aangeboden worden (matras, koelkast, televisie, ...). Het is vooral een zaak van burgerzin.

-Zullen de camera's om de drukte op te volgen in het recyclagepark te Harelbeke, ook in Heule en Rollegem geplaatst worden? Zijn deze camera's in orde met de privacywetgeving? De camera's zijn inderdaad onderworpen aan de Wet op de privacy, zodat er geen nummerplaten en gezichten herkend kunnen worden. Het is inderdaad de bedoeling om na de werken in Heule (tegen 03 mei) ook een dergelijke camera te plaatsen.

-Zitten de werken aan het recyclagepark te Heule nog steeds op schema? Is de rechtsprocedure ingesteld door een buurtbewoner nog lopende en zal dit de werken

vertragen? De werken zitten momenteel nog steeds op schema, maar vertragingen schuilen soms in een klein hoekje. Het bezwaar van de buurman tegen de vergunning afgeleverd door de Provincie is een administratieve procedure die nog lopende is, maar deze procedure is niet van die aard dat de werken niet verder kunnen gaan of het recyclagepark niet zou kunnen opgestart worden.

-Heeft corona invloed op het hoger restafvalcijfer in 2020? Dit is zeker het geval. Het behalen van de doelstellingen werd door OVAM uitgesteld tot 2022 (einde van het huidige plan.)

-Heeft de sluiting van het recyclagepark te Heule een invloed op het groot aantal bezoekers uit Kortrijk aan het recyclagepark te Harelbeke? Door de ligging is dit ook logisch. Het aanrijden en het opstellen van de containers zal in die zin nog verbeterd worden. Er zijn niet meer files dan anders. Er zal wel geprobeerd worden te sensibiliseren en bij veel bezoekers op de piekmomenten (woensdag- en vrijdagmiddag en zaterdag) meer te spreiden naar andere parken met behulp van de camera's.

Ook raadslid M. Vandemaele stelt een aantal vragen:

-Moet IMOG zich niet omvormen naar een organisatie voor materialen en het hergebruik ervan? Bij IMOG is circulaire economie en productdesign niet aan de orde, er wordt enkel naar een oplossing voor afval gezocht ("afval ... bron van grondstof en energie"). De afvalverbranding mag geen crematorium zijn voor materialen, maar dient wel als ontgifter van de circulaire economie.

-Op welke termijn wil men van 154 naar 100 kg afval per inwoner en wanneer zal IMOG hiervoor een plan van aanpak voorstellen aan de gemeenteraden? Een afvalstoffenplan beslaat meerdere jaren en er zal nu een nieuw opgemaakt worden voor 2022-2030. Hiervoor zullen nog nieuwe plannen moeten uitgerold worden.

-Hoe is de prijs per kg in andere centrumsteden (benchmark)? In Mechelen kost een resthuisvuilzak €2,5 per zak. 8kg restafval kost in Kruisem €5,64 en in Kortrijk €3,40.

-Is er een opvolgsysteem voor afval dat bij IMOG vertrekt? De controle is vanuit Vlaanderen uitbesteed aan de aanvaardings- en terugnameorganisaties voor motorolie, batterijen, pmd, IMOG heeft zelf geen inspecteur, gebeurt enkel via documenten.

-Waarom is de aansluiting van Kortrijk-Weide op het warmtenet van IMOG nog steeds niet gerealiseerd? Is het correct dat dit niet rendabel en onhaalbaar is? Het warmtenet is voor een stuk uitgebouwd op Kortrijk-Weide, maar is nog niet doorgetrokken naar IMOG. De doortrekking vereist een serieuze investering. Ook voor Kurne en Harelbeke zijn er nog te weinig aansluitingen om dit rendabel te organiseren. De verplichting voor collectieve verwarming vanaf 30 wooneenheden in het Energiedecreet komt er wel, ook al is dit niet rendabel. Op vandaag zijn de meest rendabele aangesloten op afvalverbrandingsinstallaties.

Tenslotte stelt ook raadslid W. Vermeersch een aantal vragen:

-Gebeurt deze verslaggeving door de gemandateerde systematisch 2 keer per jaar? Dit is inderdaad het geval, maar voordien werd deze toelichting in de derde raadscommissie gehouden. Er is ook 2 keer per jaar een toelichtingsvergadering met alle intercommunales en samenwerkingsverbanden in Zuid-West-Vlaanderen, voorlopig ook via webinar.

-Door het duurder maken van de huisvuilzakken en de sluiting van containerparken zou het sluikstorten in Kortrijk weer toegenomen zijn. Is men bij IMOG op de hoogte van dit verleggingseffect en bestaan er plannen om de huisvuilzakken nog duurder te maken? IMOG heeft nog niet kunnen vaststellen dat het sluikstort zou gestegen zijn. Camera's kunnen aanleiding geven tot verschuiving, maar geven eerder aanleiding tot een vermindering van het sluikstort. Er is in ieder geval minder sluikstort rond de glasbollen vastgesteld.

-Hoeveel boetes werden er uitgeschreven met behulp van de camera's aan de glasbollen? Het gaat om 287 vaststellingen voor een bedrag van €10.740.

-Blijft het grote bezoekersaantal aan het recyclagepark te Harelbeke draagbaar in de toekomst? Er zijn inderdaad een aantal verbeterpunten, maar er worden geen overhaaste investeringen gedaan.

-Wat is de wettelijke basis voor het plaatsen van de camera's? Dit is de Privacywet. Alles wordt strikt gecontroleerd. Voor het gebruik van de identiteitskaart op het recyclagepark heeft de procedure 18 maanden geduurd.

-Graag toelichting over het beëindigen van een belangrijke medewerker bij IMOG (e-mailbericht van augustus 2019), eventueel in besloten zitting? Dit dossier is correct behandeld door de raad van bestuur met toepassing van de geldende wettelijke bepalingen.

Raadslid M. Vandemaele wil nog graag 2 stellingen voorleggen: "meer vuilbakken op het openbaar domein betekenen meer afval" en "meer vuilbakken op het openbaar domein betekenen minder sluikstort." Zijn deze waar of niet waar? De plaatsing van vuilnisbakken zal wel een correlatie hebben, maar dit is niet eenvoudig vast te stellen. Meer vuilnisbakken betekent inderdaad meer afval, net zoals de sluiting van de recyclageparken minder ingezameld afval meebrengt. Dat dit minder sluikstort betekent, is niet altijd waar. Het is niet omdat er staan, dat ze effectief gebruikt worden. Geen eenvoudige ratio te vinden. Een overvolle vuilbak zorgt wel voor sluikstort. Er bestaan richtlijnen door OVAM over het plaatsen van vuilnisbakken (ideaal in het midden van de looprichting.) Raadslid M. Vandemaele vraagt om deze richtlijnen te bezorgen met het verslag.

Deze aanwijzingen worden door IMOG opgezocht en later nog bezorgd. Van zodra deze ontvangen worden, zullen deze aan de raadsleden bezorgd worden.

Raadslid P. Soens informeert nog naar het gebruik van de identiteitskaart en welke gegevens hiervan geregistreerd worden. Is het correct dat enkel het aantal gratis kg en de woonplaats worden genoteerd. Het aantal gratis kg wordt aan het nummer van de identiteitskaart gekoppeld. De woonplaats wordt gelezen voor het openen van de slagboom, maar wordt nergens opgeslagen. Raadslid P. Soens vraagt hoe men dan het aantal bezoekers volgens gemeente aan het recyclagepark kan registreren. Deze registratie is niet aan de identiteitskaart gekoppeld. Raadslid P. Soens vraagt hieromtrent nog wat meer informatie met het verslag.

Deze informatie wordt door IMOG opgezocht en later nog bezorgd. Van zodra deze ontvangen worden, zal deze aan de raadsleden bezorgd worden.

Raadslid W. Vermeersch benadrukt dat hij toch graag meer toelichting zou bekommen over de beëindiging van de bewuste arbeidsovereenkomst. Er zal een schriftelijk antwoord volgen.

Aangezien dit geen voorwerp uitmaakt van het jaarverslag zal dit door IMOG, na onderzoek of deze informatie mag gegeven worden, rechtstreeks aan het raadslid bezorgd worden.

(Zie memorie van toelichting)

3 Imog – Algemene vergadering van 18 mei 2021 – Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

4 Zefier – Algemene vergadering van 10 juni 2021 – Bepalen mandaat vertegenwoordiger

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat de website www.zefier.be niet online is en informeert naar de betekenis van of de meerwaarde voor de vertegenwoordiging van de Stad in deze cvba.

De Burgemeester deelt mee dat de Stad dit probleem van de website zal melden bij Zefier.

Bij het ontbinden in 2017 van de financieringsintercommunale FIGGA werden enerzijds de aandelen van de Stad Kortrijk in PubliT en Publigas toegewezen aan

de distributienetbeheerder Gaselwest; de aandelen in de groene energie (windmolens en zonnepanelen) anderzijds werden voor gans Vlaanderen ondergebracht in de cvba Zefier. De Stad Kortrijk bezit voor volgende projecten aandelen in Zefier: Electrabel Green Projects Flanders (EGPF), Storm Wielsbeke en Wind4Flanders.

(Zie memorie van toelichting)

5 Gemeentelijke administratieve sancties – Aanpassing van de algemene politieverordening van de stad Kortrijk - Goedkeuren

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat het reglement voor de gebruikers van de parking in punt 3 reeds werd goedgekeurd door de gemeenteraad en vraagt waarom dit hier opnieuw moet vastgesteld worden.

Dit reglement voor de gebruikers van de parkings werd inderdaad reeds in december 2019 door de Gemeenteraad goedgekeurd. Toen werd er echter niet bij vermeld dat dit reglement ook als bijlage bij de algemene politieverordening van de Stad Kortrijk wordt opgenomen. Door deze beslissing zal dit reglement deel uitmaken van de politieverordening. Er werden geen nieuwe wijzigingen aangebracht.

(Zie memorie van toelichting)

6 Stationsproject Kortrijk – Samenwerkingsovereenkomst 2 – Addendum - Actualisatie budget - Goedkeuren

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat de actualisatie van het modal split-onderzoek reeds van 2018 dateert en vraagt zich af of deze studie ondertussen niet is achterhaald met de coronacrisis en het thuiswerk waardoor een nieuwe actualisatie noodzakelijk is. Hij benadrukt dat het ingevoerde thuiswerk een wijziging in de mobiliteit meebrengt en dat deze realiteit zal moeten erkend worden.

De graafwerken voor de parking zijn volop bezig, maar de Burgemeester benadrukt dat het wel een flexibel gegeven blijft. Mocht er in de toekomst inderdaad blijken dat er minder parkeerplaatsen voor wagens vereist zijn, dan kunnen deze ingezet worden als fietsparking.

De studie 'Masterplan vernieuwing stationsomgeving Kortrijk' opgemaakt door Tractebel in december 2018 verantwoordt, op basis van modal split en reizigersaantallen, de verlaging van de parking-capaciteit van 1.200 naar 900 parkeerplaatsen. Deze cijfermatige onderbouwing is gesteund op waargenomen evoluties uit de periode 2000-2018 en tendenzen die zich zullen voordoen tot 2030. Wijzigingen in de mobiliteitssector en meer specifiek de parkeervraag, doen zich, zoals ook in wat volgt wordt toegelicht, dus op langere termijn voor. Bovenvermelde bijsturing heeft betrekking op de planperiode tot 2030. Wijzigingen die zich, omwille van onder andere bijvoorbeeld de Covid-pandemie, op heden voordoen, kennen een onvoldoende basis om dit gewijzigd gedragspatroon duurzaam te bestendigen. Fundamentele inzichten in de toekomstige evolutie worden verder geschetst. Er zijn dus sinds 2 jaar voor deze planperiode en in het kader van dit project, geen wezenlijke bijkomende inzichten ontstaan.

De heraanleg van de ruimere stationsomgeving kadert in deze benadering. De bovengrondse omgeving wordt kwalitatief heraangelegd en dus parkeer-arter. Afbakening van het studiegebied en een aantal denkoefeningen worden momenteel uitgewerkt. De exacte impact op het aantal parkeerplaatsen is nog niet bekend. De kennis hiervan draagt op vandaag niet echt bij tot deze problematiek.

De toekomstige parkeerbehoefte wordt beïnvloed door evoluties op diverse domeinen. De 'effecten van ontwikkelingen in de mobiliteit op de toekomstige parkeerbehoefte voor auto's' werd recent uitgebreid bestudeerd door prof. C. Van de Weijer (TU Eindhoven). Diverse invloedsfactoren werden geanalyseerd en de effecten ervan werden geschat op korte, middellange en lange termijn. Prof. Van de Weijer besluit dat het niet eenduidig te vertellen valt met hoeveel procent de parkeerbehoefte zal stijgen of dalen. Veel effecten spelen op verschillende termijnen.

De belangrijkste effecten die tot minder parkeerbehoefte voor auto's kunnen leiden, zijn niet autonoom rijden, MaaS of autodelen, maar wel de toenemende populariteit van langzame modaliteiten en nieuwe taxi-diensten. Daar staan een aantal effecten tegenover die tot meer parkeerbehoefte zullen leiden vooral doordat de auto goedkoper, duurzamer, laagdrempeliger en comfortabeler wordt. Ook door elektrificatie waardoor bewoners een gegarandeerde parkeerplek met laadfaciliteit zullen willen.

Bovenal zal parkeren steeds meer als sturend element ingezet worden, als middel om de kwaliteit van de openbare ruimte te verhogen.

Samenvattend kan gesteld worden dat er eerder meer dan minder parkeerbehoefte zal ontstaan om auto's te parkeren, met wel een verwachte verschuiving van on-street naar off-street.

In de voorbije 2 jaar zijn geen wezenlijke bijkomende inzichten in een zich wijzigende parkeerbehoefte ontstaan in een stationsomgeving en meer specifiek in Kortrijk. Fundamentele invloeden strekken zich uit over langere periodes. Ook wanneer dit ingecalculeerd wordt, is de grootste invloedsfactor nog altijd het sturend parkeerbeleid welke zelf gevoerd wordt en de te verwachten sterke evolutie van on-street naar off-street. Precies op dat element scoort dit stationsproject zeer goed en is een goede stap in de juiste richting. Er is dus op vandaag geen nood aan een bijkomende studie.

Raadslid M. Vandemaele vraagt naar een overzicht van de parkings in de buurt die zullen verdwijnen naar aanleiding van de bouw van deze ondergrondse parking en op welke termijn.

Dit moet nog onderzocht worden in functie van de heraanleg van de pleinen en straten in de omgeving van het station.

(Zie memorie van toelichting)

7 Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021. – Afsluiten overeenkomst voor de periode 2020-2021. - Goedkeuren

Raadslid W. Vermeersch merkt op dat de Stad zich verbergt achter de federale overheid (departement welzijn, volksgezondheid & gezin, afdeling justitiehuisen) om te verantwoorden waarom deze overeenkomst zo laat voor goedkeuring aan de Gemeenteraad wordt voorgelegd en vraagt wat de Stad zelf heeft gedaan in de periode 01/01/2020 – 01/03/2021 om zich in regel te stellen.

De Burgemeester benadrukt dat er gewoon verder werd gewerkt en dat er vooral aandacht is besteed aan het inhoudelijke. Het bekomen van de financiële steun maakt het voorwerp uit van een aparte procedure.

Door de Stad werd er gevraagd naar een nieuwe overeenkomst, maar het initiatief hiervoor behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid. Door het uitblijven van een regering heeft dit langer geduurd. Het Koninklijk Besluit tot toekenning van een financiële hulp voor de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor het jaar 2020 werd pas begin februari 2021 door de bevoegde minister ondertekend. Bijgevolg werden de

overeenkomsten pas daarna (begin maart) overgemaakt naar de steden en gemeenten die hiervoor in aanmerking komen.

(Zie memorie van toelichting)

8 Organisatiebeheersing Kortrijk – Jaarlijkse rapportering (01/01/2020 – 31/12/2020) - Aktename

Zie ook punt 1 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.
Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

9 Belasting op het verstrekken van logies – Wijziging belastingreglement

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

10 Belasting op filmvoorstellingen – Wijziging belastingreglement

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

11 Leveren en implementeren van een HR-dienstverlening via het ter beschikking stellen van software en het aanbieden van een sociaal secretariaat voor de 'groep' Kortrijk – Voorwaarden en wijze van gunnen

Raadslid B. Vandorpe vraagt naar een overzicht van de taken die zullen uitbesteed worden en welke de Stad zelf verder zal opvolgen, een opsomming van de cijfers om dit extern te maken en een raming van de eventuele besparingen door het extern maken?

Raadslid W. Vermeersch informeert of er ook werd onderzocht of het bestaande systeem kon aangepast worden en welke de kostprijs hiervan is.

Schepen K. Detavernier merkt op dat de bestaande software aan vervanging toe is en niet meer voldoet aan de behoefte van het personeelsbeleid van de Stad. De vereiste rapportering kan niet afgeleverd worden.

Er wordt gekozen om als bestuur te vereenvoudigen, te automatiseren en te digitaliseren. Daarbij biedt dit bestek de unieke kans om een nieuwe richting in te slaan en een samenwerking aan te gaan met een sociaal secretariaat voor de puur administratieve taken, de sociaal juridische ondersteuning en het up to date houden van de loonmotor rekening houdende met de aanpassingen in de wetgeving.

De volgende taken zullen uitbesteed worden:

-aangiften bedrijfsvoorheffing, aangiften belcotax, dimona, DMFA aangiften en uitvoeren van controles en regulariseren;

-berekening loon, vakantiegeld en eindejaarstoelage;

-employee self service versterken door bijvoorbeeld inputmogelijkheden medewerker bij wijzigingen adres of rekening, genereren van bepaalde attesten, overeenkomsten, etc...;

-goede koppelingen met essentiële andere software;

-sociaal juridische ondersteuning in functie van innovatie en opbouw nieuwe zaken binnen de loonadministratie en personeelsbeleid;

-bij noden piste deel vlinderfunctie voor opvang afwezigheden of extra versterking, steeds backup vanuit dienstverlener;
-software en onderhoud van de software voor loonberekening gebeurt integraal door de dienstverlener en wordt continue up to date gehouden rekening houdende met nieuwe wetgeving en lokale afspraken.

Het team personeel blijft zelf de volgende zaken opnemen voor de Stad, het OCMW, de vzw Augustinessen en W13;

-opbouw en opvolgen personeelsbegroting en opnemen van simulaties per jaar en in functie van de meerjarenbegroting;

-opbouw en opvolgen van dashboards-rapporten in functie van de organisatie;

-aanspreekpunt voor alle personeelsleden, jobstudenten voor

*bij onboarding nieuwe of komende personeelsleden simulaties verloning

*opstart dossier in organisatie en wegwijs vanuit personeelsadministratie en degelijke opstart

*opvolgen bij wijzigingen en vragen naar bijvoorbeeld verlofstelsels,

bevorderingen, afwezigheden, specifieke stelsels, premies GSD V

*opvolgen diverse specifieke vergoedingen en link naar registraties ter

voorbereiding van uitbetaling van onder andere wachtvergoedingen, facturatie en opvolging

*opmaken contracten, instaan voor verlenging;

-opvolgen van stagiaires, wijkwerkers, en andere en benodigde administratie bij opstart;

-controle en steekproeven op werking dienstverlening;

-tijdsregistratie en beleid rond aanwezigheden in samenwerking met nieuwe software partner IDtech;

-contact met sociaal secretariaat indien cruciale lokale aanpassingen of vragen om dit in de motor te implementeren in functie van vlotte en correcte verwerking (bijvoorbeeld aanpassingen RPR).

We besteden gedeeltelijk uit met focus op de puur administratieve taken, maar ook de software die we vroeger zelf aankochten wordt meegenomen in de dienstverlening. Het is de bedoeling om de kwaliteit te verhogen en de dienstverlening te versterken met de focus op een degelijk en modern bestuur.

Belangrijke aspecten in de prijzen van uitbesteding, ramingen geven dit weer:

-opstartkost voor deze implementatie = eenmalig en voornamelijk voor 2022-2023 geraamd op 273K in totaal;

-software en ook onderhoud van de software + dienstverlening taken die uitbesteed worden, worden jaarlijks geraamd op 307K per jaar;

-de dienstverlening op afroep wordt geraamd op 13K per jaar.

De volgende besparingen worden verwacht:

-huidige exploitatiekost vanuit IT: 85K;

-3VTE door het uitbesteden van taken: 160K/jaar;

-extra inkomsten door het beter uitputten van personeelssubsidies: 35K/jaar.

Schaubroeck werkzaam voor de Stad: de huidige software is verouderd en moet vernieuwd worden tegen medio 2023 in nieuwe omgeving LIMA, wat zeker een extra kost zou genereren vanaf 2023.

Infohos werkzaam voornamelijk voor de ziekenhuizen en zorg, beperkter op publieke sector van toepassing.

Het behoud van 1 of beide systemen zonder de gewenste extra functionaliteiten en met behoud van alle huidige taken in house, houdt een geraamde jaarlijkse kost in van minstens 128K met betrekking tot de software.

Raadslid W. Vermeersch vraagt vervolgens of de leveranciers van de huidige software dan reeds uitgesloten zijn en of het bestek op maat van één of andere leverancier werd opgemaakt.

Schepen K. Detavernier vreest dat de gevraagde competenties ontbreken bij de huidige leveranciers, maar iedereen kan intekenen.

Raadslid W. Vermeersch informeert naar het verder verloop van de procedure.

Schepen K. Detavernier licht toe dat de voorwaarden en wijze van gunnen door de Gemeenteraad worden goedgekeurd. De toekenning zal door het College van Burgemeester en Schepenen gebeuren.

(Zie memorie van toelichting)

12 2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar) – Voorwaarden en wijze van gunnen

Zie ook punt 2 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.
Geen bemerkingsen.

Op de vraag van raadslid W. Vermeersch of hij naar aanleiding van dit punt een antwoord kan krijgen op zijn twee gestelde schriftelijke vragen over de vzw Augustinessen, deelt de voorzitter mee dat hij dit antwoord zal ontvangen conform de gebruikelijke procedure.

De uiterste datum voor deze antwoorden is respectievelijk 28 april en 04 mei 2021.

(Zie memorie van toelichting)

13 Stedelijk Conservatorium - Overeenkomst Kortrijk – vzw Katholiek Basisonderwijs Heule: ingebruikname klaslokalen voor lessen DKO - Goedkeuren

Raadslid P. Soens verlaat de vergadering.
Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

14 Aanvraag woonstvergoeding priester – Pastorale Eenheid Onze-Lieve-Vrouw van Groeninge - Goedkeuren

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

1 Organisatiebeheersing Kortrijk – Jaarlijkse rapportering (01/01/2020 – 31/12/2020) - Aktename

Zie punt 8 van de Gemeenteraad.

(Zie memorie van toelichting)

2 2021/2383 – Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar) – Voorwaarden en wijze van gunnen

Zie punt 12 van de Gemeenteraad.

(Zie memorie van toelichting)


De notulist
N. Deprez