

Samenstelling:**Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Billy Buyse, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

15	2021_GR_00028	Straatnaamgeving - Wijziging Straatnaam Cyriel Verschaevestraat naar Zusters Lovingstraat - definitief goedkeuren.
-----------	----------------------	---

Beschrijving**Gekoppelde besluiten**

- 2020_GR_00190 - Straatnaamgeving - Wijziging Straatnaam Cyriel Verschaevestraat - Principiële goedkeuring
- 2020_CBS_01821 - Straatnaamwijzigingen Cyriel Verschaevestraat en Koning Leopold II-laan - Ondersteuning bewoners en schadevergoeding ondernemers - Goedkeuren

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van november 2019 werd voorgesteld de naam van de Cyriel Verschaevestraat te wijzigen. De raad ging akkoord om voor deze straat een nieuwe naam te zoeken en engageerde zich om alle ongemakken die dit meebrengt voor de inwoners en ondernemers zoveel mogelijk op te lossen.

In zitting van 9 november 2020 gaf de gemeenteraad zijn principiële goedkeuring om de straatnaam te wijzigen in Zusters Lovingstraat. Het voorstel, ingediend door een bewoner, was tevens een suggestie van de cultuurraad en komt tegemoet aan de herhaalde vraag naar meer vrouwelijke straatnamen. De cultuurraad gaf dan ook al meteen gunstig advies.

Een openbaar onderzoek werd gehouden van 23 november tot en met 23 december 2020.

Argumentatie

Bespreking bezwaren en opmerkingen

Er zijn 79 bezwaren en 25 opmerkingen ten gunste van de naamwijziging ingediend. Twee bezwaren (NO1 en NO2) zijn niet ontvankelijk bevonden bij gebrek aan duidelijkheid: er wordt met name niet gepreciseerd over welke straat het gaat. Eén bezwaar (NO3) is pas ingediend na afsluiting van het openbaar onderzoek en is bijgevolg niet ontvankelijk.

55 bezwaren maken gebruik van een standaard bezwaarschrift. Deze zijn genummerd van A01 tot A55. We behandelen deze eerst. Onder punt B bekijken we de persoonlijke bezwaarschriften. Tenslotte bespreken we ook de opmerkingen ten gunste van het voorstel.

1. Standaard bezwaarschriften

Argument 1

Een wijziging van de straatnaam brengt voor de bewoners van de Cyriel Verschaevestraat, heel wat werk, geloop en kosten met zich mee, volledig te vergelijken met een verhuis: familie, vrienden, kennissen, werkgever, collega's, leveranciers, verenigingen, nutsbedrijven en anderen moeten worden verwittigd. Fysieke en elektronische adresgegevens moeten worden aangepast. Naamkaartjes, briefpapier en dergelijke meer moeten worden herdrukt. Hoewel er een (veel te beperkte) compensatie wordt voorzien voor de ondernemers in onze straat, wordt er geen enkele compensatie voorzien voor de bewoners. Dat is een duidelijke discriminatie.

Weerlegging:

Over het algemeen gaat dit over praktische problemen waarvoor de stad ondersteuning en begeleiding aanbiedt, zoals omschreven in het dossier van openbaar onderzoek:

Ondersteuning voor bewoners

Team Burgerzaken onderzocht hoe het de bewoners maximaal administratief kan ondersteunen. Onder voorbehoud van het openbaar onderzoek en de definitieve goedkeuring door de gemeenteraad voorziet het Team Burgerzaken in volgende ondersteuning voor bewoners. Dit werd goedgekeurd in het College van Burgemeester en Schepenen op 26/10/2020.

- Aanvragen van de straatnaam in het rijksregister en aanpassing van de adresgegevens van bewoners in het rijksregister
- De checklist die bezorgd wordt bij elke adreswijziging ook te bezorgen aan de bewoners n.a.v de straatnaamswijziging
- Regelen van drie maanden gratis mutapost bij Bpost, wat inhoudt dat verkeerd geadresseerde post toch juist wordt bezorgd. De stad zal aandringen bij bpost om ook achteraf nog alert te blijven.
- Met de 1777-bus gaat het team burgerzaken 2 halve dagen ter plekke voor het aanpassen van de identiteitskaarten

- Bewoners worden individueel aangeschreven en kunnen individueel op voorhand een afspraak maken
- De aanpassing van de EID gebeurt kosteloos in de bus op een centrale plek in de straat
- Ter beschikking stellen van een standaardbrief die bewoners kunnen gebruiken om dienstverleningsbedrijven (banken, verzekeringen, telecombedrijven...) te verwittigen van de straatnaamswijziging.

-Briefpapier, visitekaartjes, ander drukwerk: dit gaat meestal over beperkte aantallen. Voor zover toch nodig kan drukwerk met een stempel of sticker aangepast worden. Bewoners die dit wensen kunnen een stickervervel met het nieuwe adres aanvragen bij de stad.

- Er zijn geen administratieve kosten. Het College van Burgemeester en Schepenen besliste op 25/01/2021 over een voorstel waardoor particulieren die alsnog extra kosten hebben, kunnen kiezen om alle bewezen kosten in te dienen via een onkostennota binnen 1 maand na de straatnaamswijziging. Het indienen van de nodige bewijsstukken is vereist: een kostensjabloon, facturen en bijhorende betalingsbewijzen. Kosten zoals drukwerk, belettering... komen in aanmerking. De kosten zullen door het College worden geëvalueerd op redelijkheid en na akkoord worden uitbetaald. De bewoners zullen hiervan op de hoogte worden gebracht.

- Er is geen sprake van discriminatie tussen particulieren en ondernemers. De situatie voor ondernemers is anders dan voor particulieren, een andere aanpak is zeker verantwoord. Om de impact op professionele activiteiten minimaal te houden moet de ondernemer meer inspanningen doen (ook financieel): aanpassing website, drukwerk, promomateriaal... Dit werd ook duidelijk omschreven in het dossier van het openbaar onderzoek:

Compensatie voor ondernemers

Na onderzoek van Team Ondernemen en Hoger Onderwijs werd vastgesteld dat er uiteenlopende kosten zijn voor ondernemers bij een straatnaamswijziging.

Onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring door de gemeenteraad, werd onderstaande ondersteuning en compensatie voorgesteld en goedgekeurd in het College van Burgemeester en Schepenen op 26/10/2020.

Ondernemers dienen over een actief ondernemingsnummer te beschikken met maatschappelijke zetel of vestigingseenheid in de Cyriel Verschaevestraat of Koning Leopold-II laan. Per ondernemingsnummer is één schadeforfeit mogelijk. Elke ondernemer verklaart dat hij/zij op een of andere manier schade heeft geleden door de straatnaamswijziging. Aanvragen worden ingediend via www.kortrijk.be/schadevergoeding-voor-ondernemers-bij-straatnaamswijziging. De aanvraag moet worden ingediend binnen 90 dagen na het ingaan van de nieuwe straatnaam. Binnen een termijn van 60 dagen beslist het College over de betaalbaarstelling, die bij een positieve beslissing binnen de 2 maand op het opgegeven rekeningnummer zal verschijnen.

Natuurlijke personen die een zelfstandige activiteit uitoefenen kunnen beroep doen op een forfait voor geleden schade van 250 euro. Vennootschappen kunnen beroep doen op een forfait van 1.000 euro. Het College van Burgemeester en Schepenen besliste op 25/01/2021 over een voorstel om ook vzw's onder te brengen in deze laatste groep. Bij keuze voor de forfait, moet de ondernemer geen bewijsstukken van onkosten bezorgen. Er wordt een onderscheid gemaakt in het bedrag van de forfait tussen natuurlijke personen die een zelfstandige activiteit uitoefenen, en vennootschappen en vzw's anderzijds omdat uit analyse van de kostenramingen naar voor kwam dat entiteiten natuurlijke personen die een zelfstandige activiteit uitoefenen eerder beperkte kosten hebben. Vennootschappen daarentegen bleken vaak hogere kosten te hebben. Ook in andere gemeenten wordt bij een

straatnaamwijziging dit onderscheid gemaakt (bijvoorbeeld Lanaken).

Ondernemers die alsnog hun kosten hoger achten kunnen, in plaats van een forfait, kiezen om alle bewezen kosten in te dienen via een onkostennota. Het indienen van de nodige bewijsstukken is vereist: een kostensjabloon, facturen en bijhorende betalingsbewijzen. Facturen op naam van de eigen onderneming, of verbonden ondernemingen, worden niet aanvaard. Administratieve kosten met betrekking tot de wijziging van de maatschappelijke zetel of vestiging worden niet aanvaard, hiervoor stelt Stad Kortrijk reeds een document ter beschikking, waardoor wijzigingen van deze aard kosteloos kunnen doorgevoerd worden. Kosten zoals drukwerk, website, belettering... komen wel in aanmerking. Facturen die sterk afwijken van de gemiddelde facturen, worden door het College geëvalueerd op redelijkheid. Als op één adres meerdere bedrijven bestaan, dan maken ze geen aanspraak op forfait, maar moet het dossier naar het college voor beoordeling.

Argument 2

Hoe lang is het wachten op de aanpassing van de GPS-systemen van leveranciers, postbedrijven en veiligheidsdiensten, zoals politie, brandweer en ambulance? Intussen kennen zij deze straat niet. Dat baart de bewoners zorgen om veiligheid en bereikbaarheid.

Weerlegging:

Tussen de definitieve beslissing door de gemeenteraad en de uitvoering van de wijziging wordt voldoende tijd voorzien zodat GPS-systemen, kaartenbeheerders, bestanden van veiligheidsdiensten enz. kunnen aangepast worden, zodat de veiligheid en de vlotte levering van alle diensten nooit in het gedrang kunnen komen.

GPS-operatoren kunnen beide adressen een tijdlang in hun systeem behouden, verwijzend naar dezelfde coördinaten.

Argument 3

Het initiatief om de naam van onze straat te wijzigen komt van de Kortrijkse gemeenteraad en het stadsbestuur, niet van de bewoners van de Cyriel Verschaevestraat. Wij, als bewoners, werden nooit geraadpleegd over een mogelijke naamwijziging. Wij werden niet eens per brief op de hoogte gesteld van deze intentie van het stadsbestuur en moesten dit via de pers vernemen.

Weerlegging:

Het voorstel is eerst neergelegd in de Gemeenteraad, en daarna afgetoetst bij de bevolking via openbaar onderzoek zoals de procedure voorschrijft.

Argument 4

Uit een petitie, die werd georganiseerd door een bewoner van onze straat, blijkt dat minstens 92 procent van de bewoners (114 op 124 bewoners) voor het behoud van onze straatnaam is.

Weerlegging:

Het stadsbestuur heeft akte genomen van de petitie en neemt dit als element mee in beschouwing bij de behandeling van de bezwaren.

De petitie werd gehouden nog voor er een ontmoeting was tussen de bewoners en het stadsbestuur, en nog voor er sprake was van ondersteuning en/of compensatie. De procedure werd gevolgd. Het stadsbestuur heeft eerst de gevolgen voor de bewoners en ondernemers grondig onderzocht vooraleer de principiële goedkeuring op de gemeenteraad te agenderen. Na die principiële goedkeuring vond het openbaar onderzoek plaats, waar alle inwoners de kans kregen om verdere bezwaren en opmerkingen in te dienen. Hoewel de straatbewoners de eerste betrokkenen zijn, is het zo dat dit voorstel het niveau van de straat zelf overstijgt. Dit komt in punt 5 verder aan bod.

Argument 5

Namen worden aan straten gegeven in een bepaald tijds kader, in een bepaalde context. Voor onze straat en de straten in de omgeving was die context literatuur en dichtkunst. Hoewel wij beseffen dat een maatschappelijke context kan wijzigen, nemen wij, de bewoners van de Cyriel Verschaevestraat, geen aanstoot aan de naam van de straat. Het stadsbestuur valt terug op de Canvas-reeks 'Kinderen van het verzet' en de collaboratie om de naam van onze straat te schrappen. Collaboratie is een term die ook aan anderen uit de wereld van de literatuur heeft gekleefd. Moeten ook aan hen verbonden en omliggende straatnamen in vraag worden gesteld? Maar uiteraard kunnen nog vele andere politieke en maatschappelijke bedenkingen worden opgevoerd om straten niet naar personen te vernoemen. Moeten alle straten in Kortrijk vernoemd naar een persoon nu onder de loep worden genomen? Desgevallend nog namen worden geschrapt? Dit is natuurlijk totaal absurd.

Weerlegging:

In de gemeenteraad van 18/11/2019 werd het voorstel gedaan om de naam van de Cyriel Verschaevestraat te wijzigen. Dit met als argumentatie dat in het verleden een ongelukkige keuze werd gemaakt om deze naam toe te kennen en dat onderzoek en studie in historische feiten bepaalde inzichten naar boven hebben gebracht omtrent de persoon van Cyriel Verschaeve die het draagvlak om deze straatnaam te behouden hebben doen afnemen.

Het is een debat waarin heel wat verschillende meningen zijn, maar de verkozen vertegenwoordigers in de gemeenteraad beslisten democratisch omwille van diverse redenen om de straatnaam te wijzigen en vroeg de straatnaamcommissie een nieuwe naam te zoeken.

Andere argumenten

Een aantal burgers voegden extra opmerkingen toe aan het standaard bezwaar. Vaak worden daarin dezelfde argumenten met andere woorden aangevoerd.

Nieuwe elementen zijn:

6. Er zijn andere prioriteiten, andere katten te geselen, hou jullie bezig met essentiële problemen (veiligheid), ... (A03, A10, A25, A38, A39, A51, A52)

Weerlegging: de gemeenteraad behandelt allerhande voorstellen, prioritair of niet. Wanneer een voorstel op de gemeenteraad wordt goedgekeurd, wordt het stadsbestuur belast met de uitvoering hiervan.

7. Niet democratisch, demagogie, waarom geen volksraadpleging, eenzijdig besluit zonder overleg, misprijzen en disrespect van de burger, bewoners draaien op voor de persoonlijke ambitie van enkelingen, pesterij... (A13, A14, A25, A28, A33, A45, A47, A54)

Weerlegging: De gemeenteraad heeft het mandaat om beslissingen te nemen in belang van de gemeente als geheel.

8. *Nodeloze kosten vanuit het stadsbestuur (A33)*

Weerlegging: deze kosten worden opgevangen binnen het werkingsbudget van de stad

2. Persoonlijke bezwaarschriften

21 ingediende bezwaren maakten geen gebruik van het standaard bezwaarschrift. Deze zijn genummerd van B01 tot B21. De aangehaalde argumenten zijn vaak dezelfde als in het standaardbezwaar.

- Administratieve rompslomp, overlast, kosten (B03, B05, B06, B08, B09, B10, B11, B13, B14, B15, B16, B19) O.m. Websites die gebruik maken van keuzelijsten voor adressen zullen onbruikbaar zijn (B10); Ik wil geen digitaal rijbewijs (B10).

Zie hoger argument 1.

- Risico's verloren zendingen, falende GPS, veiligheid (B04, B08, B09, B10, B11, B12, B13, B14, B15, B16, B19)
Zie hoger argument 2
- Geen inspraak, autoritaire beslissing (B04, B05, B06, B07, B08, B09, B10, B11, B13, B14, B15, B16, B17, B18, B19)
Zie hoger argument 3 en 7
- De geschiedenis niet negeren (B07, B08, B10, B15, B16, B19, B21)

Zie hoger argument 5

- Geen prioriteit (B01, B15, B16, B19)

Zie hoger argument 6

- Zinloze kosten voor stadsbestuur (B05, B06, B12, B13)

Zie hoger argument 8

Nieuwe elementen:

Kwam de suggestie "Zusters Lovelingstraat" van bewoners?(B13)

Weerlegging: inderdaad voorstel van een bewoner.

- Suggestie om de context onder de naam toe te voegen (B01, B18)

Weerlegging: dit zou enkel lokaal zichtbaar zijn, terwijl de straatnaam op vele plaatsen opduikt

- Niemand kende Cyriel Verschaeve, waarom hier aandacht aan schenken (B05, B06, B09, B11, B13, B17)
Weerlegging: dit argument lijkt in tegenspraak met argument 5.

Tenslotte enkele eerder vrijblijvende bedenkingen:

- Waarom kon er geen kortere naam gekozen worden? (B10)
- Zusters heeft een religieuze bijklank, liever Zussen (B02, B10)

3. Opmerkingen ten gunste van de wijziging

Er werden 25 opmerkingen ingediend ten gunste van de naamwijziging

Alle opmerkingen spreken steun uit aan de beslissing, soms met felicitaties aan het stadsbestuur.

Een aantal indieners motiveren hun steun met argumenten:

- *Cyriel Verschaeve maakte zich schuldig aan collaboratie, nazisympathie en fascisme (01, 03, 07, 08, 09, 12, 17, 18, 19, 21, 23, 24)*
- *Een man die opriep tot onverdraagzaamheid, haat en geweld (09, 19, 21)*
- *Een schande voor een stad; ik ben beschaamd als burger (02, 04, 05, 23)*
- *De straatnaam doet afbreuk aan de daden van vele andere die bewust kozen om in te gaan tegen de nazi-ideologie en hiervoor vaak het leven lieten (03,07)*
- *Kies voor mensen met een voorbeeldfunctie. Een straatnaam moet een uitdrukking van respect zijn (03, 15, 23)*
- *Straatnamen moeten inspirerend en motiverend zijn (15)*
- *Inspelen op de roep naar 'Meer vrouw op straat' (04, 25)*
- *Een symbolische daad om met de lessen uit het verleden, het heden positief te beïnvloeden (01)*
- *Maatschappelijk debat durven voeren (07)*
- *Zwarte Piet moest verdwijnen, Cyriel Verschaeve was veel erger (11)*

Conclusie

Er werden 76 bezwaren en 25 opmerkingen ontvankelijk verklaard op het openbaar onderzoek. Het stadsbestuur heeft de bezwaren nauwgezet onderzocht en is van oordeel dat deze niet gegrond zijn.

De meeste bewoners maken zich zorgen om administratieve zaken. Hoewel een lichte vorm van hinder evenwel niet uit te sluiten is en medewerking van de bewoners verwacht wordt, zal het

stadsbestuur de particuliere bewoners en de gevestigde ondernemingen maximaal ondersteunen bij de straatnaamwijziging.

Het college van burgemeester en schepenen besliste dan ook in de zitting van 25 januari 2021 om de 76 bezwaren en 25 opmerkingen van het openbaar onderzoek ontvankelijk te verklaren en na onderzoek te oordelen dat de bezwaren niet gegrond zijn of dat het stadsbestuur een oplossing aanbiedt om het bezwaar teniet te doen.

Na definitieve goedkeuring van de straatnaamwijziging moet rekening houden met een administratieve termijn voor aanpassing door het rijksregister in Brussel. Hiervoor dient ongeveer ongeveer een maand voorzien te worden; daarna moet nog voldoende tijd voorzien worden om terug te koppelen naar allerlei diensten die gebruik maken van adresgegevens en geografische data. Team Burgerzaken schat in dat een effectieve naamwijziging best niet voor 1 mei 2021 in uitvoering gaat.

Juridische grond

Volgens de wettelijk voorgeschreven procedure moet de gemeenteraad eerst een principiëbeslissing nemen, waarna een openbare bekendmaking moet volgen. De Cultuurraad dient een advies uit te spreken. Na het openbaar onderzoek, voor zover de bezwaren kunnen weerlegd worden of er door het optreden van de Stad een oplossing wordt geboden, kan de gemeenteraad definitief de naam vastleggen.

We verwijzen hierbij naar het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd door het decreet van 1 juli 1987.

Regelgeving: bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, B. Buyse, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

definitief, de straatnaam Cyriel Verschaeve in Marke te wijzigen en als nieuwe naam goed te keuren: Zusters Lovelingstraat.

Punt 2

de naamwijziging effectief te laten ingaan op 1 mei 2021.

Bijlagen

1. 20200217 verslag straatnaamcommissie.pdf
2. Advies Cultuurraad wijziging straatnamen Leopold 2 laan en Cyriel Verschaevestraat.pdf
3. Openbaar onderzoek C Verschaeve-samengevoegd.pdf
4. PV openbaar onderzoek CV.pdf
5. Bundel bezwaren standaard.pdf
6. Bundel bezwaren persoonlijk.pdf
7. Bundel opmerkingen ten gunste van voorstel.pdf
8. Onontvankelijk.pdf
9. Bundel bezwaren persoonlijk - niet anoniem - vertrouwelijk.pdf
10. Bundel bezwaren standaard - niet anoniem - vertrouwelijk.pdf
11. Bundel opmerkingen - niet anoniem - vertrouwelijk.pdf
12. Onontvankelijk - niet anoniem - vertrouwelijk.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de Gemeenteraad

Algemeen directeur,
(get.) Nathalie Desmet

Voorzitter,
(get.) Helga Kints

Voor eensluidend afschrift:
Afgeleverd te Kortrijk,
De Gemachtigde Ambtenaar,
Art. 126 NGW