

Vergaderverslag

Groep: Tweede Raadscommissie
Datum: **2 maart 2021**
Uur: 19u00 – 20u00
Plaats: **Microsoft Teams**

Aanwezig: Wout Maddens, Bert Herrewyn, Axel Weydts, schepenen;
Hannelore Vanhoenacker (voorzitter), Wouter Allijns,
Tiene Castelein, David Wemel, Jacques Demeersseman,
Carol Leleu, Philippe Dejaegher, Carmen Ryheul,
Koen Byttebier, Benjamin Vandorpe, Jan Deweer, Nawal Maghroud,
Wouter Vermeersch, Moniek Gheysens, Philippe Avijn, raadsleden;
Ruth Vandenberghe, burgemeester;

Laurence Singier, projectleider infrastructuur
Lode Valcke, notulist;

Verontschuldigd:

Afwezig:

Kopie:

Bijlagen:

- verslag vergadering opstart adviesgroep dierenwelzijn
- kaart onbevaarbare waterlopen Kortrijk
- brief schadeclaim nv Pans

6. 2020/00808 – verkavelen van een perceel in 18 loten, zaak van de wegen – Goedkeuren.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Wout Maddens.

Raadslid H. Vanhoenacker vraagt wat het probleem of de opportuniteit is met het perceel dat uitkomt aan de Hans Memlingstraat. Schepen Wout Maddens antwoordt dat het de tuin is van de vorige eigenaars van de Marquette. Eventueel kan dit perceel in de toekomst een aansluiting krijgen op de pijpekop van de Hans Memlingstraat.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

7. Stadsvernieuwingsproject Konconnector – Uitoefenen voorkeurecht Oude Ieperseweg 11 in kader van N328.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Wout Maddens.

Er worden geen opmerkingen geformuleerd.

8. Stroomgebiedbeheersplannen – adviezen en bezwaren openbaar onderzoek - Goedkeuren.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Axel Weydts en mevrouw Laurence Singier.

Raadslid H. Vanhoenacker stelt zich vragen rond de Omslagwaarde en vraagt hoe het komt dat dit zo hoog ligt in Kortrijk. Verder informeert ze naar de problematiek van de overstromingen van vorige zomer aan de Fabrieksbeek en de Spierebeek.

Schepen Axel Weydts merkt op dat de vaststelling van de Omslagwaarde ook net één van de

bezwaren is. De stad Kortrijk wordt stedelijk beschouwd maar een groot deel van Kortrijk is wel landelijk gebied.

Mevrouw Laurence Singier vult aan dat de Omslagwaarde, bepaald op 500 IE, vastgesteld is op basis van de stedelijkheid van de stad. Kooigem wordt niet meegerekend maar we wensen dit ook voor de gemeenten Aalbeke en Rollegem. Wanneer de Omslagwaarde lager wordt vastgesteld kan Aquafin nog meer investeren op ons grondgebied. De collectoren in de stad worden dan ook beter overgedragen aan Aquafin.

Mevrouw Singier bevestigt dat de hevige regenval van 13 augustus inderdaad extreem was. Het is wel moeilijk te garanderen dat dit plaatselijk op te lossen is, vandaar dat er nog meer moet ingezet worden op infiltratie en berging van het regenwater. Hierbij is er ook overleg met de provincie die instaat voor het onderhoud van de beken.

Raadslid W. Vermeersch leest dat Kortrijk in de klasse 4 en 5 valt. Die klassen hebben een lage prioriteit. Raadslid Vermeersch vraagt of we het niet kunnen bepleiten dat onze gebieden een hogere prioriteit krijgen.

Mevrouw Singier legt uit dat de klasse bepaald wordt aan de hand van de scores van de waterlopen. De waterlopen die er bijna zijn, krijgen hogere scores. Dit heeft onder andere te maken met de bemesting en het sproeistofgebruik. Er zijn bij ons minder natuurgebieden met zelfzuiverend vermogen en we hebben ook een achterstand met de RWZI's. De scores worden vastgelegd door de commissie Integraal Waterbeleid en de VMM. We zijn echter met het lopend beleid goed aan het scoren met de doelstellingen die voorop gesteld zijn.

Raadslid W. Vermeersch trekt twee conclusies: De slechtste krijgen de laagste prioriteit en West Vlaanderen heeft een lage prioriteit. Het meeste gaat dus naar de Vlaamse ruit.

Mevrouw Singier voegt er aan toe dat dit ook aangegeven is als bezwaar.

Raadslid C. Leleu vraagt of de scores nog herbekeken worden. De plannen lopen over 6 jaar en het is de bedoeling om de doelstellingen te behalen. De plannen worden opgevolgd en er moet jaarlijks gerapporteerd worden.

Raadslid H. Vanhoenacker vraagt om een kaartje te krijgen met de beken van Kortrijk. Dit wordt als bijlage bij het verslag gevoegd.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

9. P.R. Straatkolken 2021-2024 – 2021/2376 – Reiniging van de straatkolken 2021-2024 – Voorwaarden en wijze van gunnen.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Axel Weydts.

Raadslid Ph. Dejaegher vraagt naar de looptijd van de uitbesteding. Schepen Axel Weydts verwijst naar de titel. Het betreft een iets langere periode van 4 jaar om de firma ook een perspectief te bieden.

Raadslid C. Ryheul vraagt hoe het budget van 171.500 euro zich verhoudt ten opzichte van de vorige jaren. Het betreft het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen. Het effectieve gunnen is afhankelijk van de indiening door de firma's. De administratie baseert zich op de bedragen van de voorgaande jaren met de nodige actualisatie. Het bedrag is nog niet gekend. De rekening van 2020 is nog niet afgesloten maar dit kan opgevraagd worden.

In 2020 werd er voor beide reinigingsbeurten 156.237,25 euro excl. BTW gefactureerd. Voor het nieuwe dossier 2021 – 2024 bedraagt het ramingsbedrag voor de 2 reinigingsbeurten 171.500,00 euro excl. BTW.

Raadslid H. Vanhoenacker wijst op de periodes van hevige bladval en wateroverlast en vraagt of de werking hierop aangepast is. Schepen Axel Weydts antwoordt dat dit af te spreken is met de firma's. Hierbij wordt gerekend op de flexibiliteit van hun planning en onze planning. Verder merkt de heer Weydts op dat de stad nog over een eigen slokker beschikt die altijd kan ingezet worden. Verder merkt hij op dat het ook aan de bewoners is om hun eigen greppel vrij te houden.

Voor het probleem met de geparkeerde wagens is er geen pasklaar antwoord. Het is onbegonnen werk om iedereen schriftelijk te waarschuwen.

Raadslid Ph. Avijn wil melden dat de uitvoerders van de firma Verhelst in zijn straat zelf blikjes afval deponeerden in het afvoerputje. Dit betaamt inderdaad niet, bevestigt schepen Weydts.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

10. Moravie – verzoekschrift voor het openbaar maken van een semi-privaat deel van Moravie.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Axel Weydts
Raadslid C. Ryheul bevestigt dat dit een absolute noodzaak is.
Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

11. Adviesgroep dierenwelzijn – Oprichting.

Het dossier wordt toegelicht door schepen Bert Herrewyn.

Raadslid C. Leleu vraagt hoe de experts deel kunnen uitmaken van de adviesgroep. Schepen Bert Herrewyn antwoordt dat na de bekrachtiging van de samenstelling door het cbs nog altijd bijkomende experts kunnen aangesteld worden. De groep zelf kan oordelen om een voorstel te doen aan het cbs.

Raadslid D. Wemel vindt het een super initiatief en vraagt hoe de partners nu al betrokken zijn in de verdere afspraken over hoe ze nu gaan werken. Verder vindt hij het wel vreemd hoe de voorzitter zichzelf zal adviseren. Het belangrijkste is wel dat het goed werkt. Bert Herrewyn somt de groep van experts op die hebben meegewerkt: Gaia, Vogelbescherming, Dierenwelzijn Leiestreek, drie dierenartsen, sociale dienst van de stad,... Het verslag van de eerste vergadering wordt bezorgd.

Schepen Bert Herrewyn zegt dat de werking proefondervindelijk zal bekeken worden en staat voor alles open. Hij neemt zelf een coördinerende rol op zich tussen administratie en adviesgroep. Het voorzitterschap werd vooraf voorgelegd aan de infogroep. Deze kan steeds wijzigen (inhoud en persoon) op basis van ervaringen en leerproces van de adviesgroep. Het moet inderdaad "marcheren".

Raadslid H. Vanhoenacker vraagt of er een insteek is vanuit de landbouw. Schepen Bert Herrewyn antwoordt dat de landbouw er in eerste instantie niet bij betrokken is maar de sector kan er zeker bij betrokken worden wanneer het thema aan bod komt: bijvoorbeeld de problematiek van de weidedieren bij periodes van enorme hitte.

Er worden verder geen opmerkingen geformuleerd.

Beperkte Interpellaties

IR 2 – Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Voorstel van beslissing: invoeren van een verplicht conformiteitsattest voor de Kortrijkse huurwoningen.

geen opmerkingen

IR 3 – Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: debacle van Parking Texture, uiting van gebrek aan beleidsvoering?

Raadslid B. Vandorpe heeft enkele technische vragen:

- afschrift van de contracten schadevergoeding
- totale kost voor het niet realiseren
- schadevergoeding, directe en indirecte kosten (studiebureau, personeel,...)

- vermelding van de inschrijving in de meerjarenbegroting
Schepen Axel Weydts geeft een oplistijng van de gevraagde gegevens.

- *De totale schadevergoeding bedraagt 491.100 EUR en bestaat uit*
 - *Financiële compensatie 355.100 EUR (= waardering van de parkeerplaatsen die Stad ter beschikking zou hebben gesteld).*
 - *Terugbetaling externe facturen t.b.v. max. 120.000 EUR (= kosten architect, notaris, studies...)*
 - *Vlaamse leegstandbelasting 16.000 EUR (2x 8.000 EUR)*
- *De kost van de parking was geraamd op 9.300.000 EUR. Dat bedrag is uitgespaard in het investeringsbudget. Als je het omrekent naar leningslasten, betekende dit een besparing van ca. 700.000 EUR per jaar gedurende 15 jaar.*
- *De directe kosten voor P Texture betaald door AGB Parko tem 2019: 336.558,95 euro (ereloon architect) . Het betreft de schijven t.e.m. afgifte aanbestedingsdocumenten, omdat dit onderdeel afgewerkt was. Dat is 50% van de totale ereloon-kost.*
- *Indirecte kosten (personeelskost stad Kortrijk en Parko agb): 144 dagen personeel*
- *In het initieel MJP werd een budget van 500K opgenomen op algemeen rekeningnummer 643000 Vergoeding schadegevallen op het beleidsitem 22000 Parkeren. Uit de cijfers kan afgeleid worden dat dit bedrag effectief is voorzien. De tabel bovenaan blz. 22 van het initieel MJP bevat de raming per jaar van de verschillende rubrieken uit het exploitatiebudget. Het bedrag voor het jaar 2020 in de rubriek "andere operationele uitgaven" (= de klasse 64*-rekeningen) bedraagt 2,2M ; de daaropvolgende jaren bedraagt de raming 1,7M. Het verschil van 500K is de het budget dat voorzien werd voor de schadevergoeding i.k.v. parking Texture. Het betalen van de schadevergoeding is dus geen meerkost t.a.v. het MJP, het werd erin voorzien van bij de start.*

Raadslid B. Vandorpe vraagt of er verder nog schadegevallen zijn die boven ons hoofd hangen. Schepen Axel Weydts antwoordt dat er in dit dossier geen meer zijn.

Verder vraagt de heer B. Vandorpe wanneer de uitbetaling voorzien is. Schepen Axel Weydts vermoedt dat dit nog dit boekjaar zal gebeuren. Dit moet nog bevestigd worden door de financiële dienst.

Het afschrift van het getekende contract waarop de schadevergoeding staat, wordt als bijlage gevoegd aan het verslag.

IR 4 – Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing: Inoverwegingneming alternatieven Knip Bissegem.

Raadslid W. Vermeersch vraagt of er ondertussen nog nieuwigheden zijn in het dossier. Schepen Axel Weydts zegt dat er ondertussen contact werd genomen met de actiegroep. De twee alternatieven worden op een grondige en degelijke manier onderzocht. Als het rapport klaar is zal de actiegroep opnieuw uitgenodigd worden voor een volgend gesprek waarin de experts hun rapport gaan toelichten.

Varia:

Raadslid C. Leleu meldt de slechte toestand van het fietspad met de rode tegeltjes aan het kruispunt van de Hugo Verrieststraat en de Lode de Boningelaan.

Schepen Axel Weydts dankt voor de melding en laat hiervoor een dienstkaart opmaken om het probleem verder aan te pakken.

**De secretaris,
Lode Valcke**

