

MEDEDELINGEN**OPENBARE ZITTING****Uitgebreide interpellatie**

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vanderpe: Uitgebreide Interpellatie:
 Werkzaamheidsbeleid stadcoalitie

Raadscommissie 1**Ruth Vandenberghe**

1 2021_GR_00031 Camera's - Gebruik van dronetechnologie voorzien van een mobiele camera door de politiezone VLAS - Principiële toestemming

Arne Vandendriessche

2 2021_GR_00040 2021/2382 - Aanleg kunstgrasvelden deelgemeenten: realisatie WS Bellegem, SV Kortrijk, en KRC Bissegem - Voorwaarden en wijze van gunnen

3 2021_GR_00034 DRK websites - Samenwerking Digitale Regio Kortrijk - Afsprakennota - Goedkeuren

Kelly Detavernier

4 2021_GR_00041 2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar). Selectieleidraad - Goedkeuren

5 2021_GR_00042 Stedelijk reglement ter ondersteuning van startende student-ondernemers - Reglement - Goedkeuren

Raadscommissie 2**Wout Maddens**

6 2021_GR_00035 2020/00808 - verkavelen van een perceel in 18 loten, zaak van de wegen - Goedkeuren

7 2021_GR_00036 Stadsvernieuwingsproject Konnecter - Uitoefenen voorkeurecht Oude Ieperseweg 11 in kader van N328

Axel Weydts

8 2021_GR_00037 Stroomgebiedbeheersplannen - adviezen en bezwaren openbaar onderzoek - Goedkeuren

9 2021_GR_00038 P.R. Straatkolken 2021-2024 – 2021/2376 - Reiniging van de straatkolken 2021-2024 - Voorwaarden en wijze van gunnen

10 2021_GR_00039 Moravie - verzoekschrift voor het openbaar maken van een semi-privaat deel van Moravie

Bert Herrewyn

11 2021_GR_00032 Adviesgroep dierenwelzijn - Oprichting

Beperkte interpellaties

- IR 2 Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Voorstel van beslissing: invoeren van een verplicht conformiteitsattest voor de Kortrijkse huurwoningen
- IR 3 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: debacle van Parking Texture, uiting van gebrek aan beleidsvoering?
- IR 4 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing: Inoverwegingneming alternatieven Knip Bissegem
- IR 5 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Ophef rond het opheffen van het moratorium op studentenhuisvesting
- IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Regionaal mobiliteitsplan
- IR 7 Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele: Regionaal mobiliteitsbeleid
- IR 8 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Quickwins fietsveiligheid - Fietscomfort
- IR 9 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Parking Texture
- IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Digitaal referendum Knip Bissegem
- IR 11 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Een kotenplan voor de binnenstad
- IR 12 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Collectieve verblijfsaccommodatie voor studenten (Lange Steenstraat – Lekkerbeetstraat)

- IR 13 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Stand van zaken Vaxpo
- IR 14 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Trouwen op buitenlocaties
- IR 15 Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Terrasuitbreiding kantine KFC Marke
- IR 16 Interpellatie van raadslid Wouter Allijns: Beperkte Interpellatie: Kunnen wij in het traject Kortrijk Cultuurstad 2030 een oproep doen om de Boekenbeurs naar Kortrijk te halen?
- IR 17 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: dé Boekenbeurs in Kortrijk?

Mondelinge vragen

- IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Groene parkeerplaatsen mogelijk in de busstrook in de Sint-Katharinastraat in Sente.
- IR 19 Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Onveilige oversteekplaats voor voetgangers aan het stationsplein : zebrapad tussen geparkeerde bussen.
- IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Overeenkomst boomspiegeladoptie en kosten plantgoed.
- IR 21 Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Stand van zaken aangekochte woningen Molenstraat.
- IR 22 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Bewegwijzering Goedendagroute.
- IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Drinkwaterfonteinjes voor sporters op openbare plaatsen.
- IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Aanleg regenboogzebrapaden in de stad

als reactie op het homofoob geweld.

- IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Plannen voormalig benzinestation Moorseelsestraat-Meensesteenweg.
- IR 26 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Melding van extra zwerfvuil en overvolle vuilnisbakken in de stad.
- IR 27 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Fonteinen in de stad.
- IR 28 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Bewoners verwittigen bij het vegen van de straatgoten.
- IR 29 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Beslissing traject Maisveld.
- IR 30 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Besteding premies voor handelaars.
- IR 31 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Stand van zaken bevraging welbevinden bij jongeren en andere doelgroepen.
- IR 32 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Stand van zaken burgerinitiatieven.
- IR 33 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Aandacht voor afval sorteren bij vernieuwen van vuilbakken in de stad.

OPENBARE ZITTING

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: Werkzaamheidsbeleid stadcoalitie
BEHANDELD

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe,

CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

8 februari 2021 20:40

Toelichting:

De afgelopen maanden is er een kleine polemiek ontstaan in het Vlaams Parlement tussen parlementslid en Schepen van deze stad, Axel Ronse, enerzijds en Vlaams minister van Werk Hilde Crevits anderzijds. Schepen Ronse pleitte samen met raadslid Philippe Dejaegher voor een crisiscel bij de VDAB om te anticiperen op faillissementen tgv de corona crisis. De minister kaatste de bal terug door te stellen dat Stad Kortrijk, als centrumstad, nog geen algemene samenwerkingsovereenkomst met de VDAB afgesloten had, wat de minister een gemiste kans vond. Dit ontlokte op zijn beurt een reactie van Schepen De Coene die stelt dat er niet één, maar meerdere samenwerkingsovereenkomsten zijn tussen Stad Kortrijk en de VDAB.

Dit maakt het geheel niet duidelijker of transparanter natuurlijk, terwijl de uitdaging voor Stad Kortrijk op arbeidsvlak en tewerkstelling veel verder reikt dan de impact van de corona crisis. Kortrijk kent immers al jaren een werkloosheidsparadox: voor elke 100 personen uit de actieve bevolking in Kortrijk zijn er niet minder dan 115 jobs (de zogenaamde jobratio die voor gans Vlaanderen slechts 72 bedraagt). Toch kent Kortrijk een werkloosheidsgraad van 6,5% (cijfer januari 2021). Dat is hoger dan het regiogemiddelde van 4,7% en zelfs hoger dan het Vlaams gemiddelde van 6,2%. De ondernemers smeken om werkkrachten. Er klopt dus iets niet tussen vraag en aanbod.

Vandaar volgende vragen:

1. Wat is het standpunt van het stadsbestuur met betrekking tot het voorstel van het oprichten van een crisiscel voor de arbeidsmarkt.
2. Wat zijn de samenwerkingsovereenkomsten waar Schepen De Coene naar verwijst? Gelieve deze ter voorbereiding mee te sturen met de agenda van de betrokken raadscommissie.
3. Is er een globale samenwerkingsovereenkomst met de VDAB?
4. Hoe zal de stadcoalitie de werkloosheidsparadox concreet aanpakken? Welke actiepunten zal ze hiertoe uitvoeren en binnen welke termijn?

Bij deze wordt uitdrukkelijk gevraagd om deze interpellatie op de voorafgaande commissie voor te bereiden, zoals het gemeentedecreet en het huishoudelijk reglement voorschrijft, zodat een sereen debat mogelijk is tijdens de gemeenteraad zelf.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadscommissie 1

Ruth Vandenberghe

Juridische zaken en immobiëlen

1 2021_GR_00031 Camera's - Gebruik van dronetechnologie voorzien van een mobiele camera door de politiezone VLAS - Principiële toestemming

Beknopte samenvatting

De wet op het politieambt en haar uitvoeringsbesluiten reguleren de plaatsing en het gebruik van camera's door de politiediensten.

Artikel 25/4, §1, 1° van deze wet voorziet dat de gemeenteraad voorafgaandelijk haar principiële toestemming moet verlenen om de politiediensten toe te laten camera's te plaatsen en te gebruiken in niet-besloten plaatsen, desgevallend beperkt tot de duur van een interventie voor de plaatsen waarvan de politiediensten niet de beheerder zijn.

De Korpschef van de politiezone VLAS vraagt de principiële toestemming van de gemeenteraad om op het grondgebied van de stad Kortrijk gebruik te kunnen maken van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 25/4, §1, 1° van de wet op het politieambt.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Principiële toestemming te verlenen aan de politiezone VLAS om op het grondgebied van de stad Kortrijk, die deel uitmaakt van deze politiezone, gebruik te kunnen maken van dronetechnologie voorzien van een mobiele camera, dit onder de voorwaarden hiervoor vermeld en met dien verstande dat de politiediensten geen gebruik kunnen maken van drones voor de opsporing en vaststelling van inbreuken op de coronawetgeving.

Punt 2

Jaarlijks volgt er een rapportage aan de gemeenteraad over de toepassing van deze beslissing. Deze rapportage bevat minstens:

- het aantal keer dat de drone werd ingezet
- het type zaken waarvoor de drone werd ingezet
- informatie over de gegevensverwerking
- de bijdrage aan het wel/niet slagen van operaties

Bijlagen

- Initiële aanvraag principiële toestemming gebruik dronetechnologie dd. 11 december 2020
- Aangepaste aanvraag principiële toestemming gebruik dronetechnologie dd. 22 januari 2021.pdf

Arne Vandendriessche

Gebouwen

2 **2021_GR_00040**

2021/2382 - Aanleg kunstgrasvelden deelgemeenten: realisatie WS Bellegem, SV Kortrijk, en KRC Bissegem - Voorwaarden en wijze van gunnen

Beknopte samenvatting

Dit dossier legt de voorwaarden en wijze van gunnen voor het vervangen van 3 natuurgrasvelden door kunstgrasvelden voorzien in 2021 telkens op één veld op de sites WS Bellegem, SV Kortrijk en KRC Bissegem.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

ST/2021/74201 - Sportcentra en openlucht/2200020/ 6.2.4 - Elke deelgemeente krijgt een kunstgrasveld en waar mogelijk een Finse loop piste: KRC Bissegem 680.525,28 euro (btw 21 % inclusief) .

ST/2021/74201 - Sportcentra en openlucht/2200020/ 6.2.4 - Elke deelgemeente krijgt een kunstgrasveld en waar mogelijk een Finse loop piste: WS Bellegem 635.808,67 euro (btw 21 % inclusief)

ST/2021/74201 - Sportcentra en openlucht/2200020/ 6.2.4 - Elke deelgemeente krijgt een kunstgrasveld en waar mogelijk een Finse loop piste: SV Kortrijk 644.926,19 (btw 21 % inclusief)

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 1.620.876,15 (exclusief 21 % btw) ofwel 1.961.260,14 (btw 21 % inclusief).

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

de voorwaarden vast te stellen voor de aanleg van kunstgrasvelden in de deelgemeenten - realisatie WS Bellegem, SV Kortrijk, en KRC Bissegem, volgens het bestek nr 2021/2382 opgesteld door Architecten- en Ingenieursbureau D'Hondt Beyens Goesaert.

Punt 2

als wijze van gunnen te kiezen voor de *openbare procedure*.

Bijlagen

- 20212382_Raming
- 20212382_2021_02_16_Bestek
- 2339 - Kunstgrasvelden Kortrijk Bissegem Bellegem

IT Projecten en Data

3 **2021_GR_00034**

DRK websites - Samenwerking Digitale Regio Kortrijk - Afsprakennota - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

De stad Kortrijk werkt in de regio samen met de andere omliggende gemeenten in verband met de ontwikkeling van verschillende websites zoals kortrijk.be, subsites en projectsites.

Deze samenwerking wordt vastgelegd in een afsprakennota opgemaakt door Leiedal.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

ST/2021/11903/61423000 : 41.023,00 euro

ST/2022/11903/61423000 : 41.843,46 euro

ST/2023/11903/61423000 : 42.680,32 euro

Jaarlijkse indexatie van 2%.

Jaarlijks vernieuwbaar tot stopzetting van de samenwerkingsovereenkomst.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Om de samenwerkingsovereenkomst van onbepaalde duur (met mogelijkheid tot jaarlijkse opzeg) verder te zetten met de Intercommunale Leiedal in het kader van het DRK-project, conform de voorwaarden opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst, zoals toegevoegd in bijlage.

Bijlagen

- AN2020-75 - KOR - DRK - BIJLAGE Financieel signed.pdf
- AN2020-75 - KOR - DRK - Samenwerkingsovereenkomst 2021 signed.pdf
- BIJLAGE - DRK - Doorgedreven Dienstverlening.pdf
- PRODUCTFICHE - DRK - Hosting.pdf
- PRODUCTFICHE - DRK - Bedrijvengids.pdf
- PRODUCTFICHE - DRK - Vrijetijds Portaal - UiT module.pdf
- 20201027 AN2020-XX KOR Durf2030.docx



SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

BBR AUTEUR

g 07 06 09 01 DOSSIER
a 08 62 2020

Digitale Regio Kortrijk - BESTAND
Samenwerkingsovereenkomst 2021 - AN2020-
75
27 november 2020 DATUM

Digitale Regio Kortrijk – Samenwerkingsovereenkomst voor Digitale Dienstverlening

De evolutie van het webplatform

De voorbije 25 jaar ondersteunt en bouwt Leiedal de websites van zijn vennoten en partners in de regio. In 1996 werd gestart met **een regionale portaalsite**. Vanaf 1999 deed het **virtueel loket** zijn intrede en werd de portaalsite gestructureerd volgens verschillende thematieken zoals vrije tijd, dienstverlening, 2003 is in de DRK historiek een volgende mijlpaal, met de implementatie van een **CMS**, de **Bedrijvengids** en **Govmaps**. Vanaf toen kwam alles in een stroomversnelling. Elke gemeente kreeg zijn eigen website **naar analogie met zijn eigen huisstijl**, en in 2009 werd de shift gemaakt naar Drupal met daarnaast de implementatie van een productencatalogus en **sociale media**. Vanaf 2015 is er gefocused op de mobiliteit van de websites en de implementatie van toptaken om tot een **optimale gebruikerservaring** te komen, dit met het oog op een optimale communicatie tussen de gemeenten en hun inwoners. In de voorbije DRK overeenkomst werd een grote migratie gerealiseerd naar Drupal 8, om het webplatform en de daaraan gelinkte (data)structuren klaar te stomen voor de toekomst.

Het webplatform als basis voor digitale dienstverlening

We maken onze steden, gemeenten en regio **digitaal snel en efficiënt**, zodat we samen kunnen inspelen op veranderende omstandigheden in onze digitale dienstverlening. Dagelijkse ICT-(r)evoluties en maatschappelijke veranderingen zijn voor ons uitdagingen, die we met de nodige creativiteit, snelheid en techniciteit willen tegemoet gaan. Het met andere woorden via digitale weg **ontzorgen** van de regio, waarbij **het DRK platform mee centraal** staat. Digitaal is het digitale ecosysteem waarbinnen de leden zich digitaal kunnen ontwikkelen, elk op eigen tempo.

1 Context

De voorbije 25 jaar vormt Digitale Regio Kortrijk (DRK) de basis van de digitale samenwerking tussen de dertien gemeenten van Zuid-West-Vlaanderen en Leiedal. Elke **drie jaar** worden de doelstellingen, ambities en financieel kader van de samenwerking geëvalueerd en hertekend. De sterkte om zich keer op keer fundamenteel in vraag te stellen, leidde bij DRK steeds tot nieuwe inzichten en ambities voor **een krachtige ondersteuning van de gemeentelijke digitale communicatie en de lokaal digitale dienstverlening**. De websites zijn geëvolueerd van een communicatie platform naar een digitaal platform waar communicatie en dienstverlening centraal staat (via formulieren, productfiches, openeningsuren, Mijn Burgerprofiel,...)

De voorbije jaren lag de focus van de DRK overeenkomst op de migratie van Drupal 7 naar Drupal 8, die het webplatform klaarmaakt(e) voor de toekomstige uitdagingen. Leiedal verzorgt de **hosting, support en onderhoud** van dit platform. Door deze migratie kregen alle gemeentelijke websites een nieuwe layout, flexibiliteit, gestructureerde data, en een performant platform die elke toekomstige crisis aankan.

In 2018 en 2019 hebben we dit opengetrokken met een aantal nieuwe Drupal Modules, zoals de **Zoekmodule Stedenbouwkundige Context, ACM Integratie bij Mijn Burgerprofiel, de uitrol van Mijn Burgerprofiel over het volledige DRK platform, Slimme webformulieren, productfiches** en kreeg de **Subsite** en **Bedrijvengids** module een nieuw en diepgaande make-over.

Door het technologisch sterk evoluerend landschap en de sterke ambities van de regio inzake **digitalisering, online dienstverlening en smart cities** is het ook het moment voor **een aangepaste aanpak**.

Leiedal wil samen met de gemeenten de toekomstige samenwerking sterk **vernieuwen en op maat afstemmen** van de specifieke noden en behoeften van elke partner met als basis **het DRK platform (alle gemeentelijke websites)**. Hier houden we rekening met de **verschillende wensen en snelheden**.

2 Digitale Regio Kortrijk – waar staan we vandaag

De gemeentelijke websites zijn de voorbije jaren geëvolueerd van een communicatiemiddel naar een **centraal platform** waar **communicatie** en **dienstverlening** centraal staan. De gemeentelijke website is het **aanspreekpunt voor de inwoners, de handelaren, de verenigingen, ...** Vandaag de dag bestaat de website uit verschillende onderdelen die de gemeentelijke diensten een gezicht geven en de werking ondersteunen. Door het grote aantal bezoekers per dag, dient dit platform, en daarop draaiende websites, robuust te zijn. De DRK **infrastructuur** is gedurende de 25 jaar geëvolueerd naar een gedeeld drupal platform met verschillende custom ontwikkelde modules:

- 1) **Gedeeld drupal platform:** De Drupal infrastructuur werd de afgelopen jaren hertekend en gemigreerd naar Drupal 8. Door deze migratie was het platform klaar voor de toekomstige uitdagingen. Door deze migratie kregen alle gemeentelijke websites een nieuwe layout, meer flexibiliteit, gestructureerde data, en een performant platform die elke toekomstige crisis aankan.
- 2) **Gedeelde Drupal Modules:** de website basis werd uitgebreid met enkele drupal modules die mede zorgen voor de digitale dienstverlening van de gemeenten.
 - (a) **Bedrijvengids:** De bedrijvengids geeft binnen de website een overzicht van alle ondernemingen in de gemeente. Er werd een **koppeling met Facebook** mogelijk gemaakt om data op te halen en te linken met verschillende sociale media kanalen.
 - (b) **Subsite module:** De subsite module laat toe om op **een snelle en efficiënte manier** informatie te bundelen op een **project website** binnen de gemeentelijke website.
 - (c) **Mijn Burgerprofiel:** Als pilootproject voor Kortrijk werd in 2019 Mijn Burgerprofiel geïmplementeerd in de website van Kortrijk. Deze piloot was de aanzet voor een volledige uitrol over het DRK platform. De volgende stap die Leiedal ontwikkelde, was de verbinding en creatie van **slimme formulieren**.

3) Gemeente specifieke modules

- (a) Zoekmodule stedenbouwkundige context
- (b) Projectwebsites op het DRK-platform

Zie bijlage: Digitale Regio Kortrijk – waar staan we vandaag

3 Een nieuwe fase in de digitale samenwerking

We zetten binnen de nieuwe overeenkomst in op een **doorgedreven dienstverlening**, verdere **uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen** binnen het DRK platform. Hierom is het essentieel **de behoeften van elke gemeente te begrijpen en te kaderen**. De nieuwe overeenkomst schetst het kader waarin we binnen deze samenwerking willen werken en (pro)actief inspelen op nieuwe innovaties zonder aan snelheid in te boeten.

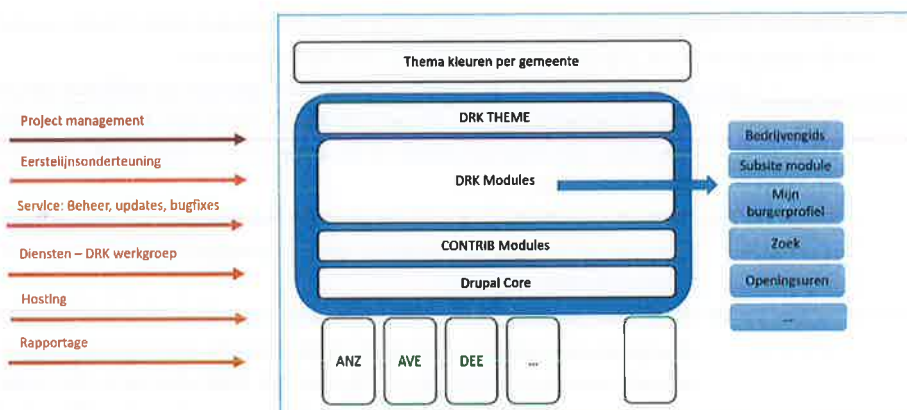
We streven naar een **flexibele overeenkomst** waarbij elke gemeente zijn eigenheid en daarbij horende snelheid kan bepalen. Als partner wil Leiedal zijn vennoten bijstaan in de digitale ontwikkeling van hun gemeente.

Er worden verschillende pakketten aangeboden met producten, waarvan sommige optioneel of later kunnen afgenomen worden:

3.1 De basisdienstverlening: Leiedal staat verder in voor projectmanagement, dienstverlening en support op het platform

Verder optimalisering van de dienstverlening via projectmanagement, diensten en support

- Service & Support: eerstelijns ondersteuning, beheer, updates, bugfixing
- DRK-diensten: DRK-werkgroep, ticket-opvolging, gebruikersbeheer, wiki-pagina
- Hosting & Rapportage



Zie bijlage: Digitale Regio Kortrijk – doorgedreven dienstverlening

3.2 DRK basisdienstverlening: verdere uitbreiding en optimalisatie

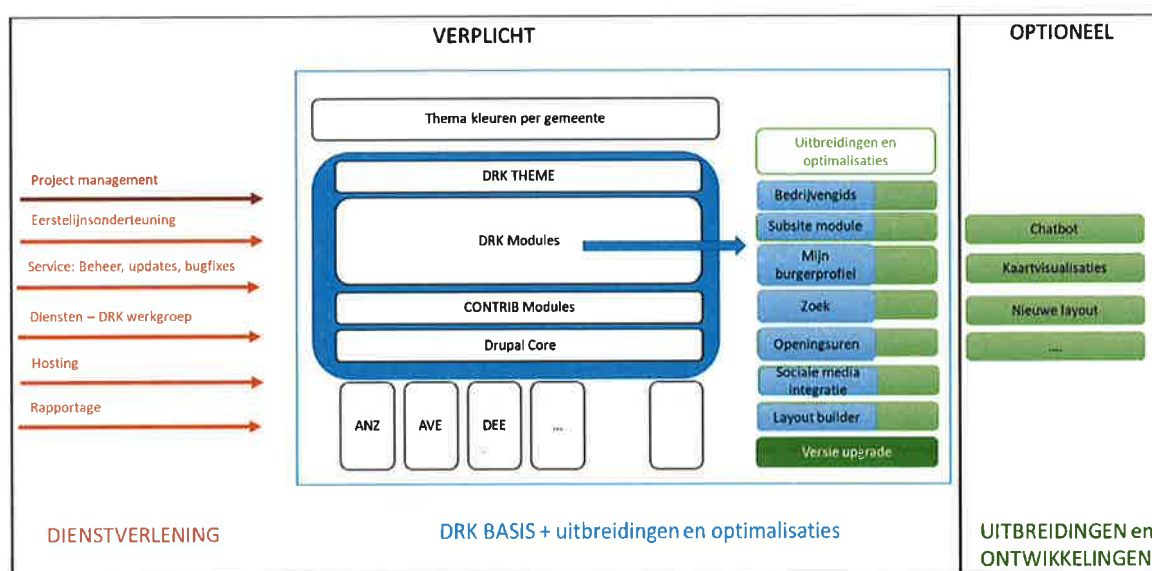
Verdere uitbouw en optimalisering van de **functionaliteiten en modules van het huidige DRK platform**. Deze zijn samengesteld op basis van de gesprekken die met de gemeenten zijn gevoerd en output van de DRK werkgroepen gedurende de voorbije periode(s).

- Versie upgrades
- ZOEK optimalisatie, uitbreiding en verfijning
- Openingsuren Module
- Mijn Burgerprofiel (in combinatie met webformulieren)
- Sociale media integratie
- DRK-builder

3.3 DRK extra: Uitbreidingen en ontwikkelingen

De uitbreidingen is een 'ongoing' proces.

- Bedrijvengids
- Vrijtijdsportaal
- Chatbot integratie
- Kaartvisualisaties
- ...



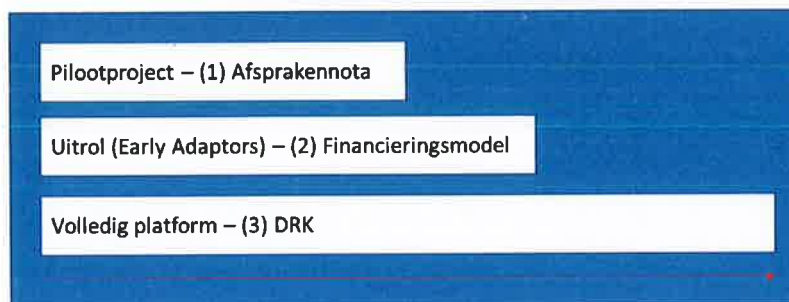
De **specificaties, implementatietraject en de financiële** implicaties worden per pakket in verschillende productfiches uitgewerkt, zie bijlagen.

Zie bijlagen.

3.4 Het Financieel cascadesysteem

De voorbije jaren hebben we vanuit de lokale besturen verschillende vragen gekregen om modules te ontwikkelen op de datastructuren van de gemeenten en Leiedal (bv. Zoekmodule Stedenbouwkundige context). Voor deze aanvragen van bijkomende functionaliteiten, stellen we een cascade systeem voor, waarbij een gemeente, volgens een welomlijnde scope, een aanvraag doet en dit vervolgens via een afsprakennota wordt beschreven en uitgevoerd (1) (= piloot).

De piloot wordt, na implementatie op productie, gecommuniceerd naar de Raad van Bestuur van Leiedal, waarbij de vraag voor implementatie wordt gesteld aan alle besturen en de informatie over de piloot wordt gecommuniceerd. Vanuit deze context wordt de piloot uitgerold over de deelnemende gemeenten (2) met afgebakend financieringsmodel. Wanneer de implementatie gebeurt op het volledige platform wordt de implementatie gefinancierd volgens het algemeen DRK principe (3).



3.5 Cascade structuur en verantwoordelijkheden

3.5.1 Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur wordt geïnformeerd over de inhoud en beslissingen die worden genomen in de beleids- en strategiegroep.

3.5.2 DRK-beleidsgroep

De leden van de stuurgroep zijn alle verantwoordelijke bestuurders, betrokken ambtenaren, schepenen voor ICT en digitalisering. Binnen deze groep wordt tweemaal per jaar een update gegeven over alle **mogelijke digitale opportuniteiten voor de regio** (als resultaat uit het strategisch overleg), en bespreekt de bredere context van het digitale verhaal in de regio (Smart Cities, data, Europese projecten...)

3.5.3 DRK-strategie

De strategische cel geeft input naar toekomstige technologieën en marktsituaties. Brainstormsessies waarbij, open en over de lokale grenzen heen, wordt nagedacht en gezocht naar opportuniteiten, ... Deze strategische cel wordt **2 maal per jaar** georganiseerd, de resultaten worden voorgesteld aan de beleidsgroep.

3.5.4 DRK-werkgroep

Er worden op regelmatige tijdstippen werkgroepen georganiseerd op Leiedal waarbij kennisdeling centraal staat.

De **werkgroep DRK** komt om de twee maanden samen met alle gemeentelijke webmasters om de aanpassingen aan het content management systeem op te volgen.

- Technische know-how en kennis wordt gedeeld en actief besproken.
- DRK leden kunnen zich aanmelden om rond bepaalde technische problemen te werken. Hiervoor wordt hands-on met de computer gewerkt. Er kan eveneens thematisch gewerkt worden op voorstel van de DRK werkgroepleden.

Het **communicatiecafé** wordt georganiseerd aansluitend op de DRK werkgroep. Digitale communicatie kan niet meer los gezien worden van de digitale platformen waarvan de gemeenten gebruik maken.

4 Budgetbepaling & Methodiek

De flexibiliteit van de samenwerking is belangrijk, omdat we vanuit deze flexibiliteit het totale budget gaan bepalen. De huidige financiële middelen voor het verder onderhouden en uitbouwen van het DRK platform dienen geoptimaliseerd, maar daarnaast willen we ons ambitieus Digitaal plan voor de Regio verder uittekenen, en daarvoor zijn onderstaande middelen nodig.

De specifieke vragen verschillen van gemeente tot gemeente. Hierbij wil DIGIDAL een aanzet doen tot een verdeling onder de loten waarbij de gemeenten naar keuze kunnen instappen en de behoeften aligneren met Leiedal.

Er wordt geen bestek in de markt geplaatst voor webdevelopment en support samen. Deze worden specifiek opgeplitst. Voor elke specifieke webdevelopment (projectsite, ontwikkeling van een module, ... wordt er de markt opgegaan, aangezien ons de voorbije periode heeft geleerd dat deze projecten meestal binnen 30.000 euro vallen. Hiervoor zal per project een marktbevraging door Leiedal worden gehouden en daartoe de beste partij worden geselecteerd, met **de voorgestelde oplossing als breekpunt**.

We kijken ook naar de **initiatieven die vanuit Europa** worden genomen ter financiering van de digitale transformatie, zoals Interreg, Horizon en Vlaamse initiatieven.

Leiedal voorziet eveneens **een investeringsbudget** om snel te kunnen schakelen en uitwerken van digitale proof-of-concepts voor de regio.

4.1 Externe partners

Partners zoals gemeentelijke VZW's, AGB's, regionale organisaties,... die in hun activiteiten gelieerd of ingekanteld zijn in de gemeentebesturen, kunnen ook gebruik maken van het DRK platform. Aangezien verschillende bedrijven binnen de gemeente zijn ingekanteld, wordt er voor elke interne dienst een aparte afsprakennota opgemaakt wanneer zij bijvoorbeeld gebruik wensen te maken van specifieke toepassingen (zoals kaarttoepassing), of een aparte projectwebsite...

Om die samenwerking mogelijk te maken moet die meegenomen worden in de afsprakennota opgemaakt via een gemeente. De kostennota wordt steeds gemaakt op naam van de gemeente, maar kan voor directe betaling wel als kopie verzonden worden aan de andere organisatie. Indien de facturatie niet via de gemeente kan verlopen, zal B.T.W aangerekend worden.

Een deelname aan het project kan op twee manieren:

1. Als **onderdeel** van een gemeentelijke website of een website die ook beheerd wordt door de gemeente. Voor deze projecten worden de specifieke kosten voor het ontwikkelen van de website aangerekend. Ondersteuning en begeleiding door Leiedal is mogelijk aan uurtarief. Bijvoorbeeld: OCMW, ... Voor hosting van dit type project worden geen aparte hosting kosten aangerekend.
2. Als **partner** van het DRK project en lid van de Zelfstandige groepering. Deze partner doet rechtstreeks beroep op Leiedal voor ondersteuning en is ook lid van de DRK werkgroep. Hun deelname aan het project betalen zij aan uurtarief. De hosting van deze type projecten worden aparte hosting kosten aangerekend (zie productfiche bijkomende hostingkosten).

De inkomsten voor de vaste kosten van de externe partners worden toegevoegd aan de algemene DRK werkingskosten. Op die manier betalen die partners ook mee aan de stijgende kosten van het project.

De inkomsten die voortvloeien uit de implementatie van een website en/of specifieke programmering, worden niet toegevoegd aan het DRK budget en besproken in de DRK strategie.

5 Financieel

In dit samenwerkingsverband worden een aantal principes opgenomen die betrekking hebben op de samenwerking tussen de verschillende partners.

5.1 Meerwaarde

Het DRK project biedt een duidelijke meerwaarde aan de gemeenten op vlak van **kwaliteit en kostprijs**. Door samen te werken delen we de vaste kosten die gepaard gaan met het opzetten, onderhouden en hosten van de gemeentelijke websites. De kostprijs ligt hierdoor gevoelig lager dan bij andere aanbieders.

5.2 Middelenverbintenis

De DRK-samenwerkingsovereenkomst is een middelenverbintenis. De samenwerking voorziet in een aantal ambities die de partners gezamenlijk wensen te verwezenlijken binnen deze periode. Om deze te realiseren worden middelen ter beschikking gesteld in functie van de projecten die op dit moment gekend zijn.

Wanneer blijkt dat de beschikbare middelen onvoldoende zijn voor het realiseren van bepaalde doelstellingen, zal de overeenkomst in onderling overleg worden bijgestuurd. Dit zal tijdig gebeuren zodat de gemeenten een eventuele verhoging van de jaarlijkse bijdrage kunnen voorzien in hun begroting.

5.3 Verdeelsleutel

De kostprijs per gemeente wordt berekend volgens een vastgelegde verdeelsleutel.

De totale kostprijs wordt gesplitst in een **vast** bedrag (50%) en een **variabel** bedrag (50%). Het vast bedrag wordt gelijkmatig verdeeld over de deelnemende gemeenten. Ongeacht de grootte van de gemeente is er een vaste kost. Het variabel bedrag wordt verdeeld volgens het aantal inwoners. Hierbij wordt de bestaande verdeelsleutel bevestigd.

In deze verdeelsleutel wordt er rekening gehouden met een maximum bedrag per inwoner (**plafond**) zodat deze contracten ook betaalbaar zijn voor de kleinste gemeenten. Dit maximum bedrag bedraagt voor dit contract € 2 per inwoner.

5.4 Collectieve kosten

In het DRK contract worden enkel de collectieve kosten voor het project opgenomen. Specifieke projecten zoals lay-out wijzigingen, aanmaak van subsites, enz. die slechts voor één of voor een beperkt aantal gemeenten van toepassing zijn, vallen niet binnen deze overeenkomst. Voor opdrachten vanaf 1.500 euro wordt hiervoor een aparte afsprakennota opgemaakt. Kleinere opdrachten worden binnen deze afsprakennota verrekend aan uurtarief op basis van een offerte.

Een afsprakennota bestaat steeds uit een **inschatting** van de voorziene kostprijs aan de geldende uurtarieven van Leiedal. Deze inschatting gebeurt op basis van gedegen input van de gemeente, zowel tekstueel als visueel.

5.5 Wederzijdse exclusieve dienstverlening

Het DRK project werd opgenomen als wederzijdse exclusieve dienstverlening. Via die overeenkomst kan een vennoot van Leiedal beroep doen op de dienstverlening van Leiedal zonder het betalen van BTW op de Leiedal uurtarieven.

Leiedal kan door die samenwerking ook enkel het DRK project aanbieden aan de eigen gemeenten die deelnemen aan deze exclusiviteit.

6 Digitale Regio Kortrijk en de DIGIDAL Filosofie

De regio staat vandaag voor de grootste uitdaging in decennia. Wonen, Werken, Welzijn en Leven zijn de fundering en is de leidraad van onze digitale lijn doorheen de verschillende beleidsdomeinen in de regio. Om deze reden wordt e-Government getransformeerd naar **DIGIDAL**, waarbij **DIGIDAL** de allesomvattende term is voor **alle digitale dienstverlening in de regio**.

We wensen de digitale dienstverlening naar de regio uit te breiden met **het DRK-platform, het LDAAS-platform en GIS als basis**. Deze basis wordt gebouwd met de volgende **filosofie** in het achterhoofd:

- Innovatief en toekomstgericht
- Data als motor
- Veilig & GDPR-proof
- Kostendekkend

6.1 Innovatief en toekomstgericht

Onderzoek en ontwikkeling doen we niet alleen, maar samen met alle mogelijke **Regionale Partners** (overheden, bedrijven en scholen). Door het hoge aanbod aan **Universiteiten** (KU Leuven, uGent) en **Hogescholen** (HOWEST, VIVES, ...), onderzoeksinstituten (IMEC) en **topbedrijven** in de regio, zoeken we naar een wisselwerking tussen al deze partners.

Leiedal is naast de **katalysator** de trekker in dit digitale verhaal. Door digitale innovatie te ondersteunen, kunnen we een fundering leggen die duurzaam is en kan dienen als draagvlak voor verdere ontwikkeling en innovatie.

In onze achtertuin vinden we verschillende vooruitstrevende hogescholen en bedrijven, gespecialiseerd in gaming, engineering, energie, ... de voedingsbodem voor digitale bedrijven en startups.

We zijn **neutraal tegenover de IT-markt**. Als overheidsbedrijf geven we alle spelers op de markt gelijke kansen, dus ook de startups en kleinere bedrijven. Voor de verdere Digitale Transformatie van onze regio, wil DIGIDAL **de kaart van de startups** trekken en doen dit via specifieke marktbevragingen.

We **anticiperen op de technologische veranderingen** van morgen en willen er slim gebruik van maken: open & smart data, digitale werkplekken, burgerparticipatie, ...

We willen **via co-creatie rijke, inventieve en digitale oplossingen op maat ontwikkelen** en deze aan elke gemeente aanbieden. We werken samen met creatieve en innoverende personen, bedrijven, ... die alle grenzen aftasten van het digitale. Dit zal leiden tot nieuwe concepten en ontwikkelingen, waarbij de regio een leidende rol zal spelen in het digitale landschap.

DIGIDAL fungeert als **facilitator, procesbegeleider, vertaler** en **projectmanager**.

6.2 Data als motor

DIGIDAL deelt zijn Data met collega's, gemeenten, andere intercommunales en daarnaast de vele gebruikers. Op deze manier staan we te allen tijde ten dienste van de regio.

Om deze rol te kunnen spelen, hebben we **een stevige basis** nodig waar we "components-gewijs" kunnen op (verder) bouwen. De basis voor deze bouwstenen is de **LDAAS, Leiedal Data As A Service**. Binnen het LDAAS-platform staat Leiedal in voor de verrijking van de data die ten dienste wordt gesteld voor de interne en externe werking van Leiedal, de overheden en de bevolking. Dit volgens het principe van het **Open Data Charter**.

De **LDAAS** bestaat dus uit **verschillende componenten**, namelijk (i) API-platform voor de uitwisseling van data naar de verschillende platformen (zoals het DRK-platform), (ii) Datawarehouse als centrale rapportage databank met analyse en rapportage oplossingen, een (iii) datalake voor de opslag van ruwe/big data (o.a. IoT data - Telraam), een gecentraliseerde Master data hub en (iv) een open data platform.

Voorbeeld: in 2020 werden voor de ganse regio 360° straatbeelden, Lidar puntenwolk en regionale gedetailleerde orthofoto aangekocht. Het gebruik van deze data moet continu gestimuleerd en geëvalueerd worden. Om extra meerwaarde te creëren uit de data, worden trajecten opgestart om (semi-) geautomatiseerd 3D-modellen te creëren, en features te detecteren uit de straatbeelden en orthofoto's.

DIGIDAL gelooft dat door **efficiënt en doordacht gebruik van** de verzamelde **data** het (lokaal) **beleid en de werking** zullen **versterken en verrijken**. Europa dringt er bij de lidstaten op aan om efficiëntie van gemeentelijke dienstverlening hoog in het vaandel te voegen. (Single Digital Gateway)

6.3 Cyberveiligheid & Algemene Verordening Gegevensbescherming

De steeds snellere digitalisering toont aan dat digitale dienstverlening en data steeds belangrijker wordt, maar ook dat we veel aandacht moeten besteden aan de veiligheid van de data en de

gegevens. Dagelijks bereiken ons berichten van gelekte digitale data, zowel persoonlijke als bedrijfsgevoelige. Openbare besturen zijn al vele jaren gehouden om informatiebeveiliging in te bedden in hun dagelijkse werking.

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) heeft in 2018 deze verplichting naar een hoger niveau gebracht door de betrokkenen resoluut de controlebevoegdheid terug te geven over hun data. Dit schept voor iedere organisatie nieuwe uitdagingen, ook voor Leiedal.

Samenwerkingsverbanden tussen verschillende overheden en uitwisseling van persoonsdata in het kader van unieke gegevensopvraging zijn de nieuwe standaard. Het is nochtans een nooit afgewerkte uitdaging om dit te doen conform de principes van de GDPR (Rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie - Doelbinding - Minimale gegevensverwerking - Juistheid - Opslagbeperking - Integriteit en vertrouwelijkheid - Verantwoordingsplicht).

Leiedal is een organisatie die historisch altijd een zeer grote openheid heeft getoond zowel intern als extern. Door deze openheid te realiseren, samen met de nieuwe vereisten rond het werken met digitale en gevoelige data, zal Leiedal verder de regionale trekker blijven die het de laatste 60 jaar altijd is geweest.

7 Financieel & Algemene voorwaarden

7.1 Randvoorwaarden

Om **duidelijkheid** en **flexibiliteit** te brengen binnen de overeenkomst, wordt er gewerkt met de volgende randvoorwaarden:

- De Digitale Regio Kortrijk-overeenkomst tussen Leiedal en de gemeenten, wordt gesloten voor één jaar en wordt jaarlijks stilzwijgend verlengd, behoudens opzegging door één van de partijen zoals hierna vermeld.
- Deze overeenkomst kan 3 maand voor de jaarlijkse einddatum (31 december van het respectievelijke jaar) per aangetekend schrijven stopgezet worden, met een opzegperiode van 6 maand ingaande op de datum van opzeg. Deze dient Leiedal uiterlijk te bereiken op 30 september van het respectievelijke jaar.
 - Assumpties/Scenario's
 - Indien de gemeente verder gebruik wenst te maken van specifieke diensten, dient hiervoor een aparte afsprakennota opgemaakt te worden.
 - Alvorens een overeenkomst kan worden beëindigd, dient er een analyse en officieel verslag van reden opgemaakt te worden.
 - De samenwerking bestaat uit twee partijen.
- Er geldt een **jaarlijkse indexering** van 2% op de beschreven productfiches.
- Loten worden gegund voor één jaar (met mogelijkheid van jaarlijkse verlenging van de reeds bestaande gunningen tot maximaal 36 maand) en met uitzondering van de hosting.
- Zodra per project een deelname is van 8 gemeenten, wordt de verdeelsleutel toegepast volgens een vaste bijdrage en een variabel bedrag op basis van het aantal inwoners voor alle deelnemers vennoten.
- Facturatie gebeurt éénmaal per jaar in de maand februari van het respectievelijke jaar.

- Extra's die niet zijn opgenomen binnen de basisdienstverlening en overeenkomst (productfiches) worden apart begroot en via een aparte afsprakennota en productfiche geregeld.
- Indien een gemeente in een latere fase wil toetreden, zal de kost van voorbije 2 jaar verrekend worden en toegevoegd worden aan het algemene DRK budget.
- Er dient **een minimum aantal gemeenten van 4** deel te nemen om kostenefficiënt binnen het DRK-contract te werken.

Bijlage: Digitale Regio Kortrijk – financieel voorstel

8 Zelfstandige groepering en Btw-vrijstelling

- Overwegend de statutenwijziging goedgekeurd door de buitengewone algemene vergadering van 12/12/2017 en bekrachtigd bij ministerieel besluit van 25/01/2018;
- Overwegend de artikelen 30 en 31 van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten ('in house');
- Overwegend Artikel 44 §2bis van het BTW-wetboek;
- Overwegend het model van Inwendig Reglement zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van Leiedal op 12/01/2018

Zijn de prestaties geleverd in het kader van deze afsprakennota vrijgesteld van BTW.

9 Inwendig reglement

Het Inwendig Reglement van toepassing op deze opdracht is de versie goedgekeurd door de raad van bestuur van Leiedal op 12/01/2018. Het Inwendig Reglement werd opgenomen in Bijlage bij deze afsprakennota en maakt één en een ondeelbaar geheel uit van deze opdracht.

Opgemaakt door de Intercommunale Leiedal
Kortrijk, 27 november 2020



Filip Vanhaverbeke
Algemeen directeur

Voor de Gemeente

Kelly Detavernier

Aankoop en Bedrijfsmobiliteit

4 2021_GR_00041 2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar). Selectieleidraad - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Naar aanleiding van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 is er op heden een verregaande samenwerking tussen de stad Kortrijk en het OCMW Kortrijk, met inbegrip van de vzw Augustinessen. Deze samenwerking situeert zich ook op het vlak van verzekeringen. De stad Kortrijk en het OCMW Kortrijk, met inbegrip van de vzw Augustinessen vonden het dan ook het ideale moment om een doorlichting en analyse te laten uitvoeren van hun volledige verzekeringsportefeuilles en te laten nagaan hoe zij hun verschillende verzekeringen zoveel mogelijk op elkaar kunnen afstemmen. De doorlichting en analyse werd uitgevoerd door AON BELGIUM. Op heden is het de bedoeling om, rekening houdende met de gegevens van de doorlichting en analyse, een overheidsopdrachtenprocedure voor het verzekeringspakket van de stad Kortrijk en het OCMW Kortrijk, met inbegrip van de vzw Augustinessen te voeren.

Het is de bedoeling van zowel de stad Kortrijk als het OCMW Kortrijk, met inbegrip van de vzw Augustinessen om verzekeringspolissen af te sluiten die financieel gunstig zijn en op elkaar afgestemd zijn doch niet in te leveren op kwaliteit. Op die manier wensen stad Kortrijk en OCMW Kortrijk tot een vlot beheerbare en efficiënte verzekeringsportefeuille te komen.

Dit besluit legt de selectieleidraad voor deze opdracht voor.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 5.900.000,00 euro voor de totale looptijd van vier jaar.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De selectieleidraad, de selectievereisten en de raming voor de opdracht "Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar)", opgesteld door directie financiën - aankoop en bedrijfsmobiliteit goed te keuren.

De raming bedraagt 5.900.000,00 euro voor de totale duurtijd van de opdracht.

Punt 2

Een beroep te doen op de mededingingsprocedure met onderhandeling als wijze van gunnen.

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Bijlagen

- 20212383_2021_03_09_Selectieleidraad.pdf

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

5 2021_GR_00042 Stedelijk reglement ter ondersteuning van startende student-ondernemers - Reglement - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Stad Kortrijk zet reeds geruime tijd in op ecosystemen rond het student-ondernemerschap. In dit kader werden binnen een EFRO programma ecosystemen rond het student-ondernemerschap opgericht (project SPEK 2016-2018 & project SPURT 2018-2020). Vanaf 2020 werden deze projecten gecontinueerd via het project Start@K, dat onder leiding staat van Hangar K en ondersteund wordt via de de VLAIO oproep "Ecosystemen voor jong ondernemerschap in studentensteden".

Om deze student-ondernemers te stimuleren om effectief een onderneming op te starten en hiervoor de nodige administratieve stappen te nemen, waaronder de aanvraag van een ondernemingsnummer, zal de stad Kortrijk via een reglement tussenkomen in de administratieve kost die gepaard gaat bij de aanvraag van een ondernemingsnummer.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

Uitgaven

- 2021: € 2.250,00
- 2022: € 3.150,00
- 2023: € 4.050,00
- 2024: € 5.400,00
- 2025: € 5.400,00 (budgetverschuiving bij aanpassing meerjarenplan)
- Inkomsten: 0,00
- ST/JJJJ/83500 Hoger Onderwijs/6493025
- Reglement Start@K

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het Stedelijk reglement ter ondersteuning van startende student-ondernemers zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

Opdracht te geven aan Team Stadvernieuwing en omgevingsbeleid (Ondernemen & Hoger Onderwijs), om dit reglement administratief en inhoudelijk op te volgen.

Bijlagen

- Stedelijk reglement ter ondersteuning van startende student-ondernemers

Stedelijk reglement ter ondersteuning van startende student-ondernemers

Artikel 1. Doelstelling van dit reglement

De stad Kortrijk voorziet via dit reglement een ondersteuning voor student-ondernemers die zich laten begeleiden binnen het project Start@K en onderworpen zijn aan het sociaal statuut der zelfstandigen in de hoedanigheid als student-zelfstandige.

De stad wil via deze ondersteuning drempelverlagend werken naar student-ondernemers toe die zich laten begeleiden via Start@K effectief een onderneming wensen op te starten door het terugbetalen van de inschrijvingskosten in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Artikel 2. Definities

a. **Hangar K vzw**

De co-creatiehub voor exponentiële groei waar starters, ondernemers en gevestigde ondernemingen elkaar als partners ondersteunen om hun business level te overstijgen.

b. **Start@K**

Het ecosysteem voor jong ondernemerschap in studentensteden dat onder leiding staat van Hangar K vzw en ondersteund wordt de Vlaamse overheid en de stad Kortrijk.

c. **Student-ondernemer**

De student-ondernemer die voldoet aan de voorwaarden zoals nader bepaald in artikel 5^{quater} van het Koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. Hij is minstens 18 jaar en hoogstens 25 jaar, hij is ingeschreven als student in hoofdstatuut bij een onderwijsinstelling in België of in het buitenland om een diploma, attest, getuigschrift, creditbewijs of certificaat te behalen dat erkend is door een bevoegde overheid en oefent een beroepsbezigheid uit, uit hoofde waarvan hij onderworpen is aan het sociaal statuut der zelfstandigen in de hoedanigheid als student-zelfstandige.

d. **Kruispuntbank van Ondernemingen**

Het register van ondernemingen zoals beschreven in artikel I.2 van het wetboek van economisch recht.

e. **Regio Kortrijk**

Binnen dit reglement bestaat het grondgebied regio Kortrijk uit het grondgebied van de steden en gemeenten van het Burgemeestersoverleg Zuid-West-Vlaanderen: Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Lendelede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wervik, Wevelgem en Zwevegem.

f. **Starterspremie voor student-ondernemers:**

Een financiële tussenkomst die voorzien wordt vanuit de stad Kortrijk voor student-ondernemers die voldoen aan de voorwaarden zoals beschreven in dit reglement. Deze financiële tussenkomst bestaat uit een terugbetaling van de het inschrijvingsrecht voor de eerste inschrijving van de nieuwe inschrijvingsplichtige onderneming (maatschappelijke zetel) in de Kruispuntbank van Ondernemingen en uitgevoerd door een erkend ondernemingsloket naar vrije keuze van de betrokken onderneming, waarvan het tarief wordt bepaald overeenkomstig het Koninklijk besluit van 28 mei 2003 tot vaststelling van het bedrag van het inschrijvingsrecht voor de Kruispuntbank van Ondernemingen als handels- of ambachtsonderneming, en de vergoeding van de erkende ondernemingsloketten.

Artikel 3. Voorwaarden

Om in aanmerking te kunnen komen voor de starterspremie voor student-ondernemers dient de student-ondernemer te voldoen aan onderstaande cumulatieve voorwaarden:

- de student-ondernemer neemt deel aan Start@K;
- de student-ondernemer start(te) tussen 1 september 2020 en 1 september 2025 een nieuwe onderneming en registreerde hiervoor een ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen. Enkel de oprichting van een nieuwe onderneming komt in aanmerking voor de ondersteuning.

Bovendien dient de student-ondernemer te voldoen aan één van onderstaande voorwaarden:

- De student-ondernemer is ingeschreven in een onderwijsinstelling die deelneemt aan Start@K *of*
- Een vestiging van het ondernemingsnummer van de student-ondernemer is gelegen op het grondgebied van regio Kortrijk.

Artikel 4. Uitsluitingen

De starterspremie voor student-ondernemers mag nog niet eerder verkregen zijn door de ondernemer, het betreft een éénmalige premie.

Artikel 5. Aanvraag

De aanvraag van de starterspremie voor student-ondernemers gebeurt via Start@K.

Start@K bezorgt de stad Kortrijk op maandelijkse basis een lijst van ondernemingen die een aanvraag hebben ingediend voor de premie, met de vereiste stukken. Deze lijst bevat onderstaande gegevens:

- Commerciële naam van de onderneming
- Voornaam en naam van de ondernemer
- Ondernemingsnummer
- Rekeningnummer

Bij deze lijst worden per ondernemingsnummer onderstaande vereiste stukken toegevoegd:

- Een bewijsstuk, afgeleverd door een sociaal verzekeringsfonds, waaruit blijkt dat de ondernemer ingeschreven is in de hoedanigheid als student-zelfstandige.

Artikel 6. Toekenning van de starterspremie voor student-ondernemers

Binnen 14 dagen na afloop van het kwartaal waarin de aanvraag werd ontvangen beslist het college van burgemeester en schepenen op voorstel van de administratie over het al dan niet toekennen en betaalbaar stellen van de premie.

Indien de aanvrager niet akkoord gaat met de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, kan deze binnen een termijn 30 dagen beroep indienen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te zijn. Het beroepschrift wordt per aangetekend schrijven gericht aan het college van burgemeester en schepenen. Dit beroepschrift wordt binnen de 60 dagen behandeld door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7. Betaalbaarstelling van de starterspremie voor student-ondernemers

Binnen de 30 dagen na toekenning van de premie wordt het bedrag overgemaakt op het opgegeven rekeningnummer.

De starterspremies voor student-ondernemers kunnen maar betaalbaar gesteld worden voor zover er voldoende kredieten zijn voorzien in het budget. Indien er geen voldoende kredieten meer zijn, kan de betaalbaarstelling uitgesteld worden naar het volgende jaar.

Artikel 8. Bedrag

Het bedrag van de starterspremie voor student-ondernemers omvat enkel de ten laste neming van het inschrijvingsrecht voor de eerste inschrijving van de nieuwe inschrijvingsplichtige onderneming (maatschappelijke zetel) in de Kruispuntbank van Ondernemingen en uitgevoerd door een erkend ondernemingsloket naar vrije keuze van de betrokken onderneming, waarvan het tarief wordt bepaald overeenkomstig het Koninklijk besluit van 28 mei 2003 tot vaststelling van het bedrag van het inschrijvingsrecht voor de Kruispuntbank van Ondernemingen als handels- of ambachtsonderneming, en de vergoeding van de erkende ondernemingsloketten.

Dit inschrijvingsrecht bedraagt op 1 januari 2021 90,50 euro en wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan de index.

Artikel 9. Verval van het recht op premie

Het recht op premie, en bij uitbreiding alle door het stadsbestuur aangegane verbintenissen in dit kader vervallen van rechtswege wanneer tussen de aanvraag en de uitbetaling van de premie één van volgende feiten plaatsvindt:

- De opening van het faillissement of het faillissement van de student-ondernemer;
- De ontbinding van de onderneming.

Artikel 10. Inwerkingtreding en duurtijd

Dit reglement treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op de goedkeuring van dit reglement door de gemeenteraad en geldt tot en met 1 september 2025.

Artikel 11. Overgangsbepalingen

De starterspremie voor student-ondernemers geldt ook voor de nieuwe inschrijvingsplichtige ondernemingen die een startdatum hebben die na 1 september 2020 valt.

Raadscommissie 2

Wout Maddens

Bouwen, Milieu en Wonen

6

2021_GR_00035

**2020/00808 - verkavelen van een perceel in 18 loten,
zaak van de wegen - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

In functie van het realiseren van een verkaveling van 18 loten werd een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aangevraagd.

Ter ontsluiting van de verkaveling dient nieuwe wegenis aangelegd te worden met het oog op het ontsluiten van de nieuwe woningen. Daarnaast moet het bestaande kruispunt Cannaertstraat-Cannaerthof aangepast worden zodat hier geen doorgaand verkeer meer mogelijk is.

De omgevingsvergunningsaanvraag werd door Vlasimmo nv ingediend bij de stad. In functie van de te doorlopen procedure wordt de gemeenteraad gevraagd uitspraak te doen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg.

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- De aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg (incl. rioleringswerken)
- Vastleggen nieuwe rooilijnen
- De nodige grondoverdrachten

Het betreft een particuliere investering, voor de uitvoering van deze werken is geen stadsbijdrage vereist.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

De GR is bevoegd op basis van het decreet gemeentewegen

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het ontwerp rooilijnplan zoals toegevoegd in de omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van de gronden goed te keuren.

Het opgemaakte rooilijnplan integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de bijstelling van de verkaveling, zoals voorgesteld op de bijhorende plannen, goed te keuren, mits het stipt naleven van de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Kortrijk - omgevingsbeleid ruimtelijke planning en mobiliteit:

- De parkeergelegenheden op openbaar domein moeten aangelegd worden in betonnen grasdallen (i.p.v. kunststofplaten) of een waardig alternatief (drainerende betonstraatstenen opgevoegd met split).
- In kader van de klimaatrevolutie moet ingezet worden om zo weinig mogelijk te verharderen. Daarom moet de voetpad zone niet worden aangelegd in verhard materiaal maar wel met gras worden ingezaaid. Enkel de opritten moeten worden aangelegd in betontegels 22/22/10.

- Deze opritten worden een beetje afgeschuind aangelegd onder een hoek van 45°. Dit om te vermijden dat de oprithoeken worden stuk gereden. De breedte van de opritten mag ter hoogte van de rooilijn maximum 3,5m bedragen (conform ASV art 55§2).
- Verder moet men ook nagaan of het omranden van het pad naar de infiltratievoorziening in grindgazon nodig is. Dit zorgt terug voor extra verharding, tenzij dit een andere functie heeft.
- Om de doorgang van autoverkeer ter hoogte van het Cannaerthof met de Cannaertstraat te vermijden moet de graszone vervangen worden door een haag met paaltjes en draad.

De opgemaakte plannen integraal deel te laten uitmaken van dit besluit. De uitvoeringsplannen dienen rekening te houden met de opgelegde voorwaarden.

Punt 3

Lasten

een gebruikelijke overeenkomst tussen de Stad en de bouwheer op te maken, omtrent de uitvoering en betaling van de ontbrekende infrastructuur en eventuele uitbreidingen van de netten van één of meerdere nutsmaatschappijen.

Bijlagen

- BA_2144_P_N.pdf
- BA_2144_P_N_Rooilijnplan.pdf
- BA_2144_L.pdf
- VA_L_2144.pdf
- 2144 - overeenkomst aanpalende eigenaars.pdf
- 2144 engagement grondafstand.pdf
- BA_2144_B26_Verantwoordingsnota.pdf
- VA_VP_N_2144 Aanvullende voorschriften.pdf
- VA_VP_N_2144 VERKAVELINGSPLAN.pdf
- VA_VP_T_2144 terreinprofiel T1.pdf
- VA_VP_T_2144 terreinprofiel T2.pdf
- VA_VP_T_2144 terreinprofiel T3.pdf
- BA_2144_PR_N_doorsnede A-A.pdf
- BA_2144_PR_N_doorsnede B-B.pdf
- 2144 - verkavelingsvoorschriften Marquette digitaal loket.pdf
- 2144-Inname rioleringen Aquafin.pdf

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

**7 2021_GR_00036 Stadsvernieuwingproject Konnecter - Uitoefenen
voorkooprecht Oude Ieperseweg 11 in kader van N328**

Beknopte samenvatting

Op 30 januari 2021 werd een eigendom in de Oude Ieperseweg 11 te Kortrijk aangeboden in het voorkoop loket. Gezien de cruciale ligging van het perceel wenst de stad hierop in te gaan met het oog op de toekomstige inrichting van het achtergelegen gebied tussen de Guido Gezellelaan en de Kortrijksestraat in het kader van het stadsvernieuwingproject Konnecter.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

Aankoop waarde ligt onder de geschatte waarde.

Aankoop past binnen Actie 2.2.8 | Project : Verkeersveiligheidsfonds : Fietssnelwegen | subproject : N328 tss spoor en Waterhoennest aanl fiets & groen

20000 Wegen/2202000 (Wegzate - geme.) (aankoop)

Aankoop kost 72.000€

Aankoop in kader van openbaar nut is vrijgesteld van registratierechten

Kosten notaris is +- 5000€ ex. BTW

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Instemmen met het uitoefenen van het voorkeurecht van Oude Ieperseweg 11 te Kortrijk.

Bijlagen

- Masterplan Wembley en omgeving - situering Oude Ieperseweg_Zoom Wembley.jpg
- Oude Ieperseweg 11 Heule -compromis.pdf
- Verslag 15.02.2021 Oude Ieperseweg 11 8501 Kortrijk.pdf

Axel Weydts

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

**8 2021_GR_00037 Stroomgebiedbeheersplannen - adviezen en bezwaren
openbaar onderzoek - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

De stroomgebiedbeheersplannen geven vorm aan de plannen waarmee we de komende jaren, samen met alle waterbeheerders, overheden en watergebruikers, de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater willen verbeteren en het risico op overstromingen en droogte verminderen.

Deze plannen liggen momenteel in openbaar onderzoek. De adviezen en bezwaren vanuit stad Kortrijk worden ter goedkeuring voorgelegd.

De plannen zijn te raadplegen op <https://www.volvanwater.be/>.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De bezwaren en adviezen ikv de stroomgebiedbeheersplannen goed te keuren.

Bijlagen

- Bezwaren GUP en zonering KOR.xlsx

Publieke ruimte

9 2021_GR_00038 P.R. Straatkolken 2021-2024 – 2021/2376 - Reiniging van

de straatkolken 2021-2024 - Voorwaarden en wijze van gunnen

Beknorte samenvatting

We leggen het dossier "Reiniging van de straatkolken 2021-2024 - bestek P.R. Straatkolken 2021-2024 – 2021/2376" ter goedkeuring voor aan de Gemeenteraad.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Totaal ramingsbedrag van 686.000,00 euro excl. BTW of 830.060,00 euro incl. BTW waarvan:

- **171.500,00 euro excl. BTW (RIOLERINGSDOSSIER DUS EXCL BTW): ST - 2021 - 31000 - 6103510**
- **171.500,00 euro excl. BTW (RIOLERINGSDOSSIER DUS EXCL BTW): ST - 2022 - 31000 - 6103510**
- **171.500,00 euro excl. BTW (RIOLERINGSDOSSIER DUS EXCL BTW): ST - 2023 - 31000 - 6103510**
- **171.500,00 euro excl. BTW (RIOLERINGSDOSSIER DUS EXCL BTW): ST - 2024 - 31000 - 6103510**

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De voorwaarden voor de opdracht "Reiniging van de straatkolken 2021-2024", zoals ze vervat zijn in het bestek "P.R. Straatkolken 2021-2024 – 2021/2376", opgemaakt door het team Publieke Ruimte, vast te stellen.

Punt 2

Conform de Wet van 17 juni 2016 op de Overheidsopdrachten en haar uitvoeringsbesluiten als plaatsingsprocedure te kiezen voor een openbare procedure.

Bijlagen

- 20212376_Raming.xlsx
- 20212376_2021_02_08_Bestek - Model 3P.doc

Bouwen, Milieu en Wonen

10 2021_GR_00039

Moravie - verzoekschrift voor het openbaar maken van een semi-privaat deel van Moravie

Beknorte samenvatting

Op 17/09/2020 ontving de stad een verzoekschrift voor het openbaar maken van een semi-privaat deel van Moravie te Bissegem. Verzoeker beroept zich hierbij op artikel 13§3 van het decreet gemeentewegen.

Het komt de gemeenteraad toe vast te stellen dat een grondstrook gedurende de voorbije dertig jaar al dan niet door het publiek gebruikt werd en het desgewenst vestigen van een publiek recht van doorgang en zonder financiële vergoeding op te nemen in het openbaar domein.

De uiteindelijke beslissing zal vervolgens gebaseerd zijn op de elementen uit het verzoekschrift, de hoorzitting en feitelijkheden.

De GR is bevoegd op basis van het decreet gemeentewegen

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

De gemeenteraad heeft beslist:

Over te gaan tot het organiseren van een hoorzitting

- verzoekschrift cf. art. 13 decreet gemeentewegen (Moravie).pdf

11	2021_GR_00032	Adviesgroep dierenwelzijn - Oprichting
-----------	----------------------	---

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

De gemeenteraad heeft beslist:

Akkoord te gaan met de oprichting van een adviesgroep dierenwelzijn, op de manier zoals hiervoor opgenomen.

BEHANDELD

Steeds meer steden en gemeenten voeren een verplicht conformiteitsattest in voor huurwoningen op de private huurmarkt.

Uit recente collegebesluiten blijkt dat Stad Kortrijk een half miljoen euro schadevergoeding moet betalen aan de nv Pans wegens het niet aanleggen van de eerder voorziene ondergrondse parking Texture. Het is zeer verontrustend dat het zover is kunnen komen. Wat het nog erger maakt, is het feit dat de gemeenteraad in deze buiten spel gezet is.

Met het oog op hoe dit debacle tot stand is gekomen en hoe dit een uiting is van een al dan niet gevoerd beleid, is het belangrijk om een tijdslijn met de diverse bepalende momenten te reconstrueren:

- Hoe is de beslissing tot stand gekomen om een nieuwe parking te bouwen op de site Texture. Wat waren de doorslaggevende factoren om dit op gang te trekken en hoe paste dit binnen het algemeen gevoerde mobiliteitsbeleid?
- Hoe komt het dat over een korte termijn van twee jaar, er een gans nieuw inzicht ontstaan is, die er toe leidde dat dit project afgeblazen werd? Waarom kon men dit vooraf niet inschatten op basis van de eigen beleidsparameters, die hierboven benoemd dienen te worden?
- Waarom is er, voor men terugkwam op zijn beslissing, niet in overleg gegaan met de betrokken partner en heeft men eenzijdig verbroken?
- Waarom zijn de onderhandelingen gevoerd door de Financieel Directeur en zijn die niet bekrachtigd door de bevoegde Schepenen van Mobiliteit en Financiën, maar wel door diezelfde Financieel Directeur in april 2020? Wie heeft hier welke bevoegdheid?
- Waarom heeft men buiten het melden van het schrappen van de parking, de gemeenteraad niet ingelicht over het ontstaan van een schadeclaim en het bereiken van een akkoord hierover? Zijn er nog andere schadeclaims in deze of andere zaken hangende, die al dan niet een weerslag kunnen hebben op de financiële positie van Stad Kortrijk?

Teneinde het debat hierover ten gronde te kunnen voeren tijdens de gemeenteraad, en zoals zowel het huishoudelijk reglement als het gemeentedecreet voorschrijft, vragen we op de voorafgaandelijke commissie het antwoord op volgende technische vragen:

- Het afschrift van het getekende contract of de getekende overeenkomst waarop de schadevergoeding slaat.
- Wat is de totale kost voor het niet realiseren van de Parking Texture?
 - De schadeclaim opgesplitst in zijn verschillende componenten
 - De indirecte en directe kosten voor Stad Kortrijk of (vroegere) verbonden organisaties zoals AGB Parko
 - Studiekosten
 - Gemaakte personeelskosten
 - Andere relevante kosten
- Waar, onder welke rubriek, en met welke vermelding is de schadeclaim ingeschreven in het meerjarenplan?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 4 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing: Inoverwegingneming alternatieven Knip Bissegem **BEHANDELD**

Voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

19 februari 2021 16:03

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met "IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Digitaal referendum Knip Bissegem."

Het stadsbestuur van Kortrijk wil een "knip" doorvoeren in de Driekerkenstraat waardoor het onmogelijk wordt om nog van Marke naar Bissegem te rijden. Heel wat bewoners van Marke en Bissegem willen niet dat de straat die hen verbindt, wordt geknipt. Ook Unizo Kortrijk roept het stadsbestuur op om in dialoog te gaan over het dossier en een oplossing te zoeken waar alle partijen zich in kunnen vinden.

Volgens de protestgroep "Geen knip in de Driekerkenstraat" gaat het om een asociale maatregel. De groep verzamelde al meer dan 1.000 handtekeningen tegen het plan, waarvan ruim 88 procent uit Marke en Bissegem zelf. De actiegroep van buurtbewoners deelt de doelstellingen van veiligheid, leefbaarheid en meer groen in de straat, maar kan zich niet vinden in de asociale maatregel waarbij de belangrijke verbindingsweg tussen de twee deelgemeenten wordt afgesloten. Het gaat hen niet enkel om die paar kilometer omrijden maar ook om de maatschappelijke impact, de bereikbaarheid van en door kwetsbare mensen en het verleggen van het fileprobleem.

De bewoners vragen dat er eindelijk geluisterd wordt naar hen en dat alternatieven concreet worden overwogen. De protestgroep heeft inmiddels twee alternatieven klaar liggen die de veiligheid en leefbaarheid bewaren. Die willen ze voorleggen aan de bevolking en het stadsbestuur.

ALTERNATIEF 1

Het eerste voorstel wil de fietsstraat behouden, maar starten zonder knip. Na een grondige studie en analyse kan nagegaan worden of de knip toch nog noodzakelijk is.

<https://docs.google.com/document/d/10dPD7YnmKJceU1TJG2ctGhM9WrGzyOEaVNMBCOI2M4/mobilebasic>

ALTERNATIEF 2

Het tweede voorstel wil een dubbelrichtingfietspad aanleggen ter hoogte van de school in de Driekerkenstraat en schuiven met parkeerplaatsen zodat tweerichtingsverkeer mogelijk blijft.

<https://docs.google.com/document/d/1je58BwcI10696mvqYzF6RWm0vGaexmZlZEna1rHlG9s/mobilebasic>

Voorstel van raadsbesluit:

2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schep en Axel Weydts en burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

5 ja-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

7 onthoudingen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vadorpe, C. Leleu, M. Cattebeke.

**IR 5 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie:
Ophef rond het opheffen van het moratorium op studentenhuysvesting
BEHANDELD**

Overall komen projecten oppoppen, duidelijk reeds op voorhand gekend, maar daar hadden we het al over in de gemeenteraad van november.

- Graag willen we naast deze vragen ook een motie ter stemming voorleggen aan de Gemeenteraad.

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Motie/voorstel tot beslissing

Deze interpellatie werd samen behandeld met "IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Regionaal mobiliteitsplan."

Het STOP-principe moet in de mobiliteitsplannen centraal staan. We pleiten dus voor verhoogde ambitie wat betreft cruciale fietsverbindingen en fietssnelwegen. We vragen de bevoegde diensten te versterken en middelen te voorzien om de dossiers te realiseren. De

regio moet, zeker gezien het toegenomen belang van (elektrisch) pendelfietsverkeer, versneld een fietsomslag maken.

Daarnaast moet de lat voor het openbaar vervoer hoger. Tegen 2025 en zeker tegen 2030 moet er werk gemaakt worden van een fijnmazig en kwalitatief openbaar vervoersnet voor de hele regio. Betaalbaarheid en flexibiliteit zijn daarbij ook belangrijke principes. Er moet een bewuste strategie zijn om meer mensen en doelgroepen op het openbaar vervoer te krijgen. Dit mag niet 'de laatste optie' zijn. NMBS en De Lijn moeten hierin geresponsabiliseerd worden.

Vrachtovervoer legt steeds meer een hypotheek op de leefbaarheid van onze regio. Het is essentieel dat we zorgen voor een evenwichtige verdeling van deze druk én dat we werk maken van structurele alternatieven zoals vervoer over het spoor, over het water. Daarnaast dringt hier zich een lange termijn ruimtelijke visie op. Dit moet gebeuren in overleg met andere actoren zoals de Vlaamse en West-Vlaamse overheid, maar ook aanpalende gemeenten, provincies of gewesten.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad van Kortrijk

Overwegende dat

- Kortrijk deel uitmaakt van de vervoerregio
- De vervoerregio momenteel werk maakt van de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan

Vraagt aan de vervoerregioraad volgende elementen mee te nemen in het regionaal mobiliteitsplan

- Bij de Vlaamse en Federale overheid aan te dringen op extra middelen om de ambities van het regionaal openbaar vervoer waar te kunnen maken.
- Bij de Vlaamse overheid aan te dringen om zowel qua middelen als qua mankracht de diensten bevoegd voor fietsinfrastructuur te versterken om zodoende sneller de nodige infrastructuur te realiseren.
- Doorgedreven vast te houden aan het STOP-principe als fundament van de regionale mobiliteitsvisie.
- Te kiezen voor maximaal overleg en integratie met andere overheden en aanpalende regio's, provincies, gewesten en landen.
- Maximaal in te zetten op de omwenteling naar meer (elektrisch) fietsverkeer voor woon-werkverkeer.
- Een visie en campagne te ontwikkelen om meer mensen en doelgroepen warm te maken voor het openbaar vervoer en hierbij specifiek oog te hebben voor de problematiek van vervoersarmoede.
- Te kiezen voor alternatieven voor het vrachtverkeer en waar nodig spreiding om de leefbaarheid en verkeersveiligheid van onze regio te vrijwaren.
- Een regionaal visie te ontwikkelen om schoolomgevingen vrij te houden van zwaar verkeer tijdens de start- en stopuren.

Vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen deze principes ook consequent te verdedigen en aan te houden in de vervoerregioraad

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Mattias Vandemaele, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, B. Buyse, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhyze.

Het voorstel is aanvaard.

De gemeenteraad keurt het volgende besluit goed :

De gemeenteraad van Kortrijk

Overwegende dat

- Kortrijk deel uitmaakt van de vervoerregio
- De vervoerregio momenteel werk maakt van de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan

Vraagt aan de vervoerregioraad volgende elementen mee te nemen in het regionaal mobiliteitsplan

- Bij de Vlaamse en Federale overheid aan te dringen op extra middelen om de ambities van het regionaal openbaar vervoer waar te kunnen maken.
- Bij de Vlaamse overheid aan te dringen om zowel qua middelen als qua mankracht de diensten bevoegd voor fietsinfrastructuur te versterken om zodoende sneller de nodige infrastructuur te realiseren.
- Doorgedreven vast te houden aan het STOP-principe als fundament van de regionale mobiliteitsvisie.
- Te kiezen voor maximaal overleg en integratie met andere overheden en aanpalende regio's, provincies, gewesten en landen.
- Maximaal in te zetten op de omwenteling naar meer (elektrisch) fietsverkeer voor woon-werkverkeer.
- Een visie en campagne te ontwikkelen om meer mensen en doelgroepen warm te maken voor het openbaar vervoer en hierbij specifiek oog te hebben voor de problematiek van vervoersarmoede.
- Te kiezen voor alternatieven voor het vrachtverkeer en waar nodig spreiding om de leefbaarheid en verkeersveiligheid van onze regio te vrijwaren.
- Een regionaal visie te ontwikkelen om schoolomgevingen vrij te houden van zwaar verkeer tijdens de start- en stopuren.

Vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen deze principes ook consequent te verdedigen en aan te houden in de vervoerregioraad

IR 8 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie:

Quickwins fietsveiligheid - Fietscomfort
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Mattias Vandemaele, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

2 maart 2021 11:56

Toelichting:

De stad Kortrijk noemt zichzelf graag de beste stad van Vlaanderen en fietsstraat. We zijn erkentelijk voor de inspanningen die gebeuren voor het fietsbeleid. Maar alles kan beter en daarom stellen we 2 concrete ingrepen voor die een wezenlijk verschil kunnen maken voor de fietsers in Kortrijk.

1) de connectie tussen de Collegebrug en het Guido Gezellepad

Er zijn heel wat inspanningen gedaan de laatste jaren om de fietsveiligheid en de fietskwaliteit langs de Leie te verbeteren. We stellen echter vast dat er een missing link is. Fietsers die van Leie-oever willen wisselen langs de collegebrug komen in de problemen ter hoogte van de ijzerkaai (tussen het einde van de collegebrug en de aantakking aan het Guido Gezellepad aan de skatebowl).

Nu het fietspad op de Leie-oever aan de kant van de Wikings steeds frequenter gebruikt wordt is het tijd om deze missing link aan te pakken. Op vandaag is dit een gevaarlijk punt, zeker voor jonge fietsers en gezinnen die er met kinderen fietsen.

Daarom vragen we een dubbelrichtingsfietspad tussen het einde van de collegebrug en de aantakking aan het Guido Gezellepad. Op die manier wordt er een veilige fietsverbinding gerealiseerd worden.

2) De doorsteek Astridpark - Graaf de Smet de Naeyerlaan.

Het Astridpark en de doorsteek aan de Graaf de Smet de Naeyerlaan vormen een onderdeel van de noord-Zuid fietsverbinding. Ter hoogte van de kruising met de Graaf de Smet de Naeyerlaan is er ook de aantakking met het fietspad langs de Graaf de Smet de Naeyerlaan. Hier zou het veel logischer zijn om het fietspad dat nu in het park 2 keer een hoek van 90 graden heeft te verleggen tussen de bomen zodat er een veel logischere (fietsvriendelijkere) verbinding gerealiseerd kan worden, zonder scherpe bochten. Daarnaast zou de fietsdoorsteek tussen het Astridpark en de Weverstraat de voorrangstraat moeten zijn. De auto's in de Graaf de Smet de Naeyerlaan zouden bijgevolg ter hoogte van de Weverstraat een stopbord moeten krijgen om de fietsers prioritair door te laten.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 9 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Parking Texture
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

2 maart 2021 21:05

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met *"IR 3 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: debacle van Parking Texture, uiting van gebrek aan beleidsvoering?"*

De stad Kortrijk betaalt een half miljoen euro schadevergoeding omdat het, in strijd met vroegere afspraken, toch geen ondergrondse parking realiseert aan het museum Texture.

Vraag:

Wat met de fietsparking van 170 plaatsen op die locatie die ook werd geschrapt?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Digitaal referendum Knip Bissegem
BEHANDELD

Voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

2 maart 2021 21:21

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met *"IR 4 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing: Inoverwegingneming alternatieven Knip Bissegem."*

Het digitaal referendum in Kortrijk is een project waarbij de inwoners van Kortrijk de kans krijgen om mee na te denken over de ontwikkeling en uitvoering van het nieuwe beleid. Deze participatieve beleidskeuze past binnen het meerjarenplan van de stad: 'Beste Stad van Vlaanderen'. Het idee voor een digitaal referendum is ontstaan tijdens de gemeenteraadsverkiezingen door de politieke partij Team Burgemeester. Deze intenties zijn omgezet naar ambities in het bestuursakkoord, waar te lezen staat dat ieder jaar een digitaal referendum plaats zou vinden.

Vraag:

Hoe zit het eigenlijk met de digitale referenda in Kortrijk? Er is geen digitaal referendum doorgegaan in 2020 ondanks het feit dat de corona-tijden het uitgelezen moment zijn voor een

Kortrijk stemde in het najaar van 2019 in een digitaal referendum tegen een maandelijkse autoloze zondag in de binnenstad van Kortrijk. Toen brachten in totaal bijna 10.000 Kortrijkzanen vanaf de leeftijd van 16 jaar hun stem uit: 57 procent stemde tegen, 43 procent voor. Er gaan nu stemmen op om ook over de omstreden knip in de Driekerkenstraat in Bissegem een referendum te houden. Dit voorstel van beslissing wil die vraag kracht bijzetten.

1. De gemeenteraad van Kortrijk wil een digitaal referendum organiseren over de knip in Bissegem.
2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

3 maart 2021 9:24

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met "IR 5 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Ophef rond het opheffen van het moratorium op studentenhuysvesting." en met "IR 12 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Collectieve verblijfsaccommodatie voor studenten (Lange Steenstraat – Lekkerbeetstraat)."

Vorige week werd het openbaar onderzoek afgerond voor de bouw van 77 studentenkoten in de Lekkerbeetstraat in hartje Kortrijk.

Onze fractie is het idee om meer studenten naar de binnenstad te halen niet ongenegen, maar we hebben nog een aantal vragen ivm de aanpak van de stad:

1. Het moratorium op studentenkamers is opgegeven. Is er bepaald hoeveel studentenkamers er (jaarlijks) nog mogen bijkomen in Kortrijk? Of is het ongelimiteerd?
2. Waar ziet de stad mogelijkheden om nieuwe studentenkamers te realiseren? Mikt men op een spreiding van de studenten of wil men deze zoveel mogelijk concentreren in één bepaalde buurt?
3. Welke andere inspanningen plant het stadsbestuur om wonen in de binnenstad opnieuw aantrekkelijk te maken, zowel voor gezinnen als voor studenten?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 12 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie:
Collectieve verblijfsaccommodatie voor studenten (Lange Steenstraat –
Lekkerbeetstraat)
BEHANDELD**

Interpellatie**Indiener(s):**

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

3 maart 2021 14:10

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met "IR 5 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Ophef rond het opheffen van het moratorium op studentenhuysvesting." en met "IR 11 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Een kotenplan voor de binnenstad."

In het centrum van Kortrijk liggen plannen op tafel voor een studentenhuus met 77 kamers en gemeenschappelijke voorzieningen op de voormalige site van Unizo aan de Lekkerbeetstraat en de Lange Steenstraat. Momenteel loopt een openbaar onderzoek.

Buurtbewoners stellen zich volgende vragen die wij willen voorleggen aan het stadsbestuur:

1. Waarom wordt een dergelijk project gepland in de binnenstad? Zeker omdat de oorspronkelijke piste om daar gezinswoningen te bouwen volledig werd verlaten.
2. Moet er niet in de eerste plaats worden ingezet op het aantrekken van jonge gezinnen om de leegstand en ontvolking van het centrum tegen te gaan?
3. Wat is, in de visie van het stadsbestuur, de meerwaarde van het toelaten van uitbatingen van studentenkoten in het centrum van de stad? Te meer de binnenstad staat ingekleurd als kwetsbaar woongebied.
4. Vreest het stadsbestuur geen overlast voor de buurt gezien er reeds wordt voorzien in een inwonende coach die “moet voorkomen van (buren)hinder en andere samenlevingsproblemen”?
5. Plant het stadsbestuur, om naast het openbaar onderzoek, ook nog bijkomend overleg en inspraak te organiseren met de buurt?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 13 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Stand van zaken Vaxpo
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Philippe Dejaegher,

N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

3 maart 2021 15:34

Toelichting:

Kortrijk heeft bewezen in staat te zijn op hele korte termijn een vaccinatiecentrum op te bouwen. Iedereen snakt er naar om het normale leven zo snel als mogelijk terug te kunnen opnemen. Daarom is het belangrijk, nu de infrastructuur voor handen is, dat we ook snel alle beschikbare vaccins kunnen gaan toedienen.

Wat is de stand van zaken wat Vaxpo betreft? Hoeveel vaccins zijn er op vandaag al toegediend en hoe wordt omgegaan met reserves?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 14 **Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Trouwen op buitenlocaties**
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Liesbet Maddens, N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

3 maart 2021 15:35

Toelichting:

Vorige maand bracht Jong N-VA het voorstel om trouwen in de open lucht mogelijk te maken. Een goed idee, vind ik persoonlijk, want Kortrijk heeft heel wat mooie plekjes waar een romantisch huwelijk mogelijk zou kunnen zijn. Natuurlijk is de trouwzaal van Kortrijk al een unieke setting, maar met de lente en zomer in aantocht kan het nog mooier zijn als je bijvoorbeeld in de tuinen van Messeyne het ja-woord zou kunnen geven. Bovendien is het iets wat in deze tijden ook een stuk veiliger zou zijn. Zijn jullie bereid om deze en andere buitenlocaties, eventueel ook in deelgemeenten, te onderzoeken om trouwen mogelijk te maken?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Stephanie Demeyer zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 15 Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Terrasuitbreiding kantine KFC Marke
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Nicolas Beugnies, Team Burgemeester

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

3 maart 2021 21:36

Toelichting:

De vraag naar een terrasuitbreiding aan de kantine van KFC Marke is al iets dat een tijdje leeft binnen de club. Dit zou niet alleen voor meer ambiance zorgen maar ook voor wat extra opbrengsten, iets wat in deze tijden meer dan welkom zou zijn. Ik hoorde dat hier opnieuw over wordt gesproken met de stad. Wat is de stand van zaken hieromtrent? Komt dit terras er? Zo ja, welke steun kan de stad bieden om dit te realiseren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 16 Interpellatie van raadslid Wouter Allijns: Beperkte Interpellatie: Kunnen wij in het traject Kortrijk Cultuurstad 2030 een oproep doen om de Boekenbeurs naar Kortrijk te halen?
BEHANDELD

Interpellatie**Indiener(s):**

Wouter Allijns,

Team Burgemeester

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

3 maart 2021 22:00

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met "IR 17 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: dé Boekenbeurs in Kortrijk?"

Beste collega's,

Beste schepen van Cultuur,

In het nieuws vernamen we dat de organisatie van de Boekenbeurs in Antwerpen op zoek is naar een overnemer. In het nieuws lieten ze weten dat ze openstaan voor eenieder die liefde voor literatuur heeft. Dat mogen vzw's zijn, maar ook steden/gemeenten, lieten ze in de pers weten.

Ik wil hier geen luchtkasteel bouwen, een ballonnetje oplaten en ik ben realist dat men dat in Antwerpen niet zomaar wil loslaten.

Uiteraard valt het te bekijken wat dat financieel inhoudt, maar mijn voorstel hier is vooral dit om te bekijken wat we als stad hierin kunnen betekenen, de woorden van de gerechtelijk mandataris Nathalie Vermeersch in gedachten houdend: 'Ik hoop dat heel Vlaanderen zich aanbiedt, om dit te kopen met goede bedoelingen.'

Maar in Kortrijk hebben we zoveel creativiteit en gerechtvaardigde ambitie!.

Er is in onze stad zoveel geschiedenis en expertise als het over boeken en literatuur gaat. We zijn als stad bezig met zoveel prachtige projecten. Graag wil ik dan ook het voorstel doen aan de stad en haar inwoners om te bekijken wat wij als Kortrijkzanen kunnen betekenen om de noodlijdende Boekenbeurs mee te helpen nieuw leven in te blazen.

Met de ambitie beste stad van Vlaanderen te worden en als kandidaat Europese Cultuurstad 2030, doe ik dit voorstel met liefde voor het geschreven woord en uitgaande van de kracht van onze stad.

Wouter Allijns,

Team Burgemeester

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Allijns en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 17 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: dé Boekenbeurs in Kortrijk?

BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Maxim Veys, Sp.a

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

3 maart 2021 22:09

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met "IR 16 Interpellatie van raadslid Wouter Allijns: Beperkte Interpellatie: Kunnen wij in het traject Kortrijk Cultuurstad 2030 een oproep doen om de Boekenbeurs naar Kortrijk te halen?"

We vernamen zopas dat de boek.be, de organisator van de Boekenbeurs, met financiële problemen kampt en een overnemer zoekt. Zodat de activiteiten verder kunnen worden gezet.

Als liefhebber van literatuur, en ik denk dat ik daar gerust voor de fractie mag spreken alsook voor vele collega's in deze raad, vind ik dit een zeer jammere zaak. De Boekenbeurs is een monument in Vlaanderen.

Maar het kan ook opportuniteiten bieden, collega's. Dat Kortrijk een stad met een groot hart voor cultuur is, staat buiten kijf. En dat de stad ook op vlak van cultuur de ambitie heeft om de beste stad van Vlaanderen te worden, dat zien we iedere dag, dat dragen onze schepen, het stadsbestuur en alle betrokken medewerkers ook ten volle uit.

We hebben al enkele troeven, collega's. Onze stad is niet alleen een echte beursstad, met een sterke beursinfrastructuur, maar heeft ook één van de grootste, en zeker de beste

onafhankelijke boekenhandel in Vlaanderen op haar grondgebied. We hebben op 19 maart de zesde editie van Memento, georganiseerd door ons sterk team rond de Kortrijkse bib. Het woordfestival met onder meer Stefan Hertmans en Lize Spit.

Een boekenbeurs, dé boekenbeurs, kan een mooi extra hoofdstuk worden in het culturele verhaal van onze stad, geschraagd op een realistische economische onderbouw

Om die reden te volgende vragen:

- Zijn de schepen en het stadsbestuur het eens dat de Boekenbeurs naar Kortrijk halen een mooie opportuniteit zou zijn?
- Wil men zich daarvoor engageren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Maxim Veys en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Groene parkeerplaatsen mogelijk in de busstrook in de Sint-Katharinastraat in Sente.
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carmen Ryheul, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

10 maart 2021 12:28

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 19 Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Onveilige oversteekplaats voor voetgangers aan het stationsplein : zebrapad tussen geparkeerde bussen.
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

David Wemel, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

10 maart 2021 12:29

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vraag

Mia Cattebeke, CD&V

Helga Kints

10 maart 2021 12:31

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vraag

Pieter Soens, CD&V

Helga Kints

11 maart 2021 9:02

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vraag

Philippe Dejaegher, N-VA

Helga Kints

11 maart 2021 9:04

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts en schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 23 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Drinkwaterfonteintjes voor sporters op openbare plaatsen.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Philippe Dejaegher, N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 9:06

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Aanleg regenboogzebrapaden in de stad als reactie op het homofoob geweld.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Philippe Avijn, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 9:09

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Plannen voormalig benzinestation Moorseelsestraat-Meensesteenweg.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Philippe Avijn, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 9:11

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

BEHANDELD

11 maart 2021 9:16

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 29 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Beslissing traject Maisveld.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Mattias Vandemaele, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 9:18

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 30 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Besteding premies voor handelaars.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Mia Cattebeke, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 9:57

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 31 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Stand van zaken bevraging welbevinden bij jongeren en andere doelgroepen.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Mia Cattebeke, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 10:00

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 32 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Stand van zaken burgerinitiatieven.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Carol Leleu, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 10:02

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 33 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Aandacht voor afval sorteren bij vernieuwen van vuilbakken in de stad.**BEHANDELD****Mondelinge vraag****Indiener(s):**

Carol Leleu, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

11 maart 2021 10:04

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.