

Gemeenteraad**Ontwerpbesluitenbundel**

Zitting van 8 maart 2021

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	3
Uitgebreide interpellatie	3
IR 1 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: Werkzaamheidsbeleid stadcoalitie	3
Beperkte interpellaties	3
IR 2 - Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Voorstel van beslissing: invoeren van een verplicht conformiteitsattest voor de Kortrijkse huurwoningen	3
IR 3 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: debacle van Parking Texture, uiting van gebrek aan beleidsvoering?.....	4
IR 4 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing: Inoverwegingneming alternatieven Knip Bissegem	5
IR 5 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Ophef rond het opheffen van het moratorium op studentenhuysvesting	6
IR 6 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Regionaal mobiliteitsplan	7
IR 7 - Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele: Regionaal mobiliteitsbeleid	7
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Quickwins fietsveiligheid - Fietscomfort.....	8
IR 9 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Parking Texture	9
IR 10 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Digitaal referendum Knip Bissegem	9
IR 11 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Een kotenplan voor de binnenstad	10
IR 12 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Collectieve verblijfsaccommodatie voor studenten (Lange Steenstraat – Lekkerbeetstraat)	11
IR 13 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Stand van zaken Vaxpo.....	11
IR 14 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Trouwen op buitenlocaties	12
IR 15 - Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Terrasuitbreiding kantine KFC Marke ...	12
IR 16 - Interpellatie van raadslid Wouter Allijns: Beperkte Interpellatie: Kunnen wij in het traject Kortrijk Cultuurstad 2030 een oproep doen om de Boekenbeurs naar Kortrijk te halen?.....	12
IR 17 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: dé Boekenbeurs in Kortrijk?	13

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellatie

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: Werkzaamheidsbeleid stadcoalitie

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

De afgelopen maanden is er een kleine polemiek ontstaan in het Vlaams Parlement tussen parlamentslid en Schepen van deze stad, Axel Ronse, enerzijds en Vlaams minister van Werk Hilde Crevits anderzijds. Schepen Ronse pleitte samen met raadslid Philippe Dejaegher voor een crisiscel bij de VDAB om te anticiperen op faillissementen tgv de corona crisis. De minister kaatste de bal terug door te stellen dat Stad Kortrijk, als centrumstad, nog geen algemene samenwerkingsovereenkomst met de VDAB afgesloten had, wat de minister een gemiste kans vond. Dit ontlokte op zijn beurt een reactie van Schepen De Coene die stelt dat er niet één, maar meerdere samenwerkingsovereenkomsten zijn tussen Stad Kortrijk en de VDAB.

Dit maakt het geheel niet duidelijker of transparanter natuurlijk, terwijl de uitdaging voor Stad Kortrijk op arbeidsvlak en tewerkstelling veel verder reikt dan de impact van de corona crisis. Kortrijk kent immers al jaren een werkloosheidsparadox: voor elke 100 personen uit de actieve bevolking in Kortrijk zijn er niet minder dan 115 jobs (de zogenaamde jobratio die voor gans Vlaanderen slechts 72 bedraagt). Toch kent Kortrijk een werkloosheidsgraad van 6,5% (cijfer januari 2021). Dat is hoger dan het regiogemiddelde van 4,7% en zelfs hoger dan het Vlaams gemiddelde van 6,2%. De ondernemers smeken om werkkrachten. Er klopt dus iets niet tussen vraag en aanbod.

Vandaar volgende vragen:

1. Wat is het standpunt van het stadsbestuur met betrekking tot het voorstel van het oprichten van een crisiscel voor de arbeidsmarkt.
2. Wat zijn de samenwerkingsovereenkomsten waar Schepen De Coene naar verwijst? Gelieve deze ter voorbereiding mee te sturen met de agenda van de betrokken raadscommissie.
3. Is er een globale samenwerkingsovereenkomst met de VDAB?
4. Hoe zal de stadcoalitie de werkloosheidsparadox concreet aanpakken? Welke actiepunten zal ze hiertoe uitvoeren en binnen welke termijn?

Bij deze wordt uitdrukkelijk gevraagd om deze interpellatie op de voorafgaande commissie voor te bereiden, zoals het gemeentedecreet en het huishoudelijk reglement voorschrijft, zodat een sereen debat mogelijk is tijdens de gemeenteraad zelf.

Beperkte interpellaties

IR 2 Voorstel tot beslissing van raadslid David Wemel: Voorstel van beslissing: invoeren van een verplicht conformiteitsattest voor de Kortrijkse huurwoningen

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

Steeds meer steden en gemeenten voeren een verplicht conformiteitsattest in voor huurwoningen op de private huurmarkt.

In het meest recente nummer van Lokaal konden we zo het voorbeeld van Aalst lezen. In datzelfde nummer doet Thomas Raes, de directeur van SVK De Poort, een oproep aan alle lokale besturen om zo'n verplichting in te voeren. Op die manier heb je als lokaal bestuur de garantie dat de woningen die verhuurd worden op de private markt aan minimale kwaliteitsvereisten voldoen. Nu is de logica omgekeerd en is een woning bewoonbaar (en dus verhuurbaar) tot het tegendeel bewezen is. Je kan als huurder een woononderzoek vragen, maar vele mensen doen dit niet uit schrik om hun 'woning' te verliezen.

De invoering van een verplicht conformiteitsattest heeft als bijkomend voordeel dat je als lokaal bestuur een veel beter zicht hebt op het aanbod van private huurwoningen.

Vandaar volgend voorstel van beslissing:

Stad Kortrijk voert zo snel mogelijk de verplichting van een conformiteitsattest in voor Kortrijkse huurwoningen

IR 3 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: debacle van Parking Texture, uiting van gebrek aan beleidsvoering?

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

Uit recente collegebesluiten blijkt dat Stad Kortrijk een half miljoen euro schadevergoeding moet betalen aan de nv Pans wegens het niet aanleggen van de eerder voorziene ondergrondse parking Texture. Het is zeer verontrustend dat het zover is kunnen komen. Wat het nog erger maakt, is het feit dat de gemeenteraad in deze buiten spel gezet is.

Met het oog op hoe dit debacle tot stand is gekomen en hoe dit een uiting is van een al dan niet gevoerd beleid, is het belangrijk om een tijdslijn met de diverse bepalende momenten te reconstrueren:

- Hoe is de beslissing tot stand gekomen om een nieuwe parking te bouwen op de site Texture. Wat waren de doorslaggevende factoren om dit op gang te trekken en hoe paste dit binnen het algemeen gevoerde mobiliteitsbeleid?
- Hoe komt het dat over een korte termijn van twee jaar, er een gans nieuw inzicht ontstaan is, die er toe leidde dat dit project afgeblazen werd? Waarom kon men dit vooraf niet inschatten op basis van de eigen beleidsparameters, die hierboven benoemd dienen te worden?
- Waarom is er, voor men terugkwam op zijn beslissing, niet in overleg gegaan met de betrokken partner en heeft men eenzijdig verbroken?
- Waarom zijn de onderhandelingen gevoerd door de Financieel Directeur en zijn die niet bekrachtigd door de bevoegde Schepenen van Mobiliteit en Financiën, maar wel door diezelfde Financieel Directeur in april 2020? Wie heeft hier welke bevoegdheid?
- Waarom heeft men buiten het melden van het schrappen van de parking, de gemeenteraad niet ingelicht over het ontstaan van een schadeclaim en het bereiken van een akkoord hierover? Zijn er nog andere schadeclaims in deze of andere zaken hangende, die al dan niet een weerslag kunnen hebben op de financiële positie van Stad Kortrijk?

Teneinde het debat hierover ten gronde te kunnen voeren tijdens de gemeenteraad, en zoals zowel het huishoudelijk reglement als het gemeentedecreet voorschrijft, vragen we op de voorafgaandelijke commissie het antwoord op volgende technische vragen:

- Het afschrift van het getekende contract of de getekende overeenkomst waarop de schadevergoeding slaat.
- Wat is de totale kost voor het niet realiseren van de Parking Texture?
 - De schadeclaim opgesplitst in zijn verschillende componenten
 - De indirecte en directe kosten voor Stad Kortrijk of (vroegere) verbonden organisaties zoals AGB Parko
 - Studiekosten
 - Gemaakte personeelskosten
 - Andere relevante kosten
- Waar, onder welke rubriek, en met welke vermelding is de schadeclaim ingeschreven in het meerjarenplan?

IR 4 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel van beslissing: Inoverwegingneming alternatieven Knip Bissegem

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Het stadsbestuur van Kortrijk wil een "knip" doorvoeren in de Driekerkenstraat waardoor het onmogelijk wordt om nog van Marke naar Bissegem te rijden. Heel wat bewoners van Marke en Bissegem willen niet dat de straat die hen verbindt, wordt geknipt. Ook Unizo Kortrijk roept het stadsbestuur op om in dialoog te gaan over het dossier en een oplossing te zoeken waar alle partijen zich in kunnen vinden.

Volgens de protestgroep "Geen knip in de Driekerkenstraat" gaat het om een asociale maatregel. De groep verzamelde al meer dan 1.000 handtekeningen tegen het plan, waarvan ruim 88 procent uit Marke en Bissegem zelf. De actiegroep van buurtbewoners deelt de doelstellingen van veiligheid, leefbaarheid en meer groen in de straat, maar kan zich niet vinden in de asociale maatregel waarbij de belangrijke verbindingsweg tussen de twee deelgemeenten wordt afgesloten. Het gaat hen niet enkel om die paar kilometer omrijden maar ook om de maatschappelijke impact, de bereikbaarheid van en door kwetsbare mensen en het verleggen van het fileprobleem.

De bewoners vragen dat er eindelijk geluisterd wordt naar hen en dat alternatieven concreet worden overwogen. De protestgroep heeft inmiddels twee alternatieven klaar liggen die de veiligheid en leefbaarheid bewaren. Die willen ze voorleggen aan de bevolking en het stadsbestuur.

ALTERNATIEF 1

Het eerste voorstel wil de fietsstraat behouden, maar starten zonder knip. Na een grondige studie en analyse kan nagegaan worden of de knip toch nog noodzakelijk is.

<https://docs.google.com/document/d/10dPD7YnmKJceU1TJG2ctGhM9WrGzyOEaVNMBCOIt2M4/mobilebasic>

ALTERNATIEF 2

Het tweede voorstel wil een dubbelrichtingfietspad aanleggen ter hoogte van de school in de Driekerkenstraat en schuiven met parkeerplaatsen zodat tweerichtingsverkeer mogelijk blijft.

<https://docs.google.com/document/d/1je58BwcI10696mvqYzF6RWm0vGaexmZIzEna1rHlG9s/mobilebasic>

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk wil dat de door de buurt voorgestelde alternatieven voor de knip in Bissegem ernstig in overweging worden genomen.

2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 5 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Ophef rond het opheffen van het moratorium op studentenhuisvesting

Indiener(s):

Vanhoenacker Hannelore

Toelichting:

In het najaar van 2020 beslisten we om het moratorium op studentenkamers tijdelijk op te heffen. Meer dan nodig, blijkt nu!

Overall komen projecten oppoppen, duidelijk reeds op voorhand gekend, maar daar hadden we het al over in de gemeenteraad van november.

1. Graag hadden we een overzicht gekregen van alle studentenhuisprojecten die nu in aanvraag zijn. Kunnen jullie de aantallen inschatten waar we uiteindelijk zullen landen? Het moratorium werd slechts voor 9 maanden opgeheven. Zijn deze aantallen futureproof na de coronaperiode? Wordt er rekening gehouden met meer afstandsonderwijs of vermoedt men dat alles blijft zoals het voorheen was?
2. Hoe zullen we als stad van bij aanvang van dergelijke grote projecten de mensen uit de buurt betrekken? Grootschalige studentenresidenties vragen een speciale aanpak. Momenteel heerst er nogal wat onrust bij buurtbewoners, die zeer dicht bij onstuimige studenten zullen wonen. Kunnen we als stad een methodiek uitwerken en wat behelst die?
3. Zoals in de eerdere tussenkomst omtrent deze willen we graag vanuit CD&V het voorstel doen om een ondersteunend en sterk stimulerend premiebeleid uit te tekenen dat private koteigenaars met kleinere huizen ingedeeld in studentenunits aanzet om hun eigendommen te converteren naar gezinswoningen. We vrezen immers dat een bepaald soort studentenhuisvesting door de grote spelers en de hogescholen zelf uit de markt gespeeld zal worden.

Alvast dank voor uw antwoord.

IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Regionaal mobiliteitsplan

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Er wordt op dit moment werk gemaakt van een regionaal mobiliteitsplan. Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de timing van dit traject?
2. Wat is de 'juridische' waarde van zo'n regionaal mobiliteitsplan (m.a.w. zijn de opties die naar genomen worden bindend? afdwingbaar?)
3. Welke positie neemt de stad daar nu in? Wat zijn de uitgangspunten die we daar vanuit Kortrijk verdedigen?
4. Wat zijn de bovenlokale dossiers met impact op Kortrijk die we willen aanpakken?
5. Wat is de relatie met het mobiliteitsplan van de stad dat in opmaak is? Wat is daar de verdere timing van?

Graag willen we naast deze vragen ook een motie ter stemming voorleggen aan de Gemeenteraad.

**IR 7 Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Mattias Vandemaele:
Regionaal mobiliteitsbeleid****Indiener(s):**

Vandemaele Mattias

Toelichting:**Toelichting**

Sinds 2019 maakt Kortrijk deel uit van de vervoerregio. Dit heeft een impact op het lokale en regionale mobiliteitsbeleid. Het is daarom van belang dat de gemeenteraad actief controle uitoefent op de vervoerregioraden en richting geeft aan de besluitvorming die daar gebeurt.

In 2020 werd in de vervoerregio werk gemaakt van de opmaak van het openbaar vervoersplan. Dit plan wordt de komende jaren geïmplementeerd. In de opmaak van dat plan werd meteen duidelijk dat de vervoersvisie onder druk kwam door het gebrek aan extra middelen. Het aanvullend net moest budgetneutraal aangepast worden. Dit dreigt het openbaar vervoer minder performant te maken. Belangrijke lijnen vallen weg. Daarnaast dreigt het vervoer op maat er voor te zorgen dat in bepaalde gebieden en voor bepaalde doelgroepen kwalitatief openbaar vervoer helemaal verdwijnt. Dit kan vervoersarmoede veroorzaken. Mobiliteit is evenwel een basisrecht.

Op vandaag werken de vervoerregio's aan de regionale mobiliteitsplannen. Deze plannen moeten een visie inhouden tot 2030 met een doorkijk naar 2050. Het is dus een cruciaal beleidsplan voor het mobiliteitsbeleid van de komende jaren. Daarom geeft de gemeenteraad enkele cruciale richtlijnen mee.

Het STOP-principe moet in de mobiliteitsplannen centraal staan. We pleiten dus voor verhoogde ambitie wat betreft cruciale fietsverbindingen en fietssnelwegen. We vragen de bevoegde diensten te versterken en middelen te voorzien om de dossiers te realiseren. De regio moet, zeker gezien het toegenomen belang van (elektrisch) pendelfietsverkeer, versneld een fietsomslag maken.

Daarnaast moet de lat voor het openbaar vervoer hoger. Tegen 2025 en zeker tegen 2030 moet er werk gemaakt worden van een fijnmazig en kwalitatief openbaar vervoersnet voor de hele regio. Betaalbaarheid en flexibiliteit zijn daarbij ook belangrijke principes. Er moet een bewuste strategie zijn om meer mensen en doelgroepen op het openbaar vervoer te krijgen. Dit mag niet 'de laatste optie' zijn. NMBS en De Lijn moeten hierin geresponsabiliseerd worden.

Vrachtvervoer legt steeds meer een hypotheek op de leefbaarheid van onze regio. Het is essentieel dat we zorgen voor een evenwichtige verdeling van deze druk én dat we werk maken van structurele alternatieven zoals vervoer over het spoor, over het water. Daarnaast dringt hier zich een lange termijn ruimtelijke visie op. Dit moet gebeuren in overleg met andere actoren zoals de Vlaamse en West-Vlaamse overheid, maar ook aanpalende gemeenten, provincies of gewesten.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad van Kortrijk

Overwegende dat

- Kortrijk deel uitmaakt van de vervoerregio
- De vervoerregio momenteel werk maakt van de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan

Vraagt aan de vervoerregioraad volgende elementen mee te nemen in het regionaal mobiliteitsplan

- Bij de Vlaamse en Federale overheid aan te dringen op extra middelen om de ambities van het regionaal openbaar vervoer waar te kunnen maken.
- Bij de Vlaamse overheid aan te dringen om zowel qua middelen als qua mankracht de diensten bevoegd voor fietsinfrastructuur te versterken om zodoende sneller de nodige infrastructuur te realiseren.
- Doorgedreven vast te houden aan het STOP-principe als fundament van de regionale mobiliteitsvisie.
- Te kiezen voor maximaal overleg en integratie met andere overheden en aanpalende regio's, provincies, gewesten en landen.
- Maximaal in te zetten op de omwenteling naar meer (elektrisch) fietsverkeer voor woon-werkverkeer.
- Een visie en campagne te ontwikkelen om meer mensen en doelgroepen warm te maken voor het openbaar vervoer en hierbij specifiek oog te hebben voor de problematiek van vervoersarmoede.
- Te kiezen voor alternatieven voor het vrachtverkeer en waar nodig spreiding om de leefbaarheid en verkeersveiligheid van onze regio te vrijwaren.
- Een regionaal visie te ontwikkelen om schoolomgevingen vrij te houden van zwaar verkeer tijdens de start- en stopuren.

Vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen deze principes ook consequent te verdedigen en aan te houden in de vervoerregioraad

IR 8 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Bepaalde Interpellatie: Quickwins fietsveiligheid - Fietscomfort

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

De stad Kortrijk noemt zichzelf graag de beste stad van Vlaanderen en fietsstraat. We zijn erkentelijk

voor de inspanningen die gebeuren voor het fietsbeleid. Maar alles kan beter en daarom stellen we 2 concrete ingrepen voor die een wezenlijk verschil kunnen maken voor de fietsers in Kortrijk.

1) de connectie tussen de Collegebrug en het Guido Gezellepad

Er zijn heel wat inspanningen gedaan de laatste jaren om de fietsveiligheid en de fietskwaliteit langs de Leie te verbeteren. We stellen echter vast dat er een missing link is. Fietsers die van Leie-oever willen wisselen langs de collegebrug komen in de problemen ter hoogte van de ijzerkaai (tussen het einde van de collegebrug en de aantakking aan het Guido Gezellepad aan de skatebowl).

Nu het fietspad op de Leie-oever aan de kant van de Wikings steeds frequenter gebruikt wordt is het tijd om deze missing link aan te pakken. Op vandaag is dit een gevaarlijk punt, zeker voor jonge fietsers en gezinnen die er met kinderen fietsen.

Daarom vragen we een dubbelrichtingsfietspad tussen het einde van de collegebrug en de aantakking aan het Guido Gezellepad. Op die manier wordt er een veilige fietsverbinding gerealiseerd worden.

2) De doorsteek Astridpark - Graaf de Smet de Naeyerlaan.

Het Astridpark en de doorsteek aan de Graaf de Smet de Naeyerlaan vormen een onderdeel van de noord-Zuid fietsverbinding. Ter hoogte van de kruising met de Graaf de Smet de Naeyerlaan is er ook de aantakking met het fietspad langs de Graaf de Smet de Naeyerlaan. Hier zou het veel logischer zijn om het fietspad dat nu in het park 2 keer een hoek van 90 graden heeft te verleggen tussen de bomen zodat er een veel logischere (fietsvriendelijkere) verbinding gerealiseerd kan worden, zonder scherpe bochten. Daarnaast zou de fietsdoorsteek tussen het Astridpark en de Weverstraat de voorrangstraat moeten zijn. De auto's in de Graaf de Smet de Naeyerlaan zouden bijgevolg ter hoogte van de Weverstraat een stopbord moeten krijgen om de fietsers prioritair door te laten.

IR 9 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Parking Texture

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

De stad Kortrijk betaalt een half miljoen euro schadevergoeding omdat het, in strijd met vroegere afspraken, toch geen ondergrondse parking realiseert aan het museum Texture.

Vraag:

Wat met de fietsparking van 170 plaatsen op die locatie die ook werd geschrapt?

IR 10 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Digitaal referendum Knip Bissegem

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Het digitaal referendum in Kortrijk is een project waarbij de inwoners van Kortrijk de kans krijgen om mee na te denken over de ontwikkeling en uitvoering van het nieuwe beleid. Deze participatieve beleidskeuze past binnen het meerjarenplan van de stad: 'Beste Stad van Vlaanderen'. Het idee voor een digitaal referendum is ontstaan tijdens de gemeenteraadsverkiezingen door de politieke partij

Team Burgemeester. Deze intenties zijn omgezet naar ambities in het bestuursakkoord, waar te lezen staat dat ieder jaar een digitaal referendum plaats zou vinden.

Vraag:

Hoe zit het eigenlijk met de digitale referenda in Kortrijk? Er is geen digitaal referendum doorgegaan in 2020 ondanks het feit dat de corona-tijden het uitgelezen moment zijn voor een dergelijke digitale democratische bevraging. Kunnen we, organisatorisch gezien, twee digitale referenda organiseren in 2021?

Kortrijk stemde in het najaar van 2019 in een digitaal referendum tegen een maandelijkse autoloze zondag in de binnenstad van Kortrijk. Toen brachten in totaal bijna 10.000 Kortrijkzanen vanaf de leeftijd van 16 jaar hun stem uit: 57 procent stemde tegen, 43 procent voor. Er gaan nu stemmen op om ook over de omstreden knip in de Driekerkenstraat in Bissegem een referendum te houden. Dit voorstel van beslissing wil die vraag kracht bijzetten.

Voorstel van raadsbesluit:

1. De gemeenteraad van Kortrijk wil een digitaal referendum organiseren over de knip in Bissegem.
2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 11 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Een kotenplan voor de binnenstad

Indiener(s):

Matthieu Cathy

Toelichting:

Vorige week werd het openbaar onderzoek afgerond voor de bouw van 77 studentenkoten in de Lekkerbeetstraat in hartje Kortrijk.

Onze fractie is het idee om meer studenten naar de binnenstad te halen niet ongenegen, maar we hebben nog een aantal vragen ivm de aanpak van de stad:

1. Het moratorium op studentenkamers is opgegeven. Is er bepaald hoeveel studentenkamers er (jaarlijks) nog mogen bijkomen in Kortrijk? Of is het ongelimiteerd?
2. Waar ziet de stad mogelijkheden om nieuwe studentenkamers te realiseren? Mikt men op een spreiding van de studenten of wil men deze zoveel mogelijk concentreren in één bepaalde buurt?
3. Welke andere inspanningen plant het stadsbestuur om wonen in de binnenstad opnieuw aantrekkelijk te maken, zowel voor gezinnen als voor studenten?

IR 12 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Collectieve verblijfsaccommodatie voor studenten (Lange Steenstraat – Lekkerbeetstraat)

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

In het centrum van Kortrijk liggen plannen op tafel voor een studentenhuus met 77 kamers en gemeenschappelijke voorzieningen op de voormalige site van Unizo aan de Lekkerbeetstraat en de Lange Steenstraat. Momenteel loopt een openbaar onderzoek.

Buurtbewoners stellen zich volgende vragen die wij willen voorleggen aan het stadsbestuur:

1. Waarom wordt een dergelijk project gepland in de binnenstad? Zeker omdat de oorspronkelijke piste om daar gezinswoningen te bouwen volledig werd verlaten.
2. Moet er niet in de eerste plaats worden ingezet op het aantrekken van jonge gezinnen om de leegstand en ontvolking van het centrum tegen te gaan?
3. Wat is, in de visie van het stadsbestuur, de meerwaarde van het toelaten van uitbatingen van studentenkoten in het centrum van de stad? Te meer de binnenstad staat ingekleurd als kwetsbaar woongebied.
4. Vreest het stadsbestuur geen overlast voor de buurt gezien er reeds wordt voorzien in een inwonende coach die "moet voorkomen van (buren)hinder en andere samenlevingsproblemen"?
5. Plant het stadsbestuur, om naast het openbaar onderzoek, ook nog bijkomend overleg en inspraak te organiseren met de buurt?

IR 13 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Stand van zaken Vaxpo

Indiener(s):

Dejaegher Philippe

Toelichting:

Kortrijk heeft bewezen in staat te zijn op hele korte termijn een vaccinatiecentrum op te bouwen. Iedereen snakt er naar om het normale leven zo snel als mogelijk terug te kunnen opnemen. Daarom is het belangrijk, nu de infrastructuur voor handen is, dat we ook snel alle beschikbare vaccins kunnen gaan toedienen.

Wat is de stand van zaken wat Vaxpo betreft? Hoeveel vaccins zijn er op vandaag al toegediend en hoe wordt omgegaan met reserves?

IR 14 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Trouwen op buitenlocaties

Indiener(s):

Maddens Liesbet

Toelichting:

Vorige maand bracht Jong N-VA het voorstel om trouwen in de open lucht mogelijk te maken. Een goed idee, vind ik persoonlijk, want Kortrijk heeft heel wat mooie plekjes waar een romantisch huwelijk mogelijk zou kunnen zijn. Natuurlijk is de trouwzaal van Kortrijk al een unieke setting, maar met de lente en zomer in aantocht kan het nog mooier zijn als je bijvoorbeeld in de tuinen van Messeyne het ja-woord zou kunnen geven. Bovendien is het iets wat in deze tijden ook een stuk veiliger zou zijn. Zijn jullie bereid om deze en andere buitenlocaties, eventueel ook in deelgemeenten, te onderzoeken om trouwen mogelijk te maken?

IR 15 Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Terrasuitbreiding kantine KFC Marke

Indiener(s):

Beugnies Nicolas

Toelichting:

De vraag naar een terrasuitbreiding aan de kantine van KFC Marke is al iets dat een tijdje leeft binnen de club. Dit zou niet alleen voor meer ambiance zorgen maar ook voor wat extra opbrengsten, iets wat in deze tijden meer dan welkom zou zijn. Ik hoorde dat hier opnieuw over wordt gesproken met de stad. Wat is de stand van zaken hieromtrent? Komt dit terras er? Zo ja, welke steun kan de stad bieden om dit te realiseren?

IR 16 Interpellatie van raadslid Wouter Allijns: Beperkte Interpellatie: Kunnen wij in het traject Kortrijk Cultuurstad 2030 een oproep doen om de Boekenbeurs naar Kortrijk te halen?

Indiener(s):

Allijns Wouter

Toelichting:

Beste collega's,

Beste schepen van Cultuur,

In het nieuws vernamen we dat de organisatie van de Boekenbeurs in Antwerpen op zoek is naar een overnemer. In het nieuws lieten ze weten dat ze openstaan voor eenieder die liefde voor literatuur heeft. Dat mogen vzw's zijn, maar ook steden/gemeenten, lieten ze in de pers weten.

Ik wil hier geen luchtkasteel bouwen, een ballonnetje oplat en ik ben realist dat men dat in Antwerpen niet zomaar wil loslaten.

Uiteraard valt het te bekijken wat dat financieel inhoudt, maar mijn voorstel hier is vooral dit om te bekijken wat we als stad hierin kunnen betekenen, de woorden van de gerechtelijk mandataris Nathalie Vermeersch in gedachten houdend: 'Ik hoop dat heel Vlaanderen zich aanbiedt, om dit te kopen met goede bedoelingen.'

Maar in Kortrijk hebben we zoveel creativiteit en gerechtvaardigde ambitie!.

Er is in onze stad zoveel geschiedenis en expertise als het over boeken en literatuur gaat. We zijn als stad bezig met zoveel prachtige projecten. Graag wil ik dan ook het voorstel doen aan de stad en haar inwoners om te bekijken wat wij als Kortrijkzanen kunnen betekenen om de noodlijdende Boekenbeurs mee te helpen nieuw leven in te blazen.

Met de ambitie beste stad van Vlaanderen te worden en als kandidaat Europese Cultuurstad 2030, doe ik dit voorstel met liefde voor het geschreven woord en uitgaande van de kracht van onze stad.

Wouter Allijns,

Team Burgemeester

IR 17 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: dé Boekenbeurs in Kortrijk?

Indiener(s):

Veys Maxim

Toelichting:

We vernamen zopas dat de boek.be, de organisator van de Boekenbeurs, met financiële problemen kampt en een overnemer zoekt. Zodat de activiteiten verder kunnen worden gezet.

Als liefhebber van literatuur, en ik denk dat ik daar gerust voor de fractie mag spreken alsook voor vele collega's in deze raad, vind ik dit een zeer jammere zaak. De Boekenbeurs is een monument in Vlaanderen.

Maar het kan ook opportuniteiten bieden, collega's. Dat Kortrijk een stad met een groot hart voor cultuur is, staat buiten kijf. En dat de stad ook op vlak van cultuur de ambitie heeft om de beste stad van Vlaanderen te worden, dat zien we iedere dag, dat dragen onze schepen, het stadsbestuur en alle betrokken medewerkers ook ten volle uit.

We hebben al enkele troeven, collega's. Onze stad is niet alleen een echte beursstad, met een sterke beursinfrastructuur, maar heeft ook één van de grootste, en zeker de beste onafhankelijke boekenhandel in Vlaanderen op haar grondgebied. We hebben op 19 maart de zesde editie van Memento, georganiseerd door ons sterk team rond de Kortrijkse bib. Het woordfestival met onder meer Stefan Hertmans en Lize Spit.

Een boekenbeurs, dé boekenbeurs, kan een mooi extra hoofdstuk worden in het culturele verhaal van onze stad, geschraagd op een realistische economische onderbouw

Om die reden te volgende vragen:

- Zijn de schepen en het stadsbestuur het eens dat de Boekenbeurs naar Kortrijk halen een mooie opportuniteit zou zijn?
- Wil men zich daarvoor engageren?