

Dagorde

MEDEDELINGEN	3
OPENBARE ZITTING.....	5
Uitgebreide interpellatie	5
IR 1 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: tussentijdse opvolging armoedeplan	5
Raadscommissie 1	5
Ruth Vandenberghe	5
Juridische zaken en immobiliën	5
1 - 2021_OR_00001 - Ombudsdienst - overeenkomst met Vlaamse Ombudsdienst - Goedkeuren	5
2 - 2021_OR_00004 - Patrimonium. - Tweede hernieuwing handelshuur eigendom gelegen Sint-Maartenskerkhof 6 te Kortrijk. - Goedkeuren	13
Arne Vandendriessche	16
Strategische coördinatie.....	16
3 - 2021_OR_00002 - Informatieveiligheid - Sjabloon verwerkingsovereenkomst. Mogelijkheid afwijken van VVSG-sjabloon. - Goedkeuren	16
Raadscommissie 4	17
Philippe De Coene.....	17
Bestuurszaken.....	17
4 - 2021_OR_00003 - OCMW-verenigingen. - Beslissingen van welzijnsvereniging W13. - Kennisname	17
Beperkte interpellatie	19
IR 2 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: tussentijdse opvolging armoedeplan	19
IR 3 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: Een overkophuis voor Zuid-West-Vlaanderen.....	20
IR 4 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Gaat Kortrijk als de beste stad van Vlaanderen, ook voor de gele doos?	21
IR 5 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Komt er een daklozentelling in Kortrijk?.....	21
IR 6 - Interpellatie van raadslid Lien Claassen: Beperkte Interpellatie: KMI ook voor studenten ?.....	22
Mondelinge vragen	23
IR 7 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Enquête bij studenten rond welbevinden : resultaten en acties.	23

IR 8 - Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Bedanking om de raad voor maatschappelijk welzijn eerst te plaatsen: dit is een goede manier om de sociale thema's te behandelen.23

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, voorzitter vast bureau; de heer Wout Maddens, lid vast bureau; de heer Axel Weydts, lid vast bureau; de heer Axel Ronse, lid vast bureau; de heer Arne Vandendriessche, lid vast bureau; de heer Bert Herrewyn, lid vast bureau; mevrouw Kelly Detavernier, lid vast bureau; mevrouw Stefanie Demeyer, lid vast bureau; de heer Philippe De Coene, lid vast bureau; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghrout, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Billy Buyse; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

8 februari 2021 19:09 - De voorzitter opent de openbare zitting

8 februari 2021 19:12 - Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid verlaat de zitting

MEDEDELINGEN

Inleiding

Welkom op deze digitale zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Deze avond starten we met de raad voor maatschappelijk welzijn omdat er een uitgebreide interpellatie op de agenda van deze raad staat. Zoals overeengekomen op het bureau van de fractieleiders van 23 oktober 2019 is dat één van de gevallen waar gestart wordt met de raad voor maatschappelijk welzijn.

Wil uw aanwezigheid bevestigen door in de chat te typen: "aanwezig". Op basis daarvan zal uw aanwezigheid genoteerd worden.

Voornaamste afspraken digitale raad

Ik herhaal de belangrijkste afspraken van deze digitale raadszitting:

- Wil de volledige zitting blijven volgen, van zodra u bent aangemeld. Indien u de online zitting uitzonderlijk toch (tijdelijk) moet verlaten, gelieve dit dan mee te delen via de chatfunctie. Als u terug deelneemt, dient u dit eveneens via de chat te melden.
- Zet uw microfoon gedempt (mute). Enkel als u het woord krijgt van mij als voorzitter, mag u uw micro terug aanzetten (unmute). Als u niet langer aan het woord bent, dan dempt u opnieuw uw micro. Dit is van belang voor de kwaliteit van de geluidsopname en tevens om iedereen toe te laten de vergadering te kunnen volgen.
- Indien u het woord wil vragen, typt u 'ik wil het woord' in de chat. U neemt pas het woord als u dit krijgt van mij en zet dan pas uw microfoon aan.
- Wil er ook voor zorgen dat e-decision open staat. Eventuele hoofdelijke stemmingen zullen via e-decision verlopen.

Raadslid Wouter Vermeersch merkt op dat er in de uitnodiging van 29 januari stond dat de gemeenteraad eerst zou plaatsvinden en daarna de raad voor maatschappelijk welzijn. Voorzitter Helga Kints antwoordt dat op het moment van het versturen van de uitnodiging nog geen uitgebreide interpellaties voor de raad voor maatschappelijk welzijn waren binnengekomen.

Raadslid Hannelore Vanhoenacker is tevreden dat de raad voor maatschappelijk welzijn eerst plaatsvindt. Ze betreurt het dat de uitgebreide interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe niet werd besproken in de vierde raadscommissie.

- Agenda:

Er zijn 6 interpellaties ingediend die u mocht ontvangen met de aanvullende agenda:

Uitgebreide interpellatie

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: tussentijdse opvolging armoedeplan.

Beperkte interpellaties

IR 2 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: tussentijdse opvolging armoedeplan.

IR 3 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: Een overkophuis voor Zuid-West-Vlaanderen.

IR 4 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Gaat Kortrijk als de beste stad van Vlaanderen, ook voor de gele doos?

IR 5 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Komt er een daklozentelling in Kortrijk?

IR 6 Interpellatie van raadslid Lien Claassen: Beperkte Interpellatie: KMI ook voor studenten?

Beperkte interpellatie 2 is identiek dezelfde als uitgebreide interpellatie 1. Ik stel dan ook voor om de uitgebreide interpellatie te behandelen waarna de beperkte interpellatie zonder voorwerp wordt. De raad gaat hier eenparig mee akkoord.

- Goedkeuring notulen:

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 7 en 14 december 2020. De notulen van deze raadszittingen zijn derhalve goedgekeurd.

-Discussie- en hamerpunten:

Vóór de aanvang van deze zitting werd voor volgend punt een bespreking gevraagd (discussiepunten): 1.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd, waarover niet geheim gestemd moet worden, zijnde de punten 2, 3 en 4 worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

Raadslid Wouter Vermeersch dient een ordemotie in. Hij verwijst naar de bewonersbrieven die door het Vlaams Belang werden verspreid in Bissegem en Marke inzake de knip. Afgelopen weekend werd vastgesteld dat betaalde medewerkers van de stad zich schriftelijk mengden in het debat terwijl deze juist gehouden zijn tot correctheid, neutraliteit en objectiviteit. Hij vernam eveneens dat medewerkers van de stad Bissegemse verenigingen hebben aangeschreven om zich uit te spreken voor de knip in Bissegem. Hij vindt dit onaanvaardbaar. Medewerkers van de stad mogen zich niet inzetten in campagnes voor of tegen een bestreden politieke beslissing. Voorzitter Helga Kints antwoordt dat de algemeen directeur deze klacht reeds heeft genoteerd en een antwoord heeft bezorgd.

Schepen Axel Weydts reageert dat dit niet in opdracht noch op vraag van het bestuur is gebeurd, maar enkel in eigen naam. Tevens wordt opgemerkt dat dit dossier niet tot de bevoegdheid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn behoort.

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellatie

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: tussentijdse opvolging armoedeplan Behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

Eind vorig jaar stelde het College van Burgemeester en Schepen het aangepaste armoedeplan voor Stad Kortrijk voor. Op de zitting van afgelopen november vroeg collega raadslid David Wemel het engagement van het CBS om op regelmatige tijdstippen de voortgang van dit armoede plan te rapporteren en hierover te debatteren in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. waarop Schepen De Coene volmondig en overtuigd "AKKOORD" antwoordde. Gezien er deze maand geen enkel agendapunt op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn geplaatst werd door het College van Burgemeester en Schepenen, voegen we in hun plaats de daad bij het woord en gebruiken we dit moment om alvast één aspect, of tenminste een aandachtspunt van het armoedeplan, naar voor te halen in deze beperkte interpellatie.

Armoede-expert Wim Van Lancker waarschuwde in mei dat het momenteel "blind varen" is als het over armoede gaat, zeker met qua impact van de corona crisis. Hij riep dan ook administraties en overheden op om zo snel mogelijk bruikbare gegevens te ontsluiten. Dit had hij eerder ook al in 2018 gedaan toen hij stelde: *"Gemeentebesturen zijn het best geplaatst om snel problemen op te pikken. Ze kunnen goed nagaan in welke wijken de problemen van armoede geconcentreerd zijn. Gebruik de lokale statistieken dus om op dit vlak vooruitgang te boeken. Wie de statistieken kruist, ziet bijvoorbeeld dat hoe armer de wijk, hoe minder kinderopvang er beschikbaar is. Wie mensen wil activeren, moet zorgen dat er kinderopvang is. Daar kan een gemeente een sturende rol spelen."*

Ijkkpunten en meetpunten zijn dus wel degelijk op hun plaats om de impact van het armoedeplan te kunnen monitoren en zo nodig gericht te kunnen bijsturen.. Ze zijn zelfs het startpunt volgens Wim Van Lancker. Vandaar de vraag welke lokale statistieken zullen hiervoor wel gebruikt worden? Dus alvast niet de kansarmoede cijfers van Kind&Gezin die eerder al neergesabeld werden door de heer De Coene, maar welke dan wel.

Daarnaast, een tweede vraag: op welke actiepunten binnen het algemene plan lag de afgelopen maanden de nadruk en welke andere zaken mbt tot de implementatie van het armoedeplan zijn tussentijds te rapporteren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadscommissie 1

Ruth Vandenberghe

Juridische zaken en immobiëlen

19:27 Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid betreedt de zitting

1 2021_OR_00001 Ombudsdienst - overeenkomst met

Vlaamse Ombudsdienst - Goedkeuren

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, voorzitter vast bureau; de heer Wout Maddens, lid vast bureau; de heer Axel Weydts, lid vast bureau; de heer Axel Ronse, lid vast bureau; de heer Arne Vandendriessche, lid vast bureau; de heer Bert Herrewyn, lid vast bureau; mevrouw Kelly Detavernier, lid vast bureau; mevrouw Stefanie Demeyer, lid vast bureau; de heer Philippe De Coene, lid vast bureau; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaële, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Billy Buyse; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2018_GR_00040 - Ombudsdienst - Aanstellen van een ombudsman/-vrouw
- 2014_GR_00167 - Ombudsdienst - Reglement. Aanstellen van een ombudsman/-vrouw - Voorwaarden en wijze van gunnen

Aanleiding en context

Sinds februari 2018 werd de heer Bart Weekers, Vlaamse ombudsman aangesteld als ombudsman van de Stad Kortrijk voor een periode van 3 jaar. Aan deze opdracht komt nu een einde.

Artikel 303 §2 van het decreet lokaal bestuur voorziet dat elke gemeente en elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een ombudsdienst kan oprichten onder meer via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst.

Argumentatie

In uitvoering van deze bepaling werd een overeenkomst opgemaakt met de Vlaamse Ombudsdienst. Het is één overeenkomst die zowel geldt voor Stad als voor OCMW.

De voornaamste bepalingen van deze overeenkomst zijn de volgende:

Doel en opdracht

Kortrijk beschikt reeds over een systeem van interne klachtenbehandeling en dit onder de vorm van het meldpunt 1777. Met huidige overeenkomst wordt een systeem van externe klachtenbehandeling opgericht. Deze ombudsdienst vormt het sluitstuk van de informatiefunctie en de interne klachtenbehandeling.

In concreto betekent dit dat alle eerstelijnsklachten eerst geregistreerd en behandeld worden door het meldpunt 1777 en doorgestuurd naar de bevoegde dienst voor behandeling, ook als deze rechtstreeks bij de Vlaamse Ombudsdienst zouden terecht gekomen zijn. Pas als de verzoeker geen genoegen neemt met het antwoord dat door de dienst wordt doorgestuurd of het antwoord niet voldoet (toepassing van wetgeving, procedures, ...) gaat de klacht over naar de Vlaamse Ombudsdienst. De Vlaamse Ombudsdienst beslist dan in alle neutraliteit en onafhankelijkheid van de bevoegde dienst een nieuw onderzoek te openen.

De Vlaamse Ombudsdienst oefent deze opdracht uit conform het reglement dat als bijlage bij de

overeenkomst is gevoegd. Dit reglement vervangt het reglement zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 7 juli 2014.

Vergoeding

De Vlaamse Ombudsdienst oefent deze opdracht uit tegen een forfaitaire vergoeding van vijf eurocent per inwoner van Kortrijk.

Ondersteuning

Kortrijk staat ten behoeve van de Vlaamse ombudsdienst ter plaatse in voor de praktisch ondersteuning vanuit de stadsadministratie, alsook voor een ruimte om mensen te ontvangen en te werken.

Structureel overleg en intervisie- en opleidingsmoment

Minstens tweemaal per jaar vindt er een structureel (digitaal) overleg plaats waar de vooruitgang van de lopende dossiers besproken wordt. Tevens organiseert de Vlaamse Ombudsdienst minstens tweemaal per jaar een intervisie- en opleidingsmoment met klachtenbehandelaars van de collegagemeenten die eveneens samenwerken met de Vlaamse Ombudsdienst.

Verslaggeving

Kortrijk maakt jaarlijks tegen uiterlijk 10 februari een eerstelijnsklachtenrapport over aan de Vlaamse Ombudsdienst. De Vlaamse ombudsdienst maakt op zijn beurt tegen uiterlijk 20 maart een tweedelijnsklachtenrapport over aan het Kortrijk, dat daarna wordt voorgelegd aan de raden.

Duur

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van 3 jaar, ingaande op 1 maart 2021 om te eindigen op 29 februari 2024.

Een voortijdige beëindiging is mogelijk mits een opzegtermijn van 6 maanden.

Regelgeving: bevoegdheid

De OCMW-raad is bevoegd op basis van artikel 77-78 decreet lokaal bestuur.

Financiële informatie

Financiële informatie

Overeenkomst voor een periode van 3 jaar waarbij jaarlijks een forfaitaire vergoeding van 5 eurocent per inwoner van de stad Kortrijk wordt betaald. Deze vergoeding is voor Stad en OCMW samen en wordt gebudgetteerd op de Stad Kortrijk waarvoor visum werd aangevraagd.

Besluit

Stemresultaten

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, B. Buyse, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 onthoudingen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt het volgende besluit goed.

Punt 1

De overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst met bijhorend reglement, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Dit reglement vervangt het reglement zoals goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 7 juli 2014.

Bijlagen

- overeenkomst ombudsdienst GR-RVMW.pdf
-

OVEREENKOMST BETREFFENDE DE OMBUDSDIENST

Tussen enerzijds het Stadsbestuur van Kortrijk en het OCMW Kortrijk en anderzijds de Vlaamse ombudsdienst:

1. Partij enerzijds, zijnde

de stad Kortrijk, alhier vertegenwoordigd door de gemeenteraad voor wie optreden mevrouw Helga Kints en mevrouw Nathalie Desmet, respectievelijk voorzitter en algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur;

het OCMW Kortrijk, alhier vertegenwoordigd door de raad voor maatschappelijk welzijn voor wie optreden mevrouw Helga Kints en mevrouw Nathalie Desmet, respectievelijk voorzitter en algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur;

hierna genoemd lokaal bestuur

2. Partij anderzijds, zijnde de Vlaamse ombudsdienst, alhier vertegenwoordigd door de heer Bart Weekers, Vlaamse ombudsman;

Hierna genoemd Vlaamse ombudsdienst

AANGEZIEN:

Sinds februari 2018 werd de heer Bart Weekers, Vlaamse ombudsman aangesteld als ombudsman van de Stad Kortrijk voor een periode van 3 jaar. Aan deze opdracht komt nu een einde.

Artikel 303 §2 van het decreet lokaal bestuur voorziet dat elke gemeente en elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een ombudsdienst kan oprichten onder meer via een overeenkomst met de Vlaamse Ombudsdienst.

Huidige overeenkomst wordt gesloten in uitvoering van deze bepaling.

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 Doel

Het lokaal bestuur beschikt reeds over een systeem van interne klachtenbehandeling en dit onder de vorm van het meldpunt 1777. Met huidige overeenkomst wordt een systeem van externe klachtenbehandeling opgericht, onder de vorm van een ombudsdienst.

Deze ombudsdienst vormt het sluitstuk van de informatiefunctie en de interne klachtenbehandeling. In concreto betekent dit dat alle eerstelijnsklachten eerst geregistreerd en behandeld worden door het meldpunt 1777 en doorgestuurd naar de bevoegde dienst voor behandeling, ook als deze rechtstreeks bij de Vlaamse Ombudsdienst zouden terecht gekomen zijn. Pas als de verzoeker geen genoegen neemt met het antwoord dat door de dienst wordt doorgestuurd of het antwoord niet voldoet (toepassing van wetgeving, procedures, ...) gaat de klacht over naar de Vlaamse Ombudsdienst. De Vlaamse Ombudsdienst beslist dan in alle neutraliteit en onafhankelijkheid van de bevoegde dienst een nieuw onderzoek te openen.

Dit alles veronderstelt een intensieve samenwerking tussen het meldpunt 1777 en de Vlaamse Ombudsdienst.

Dit betekent ook dat de Vlaamse Ombudsdienst systematisch terugkoppelt over de rechtstreeks verkregen dossiers over Kortrijk om de aanpak af te stemmen.

Artikel 2 Opdracht

De Vlaamse ombudsdienst verbindt er zich toe om de opdracht zoals omschreven in artikel 1 van

deze overeenkomst op zich te nemen en uit te voeren conform de bepalingen van het reglement zoals in bijlage bij deze overeenkomst gevoegd.

Artikel 3 Vertegenwoordiger

Het lokaal bestuur geeft er de voorkeur aan dat de opdracht van de externe ombudsdienst wordt uitgeoefend door een vertegenwoordiger van de Lokale Kamer van de Vlaamse Ombudsdienst. Zowel het lokaal bestuur als de Vlaamse Ombudsdienst duiden een vast aanspreekpunt aan voor de eerste contacten tussen partijen.

Artikel 4 Vergoeding

Het lokaal bestuur verbindt er zich toe om aan de Vlaamse ombudsdienst voor de uitoefening van de omschreven verbintenissen in deze overeenkomst jaarlijks een forfaitaire vergoeding te betalen van vijf eurocent per inwoner van Kortrijk op basis van een factuur die overgemaakt wordt tegen uiterlijk 30 april.

Artikel 5 Ondersteuning

Het lokaal bestuur staat ten behoeve van de Vlaamse ombudsdienst ter plaatse in voor de praktisch ondersteuning vanuit de stadsadministratie, alsook voor een ruimte om mensen te ontvangen en te werken.

Artikel 6 Structureel overleg

Partijen verbinden er zich toe om minstens tweemaal per jaar een structureel (digitaal) overleg te houden waar de vooruitgang van de lopende dossiers besproken wordt.

Artikel 7 Intervisie- en opleidingsmoment

De Vlaamse ombudsdienst verbindt er zich toe om minstens tweemaal per jaar een intervisie- en opleidingsmoment met klachtenbehandelaars van de collega-gemeenten die eveneens samenwerken met de Vlaamse Ombudsdienst te organiseren.

Artikel 8 Verslaggeving

Het lokaal bestuur verbindt er zich toe om jaarlijks tegen uiterlijk 10 februari een eerstelijnsklachtenrapport over te maken aan de Vlaamse ombudsdienst.

De Vlaamse ombudsdienst verbindt er zich toe om tegen uiterlijk 20 maart een tweedelijnsklachtenrapport over te maken aan het lokaal bestuur, dat daarna het nodige doet om het rapport voor te leggen aan de raden.

Artikel 9 Duur

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van 3 jaar, ingaande op 1 maart 2021 om te eindigen op 29 februari 2024.

Indien één van de partijen de overeenkomst vervroegd wenst te beëindigen gebeurt dit na overleg en middels een aangetekend schrijven uiterlijk zes maanden voor het einde van het kalenderjaar. De overeenkomst eindigt dan op 31 december van het betreffende jaar. Partij enerzijds kan evenwel met een aangetekend schrijven de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen bij ernstige tekortkomingen door partij anderzijds bij de uitvoering van deze overeenkomst.

Opgemaakt te Kortrijk, op xxx in twee exemplaren.

Namens de Stad Kortrijk,

Nathalie Desmet Helga Kints

Algemeen Directeur Voorzitter

Namens OCMW Kortrijk,

Nathalie Desmet Helga Kints

Algemeen Directeur Voorzitter

Namens de Vlaamse Ombudsdienst,

BIJLAGE

Reglement

Art. 1 Zowel privé- als rechtspersonen die klachten hebben over een onbehoorlijk optreden van de diensten van het lokaal bestuur hebben het recht zich tot de ombudsman/ombudsvrouw te wenden. De klager richt zich altijd eerst tot het Meldpunt 1777 dat beslist of het dossier wordt overgemaakt aan de ombudsdienst of niet. Het Meldpunt 1777 kan ook zelf beslissen (zonder vraag van de inwoner) dat een melding of klacht doorgaat naar de ombudsdienst. De tussenkomsten van de ombudsman/ombudsvrouw zijn gratis. De betrokkene kan de klacht zowel mondeling als schriftelijk indienen. De ombudsman/ombudsvrouw herformuleert schriftelijk de mondeling ingediende klacht, laat dit klachtendocument ondertekenen door de klager en geeft er hem afschrift van.

Art. 2 De ombudsman/ombudsvrouw kan beslissen een klacht niet te behandelen wanneer de identiteit van de klager hem/haar onbekend is.

Art. 3 De ombudsman/ombudsvrouw is niet bevoegd klachten te behandelen die betrekking hebben op:

1. algemeen geldende voorschriften en reglementeringen op zich, maar wel over de toepassing ervan;
2. het algemeen beleid van het lokaal bestuur;
3. de verhouding tussen werknemers van het lokaal bestuur en hun werkgever;
4. handelingen die buiten de bevoegdheidssfeer vallen van het lokaal bestuur;
 - * klachten die betrekking hebben op puur politieke of beleidsmatige onderwerpen;
 - * klachten over aangelegenheden waarvoor de diensten van het lokaal bestuur niet bevoegd zijn;
 - * klachten die betrekking hebben op betwistingen tussen natuurlijke en/of rechtspersonen onderling, waarbij het lokaal bestuur geen betrokken partij is.
5. aangelegenheden die onderhevig zijn aan een andere behandelingsprocedure binnen het lokaal bestuur:
 - * klachten i.v.m. schadedossiers waarbij het lokaal bestuur betrokken partij kan zijn en die voor afhandeling werden overgemaakt aan de verzekeraar van het lokaal bestuur;
 - * klachten van personeelsleden van het lokaal bestuur die betrekking hebben op hun tewerkstelling bij het lokaal bestuur en die worden afgehandeld via een interne klachtenprocedure;
 - * klachten die betrekking hebben op de politie en die worden afgehandeld in het klachtenbehandelingsstelsel van de politie.

6. feiten die het voorwerp zijn van een gerechtelijke procedure , administratieve procedure of tuchtprocedure.

7. alle aangelegenheden die onder het medisch beroepsgeheim vallen.

Art. 4 De klachten die buiten de toepassing van dit reglement vallen, worden geregistreerd, maar niet verder behandeld. De ombudsman/vrouw brengt de klager binnen de twee weken na het verzenden van de ontvangstmelding van de klacht schriftelijk op de hoogte. De ombudsman/vrouw verwijst door indien mogelijk.

Art. 5 Een klacht wordt binnen de drie maanden (vanaf datum versturen ontvangstmelding) volledig behandeld. De ombudsman/ombudsvrouw beslist over een eventuele verlenging van maximaal drie maanden, waar hij/zij betrokkene schriftelijk van in kennis stelt. Indien een klacht volgens de ombudsman/ombudsvrouw geheel of gedeeltelijk gegrond is, meldt hij/zij dit aan het college van burgemeester en schepenen resp. vast bureau en zendt hiervan een afschrift aan de klager, binnen de maand na de kennisgeving aan het college van burgemeester en schepenen resp. vast bureau. Zo mogelijk geeft de ombudsman/ombudsvrouw aanbevelingen aan het college van burgemeester en schepenen resp. vast bureau om de oorzaken die aanleiding geven tot de klacht in de toekomst weg te nemen. Wanneer het college van burgemeester en schepenen resp. vast bureau het niet eens is met deze aanbevelingen brengt het de ombudsman/ombudsvrouw daarvan op de hoogte, met vermelding van de redenen. Indien een klacht volgens de ombudsman/ombudsvrouw ongegrond is, deelt hij/zij dit mee aan de klager in een met redenen gestoffeerd schriftelijk verslag.

Art. 6 De ombudsman/ombudsvrouw bemiddelt omtrent het optreden ten opzichte van de burgers door het Kortrijks bestuur (en haar medewerkers) en/of privé-personen (natuurlijke en rechtspersonen) aan wie een stedelijke dienstverlening is toevertrouwd. Deze bemiddeling gebeurt hetzij naar aanleiding van een klacht, hetzij op verzoek van het college van burgemeester en schepenen resp. vast bureau. De ombudsman/ombudsvrouw is bevoegd uit eigen beweging een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een dienst zich in een bepaalde situatie heeft gedragen en daar rond een advies te formuleren. Hij/zij stelt hiervan het college van burgemeester en schepenen resp. vast bureau in kennis.

Art. 7 De ombudsman/ombudsvrouw respecteert de verplichtingen inzake privacy en discretie. De identiteit van de klagers of van personeelsleden kan niet bekend gemaakt worden indien zij daartegen bezwaar hebben.

Art. 8 De ombudsman/ombudsvrouw kan alle documenten nodig/nuttig voor het onderzoek opvragen. Hij/zij kan schriftelijk alle inlichtingen en ophelderingen vragen, die hij/zij op hun waarheidsgetrouwheid kan toetsen, en iedereen uitnodigen voor een gesprek ter zake.

Art. 9 Het decreet openbaarheid van bestuur is niet van toepassing op de dossiers die ter inzage werden opgevraagd.

19:34 Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid verlaat de zitting

2 **2021_OR_00004** **Patrimonium. - Tweede hernieuwing
handelshuur eigendom gelegen Sint-
Maartenskerkhof 6 te Kortrijk. -
Goedkeuren**
Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, voorzitter vast bureau; de heer Wout Maddens, lid vast bureau; de heer Axel Weydts, lid vast bureau; de heer Axel Ronse, lid vast bureau; de heer Arne Vandendriessche, lid vast bureau; de heer Bert Herrewyn, lid vast bureau; mevrouw Kelly Detavernier, lid vast bureau; mevrouw Stefanie Demeyer, lid vast bureau; de heer Philippe De Coene, lid vast bureau; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Billy Buyse; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

De raad voor maatschappelijk welzijn heeft in zitting van 17 juni 2004 ingestemd met de verhuring van de horecazaak Sint-Maartenskerkhof 6 aan de heer Joost Raspoet en dit conform de bepalingen van het voorgelegde ontwerp van handelshuurovereenkomst. De handelshuurovereenkomst werd ondertekend op 7 juli 2004.

De huur ging in vanaf 1 juli 2004 en dit voor 9 jaren, behoudens hernieuwing. De overeenkomst liep bijgevolg ten einde op 30 juni 2013. Conform artikel 14 van de Handelshuurwet, vroeg de huurder met een aangetekende brief een eerste hernieuwing van de bestaande handelshuurovereenkomst aan tegen dezelfde voorwaarden. De raad voor maatschappelijk welzijn keurde deze eerste huurhernieuwing goed in de zitting van 20 juni 2013. Daarnaast ging de raad akkoord met de overdracht van de handelshuurovereenkomst op de naam van de BVBA JORC met zetel te 8500 Kortrijk, Sint-Maartenskerkhof 6.

Na de eerste huurhernieuwing zal de overeenkomst eindigen op 1 juli 2022, behoudens een tweede huurhernieuwing. Conform artikel 14 van de Handelshuurwet, vroeg de huurder met een aangetekende brief een tweede hernieuwing van de bestaande handelshuurovereenkomst aan tegen dezelfde voorwaarden.

Argumentatie

Conform artikel 13 van de handelshuurwet, heeft de huurder het recht om bij voorkeur de hernieuwing van zijn huurovereenkomst te verkrijgen om dezelfde handel voort te zetten. Dit recht is beperkt tot 3 huurhernieuwingen.

De aangetekende brief moet tussen de 15 en de 18 maanden aan de eigenaar bezorgd worden. De brief werd verzonden op 10 januari 2021. De vraag tot tweede huurhernieuwing is dus ontvankelijk.

De huidige huurprijs voor het handelspand, beter bekend als Café Rouge, bedraagt 2.180,35 euro.

Juridische grond

Het recht om bij voorkeur de hernieuwing van de huurovereenkomst te verkrijgen om dezelfde handel voort te zetten, vloeit voort uit de handelshuurwet.

Regelgeving: bevoegdheid

De OCMW-raad is bevoegd op basis van artikel 77-78 decreet lokaal bestuur.

Advies

Financiën algemeen
Gunstig advies

Stein Meulenijs
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

In te stemmen met de tweede hernieuwing van de handelshuurovereenkomst voor de eigendom gelegen Sint-Maartenskerkhof 6 te Kortrijk.

Bijlagen

- Aangetekende brief huurvernieuwing Cafe Rouge.pdf
- Handelshuurovereenkomst Sint-Maartenskerkhof 6.pdf
- 2021-01-25 Ontwerpovereenkomst huurhernieuwing Sint-Maartenskerkhof.pdf

**OVEREENKOMST VAN HUURHERNIEUWING VOOR HET HANDELSPAND SINT-
MAARTENSKERKHOF 6 TE KORTRIJK, EIGENDOM VAN HET OCMW VAN KORTRIJK**

TUSSEN ONDERGETEKENDEN :

het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Kortrijk, Budastraat 27 te Kortrijk, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, mevrouw Helga Kints, en de algemeen directeur, mevrouw Nathalie Desmet, handelend in uitvoering van een beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 8 februari 2021,

hierna genoemd 'het OCMW' of 'de verhuurder',

en

de BVBA JORC, met zetel te 8500 Kortrijk, Sint-Maartenskerkhof 6 en ondernemingsnummer 0838.621.481, hier vertegenwoordigd door de zaakvoerders, zijnde de heer Joost Raspoet en mevrouw Claire Ottoy,

hierna genoemd 'de huurder',

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN :

Dat de handelshuurovereenkomst gesloten op 7 juli 2004 (*huurperiode 1 juli 2004 – 30 juni 2013*), na een eerste hernieuwing (*huurperiode 1 juli 2013 – 30 juni 2022*), voor een tweede maal hernieuwd wordt voor de duur van 9 jaar, te rekenen vanaf 1 juli 2022 tot en met 30 juni 2031.

Partijen komen daarbij overeen dat de bestaande huurvoorwaarden ongewijzigd blijven.

Aldus overeengekomen te Kortrijk, op 8 februari 2021, in drie originelen. Iedere partij verklaart een origineel te hebben ontvangen, het derde exemplaar is bestemd voor de registratie.

NAMENS HET OCMW VAN KORTRIJK

NAMENS de BVBA JORC

De algemeen directeur, De voorzitter van de raad,

Zaakvoerder,

Zaakvoerder,

Nathalie Desmet

Helga Kints

Joost Raspoet

Claire Ottoy

Arne Vandendriessche

Strategische coördinatie

3 2021_OR_00002

**Informatieveiligheid - Sjabloon
verwerkingsovereenkomst. Mogelijkheid
afwijken van VVSG-sjabloon. - Goedkeuren
Goedgekeurd**

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, voorzitter vast bureau; de heer Wout Maddens, lid vast bureau; de heer Axel Weydts, lid vast bureau; de heer Axel Ronse, lid vast bureau; de heer Arne Vandendriessche, lid vast bureau; de heer Bert Herrewyn, lid vast bureau; mevrouw Kelly Detavernier, lid vast bureau; mevrouw Stefanie Demeyer, lid vast bureau; de heer Philippe De Coene, lid vast bureau; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Billy Buyse; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid

Beschrijving

Gekoppelde besluiten

- 2020_OR_00006 - Informatieveiligheid - Sjabloon verwerkingsovereenkomst. Voorstel hanteren VVSG-sjabloon. - Goedkeuren

Aanleiding en context

Op 25 mei 2018 trad de Algemene Verordening Inzake Gegevensbescherming (AVG) of General Data Protection Regulation (GDPR) in werking.

Deze verordening verplicht zowel de verantwoordelijke voor de verwerking (in casu stad of OCMW) als de verwerker (leverancier) van persoonsgegevens een verwerkingsovereenkomst aan te gaan met hierin een aantal verplicht op te nemen bepalingen.

Ondertussen maakte de VVSG een sjabloon op dat ruim gedragen en gebruikt wordt door zowel de lokale besturen als door diverse softwareleveranciers, actief in de publieke sector.

Argumentatie

Stad en OCMW zijn bij de uitoefening van hun dagdagelijkse taken, verwerkingsverantwoordelijke voor heel wat persoonsgegevens.

Voor het aangaan van nieuwe verwerkingsovereenkomsten waarbij Stad of OCMW verwerkingsverantwoordelijke is, wensen Stad en OCMW Kortrijk zo veel mogelijk gebruik te maken

van het sjabloon van de VVSG.

De raad voor maatschappelijk welzijn ging hiermee akkoord in zitting van 10-02-2020.

Het uitgangspunt hierbij was dat verwerkersovereenkomsten obv dit sjabloon in de toekomst door het Vast Bureau goedgekeurd konden worden, voor zover er niet wordt afgeweken van de bepalingen hierin opgenomen.

We stellen evenwel vast dat heel wat organisaties om zelfde praktische redenen vasthouden aan eigen sjablonen. Deze zijn naar geest en letter vaak quasi volledig gelijkaardig aan het VVSG-sjabloon. Aanvullend bij de raadsbeslissing van 10-02-2020 zouden we willen voorstellen om verwerkersovereenkomsten die inhoudelijk niet afwijken van de bepalingen zoals opgenomen in het sjabloon van de VVSG (oplijsting noodzakelijk elementen hieronder) in de toekomst ook te mogen voorleggen aan het College. Deze overeenkomsten bevatten minimaal volgende elementen met een inhoud gelijkaardig aan deze van het VVSG-sjabloon en zoals vermeld in de GDPR:

- De definities van de begrippen
- Het voorwerp (art. 28, lid 3 en 4 AVG)
- Beveiliging (art. 32 AVG)
- Vertrouwelijkheid (art. 29 AVG)
- Onderaanneming en subverwerkers (art. 28 lid 4 AVG)
- Bijstand (art. 28, lid 3, e - f)
- Plaats van verwerking (art. 3, art. 28, lid 3)
- Controle (art. 28, lid 3, h)
- Aansprakelijkheid (art. 82, lid 2)

Juridische grond

Op 4 mei 2016 werd de definitieve tekst van algemene verordening gegevensbescherming (AVG) ofwel de General Data Protection Regulation (GDPR) goedgekeurd in het Europees Parlement.

Op 25 mei 2018 werd deze wet van kracht.

Regelgeving: bevoegdheid

De OCMW-raad is bevoegd op basis van artikel 77-78 decreet lokaal bestuur.

Besluit

Stemresultaten

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Aanvullend op de raadsbeslissing van 10 februari 2020 akkoord te gaan om ook de verwerkersovereenkomsten die inhoudelijk niet afwijken van het VVSG-sjabloon in de toekomst voor te leggen aan het Vast Bureau.

Bijlagen

- verwerkersovereenkomst sjabloon VVSG.pdf

Raadscommissie 4

Philippe De Coene

Bestuurszaken

4 **2021_OR_00003**

**OCMW-verenigingen. - Beslissingen van
welzijnsvereniging W13. - Kennisname**

Goedgekeurd

Samenstelling

Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, voorzitter vast bureau; de heer Wout Maddens, lid vast bureau; de heer Axel Weydts, lid vast bureau; de heer Axel Ronse, lid vast bureau; de heer Arne Vandendriessche, lid vast bureau; de heer Bert Herrewyn, lid vast bureau; mevrouw Kelly Detavernier, lid vast bureau; mevrouw Stefanie Demeyer, lid vast bureau; de heer Philippe De Coene, lid vast bureau; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Billy Buyse; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Afwezig:

mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid

Beschrijving

Aanleiding en context

Welzijnsvereniging W13 bezorgde de verslagen van de raden van bestuur van 30 oktober en 27 november 2020 en van de algemene vergadering van 18 december 2020 aan het OCMW.

De algemene vergadering keurde op 18 december 2020 het meerjarenplan 2020-2025 goed. Dit meerjarenplan wordt samen met het verslag ter kennisname voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

Argumentatie

Conform artikel 66 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn neemt de raad kennis van de besluiten van de welzijnsverenigingen.

Juridische grond

Artikel 484 Decreet Lokaal Bestuur - § 4. Het huishoudelijk reglement van het bevoegde orgaan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het de beslissingen van de welzijnsvereniging bespreekt.

Regelgeving: bevoegdheid

De OCMW-raad is bevoegd op basis van artikel 77-78 decreet lokaal bestuur.

Advies

Frank De Laere
Gunstig advies

Joris Beaumon
Gunstig advies

Besluit

Stemresultaten

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt eenparig het volgende besluit goed.

Punt 1

Akte te nemen van de notulen van de raden van bestuur van 30 oktober en 27 november en van de algemene vergadering van 18 december 2020 inclusief het meerjarenplan 2020-2025 van welzijnsvereniging W13.

Bijlagen

- W13_201030_verslag raad van bestuur.pdf
- W13_201127_verslag raad van bestuur.pdf
- W13_201218_verslag algemene vergadering.pdf
- MJPW13_gewijzigd.pdf

Beperkte interpellatie

19:56 Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid betreedt de zitting

IR 2 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: tussentijdse opvolging armoedeplan Niet behandeld

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe

Toelichting:

Eind vorig jaar stelde het College van Burgemeester en Schepenen het aangepaste armoedeplan voor Stad Kortrijk voor. Op de zitting van afgelopen november vroeg collega raadslid David Wemel het engagement van het CBS om op regelmatige tijdstippen de voortgang van dit armoede plan te rapporteren en hierover te debatteren in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn. waarop Schepenen De Coene volmondig en overtuigd "AKKOORD" antwoordde. Gezien er deze maand geen enkel agendapunt op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn geplaatst werd door het College van Burgemeester en Schepenen, voegen we in hun plaats de daad bij het woord en gebruiken we dit moment om alvast één aspect, of tenminste een aandachtspunt van het armoedeplan, naar voor te halen in deze beperkte interpellatie.

Armoede-expert Wim Van Lancker waarschuwde in mei dat het momenteel "blind varen" is als het over armoede gaat, zeker met qua impact van de corona crisis. Hij riep dan ook administraties en overheden op om zo snel mogelijk bruikbare gegevens te ontsluiten. Dit had hij eerder ook al in 2018 gedaan toen hij stelde: *"Gemeentebesturen zijn het best geplaatst om snel problemen op te pikken. Ze kunnen goed nagaan in welke wijken de problemen van armoede geconcentreerd zijn. Gebruik de lokale statistieken dus om op dit vlak vooruitgang te boeken. Wie de statistieken kruist, ziet bijvoorbeeld dat hoe armer de wijk, hoe minder kinderopvang er beschikbaar is. Wie mensen wil activeren, moet zorgen dat er kinderopvang is. Daar kan een gemeente een sturende rol spelen."*

Ijkkpunten en meetpunten zijn dus wel degelijk op hun plaats om de impact van het armoedeplan te kunnen monitoren en zo nodig gericht te kunnen bijsturen.. Ze zijn zelfs het startpunt volgens Wim Van Lancker. Vandaar de vraag welke lokale statistieken zullen hiervoor wel gebruikt worden? Dus alvast niet de kansarmoede cijfers van Kind&Gezin die eerder al neergesabeld werden door de heer De Coene, maar welke dan wel.

Daarnaast, een tweede vraag: op welke actiepunten binnen het algemene plan lag de afgelopen maanden de nadruk en welke andere zaken mbt tot de implementatie van het armoedeplan zijn tussentijds te rapporteren?

IR 3 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: Een overkophuis voor Zuid-West-Vlaanderen Behandeld

Indiener(s):

David Wemel

Toelichting:

De coronacrisis heeft niet alleen een impact op onze fysieke gezondheid. Ook ons mentaal welzijn staat stevig onder druk in deze periode.

Onze jongeren en jongvolwassenen zijn op dat gebied zwaar getroffen. Terwijl ze in volle identiteitsontwikkeling zijn, worden alle zekerheden die ze hadden onder hun voeten weggetrokken en worden alle uitlaatkleppen hermetisch afgedicht.

De huidige initiatieven kunnen de vraag niet aan. Er is dus nood aan nieuwe en laagdrempelige initiatieven en acties op zeer korte termijn.

Een overkophuis is zo'n initiatief. Recent publiceerde het agentschap opgroeien van de Vlaamse overheid een vooraankondiging voor een subsidie voor zo'n overkophuizen :

https://www.opgroeien.be/sites/default/files/documents/vooraankondiging_overkop_0.pdf

De concrete oproep is voor januari / februari en de deadline om projecten in te dienen is 31 maart 2021.

Als lokaal bestuur kunnen we zelf geen aanvraag indienen, maar een aanvraag kan wel enkel worden ingediend als het lokale bestuur partner is.

Er van uitgaande dat het stadsbestuur de noodzaak aan bijkomende initiatieven op gebied van mentaal welzijn voor jongeren erkent en dat elke financiële steun vanuit Vlaanderen op dit terrein zeer welkom is, zou ik volgende willen vragen:

1. Is de stad de idee van een overkophuis genegen?
2. Is de stad op de hoogte van / in gesprek met initiatiefnemers voor een overkophuis in Zuid-West-Vlaanderen?
3. Indien ja: wat zijn de ambities?
4. Indien neen: zal de stad zelf, of via W13 initiatief nemen om welzijnspartners in onze regio te bewegen tot een aanvraag om ze deze acute nood te lenigen?
5. Welke rol ziet de stad weggelegd voor vzw AJKO, die op het snijveld van vrije tijd en welzijn opereert?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 4 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Gaat Kortrijk als de beste stad van Vlaanderen, ook voor de gele doos?

Behandeld

Indiener(s):

Mia Cattebeke

Toelichting:

Een gele plastic doos kan het leven van heel wat mensen redden en hulpverlening vlugger en efficiënter op gang brengen.

Het concept is eenvoudig: een gele doos, die cruciale persoons- en medische gegevens bevat, wordt bij oudere en hulpbehoevende mensen, in de deur van de frigo bewaard. Een sticker op de binnenkant van de voordeur geeft dit aan.

Bij onverwachte, plotse interventie kan een ambulancier bijvoorbeeld, heel vlug deze doos vinden en de gepaste zorgen toedienen. Zo win je aan efficiëntie en aan effectiviteit.

Het concept werd ontwikkeld in Canada, en wordt reeds in enkele Vlaamse en Waalse steden toegepast, oa in Brugge en Gent.

Onze vraag: kan het idee van de gele doos ook in Kortrijk ingang vinden en uitgewerkt worden?

cfr. in bijlage - Artikel HLN 21.12.20/23.12.20 "Brugge gaat door met idee uit Canada: gele dozen in koelkasten om medische gegevens in te bewaren"

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 5 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Komt er een daklozentelling in Kortrijk?

Behandeld

Indiener(s):

Maxim Veys

Toelichting:

"In 2021 zou het niet meer mogen dat mensen in ons land nog op straat moeten slapen."

Collega's, ik denk dat niemand in deze gemeenteraad zich niét kan vinden in deze zin? We vinden allemaal dat dak- en thuisloosheid niet meer thuis hoort in een moderne maatschappij, of dat mag de sp.a-fractie toch hopen.

Zowel in het BSV als het nieuwe plan voor sociale vooruitgang en tegen armoede lezen we passages over het dak- en thuislozenbeleid van de stad.

In het plan voor sociale vooruitgang lezen we onder meer over het Housing First-proefproject in Kortrijk en een krachtenbundeling met het CAW.

We zien echter ook de verwijzing "nieuwe experimenten kunnen ontwikkeld worden."

Een goed beleid is gestoeld op cijfers. En laat nu net daar in ons land het schoentje wringen. In debatten en lezingen over dak- en thuisloosheid gaat het daar steevast over: "een gebrek aan goeie data." Het gaat zelfs over het aantal mensen die in een situatie van dak- of thuisloosheid verkeren. Vandaag weten we dat dus niet!

Een belangrijk instrument om dat wél te weten te kunnen komen, is een zogenaamde daklozentelling. Een interministeriële werkgroep werkt hier al even aan, en verschillende Vlaamse ministers kondigen als sinds 2011 een brede Vlaamse telling aan. Het blijft echter wachten daarop. Momenteel is het wachten op wat uit de interministeriële conferentie komt en welk initiatief de federale minister van Armoedebestrijding zal ondernemen. Vanuit de Vlaamse regering is het duidelijk dat er niet meteen een telling over heel het Vlaams Gewest zal komen.

Verskillende steden en gemeenten zijn het wachten beu, en kozen de vlucht vooruit. Onder meer Gent en Leuven organiseerden zelf al een telling.

Eind 2020 werd het actieplan Dak- en Thuisloosheid van de Vlaamse regering voorgesteld. Het blinkt niet uit in concreetheid, maar er staat wel in dat er Vlaamse middelen (80.000 euro voor '21-'22) voor een 'methodische ondersteuning' voor daklozentellingen voorzien worden. Meer details werden voorlopig niet verstrekt door de minister.

Daarom de volgende vragen:

- Komt er een daklozentelling in Kortrijk?
- Zal de stad intekenen op de "methodische ondersteuning" vanuit Vlaanderen?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Maxim Veys en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 6 Interpellatie van raadslid Lien Claassen: Beperkte Interpellatie: KMI ook voor studenten ?

Behandeld

Indiener(s):

Lien Claassen

Toelichting:

Sedert enige tijd kunnen bepaalde mensen in Kortrijk genieten van het KMI, Kortrijks menswaardig inkomen, als aanvulling op hun leefloon. Dit is een gunst, geen recht, dwz dat die mensen moeten bewijzen dat ze een gunstig traject lopen en dat er extra inspanningen verwacht worden waaronder werkbereidheid, Nederlands leren...

In het BCSD hebben wij wekelijks te maken met dergelijke aanvragen.

Toen de voorwaarden voor het KMI bij aanvang werden bepaald, werd het segment 'studenten' nog niet in aanmerking genomen.

We merken evenwel dat vaak jongeren met een GPMI student, d.i. leefloon gekoppeld aan een traject studies het niet makkelijk hebben om de touwtjes aan elkaar te knopen, en zeker als het om alleenstaande jongeren gaat die zelfstandig wonen.

Deze mensen staan aan het begin van hun carrière. Mits een duwtje in de rug kunnen ze binnen korte termijn deel uitmaken van het reguliere werkveld, toch wel de hoogste vorm van maatschappelijke integratie.

Zou het mogelijk zijn om het KMI ev te herbekijken zodat ook actieve studenten hiervan gebruik kunnen maken ?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Lien Claassen en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

IR 7 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Enquête bij studenten rond welbevinden : resultaten en acties.

Behandeld

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 8 Mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke: Bedanking om de raad voor maatschappelijk welzijn eerst te plaatsen: dit is een goede manier om de sociale thema's te behandelen.

Behandeld

Indiener(s):

Mia Cattebeke

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

8 februari 2021 20:52 De voorzitter sluit de zitting

Gezien en goedgekeurd door De Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zitting van

Algemeen directeur
Nathalie Desmet

Voorzitter
Helga Kints