

Gemeenteraad**Ontwerpbesluitenbundel**

Zitting van 8 februari 2021

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Uitgebreide interpellatie	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: Wat is de impact van de Betonshift in Stad Kortrijk en wat is de aanpak door de stadscoalitie?	2
IR 2 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust in Kortrijk	2
Beperkte interpellaties	4
IR 3 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Knip Bissegem	4
IR 4 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: VAXPO stand van zaken	4
IR 5 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Inschrijvingen paas- en zomerkampen	5
IR 6 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: tekort aan skate infrastructuur	5
IR 7 - Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Psychosociaal welzijn van ondernemers	6
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Café Korba	6
IR 9 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Minder mobiele bewoners begeleiden naar VAXPO	6
IR 10 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Het molenerfgoed op Kortrijks grondgebied	7
IR 11 - Interpellatie van raadslid Billy Buyse: Beperkte Interpellatie: Nightlifecoach	8
IR 12 - Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Wordt het reglement leegstandsheffing op woningen wel correct toegepast?	8
IR 13 - Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: het stadiondossier van KV Kortrijk	9

OPENBARE ZITTING

Uitgebreide interpellatie

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Uitgebreide Interpellatie: Wat is de impact van de Betonshift in Stad Kortrijk en wat is de aanpak door de stadscoalitie?

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

In 2016 kondigde de stadscoalitie bij monde van burgemeester Vincent Van Quickenborne en schepen Wout Maddens, toen nog beiden Open VLD, al een betonstop aan in Kortrijk. Er werd toen gesteld dat de woonuitbreidingsgebieden aan de Vennestraat, de wijk Lange Munte (zuiden en noorden), de Lauwse- en Zevekotestraat en Papeye in Aalbeke, Manpadstraat in Bellegem, Bissegemse- en Tientjesstraat en Kruiskouter in Bissegem, Koninklijke- en Molentjesstraat in Kooigem, Roeselaarsestraat in Heule, Kloosterstraat en Populierenhof in Marke, Sint-Katharinastraat in Sente en Tombroekstraat in Rollegem niet aangesneden zouden worden en men keek naar de Vlaamse regering om over de brug te komen voor mogelijke schadeloosstellingen.

Intussen is er sedert begin december een akkoord binnen de schoot van de Vlaamse Regering rond wat nu de Betonshift heet.

Daarom volgende vragen:

1. Gelieve zoals in actie 8.4.1 van het plan 'Beste Stad van Vlaanderen' voorzien (Prioritair actiepunt, *We brengen de beschikbare gronden in kaart*), een overzicht te geven van volgende zaken. Niet alleen bij naam maar ook visueel op plan ingekleurd:
 1. De bestaande woonuitbreidingsgebieden
 2. De woonuitbreidingsgebieden die niet aangesneden zullen worden, en in hoeverre deze eventueel afwijken van de opsomming uit 2016
 3. Welke zones worden voorzien om meer in de hoogte te kunnen bouwen om in deze Bouwshift te voorzien
 4. Hoeveel % van de oppervlakte van Stad Kortrijk is momenteel verhard, en hoeveel % voorziet men te ontharden en dit op welke termijn?
2. Worden de woonuitbreidingsgebieden onder een stolp geplaatst tot 2040, wordt er toch bouwgrond van gemaakt, krijgen ze een herbestemming of komt er een mix van voorgaande? In elk van deze mogelijke scenario's, over welke oppervlaktes spreken we?
3. Wat zijn de gerelateerde kosten, inclusief mogelijke planschade nu deze door de steden & gemeenten zelf vergoed zal moeten worden en dit voor 100% van de marktwaarde. Dekkt de 5.000.000 euro die in het meerjarenplan (Actieplan/Actie: 8.4 / 8.4.2) voorzien is deze kosten, of dient er een verhoogde provisie aangelegd te worden?

IR 2 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust in Kortrijk

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

De politieraad is bevoegd voor de organisatie en de werking van de politie. Het veiligheidsbeleid en de verantwoordelijkheid van de burgemeester is wel degelijk de bevoegdheid van onze gemeenteraad.

Een uitgebreid en grondig beleidsdebat rond de stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust, niet voor de ganse zone, maar specifiek voor het grondgebied van Kortrijk en deelgemeenten dringt zich op in onze gemeenteraad.

1. Stijgende onveiligheid

De totale criminaliteit in Kortrijk steeg met 15 procent van 7.995 feiten in 2019 tot 9.166 feiten in 2020. Sinds het aantreden van het nieuwe stadsbestuur (2017 - 6.304 feiten) is dat een stijging met maar liefst 45 procent (9.166/6.304).

Als men abstractie maakt van de corona-pv's ziet men dat de totale criminaliteit in Kortrijk daalde met 15 procent van 7.995 feiten in 2019 tot 6.787 feiten in 2020. Sinds het aantreden van het nieuwe stadsbestuur (2017 - 6.304 feiten) is dat nog steeds een stijging met maar liefst 8 procent (6.787/6.304).

2. Stijgende maatschappelijke onrust

Op 1 november 2020 werd een betoging van verontruste ouders tegen extreem geweld aan het station met een ongeziene machtsvertoon verboden. Een gelijkaardige betoging van de niet-verkozen partij PVDA op 22 november 2020 werd dan weer geen strobreed in de weg gelegd. Op 29 januari 2021 wapenden Kortrijkse handelaars zich dan weer tegen mogelijke rellen. In het winkelwandelgebied werden handelszaken dichtgetimmerd. "Dit maakte zelfs mijn vader niet mee", liet een handelaar optekenen in het Nieuwsblad.

Hierna wensen wij het uitsluitend te hebben over het grondgebied van centrumstad Kortrijk en de bevoegdheid van de burgemeester als verantwoordelijke voor de orde en veiligheid in onze stad, als hoofd van de bestuurlijke politie. Dit beperkt tot het lokale veiligheidsbeleid (de organisatie en werking van het politiekorps vallen uiteraard onder onze politieraad).

Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege over de manier waarop zij de stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust hebben aangepakt, de veiligheid een rust zullen waarborgen en de maatregelen die zijn hebben genomen en nog zullen moeten nemen. De stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust in onze stad en deelgemeenten moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

A. Directe lokale maatregelen

De criminaliteit in Kortrijk steeg in 2018 met 11 procent, in 2019 met 14 procent, in 2020 met 15 procent. Welke conclusies trekt het stadsbestuur voor grondgebied Kortrijk uit deze cijfers? Graag een overzicht van de maatregelen, binnen de lokale bevoegdheid, om deze stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust aan te pakken.

B. Indirecte lokale maatregelen

De aanpak van criminaliteit, onveiligheid en maatschappelijke onrust bestaat uit veel meer dan politie-inzet alleen.

Welke mogelijkheden zien de verschillende schepen binnen hun bevoegdheid om stijgende onveiligheid en maatschappelijke onrust in onze stad aan te pakken?

C. Bijsturing bestuursakkoord

In het bestuursakkoord lezen we nog volgende:

“Veiligheid gaat iedereen aan. De eerste slachtoffers van onveiligheid zijn gewone mensen en kwetsbare groepen. We reageren kortdaat op alle vormen van criminaliteit en overlast en we zetten campagnes op om specifieke criminaliteitsfenomenen de kop in te drukken. Het aantal criminele feiten in Kortrijk is sinds 2013 gedaald.”

Deze passage in het bestuursakkoord is ondertussen compleet achterhaald.

Zal het beleid worden bijgestuurd op basis van deze nieuwe cijfers? Zal het bestuursakkoord worden aangepast?

Beperkte interpellaties

IR 3 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Knip Bissegem

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

BISSEGEM - Het zit er bovenarms op tussen een grote groep buurtbewoners van de Driekerkenstraat en Schepen van Mobiliteit en Openbare Werken Axel Weydts (sp.a). Aanleiding is de geplande knip aan de brug over de Leie, waardoor verkeer vanuit Marke niet langer richting centrum van Bissegem zal kunnen rijden.

De facebookgroep “Geen KNIK in Driekerkenstraat Bissegem” telt ondertussen ruim 800 leden.

Op donderdag 14 januari 2021 had de schepen van Schepen van Mobiliteit en Openbare Werken Axel Weydts (sp.a) een overleg met vertegenwoordigers van de omvangrijke protestgroep.

1. Kan de schepen verslag uitbrengen van dit overleg aan de gemeenteraad?
2. Wat werd er reeds gedaan en wat zal er concreet nog worden gedaan met de feedback uit de buurt, die werd ontvangen op het overleg?
3. Is het stadsbestuur na het overleg van standpunt veranderd? Werd het stadsbestuur ondertussen bereid gevonden om te luisteren naar de honderden protesterende bewoners? En zullen de plannen alsnog worden bijgestuurd?

IR 4 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: VAXPO stand van zaken

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

De opbouw van het vaccinatiecentrum VAXPO is klaar. Vanaf 1 maart zullen de inwoners van Kortrijk, Harelbeke en Kuurne er gevaccineerd worden tegen het coronavirus.

Voor de uitbouw en de praktische werking van het vaccinatiecentrum voorziet Vlaanderen 1,2 miljoen euro voor de uitbouw en de praktische werking ervan.

Om de grootschalige vaccinatiecampagne in goede banen te leiden, zijn 6 werkgroepen opgericht met medewerkers van de 3 steden/gemeenten en de eerstelijnszone regio Kortrijk.

Gelieve de gemeenteraad te informeren over de actuele toestand, over de werking van de diverse werkgroepen.

IR 5 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Inschrijvingen paas- en zomerkampen**Indiener(s):**

Ryheul Carmen

Toelichting:

Op maandag 1 februari om 19u startten de online inschrijvingen voor de vakantiecampen. Blijkbaar liep dit niet van een leien dakje en slaagden tal van ouders er omwille van een technisch defect niet in om hun kind(eren) in te schrijven via <https://vrijetijd.kortrijk.be/>

Wat was is er exact fout gelopen?

IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: tekort aan skate infrastructuur**Indiener(s):**

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Kortrijk is al decennialang een voortrekker en voorloper in het voorzien van kwaliteitsvolle skate-infrastructuur in Vlaanderen. We hebben niet alleen de prachtige skatebowl en het streetpark aan Luxaplast maar ook in de deelgemeenten is er infrastructuur voor handen.

Sinds een aantal jaren zit het skaten opnieuw in de lift en de corona-pandemie heeft gezorgd voor nog een extra aangroei van skaters die op zoek gaan naar kwaliteitsvolle infrastructuur. Het is in de vrijetijdsmomenten bij momenten erg druk op de bestaande infrastructuur. Het is belangrijk dat de vele gebruikers de infrastructuur veilig kunnen blijven gebruiken. Zeker voor de jongeren die weinig vrijetijdsoptries hebben in deze lastige tijden.

Daarom volgende vragen:

1. is de stad zich bewust van de stijgende populariteit van de sport en van de zeer hoge bezetting van de bestaande infrastructuur tijdens de vrijetijdsmomenten?

2. Zijn er plannen om op korte termijn (tijdelijk) extra infrastructuur te voorzien zodat iedereen die wil skaten dat ook in kwaliteitsvolle en veilige manier kan blijven doen?

3. Zijn er plannen om op langere termijn bestaande sites uit te breiden (BVB Luxaplast) of nieuwe sites aan te leggen?

IR 7 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Psychosociaal welzijn van ondernemers

Indiener(s):

Dejaegher Philippe

Toelichting:

Het is intussen zo'n jaar geleden dat het coronavirus ons land binnendrong en half maart tot een eerste lockdown leidde. Sindsdien leiden we een ander leven en dat heeft op vele vlakken gevolgen. Onze ondernemers werden hard getroffen en worden meer dan ooit gedwongen om zich flexibel en creatief op te stellen. Waar heel veel ondernemers daar uitstekend mee omgaan, is het niet voor iedereen een evidentie.

Zowel de Vlaamse overheid als ons stadsbestuur heeft al heel wat gedaan om de ondernemers financieel te steunen zodat zij in deze crisis het hoofd boven water kunnen houden. Maar de onzekerheid is groter dan ooit en dat weegt zwaar door. Daarom wil ik benadrukken dat we zeker ook het psychosociale welzijn van onze ondernemers niet uit het oog mogen verliezen. De laatste maanden was er reeds veel aandacht voor het mentale welzijn van bejaarden, studenten en jongeren. We willen nu ook een lans breken voor dat van de ondernemers.

In Brugge bijvoorbeeld stelt de stad een psycholoog ter beschikking om ondernemers die dat wensen te begeleiden. Kunnen we onderzoeken hoe we ook in Kortrijk ondernemers op mentaal vlak maximaal kunnen bijstaan?

IR 8 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Café Korba

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Op de sociale media en in de krant konden we het verhaal lezen van ondernemer Korba die een nogal prijzig 'voorvalletje' had met de stad. Dit verhaal roept een aantal vragen op:

1. Hoe zit de vork in de steel?
2. We lezen dat de stad toegeeft dat er een fout gemaakt werd. Hoe voorkomen we dat dergelijke fouten zich kunnen herhalen?
3. Hoe gaan we de ondernemer in kwestie vergoeden/compenseren voor deze fout?

IR 9 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Minder mobiele bewoners begeleiden naar VAXPO

Indiener(s):

Maddens Liesbet

Toelichting:

Wij zijn met onze fractie tevreden over de snelle opbouw van het vaccinatiecentrum VAXPO. Het is hoopgevend om te zien dat onze regio binnenkort zal kunnen starten met het massaal vaccineren en dat we stilaan terug mogen denken aan het hervatten van het normale leven.

Het wordt een ganse karwei om alles efficiënt te laten verlopen. Ik zou graag willen benadrukken dat we zeker extra aandacht moeten hebben voor minder mobiele mensen in dit verhaal. Het is belangrijk dat deze groep snel wordt bereikt want het betreffen doorgaans kwetsbare, oudere en hulpbehoevende personen die prioritair moeten worden gevaccineerd. Heeft het stadsbestuur reeds zicht op over hoeveel personen dit gaat? Kunnen we als stad de nodige logistieke en financiële middelen inzetten om deze mensen te bereiken en te ondersteunen om naar het vaccinatiecentrum te brengen?

Vanuit de kloostergemeenschappen rijst ook de vraag hoe de vaccinatiestrategie bij hen verloopt. Dit betreft risicogroepen die in gesloten gemeenschappen wonen. Hebben jullie zicht op wanneer zij aan de beurt komen en hoedeze mensen bereikt zullen worden?

Tot slot wil ik ook nog een algemene oproep doen aan iedereen om zich te laten vaccineren. Het zou goed zijn als we minstens een vaccinatiegraad van 70% kunnen bereiken. Heeft het stadsbestuur een strategie om sensibiliserende campagnes op te zetten om de Kortrijkzaan te motiveren om zich ook te vaccineren?

IR 10 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Beperkte Interpellatie: Het molenerfgoed op Kortrijks grondgebied**Indiener(s):**

Vanhoenacker Hannelore

Toelichting:

3 jaar geleden gaven we met de Stad erfpacht aan de eigenaar van het D-Hotel, van het ijkpunt van Marke, Vannestes Molen.

Zo kon hij het complex van het D-Hotel verrijken met de molen en dit volledig integreren binnen de context, een mooie kans vonden we toen. Dit was echter niet zomaar een geschenk van 1 euro, er waren grote plannen. Zo zou er een windturbine met nieuwe wieken komen, die het hotel van duurzame, groene energie zou voorzien en zou in de sokkel van de molen een loungebar van het hotel uitgebouwd worden.

Ondertussen zijn we 3 jaar verder en we merken alleen maar dat de gevel meer en meer opensplijt.

Dringend tijd dus om actie te ondernemen, denken wij.

Hoe zal de stad zorgen dat dit uniek stuk onroerend erfgoed met de afgesproken zorg behandeld wordt?

Waar blijven de beloofde renovaties, die 385.000 euro in vijf jaar zouden bedragen?

Wat is de stand van zaken?

En dan hebben we in Heule nog een unieke molen staan, de laatste vlaszwingelmolen van Europa.

We kregen antwoord op een schriftelijke vraag. Daarin wordt gewag gemaakt van een foute renovatie in het verleden, die nu hersteld dient te worden. Dat is wellicht niet de enige reden van de herstel nood.

Kan je de preciezere timing geven voor de renovatie van dit pareltje, staat dit nog deze legislatuur op de werkdag?

Het zou toch jammer zijn dat we deze authentieke elementen laten teloorgaan.

IR 11 Interpellatie van raadslid Billy Buyse: Beperkte Interpellatie: Nightlifecoach.

Indiener(s):

Buyse Billy

Toelichting:

Onze café en uitgaansleven ligt op zijn gat. Dat zorgt niet alleen voor een enorm gemis voor onze jeugd, of onze jeugdige Kortrijkzanen met zich mee, ook voor de horeca- en eventsector zelf is dit financieel een enorme uitdaging. Met allerlei creatieve acties proberen ze leven in de brouwerij te brengen. Zo zijn ze wel in Kortrijk. Maar dat maakt slechts een fractie goed van de verliezen die ze lijden.

Daarom lijkt het mij goed om hen perspectief te bieden. Een Vlaams "zomerfonds" waarmee je de sectoren financiële zekerheid geeft wanneer ze plannen maken, is één iets, maar ook als stad kunnen we ons langzaam voorbereiden op de opening van onze stad. We hebben het geluk dat het Kortrijkse uitgaansleven heel divers is, en dat er veel kruisbestuivingen mogelijk zijn tussen de verschillende cultuurorganisaties, cafés en andere bureaus binnen de logistieke en eventsector.

Het Terrassenplan XXL is alvast een stap in de goede richting geweest. Maar we kunnen meer doen. In Gent gaven ze al het goede voorbeeld. Daar stelden ze een nightlifecoach en installeerden ze een nightlife council. Daar brengen ze alle partners in het uitgaansleven samen en verschillende ideeën uit. Er is ruimte voor experiment op verrassende locaties. Samen met de stad creëren ze een platform om dat te realiseren, met elkaar, terwijl de stad faciliteert. De council dient ook als adviesraad en bestaat uit vertegenwoordigers uit de horeca- en eventsector, de jeugddienst en andere economische spelers, maar ook experts inzake druggebruik, inclusiviteit en leefmilieu nemen deel. Dit alles kadert binnen een actieplan.

- Denkt de stad actief na over hoe we onze uitgaansleven willen organiseren na corona? In hoeverre is de stad van plan om ook dergelijk platform te organiseren, te faciliteren? Zo ja, wie is allemaal betrokken?
- Zijn er andere maatregelen die de stad zal nemen om de horeca- en eventsector terug een boost te geven?

IR 12 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Wordt het reglement leegstandsheffing op woningen wel correct toegepast?

Indiener(s):

Soens Pieter

Toelichting:

Kortrijk is een ondernemende stad dankzij de vele zelfstandigen, vrije beroepen, KMO's en bedrijven.

We moeten dit zo houden en de zelfstandigen ook zoveel mogelijk ondersteunen.

In Kortrijk hebben we veel ondernemers (en vooral vrije beroepen) die sinds jaar en dag hun zaak in een woning of appartement hebben waar ze niet gedomicilieerd zijn.

De laatste maanden hebben evenwel reeds verschillende Kortrijkse zelfstandigen een aangetekende brief gekregen met de melding dat hun "woning/appartement" (waar ze hun praktijk hebben) opgenomen wordt in het leegstandsregister omdat daar niemand gedomicilieerd is...

Die locaties zijn uiteraard niet leegstaand vermits ze gebruikt worden voor handel en/of uitoefening van een vrij beroep.

Ik denk niet dat dit alles de bedoeling is van het "reglement leegstandsheffing op woningen" en van het leegstandsregister.

Vandaar deze vragen:

- hoeveel zelfstandigen/ondernemingen/vrije beroepers hebben reeds dergelijke aangetekende zending ontvangen?
- in hoeveel zaken is er reeds beroep aangetekend bij het college van burgemeester en schepenen?
- in hoeveel gevallen is de heffing reeds definitief geworden bij gebrek aan hoger beroep tegen de beslissing?
- wat is de bedoeling van deze werkwijze?
- hoe valt deze werkwijze te rijmen met het doel van de stad om zo ondernemersvriendelijk te zijn?

Noot: uiteraard zijn we niet tegen de bestrijding van de leegstand.

IR 13 Interpellatie van raadslid Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: het stadiondossier van KV Kortrijk**Indiener(s):**

Soens Pieter

Toelichting:

Enkele maanden geleden werd aangegeven dat voor KV Kortrijk binnen afzienbare tijd een nieuw stadion op Evolis zal worden voorzien.

We kregen echter zoals zovelen kennis van de bezorgdheid van de bevoegde schepen aangaande de uitvoering van deze plannen naar aanleiding van de zorgwekkende sportieve prestaties van de ploeg.

Wij delen die bezorgdheid.

Een nieuw stadion voor een ploeg die in de lagere regionen speelt, is niet echt aangewezen...

Vandaar deze vragen:

- wat zijn de concrete plannen van de stad inzake op korte termijn?
- wordt deze bezorgdheid ook doorsproken met Leiedal en het Vlaamse Gewest die uiteindelijk ook (on)rechtstreeks in dit dossier betrokken zijn?
- hoe wordt die bezorgdheid opgevangen in de verdere uitrol van de planning?