

Vraag nr. 31 van raadslid Wouter Vermeersch van 18 juni 2020

Evaluatie 3000 reacties digitaal referendum

9.880 Kortrijkzanen lieten hun stem horen in het eerste digitaal referendum. Op de vraag of een maandelijkse autovrije zondag een goed idee is, werd negatief geantwoord. Deelnemers aan het digitaal referendum konden ook suggesties nalaten. Meer dan 3.000 suggesties werden ontvangen.

1. Graag een overzicht van de 3.000 suggesties.
2. Werde er een analyse en evaluatie gemaakt van de 3.000 suggesties? Zo ja, hadden we graag deze analyse en evaluatie ontvangen.
3. Vloeiden er reeds acties voort uit de 3.000 suggesties? Zo ja, hadden we graag een overzicht van de genomen acties met de overeenkomstige suggesties ontvangen.

Antwoord

1. Graag een overzicht van de 3.000 suggesties.

De volledige lijst met de suggesties werd reeds bezorgd als antwoord op een schriftelijke vraag van raadslid Wemel (op 4 februari 2020).

2. Werde er een analyse en evaluatie gemaakt van de 3.000 suggesties? Zo ja, hadden we graag deze analyse en evaluatie ontvangen.

Naast hun stem uitbrengen over de voorliggende vraag, konden de Kortrijkzanen vrijblijvend suggesties invullen over het 'verkeer in de stad'. Aangezien er geen link is tussen het stemgedrag van de deelnemers aan het referendum en de suggestie(s), is een verdere verwerking van de suggesties statistisch niet relevant.

Er werd wel een steekproef uitgevoerd op zo'n 260 meldingen.

Daaruit bleek dat:

- 5 bemerkingen (= 2%) betrekking hebben over de organisatie van het referendum
- 40-tal meningen, suggesties, opmerkingen,... (= 15%) over het onderwerp van het referendum
- De rest waren zuivere meldingen en zouden moeten ingebracht worden in ons meldpunt 1777
- Wanneer we de steekproef thematisch bekijken, kregen we volgende onderverdeling: mobiliteit, parkeren, economie, preventie, infrastructuur openbare weg, stadsontwikkeling, duurzaamheid,... Dit louter ter info.

3. Vloeiden er reeds acties voort uit de 3.000 suggesties? Zo ja, hadden we graag een overzicht van de genomen acties met de overeenkomstige suggesties ontvangen.

De suggesties en opmerkingen werden overgemaakt om de betrokken diensten te informeren en hen data aan te leveren zodat deze kan doorstromen bij onder andere het uitwerken van beleidsplannen

zoals het mobiliteitsplan en de verdere uitwerking van het fietsrouteplan voor Kortrijk. Bijgevolg bestaat er geen concrete één-op-één-actie(s) per suggestie.

Vraag nr. 32 van raadslid Jacques Demeersseman van 22 juni 2020

Dossier NV S&R (Lago)

Ik had graag alle contracten en overeenkomsten van stad Kortrijk met de NV S&R gekregen. Daarbij had ik ook graag de historiek bekomen van de reeds betaalde bedragen aan NV S&R, evenals de sommen die in de toekomst nog moeten betaald worden door stad Kortrijk. Om volledig te zijn alle bestuursdocumenten die betrekking hebben met stad Kortrijk en NV S&R. Uiteraard ligt het voor de hand te vragen wat de financiële gevolgen voor de stad zijn ingevolge de sluiting van het zwembad door de coronamaatregelen. Werd de terbeschikkingstellingsvergoeding verder doorbetaald door de stad tijdens de sluiting en in welke mate de vennootschap boven het zwembad in financiële problemen dreigt te komen?

Antwoord

(1) Alle contracten, overeenkomsten en bestuursdocumenten

Hiervoor verwijzen we naar de bijlagen bij volgende nota's die raadpleegbaar zijn via e-decision:

1. GR 7/7/2014 -> 2014_GR_00176 - Campus Kortrijk Weide - Concurrentiedialoog tot realisatie van een zwembadcomplex via een DBFMO-opdracht - Voorwaarden en wijze van gunnen.
2. GR 25/1/2016 -> 2016_GR_00026 - Campus Kortrijk Weide - deelproject realisatie zwembadcomplex - stopzetting concurrentiedialoog - organisatie van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking - addendum samenwerkingsovereenkomst Kortrijk Zwevegem - Voorwaarden en wijze van gunnen.
3. CBS 4/7/2016 ->2016_CBS_02154 - Campus Kortrijk Weide - deelproject realisatie zwembadcomplex - Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking – Gunning.

(2) Historiek van alle betaalde bedragen aan S&R

2018	Vergoeding vervroegde overname Lagae en Abdijkaai	60.500,00	management-fee 50K + btw
	Tussenkost Uitpas	86,40	
		60.586,40	
2019	Subsidie Kortrijk-Weide	1.073.313,18	
	Exploitatie Lagae en Abdijkaai	968.831,84	2018 + voorschotten 2019
	Terugbetaling investeringen Lagae en Abdijkaai	93.733,16	2018 + voorschotten 2019
	Vergoeding gebruik zwembad ifv zwemlessen	76.850,00	7.950 EUR/mnd (opm. betaald door vzw Sportplus)
	Tussenkost Uitpas	19.773,28	
		2.232.501,46	
2020	Subsidie Kortrijk-Weide	1.083.268,99	al 3 kwartalen gestort
	Exploitatie Lagae en Abdijkaai	144.184,46	afrekening 2019 (15.890,68) & voorschot 2020 Kw1 (128.293,78)
	Terugbetaling investeringen Lagae en Abdijkaai	147.612,32	afrekening 2019
	Vergoeding gebruik zwembad ifv zwemlessen	23.850,00	3 maand ; na inkanteling betaling door de Stad
	Tussenkost Uitpas	4.774,04	kwartaal 1
		1.403.689,81	

(3) Financiële gevolgen sluiting zwembad t.g.v. Corona

3.1 Financiële gevolgen voor S&R zelf

- De financiële gevolgen zijn groot. Tijdens de periode van verplichte sluiting was er, m.u.v. de stadssubsidie, geen enkele opbrengst. S&R is er in geslaagd de kosten ook fors terug te schroeven (cf. merendeel personeel op werkloosheid, zo weinig mogelijk aankopen...), maar sommige kosten bleven sowieso doorlopen (bv. sommige onderhoudscontracten, energie om basistemperatuur te houden, afschrijving inrichting, management- & beheerskosten etc.). In plaats van een gebudgetteerd licht overschot, zal er verlies gemaakt worden in 2020. De omvang van het boekhoudkundig verlies zal wel getemperd worden doordat de afschrijving van het gebouw later start dan verwacht.
- In tijden van crisis is de liquiditeitssituatie belangrijker dan het boekhoudkundig tekort. Om liquiditeitsproblemen te vermijden heeft S&R 6 maand uitstel van kapitaalsaflossingen gevraagd en gekregen van Belfius. Als Stad hebben we dit goedgekeurd. Verder hebben we onze eigen subsidie sneller gestort. Deze 2 ingrepen op vlak van liquiditeit zullen normaliter volstaan om 2020 te overbruggen – al valt het precieze financieel effect van de zomer (met beperkingen op vlak van aantal bezoekers) moeilijk in te schatten op vandaag.

3.2 Financiële gevolgen voor de Stad, Weide

- De Stad blijft de subsidie doorbetalen, ook al was het zwembad enkele maanden gesloten. Deze uitgave blijft op budget.
- Gedurende de sluiting betalen we niet voor het gebruik van het zwembad ikv zwemlessen. Deze kost (7.950 EUR/mnd) valt dus weg, maar dat geldt ook voor de opbrengsten gekoppeld aan de zwemlessen.
- In kwartaal 2 zullen er geen Uitpas-uitgaven zijn. Op dit vlak dus een kleine bonus t.o.v. budget.
- Om liquiditeitsproblemen bij S&R te vermijden, heeft de Stad in Kwartaal 2 ook al Kwartaal 3 betaald. Het geld was beschikbaar in de Stad, dus geen meerkost.
- Door het uitstel van kapitaalsaflossingen met 6 maand, zal de stadswaARBorg iets trager afgebouwd kunnen worden dan gepland.

3.3 Financiële gevolgen voor de Stad, Heule en Abdijkaai

- Hier worden voorschotten gestort t.a.v. S&R, maar finaal worden de effectieve kosten en opbrengsten afgerekend o.b.v. het principe open boekhouding.
- Gezien de kosten van Heule significant hoger liggen dan de opbrengsten, zal de sluiting van 3,5 maand normaliter resulteren in een financiële bonus voor de Stad.
- Anderzijds kan de beperking van bezoekersaantallen in de Abdijkaai leiden tot een daling van de ontvangen. Dat effect zal niet zo groot zijn, aangezien de maximumcapaciteit maar een beperkt aantal dagen wordt bereikt.
- Per saldo een lichte bonus t.o.v. budget te verwachten inzake de betalingen aan S&R voor de uitbating van Heule & Abdijkaai.

Vraag nr. 33 van raadslid Wouter Vermeersch van 1 juli 2020

Gemeentelijke subsidies

Onze stad kent verschillende subsidies toe om het verenigings- en sportleven te ondersteunen. Hierbij moeten we een onderscheid maken tussen reglementaire en nominatieve subsidies. Voor de eerste categorie hanteert het bestuur reglementen, bijvoorbeeld een subsidiereglement voor culturele verenigingen of voor het organiseren van een jaarlijkse wedstrijd. De tweede categorie wordt quasi ad hoc toegekend.

Vragen:

1. Beschikt het gemeentebestuur over een totaaloverzicht van alle toegekende subsidies, zowel via een reglement als nominatief toegekend? Zo ja, dan had onze fractie dat overzicht graag ontvangen.
2. Zijn alle subsidiereglementen beschikbaar op de webstek van de gemeente/stad zoals gestipuleerd in het Decreet Lokaal Bestuur (artikel 286)?
3. Worden bestaande subsidies en subsidiereglementen geëvalueerd? Indien ja, op welke momenten en met welke frequentie? Indien neen, waarom niet?

4. Bestaan er organisatiebrede richtlijnen voor de toekenning van subsidies of handelt iedere gemeentedienst volgens eigen inzichten?
5. Oefent de gemeente/stad controle uit of de toegekende subsidies worden aangewend voor het doel waarvoor zij werden toegekend? Indien ja, op welke wijze gebeurt dit? Indien neen, waarom niet?
6. Werd er in 2018, 2019, 2020 oneigenlijk gebruik van subsidies vastgesteld? Werd er desgevallend subsidiegeld teruggevorderd?

Antwoord

Onze stad kent verschillende subsidies toe om het verenigings- en sportleven te ondersteunen. Hierbij moeten we een onderscheid maken tussen reglementaire en nominatieve subsidies. Voor de eerste categorie hanteert het bestuur reglementen, bijvoorbeeld een subsidiereglement voor culturele verenigingen of voor het organiseren van een jaarlijkse wedstrijd. De tweede categorie wordt quasi ad hoc toegekend.

1. Beschikt het gemeentebestuur over een totaaloverzicht van alle toegekende subsidies, zowel via een reglement als nominatief toegekend? Zo ja, dan had onze fractie dat overzicht graag ontvangen.

Het totale overzicht bevat contactgegevens van particulieren. Omwille van bescherming van de privacy worden deze gegevens niet gepubliceerd. Dit overzicht is ruimer dan het verenigings- en sportleven.

2. Zijn alle subsidiereglementen beschikbaar op de webstek van de gemeente/stad zoals gestipuleerd in het Decreet Lokaal Bestuur (artikel 286)?

De reglementen en verordeningen waarnaar artikel 286 van het decreet lokaal besluit verwijst, zijn opgenomen op de webtoepassing van de stad via de bekendmaking van de besluiten. Specifiek voor wat betreft Vrije Tijd (verenigings- en sportleven) zijn ook per sector de verschillende reglementen voor subsidies terug te vinden.

Cultuur: www.kortrijk.be/toelagen

Op deze pagina staan de links naar de toelagen van cultuur en die van de straat, buurt-en dorpsfeesten en gratis openluchtevenementen.

Jeugd: <https://www.kortrijk.be/jctranzit/subsidies>

Sport: <https://www.kortrijk.be/ondersteuning-sportverenigingen>

Vanuit de sector Vrije Tijd wordt de website herwerkt en wordt ook bekeken of het interessant is om alle toelagen binnen vrijetijd gebundeld op één plaats op de webstek te plaatsen naast de domeinspecifieke pagina.

3. Worden bestaande subsidies en subsidiereglementen geëvalueerd? Indien ja, op welke momenten en met welke frequentie? Indien neen, waarom niet?

Cultuur: Permanent worden de toelagesystemen geëvalueerd. De cultuurraad-verenigingsplatform speelt hierin een belangrijke rol. Jaarlijks kunnen de verenigingen het gevoerde ondersteuningsbeleid becommentariëren tijdens de jaarbijeenkoms van het Verenigingsplatform. Alle ondersteuningsmechanismen komen sowieso tot stand na grondig overleg met de sector. Dat is ook de reden dat een aantal subsidiesystemen reeds jaren hun deugdelijkheid bewijzen.

Cultuur: aanvulling professionele sector: reglement wordt dit jaar aangepast, in samenspraak met Kunstenoverleg. Vorige aanpassing gebeurde begin vorige legislatuur.

Jeugd: Sector is sowieso heel dynamisch. Het subsidiereglement voor Jeugd wordt elke legislatuur intern nagekeken of het gewenste resultaat wordt bereikt en of er geen hiaten in zitten. Momenteel is er een traject ingepland voor voorjaar 2021 om alle jeugdwerkinitiatieven te bevragen omtrent financiële jaarwerking en de rol van de lokale werkingstoelages daarin.

Sport: De reglementen worden in overleg met de stedelijke sportraad opgesteld, aangepast, herwerkt en jaarlijks geëvalueerd.... Aanpassingen gebeuren op basis van noodzaak, evoluties, nieuwe maatschappelijke tendensen, ...

4. Bestaan er organisatiebrede richtlijnen voor de toekenning van subsidies of handelt iedere gemeentedienst volgens eigen inzichten?

Cultuur: de diverse sectoren (jeugd, cultuur, sport, welzijn,...) voeren een eigen ondersteuningsbeleid, dat echter heel wat raakvlakken kent. Maar naargelang de sector worden er

specifieke accenten gelegd. Er wordt gepoogd om een aantal basisprincipes over de sectoren heen af te spreken.

Jeugd: Vroeger was er een sectoraal jeugdbeleidsplan, maar alle Vlaamse toelagen worden nu via Gemeentefonds overgemaakt. De lokale overheid is zelf bevoegd om dit in te vullen naargelang de lokale noden. Er zijn vergelijkbare principes tussen elk reglement, maar met de nodige eigenheid per sector.

Sport: Er zijn raakvlakken tussen de verschillende sectoren. In de reglementen worden steeds specifieke accenten gelegd. Dit volgens beleidsaccenten en sectorspecifieke evoluties. Bijvoorbeeld sinds vorig jaar wordt Uitpas in iedere aanpassing steevast opgenomen, G-sport krijgt een aparte focus, jeugd, samenwerking, ...

Door bundeling van de verschillende sectoren in de cluster Vrije Tijd is er nu nog meer afstemming en samenwerking bij het aanpassen, opstellen van reglementen.

5. Oefent de gemeente/stad controle uit of de toegekende subsidies worden aangewend voor het doel waarvoor zij werden toegekend? Indien ja, op welke wijze gebeurt dit? Indien neen, waarom niet?

Cultuur:

- de gewone culturele en socio-culturele verenigingen dienen jaarlijks een werkingsverslag in over het voorbije jaar. Ze moeten het verslag ook staven met documenten die aantonen dat de activiteiten effectief plaatsvonden. Op basis hiervan wordt de werkingstoelage berekend en toegekend. Vooraleer te laten goedkeuren door het cbs wordt het subsidievoorstel eerst nog voorgelegd aan de raad van bestuur van het Verenigingsplatform die door zijn gedecentraliseerde samenstelling een goed zicht heeft op het lokale verenigingsleven en op die manier mee controle uitoefent op de correcte toepassing van het reglement.
- De semi-professionele kunst- en cultuurverenigingen krijgen jaarlijks een vast subsidiebedrag (1.800 euro) en moeten daarvoor jaarlijks een begroting en werkingsplan voor het komende jaar bezorgen en een werkingsverslag en financieel verslag van het voorbije jaar. Deze verslagen worden ter advies voorgelegd aan de cultuurraad-verenigingsplatform vooraleer de uitbetaling van de subsidie goedgekeurd wordt door het cbs.
- Professionele kunst- en cultuur: bedragen liggen vast. Jaarlijkse rapportage ofwel via de samenwerkingsovereenkomst op basis van vooraf afgesproken indicatoren ofwel via jaarverslag en aftoetsing aan criteria in reglement. Uitbetaling toelagen via reglement wordt voor advies voorgelegd aan het Kunstenoverleg.

Jeugd: Subsidiedossiers worden door elk jeugdinitiatief (in oktober) ingediend (inclusief alle data, vb ledenlijsten, verslagen, ...). Op basis daarvan wordt de werkingstoelage voor volgend werkingsjaar berekend en toegekend. Bij de samenwerkingsovereenkomsten wordt er een jaarlijkse 'controle' voorzien op basis van de indicatoren die deel uitmaken van de overeenkomst. Hiermee wordt nagegaan of de doelstellingen al dan niet worden behaald en of er evolutie wordt gemaakt doorheen de looptijd van de overeenkomst.

Sport: De toelagen worden toegekend op basis van heel strikte en objectief meetbare reglementen zoals aantal jeugdleden, aantal gediplomeerde trainers, niveau, ... waardoor controle achteraf niet nodig is.

Natuurlijk worden de ingediende documenten op basis waarvan de puntenberekening en dus ook de toelage wordt berekend wel vooraf gecontroleerd bijvoorbeeld de diploma's van de trainers, de aangesloten leden bij een erkende Vlaamse sportfederatie....

Enkel voor IVES (ImagoVersterkendeSportEvents) laat het reglement toe de topevents iets ruimer te interpreteren. Dit is ook noodzakelijk volgens noden en opportuniteiten.

Algemeen: Voor de nominatieve toelagen = samenwerkingsovereenkomsten zijn in vier artikels voorwaarden opgenomen om grondig te kunnen evalueren en te beoordelen of de organisaties voldoet aan de gemaakte afspraken in de overeenkomst. Deze worden dan ook strikt opgevolgd bij de beoordeling.

Artikel 3: Criteria voor beoordeling van de realisatie van de doelstelling:

De inhoud van dit artikel wordt bepaald in overleg met de betrokken organisatie en omvat de wijze waarop zal beoordeeld worden of de afspraken werden nagekomen. De opgenomen criteria moeten direct gelinkt zijn aan de realisatie van de doelstelling opgenomen in artikel 2. De criteria zijn SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden) en worden ook opgenomen in het jaarverslag.

Hierbij wordt ook, in voorkomend geval, opgenomen aan welke overlegtafels binnen het specifieke werkdomein de partner actief zal deelnemen.

Artikel 6: Rapportering

'Organisatie xxx' zal jaarlijks aan het stadsbestuur rapporteren over de gerealiseerde werking in het voorbije jaar en daarvoor de hiernavolgende documenten op eigen initiatief voorleggen aan het stadsbestuur tegen ten laatste 1 april van het jaar na het werkingsjaar:

- een evaluatieverslag over de gerealiseerde werking en waaruit blijkt dat de doelstelling gerealiseerd werd volgens de in artikel 2 en artikel 3 gestelde voorwaarden
- een financieel verslag, waarbij de concrete besteding van de ontvangen toelage in functie van de gestelde doelstelling wordt aangetoond.

'Organisatie xxx' zal eventueel bijkomende verantwoordingsstukken die het stadsbestuur kan vragen binnen een afgesproken termijn bezorgen.

Artikel 8: Evaluatie

Het stadsbestuur en de organisatie xxx evalueren (minstens) driejaarlijks de samenwerkingsovereenkomst. In onderling akkoord kunnen de beide partijen de samenwerkingsovereenkomst bijsturen

Artikel 12: Duur van de samenwerkingsovereenkomst

- De samenwerkingsovereenkomst gaat in op xxx en eindigt uiterlijk op xxx.. De samenwerking geldt dus xxx, maar het jaarlijkse verslag dient aan te tonen dat de contractvoorwaarden gehonoreerd werden. Indien niet, dan kan dat de stopzetting van de overeenkomst tot gevolg hebben met toepassing van artikel 7 van huidige overeenkomst.
- Indien één van de partijen de overeenkomst wenst te verbreken gebeurt dit na overleg en middels een aangetekend schrijven uiterlijk drie maanden voor het einde van het kalenderjaar. De overeenkomst eindigt dan op 31 december van het betreffende jaar. Het stadsbestuur van Kortrijk kan evenwel met een aangetekend schrijven de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen als de contractvoorwaarden niet worden nageleefd. Onverminderd de toepassing van artikel 7 van huidige overeenkomst moet in dit geval een evenredig deel van de toelage door xxx terugbetaald worden aan het stadsbestuur

6. Werd er in 2018, 2019, 2020 oneigenlijk gebruik van subsidies vastgesteld? Werd er desgevallend subsidiegeld teruggevorderd

Cultuur: Er werd de laatste jaren geen subsidiegeld teruggevorderd aangezien er een degelijke screening vooraf plaatsvindt. Het gebeurt wel dat verenigingen hun werking stopzetten nadat het werkingsverslag van het voorbije werkjaar ingediend en verwerkt wordt én de subsidie reeds gestort werd. Dan spreken we af met de betrokken vereniging of ze de subsidie nog nodig hebben (om bvb. nog lopende facturen te betalen) of dat ze de subsidie terugstorten als er geen facturen meer moeten betaald worden.

Jeugd: Terugvordering niet aangezien de controle (bij reguliere subsidies) plaatsvindt vooraleer er wordt uitbetaald. Er waren wel een aantal administratieve rechtzettingen door foutjes in de berekeningen. Wat de samenwerkingsovereenkomsten betreft, werd er vaak inhoudelijk bijgestuurd ipv een financiële terugvordering. Zo werd bv. het studentenfestival 'Student Welcome' (dat vroeger werd georganiseerd door de Stad - Transit - Track - Kortrijk StudentenStad - Wilde Westen) vanuit een beleidskeuze terug gegeven aan een vrijwilligersgroep studenten. Dit had een impact op de SWO met Wilde Westen waarbij inhoudelijk werd geopperd om meer in te zetten op andere events en ondersteuning en begeleiding van jonge bands ipv organisatie Student Welcome.

Sport: Er werd geen oneigenlijk gebruik vastgesteld en in 2018, 2019, 2020 werd er geen subsidiegeld teruggevorderd. De controle gebeurt immers vooraf: klopt het aantal leden, niveau wordt gecheckt, zijn de diploma's in orde, geven de betreffende trainers effectief training in de betreffende club,....

Vraag nr. 34 van raadslid Wouter Vermeersch van 1 juli 2020

De Vlaamse regering verplicht sinds 1 januari 2020 de erkende onroerenderfgoedgemeenten hun onroerend erfgoed in kaart te brengen (artikel 3.2.1, 6° van het Onroerenderfgoedbesluit). Dat zijn steden en gemeenten die het beleid voor het onroerend erfgoed op hun grondgebied zelf willen aansturen in plaats van dat over te laten aan het gewestelijk Agentschap Onroerend Erfgoed en daarvoor een erkenningprocedure hebben doorlopen. Kortrijk staat echter niet op de lijst met onroerenderfgoedgemeenten.

Om die erkende steden en gemeenten te ondersteunen bij het inventariseren van hun onroerend erfgoed, bundelt het Agentschap Onroerend Erfgoed op zijn webpagina een aantal handleidingen. Ook de andere lokale besturen hebben toegang tot de webstek en kunnen daar dus gebruik van maken. Enkele voorbeelden:

- Handleiding over het inventariseren van het bouwkundig erfgoed.
- Handleiding administratieve correcties in de inventaris van het bouwkundig erfgoed (bijzondere aandacht voor gesloopte relictten, bunkers, kapellen, waterpompen, enz.).
- Handleiding aanvullende informatie in de wetenschappelijke inventaris (inhoudelijke aanvullingen, vb. over de historiek van een erfgoedobject, herbestemmingen, restauraties, enz.).
- Handleiding inventariseren van houtige beplantingen met erfgoedwaarde.
- Handleiding inventariseren van wegen met erfgoedwaarde.

Vragen:

1. Waarom heeft Kortrijk de erkenningprocedure tot onroerenderfgoedgemeente niet doorlopen? De eerstvolgende mogelijkheid om een erkenning aan te vragen is uiterlijk 15 januari 2023.
2. Is Kortrijk op de hoogte dat het Agentschap Onroerend Erfgoed bovenstaande handleidingen ter beschikking stelt?
3. Is het bestuur van plan daarmee aan de slag te gaan en de inventaris van het lokale onroerend erfgoed in kaart te brengen?
4. Zal het bestuur de inventaris gebruiken voor het uitwerken van een toeristische rondleiding? Nu meer dan voorgaande jaren Vlamingen vakantie in eigen land zullen doorbrengen, kan dat een belangrijke meerwaarde zijn voor onze Guldensporenstad.
5. Wordt aan die eventuele rondleiding ook de [Vlaamse erfgoedapp](#) gekoppeld? Zo ja, zal er in de toepassing van de erfgoedapp aandacht zijn voor een rondleiding in Vlaamse gebarentaal (VGT)? Dit neemt natuurlijk niet weg dat er net zo goed aandacht moet worden besteed aan minder mobiele bezoekers en slechtzienden.

Antwoord

1. Waarom heeft Kortrijk de erkenningprocedure tot onroerenderfgoedgemeente niet doorlopen? De eerstvolgende mogelijkheid om een erkenning aan te vragen is uiterlijk 15 januari 2023.

De Intercommunale Leiedal neemt binnen de regio een rol op als Intergemeentelijke Onroerend Erfgoed Dienst (IOED). Vanuit de IOED ondersteunen zij Stad Kortrijk bijvoorbeeld bij het inventariseren van ons Erfgoed, het zoeken naar nieuwe bestemmingen van leegstaand erfgoed en de opmaak van het Beeldkwaliteitsplan.

We hebben daarnaast als stad een goede werking met ruime aandacht voor erfgoed. Voorbeelden hiervan zijn:

- de samenwerking met de Adviesraad Bouwkundig Erfgoed Kortrijk (ABEKO) welke ons adviseert bij projecten waarin erfgoed een factor is,
- het erfgoedoverleg, waarin zowel een afgevaardigde van het Agentschap Onroerend Erfgoed zetelt als de ABEKO, twee kabinetten vertegenwoordigd zijn en dat wordt gecoördineerd door twee ambtenaren van de dienst Bouwen, Milieu en Wonen. Hierin worden erfgoed projecten al in een vroeg stadium opgevolgd vanuit een erfgoedkundige expertise.
- de beeldkwaliteitskamer waarin naast externe experts in architectuur en stedenbouw ook twee afgevaardigden van de ABEKO zetelen. Hier komen voornamelijk bouwprojecten aan bod die beeldbepalend zijn voor de stad. De projecten worden naast beeldkwaliteit ook beoordeeld vanuit erfgoedkundig perspectief.

- Het beeldkwaliteitsplan (BKP) als een bindend beleidskader, in aanvulling op de stedenbouwkundige verordening van de stad en de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Het is een beleidsinstrument dat ruimtelijke keuzes maakt over de omgang met het waardevolle erfgoed in onze stad en dat de stedenbouwkundige randvoorwaarden en nieuwbouwmogelijkheden vastlegt in een samenspel tussen oud en nieuw.

2. Is Kortrijk op de hoogte dat het Agentschap Onroerend Erfgoed bovenstaande handleidingen ter beschikking stelt?

We zijn op de hoogte dat Agentschap Onroerend Erfgoed handleidingen beschikbaar stelt voor het inventariseren van lokaal erfgoed. Zo heeft Leiedal bijvoorbeeld, in opdracht van Stad Kortrijk, alle Kortrijkse panden welke op de lijst van bouwkundig erfgoed staan vermeld geherinventariseerd waarbij ieder pand is voorzien van een locuswaarde (laag, middelhoog, hoog). Dit werd gekaderd binnen het Actieplan Bouwkundig Erfgoed. Op de zoekmodule van Kortrijk (<https://www.kortrijk.be/zoekmodule-stedenbouwkundige-context>), ook opgemaakt door Leiedal, zijn de locuswaardes gemakkelijk terug te vinden.

3. Is het bestuur van plan daarmee aan de slag te gaan en de inventaris van het lokale onroerend erfgoed in kaart te brengen?

Zoals in bovenstaande vraag staat aangegeven is Stad Kortrijk al actief geweest in het herinventariseren van zijn gebouwde erfgoed middels het Actieplan Bouwkundig Erfgoed. Zie ook: <https://www.leiedal.be/actieplannen-bouwkundig-erfgoed>.

4. Zal het bestuur de inventaris gebruiken voor het uitwerken van een toeristische rondleiding?

Nu meer dan voorgaande jaren Vlamingen vakantie in eigen land zullen doorbrengen, kan dat een belangrijke meerwaarde zijn voor onze Guldensporenstad.

De inventaris wordt al sinds jaar en dag actief gebruikt als informatiebron (<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14445>). Onlangs werden twee fietstochten in de deelgemeenten gelanceerd met de nodige aandacht voor historisch erfgoed. (In dit geval molens, kruisen en kapellen) Ook in de toekomst zullen nog andere producten ontwikkeld worden waar de inventaris van pas komen.

5. Wordt aan die eventuele rondleiding ook de Vlaamse erfgoedapp gekoppeld? Zo ja, zal er in de toepassing van de erfgoedapp aandacht zijn voor een rondleiding in Vlaamse gebarentaal (VGT)? Dit neemt natuurlijk niet weg dat er net zo goed aandacht moet worden besteed aan minder mobiele bezoekers en slechtzienden.

De Vlaamse ErfgoedApp is niet onbekend bij de stadsdiensten. Zo volgden reeds 4 personeelsleden van het team Musea de opleiding bij Faro en werd de toepassing reeds gebruikt voor o.a.

- Erfgoeddag 2016; thema - Mirakels
- Vamos Vacaturos, een expo in het kader van museum X, maakte gebruik van beacons met de erfgoedapp
- Herinneringen aan WOI: implementatie van een aantal AR-layers.

Bij de uitwerking van nieuwe projecten via deze app zal extra aandacht besteed worden aan de mogelijkheden om VGT (Vlaamse Gebarentaal Vertalingen) te voorzien.

Vraag nr. 35 van raadslid Carmen Ryheul van 2 juli 2020

~~Verschuivingen van patrimonium en financiën van OCMW naar de stad sinds 2013.~~

Graag ontvingen we een overzicht van alle overdrachten naar de stad van onroerend goed en van financiële middelen die eigendom waren van het OCMW en dit sinds 1 januari 2013, met daarbij telkens de voorwaarden die aan de overdracht waren verbonden.

Antwoord

Onroerende goederen of financiële middelen die eigendom van het OCMW waren, zijn nog nooit zomaar overgedragen naar de Stad.
 In de periode 2013 tot nu zijn er wel 2 verkopen van onroerende goederen geweest, wat ook een vorm van overdracht is. Eén ervan was naar de Stad, de andere naar SOK:

VERKOOP	Grond of woning	Locatie	Tegenpartij	Beslissing raad
Verkoop	woning	Kortrijk - Amsterdamspoortje & Overleiestraat 60-62-64	SOK	23 april 2015
Verkoop	hoeve	Bissegem - Armengoed	stad Kortrijk	16 maart 2016

Vraag nr. 36 van raadslid Carmen Ryheul van 6 juli 2020

Registratie inkomende en uitgaande briefwisseling aan het CBS (2)

Deze vraag dien ik schriftelijk in omdat ze op gemeenteraad van 6 juli 2020 niet beantwoord wegens 'te technisch'.

Bij mijn antwoord op mijn schriftelijke vraag omtrent de registratie van inkomende en uitgaande briefwisseling aan het College, kreeg ik 2 xls-bestanden doorgemailed met een overzicht van de inkomende post van 2019 tot mei 2020.

Verder lees ik in het antwoord *dat er momenteel een project lopende is waarbij zal overgeschakeld worden naar een nieuw digitaal systeem inzake postregistratie waarbij ook aandacht zal gaan naar de uitgaande briefwisseling.*

- Kan ik wat meer duiding krijgen bij het huidige systeem waarop de uitgaande post geregistreerd wordt? Want aangezien jullie me geen overzicht kunnen geven, is dit toch wel heel erg ondoorzichtig voor de raadsleden.
- Graag had ik een woordje uitleg gekregen bij het nieuw digitaal systeem waarop zal overgeschakeld worden.

En tenslotte wil ik aandringen op een snelle implementatie van dat nieuwe systeem want op vandaag is de stad niet in orde met het decreet lokaal bestuur. Graag dus ook de timing meegeven.

Antwoord

De uitgaande post wordt geregistreerd, maar niet onder de vorm van een centraal systeem. Deze registratie zit verspreid over verschillende teams en verschillende systemen (al dan niet op dossierniveau), zoals 3P (overheidsopdrachten), Nestor (stedenbouwkundige vergunningen), eigen systeem van het betreffende team, ...

De nieuwe software voor de inkomende post moet operationeel zijn begin 2021. Dit zal nog niet het geval zijn voor de uitgaande post. Dit volgt later.

Op vandaag kan er nog geen technische uitleg gegeven worden over hoe het nieuwe systeem zal werken.

Vraag nr. 37 van raadslid Carmen Ryheul van 14 juli 2020

Columbarium, begraafplaats Heule, t. svz. Masterplan, Begraafplaatsen, 2020

Deze vraag dien ik schriftelijk in omdat tijdens de gemeenteraadszitting van 6 juli 2020 geen antwoord op mijn vraag kon gegeven worden, wegens 'te technisch'.

Schepen Vandenberghe de ganse polemiek op facebook over de huidige toestand of moet ik zeggen wantoestand van de begraafplaats van Heule zal je wellicht de afgelopen dagen ook niet ontgaan zijn?

Ik ben zondagmiddag zelf eens tot daar gewaaid en kan alleen maar bevestigen wat ik gelezen heb: heel veel plaatsen voor urnes in het colombarium zijn leeg en staan open en de deurtjes liggen op de grond.

Graag had ik gepolst naar de reden hiervoor? Mag ik er van uitgaan dat de concessie voorbij is en de urnes verplaatst zijn? En indien dit zo is waarom wordt de steen dan niet gewoon weer teruggeplaatst tot iemand anders er begraven wordt? Als een grafsteen weggehaald wordt doordat de grafduur ten einde loopt, dan wordt het graf toch ook opnieuw dichtgegooid?

Op die manier ziet het geheel er toch wel wat luguber uit.

Wat me verder opviel is dat er aan de ingang van het kerkhof een bord staat 'VERHOOGD TOEZICHT' met de mededeling dat er recent meer meldingen gekomen zijn over verdwenen grafstukken op die begraafplaats.

- *Kun je hier iets meer duiding bij geven?*
- *Sinds wanneer staat dat bord daar?*
- *Hoeveel meldingen kreeg je, hoeveel verdwenen grafstukken telde je, en voor alle duidelijkheid dat zijn toch geen urnes uit het colombarium die verdwenen zijn?*

En tenslotte uitte het Stadsbestuur de ambitie om in 2020 de opmaak van het masterplan begraafplaatsen terug nieuw leven in te blazen. Er werd namelijk een integrale expertengroep 'begraafplaatsen' opgericht en begin 2020 ondergebracht in het team Publieke ruimte. Deze groep zou als hoogste prioriteit krijgen om dit masterplan te finaliseren.

Wat is de stand van zaken?

Antwoord

Columbaria:

Op de diverse begraafplaatsen staan oudere, ronde silex columbaria en/of modernere, natuursteen columbaria. Net zoals bij een klassiek graf hebben wij nissen met een concessie en nissen zonder concessie. Wanneer de termijn verlopen is of wanneer de concessie niet verlengd werd, worden de nissen vrijgemaakt, gereinigd en hersteld waar nodig.

Bij de natuurstenen columbaria staan de nissen die niet gebruikt worden open. De nisplaat met de naam van de overledene is tevens de afsluitplaat van de nis.

Bij de oudere silex columbaria gebeurt het afsluiten met een ander systeem : de afsluiting is een deel van de ronde zuil. Een naamplaat wordt op dit element bevestigd.

Deze staan in principe nooit open omdat deze een ander systeem van afsluiting hebben. De afsluiting kan bij een nieuwe ingebruikname gewoon blijven hangen. Er dient enkel een plaat afgenomen te worden om de naam van de overledene in te graven.

Op het moment dat de foto's werden genomen was er op de begraafplaats Heule een onderhoudsbeurt aan de gang. De afsluitingen van de leegstaande columbariumzuilen (silex) werden afgenomen om hun plastic draadstangen te vervangen door metalen exemplaren. De nieuwe draadstangen werden de week erop geleverd. Bijgevolg werden in de loop van die week alle columbariumzuilen in Heule terug dichtgemaakt. De bevestigingsgaten werden geboord per nis en per zuil. Daarom was het belangrijk dat de nisplaten bij de zuil bleven.

Van wantoestanden is dus zeker geen sprake. Integendeel, alle columbaria worden juist goed onderhouden.

Diefstallen:

De bordes met de mededeling 'VERHOOGD TOEZICHT' werden vroeger voor 1 november geplaatst als afschrikmiddel. We laten ze nu eerder preventief staan. Over alle begraafplaatsen heen zijn er jaarlijks 1 tot 2 meldingen van verdwenen ornamenten of bloemen. In 2019 was er wel een koper en brons diefstal.

Masterplan:

Binnen de dienst Publieke Ruimte zijn de eerste interne gesprekken gestart.

Vraag nr. 38 van raadslid Carmen Ryheul van 14 juli 2020

Heule : verkeersonveilige situatie – kruispunt Peperstraat, de Goethalslaan en de Albrecht Rodenbachlaan.

Op het kruispunt van de Peperstraat, de Goethalslaan en de Albrecht Rodenbachlaan knalde zaterdagmiddag, 11 juli 2020, een auto tegen de gevel van de woning van Dirk Berteyn. Dit gebeurde nadat twee wagens botsten op het kruispunt nadat **een automobiliste het stopsignaal op het kruispunt had genegeerd.**

Eén van de wagens sloeg een groot gat in de huisgevel, met aanzienlijke schade tot gevolg. Niet voor het eerst belandt er een voertuig in één van de tuinen van een woning.

De schade bleef beperkt tot louter materiële schade en er vielen geen slachtoffers. Het gezin ontsnapte aan een groot drama: de wagen reed net in op de plek waar de 4-jarige kleindochter vaak zit te spelen.

Het kruispunt heeft door de jaren heen een kwalijke reputatie opbouwde. Er gebeurden meerdere zware ongelukken, zelfs ééntje met een dodelijk slachtoffer. **De buurtbewoners trekken al langer aan de alarmbel en hebben via verschillende mails naar de Schepen(en) deze verkeersonveilige situatie bij het stadsbestuur aangekaart maar tot op vandaag is er niets veranderd.**

Een gesprek met de aangeslagen eigenaars van de woning waar de wagen inreed, leerde me dat:

- Door de invoering van verschillende zones in de buurt waar 30 km per uur van toepassing is, worden de kaarsrechte Goethalslaan en de Rodenbachlaan heel vaak als sluipteg gebruikt om snel van de ene naar de andere kant van Heule te rijden.
- De stopborden maar al te vaak genegeerd worden. Het stopbord in de Peperstraat staat trouwens achter een boom opgesteld.
- Er heel vaak aan straat-racen wordt gedaan.
- Er veel zwaar vervoer door de straat passeert.
- Er snelheidsmetingen werden uitgevoerd maar niet binnen representatieve periodes.
- De parking die op de hoek van het kruispunt ligt ophaalpunt is voor de schoolgaande jeugd en op schooldagen er tientallen jongeren verzamelen voor schooltijd.
- De zebrapaden dringend een nieuwe laag verf moeten krijgen. (zie foto in bijlage)
- **De buurtbewoners de situatie meer dan moe zijn en slaken een noodkreet: men wil gehoord worden.**

Mijn vragen:

1. Hoeveel ongevallen zijn er in de periode 2015 – 2020 gebeurd op deze locatie/dit kruispunt?
2. Gelieve mij alle informatie omtrent de doorgevoerde snelheidsmetingen in de Goethalslaan, de Peperstraat en de Rodenbachlaan te bezorgen van de afgelopen 5 jaar: wanneer zijn er metingen gedaan en hoeveel overtredingen zijn er vastgesteld?
3. Waarom werd niet eerder gehoor gegeven aan de vraag/vragen van de buurtbewoners?
4. Is het stadsbestuur bereid om samen met de buurtbewoners een overleg te plegen?
5. Welke maatregelen (eventueel versmalling voorrangsstraten, verkeerskussens of andere snelheidsremmende verkeersmaatregelen, extra opvallende signalisatie, sensibilisering...) plant het stadsbestuur op korte termijn om deze locatie dringend en bij voorkeur voor aanvang van het nieuwe schooljaar verkeersveiliger te maken? Graag een overzicht van die maatregelen met opgave van indicatieve realisatietermijn.
6. De inwoners van het beschadigde huis voelen zich niet langer meer veilig en laten op eigen initiatief en eigen kosten rampalen plaatsen. Is het stadsbestuur bereid om het bedrag van deze rampalen (300 euro) op zich te nemen?

Antwoord

1/ Wij verkregen volgende ongevalgegevens van de politie.

De politie registreerde sedert 2015 6 ongevallen op (of nabij) dit kruispunt waarvan er 3 te wijten waren aan het niet verlenen van voorrang: 2 in 2016, 2 in 2017, 1 in 2018 en 1 in 2020. Bij de 2 ongevallen in 2017 merken we op dat het toen in die omgeving veel drukker was omwille van de werken Heuleplaats.

Dit is gemiddeld 1 ongeval per jaar waarmee dit kruispunt wel de nodige aandacht verdient (zie punt

5). Voor meer details over deze ongevallen (verwondingsgraad, aard voertuig en manoeuvreplan) verwijzen wij naar bijlage 1).

2/ Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen **snellheidsmetingen** (= verkeersanalyses) door team mobiliteit en **snellheidscontroles** door de politie. De snellheidsmetingen (verkeersanalyses) gebeuren -meestal naar aanleiding van een melding- met een onopvallend verkeersanalysetoestel dat gedurende een week aan een lichtmast op een centrale plaats in de straat wordt bevestigd. Daarbij worden continu de snelheden/intensiteiten/onderscheid personenwagen – vrachtwagen geregistreerd. Snellheidscontroles gebeuren met een flitswagen of -toestel door de politie met het oog op handhaving.

In bijlage 2 bezorgen we hierbij resultaten van de snellheidsmetingen van de Goethalslaan en A. Rodenbachlaan tijdens de afgelopen 5 jaar. Er werd in die periode niet gemeten in de Peperstraat. Als evaluatie van de zone 30 is er in de Peperstraat wel een meting ingepland ter hoogte van nr. 122 in de week van 09/11/2020.

3/ Er wordt altijd een antwoord gegeven op de vraag/vragen van bewoners:

Data binnengekregen **en behandelde** meldingen i.v.m. snellheid en verkeersoverlast Goethalslaan: Vòòr 2016 waren er geen klachten en 3 van de 5 meldingen kwamen van hetzelfde adres:

- 27/04/2016 aan schepen Weydts i.v.m. ongeval KP Goethalslaan – Peperstraat en vraag naar bijkomende paaltjes op de voetpadhoek
- 26/08/2016 aan burgemeester en 2 schepenen
- 29/09/2017 aan schepen Weydts
- 18/11/2017 aan schepen Weydts i.v.m. overlast verkeer Goethalslaan naar aanleiding van omlegging door werken Heuleplaats
- 24/02/2020 aan schepen Weydts.

4/ In principe zijn wij altijd bereid om overleg te plegen, indien daar om gevraagd wordt.

5/ Op 15/07/2020 werden volgende duurzame markeringen uitgevoerd om het kruispunt nog beter te accentueren:

- 2x markeren van de letters "STOP" in de Peperstraat nabij het kruispunt
- 2x markeren van waarschuwingmarkering (1-2-3) in de Peperstraat bij het naderen van het kruispunt
- hermarkering zebrapaden.

Ook werd op dezelfde dag het stopbord B5 in de Peperstraat (voor verkeer herkomst Kortrijksestraat) herplaatst met het oog op een betere zichtbaarheid.

In de Goethalslaan brengen we tot eind augustus 2 tijdelijke snellheidsinfoborden "u rijdt te snell" aan. We vragen ook aan de politiediensten om in de Goethalslaan regelmatig te blijven controleren op snellheid.

Vraag naar snellheidsremmende maatregelen in de Goethalslaan

Aan de Goethalslaan is altijd een zekere verkeersfunctie toegekend geweest. Deze straat is gecategoriseerd als een 'lokale wijkontsluitingsweg' en behoort dus niet tot een verblijfsgebied. Een lokale wijkontsluitingsweg is een trap hoger dan een verblijfsgebied (zone 30). Het is ook geen schoolomgeving of een doortocht (wat wel het geval is met andere Heulse centrumstraten). Bijgevolg is er daar geen zone 30, want om diezelfde reden wordt er ook in alle andere soortgelijke straten van dezelfde categorie (bvb. A. Rodenbachlaan, G. Gezellelaan, Moorseelestraat, Bissegemsestraat, ..) geen zone 30 ingevoerd (uitgez. de verplichte zone 30 ter hoogte van scholen). Deze wegen laten zich ook niet lezen als een zone 30. Wel zijn er op het tracé Goethalslaan – A. Rodenbachlaan snellheidsremmende verkeersplateaus voorzien op de kruispunten. Deze plateaus hebben weliswaar een beperkte hoogte omdat er verplicht moest rekening gehouden worden met het openbaar vervoer. We hielden van 8 tot 16 oktober 2019 een verkeersanalyse in de Goethalslaan. Er werd ter hoogte van nr. 11 met een onopvallend toestelletje gemeten en er werden daarbij gemiddeld 2485 voertuigen per dag geregistreerd (waarvan 3,4% aandeel zwaar verkeer). Dit is zeker een normaal en aanvaardbaar cijfer. In een lokale wijkontsluitingsweg mogen er volgens de normen tot 4000 voertuigen per dag geteld worden. Er was ook 'geen snellheidsprobleem' omdat 96,6% van de bestuurders zich aan de snellheidslimiet hield. Dit wordt bevestigd door de resultaten van de snellheidscontroles van de politie.

Er worden in principe in een zone 50 pas (extra) fysische snelheidsremmende maatregelen genomen als meer dan de helft van de bestuurders sneller rijdt dan 50km/u. Deze norm wordt in de Goethalslaan zeker niet overschreden.

De situatie i.v.m. 'toenemend sluipverkeer' zal door het bevoegde team opgevolgd en geëvalueerd worden. We voorzien alvast een volgende meting (verkeersanalyse) in de Goethalslaan in de week van 14 september 2020, maar een grondige evaluatie van de (nu nog zeer prille) Heulse fietszone en omgeving is pas gepland later in 2021.

De Goethalslaan en het kruispunt staan (voorlopig) niet op de planning voor een volledige heraanleg. Wel zijn er op iets langere termijn in de Goethalslaan voetpadwerken gepland. Naar aanleiding van dergelijke werken is het niet ongebruikelijk om toch iets te wijzigen aan het straatprofiel (bvb. wegvernuwing of asverschuiving) of om een kruispunt beperkt infrastructureel aan te passen.

6/ Het staat de inwoners vrij om op hun privaat terrein rampalen of hindernissen te plaatsen. Dit kan echter niet op het openbaar domein en de stad kan ook niet tussenkomen in deze kosten. Wel bekijken wij of er op de (bebouwde) voetpadhoeken op dit kruispunt steviger palen kunnen aangebracht worden.

Vraag nr. 39 van raadslid Wouter Vermeersch van 14 juli 2020

Protocol Guldensporenviering 10 juli

Op vrijdag 3 juli kregen wij, gemeenteraadsleden, een uitnodiging van de protocoldeskundige van Stad Kortrijk tot de Guldensporenviering van vrijdag 10 juli.

Op vrijdag 10 juli konden we vaststellen dat het protocol niet werd nageleefd. Daarom volgende vragen:

1. Wie kreeg een officiële uitnodiging tot de Guldensporenviering van vrijdag 10 juli? Enkel de gemeenteraadsleden? Provincieraadsleden? Vlaamse en federale parlementsleden? Graag duidelijkheid hierover.

2. Welke protocol-regels zijn eigenlijk van toepassing op een officiële plechtigheid? Zo nemen provincieraadsleden plaats naast de burgemeester omdat zij hoger in protocolrangorde staan dan de schepenen. Graag gedetailleerde regels voor de rangorde van Minister-President, Vlaamse ministers, federale ministers, Vlaamse parlementsleden, federale parlementsleden, provincieraadsleden, schepenen, gemeenteraadsleden, enz.

Antwoord

De uitnodigingen zijn door de Stad, op vraag van het Guldensporencomité, verstuurd naar:

- College van burgemeester en schepenen
- Gemeenteraad
- Provincieraad (raadsleden, députés en Gouverneur)

Het protocol werd niet verzorgd door de Stad, maar door het Guldensporencomité.

De protocollaire rangorde is terug te vinden op onderstaande site:

<https://overheid.vlaanderen.be/protocollaire-rangordes>

Vraag nr. 40 van raadslid Wouter Vermeersch van 14 juli 2020

Financiële vergelijking 1 mei-viering versus 11 juli-viering

Graag hadden wij een vergelijking gemaakt tussen de kostprijs voor de belastingbetaler van de jaarlijkse 1-meiviering versus de jaarlijkse 11-juliviering.

1. Wat was de totale kostprijs voor de Kortrijkse belastingbetaler van de 1-meiviering van 2019 in het Begijnhofpark te Kortrijk? Graag een integrale kostprijs: naast de subsidies, ook alle rechtstreekse en onrechtstreekse kosten van inzet van stadspersoneel, stadsmateriaal, stadsorganisatie, enz. In hoeverre is er ondersteuning door stadspersoneel? Wordt er gebruik gemaakt van materiaal van de stad? Graag een zo gedetailleerd mogelijke berekening.

2. Wat was de totale kostprijs voor de Kortrijkse belastingbetaler van de 11-juliviering van 2019 in het Groeningepark te Kortrijk? Graag een integrale kostprijs: naast de subsidies, ook alle rechtstreekse en onrechtstreekse kosten van inzet van stadspersoneel, stadsmateriaal, stadsorganisatie, enz. In hoeverre is er ondersteuning door stadspersoneel? Wordt er gebruik gemaakt van materiaal van de stad? Graag een zo gedetailleerd mogelijke berekening.

Antwoord

Graag geven we u mee dat de 1-mei viering een volledig autonome organisatie is die beroep doet op de bestaande subsidie binnen de stad alsook gebruik van materiaal.

De Leiefeesten zijn een gedeelde samenwerking tussen diverse actoren (o.a. Guldensporencomité, Kortrijk Gordelt vzw). Het team evenementen van de stad neemt hierbij enkel een coördinerende rol

om de verschillende activiteiten tot 1 geheel (Leiefeesten) te maken. De officiële 11-juliviering is een onderdeel van deze Leiefeesten. Deze viering ligt volledig in handen van het organiserend comité dat daar ook de middelen voor krijgt.

Vanuit het BSV werd de ambitie geformuleerd om de Vlaamse feestdag op te tillen naar het niveau van onze stad en te kiezen voor een ambitieus programma waar elke Kortrijkzaan graag naartoe komt. Dat is dan ook de doelstelling van de Leiefeesten waar de viering een onderdeel van is.

In bijlage vindt u de volledige berekening van de 1 mei viering en de officiële 11-juliviering in 2019. Hierbij geven we alvast het globale overzicht:

BIJDRAGE BUDGET STAD 1 mei viering vs - officiële viering 11 juli		
	1/mei	11/jul (officiële viering)
subsidie openlucht organisatie	3250	
		gratis toegankelijk event, familieprogramma,...
budget evenementen - detail viering)		3828
budget evenementen algemene kosten (= 1/3 algemene kosten van de totale Leiefeesten die toe te schrijven zijn aan de officiële viering)		8443,95 (ong 1/3)
ledschem (exclusief gebruik voor 11 juliviering)		1815
budget protocol (krans+receptie)		1000
materiaal - raming (zie tabblad 2)	1229	455
personeelsinzet - raming (zie tabblad 3)	1330	2975
TOTAAL	5809	18516,95
		1866 inkomsten 1/3 subsidie
	5809	16650,95 totale bijdrage van de stad

Vraag nr. 41 van raadslid Carmen Ryheul van 16 juli 2020

Administratieve vereenvoudiging van in- en output van schriftelijke vragen via het 'Bulletin van Vragen en Antwoorden.'

Artikel 42 van het Huishoudelijk Reglement stelt 'Een raadslid kan buiten de vergadering aan het college of het vast bureau schriftelijk vragen stellen in het e-decisionsysteem via initiatiefrecht (schriftelijke vraag).' Verder stelt het reglement dat de **vragen schriftelijk beantwoord worden aan de vragensteller.**

Waarom wordt het antwoord per post toegestuurd en kan het niet gewoon per mail aan het raadslid overgemaakt worden?

Laatste zou het antwoord alvast vlugger bij de vragensteller brengen en zou de stad kosten besparen. **Schriftelijke vragen zijn voor alle collega-raadsleden meteen ook zichtbaar in het edecisionsysteem, doch niet voor de mensen van de pers.**

Enkele maanden geleden immers gebruikte een collega-raadslid de inhoud van mijn schriftelijke vraag omtrent het HOV (Hoogwaardig Openbaar Vervoer) om er pers aandacht mee te krijgen.

Vandaar mijn vraag of het stadsbestuur volgend voorstel in overweging zou willen nemen: nl. om in de toekomst de vragen van raadsleden niet zichtbaar op e-decision te zetten voor de andere raadsleden totdat de vraagsteller het antwoord van het College heeft ontvangen en de vraagsteller er gedurende 15 werkdagen het alleenrecht over heeft vooraleer vraag en antwoord via het bulletin van vragen en antwoorden/via de website van de stad aan de raadsleden en de pers worden overgemaakt.

Het bulletin van vragen en antwoorden wordt voor de zitting ter tafel van alle raadsleden neergelegd en op hetzelfde moment ter beschikking gesteld van de pers.

Het 'Bulletin van Vragen en Antwoorden' wordt ook op de website van de Stad gepubliceerd, via <http://www.kortrijk.be/bulletins-van-vragen-en-antwoorden>

Gebeurt dit ook op de dag van de zitting van de gemeenteraad?

Via een klik op een link (bvb. juli-2020.pdf) wordt het 'bulletin van vragen en antwoorden' van een welbepaalde maand geopend en krijg je een pdf-document.

Soms is dit een ellenlang epistel met vragen en antwoorden die de afgelopen maanden gesteld zijn.

Mijn vraag aan het stadsbestuur om de vraag met het antwoord individueel op de website te plaatsen.

Bvb. Bomen die de hittegolf niet overleefd hebben, Catherine Matthieu, 9 september 2019

Ik merkte op dat in het verleden **in e-decision de antwoorden op sommige schriftelijke vragen wel werden gepubliceerd.**

Deze legislatuur is dat nog geen enkele keer gebeurd.

E-decision heeft een handige zoekmachine waar bundeling van vraag en antwoord een absolute meerwaarde zou zijn.

Alvast bedankt om mijn tips in overweging te nemen.

Antwoord

In het huishoudelijk reglement is er sprake van een schriftelijke beantwoording. Er wordt niet verder gepreciseerd hoe dit dan gebeurt (per post of per e-mail). Bepaalde raadsleden staan er op dat de antwoorden op hun schriftelijke vragen hen op papier bezorgd worden.

Het schriftelijk antwoord wordt altijd eerst aan het raadslid bezorgd dat de vraag gesteld heeft. Pas daarna wordt het opgenomen in e-decision. Alle raadsleden hebben dezelfde toegangsrechten in e-decision.

De publicatie van het Bulletin van Vragen en Antwoorden op de website gebeurt normaliter op de dag na de raadszitting waarop dit Bulletin ter tafel gelegd wordt van alle raadsleden en de pers. Het is hetzelfde document dat ook toegankelijk is via de website. Er wordt jaarlijks ook een volledig overzicht van alle vragen opgemaakt. Dit wordt ook gepubliceerd op de website.

De antwoorden op de schriftelijke vragen worden zoals hiervoor gesteld, opgenomen in e-decision. Dit is ook deze legislatuur het geval. De laatste periode zit er noodgedwongen vertraging op het invoeren van deze antwoorden, ten gevolge van een technisch defect naar aanleiding van een update van e-decision.

De behandeling van schriftelijke vragen is opgenomen in het huishoudelijk reglement, zoals het is goedgekeurd door de raad na bespreking in het bureau van de fractieleiders. Wijzigingen aan dit huishoudelijk reglement vallen dan ook onder de bevoegdheid van de raad.

Vraag nr. 42 van raadslid Carmen Ryheul van 27 juli 2020

Nieuwe trajectcontrole Rekkemsestraat te Marke.

Snelheid is een belangrijke killer in het verkeer. Overdreven snelheid en roekeloos rijgedrag dienen dus zoveel als mogelijk ingedamd te worden. Trajectcontroles kunnen hier een belangrijke rol in spelen. In het bestuursakkoord staat daarom het volgende:

"We werken in de eerste plaats op snelheid, de belangrijkste oorzaak van ongevallen. (...) Tegelijk zoeken we naar de nieuwste methodes om de snelheidsbeperkingen steeds gerespecteerd te zien want er wordt in vele straten nog altijd veel te snel gereden. (...) Er komen trajectcontroles op vier van onze belangrijkste invalswegen, waar volgens de ongevallenstatistieken het meest verkeersongevallen gebeuren: Doornikserijksweg, Rekkemsestraat, Sint-Katarinastraat en de Moeskroensesteenweg."

Echter, op een eerdere vraag omtrent de stand van zaken inzake de verdere uitrol van trajectcontroles in Kortrijk, gaf het stadsbestuur als antwoord dat eerst de resultaten van de controle op de N50 tussen Bellegem en Kooigem zouden geëvalueerd worden vooraleer nieuwe trajectcontroles geïmplementeerd zouden worden.

Op mijn mondelinge vraag tijdens de gemeenteraad van 3 juni 2020 kon de burgemeester niet antwoorden op mijn vraag wanneer de trajectcontrole tussen Bellegem en Kooigem actief zou zijn. Ondertussen heeft de stad al zo'n 170.000 euro in die controle geïnvesteerd. Ook Vlaams minister Lydia Peeters wacht op het verlossend antwoord van federaal minister De Crem omtrent de problematiek van de verwerkingscapaciteit.

Echter tot mijn verbazing kondigt het stadsbestuur in de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen van 6 juli 2020 aan om 162.667,37 euro vrij te maken voor de realisatie van een trajectcontrole Marke in beide rijrichtingen tussen de Rekkemsestraat 15 en de Rekkemsestraat 32, zijnde over een afstand van ca. 450 meter. Dit initiatief is gebaseerd op de vaststelling dat er de op dat traject de afgelopen vijf jaar 12 ongevallen zijn gebeurd.

Mijn vragen:

- Wat is de exacte stand van zaken m.b.t. de ongevallenstatistieken op deze wegen? M.a.w. hoeveel ongevallen zijn er de afgelopen vijf jaar gebeurd op de in het bestuursakkoord genoemde invalswegen (Doornikserijksweg, Rekkemsestraat, Sint-Katarinastraat en de Moeskroensesteenweg)? Graag had ik een gelokaliseerd ongevallenoverzicht met een opsplitsing tussen de verschillende types weggebruikers (voetgangers, fietsers, personenwagens, vrachtwagens, ...), alsook met telkens de vermelding van de gevolgen voor de slachtoffers (enkel blikshade, lichtgewond, zwaargewond, dodelijke afloop).
- Hoeveel bestuurders werden op diezelfde trajecten beboet wegens snelheidsovertredingen bij verkeersanalyses (snelheidsregime en percentage snelheidsovertreders per straat) en bij politiecontroles (snelheidsregime, aantal controles, aantal gecontroleerde voertuigen en percentage PV's per straat)?
- Hoeveel van het geïnde boetegeld van bovenvermelde vraag vloeide de afgelopen vijf jaar richting de stadskas?
- Waarom heeft het bestuur beslist om voorrang te geven aan de implementatie van de trajectcontrole in de Rekkemsestraat in Marke?
- De jaarlijks indexeerbare abonnementskost voor de nieuwe trajectcontrole zal in functie van de connectiviteit 2.485,80 euro (inclusief 21% btw) bedragen. De jaarlijks indexeerbare onderhoudskost 5.868,33 euro (inclusief 21% btw). Wat is de geschatte levensduur van de volledige infrastructuur?

- Wat is de stand van zaken omtrent de verdere uitrol van de andere trajectcontroles?
- Blijft dit beperkt tot enkel de locaties vermeld in het bestuursakkoord of worden nog trajectcontroles op andere invalswegen in overweging genomen?
- Volgens welk ritme wordt er verder uitgerold?
- Wat is de specifieke timing van invoering per locatie?
- Welk budget trekt het stadsbestuur uit per trajectcontrole/locatie?
- Welke trajectcontrole krijgt om welke reden(en) prioriteit?
- Voor de inplanting van de controle in Marke verwijst het Stadsbestuur naar volgende factoren: lange rechtlijnige weg met veel bebouwing; veel snelheidsklachten; weinig tot geen mogelijkheid voor fysieke snelheidsremmende maatregelen.
- Volgens welke criteria wordt bepaald welke locaties in aanmerking komen voor de invoering van trajectcontrole?
- Welke factoren zijn hierbij prioritair?
- Tenslotte, welke infrastructurele middelen zal het stadsbestuur naast de trajectcontroles inzetten op de vier vermelde invalswegen?

Antwoord

1. Wat is de exacte stand van zaken m.b.t. de ongevallenstatistieken op deze wegen? M.a.w. hoeveel ongevallen zijn er de afgelopen vijf jaar gebeurd op de in het bestuursakkoord genoemde invalswegen (Doornikserijksweg, Rekkemsestraat, Sint-Katarinastraat en de Moeskroensesteenweg)? Graag had ik een gelokaliseerd ongevallenoverzicht met een opsplitsing tussen de verschillende types weggebruikers (voetgangers, fietsers, personenwagens, vrachtwagens, ...), alsook met telkens de vermelding van de gevolgen voor de slachtoffers (enkel blikschade, lichtgewond, zwaargewond, dodelijke afloop).

Voor het bepalen van de trajectcontroles hebben we ons onder andere gebaseerd op de ongevalgegevens (2013-2017) van de politie. (in bijlage 1).

2 Hoeveel bestuurders werden op diezelfde trajecten beboet wegens snelheidsovertredingen bij verkeersanalyses (snelheidsregime en percentage snelheidsovertreders per straat) en bij politiecontroles (snelheidsregime, aantal controles, aantal gecontroleerde voertuigen en percentage PV's per straat)?

Wij verwijzen hiervoor naar bijlage 2: Trajectcontroles: screening mogelijke trajecten.

3. Hoeveel van het geïnde boetegeld van bovenvermelde vraag vloeide de afgelopen vijf jaar richting de stadskas?

De inkomsten van verkeersovertredingen gaan naar de dienst onmiddellijke inningen (federaal of gewestelijk). Sedert enkele jaren gaat een deel van de boeteopbrengsten naar het Vlaams Verkeersveiligheidsfonds. De stad ontvangt daarvan geen geld, maar -onafhankelijk van het aantal verkeersovertredingen op ons grondgebied- ontvangt PZVlas jaarlijks gemiddeld €900.000 uit dit fonds.

4. Waarom heeft het bestuur beslist om voorrang te geven aan de implementatie van de trajectcontrole in de Rekkemsestraat in Marke?

Van meet af aan waren er 2 gemeentewegen waar we prioritair een trajectcontrole wilden installeren: Rekkemsestraat en St. Katharinastraat. Dit omwille van evidente factoren zoals: hoge reële snelheden; lange rechtlijnige weg met veel bebouwing; veel snelheidsklachten; weinig tot geen fysieke snelheidsremmende maatregelen mogelijk, ...

We hebben ons dan ook in eerste instantie op die twee gemeentewegen gefocust, samen met enkele gewestwegen. Deze wegen werden tegen elkaar 'afgewogen' in de screening in bijlage 2. U zal merken dat de St. Katharinastraat eigenlijk 'hoger in ranking' staat dan de Rekkemsestraat, maar we verkozen om toch eerder de Rekkemsestraat uit te voeren omdat er meer klachten zijn in die straat en omdat er geen extra fysieke remmers aangebracht zijn (wat wel het geval is in de St.

Katharinastraat). Ook was destijds nog niet duidelijk in welk deel (of delen) van de St. Katharinastraat (zone 50/zone 70) er een trajectcontrole kon komen.

5. De jaarlijks indexeerbare abonnementskost voor de nieuwe trajectcontrole zal in functie van de connectiviteit 2.485,80 euro (inclusief 21% btw) bedragen. De jaarlijks indexeerbare onderhoudskost 5.868,33 euro (inclusief 21% btw). Wat is de geschatte levensduur van de volledige infrastructuur?

We houden rekening dat de actieve apparatuur van een trajectcontrole een gelijkaardige levensduur als dat van een klassieke overzichtscamera zal hebben, dus ca 7 à 10 jaar.
De levensduur van de palen, voetpadkasten en bekabeling is langer dan 10 jaar.

6. Wat is de stand van zaken omtrent de verdere uitrol van de andere trajectcontroles?

Het is de bedoeling om de komende jaren elk jaar een trajectcontrole uit te rollen.

- Rekkemsestraat in 2020
 - St-Katharinastraat in 2021
 - Moeskroensesteenweg (tss Aalbeke en grens) in 2022. Opm. Er zijn veel snelheidsovertredingen in dit deel dat inmiddels volledig zone 50 geworden is.
- De overige trajecten liggen nog niet vast.

7. Blijft dit beperkt tot enkel de locaties vermeld in het bestuursakkoord of worden nog trajectcontroles op andere invalswegen in overweging genomen?

Zie pt 6 en bijlage 2 onder "mogelijke andere trajecten gemeentewegen". Voor de andere trajecten moet er nog een screening gebeuren.

8. Volgens welk ritme wordt er verder uitgerold?

- Wat is de specifieke timing van invoering per locatie?

Zie punt 6.

9. Welk budget trekt het stadsbestuur uit per trajectcontrole/locatie?

In het bestuursakkoord is een budget voorzien van 600.000€ voor 4 trajecten.
De installatie van een traject is ongeveer 165.000€ incl BTW. Dit is wel afhankelijk van de locatie.

10. Welke trajectcontrole krijgt om welke reden(en) prioriteit?

Zie bijlage 2 en punt 4.

11. Voor de inplanting van de controle in Marke verwijst het Stadsbestuur naar volgende factoren: lange rechtlijnige weg met veel bebouwing; veel snelheidsklachten; weinig tot geen mogelijkheid voor fysieke snelheidsremmende maatregelen.

- Volgens welke criteria wordt bepaald welke locaties in aanmerking komen voor de invoering van trajectcontrole?

- Welke factoren zijn hierbij prioritair?

Wij verwijzen opnieuw naar bijlage 2. Prioritaire factoren zijn het aantal verkeersongevallen en de resultaten van de verkeersanalyses en politiecontroles op snelheid. In bijlage 2 worden ook "andere factoren om mee rekening te houden", vermeld.

12. Tenslotte, welke infrastructurele middelen zal het stadsbestuur naast de trajectcontroles inzetten op de vier vermelde invalswegen?

Het is de bedoeling dat de trajectcontroles andere (snelheidsremmende) infrastructurele ingrepen overbodig maken.

Vraag nr. 43 van raadslid Wouter Vermeersch van 1 augustus 2020

Taxi in Kortrijk

De lijst met de vergunde taxi's in Kortrijk is te vinden via volgende link:

<https://www.kortrijk.be/taxi>

Deze dateert echter van oktober 2019.

Vragen:

1. Vergunning voor straattaxi

Met een vergunning voor straattaxi mag men in heel Vlaanderen een taxidienst uitbaten. De vergunning is niet beperkt tot exploitatie in (of vanuit) de gemeente waar zij aangevraagd werd. Graag per 1 juli 2020, 1 augustus 2020 en 1 september 2020 een lijst van alle bedrijven met een "vergunning voor straattaxi" in Kortrijk.

2. Machtiging voor standplaatstaxi

Wie een standplaats wil in Kortrijk, vraagt naast zijn vergunning, een aparte machtiging aan bij de stad of gemeente waar de standplaatsen liggen van waaruit men de taxidienst wil exploiteren. Graag per per 1 juli 2020, 1 augustus 2020 en 1 september 2020 een lijst van alle bedrijven met een "machtiging voor standplaatstaxi" in Kortrijk.

Antwoord

De begrippen straattaxi en standplaatstaxi zijn definities die voortkomen uit het Decreet Individueel Bezoldigd Personenvervoer. Dit decreet werd goedgekeurd per 29/03/2019 met uitvoeringsbesluit op 26/11/2019 met als datum van inwerkingtreding 01/01/2020.

Op 01/07/20 waren er in die context :

3 straattaxi's

Commerciële naam	Naam	Voornaam	Soort	Geldig tot	Ondernemingsnummer
Annicks airportservice	Descamps	Annick	Aanvraag Vergunning	16/02/2025	678246368
	Onwuka	Onwuka Otisi	Aanvraag vergunning	15/03/2025	739875517
Reizen Gheysen	Gheysen	Tom	Aanvraag Vergunning	31/05/2025	744401358

2 standplaatstaxi's

Commerciële Naam	Naam	Voornaam	Soort	Geldig tot	Ondernemingsnummer
BV Outtier	Outtier	Michiel	Aanvraag Machtiging	20/02/2025	0812271565
	Furmanau	Siarhei	Aanvraag Machtiging	11/02/2025	0840894780

Op 01/08/20 : Niets gewijzigd

3 straattaxi's

Commerciële naam	Naam	Voornaam	Soort	Geldig tot	Ondernemingsnummer
Annicks airportservice	Descamps	Annick	Aanvraag Vergunning	16/02/2025	678246368
	Onwuka	Onwuka Otisi	Aanvraag vergunning	15/03/2025	739875517
Reizen Gheysen	Gheysen	Tom	Aanvraag Vergunning	31/05/2025	744401358

2 standplaatstaxi's

Commerciële Naam	Naam	Voornaam	Soort	Geldig tot	Ondernemingsnummer
BV Outtier	Outtier	Michiel	Aanvraag Machtiging	20/02/2025	0812271565
	Furmanau	Siarhei	Aanvraag Machtiging	11/02/2025	0840894780

Wat betreft 01/09 zijn er op dit moment in behandeling :

Straattaxi's : 3 **+2**

Standplaatstaxi's: 2**+2**

Deze zijn nog in behandeling voor CBS. De namen kunnen we daarna toevoegen.

Deze informatie wordt aan de raadsleden van de Kortrijkse gemeenteraad overgemaakt in hun hoedanigheid van raadslid en énkél in deze hoedanigheid. Deze gegevens kunnen niet openbaar gemaakt worden.