

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....	2
Beperkte interpellaties	2
IR 1 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: update stand van zaken verzakking Diksmuidekaai ter hoogte van K-Tower.	2
IR 2 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel tot beslissing: Vlaamse burgemeestersjerp	2
IR 3 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Knip Bissegem	3
IR 4 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Park N50c.....	3
IR 5 - Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Circulatieplan binnenstad.....	3
IR 6 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: naar een actievere en sociaal rechtvaardige aanpak van leegstand en verkrotting.....	4
IR 7 - Voorstel tot beslissing van raadslid Carmen Ryheul: Kortrijkse bands als wachtmuziek voor wie belt naar meldpunt 1777	5
IR 8 - Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Worden we de stad met de hoogste vaccinatiegraad van Vlaanderen?	5

OPENBARE ZITTING

Beperkte interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: update stand van zaken verzakking Diksmuidekaai ter hoogte van K-Tower.

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

Op de gemeenteraad van 09/09/2019 stelde ik een mondelinge vraag rond de verzakking van de grond in de Diksmuidekaai ter hoogte van de K-Tower. Er werd toen gekeken voor een voorlopige oplossing om de, vooral voor fietsers, gevaarlijke situatie te markeren en signaliseren. Over de oorzaak en de definitieve oplossing werd niet in detail getreden, wel werd gezegd dat de verzakking stabiel was en dat deze in de loop van 2020 zou hersteld worden.

Anderhalf jaar later is de verzakking nog wat verder gezet en is de voorlopige markering vervangen door een vaste oplossing met verankerde paaltjes, wat aanduidt dat er niet meteen een definitieve oplossing voor de verzakking komt. Vandaar de volgende vragen:

1. Wat is de huidige status in het dossier?
2. Wie zijn de betrokken partijen? Is er een zaak aanhangig en heeft Stad Kortrijk zich op de één of andere manier partij gesteld voor de schade die berokkend is aan het openbaar domein.
3. Wat is de timing om de verzakking definitief op te lossen en te herstellen, en wie zal instaan voor de verbonden kosten?

Daarnaast kan men zien dat één van de enorme spiegelpanelen die het technisch verdiep van de K-Tower omhullen verdwenen is (verwijderd of afgebroken?). Zijn er acties genomen om te vermijden dat er nog panelen naar beneden komen die materiële of lichamelijke schade zouden kunnen berokkenen op het openbaar domein?

IR 2 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Voorstel tot beslissing: Vlaamse burgemeestersjerp

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Sinds 2007 worden de spelregels voor de Vlaamse lokale besturen volledig bepaald door de Vlaamse overheid. Een onmiddellijk gevolg daarvan was dat de gemeenteraadsleden bij hun installatie geen trouw meer zweren aan de koning en zij niet meer verwijzen naar 'het Belgische volk'. De Vlaamse overheid voegt daar nu aan toe dat de burgemeesters de keuze hebben om hun tricolore sjerp te vervangen door een zwart-gele.

Burgemeesters kunnen dus sinds 1 november 2020 kiezen om verder een Belgische dan wel een Vlaamse sjerp te dragen. Op de gemeenteraad van december hebben wij Mevrouw de Burgemeester gevraagd welke sjerp zij verkiest? De Vlaamse of de Belgische. Zonder een woord te zeggen toonde de burgemeester in een fractie van een seconde haar tricolore sjerp in beeld. Dat betreuren wij.

De keuze ligt bij de burgemeester en niet bij de raad. Dat neemt echter niet weg dat onze gemeenteraad een suggestie kan doen. Vandaar onderstaand voorstel van beslissing.

Voorstel tot beslissing:

Gezien Kortrijk een Vlaamse stad is en bekend staat als de "Groeningestad" of "Guldensporenstad" door de Guldensporenslag, die op 11 juli 1302 op de Groeningekouter plaatsvond, suggereert de gemeenteraad aan de burgemeester om voor de Vlaamse sjerp te kiezen.

IR 3 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Knip Bissegem

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

BISSEGEM - Het zit er bovenarms op tussen een grote groep buurtbewoners van de Driekerkenstraat en schepen van Mobiliteit Axel Weydts (sp.a). Aanleiding is de geplande knip aan de brug over de Leie, waardoor verkeer vanuit Marke niet langer richting centrum van Bissegem zal kunnen rijden.

"Wij begrijpen niet goed waarom je van de ene dag op de andere zo'n belangrijke verkeersader zou moeten afsnijden", zegt Rebecca Kints, die een Facebookgroep startte met ondertussen ruim 500 leden.

"Dat er iets moest gebeuren aan de drukte in de *Driekerkenstraat*, daarmee ga ik volledig akkoord. Maar dit is absoluut te drastisch. We worden gedwongen om ofwel via de Appel in Kortrijk ofwel via de R8 om te rijden. Twee punten die nu al dichtslibben."

"Veel mensen wisten tot voor kort niet eens dat er een knip zou komen", reageert Rebecca Kints, woordvoerder van de protestgroep. "De hele vernieuwing wordt enorm gepromoot en ik geef toe, het ziet er heel erg mooi uit. Maar dat betekent niet dat er geen ruimte kan zijn voor kritiek."

Is het stadsbestuur bereid om te luisteren naar de honderden protesterende bewoners? Zullen de plannen worden bijgestuurd?

IR 4 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Park N50c

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Op donderdag 17 december 2020 had de schepen van Ruimtelijke Ordening een overleg met vertegenwoordigers van het project Park N50c

1. Kan de schepen verslag brengen aan de gemeenteraad van dit overleg?
2. Wat zal er concreet worden gedaan met de feedback uit de buurt?
3. Hoe zullen de verkeersdruk en parkeerdruk in de buurt worden aangepakt?

IR 5 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Circulatieplan binnenstad

Indiener(s):

Vandorpe Benjamin

Toelichting:

In het CBS van 07/12/2020 werd een voorwaardelijk gunstig stedenbouwkundig attest afgeleverd voor het project Havenkaai. Op zich niets nieuws onder de zon.

In de bijgevoegde bijlage 2_CAAAP_Havenkaai_mobiliteitsnota.pdf bij het CBS besluit valt evenwel volgende interessante passage te noteren:

"Uit correspondentie met de stad Kortrijk blijkt dat zij momenteel een nieuw mobiliteitsplan met een circulatieplan voor het centrum opmaken. Hoewel dit nog niet definitief is goedgekeurd en nog onderhevig kan zijn aan veranderingen, kunnen de grote lijnen van dit plan wel als toekomstvisie worden beschouwd.

Het circulatieplan gaat uit van het principe van een viertal enkelrichtingslussen, waarmee het centrum binnen de R36 bereikbaar wordt gemaakt. Één van deze lussen zal mogelijk een traject krijgen via de Hendrik Consciencestraat, Rijselsestraat, Leiestraat, Dolfijnkaai, Handelskaai, Havenkaai en Botenkopersstraat. Het tracé van deze lus ligt nog niet vast en mogelijk zal deze lus kleiner worden gemaakt, maar de uitrit van deze lus via de Havenkaai en de Botenkopersstraat is onlangs mogelijk gemaakt door het omkeren van de rijrichting van de Botenkopersstraat. Het voorstel voor het circulatieplan omvat ook het knippen van de Meersstraat. Afhankelijk van de locatie van deze knip, zal het projectgebied in de toekomst niet meer bereikbaar zijn vanaf de Meersstraat."

Daarom volgende vragen:

1. Wat zijn de grote lijnen van de toekomstvisie waarvan sprake?
2. Wat is het circulatieplan dat momenteel voorligt en waarop Mint zijn advies mbt mobiliteitsplan motiveert? Komt dit in de buurt van wat CD&V als actiepunt n° 28 had in de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen, namelijk *"Bepaalde cruciale verkeersassen, zoals de Doorniksestraat worden toegangspoorten tot de stad met éénrichtingsverkeer, met een boulevardkarakter, waar voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's elk hun plaats hebben. Andere wegen worden dan weer duidelijke en uitgesproken uitvalswegen. De goede bereikbaarheid van elk stadsdeel moet verzekerd blijven."* waarin we dus ook éénrichtingslussen hadden voorzien.
3. Waarom wordt er een gedetailleerd nieuw circulatieplan voor bepaalde deelgebieden uitgewerkt, waarop een toekomstige project zich nu al ent, terwijl het overkoepelende mobiliteitsplan nog steeds ontbreekt?

IR 6 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: naar een actievere en sociaal rechtvaardige aanpak van leegstand en verkrotting

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

Vanaf dit jaar zal de stad Leuven actiever gebruik maken van haar sociaal beheersrecht om langdurig leegstaande en verkrotte woningen in sociaal beheer te nemen, op te knappen en te verhuren via het sociale verhuurkantoor.

Is de stad Kortrijk, gezien de grote leegstand en de acute nood aan sociale huisvesting, bereid om op een gelijkaardige manier actiever gebruik te maken van haar sociaal beheersrecht? In Leuven wil men in een eerste fase alvast 20 woningen op die manier aanpakken. Als beste stad van Vlaanderen moeten we in Kortrijk voor minstens 21 gaan, toch?

IR 7 Voorstel tot beslissing van raadslid Carmen Ryheul: Kortrijkse bands als wachtmuziek voor wie belt naar meldpunt 1777

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

Ik citeer uit het Plan Nieuw Kortrijk: '*Kortrijk is op dit ogenblik waarschijnlijk dé muziekstad van Vlaanderen met groepen als Goose, Balthazar, Zucchini Drive, SX, Amenra, met nieuwkomers als The Lumbers, Stab, Druzhnik, Nouk, N-Trek, Compact Disc Dummies, met initiatieven als De Kreun, Track, Tacticz, Orchestre International du Vetex en Quindo. Alleen, wat doen we ermee? Dagelijks komen we wel één van deze namen tegen in kranten, magazines, radio en televisie met stevast de woorden 'De groep uit Kortrijk...' **Deze artiesten fungeren als ambassadeurs voor de stad.** We moeten dit veel beter promoten en uitspelen. Kortrijk, muziekstad, moet een van de speerpunten van Nieuw Kortrijk worden.*'

Voorstel van raadsbesluit:

1. Wie voortaan naar het meldpunt 1777 belt, krijgt muziek van Kortrijkse bands te horen als wachtmuziek.
2. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

IR 8 Interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Worden we de stad met de hoogste vaccinatiegraad van Vlaanderen?

Indiener(s):

Vanhoenacker Hannelore

Toelichting:

Collega's

Aansluitend op de wensen voor een zo normaal mogelijk nieuw jaar, hebben we het logischerwijs over de vaccinatiecampagnes die we als stad mee ondersteunen.

In de media vernemen we dat er nog een hele weg af te leggen is voor een acceleratie en dat we als Stad Kortrijk/ W13 het voortouw namen om 10 dagen sneller dan voorzien de bewoners van de woonzorgcentra te vaccineren. Net als bij de installatie van triagecentra en contacttracing lopen we hier als regio in Vlaanderen voorop.

Zullen de medewerkers van de woonzorgcentra ook tegen die tijd ingeënt zijn?

Kan het ziekenhuispersoneel dan ook sneller aan bod komen?

Daarna staat er ons een belangrijke taak te wachten in het logistiek, maar ook pr-matig ondersteunen van de eerstelijns om alle burgers van Kortrijk in te enten.

Zullen we als Stad en regio opnieuw toonaangevend kunnen zijn?

Wat is de strategie die uitgetekend wordt door de stad om burgers in eerste instantie aan te moedigen en daarna ook de mogelijkheid te geven zich zo snel mogelijk te laten inenten?

Dank voor jullie antwoord.