

<b>Groep:</b>	Derde Raadscommissie
<b>Datum:</b>	5 januari 2021
<b>Uur:</b>	19u – 19u33
<b>Plaats:</b>	MS Teams
<b>Aanwezig:</b>	K. Byttebier, raadslid - voorzitter A. Ronse, S. Demeyer, schepenen; M. Gheysens, N. Lybeer, P. Avijn, L. Maddens, N. Maghroud, R. Deseyn, J. Deweer, C. Vannieuwenhuyze, C. Matthieu, M. Cattebeke; raadsleden S. Van Dierdonck – notulist
<b>Verontschuldigd:</b>	
<b>Afwezig:</b>	
<b>Kopie:</b>	---
<b>Bijlagen:</b>	---

---

**2021\_GR\_00009 2020/2327 - Design & Build - O.L.Vrouwkerk: nevenbestemming scenografie 1302 - stopzetten kandidaatstelling en bepalen wijze van gunnen heraanbesteding en goedkeuren selectieleidraad – Goedkeuren**

Schepen A. Ronse licht de nota toe. O.L.Vrouwkerk is een belangrijk dossier. Met het verhaal van 1302 heeft Kortrijk een unieke troef in handen. Op de site Groeningeabdij is er geen plaats meer voor dit verhaal gezien de geplande investeringen ivm. een tentoonstellingsite rond het thema identiteit en de stadsliving. Dit project is op kruissnelheid. De werken op de Groeningesite starten naar schatting in 2022. Het verhaal van 1302 en het Graafschap Vlaanderen wordt geëvacueerd naar de O.L.Vrouwkerk. In de kerk is het verhaal zeer voelbaar. De kerk krijgt eveneens een nevenbestemming zodat er naast de kerkelijke functie ook een museale functie kan doorgaan. Er zijn weinig artefacten waardoor gekozen werd om het verhaal tot leven te wekken met VR. Dit biedt mogelijkheden om het verhaal op een unieke manier te vertellen en een combinatie met verleden en heden te maken. We zijn top in VR met HOWEST en Barco. Deze aanpak is ideaal als nevenbestemming voor de kerk want er is geen vaste scenografie nodig. Initieel waren vrij bescheiden middelen voorzien voor de realisatie, maar door extra Vlaamse middelen voor de Schouwborg en de Groeningeabdij kon budget verschoven worden. Er wordt nu 1,9 mio euro voorzien.

De beslissing op de gemeenteraad is vierledig:

1. de stopzetting van het dossier voor de design & build opdracht op basis van vroegere budget
2. het goedkeuren van de projectdefinitie 'OLV-Kerk nevenbestemming - scenografie K1302'
3. het bepalen van de wijze van gunnen van de heraanbesteding van de bovengenoemde design & buildopdracht
4. het goedkeuren van de selectieleidraad voor de heraanbesteding van de bovengenoemde design & build opdracht. Dit gaat over spelers die dit hele verhaal tot leven kunnen wekken.

Deze beslissing is een belangrijke mijlpaal voor dit project. Bedoeling is om op 11 juli 2022 te openen.

Raadslid C. Matthieu vraagt of een openbare aanbesteding nodig is. Kan niet direct met HOWEST gewerkt worden? Schepen A. Ronse geeft aan dat HOWEST een opleiding is en een dergelijk project niet binnen de opleiding kan realiseren. Ze kunnen wel meewerken aan deelopdrachten via studentenopdrachten. Dit gebeurt via samenwerkingsovereenkomsten met HOWEST.

Raadslid P. Avijn vraagt of het hoofdstuk 1302 dan helemaal niet meer aan bod zal komen in de Groeningeabdij. Schepen A. Ronse bevestigt dit.

Raadslid P. Avijn vraagt of het nieuwe verhaal op de Groeningesite nog steeds vertrekt van de drie punten die eerder werden toegelicht.

Schepen A. Ronse bevestigt dat het project nog steeds uit drie delen bestaat: 1) een state-of-the-arts tentoonstellingsruimte met internationale ambitie rond thema identiteit, 2) Stadsliving: dynamische omgeving met focus op identiteit van stad en streek, 3) Wonderkamer: eclectische ruimte waar de eigen stadscollectie kan getoond worden. Raadslid P. Avijn polst naar de timing. Schepen A. Ronse geeft aan dat de werken starten in 2022 en klaar zijn eind 2023 met opening begin 2024. De werknaam is GRID, Groeninge Identiteit. Er is nog geen definitieve naam.

### **2021\_GR\_00008 Aanpassing gemeentelijk reglement voor erkenning van subsidieerbare culturele verenigingen – Goedkeuren**

Schepen A. Ronse licht de nota toe. Er is een update gemaakt van het huidige reglement. De suggesties van de Cultuurraad - Verenigingsplatform werden letterlijk overgenomen. Een aantal specifieke voorwaarden voor erkenning bvb. aantal bestuursleden zijn eruit gehaald en vereenvoudigd. Het zijn eerdere kleine elementen die veranderen naar aanleiding van een vraag van de Cultuurraad.

Raadslid P. Avijn merkt op dat het moeilijk is om het oude en nieuwe reglement te vergelijken. De wijzigingen zijn niet duidelijk. Kan dit verduidelijkt worden? De administratieve ballast lijkt bij de verenigingen te liggen. Klopt dit? Hoe loopt de subsidiering? Wordt een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt?

Schepen A. Ronse zal vragen aan de administratie om de wijzigingen tussen de twee reglementen te verduidelijken. Hij vult aan dat de administratieve verplichting voor verenigingen en subsidiering niet wijzigt. Enkel de erkenningsvoorwaarden zijn eenvoudiger gemaakt. Er wordt een jaarlijkse rapportage gevraagd. De Cultuurraad of verenigingen maakten geen melding van de huidige procedure.

Raadslid R. Deseyn vraagt ook om de verschillen tussen het oude en nieuwe reglement te verduidelijken. Hij vraagt om het advies van het Verenigingsplatform toe te voegen aan de nota, zodat duidelijk is wat er is opgenomen in het aangepast reglement en wat niet. Raadslid R. Deseyn vraagt hoe de culturele component gefilterd wordt in de veelheid van initiatieven. Hoe wordt een onderscheid gemaakt met verenigingen zonder culturele finaliteit? Hij vreest voor een inflatie van initiatieven die niet tot de core behoren indien dit niet scherp gesteld wordt. Waar wordt de component cultuur bewaakt?

Schepen A. Ronse geeft aan dat alles wat de Cultuurraad voorstelde, weerhouden is. De culturele toets is breed gedefinieerd, het is niet enkel kunst. S. Van Dierdonck vult aan en verwijst naar de criteria in het reglement die de culturele finaliteit afbakenen.

Raadslid R. Deseyn is akkoord met de brede definiëring van cultuur maar herhaalt dat het belangrijk is om niet alle (buurt-)initiatieven hieronder op te nemen. Het is belangrijk om thematische afbakening te behouden zodat voldoende ondersteuning mogelijk is aan de cultuurverenigingen.

Raadslid J. Deweer merkt op dat het criterium 'De externe communicatie van de verenigingen gebeurt hoofdzakelijk in het Nederlands' in tegenstelling is met de doelstelling tot het bevorderen van integratie en maatschappelijke participatie. Hij vindt het betreurenswaardig dat dit op die manier is opgenomen.

Schepen A. Ronse zal dit bespreken met de Cultuurraad en navragen bij de Juridische dienst of dit klopt met de taalwetgeving. Indien nodig kan het woord 'hoofdzakelijk' geschrapt worden.

### **Na bespreking werd beslist om het woord 'hoofdzakelijk' uit deze zin te schrappen. Het aangepaste reglement is toegevoegd in bijlage.**

Raadslid P. Avijn komt terug op de administratieve ballast voor de verenigingen. Is het activiteitenverslag nodig? Kan er niet gewerkt worden met een forfaitaire subsidie voor bepaalde organisaties? Schepen A. Ronse is voorstander van lichte rapportering zoals die er nu is. S. Van Dierdonck vult aan dat dit reglement over de erkenning van verenigingen gaat. Aanvullend is er ook

een subsidiereglement. Daarin kan een vereniging kiezen voor een forfaitaire subsidie of een subsidie op basis van punten. Voor de subsidie op basis van punten wordt een uitgebreidere rapportage gevraagd.

Raadslid J. Deweer vraagt of een seniorenvereniging die culturele activiteiten organiseert ook lid kan worden. Schepen A. Ronse bevestigt dit.

### **2021\_GR\_00003 Schenking objecten aan de stedelijke musea - Definitieve aanvaarding**

### **2021\_GR\_00002 Schenkingen - Aanvaarden Schenkingen 2020 aan Stadsarchief**

Schepen A. Ronse licht de nota's over de schenkingen toe. Deze beide nota's zijn formele procedures om schenkingen te aanvaarden. De schenkingstukken zelf zijn opgenomen in nota.

Raadslid K. Byttebier vraagt hoe schenkingen worden aanvaard? Hoe gebeurt de evaluatie van de schenkingen? Is er een filter? Of wordt alles aanvaard?

Schepen A. Ronse meldt dat bij archiefstukken het stadsarchief filtert, voor kunst en culturele stukken gebeurt dit door team Musea. Er komt telkens een advies om te aanvaarden of te weigeren.

Raadslid P. Avijn vult aan dat schenkingen vroeger op de Raad van Bestuur van de Musea besproken werden, waar al een eerste selectie gebeurde.

Raadslid R. Deseyn vraagt of de stad een beleidslijn met betrekking tot archivering heeft waar verenigingen ook aanspraak kunnen op maken. Kunnen Kortrijkse verenigingen ook een plaats krijgen in het archief? Schepen A. Ronse meldt dat elke schenking bekeken wordt, maar dat archieven van Kortrijkse verenigingen altijd wordt aanvaard.

De notulist

S. Van Dierdonck