

Groep:	Eerste raadscommissie
Datum:	05 januari 2021
Uur:	19.00uur-19.30uur
Plaats:	Vergadering via Teams
Aanwezig:	R. Vandenberghe, burgemeester; A. Vandendriessche, K. Detavernier, schepenen; M. Ahouna (voorzitter), M. Vandemaele, V. Decaluwe, N. Beugnies, M. Veys, P. Soens, W. Vermeersch, B. Vandorpe, H. Kints, L. Claassen, raadsleden; N. Deprez, notulist
Bijlagen:	-punt 3: tabel uitbetalingen aan Lago -punt 4: kadastraal uittreksel grond Elia

GEMEENTERAAD

1. Politieraad – Ontslag en opvolging van rechtswege van twee politieraadsleden - Aktename

Geen bemerkingsen.

(Zie memorie van toelichting)

2 Hangar K vzw – vervanging van een bestuurder – Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Raadslid W. Vermeersch vraagt naar de reden van de vervanging van de bestuurder. Is dit vrijwillig of bestaat er een wettelijke onverenigbaarheid met het ministerschap?

De heer Van Quickenborne vertegenwoordigde de stad Kortrijk in de raad van bestuur van Hangar K vzw. Gezien het opnemen van zijn ministerfunctie is het logisch dat dit mandaat wordt opgenomen door een vertegenwoordiger van de stad Kortrijk.

(Zie memorie van toelichting)

3 Campus Kortrijk Weide – DBFMO overeenkomst met S&R Kortrijk-Zwevegem NV – wijziging DBFMO-contract – addenda - Goedkeuren

Raadslid B. Vandorpe stelt een aantal vragen:

-Is er goedkeuring van de financiële dienst? Dit is inderdaad het geval aangezien dit geen meeruitgave voor de Stad betekent.

Er werd een visum verleend door de financieel beheerder d.d. 08/12/2020 en dit is terug te vinden in het dossier bij de rubriek "financieel."

-Welke is de motivatie om over te stappen van een systeem van open boekhouding naar een systeem van prijssubsidie per zwembeurt? De reden hiervoor is zowel operationeel als fiscaal

van aard. Voorheen was Lago verantwoordelijk voor de exploitatie van de zwembaden Lagaeplein en Abdijkaai en waren zowel de inkomsten als de uitgaven voor de Stad en dit ongeacht het aantal bezoekers aan het betreffende zwembad. Hoe goed of hoe slecht de exploitatie gebeurde, er was geen enkele beloning of afstraffing voorzien. De prijssubsidie per zwembeurt moet ervoor zorgen dat Lago wordt gestimuleerd om ook bezoekers voor deze zwembaden aan te trekken. Ook is er bij het nieuwe systeem slechts 6% BTW verschuldigd door de Stad in plaats van 21%.

-Welke redenering werd er gebruikt bij het verschil in prijszetting voor de gebruikers van de parking, meer bepaald tussen de sportieve en recreatieve zwemmers? Blijkbaar is Kortrijk de enige stad waar er moet betaald worden voor de parking door de zwemmers bij Lago. Door deze tarieven te verlagen, hoopt de Stad dat meer zwemmers gebruik zullen maken van de parking tijdens het zwemmen.

Er wordt momenteel onderzocht of het nog aanwezige minimale verschil tussen de sportieve en recreatieve zwemmers kan geschrapt worden zodat er een volledige gelijkstelling bestaat. De raadsleden zullen voor de gemeenteraad aanstaande maandag op de hoogte gebracht worden van een eventueel aangepast addendum bij dit punt.

-Waarom werd er gekozen om voor 5 jaar te verlengen, terwijl er oorspronkelijk slechts 3 jaar voorzien was? De 3 jaar gaat niet over een verlenging, maar over de termijn dat de zwembaden Lagaeplein en Abdijkaai open moesten blijven na de opening van het nieuwe zwembad. Nu werd er reeds overeengekomen tussen Stad en Lago om de opening van beide zwembaden effectief te verlengen met 5 jaar, tot en met 31/08/2026.

Raadslid M. Vandemaele vraagt nog welke de consequenties zijn voor de Stad door de realisatie van het evenementenplein op de parking, aangezien deze parking een minimum aantal dagen beschikbaar moest zijn voor Lago. Is echter omgekeerd: de Stad mag het plein een aantal dagen innemen. Voor Depart XXL werd er overeengekomen met Lago om deze dagen niet mee te tellen. Bovendien is er nog voldoende parking voorzien voor de zwemmers van Lago. Er kan enkel gezwommen worden op reservatie.

Raadslid M. Vandemaele vraagt ook naar een overzicht van alle bedragen die de Stad reeds aan Lago heeft uitbetaald.

Deze informatie is opgenomen in een tabel die als bijlage bij dit verslag is opgenomen.

Op de vraag van raadslid W. Vermeersch of de Stad, de BTW kan recupereren, wordt er ontkennend geantwoord.

(Zie memorie van toelichting)

4 Intercommunale Leiedal – Wijziging aanwending gewaarborgde lening.

Raadslid B. Vandorpe verwijst naar "de aankoop gronden Elia gelegen op het Beneluxpark" en vraagt naar een plan, een bedrag en de motivatie voor deze aankoop. Deze gegevens ontbreken in het dossier.

Raadslid M. Vandemaele vraagt of dit de eerste keer is dat dit gevraagd wordt aan de gemeenteraad om een borgstelling aan te passen en of het niet beter is om eerst de lopende overeenkomst af te ronden en pas dan een nieuwe af te sluiten.

Dit is inderdaad de eerste keer dat dit op deze manier wordt geregeld. Er is een bijkomende beslissing van de gemeenteraad vereist in dit dossier om het resterende bedrag van de borg te kunnen aanwenden voor een andere aankoop. Deze nieuwe aankoop kadert in het RUP 't Hoge.

In bijlage bij dit verslag treft u een kadastraal uittreksel met aanduiding van het betreffende perceel dat Leiedal wenst aan te kopen en dit in functie van de uitvoering van het toekomstige RUP 't Hoge. Het betreft een perceel grond gelegen tussen de Liefdeweg en de Elleboogstraat te Kortrijk, kadastraal gekend Kortrijk, 4^{de} afdeling, sectie D, nr. 250, met een kadastrale oppervlakte van 7.965m². De onderhandelingen voor aankoop door Leiedal zullen, op basis van een schattingsverslag, opgestart worden na goedkeuring van dit punt door de gemeenteraad en de vereiste beslissing door de raad van bestuur van Leiedal. De vraagprijs bedraagt €65 per m².

(Zie memorie van toelichting)

10 Gemeentelijke administratieve sancties – Aanstelling van een personeelslid van afvalintercommunale IMOG tot vaststeller van inbreuken die aanleiding geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie

Te behandelen in BESLOTEN ZITTING.

Raadslid W. Vermeersch informeert of er een verband bestaat tussen de aanstelling van deze persoon en de vaststelling dat er meer zwerfvuil en sluikestort in de stad is wegens het dunder worden van de vuilniszakken en de sluiting van de containerparken.

Er is geen verband tussen beide. De aanstelling gebeurt door IMOG en moet door de verschillende gemeenten bekrachtigd worden aangezien het over het bekijken van de beelden van de mobiele camera's bij de glasbollen in de gemeenten gaat. Tijdens de kerstvakantie is er inderdaad een stijging van de meldingen van sluikestort en zwerfvuil waargenomen, maar de meldingen gaan vooral over het blijven staan van de oude witte vuilniszakken. Er is niet meer sluikestort en zwerfvuil in de stad, er wordt in deze periode wel minder opgeruimd. Het afval bij de glasbollen in deze periode is wel een jaarlijks terugkerend fenomeen.

Raadslid W. Vermeersch vraagt waarom dit punt in besloten zitting wordt behandeld. Het gaat om het aanduiden van een persoon die met naam genoemd wordt in het besluit.

(Zie memorie van toelichting)


De notulist
N. Deprez