

## Gemeenteraad

### Notulen

Zitting van 7 december 2020

## Dagorde

MEDEDELINGEN .....	4
HOOGDRINGENDE PUNTEN TOE TE LATEN TOT DE ZITTING .....	7
HD 1 - 2020_GR_00230 - Masterplan Bissegem - Uitoefenen voorkeurecht Meensesteenweg 312 .....	7
OPENBARE ZITTING.....	7
Uitgebreide interpellaties.....	7
IR 1 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?.....	7
IR 2 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8).....	8
Wout Maddens .....	9
Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid.....	9
HD 1 - 2020_GR_00230 - Masterplan Bissegem - Uitoefenen voorkeurecht Meensesteenweg 312 .....	9
Raadscommissie 1 .....	13
Ruth Vandenberghe .....	13
Bestuurszaken.....	13
1 - 2020_GR_00198 - Audio - Kennisname verslag algemene vergadering.....	13
Juridische zaken en immobiliën .....	14
2 - 2020_GR_00212 - Immobiliën (immo 2016/002) - Kaderovereenkomst en bijlagen voor de organisatie van de kazerne-infrastructuur ten voordele van de hulpverleningszone Fluvia. - Goedkeuren .....	14
GAS.....	16
3 - 2020_GR_00211 - Gemeentelijke administratieve sancties - Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Kortrijk en de stad Wervik - Goedkeuren.....	16
Arne Vandendriessche .....	23
Sport.....	23
4 - 2020_GR_00221 - Naschools gebruik schoolsportaccommodatie - gebruiksovereenkomst Athena Campus Pottelberg - Goedkeuren .....	23
Kelly Detavernier.....	30
Bestuurszaken.....	30
5 - 2020_GR_00215 - Jaarrekening 2019 - Aktename goedkeuring door de gouverneur.....	30
6 - 2020_GR_00217 - Jaarrekening 2019 PARKO - Aktename goedkeuring door de gouverneur. ....	31

7 - 2020_GR_00216 - Jaarrekening 2019 Stadsontwikkelingsbedrijf Kortrijk - Aktename goedkeuring door de gouverneur. ....	32
Raadscommissie 2 .....	34
Wout Maddens.....	34
Bouwen, Milieu en Wonen.....	34
8 - 2020_GR_00223 - Renovatiepremies - herziening en hernieuwing reglementen renovatiepremies (stedelijke verbeteringspremie, private huurmarktpremie, premies voor dakisolatie, voor hemelwaterputten en voor groendaken) - Goedkeuren .....	34
Juridische zaken en immobiliën .....	67
9 - 2020_GR_00197 - Immobiliën (immo 2012/016) - Onderhandse verkoop stadgrond gelegen Graaf Karel de Goedelaan te 8500 Kortrijk. - Goedkeuren.....	67
Bert Herrewyn .....	69
Kinderen en Jongeren.....	69
10 - 2020_GR_00214 - Vzw AjKo - Kortrijks Jeugdwelzijnswerk - Jaaractieplan en budget 2021 - Goedkeuren .....	69
Programma klimaat .....	72
11 - 2020_GR_00222 - Documenten Burgemeestersconvenant - SECAP en Regionale ruimtelijke energiestrategie - Goedkeuren .....	72
Raadscommissie 3 .....	74
Axel Ronse .....	74
Musea en Tentoonstellingen.....	74
12 - 2020_GR_00213 - Interlokale Vereniging Be-Part - Jaarverslag en jaarrekening 2019 - Goedkeuren .....	74
Beperkte interpellaties .....	77
IR 3 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: N50C.....	77
IR 4 - Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: 'Tot de dood ons scheidt?'.....	78
IR 5 - Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Martine Tanghe: ereburger van de stad? .....	79
IR 6 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: impact pandemie, onbedoelde neveneffecten in stads- en ander groen.....	79
IR 7 - Interpellatie van raadsleden Mattias Vandemaele, Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Een zoveelste episode in het dossier Kortrijkse Groothandelsmarkt. ....	80
IR 8 - Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: 'De vlag dekt de lading'. Een OC zonder naam en zonder logo is als een 'lading zonder vlag' ... ..	81
IR 9 - Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Effectentaks op lokale overheden.....	81
IR 10 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Aanmoedigen om egelstraten aan te leggen.....	83
IR 11 - Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Wandelnetwerk rond Kortrijk vergroten.....	83
IR 12 - Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Studie- en examenruimtes voor studenten in tijden van corona.....	84

IR 13 - Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk.....	85
IR 14 - Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Verlichten van Groeningepoort .....	86
Mondelinge vragen .....	86
IR 15 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Aubettepad in Bellegem : signalisatie bordje trage weg en versperring door landbouwvoertuigen.....	86
IR 16 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: CNG-wagens in ondergrondse parkings van de stad.....	87
IR 17 - Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Melding van autobestuurders die tegen richting in op de Dam richting Budastraat rijdens als de Budabrug gesloten is. ...	87
IR 18 - Mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens: Visualiseren van belangrijke noodnummers op de trappen naar het stadhuis, inkom kant Leiestraat.....	87
IR 19 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken project Kortrijkse Eik.....	87
IR 20 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Deelname van de stad aan de Vlaamse campagne rond gratis huisdierstickers.....	88
IR 21 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Eerste samenkomst adviesgroep mobiliteit.....	88
IR 22 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken participatieproces mobiliteitsplan. ....	88
IR 23 - Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Lokale besturen krijgen geen toegang tot de data van camera's voor nummerplaatherkenning terwijl de stad hiervoor wel vragende partij is en zelfs al een proefproject organiseerde om verkeersstromen in kaart te brengen. Wat zal hieraan gedaan worden? .....	88
IR 24 - Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Persbericht over 2 nieuwe wandelroutes.....	89
IR 25 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Samenkomst bureau fractieleiders. ....	89
IR 26 - Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Kerstverlichting Lange Munteplein. ....	89
IR 27 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Populierenhof verwaarloosd door werken in de Torkonjestraat. ....	89
IR 28 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Vorige progammaregisseur diversiteit en inburgering.....	89
IR 29 - Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Toekomstplannen parking Begijnhof. ....	90
IR 30 - Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Gevaarlijke kruispunten Ventweg met Mellestraat en Steenstraat.....	90
IR 31 - Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Fietsverlichting Bad Godesberglaan en jaagpad. ....	90

## **Samenstelling:**

### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

7 december 2020 19:07 - De voorzitter opent de openbare zitting

## **MEDEDELINGEN**

### **Inleiding**

Welkom op deze digitale zitting van de gemeenteraad.

We starten deze zitting met een minuut stilte naar aanleiding van het recent overlijden van gewezen gemeenteraadslid Jacques Laverge.

### **- Verontschuldigen:**

/

Wil uw aanwezigheid bevestigen door in de chat te typen: "aanwezig". Op basis daarvan zal uw aanwezigheid genoteerd worden.

### **Voornaamste afspraken digitale raad**

Ik herhaal de belangrijkste afspraken van deze digitale raadszitting:

- Wil de volledige zitting blijven volgen, van zodra u bent aangemeld. Indien u de online zitting uitzonderlijk toch (tijdelijk) moet verlaten, gelieve dit dan mee te delen via de chatfunctie. Als u terug deelneemt, dient u dit eveneens via de chat te melden.

- Zet uw microfoon gedempt (mute). Enkel als u het woord krijgt van mij als voorzitter, mag u uw micro terug aanzetten (unmute). Als u niet langer aan het woord bent, dan dempt u opnieuw uw micro. Dit is van belang voor de kwaliteit van de geluidsopname en tevens om iedereen toe te laten de vergadering te kunnen volgen.

- Indien u het woord wil vragen, typt u 'ik wil het woord' in de chat. U neemt pas het woord als u dit krijgt van mij en zet dan pas uw microfoon aan.

- Wil er ook voor zorgen dat e-decision open staat. Eventuele hoofdelijke stemmingen zullen via e-decision verlopen.

## **- Agenda:**

Er zijn 14 interpellaties ingediend die u mocht ontvangen met de aanvullende agenda:

### **Uitgebreide interpellaties**

IR 1 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?

IR 2 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8).

### **Beperkte interpellaties**

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: N50C.

IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: 'Tot de dood ons scheidt?'

IR 5 Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Martine Tanghe: ereburger van de stad?

IR 6 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: impact pandemie, onbedoelde neveneffecten in stads- en ander groen.

IR 7 Interpellatie van raadsleden Mattias Vandemaele, Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Een zoveelste episode in het dossier Kortrijkse Groothandelsmarkt.

IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: 'De vlag dekt de lading'. Een OC zonder naam en zonder logo is als een 'lading zonder vlag' ...

IR 9 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Effectentaks op lokale overheden.

IR 10 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Aanmoedigen om egelstraten aan te leggen.

IR 11 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Wandelnetwerk rond Kortrijk vergroten.

IR 12 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Studie- en examenruimtes voor studenten in tijden van corona.

IR 13 Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk.

IR 14 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Verlichten van Groeningepoort.

De uitgebreide interpellaties IR 1 (*Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?*), IR 2 (*Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8)*) en IR 13 (*Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk.*) horen inhoudelijk samen.

In toepassing van artikel 18 van het huishoudelijk reglement gaat de raad eenparig akkoord dat deze drie interpellaties samen behandeld worden.

Hannelore Vanhoenacker vraagt bij het begin van de zitting om aan de raadsleden steeds de juiste en volledige informatie te bezorgen zodat zij hun opdracht correct kunnen uitvoeren. Ze stelt deze vraag naar aanleiding van de vragen over het zwembaddossier.

Wouter Vermeersch vraagt om op de livestream de raadsleden weer te geven in plaats van de presentatie met de agendapunten. De voorzitter antwoordt dat de agendapunten weergegeven worden zodat de mensen de agenda kunnen volgen.

Zoals aangekondigd in de mail van vorige week donderdag met de aanvullende punten wordt gevraagd om een punt bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda.

In het kader van Masterplan Bissegem wordt voorgesteld om Meensesteenweg 312 in Bissegem aan te kopen via het uitoefenen van het voorkeepsrecht. Omdat het pand op de leegstandslijst staat werd er een voorkeepsrecht aangeboden aan de stad. Het punt wordt vanavond voorgelegd omdat de beslissingstermijn voor het ingaan op het voorkeepsrecht afloopt op 13 december 2020. In geval van algemeen akkoord hierover wordt dit punt als eerste punt, na de uitgebreide interpellaties van de zitting behandeld.

De raad beslist met eenparigheid van stemmen om dit punt toe te voegen aan de agenda :

41 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghrout, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

#### **- Mededelingen:**

De volgende gemeenteraad van 14 december is een "financiële" gemeenteraad. Het is dan ook gebruikelijk dat er geen interpellaties worden ingediend.

Als eindejaarsgeschenk kan ik u namens de Stad het Monopolyspel van Kortrijk aanbieden, alsook de kalender Manneke uit de Mane. Beide geschenken kan u tijdens de kantooruren afhalen bij het team Communicatie in het beleidsstadhuis, waar u kan vragen naar Anneke Dezuttere.

#### **- Activiteiten:**

Gezien de verstrengde maatregelen staan er de komende weken geen evenementen gepland.

Op de website [www.winterinkortrijk.be](http://www.winterinkortrijk.be) kan u alle info over winterse gezelligheid in de stad terugvinden (winterwandelingen, kortrijkverLICHT, wintertuin, ...).

#### **- Stukken ter tafel:**

° Het Bulletin van Vragen en Antwoorden werd doorgemailed.

#### **- Goedkeuring notulen:**

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de notulen van de zitting van 9 november 2020. De notulen van deze raadszitting zijn derhalve goedgekeurd.

#### **-Discussie- en hamerpunten:**

Vóór de aanvang van deze zitting werd voor volgende punten een bespreking gevraagd (discussiepunten): 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

De overige punten waarvoor geen bespreking werd gevraagd, waarover niet geheim gestemd moet worden, zijnde de punten 1, 2 en 12 worden geacht eenparig te zijn goedgekeurd.

## **HOOGDRINGENDE PUNTEN TOE TE LATEN TOT DE ZITTING**

**HD 1      2020\_GR\_00230      Masterplan Bissegem - Uitoefenen  
voorkooprecht Meensesteenweg 312  
Aanvaard**

## **OPENBARE ZITTING**

### **Uitgebreide interpellaties**

**IR 1      Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide  
Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?  
Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Mattias Vandemaele

#### **Toelichting:**

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 2 (*Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg*) en met IR 13 (*Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch en Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk*).

De dossiers van het kanaal Bossuit-Kortrijk en de R8 zijn van groot belang voor de stad Kortrijk. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden kan er een grote impact zijn op de ruimtelijke ordening, stadsontwikkeling, mobiliteit, verkeersveiligheid, (behoud van) natuur, economie,... Er was op 27 November nogal wat commotie over het standpunt van één van de coalitiepartners. Aanleiding om een breed debat te houden op de Gemeenteraad.

Graag een bespreking van deze punten:

- Is er (nog) een standpunt op niveau van de stad? Zo ja, wat is dat standpunt? Zo nee, wat gaan we doen om als stad tot een standpunt te komen?
- is er (nog/al) een regiostandpunt? Hoe komt het dat het niet lukt om een regiostandpunt te realiseren? Wat gaan we doen om toch nog een regiostandpunt te bekomen?
- Zal de Burgemeester de taak overnemen van Schepen Maddens om tot een oplossing te komen? Kan Schepen Maddens na zijn erg brutale uitspraken nog functioneren in dit dossier?
- De inhoudelijke discussie:
  1. Wat is de economische meerwaarde? Volgens onze fractie is die erg gering en niet onderbouwd. Waar zijn de duizenden jobs waar NVA het over heeft? Kan het CBS ons overtuigen van de economische meerwaarde (R8 en kanaal apart te bespreken).
  2. Is het volgens de stad verantwoord om miljoenen euro's te spenderen aan de realisatie van een vernieuwd kanaal Bossuit-Kortrijk waarvan de economische meerwaarde erg beperkt is?
  3. Zijn er geen andere prioriteiten in en rond onze stad m.b.t. de mobiliteit?
  4. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in de OV verbinding station - ziekenhuis/hoog Kortrijk/Evolis?
  5. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in (bovenlokale) fietssnelwegen die onze stad/ regio ontsluit?

6. kan de stad bevestigen dat ze bereid zijn om opnieuw groene ruimte op te offeren voor dit project? Waar komt de compensatie voor LAR zuid dan en waar zal de verloren groene ruimte dan gecompenseerd worden? En op welke termijn en met welke Garanties? We weten dat de Vlaamse Regering graag over extra groen praat maar zelden tot uitvoering komt. Van de beloofde 500 ha rivierherstel werd bijna niks gerealiseerd. Dus waarom zou de Vlaamse regering deze keer wel een betrouwbare partner zijn?
7. Hoe verhoudt de stad zich tot het standpunt van de Gecoro?
8. Is er ondertussen al een standpunt m.b.t. 't Schrijverke?
9. Over de noodzaak om de R8 aan de noordzijde af te werken is er een grotere consensus. Hoe gaan we dit deel van de problematiek wel opgelost krijgen nu er voor het kanaal geen consensus te vinden is? Zou een regio-standpunt enkel over de R8 wel mogelijk zijn?
10. Welke optie verkiest de stad voor de R8 aan de noordkant? Een ondertunneling van de Leie tot aan Stasegem? Of toch de realisatie van de fly-over?

Gezien de betrokkenheid van verschillende schepenen Arne (Economie), Bert (Natuur), Axel (Mobiliteit), Wout (Ruimtelijke ordening) en de Burgemeester Ruth (regionale samenwerking) en de uitspraken van andere schepenen (Axel R) is een bespreking als uitgebreide interpellatie noodzakelijk.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 2 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8)**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Carmen Ryheul

#### **Toelichting:**

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 1 (*Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?*) en met IR 13 (*Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch en Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk*).

Wij namen met ontzetting kennis van het mediaoffensief en de hetze door SP.A tegen de **vernieuwingsplannen van het Kanaal Bossuit-Kortrijk** en de **heraanleg van de R8**.

Enkele uitspraken van de stadscoalitie in de pers 'HLN' luiden door:

#### **1. Schepenen van Milieu, Bert Herrewyn, SP.A** in het verzet samen met 6 andere SP.A'ers

- 'We vragen om het megalomaan project zonder meerwaarde stop te zetten.'
- 'We verkiezen heel duidelijk om de honderden miljoenen euro's – die de Vlaamse regering wil investeren in het kanaal – te heroriënteren naar de ring rond Kortrijk (R8), verkeersveiligheid en natuurbehoud langs kanaal en Leie.'

#### **2. Schepenen van Cultuur, Axel Ronse, NVA** 'verslikte zich in zijn koffie': '*Geen economie zonder goeie verbindingen op het water. Dit gaat over duizenden jobs*'



**3. Schepen van Bouwen, Wonen en Stadsvernieuwingsprojecten, Wout Maddens, Team Burgemeester** 'hoorde het donderen in Keulen': *SP.A is deloyaal en onbetrouwbaar en zet het partijbelang boven het regiobelang. Te betreuren en contraproductief. Alleen door samen te werken kom je als regio vooruit.*

Aangezien de volgende jaren deze 2 projecten van cruciaal belang zijn voor de toekomst van onze stad en onze regio, verzoekt het Vlaams Belang het College van burgemeester en schepenen de gemeenteraad te openen met een ruime toelichting over de facetten die elk lid van het college van burgemeester en schepenen, aangesproken door deze interpellatie, binnen zijn/haar beleidsgebied opvolgt.

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid, inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties.

**Hierbij dan ook volgende vragen van het Vlaams Belang aan de Kortrijkse meerderheid:**

1. Wat is nu het officieel standpunt van het stadsbestuur omtrent de vernieuwingsplannen van het Kanaal Bossuit-Kortrijk en de heraanleg van de R8?
2. Voor beide trajecten zijn er verschillende tracémogelijkheden; welk tracé geniet voor het CBS-Kortrijk voor elk project op dit ogenblik de voorkeur en waarom?
3. Indien men wat betreft het kanaalproject opteert voor het ringtracé, dan zal er een verlies aan natuurwaarden optreden dat echter gecompenseerd wordt door de groen/blauwe natuurader die het centrum van Kortrijk er met het oude buiten dienst gestelde kanaaltracé zal verkrijgen.  
Is het CBS-Kortrijk echter bereid om elders nog extra natuurwaarden te creëren ter compensatie van voormeld verlies; zo neen, waarom niet, zo ja, hoeveel ha en waar?
4. Indien men wat betreft het kanaaltraject opteert voor het ringtracé, welke mogelijkheden ziet het CBS-Kortrijk desgevallend voor de ontwikkeling van watergebonden bedrijvigheid langsheen dit traject en is het CBS bereid om de vereiste bestemmingswijzingen hiertoe door te voeren?  
Welke economische watergebonden bedrijfsontwikkelingen acht het CBS langsheen het kanaal mogelijk richting Bossuit zodra de verbreding en verdieping zal gerealiseerd zijn; welke bestemmingswijzingen dienen hiertoe nog gerealiseerd te worden om dit mogelijk te maken en is het CBS hiertoe bereid?
5. Is CBS Kortrijk bereid om, indien het oude kanaaltracé buiten gebruik zal worden gesteld, aan het Europees kanaalvernieuwingsproject gelijktijdig een lokaal stadsontwikkelingsproject te koppelen waarbij de bouw van een Kortrijkse jachthaven en/of van aanlegplaatsen voor woonboten zal voorzien worden om op die manier het toerisme en kwaliteitsvol "wonen aan/op het water" in en rond Kortrijk te bevorderen?

**Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**Wout Maddens**

**Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid**

**HD 1 2020\_GR\_00230**

**Masterplan Bissegem - Uitoefenen  
voorkooprecht Meensesteenweg 312  
Goedgekeurd**

**Samenstelling**

## **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Historiek:

In het Masterplan van Bissegem zijn verschillende onderzoeken gebeurd i. v. m. de panden langsheen de Meensesteenweg zoals het ruimtelijk onderzoek in 2010 voor herontwikkeling van de panden langsheen de Meensesteenweg tussen het oud gemeentehuis en kruispunt met de Gullegemsesteenweg. Hierbij werden verschillende mogelijke scenario's uitgewerkt. In 2015 werd het hoekpand de kreun afgebroken voor de heraanleg van het kruispunt. Na de afbraakwerken werden stabiliteitsproblemen vastgesteld aan het naburig pand (Meensesteenweg 312) omwille van stabiliteitsproblemen aan de overwelling van de Neerbeek die over de private eigendom loopt. Het tracé van de beek werd verlegd. Er werd geen finaal akkoord bekomen met de eigenaar over een eigendomsoverdracht. In 2017 werd een nieuwe opdracht uitgeschreven onder leiding van Blue Strategy uit Gent om een werkbaar ontwikkelingsscenario uit werken en een PSS te publiceren om deze te realiseren. Ook deze had niet het gewenste resultaat waardoor de PSS niet gepubliceerd werd. De waarde bepaling werd in 2020 geactualiseerd door team vastgoed om een aantal aangepaste scenario's voor de hoek en de site van oude gemeentehuis uit te werken. In tussentijd werd het pand verkocht aan een private ontwikkelaar. Onderhandelingen met de nieuwe koper hebben tot niets geleid.

Opportuniteit:

Gezien het pand op Meensesteenweg 312 op de leegstandslijst staat is er een voorkooprecht aangeboden door de notaris. Gezien het moeizame traject dat hier gelopen is zonder resultaat is, kan het uitoefenen van het voorkooprecht deze situatie finaal oplossen. Volgende zaken worden aangepakt:

- De beeldkwaliteit van de kruispunt kan terug hersteld worden na de afbraak van de Kreun in 2015. Dit is een eerste stap van de herwaardering van de panden langsheen de Meensesteenweg.
- De mogelijkheid om het stabiliteitsprobleem van de overkapping van de Neerbeek aan te pakken
- Er kan werk gemaakt worden van de her lokaliseren van gas- en elektriciteitscabine die aan vervanging toe zijn
- Vervolledigen groenzone aan de Gullegemsesteenweg en zichtbaar maken van de Neerbeek

## **Argumentatie**

Om een kwalitatieve oplossing te bieden dienen volgende stappen gezet:

- Aankoop pand volgens voorkooprecht
- Maken van een architecturaal schetsontwerp om de randvoorwaarden van de verkoop te bepalen
- Verkoop onder voorwaarden
- Realisatie van het project door externe partij

## **Planning project:**

- 01/2021 aankoop
- 09/2021 afronden architecturaal onderzoek
- 01/2022 publicatie verkoop
- 11/2022 afronden verkoop
- 01/2023 realiseren inkomsten fase 1
- Eind 2024 realiseren inkomsten fase 2 (na afbraak gemeentehuis)

## **Financieel overzicht :**

Uitgaven 2020

- Aankoopkosten = 200.000€

Uitgaven 2021

- Studiekosten + herstellingswerken (in ode brengen elektrische installatie) = 10.000€
- Beëindiging huidige overeenkomsten 5.000€
- De koper staat in voor het betalen verschuldigde leegstandvergoeding voor 2020 (10.000€). Deze kost moet niet gerekend worden aan ons zelf..

Inkomsten 2023= 150.000€-180.000€

Inkomsten 2024= 50.000-100.000€

De volledige ontwikkeling van de hoek samen met beperkte randafwerking op de site van oude gemeentehuis zou budgetneutraal moeten zijn binnen het Masterplan Bissegem.

Zowel ruimtelijk, project matig als financieel kan dit gerealiseerd worden binnen het masterplan van Bissegem.

## **Juridische grond**

Dit pand is aangeboden onder de voorwaarden voor voorkoop aangezien dit pand opgenomen is op de leegstandslijst. De stad kan dit voorkooprecht uitoefenen in kader van het realiseren van woningen.

Bij de aankoop neemt de stad alle verplichtingen over uit de aangeboden ontwerpakte, er rusten twee overeenkomsten op dit pand:

### **1) overeenkomst Belgoposter (reclame bord):**

\* prijs is eenzijdig verminderd door Belgoposter in 2009 (tot €440,80 per jaar) en in 2013 (-10%)

\*contract kan te allen tijde en zonder vergoeding en met opzegtermijn van 1 maand enkel door de huurder, namelijk Belgoposter opgezegd worden.

De verhuurder kan enkel bij het verstrijken van 9 jaar en mits 6 maanden opzeg een einde stellen aan de overeenkomst. In casu 01/10/2000 – 30/09/2009 – 30/09/2018 - 30/09/2027

Deze zal minnelijk vroegtijdig beëindigd moeten worden.

## **2) huurovereenkomst hoofdverblijf:**

\*er staat ook een waarborg in de overeenkomst opgenomen in artikel 10.

\*overeenkomst werd afgesloten voor 1 jaar en is steeds verlengbaar met 1 jaar.

Huurovereenkomsten van bepaalde korte duur, die stilzwijgend verlengd zijn geworden, worden geacht voor 9 jaar te zijn aangegaan en vallen onder de toepassing van deze bepalingen. Voor de opzeg betekent dit dat deze overeenkomst door de verhuurder opzegbaar is bij het verstrijken van elke 3-jarige periode en mits een opzegtermijn van 6 maanden. In casu 15/02/2007 -> 14/02/2016 -> 14/02/2019 -> 14/02/2022

Deze kan beëindigd worden in 2022 zonder bijkomende voorwaarden.

Daarnaast moeten nog enkele zaken aangepast worden in de akte omwille van de uitoefening van voorkeepsrecht:

- Vermelding dat de stad dit koopt via de uitoefening van zijn wettelijk voorkeepsrecht.
- De stad is gevrijwaard van alle vergoedingen omwille het verstrijken van de correcte termijn tussen compromis en ondertekening akte
- Regeling rond de waarborg huurovereenkomst
- Dat de volledige som betaald wordt bij overschrijving en ondertekening van de akte.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

### **Financiële informatie**

### **Financieel overzicht :**

Uitgaven 2020

- Aankoopkosten = 200.000€

Uitgaven 2021

- Studiekosten = 10.000€
- Beëindiging huidige overeenkomsten 5.000€

Inkomsten 2023= 150.000€-180.000€

Inkomsten 2024= 50.000-100.000€

De volledige ontwikkeling van de hoek samen met beperkte randafwerking op de site van oude gemeentehuis zou budgetneutraal moeten zijn binnen het Masterplan Bissegem.

Budget Sleutel voor aankoop actie 9.1.10 we maken werk van Masterplan

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

Instemmen met het uitoefenen van het voorkeurecht van Meensesteenweg 312 te Bissegem.

## **Bijlagen**

- Ontwikkelingsstrategie.pdf
- 20200724\_schattingsverslag\_Meensesteenweg 312, 8501 Bissegem.pdf
- ontwerpakte aankoop Meensesteenweg 312.pdf

### **Raadscommissie 1**

#### **Ruth Vandenberghe**

Bestuurszaken

**1**            **2020\_GR\_00198**            **Audio - Kennisname verslag algemene vergadering**  
**Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Per e-mail van 28 oktober 2020 verzoekt de vereniging Audio de Gemeenteraad kennis te nemen van het verslag van de algemene vergadering van 29 september 2020.

### **Argumentatie**

Conform artikel 20 van de statuten zijn de afgevaardigden van de deelgenoten verantwoordelijk voor kennisgeving van het verslag van de algemene vergadering aan de gemeenteraad of de raad voor

maatschappelijk welzijn.

Audio verzoekt uitdrukkelijk het verslag van de algemene vergadering van 29 september 2020 ter kennisgeving voor te leggen aan de raad.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Advies**

Frank De Laere  
Gunstig advies

Fabienne Rogiers  
Gunstig advies

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

Kennis te nemen van het verslag van de algemene vergadering van 29 september 2020.

## **Bijlagen**

- AV 20200929 - verslag algemene vergadering Audio 20200929 verz (002).pdf

Juridische zaken en immobiëlen

**2**            **2020\_GR\_00212**

**Immobiëlen (immo 2016/002) -  
Kaderovereenkomst en bijlagen voor de  
organisatie van de kazerne-infrastructuur  
ten voordele van de hulpverleningszone  
Fluvia. - Goedkeuren**

**Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Gekoppelde besluiten**

- 2016\_GR\_00044 - Immobiliën (immo 2016/002) - Gebruik brandweerkazernes groot-Kortrijk door Fluvia. - Goedkeuren

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad heeft in zitting van 15 februari 2016, punt 5, beslist in te stemmen met de ingebruikgeving van 3 brandweerkazernes op het grondgebied groot-Kortrijk aan Fluvia en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van gebruiksovereenkomst.

Voor de stad Kortrijk gaat het om de volgende gebouwen:

-gelegen Doorniksesteenweg 214/A te Kortrijk: in volle eigendom van de stad met een overeenkomst voor het plaatsen van een gsm-installatie en aangebrachte belettering door de stad;

-gelegen Rekkemsestraat 52-58 te Kortrijk-Marke: ondertussen verkocht aan de aanpalende eigenaar en nog in gebruik door de stad tot 20 december 2021;

-gelegen Watervan 1/A te Kortrijk-Heule: gehuurd door de stad tot 30 juni 2022.

De gebruiksovereenkomst werd ondertekend op 18 april 2016 en liep van 01 januari 2015 tot en met 31 december 2019.

Tijdens de duur van de overeenkomst is gebleken dat de huidige organisatie niet optimaal is waardoor belangrijke investeringen soms te lang uitblijven. Daarom werd er door Fluvia en vertegenwoordigers van alle steden en gemeenten van de zone gezocht naar een juridische structuur om de operationele werking van de zone te optimaliseren. Alle afspraken werden opgenomen in een kaderovereenkomst met verschillende bijlagen.

### **Argumentatie**

De afspraken opgenomen in de kaderovereenkomst met bijlagen (voor Kortrijk: bijlagen 1.2., 1.3., 2.4., 3.1., 3.2., 3.3. en 4) kunnen als volgt worden samengevat:

-een verder kosteloos gebruik door Fluvia van de 3 gebouwen van 01/01/2020 tot en met 31/12/2020 (bijlage 2.4.);

-inhuurneming door Fluvia van de kazerne Doorniksesteenweg 214/A te Kortrijk vanaf 01/01/2021 tegen een vergoeding gelijk aan 10% van de jaarlijkse geschatte huurwaarde van €208.521 (bijlage 3.1.);

-onderinhuurneming door Fluvia van de kazerne Watervan 1/A te Kortrijk-Heule vanaf 01/01/2021 tegen een vergoeding gelijk aan 10% van de jaarlijkse geschatte huurwaarde van €79.992 (bijlage 3.2.);

-onderingebruikneming door Fluvia van de kazerne Rekkemsestraat 54 te Kortrijk-Marke vanaf 01/01/2021 tegen een vergoeding gelijk aan 10% van de jaarlijkse geschatte huurwaarde van €34.704 (bijlage 3.3.);

-op de gronden eigendom van Leiedal zal er voor Lauwe en Marke op de site Bramier (bijlage 1.2.) en voor Kortrijk en Zwevegem op de site Evolis (bijlage 1.3.) een kosteloos opstalrecht verleend worden door de steden en gemeenten aan Fluvia (bijlage 4).

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

\*Geen opbrengsten voor de stad in het jaar 2020 wegens kosteloos gebruik.

\*Vanaf 2021 jaarlijkse huuropbrengsten voor de 3 kazernes en dit tot de realisatie van de nieuwe kazernes en/of beëindiging hoofdovereenkomst:

-kazerne Doorniksesteenweg 214/A te Kortrijk: 10% van €208.521 of €20.852,10;

-kazerne Watervan 1/A te Kortrijk-Heule: 10% van €79.992 of €7.999,20;

-kazerne Rekkemsestraat 54 te Kortrijk-Marke: 10% van €34.704 of 3.470,40.

\*Voor de realisatie van een nieuwe kazerne op de gronden eigendom van Leiedal op de sites Bramier en Evolis zal door de stad een kosteloos opstalrecht verleend worden.

## Advies

Financiën algemeen  
Gunstig advies

## Besluit

### Stemresultaten

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### Punt 1

In te stemmen met de voorliggende kaderovereenkomst met verschillende bijlagen (voor Kortrijk: bijlagen 1.2., 1.3., 2.4., 3.1., 3.2., 3.3. en 4) zoals terug te vinden in de bijlagen bij dit besluit.

## Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Beslissing gemeenteraad 15feb2016.pdf
- Gebruiksovereenkomst.pdf
- Kaderovereenkomst.pdf
- Bijlage 1 - aanduiding categorie 2 gronden.pdf
- Bijlage 2 - gebruiksovereenkomsten.pdf
- Bijlage 3 - huur- en gebruiksovereenkomsten.pdf
- Bijlage 4 - algemene voorwaarden opstalrecht.pdf
- Bijlage 5- lijst bestaande kosteloze gebruiksrechten.pdf
- Bijlage 6 - huurtabel.pdf
- Bijlage 7 - beleidsnota.pdf

---

GAS

**3**

**2020\_GR\_00211**

**Gemeentelijke administratieve sancties -  
Samenwerkingsovereenkomst tussen de  
stad Kortrijk en de stad Wervik -  
Goedkeuren  
Goedgekeurd**



## Samenstelling

### Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## Beschrijving

### Gekoppelde besluiten

- 2020\_GR\_00135 - Parko - Toetreding Stad Wervik tot de interlokale vereniging "Parkeren regio Kortrijk" - Goedkeuren

### Aanleiding en context

De stad Wervik nam in het meerjarenplan 2020-2025 de strategische beleidsdoelstelling 'We zorgen voor aantrekkelijke en leefbare kernen' op. Een van de acties om deze doelstelling te realiseren is het voorzien van actieve controles inzake parkeren en inname van het openbaar domein, dit door samenwerking met een externe partner inzake handhaving van de parkeerreglementering. De stad Wervik stelde hiertoe een formele vraag voor toetreding tot de interlokale vereniging "Parkeren Regio Kortrijk".

De interlokale vereniging heeft tot doel de samenwerking tussen de leden bij de uitvoering van het lokale parkeerbeleid te stimuleren en mede te organiseren. De stad Kortrijk en de gemeente Kuurne maakten reeds deel uit van deze interlokale vereniging. De stad Kortrijk treedt in deze op als beheerder, die de financiële en administratieve coördinatie van de projecten op zich neemt.

In de gemeenteraadszitting van 14/09/2020 werd de toetreding van de stad Wervik tot de interlokale vereniging "Parkeren Regio Kortrijk" principiële goedgekeurd.

Een van de activiteiten van de interlokale vereniging betreft het uitvoeren van toezicht op en het handhaven van de diverse parkeerinbreuken, waaronder de overtredingen zoals opgenomen in de bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (hierna: de GAS-parkeerinbreuken).

Daarnaast kunnen de GAS-parkeerinbreuken ook vastgesteld worden door de leden van de lokale politiezone Arro Ieper.

Het GAS-team van stad Kortrijk is reeds belast met de verdere afhandeling van de GAS-parkeerinbreuken die vastgesteld worden op het grondgebied van Kortrijk en Kuurne, dit conform de procedure bepaald in de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24/06/2013. Stad Wervik wenst op dezelfde manier tewerk te gaan en wil eveneens beroep doen op het GAS-team

van stad Kortrijk voor de verdere afhandeling van de vastgestelde parkeerinbreuken op hun grondgebied.

### **Argumentatie**

Voor de verdere opvolging en afhandeling van de GAS-parkeerinbreuken op het grondgebied van Wervik, wil de stad Wervik beroep doen op het GAS-team van de stad Kortrijk (zoals dit nu reeds gebeurt voor Kuurne). Er wordt geschat dat het om ongeveer 200 dossiers parkeerinbreuken op jaarbasis zal gaan.

De voorwaarden en modaliteiten van deze samenwerking tussen stad Kortrijk en stad Wervik worden opgenomen in een overeenkomst.

De samenwerkingsovereenkomst regelt de volgende punten:

- het doel van de samenwerking, namelijk de afhandeling van de GAS-parkeerdossiers van de stad Wervik
- de inhoud van de samenwerking:
  - artikel 2.1. somt de types inbreuken op
  - artikel 2.2. geeft een overzicht van de taken van de sanctionerende ambtenaar
- de financiering: er wordt een vaste, te indexerende, kostprijs van 30 euro per dossier aangerekend
- gegevensuitwisseling en -bescherming
- register van de gemeentelijke administratieve sancties
- duur op opzeg van de overeenkomst
- slotbepalingen

Stad Wervik keurde de samenwerkingsovereenkomst reeds goed in de gemeenteraadszitting d.d. 06/10/2020.

### **Juridische grond**

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

#### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

#### **Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)**

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

- Voor de afhandeling van de parkeerinbreuken conform de GAS-procedure wordt een vaste, te indexerende, kostprijs per dossier aangerekend aan de stad Wervik, namelijk 30 euro per dossier. Aangezien het GAS-team naar schatting 200 dossiers per jaar voor de stad Wervik zal behandelen, zal dit een geschatte inkomst van 6.000 euro op jaarbasis genereren (te indexerende).  
Budgetsleutel: 2021/48000/7029999

Het spreekt voor zich dat dit ook een extra werklast voor het GAS-team met zich zal meebrengen. Er zal geëvalueerd worden of de huidige personeelsbezetting volstaat om deze extra taak op te nemen.

- Op basis van de overeenkomst m.b.t. de interlokale vereniging 'Parkeren Regio Kortrijk' wordt daarnaast voor alles m.b.t. logistiek en exploitatie een geïndexeerde forfaitaire jaarlijkse vergoeding van 15.000 euro excl. btw door stad Kortrijk aangerekend aan de stad Wervik (zie

nota 2020\_GR\_00135 - Parko - Toetreding stad Wervik tot de interlokale vereniging "Parkeren regio Kortrijk").

## **Advies**

Financiën algemeen  
Gunstig advies

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

25 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

12 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke.

4 onthoudingen : D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

De samenwerkingsovereenkomst betreffende de gemeentelijke administratieve sancties met de stad Wervik, zoals in bijlage gevoegd, en reeds goedgekeurd door de stad Wervik, goed te keuren.

### **Punt 2**

In afwijking van artikel 8 van de samenwerkingsovereenkomst, de inwerkingtreddingsdatum van de samenwerkingsovereenkomst met de Stad Wervik te bepalen op de datum wanneer het protocolakkoord tussen de stad Wervik en de Procureur des Konings van West-Vlaanderen, dat het mogelijk maakt dat de parkeerinbreuken via de GAS-procedure afgehandeld worden, in werking treedt.

## **Bijlagen**

- Notulen gemeenteraad stad Wervik d.d. 06.10.2020.pdf
- Samenwerkingsovereenkomst GAS.pdf

# Samenwerkingsovereenkomst betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Tussen enerzijds

De stad Wervik, alhier vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de heer Youro Casier, burgemeester, en de heer Marc Stevens, waarnemend algemeen directeur, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur.

En anderzijds

De stad Kortrijk, alhier vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden mevrouw Helga Kints, voorzitter gemeenteraad, en mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur.

Wordt overeengekomen wat volgt:

## 1. Doel van de samenwerking

### Artikel 1

De stad Wervik gaat akkoord dat het GAS-team van de stad Kortrijk, bestaande uit sanctionerende ambtenaren, een ondersteunende jurist en administratieve medewerkers, in het kader van GAS 4 — overtredingen stilstaan en parkeren, zal worden ingezet voor de behandeling van de dossiers van de stad Wervik.

De sanctionerende ambtenaren van de stad Kortrijk, die beantwoorden aan de door de Koning bij Koninklijk Besluit van 21 december 2013 vastgestelde kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden, handelen de dossiers conform de bij Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties vastgelegde voorwaarden af.

Hiertoe wordt aan de gemeenteraad van de stad Wervik gevraagd om deze ambtenaren aan te wijzen conform artikel 6 van de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en artikel 1, §3 van het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

## 2, Inhoud van de samenwerking

### Artikel 2

2.1 . De sanctionerende ambtenaren behandelen volgende types inbreuken:

De overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren en de overtredingen van de bepalingen betreffende de verkeersborden C3 en F 103 uitsluitend vastgesteld door automatisch werkende toestellen, de "parkeerinbreuken", die ingevolge artikel 3.3<sup>o</sup> van de GAS-wet ook het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie

2.2. De sanctionerende ambtenaren hebben hierbij de volgende taken, rekening houdende met het beleid van elke stad:

- a. Alle taken die zijn opgedragen door de regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties. Hierbij zijn vervat: beoordeling van de vaststelling, overleg met de Procureur des Konings, dossier opstarten, verweren (zowel schriftelijk als mondeling) behandelen, beslissing nemen.
- b. Het analyseren van de overtredingen met het oog op het voorkomen van overlast
- c. Een ondersteunende rol bij het actualiseren van politiereglementen
- d. Het opvolgen van de wetgeving
- e. Het deelnemen aan vergaderingen op gemeentelijk, intergemeentelijk, provinciaal en gewestelijk niveau
- f. Het bieden van juridische en praktische ondersteuning aan de ambtenaren bevoegd voor het vaststellen van de overtredingen

### 3 en 4. Financiering van de samenwerking

#### Artikel 3

Voor wat betreft de inbreuken zoals bepaald in artikel 2.1 . wordt gewerkt met een vaste, te indexerende, kostprijs van 30 EUR per dossier.

De toe te passen index betreft de index die gehanteerd wordt bij de uitbetaling van de weddes.

#### Artikel 4

De stad Wervik voorziet, desgevallend via budgetwijziging, voldoende kredieten in het meerjarenplan.

### 5. Geaevensuitwisseling en —bescherming

#### Artikel 5

5.1 . De stad Wervik erkent dat zij de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens blijft in het kader van de ingevolge deze samenwerkingsovereenkomst uitbestede taken.

5.2. De stad Wervik geeft de stad Kortrijk de opdracht en het mandaat om, in het kader van de ingevolge deze samenwerkingsovereenkomst uitbestede taken, voor haar rekening en als verwerker de nodige persoonsgegevens te verwerken.

5.3. Stad Kortrijk verbindt er zich toe om de gegevensverwerking als een goede huisvader te organiseren en de gegevens te beschermen conform de wettelijke bepalingen ter zake.

#### 6. Register van de gemeentelijke administratieve sancties

#### Artikel 6

De stad Wervik verklaart er zich mee akkoord dat de stad Kortrijk een Register van de gemeentelijke administratieve sancties voor haar gemeente zal bijhouden, d.i. een bestand van de natuurlijke personen of rechtspersonen die, op basis van het bijzonder politiereglement van de stad Wervik, het voorwerp hebben uitgemaakt van een administratieve sanctie.

De stad Wervik duidt de stad Kortrijk aan als verantwoordelijke voor de verwerking van dit bestand.

## 7. Duur en opzeg van de overeenkomst

### Artikel 7

Deze overeenkomst geldt voor onbepaalde duur. Indien één der deelnemende steden de overeenkomst wenst te beëindigen, dient dit te gebeuren met aangetekende zending en met in acht neming van een opzegtermijn van minstens drie maanden. De beëindiging zal ingaan op 1 januari van het jaar volgend op de datum waarop de aangetekende zending ter post werd afgegeven.

## 8. Slotbepalingen

### Artikel 8

8.1 Deze overeenkomst neemt een aanvang na goedkeuring ervan door de gemeenteraden van de betrokken steden.

8.2 De Stad Kortrijk wordt in kennis gesteld van het goedkeuringsbesluit van de stad Wervik.

Opgemaakt in 2 exemplaren, waarvan één exemplaar voor elk der deelnemende steden, te Kortrijk op 12 november 2020.

Goedgekeurd in de gemeenteraad van de stad Wervik op 6 oktober 2020.

Voor de stad Wervik

De burgemeester

Youro Casier

De algemeen directeur waarnemend

Marc Stevens

Voor het stadsbestuur van Kortrijk

Voorzitter gemeenteraad

Helga Kints

De algemeen directeur

Nathalie Desmet

**Arne Vandendriessche**

Sport

**4**

**2020\_GR\_00221**

**Naschools gebruik  
schoolsportaccommodatie -  
gebruiksovereenkomst Athena Campus  
Pottelberg - Goedkeuren  
Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Door het plaatstekort in de stedelijke sportcentra, dringt het naschools gebruik van schoolsportaccommodatie zich op om de sportdienst en de sportclubs toe te laten een aanbod uit te werken dat voldoet aan de vraag. Op heden gebeurt dit al in verschillende scholen.

Na overleg met de directie van het Athena Campus Pottelberg werd hun schoolsportaccommodatie geschikt gevonden. Een gebruiksovereenkomst werd opgemaakt en daarna goedgekeurd door de sportdienst en de school.

### **Argumentatie**

De laatste jaren kent de sportparticipatie in Kortrijk een positieve evolutie. Steeds meer mensen nemen de tijd om, particulier of in clubverband, op regelmatige basis te sporten. Dit heeft echter ook een keerzijde: ieder jaar worden talloze aanvragen voor accommodatie afgewezen wegens een gebrek aan ruimte.

De reden hiervoor kent verschillende oorzaken:

- De stijging van het aantal leden verplicht de sportclubs ertoe om meer ploegen in te schrijven. Voor al deze ploegen wordt ook trainingsruimte aangevraagd.
- De stad krijgt steeds meer aanvragen voor "los georganiseerde sportsessies". Een typisch voorbeeld hiervan is een aanvraag voor een wedstrijdje minivoetbal onder vrienden.

- De facilitaire eisen van de sportbonden worden alsmaar hoger, waardoor bepaalde accommodatie niet meer in aanmerking komt om sommige sporten op niveau te herbergen.
- Er worden steeds meer grote evenementen (op hoog niveau) georganiseerd tijdens het seizoen, waarvoor de wekelijkse activiteiten moeten wijken. Er kan niet altijd een alternatieve locatie aangeboden worden.

Een gevolg hiervan is dat de activiteiten die georganiseerd worden door de sportdienst steeds meer moeten wijken om ruimte te geven aan de groeiende lokale clubs. Het schrappen van activiteiten zorgt voor steeds meer ongenoegen bij de sportende leden.

De enige manier om hier een structurele oplossing aan te bieden is het naschools gebruik van schoolsportaccommodaties. De Vlaamse Overheid steunt dit principe actief in diverse dossiers die opgestart werden vanuit een samenwerking tussen de departementen Sport en Onderwijs en past in het "Open school"-beleid.

De voorbije jaren werden al samenwerkingsovereenkomsten afgesloten met diverse scholen. Eén school, Athena Campus Pottelberg, toonde de voorbije maanden interesse om hun schoolsportinfrastructuur naschools ter beschikking te stellen. Na onderhandeling werd een gebruiksovereenkomst opgesteld die door beide partijen goedgekeurd werd. In grote lijnen komt de werkwijze op het volgende neer: de stad Kortrijk gebruikt de sporthal op vaste uren in de week en in het weekend en verzorgt zelf de naschoolse invulling. Hiertegenover staat een vaste vergoeding van € 15 per uur. De sportaccommodatie is groot genoeg. Eén van de zalen werd dit jaar nog gerenoveerd.

De overige afspraken werden opgenomen in de goed te keuren gebruiksovereenkomst in bijlage.

In het artikel dat de verzekering behandelt staat opgenomen dat, indien de school voor het naschools gebruik een extra verzekeringspremie moet betalen, deze voor rekening is van de stad Kortrijk. Uit navraag bij Athena Campus Pottelberg blijkt dat de gebruiker van hun gebouwen een brandpolis dient af te sluiten (betalen op rekening van Ethias) voor een bedrag van € 16,90.

De kosten voor het gebruik van de sportaccommodatie kunnen voorzien worden in de huidige exploitatiebudgetten van team sport. Hiervoor zijn de nodige maatregelen genomen in de begroting van 2021. Er is ook geen extra personeelsinzet nodig.

Het naschools gebruik van schoolsporthallen is ook één van de acties opgenomen in het "Bestuursplan Kortrijk beste stad van Vlaanderen", punt 6:

Een stad met topsport en topcultuur voor iedereen.

*"We hebben ook oog voor de uitwerking van onze jeugdwerking en starten samenwerkingen op met Kortrijkse scholen."*

*"We zetten volop in op gemengd gebruik van sportinfrastructuur door scholen en sportclubs en voorzien een eenvoudig reservatie- en toegangssysteem voor al deze infrastructuur."*

*"Sporthallen, lokalen, speelruimtes,... kunnen ook na de schooluren worden opengesteld voor de buurt en voor maatschappelijk waardevolle initiatieven. Dit doen we nu al bij het PTI en Campus Athena Drie Hofsteden. We gaan in gesprek met andere scholen, en dit goed verspreid over de stad."*

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

### **Financiële informatie**

Graag visum voor de structurele extra betaling van onderstaande facturen voor huren van schoolsportaccommodatie op budgetsleutel SCLB - Vrije Tijd 74201 - Sportcentra en openlucht



6100000 - Huur en huurlasten van onroerende goederen:

- Athena Campus Pottelberg: 8100€ extra per jaar.

Hiervoor zijn de nodige maatregelen genomen in de begroting van 2021.

Hierbij vragen we ook een financieel advies voor bijkomende contractuele verzekering verhuur gebouw aan derden. De premie hiervoor bedraagt 16,90€ per jaar.  
Budgetsleutel: 2020/GBB-CBS/0740-02/6120150

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

de gebruiksovereenkomst tussen stad Kortrijk en Athena Campus Pottelberg betreffende het naschools huren van de schoolsportaccommodatie goed te keuren, zoals opgenomen in bijlage.

## **Bijlagen**

- Gebruiksovereenkomst Athena Campus Pottelberg.pdf
  - Afsprakennota gebruik sportaccommodatie.pdf
-

## **GEBRUIKSOVEREENKOMST:**

Tussen:

**Athena Campus Pottelberg** met zetel te 8500 Kortrijk, Burgemeester Felix De Bethunelaan 4, hier vertegenwoordigd door de mevrouw Sylvie Cagnie (Directeur), partij enerzijds, de school

en

**De stad Kortrijk**, met zetel te 8500 Kortrijk, Grote Markt 54, hier vertegenwoordigd door mevrouw Helga Kints, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Nathalie Desmet, Algemeen Directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad in zitting van, partij anderzijds, de Stad.

wordt het volgende overeengekomen:

### **Artikel 1: Voorwerp van de overeenkomst**

De school geeft in gebruik aan de stad, die aanvaardt, de hierna vermelde infrastructuur, gelegen in het sportcomplex van Athena Campus Pottelberg:

- de grote sportzaal
- 4 kleedkamers
- toiletblok
- de berging
- gedeeld gebruik van het aanwezige groot sportmateriaal

- de sporthal
- de kleedkamers
- toiletblok
- de berging
- gedeeld gebruik van het aanwezige groot sportmateriaal

De gebouwen mogen enkel gebruikt worden voor sportieve activiteiten en voor de tijdstippen en perioden vermeld in artikel 4 van deze overeenkomst. De school verbindt er zich toe dat alle infrastructuur, die in gebruik wordt gegeven, in regel is met de geldende wetgeving.

### **Artikel 2: Duur van de overeenkomst**

Onderhavige gebruiksovereenkomst wordt afgesloten voor de duur van 1 jaar, met telkens stilzwijgende verlenging voor een opeenvolgende periode van 1 jaar, behoudens opzegging per aangetekende brief, door één van de partijen, tenminste 3 maanden voor het verstrijken van de lopende periode. De overeenkomst vangt aan op 15 augustus 2020.

### **Artikel 3: Gebruiksvergoeding**

De gebruiksvergoeding voor de sportaccommodatie, aangeduid in artikel 1 van deze overeenkomst, met inbegrip van verwarming, water en elektriciteitsverbruik wordt vastgesteld, op basis van tariefafspraken tussen Stad en school voor gebruik van lokalen, op: €15 euro/incl. BTW per uur per effectief gebruikt uur.

De betaling van deze vergoeding gebeurt maandelijks na het ontvangen van de factuur, opgemaakt door de school, op basis van het aantal uren dat de zaal gebruikt is en is te storten op het rekeningnummer zoals vermeld op de factuur.

#### **Artikel 4: gebruik van de sportaccommodatie en toezicht**

De stad kan enkel uren toewijzen aan gebruikers op weekdays van 17u30 (woensdag vanaf 13u30) tot 22u00. Op zaterdagen tussen 8u00 tot 18u00 en zondagen tussen 8u00 en 13u00. Tijdens schoolvakanties kan daarop aanvullend ook gebruik gemaakt worden van de accommodatie van 9u00 tot 16u30. Alle gebruik moet vastgelegd worden in onderling overleg met de directeur van de school door middel van een overzichtsstaat. Deze uurregeling kan bij noodzaak, na overleg en goedkeuring van de school, wijzigen zolang deze uren niet vallen tijdens de schooluren.

De sportaccommodatie kan niet gebruikt worden tijdens wettelijke feestdagen, tenzij hiervoor voorafgaandelijke toestemming werd bekomen bij de directeur van de school.

De Stad verbindt er zich ertoe afspraken te maken met de verenigingen / gebruikers, deze worden opgenomen in een afsprakennota, die tevens wordt voorgelegd aan de school. Het gaat hier onder meer over afspraken i.v.m. toezicht op leden/bezoekers, opbergen sportmateriaal,...

Onder geen enkel beding mogen de verenigingen/gebruikers zich toegang verschaffen tot andere lokalen en ruimten dan deze die het voorwerp uitmaken van deze overeenkomst.

De Stad verbindt er zich toe, gedurende het gebruik van de accommodatie een verantwoordelijke van de betreffende club aan te stellen en de namen en telefoonnummers van die verantwoordelijken mee te delen aan de schooldirectie. De lijst van clubverantwoordelijken moet ieder jaar en bij wijziging medegedeeld worden aan de school.

Onregelmatigheden, verspilling van water en energie en schade worden doorgegeven aan de school en aan de stad. De stad zorgt voor de verdere afhandeling van onregelmatigheden, indien deze te wijten zijn aan gebruik door een door hen aangebrachte club.

Het is aan de stad om de naschoolse invulling van het uurrooster op te stellen.

Verenigingen die gebruik maken van de accommodatie van de school moeten voldoen aan de voorwaarden en de afspraken die ook gelden voor de gebruikers in andere stedelijke sportcentra en schoolsporthallen die naschools beheerd worden door de stad. Het beleid van de stad wordt in deze doorgetrokken naar de accommodatie van de school.

#### **Artikel 5: toegang voor de gebruikers**

Het openen en sluiten van de nodige toegangen verloopt via de conciërge van partij enerzijds.

#### **Artikel 6: onderhoud en herstellingen**

De school staat in voor het dagelijkse kleine onderhoud, herstellingswerken en de veiligheid van het aanwezige sportmaterieel. Grotere werken gebeuren na afspraak tussen de twee partijen en kunnen niet leiden tot schade-eisen door de Stad. De clubverantwoordelijke, staat ervoor in dat de kleedkamers van de sporthal, sanitair en douches na gebruik proper worden achtergelaten.

#### **Artikel 7: schade en diefstal tijdens het naschools gebruik**

De school staat in voor de herstelling van de schade veroorzaakt tijdens het naschools gebruik. Onopzettelijke schade wordt vergoed via een verzekering, aangegaan door de Stad, waarvan een kopie van de polis bezorgd wordt aan de school.

In geval van opzettelijke beschadiging, vernieling of wangedrag kan aan de gebruiker(s) de toegang tot de sportaccommodatie onttrokken worden.

Schade door misbruik en vandalisme veroorzaakt wanneer door de stad gebruik gemaakt wordt van de ruimtes, wordt betaald door de stad die deze kosten alsdan verhaalt op de schuldige gebruiker.

De Stad verbindt zich ertoe verenigingen/gebruikers uit te sluiten van het gebruik van de accommodaties van de school in geval ze zich niet houden aan de gemaakte afspraken, dan wel herhaaldelijk nalatig zijn bij de naleving van deze afspraken.

#### **Artikel 8: parking**

Er is een parkeergelegenheid op de op de speelplaats. Ingang van de school is altijd Weggevoerdenlaan 1a, 8500 Kortrijk (ook voor mensen te voet of met de fiets.).

#### **Artikel 9: verzekeringen**

Door de school is een verzekeringspolis inzake brand en aanverwante risico's voor het gebouw afgesloten. In deze polis wordt een afstand van verhaal voorzien ten opzichte van de gebruiker, de eventuele bijpremie die hiervoor dient betaald te worden is voor rekening van de Stad. De Stad zorgt ervoor dat alle gebruikers, onder haar verantwoordelijkheid, een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid afsluiten en staat in voor de controle hierop.

#### **Artikel 10: sabam en billijke vergoeding**

Eventuele auteursrechten en billijke vergoeding naar aanleiding van de georganiseerde activiteit vallen exclusief ten laste van de organiserende vereniging.

#### **Artikel 11: controle op het naleven van de overeenkomst**

Een overlegcomité ziet toe op het correct naleven van de overeenkomst. Dit comité bestaat uit:

- 1 verantwoordelijke van de school
- de schepen van sport
- 1 vertegenwoordiger van de stedelijke sportdienst
- desgevallend een vertegenwoordiger van de vereniging/gebruiker

Daarnaast dienen de school en de Stad een contactpersoon op te geven vanaf het sluiten van deze overeenkomst. De directeur van de school of zijn/haar afgevaardigde heeft ten allen tijde het recht de in gebruik gegeven lokalen te betreden met het oog op toezicht en vrijwaring van de lokalen. Bij grote nalatigheden, behoudt de school zich het recht toe, onderhavige gebruiksovereenkomst, na advies van het overlegcomité, te beëindigen.

#### **Artikel 12: afstand gebruiksrecht**

Mits voorafgaand overleg kan de school haar infrastructuur naschools voor zichzelf voorbehouden voor eenmalige en uitzonderlijke activiteiten. Er staat geen beperking op het aantal voorbehouden dagen, mits de Stad hierover minstens 1 maand op voorhand schriftelijk in kennis te stellen.

#### **Artikel 13: reclame**

Publiciteitsborden of andere vormen van sponsorreclame zijn alleen toegelaten tijdens officiële wedstrijden. Publiciteit voor politieke, filosofische of religieuze strekkingen is niet toegestaan.

#### **Artikel 14: overdracht en gebruiksrecht**

De zalen kunnen ter beschikking gesteld worden door de Stad aan verenigingen-gebruikers onder de voorwaarden van onderhavige gebruiksovereenkomst. De school dient hierbij in kennis gesteld te worden aan welke verenigingen-gebruikers de zaal ter beschikking wordt gesteld en onder welke voorwaarden.

#### **Artikel 15: afsprakennota**

De afsprakennota, opgenomen als bijlage 1, maakt deel uit van onderhavige overeenkomst.

**Artikel 16: rechten**

De rechten voortvloeiend uit de opstelling van deze overeenkomst of uit betwisting daarover, alsook alle heffingen, taksen of welke rechten dan ook, ingevolge het naschoolse gebruik van de sportaccommodatie, door de gebruikers van de Stad worden gedragen door de Stad.

**Artikel 17: verklaring pro fisco**

De ingebruikname door de stad geschiedt voor openbaar nut; meer bepaald ter bevordering van de lichamelijke opvoeding, sport en recreatie.

**Artikel 18: rechtsopvolgers**

Beide partijen zullen deze overeenkomst doen naleven door alle mogelijke rechtsopvolgers. Alle betwistingen betreffende de toepassing van onderhavige overeenkomsten zullen beslecht worden door de bevoegde rechtbanken te Kortrijk. Opgemaakt te Kortrijk op , in 2 exemplaren, waarvan elke partij verklaart er één te hebben ontvangen.

**Artikel 19: veiligheidsmaatregelen**

De veiligheidsmaatregelen die doorgespeeld worden door de directie van de campus, gelden ook voor de huurders.

**Partij enerzijds,**

Voor Athena Campus Pottelberg  
Namens de directie,

Directeur  
Sylvie Cagnie

**Partij anderzijds,**

Voor de stad Kortrijk,  
Namens de gemeenteraad

De Algemeen Directeur,  
Nathalie Desmet

Voorzitter van de gemeenteraad  
Helga Kints

**Kelly Detavernier**

Bestuurszaken

**5 2020\_GR\_00215**

**Jaarrekening 2019 - Aktename goedkeuring door de gouverneur.**

**Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het bestuur bezorgde de jaarrekening 2019 zoals vastgesteld op 8 juni 2020 aan de gouverneur.

Conform artikel 332 §1, 3de lid van het decreet over het lokaal bestuur worden alle besluiten van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

### **Argumentatie**

Het nazicht van de jaarrekening heeft niet geleid tot formele vaststellingen.

De gouverneur keurde de jaarrekening goed op 10 november 2020.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

akte te nemen van de goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019.

## **Bijlagen**

- Ondertekend\_Brief\_JR19\_Stad\_Kortrijk.pdf
- Ondertekend\_Besluit\_JR19\_Stad\_Kortrijk.pdf

---

## **6            2020\_GR\_00217            Jaarrekening 2019 PARKO - Aktename goedkeuring door de gouverneur. Goedgekeurd**

### **Samenstelling**

#### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

Het autonoom gemeentebedrijf PARKO bezorgde de jaarrekening 2019 zoals vastgesteld op 8 juni 2020 aan de gouverneur.

Conform artikel 332 §1, 3de lid van het decreet over het lokaal bestuur worden alle besluiten van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

#### **Argumentatie**

Uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand.

Het nazicht van de BBC-jaarrekening heeft geleid tot een inhoudelijke vaststelling, meer bepaald dat de waarderingsregels niet waren opgenomen.

In de algemene jaarrekening van Parko (vennootschapsrecht) waren de waarderingsregels wel opgenomen, in de BBC-jaarrekening werd dit inderdaad niet meer herhaald. Dat was in de vorige jaarrekeningen van Parko ook steeds het geval, toen zonder opmerking. De vraag om dit voortaan wel te doen is zonder voorwerp gegeven de inkanteling van Parko in de Stad. Vanaf 2020 zijn de waarderingsregels van de Stad ook van toepassing op de activiteiten van Parko. De waarderingsregels van de Stad worden steeds opgenomen in de jaarrekening van de Stad.

De gouverneur keurde de jaarrekening goed op 6 oktober 2020.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

akte te nemen van de goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van het autonoom gemeentebedrijf PARKO van de gemeente Kortrijk en de formele vaststelling.

### **Bijlagen**

- Ondertekend\_Brief\_JR19\_AGB\_Parko.pdf
- Ondertekend\_Besluit\_JR19\_AGB\_Parko.pdf

---

**7**                    **2020\_GR\_00216**                    **Jaarrekening 2019**  
**Stadsontwikkelingsbedrijf Kortrijk -**  
**Aktename goedkeuring door de**  
**gouverneur.**  
**Goedgekeurd**

### **Samenstelling**

#### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns,



raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het autonoom gemeentebedrijf SOK bezorgde de jaarrekening 2019 zoals vastgesteld op 8 juni 2020 aan de gouverneur.

Conform artikel 332 §1, 3de lid van het decreet over het lokaal bestuur worden alle besluiten van de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

### **Argumentatie**

Uit het onderzoek van de jaarrekening blijkt niet dat ze onjuist of onvolledig is of dat ze geen waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand.

De gouverneur keurde de jaarrekening goed op 6 oktober 2020.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

akte te nemen van de goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van het autonoom gemeentebedrijf SOK.

## **Bijlagen**

- Ondertekend\_Brief\_JR19\_AGB\_Sok.pdf
- Ondertekend\_Besluit\_JR19\_AGB\_Sok.pdf

## Raadscommissie 2

### Wout Maddens

Bouwen, Milieu en Wonen

**8**      **2020\_GR\_00223**

**Renovatiepremies - herziening en  
hernieuwing reglementen renovatiepremies  
(stedelijke verbeteringspremie, private  
huurmarktpremie, premies voor dakisolatie,  
voor hemelwaterputten en voor  
groendaken) - Goedkeuren**  
**Goedgekeurd**

## Samenstelling

### Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## Beschrijving

### Aanleiding en context

De Kortrijkse renovatiestrategie werkt. De combinatie van stedelijke premies en renovatiebegeleiding zorgt ervoor dat de stad een ruim publiek kan overtuigen om te investeren in hun woning en deze duurzamer en veiliger te maken.

We streven ernaar om met het beschikbare budget nog meer mensen te bereiken, en zo het aantal renovaties in de stad nog te verhogen.

### Argumentatie

Daarom worden de reglementen van de stedelijke renovatiepremies herzien en hernieuwd.

### **Stedelijke verbeteringspremie**

De stedelijke verbeteringspremie neemt verhoudingsgewijs de grootste hap uit het renovatiebudget (ongeveer 600.000 euro van de beschikbare 830.000 euro). Voor deze premie worden een aantal aanpassingen voorgesteld.

### Doelgroep

De stedelijke verbeteringspremie is bestemd voor burgers die over minder financiële middelen beschikken. De inkomensvoorwaarden worden in het nieuwe reglement gelijk gesteld met de voorwaarden die van toepassing zijn om aanspraak te kunnen maken op een terugbetaling van 30% van de facturen van de werken via de Vlaamse renovatiepremie. De woning moet de enige woning in eigendom zijn.

Met deze aanpassing wordt de doelgroep die in aanmerking komt voor de stedelijke verbeteringspremie verruimd. Door de inkomensvoorwaarden af te stemmen op deze van de Vlaamse renovatiepremie wordt het kluwen aan premies en voorwaarden voor de aanvrager transparanter en logischer.

#### Premiebedrag

We streven er naar om met het beschikbaar budget nog meer mensen te bereiken, vandaar wordt het premiebedrag herzien. Dit geldt zowel voor het premiebedrag per thema als voor het totale premiebedrag van de stedelijke verbeteringspremie.

Het premiebedrag is immers niet doorslaggevend bij de beslissing over het al dan niet uitvoeren van werken. De Vlaamse renovatiepremie, renteloze energielening, VEA Investeringsfonds zijn dat wel. De bedoeling is om mede dankzij de stedelijke verbeteringspremie die gelinkt is aan renovatiebegeleiding, zo veel mogelijk Kortrijkzanen te bereiken die ondersteuning kunnen gebruiken en hen te begeleiden in de keuze van de juiste en meest efficiënte investeringen, en hen wegwijs te maken in de bestaande premies en steunmaatregelen. De premie is dus eerder de hefboom om verdere begeleiding mogelijk te maken.

Concreet worden volgende aanpassingen voorgesteld:

	Nieuw premiebedrag	Vorig premiebedrag
Dakwerken	500	1000
Dakisolatie	600	/ (nieuw thema)
Buitenschrijnwerk	500	1000
Gevelwerken met gevelisolatie	500	1000
Optrekkend vocht	500	1000
Sanitair	250	1000
Elektrische installatie	500	1000
Verwarmingstoestellen	250/toestel, max. 2 toestellen	250/toestel, max. 3 toestellen
Centrale verwarming	500	1000
Maximaal totaal premiebedrag	2000	3000

De meeste premies worden dus gehalveerd per thema. Per thema bedraagt de premie 1/3 van de facturen excl. btw begrensd tot het maximum premiebedrag voor dat thema. Voorheen was dat 1/3 van de facturen incl. btw, dit wordt nu gelijkgesteld met de Vlaamse renovatiepremie. Voor het thema dakisolatie wordt de premie berekend volgens de oppervlakte.

De premie voor sanitair wordt beperkt tot 250 euro. In de praktijk blijkt dit thema veel aangevraagd te worden in combinatie met de Vlaamse aanpassings- en renovatiepremie, de werken zijn niet energiebesparend en wegen zwaar door in het totale premiebudget (ongeveer 100.000 van de 830.000 euro). Daarom is een lager premiebedrag hier de juiste keuze.

De premie voor CO-veiligheid wordt afgeschaft en geïntegreerd in het thema van de verwarmingstoestellen.

## Dakisolatie

De premie voor dakisolatie wordt ontdubbeld in functie van verschillende doelgroepen.

Wie voldoende financiële marge heeft, wordt aangespoord om het dak grondig te isoleren, waarbij de minimale R-waarde (of thermische weerstand) 6,5 m<sup>2</sup>K/W bedraagt. Dit doelpubliek kan aanspraak maken op de (afzonderlijke) dakisolatiepremie.

Voor wie minder financiële ruimte heeft is dergelijke grondige isolatie van het dak soms niet haalbaar. Toch willen we ook - of zelfs in het bijzonder – deze doelgroep ertoe aanzetten om in te zetten op dakisolatie. Daarom komen zij in aanmerking voor een dakisolatiepremie waarvoor een minder strenge R-waarde van toepassing is (minimale R-waarde 4,5 m<sup>2</sup>K/W). Deze premie maakt deel uit van de stedelijke verbeteringspremie, waarvoor strengere inkomensvoorwaarden van toepassing zijn.

De maximale dakisolatiepremie bedroeg voorheen 600 euro (12 euro per m<sup>2</sup> geplaatste isolatie, met een maximum van 50 m<sup>2</sup>). Dit maximum blijft overeind, dakisolatie blijft immers een prioriteit voor de stad. Om geen onderscheid te maken tussen beide doelgroepen wordt ook het maximale premiebedrag voor dakisolatie binnen de stedelijke verbeteringspremie op 600 euro vastgelegd. De twee dakisolatiepremies kunnen niet gecumuleerd worden.

## Andere premies

De overige premiereglementen blijven grotendeels ongewijzigd. Concreet gaat dit over:

- de private huurmarktpremie
- de premie voor hemelwaterputten
- de premie voor groendaken

Deze thema's blijven belangrijk voor de stad en maken een eerder gering aandeel uit van de totale premiepot. Daarom wordt inhoudelijk niets aan deze premies gewijzigd.

Wel worden een aantal juridische en vormelijke aanpassingen aan deze reglementen voorzien:

- aanpassing begin- en einddatum van het reglement
- toevoeging van opheffings- en overgangsbepalingen
- aanpassing inleiding aan de huidige beleidsmatige context
- taalkundige aanpassingen (vb. vermijden van de 'wij'- en 'u'-vorm, stelselmatig vervangen van het woord 'subsidie' door 'premie' om tot een eenduidig taalgebruik te komen)
- groeperen van definities vooraan in de reglementen

Alle aanpassingen per reglement kunnen nagegaan worden in de vergelijkingsdocumenten in bijlage.

## **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

### **Financiële informatie**

Het jaarlijkse premiebudget is bepaald op 830.000 euro. We streven ernaar om met het beschikbare budget van de stedelijke renovatiepremies nog meer mensen te bereiken en zo het aantal renovaties in de stad nog te verhogen. Daarom worden de reglementen van de stedelijke renovatiepremies herzien en hernieuwd.

Budgetsleutel: 62900 - 6492000

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

De herziening en hernieuwing van volgende premierglementen, zoals opgenomen in bijlage bij dit besluit, goed te keuren:

- stedelijke verbeteringspremie
- private huurmarktpremie
- premie voor dakisolatie
- premie voor hemelwaterputten
- premie voor groendaken

## **Bijlagen**

- Vergelijking STEV.pdf
- Vergelijking PRIVATEHUURMARKT.pdf
- Vergelijking DAKISOLATIE.pdf
- Vergelijking REGENWATERPUTTEN.pdf
- Vergelijking GROENDAKEN.pdf
- premierglement dakisolatie oktober 2020.pdf
- premierglement hemelwaterput oktober 2020.pdf
- premierglement groendak oktober 2020.pdf
- premierglement stedelijke verbeteringspremie oktober 2020.pdf
- premierglement private huurmarkt oktober 2020.pdf

## **PREMIEREGLEMENT DAKISOLATIE STAD KORTRIJK**

---

### Inleiding

De stad formuleert in haar beleidsplan de ambitie om de beste centrumstad om in te wonen te worden en blijft een doorgedreven renovatiebegeleiding aanbieden aan de inwoners. Eigenaars krijgen ondersteuning bij het energiezuinig en kwalitatief maken van hun woning. Zo wordt gebouwd aan de verduurzaming van onze stad.

Verder streeft Kortrijk ernaar Klimaatstad te worden en wil het woningpatrimonium van de stad betekenisvol verduurzamen. De basiscomforteis van een duurzame woning blijft een goede isolatie van de 'buitenschil', waarvan het dak een belangrijk onderdeel is. Met deze premie, complementaire premies en de omkaderende informatie en begeleidingscampagne willen we iedereen ertoe aanzetten om het dak kwaliteitsvol en voldoende dik te isoleren.

### **Artikel 1 – de premie**

Met ingang van 1 januari 2021 wordt onder de hierna beschreven voorwaarden een premie verleend voor het kwaliteitsvol isoleren van een dak in woningen.

Dit premierglement loopt ten einde 31 december 2025. Na deze datum kunnen geen aanvragen meer gebeuren.

De bovenstaande premie kan slechts éénmaal per woning worden toegekend. De gemeentelijke premie wordt verleend in het geval geen stedelijke, provinciale of gewestelijke verordening de isolatie verplicht.

Deze premie kan gecumuleerd worden met de premie van de netbeheerder aan particulieren, de premie in het kader van het sociaal dakisolatieproject en de belastingaftrek voor het plaatsen van dakisolatie, maar overschrijdt niet de netto kosten van de isolatiewerken.

Deze premie kan niet gecumuleerd worden met een premie voor het thema dakisolatie als onderdeel van de stedelijke verbeteringspremie opgenomen in het premierglement stedelijke verbeteringspremie stad Kortrijk zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 december 2020.

### **Artikel 2 – Toekenningsvoorwaarden**

§1 Voor deze premie komen particulieren, die als huurder (mits toestemming van de eigenaar) of eigenaar-verhuurder of eigenaar-bewoner of vruchtgebruiker investeren in een woning, in aanmerking. Bij werkzaamheden aan de gemeenschappelijke delen in woongebouwen in gedwongen mede-eigendom komt de premie toe aan de vereniging van mede-eigenaars.

De woning waarin geïnvesteerd wordt is minimum 25 jaar oud, gelegen op het grondgebied Kortrijk en wordt gebruikt als hoofdverblijfplaats.

Bij meergezinswoningen kan de premie aangevraagd worden per aantal woongelegenheden die zich rechtstreeks onder het te isoleren dak bevinden.

§2 Aanvragen vóór de aanvang van de werken.

De effectieve isolatiewaarde van een dak zal steeds afhankelijk zijn van de kwaliteit van de uitvoering van de isolatiewerken. Ook de winddichtheid van het onderdak en het afwerken van de randen van het dak zijn cruciaal. Daarom staan de renovatiebegeleiders graag ter beschikking om te informeren en adviseren. De premie wordt daarom bij voorkeur aangevraagd bij het plannen van de isolatiewerken.

§3 Winddicht en waterdicht onderdak voor hellende daken

Bij hellende daken wordt slechts een premie toegekend indien er een wind- en waterdicht onderdak aanwezig is of geplaatst wordt. Dit onderdak moet tot in de details kwaliteitsvol afgewerkt worden (inclusief afdichten van de naden en bevestigingsnagels of –haakjes).

§4 Bij platte daken wordt géén subsidie toegekend voor de isolatie van het plafond van de bovenste verdieping.

De isolatie bevindt zich ofwel boven de dakdichtingslaag met erbovenop nog een ballast tegen het wegwaaien van de isolatie. Ofwel wordt geïsoleerd aan de buitenkant van het dak, net onder de dakdichting. Op de draagvloer en de afschotlaag wordt eerst een damp scherm aangebracht. Hierop komt de isolatie en de dakdichting in één of meer lagen, afhankelijk van het gebruikte materiaal.

Bij hellende daken mag de zoldervloer geïsoleerd worden als alternatief voor het dak zelf.

#### §5 Dampscherm

Een dampscherm vermijdt dat er vocht vanuit de binnenlucht in de naar buiten toe afkoelende constructie wordt opgenomen en op de dauwtemperatuur neerslaat. Het dampscherm vermijdt met andere woorden dat er vocht ophoopt in de isolatie of de constructie en daar rotting veroorzaakt of zorgt voor een koudebrug. Elke isolatie moet dus aan de binnenkant afgewerkt worden met een dampscherm.

#### §6 Isolatiedikte

De premie wordt toegekend op voorwaarde dat de isolerende waarde voldoet aan de normen van de toekomst. De stad wil geen werken ondersteunen die binnen enkele jaren blijken onder de geldende kwaliteitsnormen te liggen.

De minimale R-waarde (of thermische weerstand) in m<sup>2</sup>K/W bedraagt 6,5.

Deze isolatiewaarde wordt bijvoorbeeld gehaald met een goed geplaatste minerale wol van 24 cm of een PU-isolatie plaat voor dakisolatie van 18-20 cm.

#### §7 Kwaliteitsvolle uitvoering.

Een medewerker van de stad kan zich steeds door een plaatsbezoek vergewissen van de kwaliteit van de uitvoering van het onderdak en de dakisolatie. Indien bij controle de kwaliteit van het uitgevoerde werk niet wordt aangetoond wordt de premie geweigerd.

### **Artikel 3 – het premiebedrag**

De premie bedraagt 12 euro per m<sup>2</sup> geplaatste isolatie, met een maximum van 50 m<sup>2</sup>. Het bedrag van de premie overschrijdt ook niet de netto kosten van de isolatie (dit is het factuurbedrag waarvan de premie van de netbeheerder of andere ondersteuningsmaatregelen voor deze werken worden afgetrokken).

### **Artikel 4 – procedure aanvraag premie**

De premie wordt bij voorkeur vooraf ofwel digitaal aangevraagd via [www.kortrijk.be/dakisolatiepremie](http://www.kortrijk.be/dakisolatiepremie) ofwel in het stadhuis (Team Bouwen, Milieu en Wonen) tijdens de openingsuren door het invullen en ondertekenen van het aanvraagformulier. ~~Binnen de 3 weken na de aanvraag wordt de aanvrager op de hoogte gesteld van het feit of hij/zij in aanmerking komt.~~

Na uitvoering van de werken stelt de aanvrager de stad op de hoogte en legt hij/zij de factuur voor (van de aannemer of van de aangekochte materialen). De factuur bevat informatie over de oppervlakte van het geïsoleerd dak en de R-waarde en de aard van het gebruikte isolatiemateriaal. De aanvrager bezorgt ook foto's van voor en na de werken (liefst digitaal) na uitvoering van de werken.

Het dossier moet volledig zijn binnen het jaar na de aanvraag.

Enkel facturen die dateren van maximum een jaar voor de premie-aanvraag komen in aanmerking.

### **Artikel 5 – de uitbetaling - controle**

Bij goedkeuring via beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt de premie uitbetaald, voor zover middelen ter beschikking zijn op de daartoe voorziene kredieten.

Vooraleer over te gaan tot de toekenning van de premie zal een door de gemeente gemachtigde in-

**Stad Kortrijk | Bouwen, Milieu en Wonen**

Grote Markt 54 | 8500 Kortrijk | Tel. 056 27 84 00 | BE 43 0910 0023 0001

[bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be](mailto:bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be) | [www.kortrijk.be](http://www.kortrijk.be)

stantie of ambtenaar zich er van vergewissen dat aan de voorwaarden van het premiereglement voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar te allen tijde maar enkel tijdens de geldingsduur van huidig reglement toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om alsnog voor de premie in aanmerking te komen. De datum van ontvangst van het volledige premiedossier geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen.

#### **Artikel 6 - opheffings- en overgangsbepalingen**

Dit reglement heft het reglement 'subsidierglement dakisolatie stad Kortrijk' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 maart 2014 op. Aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit reglement worden behandeld conform het op datum van aanvraag geldend reglement.





## **PREMIEREGLEMENT HEMELWATERPUTTEN STAD KORTRIJK**

### Inleiding

De stad formuleert in haar beleidsplan de ambitie om de beste centrumstad om in te wonen te worden en blijft een doorgedreven renovatiebegeleiding aanbieden aan de inwoners. Eigenaars krijgen ondersteuning bij het energiezuinig en kwalitatief maken van hun woning. Zo wordt gebouwd aan de verduurzaming van onze stad.

### **Definities**

horizontale dakoppervlakte	de oppervlakte van de projectie van de buitenafmetingen van het dak op een horizontaal vlak
hemelwater	verzamelnaam voor regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater
hemelwaterput/ hemelwaterreservoir	reservoir voor het opvangen van en stockeren van hemelwater
hemelwaterinstallatie	het geheel van hemelwaterput met eventueel bijhorend leiding - en pompsysteem, filters enz. met het oog op hergebruik van hemelwater
infiltratie	het doorsijpelen van hemelwater in de bodem
infiltratievoorziening	een buffervoorziening waarbij de vertraagde afvoer gebeurt door infiltratie
gewestelijke verordening hemelwater	het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2014 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater
renovatie	een bouwproject waarbij 60% of meer van de buitenmuren wordt behouden
vernieuwbouw	een bouwproject waarbij minder dan 60% van de buitenmuren wordt behouden

### **Artikel 1 – de premie**

Met ingang van 1 januari 2021 wordt onder de hierna beschreven voorwaarden een premie verleend voor het aanleggen en in gebruik nemen van een hemelwaterput en een pompinstallatie, voor zover de aanleg en het in gebruik nemen niet verplicht wordt door een gewestelijke, lokale of andere regeling.

Dit premierglement loopt ten einde op 31 december 2025. Na deze datum kunnen geen aanvragen meer gebeuren.

De bovenstaande premie kan slechts éénmaal per woning worden toegekend.

### **Artikel 2 – Toekenningsvoorwaarden**

§ 1 Voor deze premie komen particulieren, die als huurder (mits toestemming van de eigenaar) of eigenaar-verhuurder of eigenaar-bewoner of vruchtgebruiker investeren in een woning, in aanmerking.

De woning, waarin geïnvesteed wordt, is minimum 25 jaar oud, gelegen op het grondgebied Kortrijk en wordt gebruikt als hoofdverblijfplaats.

§ 2 De hemelwaterinstallatie dient te voldoen aan de richtlijnen zoals deze bepaald zijn in 'Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen', meer bepaald de 'code van goede praktijk voor hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen' en aan de technische voorwaarden van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. (2013). De belangrijkste voorwaarden hierin vervat zijn :

a) De minimale inhoud van de hemelwaterput dient in overeenstemming te zijn met de aangesloten dakoppervlakte, met een minimum van 5000l, zoals aangegeven in de onderstaande tabel.

Horizontale dakoppervlakte	minimale tankinhoud
tot 100 m <sup>2</sup>	5000 l
101 tot 120 m <sup>2</sup>	6000 l
121 tot 140 m <sup>2</sup>	7000 l
141 tot 160 m <sup>2</sup>	8000 l
161 tot 180 m <sup>2</sup>	9000 l
181 tot 200 m <sup>2</sup>	10 000 l
> 200 m <sup>2</sup>	5000 l per 100 m <sup>2</sup>

b) De volledige dakoppervlakte is aangesloten op de hemelwaterput. Een subsidie bij een onvolledig aangesloten dakoppervlakte is slechts toegestaan mits grondige motivering.

c) Het hergebruik van het in de hemelwaterput gecapteerde water is verplicht door middel van een aangesloten pompinstallatie met een minimale aansluiting van 1 WC of wasmachine.

d) Er mag geen directe verbinding gecreëerd worden tussen het drinkwaternet en het leidingennet aangesloten op de hemelwaterput. Hiertoe dient de hemelwaterput met drinkwater bijgevuld te worden door middel van een bijvulsysteem met onderbreking overeenkomstig de code van goede praktijk, ofwel dient een afzonderlijk leidingencircuit voorzien te worden met hemelwater en met drinkwater.

e) De overloop van de hemelwaterput wordt bij voorkeur aangesloten op een infiltratievoorziening op eigen terrein.

f) De overloop kan ook aangesloten worden op een openbare infiltratievoorziening, een waterloop, gracht of een ander oppervlaktewater. Wanneer deze afvoermogelijkheden niet aanwezig zijn of aansluiting hierop niet haalbaar is, mag de overloop van de hemelwaterput aangesloten worden op het gedeelte van de openbare riolering bestemd voor de afvoer van hemelwater. Als er geen openbare riolering bestemd voor afvoer van hemelwater aanwezig is, mag het hemelwater op de gemengde openbare riolering aangesloten worden. Wel moeten tot aan het lozingspunt op de openbare riolering het hemelwater en afvalwater gescheiden worden.

§ 3 De hemelwaterinstallatie is gebouwd na 1 april 2014 volgens, of in overeenstemming gebracht met, de code van goede praktijk voor hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

§ 4 Een afschrift van de facturen dient door de bouwheer voorgelegd te worden.

### **Artikel 3 – het premiebedrag**

**Stad Kortrijk | Bouwen, Milieu en Wonen**

Grote Markt 54 | 8500 Kortrijk | Tel. 056 27 84 00 | BE 43 0910 0023 0001

[bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be](mailto:bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be) | [www.kortrijk.be](http://www.kortrijk.be)

Grote Markt 54 – 8500 Kortrijk  
versie januari 2021  
[informatie@kortrijk.be](mailto:informatie@kortrijk.be)

De premie voor de aanleg van een hemelwaterinstallatie bedraagt € 500.

#### **Artikel 4 – procedure aanvraag**

De premie wordt bij voorkeur vooraf ofwel digitaal aangevraagd via [www.kortrijk.be/hemelwaterput](http://www.kortrijk.be/hemelwaterput) ofwel in het stadhuis (Team Bouwen, Milieu en wonen) tijdens de openingsuren.

De aanvraag bevat het ingevuld en ondertekend aanvraagformulier en een detailplan waarop ten opzichte van de woning de plaats vermeld is van de hemelwaterput, de pomp en de leidingen naar de aftappunten.

Een kopie van de factuur (van de aannemer of van de aangekochte materialen), samen met foto's van vóór en na de werken (liefst digitaal) worden dan bezorgd na uitvoering van de werken.

Het dossier moet volledig zijn binnen het jaar na de aanvraag.

Enkel facturen die dateren van maximum een jaar voor de premie-aanvraag komen in aanmerking.

Team Bouwen, Milieu en Wonen

Grote Markt 54

8500 Kortrijk

[bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be](mailto:bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be)

#### **Artikel 5 – de uitbetaling - controle**

Bij goedkeuring via beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt de premie uitbetaald, voor zover middelen ter beschikking zijn op de daartoe voorziene kredieten.

Vooraleer over te gaan tot de uitbetaling van de premie zal een door de gemeente gemachtigde instantie of ambtenaar zich er van vergewissen dat aan de voorwaarden van het premiereglement voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar op alle momenten toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om alsnog voor de premie in aanmerking te komen.

De datum van ontvangst van het premiedossier geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen.

#### **Artikel 6 - opheffings- en overgangsbepalingen**

Dit reglement heft het reglement 'subsidiereglement hemelwaterputten stad Kortrijk' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 maart 2014 op. Aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit reglement worden behandeld conform het op datum van aanvraag geldend reglement.



## **PREMIEREGLEMENT GROENDAKEN STAD KORTRIJK**

---

### Inleiding

De stad formuleert in haar beleidsplan de ambitie om de beste centrumstad om in te wonen te worden en blijft een doorgedreven renovatiebegeleiding aanbieden aan de inwoners. Eigenaars krijgen ondersteuning bij het energiezuinig en kwalitatief maken van hun woning. Zo wordt gebouwd aan de verduurzaming van de stad.

### **Artikel 1 – de premie**

Met ingang van 1 januari 2021 wordt onder de hierna beschreven voorwaarden een premie verleend voor het voor het aanleggen van een groendak.

Dit premiereglement loopt ten einde op 31 december 2025. Na deze datum kunnen geen aanvragen meer gebeuren.

De bovenstaande premie kan slechts éénmaal per gebouw en kadastraal perceel worden toegekend. Bij meergezinswoningen kan de premie aangevraagd worden per aantal woonegelegenheden die zich rechtstreeks onder het te begroenen dak bevinden.

De gemeentelijke premie wordt verleend in het geval geen stedelijke, provinciale of gewestelijke verordening de aanleg van een groendak verplicht.

Voor de subsidiëring van de aanleg van een groendak komen alle particulieren in aanmerking, alsook bedrijven, vzw's en verenigingen gevestigd in Kortrijk.

### **Artikel 2 – Toekenningsvoorwaarden**

Voor deze premie komen zowel huurders (mits toestemming van de eigenaar), eigenaar-verhuurders, eigenaar-bewoner en vruchtgebruiker in aanmerking. Bij werkzaamheden aan de gemeenschappelijke delen bij woongebouwen in gedwongen mede-eigendom komt de premie toe aan de vereniging van mede-eigenaars.

De premie heeft betrekking op de aanleg van een groendak dat voldoet aan de volgende voorwaarden:

- Het groendak is gelegen op het grondgebied Kortrijk, en heeft een permanent karakter.
- Mislukte aanplantingen dienen hersteld te worden.
- De aanlegger verklaart dat hij minimum tien jaar lang het groendak in goede staat zal behouden.
- In de gevallen waar een bouwvergunning voor de aanleg van het groendak nodig is, kan de subsidie alleen worden toegekend als de vergunning verkregen werd.
- Onder een groendak wordt verstaan: een extensief of intensief groendak, dat minimaal bestaat uit een wortel- en waterkerende laag, een draineerlaag, een substraatlaag en een vegetatielaag.

### **Artikel 3 – het premiebedrag**

Het bedrag van de premie is 25,00 euro per vierkante meter aangelegd groendak. Enkel vanaf een minimum oppervlakte van 6 m<sup>2</sup> (150,00 euro) is deze premie van kracht. Het maximum premiebedrag bedraagt 500,00 euro.

Bovendien wordt het subsidiebedrag beperkt tot de werkelijke kosten (bewezen op factuur of aankoopbewijs) voor de aanleg van het groendak.

#### **Artikel 4 – procedure aanvraag**

De premie wordt bij voorkeur vooraf ofwel digitaal aangevraagd via [www.kortrijk.be/groendak](http://www.kortrijk.be/groendak) ofwel in het stadhuis (Team Bouwen, Milieu en wonen) tijdens de openingsuren door het invullen en ondertekenen van het aanvraagformulier.

Een kopie van de factuur (van de aannemer of van de aangekocht materialen), samen met foto's van voor en na de werken (liefst digitaal) worden dan bezorgd na uitvoering van de werken.

Het dossier moet volledig zijn binnen het jaar na de aanvraag.

Enkel facturen die dateren van maximum een jaar voor de premie-aanvraag komen in aanmerking.

Team Bouwen, Milieu en Wonen  
Grote Markt 54  
8500 Kortrijk  
[bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be](mailto:bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be)

#### **Artikel 5 – de uitbetaling - controle**

Bij goedkeuring via beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt de premie uitbetaald, voor zover middelen ter beschikking zijn op de daartoe voorziene kredieten.

Vooraleer over te gaan tot de uitbetaling van de premie zal een door de gemeente gemachtigde instantie of ambtenaar zich er van vergewissen dat aan de voorwaarden van het premiereglement voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar op alle momenten toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om alsnog voor de premie in aanmerking te komen.

De datum van ontvangst van het premiedossier geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen.

#### **Artikel 6 - opheffings- en overgangsbepalingen**

Dit reglement heft het reglement 'subsiereglement groendaken stad Kortrijk' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 maart 2014 op. Aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit reglement worden behandeld conform het op datum van aanvraag geldend reglement.





## **PREMIEREGLEMENT STEDELIJKE VERBETERINGSPREMIE STAD KORTRIJK**

---

### Inleiding

De stad formuleert in haar beleidsplan de ambitie om de beste centrumstad om in te wonen te worden en blijft een doorgedreven renovatiebegeleiding aanbieden aan de inwoners. Eigenaars krijgen ondersteuning bij het energiezuinig en kwalitatief maken van hun woning. Zo wordt gebouwd aan de verduurzaming van de stad.

Met de stedelijke verbeteringspremie wil de stad eigenaars met een bescheiden inkomen helpen om noodzakelijke verbeteringswerken aan hun woning mogelijk te maken.

### Definities

**Aanvraagdatum:** de datum van het bewijs van afgifte van het ondertekende aanvraagformulier aan een renovatiebegeleider of op de dienst Bouwen, Milieu en Wonen van de stad Kortrijk, de postdatum bij verzending van het aanvraagformulier met de post of de datum van de digitale indiening van het aanvraagformulier;

**Bewoner:** de meerderjarige particulieren die de premiewoning op de aanvraagdatum als hoofdverblijfplaats bewonen, op grond van een zakelijk recht. Met deze laatste voorwaarde wordt bedoeld: - volle eigendom - vruchtgebruik - erfpacht - recht van opstal - recht van bewoning, indien men het bewijs kan leveren dat dit recht is vastgelegd in een notariële akte en overgeschreven op het hypotheekkan-toor - mede-eigendom.

**Gebrek:** technische tekortkoming aan de woning zoals omschreven in de Vlaamse wooncode of onvoldoende geïsoleerde elementen van de bouwschil volgens de gehanteerde normen van premies van de netbeheerder en verwarmingselementen die niet voldoen aan het label HR+ of HR Top.

**Inkomen:** de som van de volgende inkomsten, ontvangen in het tweede kalenderjaar dat voorafgaat aan de aanvraagdatum :

- a) het gezamenlijk belastbaar inkomen en de afzonderlijke belastbare inkomsten;
- b) het leefloon;
- c) de inkomensvervangende tegemoetkoming aan de personen met een handicap;
- d) de van belasting vrijgestelde beroepsinkomsten uit het buitenland of verworven bij een Europese of internationale instelling;

**Persoon ten laste:** a) het kind dat bij de bewoner gedomicilieerd is en dat minderjarig is of voor wie kinderbijslag of wezenbijslag wordt uitbetaald;

b) het kind van de bewoner dat niet gedomicilieerd is bij hem, maar op regelmatige basis bij hem verblijft en dat minderjarig is of voor wie kinderbijslag uitbetaald wordt;

**Vlaamse renovatiepremie:** Besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie of verbetering van een bestaande woning of bij de realisatie van een nieuwe woning;

## **Artikel 1 – de premie**

Met ingang van 1 januari 2021 wordt onder de hierna beschreven voorwaarden een premie verleend voor de verbetering van woningen op het grondgebied Kortrijk.

Dit premiereglement loopt ten einde op 31 december 2025. Na deze datum kunnen geen aanvragen meer gebeuren.

De bovenstaande premie kan slechts éénmaal per woning worden toegekend. Woningen waarvoor reeds een stedelijke verbeteringspremie werd aangevraagd en uitbetaald in de periode juli 2015 tot en met december 2020 komen niet in aanmerking voor deze premie.

## **Artikel 2. Eigendoms- en inkomensvoorwaarden en voorwaarden woning**

Volgende voorwaarden zijn van toepassing om in aanmerking te komen voor de premie:

### 2.1. Eigendomsvoorwaarden

De stedelijke verbeteringspremie kan aangevraagd worden door de bewoner van de woning. Enkel natuurlijke personen komen in aanmerking. Ter verduidelijking: uitsluitend naakte eigendom volstaat dus niet om een premie aan te vragen. De bewoning wordt gecontroleerd op basis van de gegevens van het Rijksregister.

De bewoner, en in voorkomend geval de meerderjarige persoon of personen met wie hij samenwoont, mogen op de datum van uitbetaling van de premie naast de betreffende woning geen andere woning volledig in volle eigendom hebben, tenzij het gaat om een ongeschikte woning die door hen werd bewoond.

In afwijking van hetgeen vermeld in het eerste lid, mogen de personen ten laste en de ascendenten en descendenten in rechte lijn van de bewoner of van de meerderjarige personen met wie de bewoner samenwoont, op de uitbetalingsdatum een andere woning volledig in volle eigendom hebben.

Indien de premie aangevraagd wordt voor een woning die pas op termijn door de bewoner bewoond zal worden, zal de premie enkel betaalbaar worden gesteld op het ogenblik dat de woning ook effectief betrokken werd.

### 2.2. Inkomensvoorwaarden

Als inkomensgrens worden dezelfde bedragen gebruikt als deze van de Vlaamse renovatiepremie waarvoor wordt het bedrag van de tegemoetkoming vastgesteld wordt op 30% van de kostprijs, exclusief btw, van de in aanmerking genomen werkzaamheden. Hierbij wordt het recentste aanslagbiljet dat ter beschikking is op het moment van de aanvraag gebruikt.

Inkomens beneden onderstaande grensbedragen komen in aanmerking.

Voor aanvragen in 2021 (geïndexeerde bedragen zijn nog niet gekend)

- Voor alleenstaanden: 31.550 €
- Voor alleenstaande met 1 persoon ten laste: 44.160 €
- Voor alleenstaanden met meerdere personen ten laste (PTL): 44.160 € + 3.540 €/ bijkomende PTL
- Voor samenwonenden: 44.160 €
- Voor samenwonenden met personen ten laste: 44.160 € + 3.540 €/ PTL

De inkomensgrenzen van de stedelijke verbeteringspremie worden jaarlijks aangepast aan deze van de Vlaamse renovatiepremie.

Voor de bepaling van het inkomen wordt rekening gehouden met het inkomen van de bewoner, vermeerderd met het inkomen van de meerderjarige persoon of personen met wie hij samenwoont. Het inkomen van de personen ten laste, en van de ascendenten en descendenten in rechte lijn van de bewoner of van de meerderjarige persoon of personen met wie de bewoner samenwoont, wordt niet meegerekend.

Aanvragers geven de toestemming om in het bevolkingsregister de gezinssamenstelling van de aanvrager na te gaan en om in het aanslagbiljet van de personenbelastingen de inkomstengrens en

voorwaarde van enige eigendom te verifiëren. Deze informatie wordt enkel in functie van de premieaanvraag geregistreerd en wordt enkel met andere instanties gedeeld indien de aanvrager daar expliciet toestemming toe geeft.

### 2.3. Voorwaarden woning

De woning waarin geïnvesteerd wordt is minimum 25 jaar oud, gelegen op het grondgebied Kortrijk en wordt gebruikt als hoofdverblijfplaats.

Om de ouderdom van uw woning te bepalen, wordt uitgegaan van de datum van de eerste bewoning, zoals die opgetekend is in het bevolkingsregister.

## **Artikel 3. Bedrag van de premie**

De stedelijke verbeteringspremie bedraagt maximaal € 2000 per woning.

Per thema bedraagt de premie 1/3 van de facturen excl. btw begrensd tot het maximum premiebedrag voor dat thema.

Voor het thema dakisolatie wordt de premie berekend volgens de oppervlakte.

## **Artikel 4. De in aanmerking te nemen werkzaamheden**

Hierna opgesomde werkzaamheden komen in aanmerking voor een verbeteringspremie. Enkel werken die een gebrek oplossen komen in aanmerking. De chronologie en de uit te voeren werken wordt bepaald door de stedelijke renovatiebegeleider in overleg met de bouwheer.

De renovatiebegeleider legt daarbij prioriteit bij:

1. De bouwschil (dakwerken, dakisolatie), buitenschrijnwerk, gevel
2. Veiligheid (CO, elektriciteit, vocht )
3. Comfort (sanitair en verwarming )

De stedelijke verbeteringspremie kan enkel worden uitbetaald indien de woning aan 2 technische voorwaarden voldoet:

- Alle daken boven woonlokalen moeten geïsoleerd zijn met een R-waarde van minstens  $3\text{m}^2\text{K/W}$
- Alle ramen in woonlokalen moeten voorzien zijn van glas met een Ug van maximaal  $2.2\text{m}^2\text{K/W}$ .

De verbeteringspremie wordt berekend op basis van facturen van de uitgevoerde werken of de aangekochte materialen. De facturen moeten op naam van de aanvrager staan en mogen op het moment van de premieaanvraag niet ouder zijn dan 1 jaar. De facturen moeten duidelijk zijn (omschrijving, hoeveelheden, eenheidsprijs, totaalprijs, BTW, werfadres... van de uitgevoerde werken of aangekochte materialen) en voldoen aan het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 m.b.t. de BTW.

### **Dakwerkzaamheden** (premie max. 500 euro):

Eén of meer onderdelen van het dak van het hoofdgebouw en de aanbouw van de woning herstellen of vernieuwen, zoals de draagstructuur, de dakbedekking, de goten en de randaansluitingen, de dak(vlak)ramen, koepel en lichtstraten komen in aanmerking.

### **Dakisolatie** ( € 6/m<sup>2</sup>, premie max. 600 euro )

Het plaatsen van isolatie met een minimale R-waarde van  $4,5\text{ m}^2\text{K/W}$ . Deze werken komen enkel in aanmerking indien de isolatiewerken kwalitatief worden uitgevoerd.

Bij hellende daken wordt slechts een premie toegekend indien er een wind- en waterdicht onderdak aanwezig is of geplaatst wordt. Dit onderdak moet tot in de details kwaliteitsvol afgewerkt worden (inclusief afdichten van de naden en bevestigingsnagels of -haakjes).

Bij platte daken wordt géén subsidie toegekend voor de isolatie van het plafond van de bovenste verdieping. De isolatie bevindt zich ofwel boven de dakdichtingslaag met erbovenop nog een ballast tegen het wegwaaien van de isolatie. Ofwel wordt geïsoleerd aan de buitenkant van het dak, net onder de dakdichting. Op de draagvloer en de afschotlaag wordt eerst een dampscherm aangebracht. Hierop komt de isolatie en de dakdichting in één of meer lagen, afhankelijk van het gebruikte materiaal. Bij hellende daken mag de zoldervloer geïsoleerd worden als alternatief voor het dak zelf.

Elke isolatie moet aan de binnenkant afgewerkt worden met een damp scherm. Deze premie kan niet gecumuleerd worden met de dakisolatiepremie van de stad Kortrijk zoals opgenomen in het premiereglement dakisolatie stad Kortrijk, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 december 2020.

**Buitenschrijnwerk** (premie max. 500 euro):

Ramen, buitendeuren en rolluiken vernieuwen. Voor nieuwe rolluiken kan enkel een premie verkregen worden indien ook het bijhorend raam vervangen wordt. Het elektrificeren van de rolluiken komt niet in aanmerking. Een veranda plaatsen of vervangen of een garagepoort komt niet in aanmerking voor de premie.

Het plaatsen van nieuw glas in bestaand schrijnwerk komt enkel in aanmerking als het schrijnwerk van voldoende kwaliteit is (geen houtrot, voldoende hoge Uf- waarde) en als het glas een maximale Ug-waarde heeft van 1.0m<sup>2</sup>K/W.

Werkzaamheden aan **gevels** (premie max. 500 euro):

Een nieuw buitenspouwblad in gevelsteen metselen; het aanbrengen van gevelbekleding of gevelbepleistering komt in aanmerking als deze gebeurt in combinatie met het aanbrengen van gevelisolatie. De gevelisolatie moet in geval van buitenmuurisolatie een R-waarde van 3.0m<sup>2</sup>K/W en in geval van binnenmuurisolatie een R van 2,5m<sup>2</sup>K/W behalen. Spouwmuurisolatie komt niet in aanmerking.

**Optrekkend vocht** in binnen- en buitenmuren behandelen (premie max. 500 euro):

Muren onderkappen, een waterkerende laag plaatsen of injecteren van muren met waterdichtende middelen.

**Sanitaire installaties** plaatsen (premie max. 250 euro):

Plaatsen van een eerste of vervangen van een badkamer of toilet. Alle kosten voor leidingen en toebehoren voor watertoevoer en -afvoer, de productie van warm water en de afwerking van de vloeren, muren en het plafond in badkamer en toilet komen ook in aanmerking.

Nieuwe **elektrische installatie** (premie max. 500 euro):

De woning van stroom en telecommunicatie voorzien, inclusief de aansluitingskosten en de plaatsing van de meetinstallatie. De installatie moet gekeurd zijn door een erkend orgaan.

Maximaal twee **verwarmingstoestellen** op gas met gesloten verbrandingsruimte van het type C plaatsen ter vervanging van een kachel of doorstroomer met open verbranding (type B) of het vervangen van een bestaande centrale verwarmingsketel door een hoogrendementsverwarmingketel met het label HR+ of HR Top (premie max. 250 euro per toestel)

Een volledige **centrale verwarmingsinstallatie** plaatsen of vervangen.  
(premie max. 500 euro.)

## **Artikel 5. Procedure aanvraag premie**

De premie wordt vóór het uitvoeren van de werken aangevraagd, ofwel per mail via [renovatie@kortrijk.be](mailto:renovatie@kortrijk.be), ofwel door een bezoek van een renovatiebegeleider aan te vragen in het stadhuis (Team Bouwen, Milieu en Wonen) of via het intakeformulier op de website van de stad Kortrijk. Iedere aanvrager krijgt een afspraak met een medewerker van de stad (renovatiebegeleider) die samen met hem de uit te voeren werken bepaalt.

Voor de voorbereiding en de uitvoering van de werken kan beroep gedaan worden op de technische en administratieve ondersteuning van een renovatiebegeleider van de stad, die helpt toezien op de kwalitatieve uitvoering van de werken.

De premieaanvraag is maximaal 3 jaar geldig. Na deze periode kan er geen vraag tot uitbetaling van de premie meer gebeuren. Enkel facturen met facturatedatum binnen deze driejarige periode en van maximaal 1 jaar voor de aanvraagdatum komen in aanmerking.

## **Artikel 6. Behandeling aanvraag premie - uitbetaling**

Bij goedkeuring van de premieberekening via beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt de premie uitbetaald, voor zover middelen ter beschikking zijn op de daartoe voorziene kredieten.

Vooraleer over te gaan tot de toekenning van de premie zal een door de gemeente gemachtigde instantie of ambtenaar zich er van vergewissen dat aan de voorwaarden van het premiereglement voldaan is. Blijken deze voorwaarden niet nageleefd, dan zal de premie niet uitgekeerd worden. Het is de eigenaar op alle momenten toegestaan om de nodige aanpassingen door te voeren om alsnog voor de premie in aanmerking te komen.

De datum van ontvangst van het premiedossier geldt als opvolgingsdatum waarbij de eerste indieners voorrang krijgen.

### **Artikel 7. Opheffings- en overgangsbepalingen**

Dit reglement heft het reglement 'subsidierglement stedelijke verbeteringspremie stad Kortrijk' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 juni 2015 op, alsook het 'subsidierglement CO-veiligheid stad Kortrijk' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 maart 2014. Aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit reglement worden behandeld conform het op datum van aanvraag geldend reglement.



## **PREMIEREGLEMENT PRIVATE HUURMARKTPREMIE STAD KORTRIJK**

---

### Inleiding

De stad formuleert in haar beleidsplan de ambitie om de beste centrumstad om in te wonen te worden en blijft een doorgedreven renovatiebegeleiding aanbieden aan de inwoners. Eigenaars krijgen ondersteuning bij het energiezuinig en kwalitatief maken van hun woning. Zo wordt gebouwd aan de verduurzaming van onze stad.

Hierbij wil de stad niet alleen de koopmarkt versterken maar ook het kwalitatief huuraanbod in Kortrijk vergroten en de huurmarkt toegankelijker maken. Onder meer om de druk op de sociale huursector te verlichten, ondersteunt de stad de private huurmarkt. Eigenaars zien vaak op tegen de lasten die bij het verhuren van hun (tweede) woning komen kijken. De stad wil het voor die groep eigenaars makkelijker maken om hun woning op de huurmarkt aan te bieden.

Uiteraard moeten de aangeboden woongelegenheden dan wel voldoende kwalitatief zijn. Via renovatiebegeleiding en de private huurmarktpremie wil de stad verhuurders aanzetten om hun woongelegheden te renoveren tot kwaliteitsvol niveau. Dit zowel op het vlak van comfort, veiligheid als energiezuinigheid.

### **Artikel 1 - de premie**

Met ingang van 1 januari 2021 wordt onder de hierna beschreven voorwaarden een premie verleend voor het renoveren van private huurwoningen op Kortrijks grondgebied. Dit premierereglement loopt ten einde op 31 december 2025. Na deze datum kunnen geen aanvragen meer gebeuren.

### **Artikel 2 - afbakening**

2.1. De renovatiewerken waarop deze ondersteuning van toepassing is, staan vermeld in artikel 7.

2.2. Een woongelegheden is elk onroerend goed of het gedeelte ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van personen. Als basis hiervoor geldt de feitelijk aanwezige functie voor zover die in overeenstemming is met de meest recente stedenbouwkundige vergunning. Een kamerwoongelegheden wordt in deze optiek beschouwd als één woongelegheden. Voor het bepalen van het aantal entiteiten wordt uitgegaan van de situatie vastgesteld voor aanvang van de werken en waarbij de startdatum van dit reglement, 01/01/2021, als referentiemoment geldt.

Werken in functie van het omvormen van een pand naar een onroerend goed voor huisvesting van personen (geheel of gedeeltelijk) komt ook in aanmerking.

De woongelegheden is minimaal 25 jaar oud op moment van afsluiting van het renovatiecontract.

Panden met een woonfunctie met een kadastraal inkomen van maximaal 1350 euro (niet geïndexeerd) komen in aanmerking.

Bij panden met een gemengde functie (handel-wonen) wordt het kadastraal inkomen door de renovatiebegeleider naar functie versleuteld op basis van m<sup>2</sup> bruikbare oppervlakte per functie. Wanneer voor het gedeelte wonen na versleuteling de maximumgrens niet overschreden wordt, komt het pand in aanmerking.

Het betreft woongelegenheden in particuliere eigendom van een natuurlijke persoon. Ook worden voor toepassing van dit reglement beschouwd als eigenaar: de naakte eigenaar, de vruchtgebruiker, de erfpachter en de opstalhouder.

Woningen verhuurd via een sociaal verhuurkantoor komen niet in aanmerking.

2.3. De woongelegheden bevindt zich op Kortrijks grondgebied

### **Artikel 3 - Renovatietraject**

#### **a) aanmelden**

3.1. Om in aanmerking te komen voor de private huurmarktpremie, moet de eigenaar van de woongelegheden zijn woning aanmelden:

- ofwel aan de balie Bouwen, Milieu en Wonen, stadhuis, Grote Markt 54;
- ofwel rechtstreeks aan een renovatiebegeleider van de stad

#### **b) fase technisch onderzoek**

3.2. Na plaatsbezoek bespreekt de renovatiebegeleider met de kandidaat-verbouwer, en eventueel de huurder, de verschillende mogelijkheden voor renovatie en ondersteuning. Dit gebeurt op basis van de conclusies uit een technisch onderzoek van de woongelegheden, dat wordt uitgevoerd door de renovatiebegeleider ter vaststelling van de aanwezige kwaliteitsgebreken.

3.3. Op basis van de conclusies uit het technisch onderzoek kan de kandidaat-verbouwer samen met de renovatiebegeleider een dossier voor prijsaanvraag opmaken.

3.4. De renovatiebegeleider ondersteunt de kandidaat-verbouwer bij de opmaak van een financieel plan en begeleidt bij het zoeken naar andere premies en fiscale kortingen bij uitvoering van werken aan de woongelegheden. In samenspraak met de renovatiebegeleider wordt indien nodig ook een prioriteitsvolgorde van werken opgesteld.

#### **c) fase renovatiecontract**

Om in aanmerking te komen voor de private huurmarktpremie, moet de eigenaar van de woongelegheden zich inschrijven door de ondertekening van een renovatiecontract als bijgevoegd bij dit reglement.

3.5. De eigenaar kan per woongelegheden slechts één renovatiecontract afsluiten.

3.6. Het renovatiecontract omvat een overzicht van de uit te voeren werken, eventuele prioriteitsvolgorde en een overzicht van de weerhouden prijsofferte(s).

3.7. Wanneer werken geheel of gedeeltelijk door de eigenaar zelf uitgevoerd worden, kan dit enkel aanvaard worden mits voorafgaand akkoord van de renovatiebegeleider en mits duidelijke vermelding in het renovatiecontract.



3.8. Indien de woongelegenhed bij de inschrijving geheel of gedeeltelijk onderverhuurd is moet het renovatiecontract ook door de huurder-onderverhuurder worden ondertekend.

3.9. Deze schriftelijke overeenkomst legt de beoogde uitvoering met de specifieke ondersteuning, taken en wederzijdse verplichtingen voor, tijdens en na de uitvoering van de werken vast.

3.10. Indien de beoogde werken een stedenbouwkundige of eender welke vergunning vereisen, dient de inschrijver eerst een kopie van de afgeleverde vergunning voor te leggen.

3.11. Het renovatiecontract wordt door de renovatiebegeleider ter goedkeuring voorgelegd aan het College van burgemeester en schepenen, volgens het model in bijlage gevoegd bij dit reglement. De inschrijver ontvangt hiervan een schriftelijke melding (gunstig/ongunstig)

#### c) fase uitvoering

Uitvoering, oplevering en facturatie van de werken

3.12. De eigenaar van de woongelegenhed blijft in ieder geval bouwheer en opdrachtgever van de werken op basis van de weerhouden prijsofferte.

3.13. De werken mogen pas starten nadat het renovatiecontract werd goedgekeurd door de college van burgemeester en schepenen.

3.14. De premie wordt uitbetaald indien alle werken die werden opgenomen in het renovatiecontract correct werden uitgevoerd volgens 'de regels van de kunst' en na controle en goedkeuring door de renovatiebegeleider. Indien de renovatiebegeleider de vorderingen van de werken niet kan controleren wordt er geen premie uitbetaald. Voor het toekennen van de premie moet de eigenaar een conformiteitsattest voorleggen.

#### d) Collegebeslissing voor de uitbetaling van de premie

3.15. De eigenaar bezorgt een kopie van elke factuur aan de renovatiebegeleider. Het College van burgemeester en schepenen ontvangt de vraag voor de formele goedkeuring voor uitbetaling van de premie (zie artikel 6), op advies van de renovatiebegeleider.

3.16. De stad Kortrijk engageert zich om de toelage binnen de vier maanden na ontvangst van de kopie van de gebundelde facturen te betalen.

### **Artikel 4 - Administratieve ondersteuning**

De administratieve ondersteuning houdt in:

- begeleiding bij de aanvraag van premies en subsidies m.b.t huisvesting voor zover beschikbaar bij de stad Kortrijk, de provincie West-Vlaanderen, het Vlaamse gewest, de federale overheid en de netbeheerder;
- begeleiding bij de opmaak en het beheer van het dossier voor prijsaanvraag en voor uitvoering van de beoogde werken (aanvullend op de opdracht die hiervoor eventueel wordt uitgevoerd door een architect aangesteld door de eigenaar);

- begeleiding en advisering bij het laten opmaken van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor de beoogde werken (aanvullend op de opdracht die hiervoor eventueel wordt uitgevoerd door een architect aangesteld door de eigenaar).

### **Artikel 5 - technische en organisatorische ondersteuning**

De technische en organisatorische ondersteuning houdt in:

- technisch onderzoek van de woongelegenheid;
- advies bij de opmaak en het beheer van het dossier voor prijsaanvraag en voor uitvoering uitgevoerd door een architect aangesteld door de eigenaar;
- advies bij de keuze van de uitvoerder, en tijdens de uitvoering van de werken (aanvullend op de opdracht die hiervoor eventueel wordt uitgevoerd door een architect aangesteld door de eigenaar);
- controle op de uitvoering en oplevering van de werken in functie van de bepalingen van het renovatiecontract

### **Artikel 6 - financiële ondersteuning**

De Renovatiepremie private huurmarkt vanwege de stad Kortrijk is enkel van toepassing op renovatiewerken die worden uitgevoerd in het kader van een renovatiecontract. Deze premie bedraagt:

- het verschil tussen 30% van de totale kostprijs van de uitgevoerde werken volgens gedetailleerde factuur, en het totaal van de reeds verkregen, in aanvraag zijnde premies of te verkrijgen premies bij oplevering van de werken. Bij de berekening van deze premie worden werken die door andere reglementen reeds 30% of meer worden betoelaagd niet meegenomen.
- Deze toelage bedraagt maximaal € 5000 per woongelegenheid.
- Per woongelegenheid kan slechts 1 renovatiecontract worden afgesloten.

### **Artikel 7 - renovatiewerken**

7.1. De renovatiewerken die in aanmerking komen voor ondersteuning zijn alle werken die de kwaliteit van de woongelegenheid verbeteren op het vlak van basisveiligheid en gezondheid, basiscomfort en energiebesparing, voor zover deze technisch en financieel uitvoerbaar en te verantwoorden zijn in functie van de individuele situatie en het algemene projectverloop. De noodzaak van een werk wordt bepaald door het zich voordoen van een veiligheids- en/of kwaliteitsgebrek. Louter esthetische of luxueuze werken zijn hierin niet begrepen, en evenmin onderhoudswerken. Het betreft enkel de bouwelementen vast aan de woongelegenheid. De gebruikte materialen en technieken zijn eenvoudig, duurzaam en performant. Enkel facturen tegen marktconforme prijzen worden aanvaard.

7.2. De renovatiewerken moeten resulteren in een aanzienlijke verbetering van de globale woonkwaliteit. Bij het opstellen van het renovatiecontract zal de Vlaamse Wooncode als leidraad gehanteerd worden. De renovatiebegeleider bewaakt deze elementen en staat in voor de globale beoordeling hiervan.

7.3. Om in aanmerking te komen voor de Renovatiepremie private huurmarkt moeten de uitgevoerde werken voldoen aan de wettelijke minimumnormen (K/W-waarden, U-waarden, ...) of de minimale

normen zoals gehanteerd voor het verkrijgen van andere premies en subsidies (stad, provincie, Vlaanderen, netbeheerder).

7.4. De renovatiewerken die in aanmerking komen zijn opgedeeld in 4 blokken en omvatten:

### **BLOK 1 VEILIGHEID**

- Noodzakelijke stabiliteitswerken (herstellen, verstevigen en/of consolideren van de draagstructuur): buitenmuren, dak, dragende binnenmuren, draagvloeren
- Elektrische installatie: risico op elektrocutie vermijden (basis elektrische installatie )
- Gas- of stookolie-installatie: risico op CO vergiftiging en ontploffing vermijden, werken aan rook- en ventilatiekanalen.
- Brandveilig maken van de woongelegenheden: uitvoeren van brand- en/of rookcompartimentering; plaatsen van brand- en/of rookdetectie met melding;
- Vochtbestrijding: dakwerken (zinkwerk, afvoerbuizen, dakbedekking), optrekkend muurvocht (injecteren of onderkappen ), condenserend vocht (verluchting voorzien), doorslaand vocht ( voorzien van noodzakelijke gevelafwerking ), waterdicht maken van de kelder
- Rioleringswerken: verbeteren, vernieuwen en/of herstellen van de riolering ifv basissanitair.
- Plaatsen van een veilige trap en plaatsen van een borstwering.
  - Voor het plaatsen van een trap en borstwering wordt een maximum van € 2.500 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
- Minimale vloerafwerking.
  - Voor vloeren wordt een maximum van 40 euro/m<sup>2</sup> (incl. BTW) aan facturen aanvaard.

### **BLOK 2 COMFORT**

- Sanitaire installatie: plaatsen van een eerste of vervangen van een badkamer, bad of douche, lavabo met warm en koud stromend water, plaatsen van een WC met waterspoeling.
  - Voor toestellen wordt een maximum van € 1.000 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
  - Voor faiences wordt een maximum van 30 euro/m<sup>2</sup> (max. 15m<sup>2</sup>)(incl. BTW) aan facturen aanvaard.
  - Voor een douchedeur wordt een maximum van € 500 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
  - Voor een douchekraan (incl. glijstang en douchekop) wordt een maximum van € 700 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.

- Voor een lavabo met kraan wordt een maximum van € 300 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
- Voor wc (incl. zitting) wordt een maximum van € 350 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
- Keuken: plaatsen van een eerste of vervangen van een keuken, afwasbak met warm en koud stromend water, kookelement (fornuis en/of oven), plaatsen van een dampkap met afvoer.
  - Voor toestellen wordt een maximum van € 1.000 (incl. BTW) aan facturen aanvaard. (fornuis, oven, koelkast)
  - Voor keukenkasten en algemene afwerking (bv. faiences) wordt een maximum van 2.000 euro (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
- Plaatsen van verwarming in een lokaal met woonfunctie (woonkamer, slaapkamer, keuken, badkamer)
- Verbouwwerken om overbewoning te verhelpen: inrichten van zolderruimte tot slaapkamer
- Installeren keukengeiser
- Plaatsen en/of vervangen van een dakvlakraam, koepel, lichtstraat; (in een lokaal met woonfunctie).
  - Voor een dakvlakraam wordt een maximum van 600 euro (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
- Plaatsen van elektrische waterverwarmers met goed werkende aarding
- Plaatsen gasgeiser met gesloten verbrandingsruimte (type C)
- CV met gesloten verbrandingsruimte, incl. waterverwarmingstoestel
- Verwarmingstoestel met gesloten verbrandingsruimte

### **BLOK 3 DUURZAAMHEID**

- Dak- en zoldervloerisolatie
- Vloer- en muurisolatie
- Hoogrendementsglas (U kleiner dan 1,2) en vervangen van buitenschrijnwerk (nieuwe buitendeur)
- Vervangen binnenschrijnwerk.
  - Voor een binnendeur wordt een maximum van € 250 (incl. BTW) aan facturen aanvaard.
- Condenserende ketel
- Vervanging oude stookketel door condenserende ketel
- Thermostatische kranen

- Kamerthermostaat
- Ventilatiesysteem met warmterecuperatie
- Isolatiwerken aan gevel
- Voorbereidende werken voor dakisolatie (verbreden van kepers, plaatsen van een onderdak)

#### **BLOK 4: WERKEN IN DE RAND**

- Afbraakwerken (incl. huur container)
- Gevelrenovatie
- Technische keuring nutsvoorzieningen (elektriciteit, aardgas, water);
- Erelon van externe professionelen (bvb. architect, ingenieur, veiligheidscoördinator).

7.5. Zowel werken uitgevoerd door een aannemer als aankoopfacturen voor doe-het-zelf-werk worden aanvaard. Wanneer werken geheel of gedeeltelijk door de eigenaar zelf uitgevoerd worden, kan dit enkel aanvaard worden mits voorafgaand akkoord van de renovatiebegeleider en mits duidelijke vermelding in het renovatiecontract.

7.6. De werken en uitvoeringsmethodes zijn in overeenstemming met de voorschriften die gelden op vlak van stedenbouw, ruimtelijke ordening, brandveiligheid, monumentenzorg, Vlaamse wooncode en andere van toepassing zijnde normen, reglementen en wetgeving.

7.7. De volledige woongelegenheden moet na de renovatiewerken voldoen aan de veiligheids-, gezondheids- en kwaliteitsnormen zoals bepaald in artikel 5 van de Vlaamse wooncode, en in aanmerking komen voor het afleveren van een conformiteitsattest zoals beschreven in artikel 7 en volgende van de Vlaamse wooncode. Voor het bekomen van de premie moet de eigenaar een conformiteitsattest voorleggen.

7.8. Alle ramen in woonruimtes moeten minimaal voorzien zijn van dubbel glas met U-waarde maximaal 2.2 m<sup>2</sup>K/W (inclusief de dakkoepels in platte daken) en de daken boven woonruimte moeten geïsoleerd zijn met een isolatiewaarde van R-waarde groter of gelijk aan 3,5.

#### **Artikel 8 - eigendom en verhuur**

8.1 De eigenaar verbindt zich er toe in een periode van minimum negen jaar na de goedkeuring van het renovatiecontract door het college van burgemeester en schepenen:

- ofwel de woongelegenheden te blijven verhuren aan de huidige huurder, waarbij de maandelijkse huurprijs niet meer bedraagt dan de maximale huurprijs vastgelegd bij afsluiten van het renovatiecontract.
- ofwel de woongelegenheden rechtstreeks te verhuren aan andere particulieren, met uitsluiting van de mogelijkheid tot gehele of gedeeltelijke onderverhuur, behoudens via verhuur aan

een erkend stedelijk verhuurkantoor waarbij de huurprijs niet meer mag bedragen dan de maximale huurprijs vastgelegd bij afsluiten van het renovatiecontract.

Hij levert hiervoor een van de volgende bewijsstukken:

- hetzij documenten waaruit blijkt dat er een huurovereenkomst bestaat m.b.t de te renoveren woongelegenheden, waaruit tevens de huurprijs blijkt;
- hetzij een kopie van een overeenkomst met een erkend stedelijk verhuurkantoor betreffende de verhuring van de te renoveren woongelegenheden.

8.2. De maximale huurprijs zal bepaald worden aan de hand van vergelijkbare panden in Kortrijk. Daarnaast wordt tevens volgende formule toegepast bij de prijszetting: totaal 'premie / 108 (9j X 12m).

8.3. Elke verandering van bewoner in deze negenjarige periode moet door de eigenaar worden gemeld aan de Dienst Huisvesting – team Bouwen, Milieu en Wonen, en op basis van nieuwe bewijsstukken worden gestaafd.

8.4. Tekortkomingen in hoofde van de eigenaar op de verbintenissen krachtens het renovatiecontract en het reglement van deze premie geven aanleiding tot de verbreking van het renovatiecontract lastens de eigenaar. De stad Kortrijk zal in dat geval de reeds betaalde premie teruggeisen, vermeerderd met de wettelijke intresten, onverminderd het recht van de stad Kortrijk om een bijkomende schadevergoeding te eisen of om de nuttig geachte vorderingen in te stellen.

8.5. In het geval dat de eigenaar zich voor het einde van voornoemde negenjarige periode ontdoet of laat ontdoen van zijn zakelijk recht (o.m verkoop van de woongelegenheden), of enig initiatief neemt tot beëindiging van het huurcontract zonder grondige motivatie, of de huurprijs verhoogt boven het afgesproken maximum (met uitzondering van de jaarlijkse indexering), verliest de eigenaar elke verdere vorm van ondersteuning, en moet hij de aan hem uitbetaalde premie volledig terugbetalen vermeerderd met de wettelijke intresten. Dit onverminderd het recht van de stad Kortrijk om een bijkomende schadevergoeding te eisen of om de nuttig geachte vorderingen in te stellen.

## **Artikel 9 - aansprakelijkheid**

9.1. In geen geval zal de stad Kortrijk of één van haar werknemers de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken eigenaar, architect, veiligheidscoördinator, of uitvoerder overnemen. De technische ondersteuning is opgevat als advies; de organisatorische en administratieve ondersteuning worden beschouwd als een dienstverlening. De stad Kortrijk kan niet aansprakelijk gesteld worden voor problemen van welke aard ook die zich in het kader van de renovatiewerken kunnen voordoen.

## **Artikel 7 - Opheffings- en overgangsbepalingen**

Dit reglement heft het reglement 'subsidierglement private huurmarktpremie stad Kortrijk' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 29 juni 2015 op. Aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van dit reglement worden behandeld conform het op datum van aanvraag geldend reglement.

BIJLAGE BIJ REGLEMENT:

## **RENOVATIECONTRACT 'Renovatiepremie private huurmarkt'**

Ondergetekenden,

Stad Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de burgemeester en de algemeen directeur, in hun gezegde hoedanigheid en in uitvoering van art. 279 van het decreet over het lokaal bestuur,

En.....,

woonachtig te .....,

eigenaar of houder van het zakelijk recht (naakte eigendom, vruchtgebruik, erfpacht of opstal - hieronder ook eigenaar genoemd) van de woongelegenheden te

.....,

komen, in overeenstemming met het reglement 'Private Huurmarktpremie' overeen wat volgt:

1. De eigenaar laat renovatiewerken uitvoeren aan de hierboven vermelde woongelegenheden. Als opdrachtgever van deze werken doet hij hiervoor een beroep op een door hemzelf gekozen geregistreerde aannemer. Indien bepaalde werken door de eigenaar zelf worden uitgevoerd worden deze expliciet uitgeschreven in bijlage aan deze overeenkomst.

Bijlage 1 aan deze overeenkomst vermeldt de naam en contactgegevens van deze uitvoerder, en bevat een overzicht van deze werken met op zijn minst de beschrijvende meetstaat en bijhorende prijs-offerte van deze uitvoerder.

2. De eigenaar heeft voor het ontwerp en de uitvoering van deze werken een architect en/of een veiligheidscoördinator aangesteld, indien dit wettelijk vereist was of nodig geacht werd.

Bijlage 2 aan deze overeenkomst vermeldt desgevallend de naam en contactgegevens van deze personen, evenals een kopie van het contract dat met deze persoon is afgesloten.

3. Verhogingen van de aannemingsprijs waartoe in de loop van de uitvoering beslist wordt kunnen alleen betoelaagd worden (cfr. infra) na gunstig advies van de renovatiebegeleider.

4. De eigenaar is verantwoordelijk voor een uitvoering die in overeenstemming is met de geldende voorschriften op vlak van stedenbouw, ruimtelijke ordening, brandveiligheid, monumentenzorg, Vlaamse wooncode, en andere van toepassing zijnde normen, reglementen en wetgeving. Zowel de bijhorende administratieve procedures (o.m. vergunningen, regularisaties, attesten) als mogelijke gerechtelijke procedures zijn volledig te zijner laste.

5. In geen geval zal de stad Kortrijk of één van haar werknemers de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken eigenaar, architect, veiligheidscoördinator, of uitvoerder overnemen. De technische ondersteuning is opgevat als advies; de organisatorische en administratieve ondersteuning worden beschouwd als een dienstverlening. De stad Kortrijk kan niet aansprakelijk gesteld worden voor problemen van welke aard ook die zich in het kader van de renovatiewerken kunnen voordoen.

6. De eigenaar verbindt zich tot volledige medewerking bij het vervullen van de formaliteiten om premies en subsidies m.b.t huisvesting te bekomen. De renovatiebegeleider zorgt voor begeleiding bij de aanvraag. De eigenaar meldt elk eigen initiatief in dit verband.

7. Voor zover de werken uitgevoerd zijn binnen de voorwaarden van deze overeenkomst en het premiereglement "Private Huurmarktpremie" zal de stad Kortrijk een premie uitkeren aan de eigenaar ten bedrage van:

- het verschil tussen 30 % van de totale kostprijs van de uitgevoerde werken volgens gedetailleerde factuur, en het totaal van de reeds verkregen, in aanvraag zijnde premies of te verkrijgen premies bij oplevering van de werken. Bij de berekening van deze premie worden werken die door andere reglementen reeds 30 % of meer worden betoelaagd niet meegenomen.
- Deze toelage bedraagt maximaal 5000 € per woongelegenschap.

8. Het College van burgemeester en schepenen beslist de premie aan de eigenaar uit te keren op advies van de renovatiebegeleider, en binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten.

De stad Kortrijk engageert zich om in voorkomend geval de premie binnen de vier maanden na ontvangst van de kopie van de factuur/facturen uit te betalen.

9. De eigenaar verbindt zich er toe in een periode van minimum negen jaar na de voorlopige oplevering:

- ofwel de woongelegenschap te blijven verhuren aan de huidige huurder, waarbij de maandelijkse huurprijs niet meer bedraagt dan de maximale huurprijs vastgelegd bij afsluiten van het renovatiecontract (met uitzondering van de jaarlijkse indexering), zijnde ..... € (dd. ....).
- ofwel de woongelegenschap rechtstreeks te verhuren aan andere particulieren, met uitsluiting van de mogelijkheid tot gehele of gedeeltelijke onderverhuur, behoudens via verhuur aan een erkend stedelijk verhuurkantoor. Hierbij mag de huurprijs niet hoger zijn dan ..... € (dd. ....) (met uitzondering van de jaarlijkse indexering).

Hij levert hiervoor een van de volgende bewijsstukken:

- hetzij documenten waaruit blijkt dat er een huurovereenkomst bestaat m.b.t de te renoveren woongelegenschap, waaruit tevens de huurprijs blijkt;
- hetzij een kopie van een overeenkomst met een erkend stedelijk verhuurkantoor betreffende de verhuur van de te renoveren woongelegenschap.

Elke verandering van bewoner in deze negenjarige periode moet door de eigenaar worden gemeld aan de Stad Kortrijk Dienst Huisvesting, en op basis van nieuwe bewijsstukken worden gestaafd.

Indien de woongelegenschap bij de inschrijving geheel of gedeeltelijk onderverhuurd was, verbindt de huurder-onderverhuurder zich er eveneens toe de hierboven vermelde verbintenissen na te leven ten opzichte van alle onderhuurders.

9. Bij tekortkomingen op de verbintenissen krachtens deze overeenkomst en het premiereglement kan de stad Kortrijk de verbreking ervan vorderen en de reeds betaalde toelage teruggeisen, vermeerderd met de wettelijke intresten.



In het geval dat de eigenaar zich voor het einde van voornoemde negenjarige periode ontdoet of laat ontdoen van zijn zakelijk recht (o.m verkoop van de woongelegenheid), of enig initiatief neemt tot beëindiging van het huurcontract zonder grondige motivatie, of de huurprijs verhoogt boven het afgesproken maximum (met uitzondering van de jaarlijkse indexering), verliest de eigenaar elke verdere vorm van ondersteuning, en moet hij de aan hem uitbetaalde premie (cfr. infra) terugbetalen vermeerderd met de wettelijke intresten.

10. Alle betwistingen die volgen uit de uitvoering van deze overeenkomst behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Deze overeenkomst is opgemaakt in ..... exemplaren te Kortrijk op ....., waarvan elke partij erkent een ondertekend origineel te hebben ontvangen.

Gelezen en goedgekeurd

de eigenaar,

Voor de stad Kortrijk,

houder van het zakelijk recht

de burgemeester,

de algemeen directeur

Voor akkoordverklaring bewoner,

**Bijlage 1 bij renovatiecontract: BESCHRIJVING VAN DE WERKEN – UITVOERDER**

**Bijlage 2 bij renovatiecontract: PREMIEBEREKENING**

**Bijlage 3 bij renovatiecontract: EIGENDOM / HUUR**

GEGEVENS BEWONER

BEWIJSSTUKKEN

- kopie huurcontract huidige huurder dd. ....

of

mondelinge overeenkomst: voor 28.02.91 of na 28.02.91

- duur:  $\geq 9$  of  $\leq 3$  (I) .....;  $\leq 3$  (II) .....; of .....

- basishuurprijs:

- naam en voornaam huurder:

- attest uit het bevolkings- of vreemdelingenregister dd. ....

- kopie overeenkomst van verhuring door erkend stedelijk verhuurkantoor dd. ....

- huurprijs

#### TERMIJN NA OPLEVERING

- datum oplevering:

- einde negenjarige periode:

#### EIGENDOM

- kopie compromis, koopakte, of attest van overdracht

- kopie compromis, koopakte, of attest van overdracht

**Immobiëlen (immo 2012/016) -  
Onderhandse verkoop stadsgrond gelegen  
Graaf Karel de Goedelaan te 8500 Kortrijk. -  
Goedkeuren  
Goedgekeurd**

## Samenstelling

### Aanwezig:

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## Beschrijving

### Gekoppelde besluiten

- 2020\_CBS\_01375 - Immobiëlen (immo 2012/016) - Onderhandse verkoop stadsgrond gelegen Graaf Karel de Goedelaan te Kortrijk. - Principiële goedkeuring

### Aanleiding en context

De Stad is eigenaar van een perceel grond gelegen Graaf Karel de Goedelaan dat tot voor kort dienstig was als recyclagepark. Deze grond is kadastraal gekend Kortrijk, 1ste afdeling, sectie E, nr. 371/P en heeft een kadastrale oppervlakte van 9.938m<sup>2</sup>.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 13 juli 2020, punt 8, principieel beslist in te stemmen met de onderhandse verkoop van dit perceel stadsgrond aan de Hogeschool West-Vlaanderen. De Hogeschool West-Vlaanderen heeft haar nieuwe campusgebouw "The Penta" afgewerkt, maar was in functie van de centralisatie op 1 campus, een eventuele groei van het aantal studenten en de realisatie van nieuwe studierichtingen, op zoek naar gronden om de site te kunnen uitbreiden in de toekomst. In afwachting van de eventuele bebouwing, kon het perceel stadsgrond meteen een tijdelijke oplossing bieden voor het parkeren van eigen personeel en studenten.

Aangezien het perceel in gebruik was als recyclagepark, wat een VLAREBO-activiteit uitmaakt, was er bij de stopzetting een oriënterend bodemonderzoek vereist in functie van het bekomen van een bodemattest voor het verlijden van de authentieke akte. In deze periode werd de grond reeds in gebruik gegeven aan de school door middel van een gebruiksovereenkomst.

Door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid werd een ontwerp van akte opgemaakt waardoor de verkoop aan de gemeenteraad ter goedkeuring kan worden voorgelegd.

### **Argumentatie**

Conform de bepalingen van een Omzendbrief KB/ABB 2019/3 d.d. 03 mei 2019 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten moet de openbare verkoop de regel en de onderhandse verkoop de uitzondering zijn bij het vervreemden van stadseigendommen. Enkel wanneer er bij bijzondere motivering kan worden aangetoond dat een onderhandse verkoop gerechtvaardigd wordt omwille van redenen van algemeen belang, zal een dergelijke verkoop aanvaard worden.

Het "algemeen belang" is een vrij elastisch begrip. Het is aan het bestuur zelf om in concreto te bepalen wat er als algemeen belang dient te worden beschouwd. De verkoop aan een onderwijsinstelling die deze grond zal aanwenden voor onderwijs- of aanverwante activiteiten kan beschouwd worden als algemeen belang.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

Opbrengst voor de stad bij verkoop: €1.670.000. De akte kan pas in 2021 verleden worden, na het verstrijken van de termijn van de toezichthoudende overheid. Er wordt betaald bij het verlijden van de akte.

Budgetsleutel: ST/2021/3090 Overig afval-en materialenbeheer/2200000/Verkopen 2020-2025/Containerpark Graaf Karel de Goedelaan.

Er werd reeds een gunstig visum verleend bij de principiële nota 2020\_CBS\_01375.

### **Advies**

Financiën algemeen  
Gunstig advies

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

In te stemmen met de onderhandse verkoop, om reden van algemeen nut, van het kadastraal perceel Kortrijk, 1ste afdeling, sectie E, nr. 371/P aan de Hogeschool West-Vlaanderen en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte, opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit terug te vinden is.

#### **Punt 2**

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om namens de Stad de authentieke akte te verlijden.

### **Bijlagen**

- Kadastrale gegevens.pdf

- Schattingsverslag.pdf
- Beslissing CBS d.d. 13jul2020.pdf
- Gebruiksovereenkomst.pdf
- Ontwerp van akte.pdf

---

**Bert Herrewyn**

Kinderen en Jongeren

**10**      **2020\_GR\_00214****Vzw AjKo - Kortrijks Jeugdwerkzorg -  
Jaaractieplan en budget 2021 - Goedkeuren  
Goedgekeurd****Samenstelling****Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

**Beschrijving****Aanleiding en context**

De gemeenteraad keurde op 9 december 2019 de samenwerkingsovereenkomst en de afsprakennota tussen de stad en vzw AjKo goed. Volgens de samenwerkingsovereenkomst moet vzw AjKo het jaaractieplan en het budget ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorleggen.

**Argumentatie**

De algemene vergadering van vzw AjKo keurde het jaaractieplan en het budget 2021 goed op dinsdag 10 november 2020. Het Jaaractieplan 2021 kadert in het strategisch meerjarenplan van de stad.

**VZW AJKO - KORTRIJKS JEUGDWELZIGSWERK****1. JAARACTEPLAN**

Het jaaractieplan van vzw AjKo geeft richting aan waar we naartoe willen in 2021. Maar we willen vooral flexibel zijn. Samen met de kinderen en jongeren geven we invulling aan de vrije tijd. We blijven vooral vraaggericht werken, op maat van de kinderen en jongeren!

Met de verschillende werkingen proberen we op zo veel mogelijk plaatsen in de binnenstad aanwezig te zijn. We willen ook aandacht schenken aan de deelgemeenten. Waar nodig gaan we samen met partners op zoek naar wat vzw AjKo kan betekenen voor kinderen en jongeren, met aandacht voor de meest kwetsbare.

## **Missie vzw AjKo**

Vzw AjKo stelt zich tot doel de persoonlijke en maatschappelijke inclusie, emancipatie én participatie van alle kinderen en jongeren te bevorderen, met specifieke aandacht voor de meest kwetsbare. Dit wil het doen door het organiseren van dagelijkse activiteiten, de brugfunctie vervullen tussen jeugd en haar omgeving en het opkomen voor de belangen van kinderen en jongeren in de hele maatschappelijke context. Vzw AjKo zal als stimulator en regisseur bijdragen tot het versterken van het Kortrijks jeugdwelzijnswerk.

## **Doelstellingen vzw AjKo**

De doelstellingen worden gerealiseerd binnen de verschillende deelwerkingen van vzw AjKo. Het jaaractieplan is opgebouwd rond de inhoudelijke uitdagingen die AjKo zich gesteld heeft.

- **Ruimte voor vrije tijd**

AjKo realiseert mee het recht op vrije tijd voor kinderen en jongeren in Kortrijk. Dit doen we door onze verschillende deelwerkingen, voor kinderen en jongeren tussen de 6 en de 25 jaar. AjKo wil via fysieke ontmoetingsruimtes jongeren elkaar laten ontmoeten en hen een plek geven waar ze zich thuis voelen.

- **Openbare ruimte**

AjKo wil verder werken aan de openbare ruimte in Kortrijk. Kinderen, tieners en jongeren moeten een plek hebben waar ze kunnen én mogen zijn. Samen met de jongeren gebruiken we zoveel als mogelijk de openbare ruimte. We streven naar het behoud ervan omdat jongeren het recht hebben om rond te hangen!

De jeugdwerkers van AjKo gaan via de methodiek van het vindplaatsgericht werken tot in de leefwereld van de kinderen, tieners en jongeren.

- **Wel-zijn voor elk kind en elke jongere**

AjKo draagt actief bij aan het welzijn van alle kinderen en jongeren in Kortrijk, met specifieke aandacht voor die kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie. We doen dit in de verschillende contexten waarin ze leven én mee geconfronteerd worden. AjKo is een actieve partner in de strijd tegen armoede en sociale uitsluiting.

- **Kinderen en jongeren versterken**

AjKo, en vooral de werkingen, moet een plaats zijn waar kinderen, tieners en jongeren de kans krijgen om te ontdekken wie ze zijn en te groeien naar wie ze willen zijn. Elke dag een nieuwe kans...

We laten de jongeren actief participeren in onze werkingen waardoor we ze sterker maken. De jeugdwerkers gaan ook individueel op stap met kinderen, tieners en jongeren om ze te ondersteunen/begeleiden bij hun noden en vragen.

AjKo heeft steeds oog voor nieuwe doelgroepen, buurten en past waar mogelijk haar werkwijze daar op aan. Deze flexibiliteit is absoluut nodig om op een gepaste manier met de jeugd van Kortrijk te kunnen werken.

- **Jeugdwerkers vormen de brug tussen/naar/met...**

De jeugdwerkers van AjKo slaan bruggen naar 'anderen'. We gaan in interactie met mensen, diensten, organisatie, lokale overheid... om op te komen voor de belangen van onze kinderen en jongeren. Dit

doen we vanuit een actief partnerschap in ons netwerk maar ook daarbuiten. AjKo slaat ook bruggen tussen de verschillende jongeren, in onze werkingen en daarbuiten.

- **AjKo is een kwalitatieve jeugdwelzijnswerking die continu in ontwikkeling blijft.**
  - Een sterk inhoudelijk AjKo-verhaal, maar met de eigenheid van elke deelwerking
  - Een vlakke organisatiestructuur met voldoende kwalitatieve jeugdwerkers én financiële draagkracht om structureel te kunnen werken
  - AjKo wil via nieuwe projecten inspelen op de noden en behoeften van onze doelgroep om die daarna structureel in te bedden, waar nodig
  - AjKo blijft een 'lerende' organisatie en moet inspelen op actuele veranderingen en veranderende doelgroepen
  - Blijvend gebruik kunnen maken van kwaliteitsvolle en eigentijdse infrastructuur op maat van kinderen, tieners en jongeren en waarbinnen we de vrijheid hebben om de AjKo-werkingen te laten groeien
  - Een dichte betrokkenheid met de veranderende organisatiestructuur van Stad en OCMW, maar met de eigenheid en de vrijheid van de eigen organisatiestructuur. Zo kan een sterke betrokkenheid én vertegenwoordiging van het middenveld in onze bestuursorganen gegarandeerd blijven

## **2. BUDGET 2021**

De werkingstoelage voor vzw AjKo bedraagt € 64.000 in 2021.

Het budget 2021 sluit budgettair neutraal af. Het budget 2021 is financieel in evenwicht.

### **Juridische grond**

De wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, zoals later gewijzigd

De bepalingen van het decreet lokaal bestuur

De statuten van de vzw, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad

De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad kortrijk en de vzw, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad

De afsprakennota tussen de stad kortrijk en de vzw, die onlosmakelijk deel uitmaakt van de samenwerkingsovereenkomst, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De raad gaat over tot de stemming waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

36 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De Gemeenteraad keurt het volgende besluit goed.

### **Punt 1**

Het jaaractieplan 2021 van de vzw AjKo goed te keuren.

### **Punt 2**

Het budget 2021 goed te keuren.

Het budget 2021 sluit budgettair neutraal af. Het budget 2021 is financieel in evenwicht.

## **Bijlagen**

- Jaaractieplan 2021 vzw AjKo.pdf
- vzw AjKo Budget 2021.pdf
- Verslag AV vzw AjKo 10 november 2020.pdf

Programma klimaat

**11**      **2020\_GR\_00222**

**Documenten Burgemeestersconvenant -  
SECAP en Regionale ruimtelijke  
energiestrategie - Goedkeuren  
Goedgekeurd**

## **Samenstelling**

### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het klimaat verandert en dat voelen we. Warmtere records sneuvelen, hittegolven volgen elkaar op, droogte én regenval worden extremer. Op 18 juni 2019 publiceerde de Europese Commissie haar analyse van de nationale energie- en klimaatplannen met het oog op de doelstellingen voor 2030. De conclusie? België scoort bijzonder laag en de lat moet veel hoger.



In Zuid-West-Vlaanderen ondertekenden de 13 burgervaders het vernieuwde Burgemeestersconvenant. Een CO2-reductie van 40% tegen 2030 is een stevige uitdaging: ondanks diverse inspanningen strandden we in 2017 op een daling van 11,2% ten opzichte van 2005.

### **Argumentatie**

Tijd dus voor actie. Naar aanleiding van het engagement dat we als regio zijn aangegaan in het kader van het vernieuwde Burgemeestersconvenant werd in het afgelopen jaar, door Leiedal, samen met de lokale besturen, een regionale actietabel opgemaakt - het SECAP (Sustainable Energy and Climate Action Plan).

Gelijktijdig organiseerde Leiedal in het voorjaar van 2019 voor iedere stad en gemeente een energieworkshop. De resultaten van deze workshops werden gebundeld in de brochure "Een ruimtelijke energiestrategie voor Zuid-West-Vlaanderen". Met deze energiestrategie hebben we becijferd hoe de regio de doelstellingen van de Burgemeestersconvenant kan halen, net door kansen voor hernieuwbare energie en duurzame warmte in kaart te brengen.

De gelijktijdigheid waarmee de regionale energiestrategie en het SECAP werden opgemaakt, heeft ervoor gezorgd dat beide documenten volledig op elkaar werden afgestemd. Waar de regionale ruimtelijke energiestrategie echter uitsluitend mitigatie (het tegenhouden van de klimaatopwarming) meeneemt, capteert het SECAP ook adaptieve maatregelen (waarmee we ons voorbereiden op een reeds veranderend klimaat).

De definitieve documenten, nl. het SECAP (inclusief *adhesion form*), en de folder en brochure van de energiestrategie worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

## **Besluit**

### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

goedkeuring te verlenen aan het "regionaal energie- en klimaatactieplan (SECAP)" dat werd opgesteld door Intercommunale Leiedal, door de Europese Commissie aangesteld als Territoriaal Coördinator voor het Burgemeestersconvenant.

#### **Punt 2**

akkoord te gaan met de aanvulling en ondertekening van de *adhesion form* door de burgemeester. Enkel wanneer dit formulier ondertekend wordt, kan het SECAP officieel worden ingediend bij de EU, wat voorzien is voor december (mits goedkeuring door alle lokale besturen).

#### **Punt 3**

goedkeuring te verlenen aan de brochure en de folder van "Een ruimtelijke energiestrategie voor Zuid-West-Vlaanderen", waarin werd becijferd hoe de regio de doelstellingen van het Burgemeestersconvenant kan halen.

#### **Punt 4**

een afschrift van deze beslissing, net zoals het ondertekende *adhesion form*, over te maken aan de Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

## **Bijlagen**

- 20201009 SECAP.pdf

- 20201009 - Energiestrategie - Brochure.pdf
- 20201009 - Energiestrategie - Folder.pdf
- 20201009 adhesie form.doc

---

### **Raadscommissie 3**

#### **Axel Ronse**

Musea en Tentoonstellingen

**12**            **2020\_GR\_00213**

### **Interlokale Vereniging Be-Part - Jaarverslag en jaarrekening 2019 - Goedkeuren Goedgekeurd**

#### **Samenstelling**

##### **Aanwezig:**

mevrouw Helga Kints, voorzitter; mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Stefanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen; de heer Vincent Van Quickenborne, raadslid; de heer Jean de Béthune, raadslid; mevrouw Moniek Gheysens, raadslid; mevrouw Cathy Matthieu, raadslid; de heer Pieter Soens, raadslid; de heer Koen Byttebier, raadslid; de heer Roel Deseyn, raadslid; mevrouw Hannelore Vanhoenacker, raadslid; de heer Wouter Allijns, raadslid; de heer Mohamed Ahouna, raadslid; mevrouw Liesbet Maddens, raadslid; mevrouw Carol Leleu, raadslid; de heer Jan Deweer, raadslid; de heer Mattias Vandemaele, raadslid; de heer Philippe Avijn, raadslid; de heer David Wemel, raadslid; mevrouw Tiene Castelein, raadslid; de heer Wouter Vermeersch, raadslid; mevrouw Veronique Decaluwe, raadslid; de heer Nicolas Beugnies, raadslid; de heer Niels Lybeer, raadslid; mevrouw Lien Claassen, raadslid; mevrouw Nawal Maghroud, raadslid; mevrouw Tine Soens, raadslid; de heer Maxim Veys, raadslid; de heer Philippe Dejaegher, raadslid; de heer Jacques Demeersseman, raadslid; mevrouw Carmen Ryheul, raadslid; mevrouw Mia Cattebeke, raadslid; de heer Benjamin Vandorpe, raadslid; mevrouw Christiane Vannieuwenhuyze, raadslid; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

#### **Beschrijving**

##### **Gekoppelde besluiten**

- 2018\_GR\_00132 - Be-Part - Overeenkomst tot oprichting van een interlokale vereniging Be-Part - Goedkeuren

##### **Aanleiding en context**

Conform de overeenkomst tot oprichting van de interlokale vereniging Be-Part tussen de stad Kortrijk en de stad Waregem, legt het beheerscomité van de interlokale vereniging Be-Part de jaarrekening en het jaarverslag 2019 ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad van iedere stad. Naar aanleiding daarvan brengt het lid van het beheerscomité van de respectievelijke stad verslag uit bij de gemeenteraad over de realisatie van de doelstellingen, de financiële repercussies en de jaarrekening en bestemming van het resultaat.

Het jaarverslag omvat een rapportering over de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst en de mate waarin de verschillende organisatiedoelstellingen en opdrachten bereikt werden.

De jaarrekening omvat een overzicht van de budgetten van de werking in Kortrijk en Waregem, alsook een meer gedetailleerd overzicht van de budgetten per tentoonstellingsproject.

Op basis van het jaarverslag en de jaarrekening 2019 wordt de toelage 2020 opgevraagd.

## **Argumentatie**

### **1. Jaarrekening 2019**

Het beheerscomité van de interlokale vereniging Be-Part keurde de jaarrekening 2019 goed op 5 juni 2020.

De uitgaven voor de werking in Kortrijk bedragen in totaal 92.498,90 €, waarvan 76.145,70 € werd uitgegeven voor de tentoonstelling van Tinus Vermeersch en Santiago Borja in de Paardenstallen en Broelkaai 6.

Het overschot van het boekjaar voor de werking in Kortrijk bedraagt 334.960,40 €.

### **2. Jaarverslag**

Het beheerscomité van de interlokale vereniging Be-Part keurde het jaarverslag 2019 van de werking in Kortrijk goed op 5 juni 2020.

#### 2.1. Expo Tinus Vermeersch/ Santiago Borja

In de tentoonstelling "Tinus Vermeersch / Santiago Borja" ontsloot Tinus Vermeersch zijn eigen surreële universum in tekeningen, schilderijen, beeldhouwwerken en keramiek. In dit universum vinden we veelal sporen van menselijke aanwezigheid, toch wordt het gekenmerkt door een gevoel van beslotenheid. Zowel de materialen die Tinus Vermeersch gebruikt, als zijn beeldtaal, herinneren ons aan verloren tijden. Het werk Totemic Sampler werd door Santiago Borja ontwikkeld tijdens een residentie in de Calder Studio in Saché, Frankrijk. In de enorme studio bouwde hij een soort tent, die kan worden beschouwd als een interieur of een leefplek. Het is een nomadische tent, die uitnodigt tot reflectie over de hedendaagse kunstenaar, die een vrij nomadisch bestaan kent en van wie overal wordt verwacht om op een artistiek hoogstaande wijze in te spelen op een steeds wisselende context. Borja liet zich voor deze expo inspireren door de ideeën rond het totemisme van Claude Lévi-Strauss, zoals omschreven in het werk La Pensée Sauvage. Zijn werk koppelt antropologie aan architectuur en textiel. Voor deze expo ontwierp Tinus Vermeersch een structuur die een wederwoord biedt op het werk van Santiago Borja. De openheid van de tent kreeg een pendant in de vorm van een monumentale, gesloten constructie, die de drager vormde voor een reeks van een duizendtal keramische tegels. Tinus Vermeersch verwees hiermee naar de typische Delftse tegel die ooit ook in Kortrijk geproduceerd werd.

In kader van deze expo werd het boek Tinus Vermeersch: Ceramics – Paintings gepubliceerd door Art Paper Editions en Be-Part. Deze uitgave bundelt de schilderijen en keramische tegels van Tinus Vermeersch. De oplage bedraagt 800 exemplaren.

De expo van kunstenaars Tinus Vermeersch (°1976, Kortrijk) en Santiago Borja (°1970, Mexico-Stad) werd geopend op 27 juli. Hierbij telden we 2944 bezoekers, inclusief 5 educatieve workshops. De educatieve workshops werden verzorgd door vzw Mooss. Het aantal individuele bezoekers (onafhankelijk van de workshops) telde 2898.

De tentoonstelling werd onder meer besproken in HART magazine, Knack magazine, Trends magazine, de krant van West-Vlaanderen, het Nieuwsblad en op Radio Klara.

De totale uitgaven bedroegen 76.145,70 €. Het communicatiebudget bedroeg 16.915,34 €. Het budget voor de publicatie bedroeg 10.989,22 €. Er werd 14.716,97 € besteed aan de tentoonstellingsopbouw en 15.064,98 € aan het productiebudget. We genereerden gedurende deze tentoonstelling 2.521,11 € aan inkomsten. De uitgaven gekoppeld aan deze expo bleven hiermee binnen het vooropgestelde budget.

## 2.2. Landscapes 2.0

'Landscapes 2.0' stond in het teken van creatie op het snijvlak tussen traditie en innovatie, tussen vakmanschap en kunst. Geïnspireerd door de topstukken van de Kortrijkse schilderkunstcollectie ontwierpen studenten van de gerenommeerde school voor gamedesign DAE een reeks nieuwe interactieve omgevingen. Deze werden geconfronteerd met multimediale installaties van hedendaagse kunstenaars die rond gelijkaardige thema's en technieken werken. De tentoonstelling omvatte werk van: Stijn Cole, Stefan Peters, Sara Bjarland, Alexander Stragier, Roelandt Savery, Meggy Rustamova, Jonas Vansteenkiste, Nazanin Fakoor en Tuur & Flup Marinus.

De expo werd geopend op 19 oktober. Hierbij telden we 5185 bezoekers, inclusief 14 educatieve workshops. De educatieve workshops werden verzorgd door vzw Mooss. Het aantal individuele bezoekers (onafhankelijk van de workshops) telde 5093.

Be-Part voorzag voor dit project het budget voor de educatieve werking. Dit kwam neer op 6739,08 €.

## 2.3. Extra Muros: Pukkelpop 2019

Onder de noemer Art United werd op Pukkelpop op verschillende plaatsen op het terrein aandacht besteed aan diverse kunstvormen. Deze samenwerking had als doelstelling om jongeren buiten de museummuren in contact te brengen met kunst en beeldcultuur. Hiervoor werkte Pukkelpop samen met ondersteunende partners, kunstinstellingen en musea. Be-Part werd gevraagd om het werk 'I am prepared for you' (2003) van Markus Sixay te presenteren in de ART YARD. Dit werk werd in 2018 getoond in de Academie van Kortrijk, in kader van het stadsparcours voor actuele kunst PLAY Kortrijk. Hiervoor werd het nodige materiaal aangekocht en werd de bruikleen van het werk aangevraagd door Be-Part. Kunstencentrum BUDA zorgde voor het transport van het werk naar Kiewit. De installatie werd gedurende het festival druk bezocht.

## **3. Werkingstoelage 2020**

De interlokale vereniging Be-Part vraagt de werkingstoelage 2020 met een bedrag van 80.000 € uit te betalen.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

### **Financiële informatie**

#### **Visum verleend**

#### **Financiële informatie**

Toelage op budgetsleutel 73901: 80.000 €

### **Besluit**

#### **Stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

#### **Punt 1**

de jaarrekening 2019 van de Interlokale Vereniging Be-Part goed te keuren.

#### **Punt 2**

het jaarverslag 2019 van de Interlokale Vereniging Be-Part goed te keuren.

### **Punt 3**

de toelage 2020 met een bedrag van 80.000 € uit te betalen op rekeningnummer BE95 0910 2188 6158 van Be-Part.

## **Bijlagen**

- JV-bepart-fin.pdf
- Vergelijking budget rekening 2019 Be-Part.pdf

## **Beperkte interpellaties**

### **IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: N50C**

#### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Mattias Vandemaele

#### **Toelichting:**

Vorige week was er een 'inspraakmoment' rond de herinrichting van de N50C. Het gaat over open ruimte die vervangen wordt door 3 appartementen, een fietsverbinding en voor één van de percelen een beetje groene ruimte, voor een ander perceel volledig groene ruimte.

De kwaliteit van het inspraakbeleid was bedroevend, daarover is de buurt het eens en ben ik als raadslid beschaamd. Verder dan een promopraatje van de ontwikkelaar gefaciliteerd door de stad is het niet gekomen.

Volgende vragen voor het CBS:

1. Alle begrip dat Corona het er niet makkelijker op maakt om inspraak op te zetten. Maar een stad die zich 'beste stad van Vlaanderen' wil noemen kan dit niveau gewoon niet aanvaarden. Welke volgende inspraakmomenten voorziet de stad voor de buurtbewoners? Welke garanties krijgen we als raad dat volgende inspraakmomenten wel zullen voldoen aan minimumstandaarden?
2. Er is altijd gesproken over een erg bescheiden bebouwing, helemaal in het hoekje, tegen de Bozestraat. Groen is daar nooit voorstander van geweest. Maar nu wil de stad voor het perceel tussen de Bozestraat en Molenstraat een erg grote bebouwing voorzien? Hoe past dit in de betonstop?
3. Opnieuw extra bebouwing in Heule is absoluut niet wenselijk. De Bozestraat is op vandaag de enige verkeersluwe en veilige fietsverbinding tussen Heule en Heule-Watermolen. Er komt dus nog meer verkeer op deze fietsverbinding. Welke maatregelen voorziet de stad om dit probleem aan te pakken?
4. Welke garanties krijgt de buurt dat de groenzone er zal komen op het zelfde moment (of vroeger) dan de appartementen. Meestal is het andersom in onze stad. Er wordt groene ruimte beloofd in ruil voor beton. Dat beton komt er snel, het groen laat dan lang op zich wachten. Welke garanties zijn er om dit te voorkomen in dit dossier?

#### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 4 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Beperkte Interpellatie: 'Tot de dood ons scheidt?'**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Carol Leleu

#### **Toelichting:**

Mevrouw de voorzitter, burgemeester, beste collega's,

25 november was de Internationale Dag tegen geweld tegen vrouwen. Met Vrouw & Maatschappij hebben we naar jaarlijkse gewoonte, als was het dit jaar anders wegens corona, onze 20<sup>ste</sup> Wittelintjesactie gehouden en ditmaal in teken van partnergeweld.

Wist je dat in 2018 150 gevallen van (potentieel) dodelijk partnergeweld gerapporteerd werden, waarbij minstens 20 personen daadwerkelijk het leven lieten. Dit komt neer op 3 (dodelijke) slachtoffers per week.

Cijfers tonen aan dat ook dit jaar het geweld binnen gezinnen toeneemt. Zo kreeg de hulplijn 1712 tot 70% meer oproepen en dit tijdens de eerste lockdown!

Maar deze gerapporteerde gevallen zijn slechts het topje van de ijsberg! Een veel grotere groep van slachtoffers, die geen klacht durft indienen (het zogeheten 'dark number'), blijft verborgen.

Meestal wordt er ook maar na het 35<sup>ste</sup> incident een aangifte gedaan, dat is ongeveer 2 jaar na het eerste incident met geweld.

Vandaar mijn vraag en enkele voorstellen:

1. Welke initiatieven neemt de Stad Kortrijk op preventief vlak in strijd tegen familiaal geweld / partnergeweld?

2. Wat kan Stad Kortrijk hierin betekenen? Enkele voorstellen :

1. De **hulplijn 1712**, voor vragen rond geweld en misbruik, actief bekend maken bij de bewoners van Kortrijk en omstreken via sociale media, Kortrijkse magazine, postercampagnes, enz...
2. Vorig jaar kwam ik met het voorstel om in samenwerking met AZ Groeninge **een Zorgcentrum na Seksueel Geweld (ZSG)** op te richten waar de slachtoffers van seksueel geweld terecht kunnen voor medisch, forensisch onderzoek, advies en bijstand van politie en parket en traumaverwerking.

Volgens dezelfde principes kan **Family Justice Center** opgericht worden voor partnergeweld. Hier kunnen ook verschillende diensten op 1 locatie worden ondergebracht: politie, justitie, algemeen welzijnswerk, geestelijke gezondheidszorg, jongerenhulpverlening, advocatuur en artsen.

3. **Partnergeweld prioritair maken** tijdens het jaarlijks **zonaal veiligheidsoverleg** tussen burgemeester, politie en parket. Volgende voorstellen kunnen hier naar voor geschoven worden:

- Gebruik maken van **Risicotaxatie Instrument Partnergeweld (RTI-PG)** door politieambtenaren en magistraten. Zo kan men bij een interventie beter het gevaar binnen het gezin inschatten.
- **Tijdelijk huisverbod** van 14 dagen goed opvolgen + indien nodig verlengen naar max. 3 maanden. Zo kan er een afkoelingsperiode ingelast worden en kunnen veiligheidsmaatregelen opgesteld worden.

- *Stalkingsalarm* : slachtoffer kan aan de hand van een mobiele noodknop direct alarm slaan bij de hulpdiensten.
- Daderhulpverlening : **verplichte dadertherapie** invoeren
- *Gegevensverzameling* van en maatschappelijk onderzoek naar partnergeweld. Tot op vandaag bestaan er geen officiële gegevens rond dodelijk partnergeweld (te weinig info voor handen).

Dank om mee te willen werken aan de verdere uitbouw van deze beleidsmaatregelen om dit geweld een stop toe te roepen.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 5 Interpellatie van raadslid Nawal Maghroud: Beperkte Interpellatie: Martine Tanghe: ereburger van de stad? Behandeld**

### **Indiener(s):**

Nawal Maghroud

### **Toelichting:**

Martine Tanghe, geliefd door velen en een vaste waarde op onze TV. Als journaliste kwam ze terecht in een mannenwereld en heeft ze zich ontplooid tot een waar fenomeen in Vlaanderen. Gisteren 30/11 hebben we met z'n allen afscheid van haar genomen en zei ze: 'Alles komt goed.' Jazeker Martine, alles komt goed. Onze harten heb je alvast gewonnen. Martine staat gekend als een sterke madam, gepassioneerd door de Nederlandse taal en met roots in Bissegem, Kortrijk. Daarom wil ik voorstellen om Martine Tanghe ereburger te maken van onze stad.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Nawal Maghroud en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 6 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: impact pandemie, onbedoelde neveneffecten in stads- en ander groen**

### **Behandeld**

### **Indiener(s):**

Roel Deseyn

### **Toelichting:**

Geachte leden van het CBS,

De pandemie leidt ook tot gedragsverandering, soms ten goede wanneer de mensen meer bewegen in eigen buurt. Dit heeft echter kwalijke neveneffecten in bepaalde bossen en parken. Zo is er in Bellegembos sprake van meer zwerfvuil, restafval van druggebruikers.

Misschien moet er ingezet worden op handhaving of een aan de actualiteit aangepaste onthaalinfrastructuur (vuilbakken, enz.).

Hoe heeft de Stad ingespeeld op de 'nieuwe realiteit' van 2020 en welke opvolging zal gegeven worden aan de vraag naar een nettere stad, ook in onze bossen en parken.

Meer specifiek over Bellegembos: waar ligt de verantwoordelijkheid (naast natuurlijk de eerste verantwoordelijkheid van de recreanten) voor toezicht, netheid, veiligheid.

Quid de uitbreiding van het bos, zijn daar evoluties ?

Ik pleit allesbehalve voor een 'bordenslag' (verkeersborden rijzen als paddestoelen uit de grond in de groene zuidelijke rand, maar voor een kordate aanpak van sluikestoters. Het is frustrerend voor vele 'mooimakers' om hun engagement te zien verworden tot een sisyphusarbeid.

Met dank om dit ernstig te onderzoeken.

Met welgemeende groet,

Roel Deseyn

Gemeenteraadslid

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Roel Deseyn en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 7 Interpellatie van raadsleden Mattias Vandemaele, Pieter Soens: Beperkte Interpellatie: Een zoveelste episode in het dossier Kortrijkse Groothandelsmarkt.**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Mattias Vandemaele Pieter Soens

#### **Toelichting:**

Na een periode van windstilte vernemen we dat de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, Afdeling KORTRIJK op 5 november 2020 in hoger beroep een tussenvonnis heeft geveld aangaande de Kortrijkse Groothandelsmarkt in de procedure tussen de stad en de (groot)handelaars.

De Rechtbank heropende de debatten in de zaak en het dossier staat voor verdere behandeling op 1 april 2021. Vermoedelijke datum van uitspraak ten vroegste op vier weken vanaf 1 april 2021.

Dit betekent dus dat de initiële (irrealistische) plannen opnieuw een aanzienlijke vertraging oplopen en het nog altijd totaal onduidelijk is dat deze ooit zullen kunnen worden geconcretiseerd.

Misschien moet dit tussenvonnis door de stad aangegrepen worden als opportuniteit om eindelijk de strijdbijl te begraven.

Vandaar onze vragen:

1. Hoe staat het stadsbestuur tegenover het tussenvonnis van 5 november 2020 en de inhoud ervan? Zal de stad dit tussenvonnis aanwenden om de oorspronkelijke plannen terug op te bergen en de Kortrijkse Groothandelsmarkt eindelijk opnieuw de erkenning te geven die het verdient?



2. Hoeveel bedragen de budgettaire middelen die de stad reeds heeft gepompt in de megalomane plannen om de Kortrijkse Groothandelsmarkt een andere invulling te geven? We denken hierbij aan studiekosten, ontwerpkosten, huurkosten van de huidige locaties van BOD,...?

3. Graag een overzicht van de op heden reeds gemaakte advocaten- en gerechtskosten sedert de opstart van de procedure?

4. Welke oplossing heeft de stad reeds uitgewerkt voor de getroffen handelaars en eigenaars in geval de stad vooralsnog in de procedure gelijk haalt en de Kortrijkse Groothandelsmarkt een andere invulling mag geven?

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadsleden Pieter Soens en Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepenen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Bepaalde Interpellatie: 'De vlag dekt de lading'. Een OC zonder naam en zonder logo is als een 'lading zonder vlag' ...**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Mia Cattebeke

#### **Toelichting:**

Mevrouw de voorzitter

Collegae

Op de laatste bijeenkomst van de OC-Raad de Vonke in Heule, vernamen wij dat de Vonke zijn logo 'verliest'. Wij stellen ons hierbij enkele vragen:

- Waarom worden de logo's van de OC's vervangen door een gemeenschappelijk logo?
- Dit item werd niet aangekaart op de coördinatievergadering van alle OC's. Waarom niet?
- Hoe werden de andere OC's hiervan op de hoogte gebracht?
- Krijgen de OC's de garantie dat hun naam wel behouden blijft?
- Staan er in de toekomst nog andere wijzigingen voor de OC's op de agenda?

Dank voor een toelichting.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van schepenen Stefanie Demeyer zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 9 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Effectentaks op lokale overheden**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

### **Toelichting:**

De nieuwe effectentaks van de federale regering zal ook de steden en gemeenten, de intercommunales, de autonome gemeentebedrijven, de OCMW's, de ziekenhuizen, de VZW's en ga maar zo voort, treffen. Het valt niet te aanvaarden dat de federale regering een belasting oplegt aan lokale besturen. Ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) verzette zich reeds tegen deze beslissing van de federale regering en hekelde het feit dat lokale besturen hierdoor getroffen worden. De gemeenteraad vraagt dan ook dat het stadsbestuur zich kant tegen deze belasting op lokale besturen.

### **Overwegende:**

- de beslissing van de federale regering om een effectentaks in te voeren op effectenrekeningen vanaf 1 miljoen euro;
- het feit dat ook onze stad dergelijke effectenrekeningen kan aanhouden of dat mogelijks in de toekomst zal doen bij wijze van goed financieel beheer;
- het feit dat ook intercommunales, de autonome gemeentebedrijven, de OCMW's, de ziekenhuizen, de VZW's en ga maar zo voort, hiervan gebruiken maken;
- het feit dat het ongehoord is dat het ene bestuursniveau belastingen gaat opleggen aan een ander bestuursniveau;
- het verzet vanuit de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) tegen deze maatregel.

### **Voorstel van raadsbesluit:**

**1.** De gemeenteraad van Kortrijk vraagt een schrijven te richten aan premier Alexander De Croo en minister van Financiën Vincent Van Peteghem om de negatieve impact van deze effectentaks op lokale besturen aan te klagen en de federale regering te verzoeken deze nieuwe belasting niet door te voeren.

**2.** Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepenen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Wouter Vermeersch, in openbare zitting, waaraan 37 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

4 ja-stemmen: Jacques Demeersseman, Carmen Ryheul, Christiane Vannieuwenhuyze, Wouter Vermeersch

33 nee-stemmen: Mohamed Ahouna, Philippe Avijn, Koen Byttebier, Tiene Castelein, Mia Cattebeke, Lien Claassen, Philippe De Coene, Veronique Decaluwe, Philippe Dejaegher, Roel Deseyn, Kelly Detavernier, Moniek Gheysens, Bert Herrewyn, Helga Kints, Carol Leleu, Niels Lybeer, Liesbet Maddens, Nawal Maghroud, Cathy Matthieu, Axel Ronse, Pieter Soens, Tine Soens, Mattias Vandemaele, Arne Vandendriessche, Benjamin Vandorpe, Hannelore Vanhoenacker, Maxim Veys, David Wemel, Axel Weydts, Jean de Béthune, Wouter Allijns, Stefanie Demeyer, Vincent Van Quickenborne

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

## **IR 10 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Aanmoedigen om egelstraten aan te leggen.**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Cathy Matthieu

#### **Toelichting:**

**Kortrijk zal actief haar burgers aanmoedigen om een egelstraat te maken in hun tuin.**

Als vrijwillige medewerker in een VOC zie ik veel gewonde egels binnenkomen die vastzaten in de draad van een tuinafsluiting. Ze zijn meestal niet meer te redden.

Onze tuinen nemen ongeveer 9% in van het Vlaamse grondgebied (tegenover 2% natuurgebied), en vormen dus een belangrijk leefgebied voor de egel. Heel wat tuinen zijn echter hermetisch afgesloten, waardoor egels geen andere keuze hebben dan via de straat van de ene tuin naar de andere te gaan. Op straat sneuvelen ze vaak onder de wielen van een auto (in Vlaanderen jaarlijks minstens 250.000 egels).(info Natuurpunt 2018)

Daarom vraag ik aan de dit stadsbestuur om haar burgers met tuin aan te moedigen om een egelstraat te maken tussen de tuinen. Dit is een geringe ingreep : een kleine opening van 15cm in de afsluiting zodat de egel van een tuin naar een ander kan wandelen. Deze opening is te klein voor andere dieren. Het filmpje hierbij toont dat het een gemakkelijke en kosteloze ingreep is.

In Mechelen heeft de stad zelf een straatfeest beloofd aan de langste egelstraat (dus 10 tuinen of meer). We vragen aan ons stadsbestuur om ook actief de eigenaars van tuinen aan te moedigen om hier op in te gaan, dit kan samen met Natuurpunt.

<https://www.youtube.com/watch?v=kxW0SwqVa5I>

#### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 11 Interpellatie van raadslid Cathy Matthieu: Beperkte Interpellatie: Wandelnetwerk rond Kortrijk vergroten.**

### **Behandeld**

#### **Indiener(s):**

Cathy Matthieu

#### **Toelichting:**

**Kortrijk zet zich in om nieuwe wandelwegen in te richten.**

De drukte op de wandelwegen toont aan dat er een bijkomende nood is aan rustige, verkeersvrije en groene wandelpaden. Wandelwegen zijn een meerwaarde op het gebied van ontspanning en gezondheid van de wandelaars maar ook goed voor de ontwikkeling van biodiversiteit. Korte wandelingen rond dorpskernen waar er zicht is op openruimte zijn al zeer gewaardeerd en noemt men ommetjes. Voor ervaren wandelaars is er een wandelnetwerk ten zuiden van onze regio maar er zijn nog veel mogelijkheden open.

Welke plannen heeft de stad om zijn fijnmazig netwerk uit te breiden?

Wordt de aanleg van **nieuwe** wandelwegen gepland ?

Concreet vragen we dat onze schepen van mobiliteit werk maakt met verschillende actoren om ons wandelweg netwerk uit te breiden.

**Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 12 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Studie- en examenruimtes voor studenten in tijden van corona  
Behandeld**

**Indiener(s):**

Maxim Veys

**Toelichting:**

Midden december slaan studenten weer aan het blokken. Normaal gezien kunnen ze daarvoor terecht op verschillende openbare studeerruimtes, maar door de corona-crisis valt heel wat van dat aanbod weg. Nochtans zijn studenten en hun vertegenwoordigers vragende partij om ook nu gezamenlijke studieplekken te organiseren. Voor velen is thuis studeren niet evident. Zeker de meest kwetsbare studenten vinden daar niet altijd een goede leeromgeving, dat blijkt ook uit het recentste jaarverslag van het Kinderrechtencommissariaat. De gezins- en woonsituatie hebben een grote impact op de leeromgeving van scholieren en studenten, maar evengoed een gebrek aan een sterke internetverbinding is een probleem bij gezinnen die het niet breed hebben. Om goede studieresultaten te behalen, maar ook voor het mentale welzijn van de studenten, is een goede studieomgeving cruciaal, en de vraag leeft heel sterk.

Ook voor het afleggen van online examens gaat deze redenering op. Wie thuis moeilijk een goede studieruimte heeft, zal ook moeilijkheden hebben om in goede omstandigheden examens te kunnen afleggen.

De gemeente kan hier in bijspringen en op een corona-proof manier studieruimtes voorzien. Heel wat van onze gemeentelijke gebouwen staan voorlopig leeg en kunnen, mits aan een aantal veiligheidsvoorwaarden voldaan wordt (registratie, verluchting, social distance, mondmaskers, etc.), perfect dienst doen als studieruimte voor onze studenten.

Vragen:

1. Welke studieruimtes zijn er beschikbaar voor studenten in onze stad? Wordt er bijkomende ruimte voorzien in het kader van corona? Hoeveel studenten kunnen hier terecht, en in welke periode? (Specifiek kerstvakantie, wanneer open/gesloten)
2. Worden er ook online examenruimtes voorzien?
3. Was er overleg met de hoger onderwijsinstellingen in deze stad? Welk aanbod hebben zij?

## **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Maxim Veys en het bijhorend antwoord van schepenen Kelly Detavernier zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **IR 13 Voorstel tot beslissing van raadsleden Wouter Vermeersch, Carmen Ryheul: Opwaardering Kanaal Bossuit-Kortrijk Behandeld**

### **Indiener(s):**

Wouter Vermeersch Carmen Ryheul

### **Toelichting:**

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 1 (*Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?*) en met IR 2 (*Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg*).

Dit voorstel tot beslissing sluit aan bij volgende uitgebreide interpellaties en dient gezamenlijk besproken te worden:

### **IR 1 2020\_IP\_00072 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis?**

### **IR 2 2020\_IP\_00073 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Uitgebreide Interpellatie: Vernieuwingsplannen Kanaal Bossuit-Kortrijk (Plan B-K) en heraanleg R8 (K-R8)**

Het kanaal Bossuit-Kortrijk is een waardevolle schakel in het netwerk voor binnenvaart tussen Vlaanderen, Wallonië en Noord-Frankrijk. Door het kanaal met de Leie te verbinden en toegankelijk te maken voor grotere binnenschepen, ontstaan meer mogelijkheden om goederen ook via het water te vervoeren.

De opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk geeft tegelijk een boost aan de ontwikkeling van de regio. Het is een kans om steden en dorpen, natuur en landschap, mobiliteit en bedrijven in de streek duurzaam te versterken.

PLAN B-K zet in op een leefbare toekomst voor iedereen. PLAN B-K staat voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen, als deel van Seine Schelde Vlaanderen. Het is een complex project van de Vlaamse Overheid waarbij De Vlaamse Waterweg nv optreedt als initiatiefnemer. PLAN B-K wordt medegefinancierd door de Europese Unie.

### **Voorstel van raadsbesluit:**

- 1.** De gemeenteraad van Kortrijk wil dat het complex project voor de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk wordt verder gezet.
- 2.** Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

## **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadsleden Wouter Vermeersch en Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadsleden Wouter Vermeersch en Carmen Ryheul, in openbare zitting, waaraan 38 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

6 ja-stemmen: Jacques Demeersseman, Moniek Gheysens, Carmen Ryheul, Christiane Vannieuwenhuyze, Wouter Vermeersch, Jan Deweer

24 nee-stemmen: Mohamed Ahouna, Koen Byttebier, Tiene Castelein, Lien Claassen, Philippe De Coene, Veronique Decaluwe, Philippe Dejaegher, Kelly Detavernier, Bert Herrewyn, Helga Kints, Niels Lybeer, Liesbet Maddens, Wout Maddens, Nawal Maghroud, Cathy Matthieu, Axel Ronse, Tine Soens, Ruth Vandenberghe, Arne Vandendriessche, Maxim Veys, Axel Weydts, Vincent Van Quickenborne, Wouter Allijns, Stefanie Demeyer

8 onthoudingen: Nicolas Beugnies, Mia Cattebeke, Carol Leleu, Pieter Soens, Benjamin Vandorpe, Hannelore Vanhoenacker, Jean de Béthune, Roel Deseyn

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

## **IR 14 Interpellatie van raadslid Liesbet Maddens: Beperkte Interpellatie: Verlichten van Groeningepoort Behandeld**

### **Indiener(s):**

Liesbet Maddens

### **Toelichting:**

De Groeningepoort is recent gerenoveerd en straalt als nooit tevoren. Helaas gaat ze in deze donkere en korte dagen al rond 17u in duisternis op... Verlichting scheidt sfeer en zorgt ervoor dat de bezoekers extra beleving ondervinden. Zeker in deze tijden wordt meer dan ooit duidelijk dat een mooi verlichte stad ook hoop uitstraalt. Daarnaast dragen verlichte straten en gebouwen ook bij tot een verhoogd veiligheidsgevoel.

Wij zouden graag de suggestie doen om net zoals ons mooi historisch stadhuis, de Broeltorens en onze andere mooie historische monumenten ook de Groeningepoort uit te lichten. Na de recente opwaardering van het Plein waar iedereen lovend over is, is het een ideaal moment om ook de aansluiting met het Groeningepark weer in de kijker te zetten. Het verlichten van de Groeningepoort zal ervoor zorgen dat de toegangspoort tot het Groeningepark opnieuw in het oog springt. Is het stadsbestuur bereid om de Groeningepoort te verlichten?

### **Antwoord**

De raad hoort de interpellatie van raadslid Liesbet Maddens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weyts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

## **Mondelinge vragen**

## **IR 15 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Aubettepad in Bellegem : signalisatie bordje trage weg en versperring door landbouwvoertuigen.**

### **Behandeld**

### **Indiener(s):**

Mattias Vandemaele

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 16 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: CNG-wagens in ondergrondse parkings van de stad.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Mattias Vandemaele

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 17 Mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele: Melding van autobestuurders die tegen richting in op de Dam richting Budastraat rijdens als de Budabrug gesloten is.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Mattias Vandemaele

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 18 Mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens: Visualiseren van belangrijke noodnummers op de trappen naar het stadhuis, inkom kant Leiestraat.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Moniek Gheysens

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Moniek Gheysens en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 19 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken project Kortrijkse Eik.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 20 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Deelname van de**

**stad aan de Vlaamse campagne rond gratis huisdierstickers.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepenen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 21    Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Eerste  
samenkomst adviesgroep mobiliteit.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 22    Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken  
participatieproces mobiliteitsplan.**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepenen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 23    Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Lokale besturen  
krijgen geen toegang tot de data van camera's voor  
nummerplaatherkenning terwijl de stad hiervoor wel vragende  
partij is en zelfs al een proefproject organiseerde om  
verkeersstromen in kaart te brengen. Wat zal hieraan gedaan  
worden?**

**Behandeld**

**Indiener(s):**

Carmen Ryheul

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 24    Mondelinge vraag van raadslid David Wemel: Persbericht over 2  
nieuwe wandelroutes.**



## **Behandeld**

**Indiener(s):**

David Wemel

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 25      Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Samenkomst bureau fractieleiders.**

## **Behandeld**

**Indiener(s):**

Hannelore Vanhoenacker

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van voorzitter Helga Kints zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 26      Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Kerstverlichting Lange Munteplein.**

## **Behandeld**

**Indiener(s):**

Hannelore Vanhoenacker

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 27      Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Populierenhof verwaarloosd door werken in de Torkonjestraat.**

## **Behandeld**

**Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

### **IR 28      Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Vorige programmaregisseur diversiteit en inburgering.**

## **Behandeld**

**Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van voorzitter Helga Kints zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 29      Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch:  
Toekomstplannen parking Begijnhof.  
Behandeld**

**Indiener(s):**

Wouter Vermeersch

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 30      Mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens: Gevaarlijke  
kruispunten Ventweg met Mellestraat en Steenstraat.  
Behandeld**

**Indiener(s):**

Pieter Soens

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Pieter Soens en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 31      Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Fietsverlichting Bad  
Godesberglaan en jaagpad.  
Behandeld**

**Indiener(s):**

Carol Leleu

**Toelichting:**

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

7 december 2020 23:32 De voorzitter sluit de zitting

Gezien en goedgekeurd door De Gemeenteraad in zitting van

Algemeen directeur  
Nathalie Desmet

Voorzitter  
Helga Kints