

Bulletin van Vragen en Antwoorden

Jaargang 29 – nummer 11

december 2020

Vraag nr. 55 van raadslid Cathy Matthieu van 12 oktober 2020

Natuurbegrafplaats op Kortrijks grondgebied

In 2014 deed ik een voorstel in de gemeenteraad om een natuurbegrafplaats in te richten op Kortrijks grondgebied

- het antwoord van schepen B. Herrewyn, was deze:

Er zijn 2 mogelijkheden: omvormen van bestaande begraafplaatsen naar natuurgebieden of natuurgebied gebruiken als begraafplaats. Voor dit laatste is er wel nog een decreet wijziging nodig.

We zijn dit verder aan het onderzoeken. We zien 2 locaties: K-Rollegem en Hoog-Kortrijk; K-Rollegem eerder voor bos en park - Hoog-Kortrijk voor andere.

We zijn 6 jaar verder . Kunt u mij toelichten hoe dit dossier vordert ?

Antwoord

Wat is een natuurbegrafplaats?

Een natuurbegrafplaats is een plek waar het behoud of de ontwikkeling van de natuur een rol speelt. Er gelden strikte regels om de natuur te beschermen. Men kan er zowel overledenen in een grafkist of lijkwade begraven, als urnen met asresten begraven. De graven moeten op termijn opgaan in de natuur.

Er zijn ook begraafplaatsen die niet voldoen aan deze definitie. Er zijn bijvoorbeeld gedenkparken waar je alleen biologisch afbreekbare urnen mag begraven. Deze plaatsen worden veelal aangeduid met de term urnenbos, gedenkbos, herdenkingsbos,... Het beeld ervan is een bos. Een urnenbos is een alternatief voor urnenveld, strooiweide of columbarium.

Optie 1: omvormen van bestaande begraafplaatsen naar natuurgebieden.

Sedert mei 2009 worden alle herbiciden geweerd op de begraafplaatsen. Dit had een impact op het onderhoud en de inrichting van de begraafplaatsen: verschillende grindwegen en open ruimtes werden ingezaaid en een groot aantal bodembedekkers zijn en worden aangeplant. De vergroening van de begraafplaatsen is een continu proces.

Maar doordat op alle begraafplaatsen nog begravingen plaatsvinden, is het omvormen naar een natuurgebied quasi onmogelijk.

Een natuurgebied is een gebied dat door een overheid (gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk), een terreinbeherende vereniging of een ander privaat rechtspersoon in eigendom of in gebruik is met het oog op beheer in functie van herstel, ontwikkeling en instandhouding van de biodiversiteit.

Het team Publieke Ruimte zette de eerste stappen naar een beheersplan voor de begraafplaatsen. Daarbij wordt een landschapsarchitect betrokken om enerzijds het historisch groen te inventariseren, maar ook de visie van de stad tot vergroening van onze begraafplaatsen vorm te geven. Daarin wordt ook de mogelijkheid van een urnenbos meegenomen.

Concreet werden op de begraafplaatsen van Sint-Jan, Rollegem, Bellegem, Kooigem Lentewijk en Heule-Mellestraat locaties aangeduid , binnen de begraafplaatsen, die in aanmerking kunnen komen voor een urnenbos.

Bij de keuze werd rekening gehouden met een rustige en serene omgeving, verenigbaar met functies van terreinen in de omgeving.

Optie 2 : Natuurgebieden gebruiken als begraafplaats.

Eind 2016 keurde het Vlaams parlement de aanpassingen van het decreet van 1 januari 2004 goed. Eén van de wijzigingen zegt dat de gemeenten zones kunnen afbakenen, andere dan de begraafplaats, waar de as van de gecremeerde lichamen kan bewaard of begraven worden in een urne vervaardigd uit biologisch afbreekbare materialen.

De zone kan enkel aangeduid worden op een openbaar domein op haar grondgebied.

Bij de aanduiding van een natuurbegraafplaats in een natuurgebied moet er wel rekening gehouden worden met een aantal belangrijke randvoorwaarden :

- Streven naar een zo beperkt mogelijke interactie met intensievere vormen van recreatie (fietsers, mountainbikers, ruiters, hondenloopweides, ...)
- Moet verenigbaar zijn met de functies van terreinen in de omgeving
- Afwegen of de natuurbegraafplaats in overeenstemming is met de ecologische draagkracht van het gebied.
- Serene en rustige omgeving, enkel toegankelijk voor wandelaars, voetgangers of met voetgangers gelijkgesteld (vb rolstoel)
- Rekening houden met bos- en natuurdecreet
- Toegankelijkheid van bossen en natuurreservaten
- Opmaken van een nieuw natuurbeheerplan of bij de afwezigheid van een beheerplan het aanvragen van een globale machtiging van het ANB.

Bij het officieel aanduiden van een natuurbegraafplaats is volgende goedkeuringsprocedure van toepassing :

- Aanvraag gaat via ANB, dienst AVES.
- Consultatieronde houden.
In de consultatie -aankondiging worden minstens volgende gegevens vermeld :
 - Korte omschrijving van het ontwerp- beheerplan
 - Korte omschrijving ontwerp toegankelijkheidsregeling
 - Korte omschrijving van de beheerdoelstellingen

In de praktijk:

Ondanks de belangstelling er voor, is natuurbegraven nog geen officieel erkende begrafenispraktijk. Op 25 maart 2018 is de eerste officiële Belgische natuurbegraafplaats voor biologische afbreekbare urnen geopend in Zoersel, op een deel van het openbaar domein buiten de begraafplaats. Ook in Rekem werd door ANB een deel van het Nationaal Park Hoge Kempen ingericht als natuurbegraafplaats. De gekozen zone maakt deel uit van de historische begraafplaats van het Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum waar tussen 1921 en 1981 de overledenen van het zorgcentrum werden begraven.

Daarnaast zijn o.a. in Antwerpen, Roeselare , Waregem, Ronse, Beveren, Beringen, Sint-Niklaas en Lommel urnenbossen aangelegd op de terreinen van de begraafplaats.

Deze urnenbossen of herdenkingsbossen kennen een wisselend succes. Eén van de pijnpunten is dat nabestaanden niet weten waar hun familielid exact ligt begraven. Het begraven in een urnenbos gebeurt anoniem. Er mogen geen bloemen, ornamenten of dergelijke in het urnenbos geplaatst worden. Een urnenbos is ook niet toegankelijk voor het publiek. Afscheid wordt genomen aan de

ingang. Er is wel de mogelijkheid om een naamplaatje aan de ingang te bevestigen.

Enkele cijfers :

- Ronse : in twee jaar 2 urnen begraven
- Antwerpen Schoonselhof : sedert 2011 circa 200 urnen begraven
- Waregem Barakke : sedert 2017 6 urnen begraven
- Waregem Schoendaele en Beveren- leie : nog niemand
- Sint- Niklaas Heimolen : sedert 2011 6 urnen

Hoe "groen" is een natuurbegraafplaats?

Met de huidige wetgeving komt natuurbegraven in België het milieu nog niet ten goede. Lichamen moeten namelijk eerst gecremeerd worden voordat ze begraven mogen worden.

Het begraven van stoffelijke resten in een natuurgebied komt neer op het inbrengen van "gebiedsvreemd materiaal". Stoffelijke overschotten bevatten van nature diverse chemische stoffen.

Urnenbossen kunnen minder schadelijk voor het milieu zijn, indien met volgende voorwaarden rekening wordt gehouden :

- Eeuwigdurend een maximum termijn geven van 99 jaar. We leven met teveel mensen om voor iedereen een stukje natuur als begraafplaats te maken
- De asbus in een hermetisch afgesloten niet breekbare (stenen) urn wordt begraven
- De as niet verstrooid wordt. Een menselijk lichaam bevat veel schadelijke stoffen die de natuur belasten
(Bron Alterra, kennisinstituut voor de groene ruimte, Wageningen Universiteit)

Deze voorwaarden doen wel afbreuk aan het concept van een urnenbos.

Wat Kortrijk betreft

Het college van burgemeester en schepenen is de idee van een urnenbos genegen. Zoals hierboven vermeld, worden de mogelijkheden hiervoor meegenomen in het opmaken van het beheersplan voor de begraafplaatsen.

Vraag nr. 56 van raadslid Cathy Matthieu van 12 oktober 2020

In verband met tuinaanleg

1. Om de biodiversiteit te helpen en vooral de vroege bijen raadt men aan om bloembollen te plannen in de gazon stroken voor huizen (groenstroken dat nog behoren tot de eigenaar). Deze aanleg zou kunnen gezien worden als een bebloeming van de voorgevel en wordt ook aanbevolen door de tuincoach. Wordt dit ook beloond met een premie voor gevel bebloeming van 25€ en waarom niet.

2. Veel mensen dienen een aanvraag in voor het rooien van knotswilgen. De reden is dat de knotswilgen dicht bij huizen de kleigrond uitdrogen en het bouwwerk bedreigen door wisselende grond (droog/nat)

in welke mate worden er effectief veel aanvragen ingediend om knotswilgen te rooien;

Is er al een goede studie dat deze bebouwingen op klei gronden effectief bedreigd worden door bepaalde boomsoorten

Antwoord

Antwoord op vraag 1.

De tuincoaches raden de tuineigenaars inderdaad aan om bloembollen te planten in hun privé (voor)tuinen.

Hiervoor wordt geen premie van de stad voorzien.

Wel hebben we de premie Vergroen en Bebloem. Deze premie kan aangevraagd worden door een buurt of straat die een stuk van het openbaar domein willen vergroenen en/of bebloemen. Bovendien hebben we een premie voor geveltuinen van 25 euro. Hierbij komen gevels in aanmerking die grenzen aan de rooilijn. Het gaat in de praktijk om het verwijderen van 1 of meerder voetpadregels, in het plantgat wordt dan een klimplant gezet.

Beide premies "Geveltuin" en "Vergroen en bebloem" gaan over het vergroenen van openbaar domein.

Voor privé tuinen hebben we het aanbod van gratis advies door een tuincoach (kostprijs van 242 euro incl. btw per tuin).

Antwoord op vraag 2.

Voor adviesvorming bij meldingen van scheurvorming door krimpen/zwellen van kleigronden baseert de stad zich op het artikel van WTCB (Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf), WTCB-Dossiers 2018/3.2 'Scheurvorming in gebouwen door het krimpen of zwellen van plastische gronden':

Samengevat:

Kleigronden bezitten de eigenschap om te gaan zwellen of krimpen bij een wijzigend watergehalte. Zo zijn de tertiaire kleien, zoals de Formatie van Kortrijk in het zuiden van de provincie, gevoelig voor volumeveranderingen.

Deze bewegingen kunnen leiden tot scheurvorming bij ondiep gefundeerde constructies. Tijdens een langere droogteperiode kan er hierdoor schade ontstaan aan constructies en gebouwen die gebouwd zijn op de kleihoudende bodems.

Er zijn verschillende variabelen die er voor zorgen dat er schade ontstaat aan de gebouwen:

- Kleigrond
- Funderingstype
- Droogte
- Bemaling
- Grondwaterwinningen
- Vegetatie.

De impact van de bomen is echter wel ondergeschikt aan de overige oorzaken van het scheuren van de gebouwen. De nabijheid van bomen kan vooral in de zomer voor een bijkomende uitdroging van de grond zorgen.

In Kortrijk hanteren we, bij bewijs van schade door kleikrimp, de regel van 1 maal hoogte van boom ten opzichte van 1 maal de afstand tot de constructie (soms tot 1,5). Binnen deze regel wordt gekeken naar de beste oplossing (snoeien van de kruin, snoeien van de wortels en een barrière aanbrengen, rooien..).

Met "bewijs van schade" wordt bedoeld een objectief onderzoeksrapport opgemaakt door een erkend (ingenieurs- en/of architectenbureau dat een antwoord biedt op volgende vragen:

- is de grond kleiig?
- is er effectief sprake van uitzonderlijke uitdroging van de klei ter hoogte van de schadelocaties?
- hoe diep reikt de uitdroging?
- variëren deze gegevens rond de schadelocatie (dicht of verder van de schade)?
- voorstel remediëring.

Bij een heraanplant of compensatie moet er voldoende afstand gerespecteerd worden tussen de vegetatie en het gebouw. We stellen dan ook voor om, indien mogelijk, een heraanplant te voorzien buiten de perimeter van anderhalf keer de hoogte van de boom zodat later niet opnieuw problemen zouden ontstaan.

In welke mate worden er effectief veel aanvragen ingediend om knotwilgen te rooien?

Het gaat veelal niet om wilgen. Er kan geen specifieke boomsoort worden aangeduid bij deze problematiek.

Het aantal aanvragen is afhankelijk van de duurtijd van periodes van droogte. In 2017 en 2018 kenden we een abnormale periode van droogte tijdens de zomer. Mede door deze lange droogteperiode is er op verschillende locaties schade ontstaan aan constructies en gebouwen die gebouwd zijn op de kleihoudende bodems.

Vraag nr. 57 van raadslid Wouter Vermeersch van 16 oktober 2020

Toegankelijkheid Station.

Aan de achterkant van het station is geen parkeerplaats voor mensen met een beperking, wel zijn er een tiental shop&go-plaatsen.

De Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap (SAPH) schreef hierover op 8 februari 2020:

"Er zijn in de Minister Tacklaan heel wat Shop & Go-plaatsen voorzien waar men maximaal een half uur mag parkeren. Maar er is geen enkele voorbehouden parkeerplaats voor personen met een "gehandicaptenkaart", tenzij verderop in de Bloemistenstraat.

De SAPH kent het probleem en heeft al meer dan een jaar geleden gezegd dat het nieuwe Kortrijkse parkeerbeleid niet goed is, maar tevergeefs. De bevoegde schepen, Axel Weydts, en PARKO beloven enkel bij te sturen door extra parkeerplaatsen voor personen met een handicap te voorzien daar waar er een behoefte aan is."

1. Er is overduidelijk behoefte aan extra parkeerplaats voor mensen met een beperking aan het station. Hoe zal hieraan worden voldaan? Hoe wordt tegemoet gekomen aan de verzuchtingen van de SAPH?
2. In de Bloemistenstraat is een aannemer verbouwingen aan het uitvoeren en Stad Kortrijk heeft de aannemer toegestaan één van de parkeerplaatsen voor mindervaliden in te nemen. Hoe wordt het wegvallen van deze parkeerplaats voor mensen met een beperking opgevangen?

Antwoord

Vraag 1 :

De stad wil uiteraard gereserveerde parkeerplaatsen voor personen met een handicap (blauwe parkeerplaatsen) voorzien aan de achterzijde van het station. Net daarom werden er in februari 2020 in de Bloemistenstraat 2 plaatsen voorzien. De stad opteerde voor deze locatie omdat dit de dichtst mogelijke locatie is om te parkeren bij deze stations in- en uitgang in de Minister Tacklaan. In de Minister Tacklaan zelf is het immers niet mogelijk om tegenover deze stations in- en uitgang te parkeren.

Tussen deze stations in- en uitgang en het hellend vlak (eigenlijk een tweede in- en uitgang van het station in de Minister Tacklaan) zijn er wel parkeerplaatsen en dit langs weerszijden van de Minister Tacklaan. Het zijn Shop-& Go plaatsen (groene parkeerplaatsen). Ze doen dienst als "Kiss & Ride" , om reizigers te laden en te lossen. Op deze locaties is er immers grote parkeerrotatie nodig. Ook voor deze doelgroep van extra kortparkeerders wensen we een oplossing te bieden. Het is dus niet de bedoeling om deze plaatsen te laten innemen door parkeerders die er een hele dag staan. Dus ook personen met een handicap mogen op deze groene plaatsen tot 19 u maximum 30 min. parkeren Er zijn daar niet "te veel" groene parkeerplaatsen. Ze zijn absoluut nodig en inherent aan de functie van het station. De 5 groene parkeerplaatsen langs de kant van het station (ter hoogte van de helling) dienen we dus zeker te behouden. Aan de overzijde zijn er ook groene parkeerplaatsen. Daar zien we wel de mogelijkheid om een groene plaats om te vormen naar een bijkomende voorbehouden parkeerplaats voor personen met een handicap. Hiervoor opteren we voor de locatie zo dicht mogelijk bij het zebrapad.

Misschien wordt er voor het parkeren voor personen met een handicap te veel vastgepind op de "blauwe plaatsen". Want zelfs als we er meer voorzien is er geen garantie dat er één vrij is. Net daarom biedt de stad het gratis onbeperkt parkeren op de betalende én op de gele plaatsen. Op alle betalende parkeerplaatsen (uitgezonderd in de parkeergarages waar wel dient betaald te worden) én op alle gereserveerde bewonersparkeerplaatsen (gele parkeerplaatsen – 12 aan de achterzijde van het station) mogen houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap altijd, onbeperkt en gratis parkeren, dus ook na 19u.

Vraag 2 :

De aannemer mag 2 parkeerplaatsen innemen en blijktbaar werd inderdaad in eerste instantie ook de inname van een minder valide parkeerplaats toegestaan. Wij doen dit slechts in uitzonderlijke omstandigheden. Team minder hinder heeft de aannemer intussen gecontacteerd en vanaf 21/10/2020 is deze plaats opnieuw vrij.

Vraag nr. 58 van raadslid Wouter Vermeersch van 18 oktober 2020.

Overlast Onze-Lieve-Vrouwekerk

De Onze-Lieve-Vrouwekerk is de oudste getuige van het roemrijke verleden van Kortrijk. Het historisch centrum van onze Guldensporenstad ligt ons allen nauw aan het hart. Vlaams Belang Kortrijk wordt regelmatig gecontacteerd over stijgende overlast in en om de Onze-Lieve-Vrouwekerk.

Vandaar volgende vragen:

1. Welke concrete stappen en maatregelen zal het stadsbestuur nemen om paal en perk te stellen aan de overlast in de buurt?
2. Is er mogelijkheid om camerabewaking in de buurt te voorzien?

Antwoord

1/ Welke concrete stappen zijn en maatregelen zal het stadsbestuur nemen om paal en park te stellen aan de overlast in de buurt?

Uit de informatie van onze diverse stadsmedewerkers (buurtwerk, straathoekwerk, gemeenschapswacht) en uit de criminaliteitscijfers van de politie blijkt geen stijging van overlast.

aantal feiten	2016	2017	2018	2019	2020
PV	14	9	15	6	4

(De corona cijfers werden niet meegerekend omdat dit een vertekend beeld brengt in het kader van vergelijkingen met vorige jaren.)

Daarom worden er voorlopig geen extra maatregelen gepland naast de aanwezigheid en zorg vanuit onze stadsdiensten

2/ Is er mogelijkheid om camerabewaking in de buurt te voorzien ?

We bezorgen uw vraag aan de camerastuurgroep van de stad Kortrijk en de politiezone Vlas. Deze beoordeelt nieuwe aanvragen op basis van de criminaliteitsstatistieken, bereikbaarheid wifi/4G/glasvezel, nodige infrastructuurwerken, kosten-baten,...

Op dit moment zijn er geen nieuwe camera's voorzien aan de Onze-Lieve-Vrouwekerk.

Dit zal worden bekeken in het kader van de heraanleg van het Historisch Hart van Kortrijk (timing 2021-2023).

Vraag nr. 59 van raadslid Wouter Vermeersch van 21 oktober 2020

Economische inspectie 400.000 mondmaskers Leiestreek

Er bereikten ons verschillende meldingen en vragen rond de kwaliteit en conformiteit van de geleverde mondmaskers in de Leiestreek. De maskers maakten deel uit van een groepsaankoop van 400.000 maskers door vijftien Zuid-West-Vlaamse gemeentes. Burgemeester Van Quickenborne (Open VLD) nam met Stad Kortrijk de rol op van aankoopcentrale. We stelden vast dat het totale kostenplaatje van de ruim 400.000 mondmaskers opgelopen is tot bijna 800.000 euro.

Vragen:

1. De FOD Economie dient iedere klacht of melding van een mogelijk niet conform product te onderzoeken en dit onafhankelijk van het belang. Heeft de FOD economie contact opgenomen met de Stad Kortrijk? Zo ja, op welke momenten?
2. Werd er door de FOD Economie een dossier geopend inzake de 400.000 mondmaskers?
3. Heeft de FOD Economie een monstername of staalname uitgevoerd op de 400.000 mondmaskers?
4. Wie van het stadsbestuur wordt door de FOD Economie beschouwd als de verantwoordelijke uitgever van deze 400.000 mondmaskers?
5. Werden er door de FOD Economie inbreuken op het Wetboek economisch recht (WER) vastgesteld? Wat heeft Stad Kortrijk gedaan om de mondmaskers, na eventueel vastgestelde tekortkomingen, in overeenstemming te brengen met deze wet?

Antwoord

Gezien u reeds op 4 september 2020 alle communicatie van de Stad Kortrijk met de FOD Economie m.b.t. de verdeling van de mondmaskers opgevraagd heeft, en deze ook op 16 september ontvangen heeft, bent u al op de hoogte van de antwoorden op de door u gestelde vragen.

Met name

- dat de FOD Economie op 25 mei 2020 contact heeft opgenomen met de Stad naar aanleiding van een melding van een mogelijk niet conform product en daarvoor een dossier geopend heeft.
- dat er aansluitend daarop mailverkeer was tussen de FOD Economie en de Stad om een afspraak vast te leggen voor een staalname van de mondmaskers, wat ook effectief gebeurd is op 2 juni.
- dat de FOD Economie met brief van 4 augustus 2020 liet weten dat zij burgemeester V. Van Quickenborne als producent aanzien in de zin van artikel I.10.8° van het Wetboek Economisch Recht (WER) gezien zijn gegevens vermeld stonden op de meegeleverde brief/handleiding bij de mondmaskers.
- dat de FOD Economie van oordeel is dat er sprake is van volgende afwijking: ontbreken op het product of verpakking (kleinhandelsverpakking) van de identiteit en contactinformatie van de producent alsmede de referentie van het product of, in voorkomend geval, van de partij waartoe het product behoort (art. IX.8§2 WER).

Er werden bijgevolg geen bemerkingen gemaakt door de FOD Economie bij de kwaliteit van de mondmaskers, hoewel zij daartoe ook bevoegd zijn. Evenmin werden er remediëringmaatregelen opgelegd aan de Stad.

Tevens richtte de Stad op 29 september 2020 een brief aan de FOD Economie waarin hun standpunt betwist werd. Na juridisch onderzoek bleek immers dat het niet correct is om de burgemeester, die in kleine letters als verantwoordelijke uitgever staat van een handleiding, ook als de producent van het product te beschouwen. Een normale, voorzichtige consument geplaatst in dezelfde concrete omstandigheden zal, op basis van de loutere vermelding van de burgemeester als verantwoordelijke uitgever op de begeleidende brief, niet de indruk hebben gekregen dat de burgemeester de producent was van de mondmaskers.

De brief van de FOD Economie is ook niet consequent. Aangezien de FOD Economie de begeleidende brief als "verpakking" beschouwde en de burgemeester als "producent" dan had zij consequent

moeten vaststellen dat de naam en de adresgegevens van de burgemeester in deze brief vermeld waren. Er was immers een telefoonnummer en e-mailadres vermeld voor meer informatie. Tevens kan geoordeeld worden dat de weglating van een referentie van het product in deze concrete situatie gerechtvaardigd was aangezien het voor elkeen onmiddellijk duidelijk is om welke producten het gaat. De mondkmaskers werden immers slechts éénmalig gratis door de Stad uitgedeeld. Om verdere discussies uit te sluiten heeft de Stad wel laten weten dat bij toekomstige verdelingen de contactgegevens van de eigenlijke producent alsook een referentie van het product zal vermeld worden.

Vraag nr. 60 van raadslid Wouter Vermeersch van 24 oktober 2020

Inbrakenplaa*g* en camerabewaking Gemeenhof Heule

De buurt Gemeenhof te Heule werd de afgelopen jaren geteisterd door een inbrakengolf. Heel wat woningen kregen er al ongewenst bezoek door inbrekers. In oktober 2019 richtten de bewoners een petitie aan Stad Kortrijk voor meer veiligheid en camerabewaking in hun buurt.

Vandaar onze vragen:

1. We zijn een jaar later, welke stappen heeft het stadsbestuur ondertussen genomen om tegemoet te komen aan de terechte vragen van de buurtbewoners?
2. Is er mogelijkheid om camerabewaking in de buurt te voorzien?
3. Welke concrete stappen en maatregelen plant het stadsbestuur nog te nemen om paal en perk te stellen aan de stijgende criminaliteit in de buurt?

Antwoord

1. We zijn een jaar later, welke stappen heeft het stadsbestuur ondertussen genomen om tegemoet te komen aan de terechte vragen van de buurtbewoners?

Het voorbije jaar was de politie waakzaam in deze buurt, onder meer door save-netwerken, wijkkijken, controles van sloten, voetjesactie, hondjesactie, technopreventief advies, herbezoek door wijkagent van panden na inbraak, etc.

2. Is er mogelijkheid om camerabewaking in de buurt te voorzien?

In september 2019 werd de vaag reeds gesteld omtrent de mogelijkheid tot het installeren van (veiligheids)camera's in het Gemeenhof te Heule. Deze aanvraag werd eind 2019 aan de camerastuurgroep van de stad Kortrijk en de politiezone Vlas voorgelegd en beoordeeld o.b.v. de bestaande criteria. Deze wijk werd niet weerhouden om in 2020 en 2021 uit te rusten met camera's. Dit op basis van objectieve criminaliteitscijfers. Deze straat/wijk blijft op de lijst staan van wijken die we telkens mee in overweging nemen bij de volgende keuzes. Eind 2021 bekijken we concreet welke wijken we al dan niet aanpakken in 2022. Dit terug op basis van objectieve cijfers.

3. Welke concrete stappen en maatregelen plant het stadsbestuur nog te nemen om paal en perk te stellen aan de stijgende criminaliteit in de buurt?

Uit de cijfers blijkt niet echt een stijging van criminaliteit in deze buurt. Desalniettemin blijft de politie heel waakzaam in deze buurt, onder meer door save-netwerken, wijkkijken, controles van sloten, voetjesactie, hondjesactie, technopreventief advies, herbezoek door wijkagent van panden na inbraak, etc.

Vraag nr. 61 van raadslid Wouter Vermeersch van 24 oktober 2020

Stijgende criminaliteit en onveiligheid in de buurt van Dam te Kortrijk

Vlaams Belang Kortrijk wordt regelmatig gecontacteerd over de stijgende onveiligheid in en om de straat Dam te Kortrijk. Als politieraadslid vroeg ik dan ook de criminaliteitscijfers van de buurt op en deze blijken in stijgende lijn te zitten:

aantal feiten	2016	2017	2018	2019
PV	25	22	26	44

Vandaar onze vragen:

1. Welke concrete stappen en maatregelen zal het stadsbestuur nemen om paal en perk te stellen aan de stijgende criminaliteit en overlast in de buurt?
2. Is er mogelijkheid om camerabewaking in de buurt te voorzien?

Antwoord

1. Welke concrete stappen en maatregelen zal het stadsbestuur nemen om paal en perk te stellen aan de stijgende criminaliteit en overlast in de buurt?

Gezien de stijgende criminaliteitscijfers en overlast wordt deze buurt in de gaten gehouden door de politie en stadsdiensten. Er is dagelijks een operationeel overleg binnen de PZ VLAS waarbij kort op de bal gespeeld wordt om bepaalde zaken politieel aan te pakken.

Dit is maatwerk per Stad/gemeente/wijk/straat. Dit kan gaan over een gericht zichtbaar toezicht, buurtgesprekken, een rechercheonderzoek, ...

2. Is er mogelijkheid om camerabewaking in de buurt te voorzien?

Mogelijke uitbreidingen van het cameranetwerk worden steeds besproken op de stuurgroep, dus in overleg tussen PZ VLAS en de Stad Kortrijk. Het plaatsen van camera's wordt goedgekeurd op basis van verschillende parameters waaronder de kost van plaatsing en connectiviteit (4G, glasvezel,...), dekking van het gebied, criminaliteitscijfers,...

Het al dan niet plaatsen van camerabewaking in de buurt van Dam is momenteel voorwerp van onderzoek.

Vraag nr. 62 van raadslid Mattias Vandemaele van 26 oktober 2020

Milieuhandhaving

In navolging van mijn eerdere vragen en interpellaties m.b.t. de milieuhandhaving in onze stad volgende vragen:

- Hoeveel VTE milieuhandhaving was er aan de slag op 1/1/2020, op 1/06/2020 en op 1/11/2020 in onze stad. Indien het gaat over medewerkers die niet in loondienst van de stad maar aan de slag zijn bij externen (PZ Vlas, ILOMG,...) graag een overzicht van waar en voor hoeveel VTE's (die expliciet werken voor de Kortrijk en niet voor een hele reeks gemeenten).
- Het is al langer duidelijk dat de stad milieuhandhaving niet prioritair vindt, wel integendeel. Welke inspanningen deed de stad in 2019 en in 2020 om minstens met de geldende regelgeving in orde te zijn?

Antwoord

- Hoeveel VTE milieuhandhaving was er aan de slag op 1/1/2020, op 1/06/2020 en op 1/11/2020 in onze stad. Indien het gaat over medewerkers die niet in loondienst van de stad maar aan de slag zijn bij externen (PZ Vlas, ILOMG,...) graag een overzicht van waar en voor hoeveel VTE's (die expliciet werken voor de Kortrijk en niet voor een hele reeks gemeenten).

Milieuhandhaving is tot op zekere hoogte ook mogelijk puur via politie (vaststellingen) en burgemeester (maatregelen), maar sommige zaken (geluidsmeting bv.) kan alleen een milieutoezichthouder doen.

De controle en handhaving op de ingedeelde inrichtingen wordt in eerste instantie opgevolgd door de personeelsleden van het Team bouwen, milieu, wonen.

De stad Kortrijk kon tot enkele jaren geleden een beroep doen op de toezichthouders milieu bij de lokale politiediensten. De afgelopen jaren hebben bij de politiezone een aantal mensen de dienst verlaten en zijn er herschikkingen gebeurd.

De stad kon in die periode dus geen rechtstreeks beroep doen op een lokale milieutoezichthouder in dienst bij de stad en/of bij de lokale politie.

Politie en burgemeester worden uiteraard best bijgestaan door iemand die alles afweet van de milieumaterie en de handhavingsmogelijkheden.

Vandaar dat de wetgeving oplegt dat elke gemeente op een of andere manier een beroep moet kunnen doen op een milieutoezichthouder. "Op een of andere manier" want dat mag om eigen personeel gaan, maar mag ook intergemeentelijk (samen met buurgemeente, politiezone of intercommunale). Zo iemand vinden is niet evident omdat je er een specifieke opleiding voor moet volgen.

In andere gemeenten vind je alle mogelijke combinaties: vergunningsambtenaar die handhaving erbij neemt, politiemans die milieu erbij neemt, voltijds handhavingsambtenaar (eventueel samen met andere gemeenten of met andere beleidsdomeinen bv. milieu+RO),...

- Het is al langer duidelijk dat de stad milieuhandhaving niet prioritair vindt, wel integendeel.

Welke inspanningen deed de stad in 2019 en in 2020 om minstens met de geldende regelgeving in orde te zijn?

De stad Kortrijk vindt milieuhandhaving en het opvolgen van de milieuvoorwaarden zeer belangrijk. In het bijzonder wordt de vergunning(aanvraag) als instrument gebruikt om de hinder te beperken en het toezicht duidelijk te maken.

Preventie en de aandacht vestigen op het naleven van de opgelegde voorwaarden wordt steeds vooropgesteld. Er wordt gewezen op de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden. De fase van onderhandeling en het maken van afspraken is een heel belangrijk (voor)traject om de hinderaspecten te beheersen.

Hierin wordt dan ook nauwlettend rekening gehouden met de aangeleverde adviezen bij de vergunningaanvragen.

Er wordt nagezien of de voorwaarden kunnen nageleefd worden en zo nodig verder maatregelen en termijnen moeten opgelegd worden. Er wordt altijd naar gestreefd om de hinder voor het leefmilieu en de omwonenden tot een strikt minimum te beperken.

Bij de stedelijke administratie zijn momenteel geen milieutoezichthouders (conform Vlarem) aangesteld. Voor het politionele werk en het maken van PV's wordt een beroep gedaan op de politiediensten en de officieren bij de lokale politie.

Merk op dat de stad Kortrijk over een goed uitgebouwde GAS-dienst beschikt die ook nauwgezet de kleinere milieu-inbreuken opvolgt.

Voor de klasse 1 inrichtingen kan de stad steeds een beroep doen op de afdeling handhaving van het Departement Omgeving. De stedelijke diensten houden nauw contact met deze afdeling om de klasse 1 inrichtingen te evalueren en zo nodig bij te sturen.

Dit jaar is er bij Leiedal een intergemeentelijke toezichthouder aangesteld. De stad Kortrijk werkt een samenwerking uit met Leiedal om beroep te kunnen doen op deze intergemeentelijke toezichthouder. Deze samenwerking zal in december ondertekend worden door het college van burgemeester en schepenen.

PZ-vlas heeft zelf een vacature opengesteld voor milieutoezichthouder en voert momenteel onderhandelingen met PZ-Riho om voor de milieuhandhaving mee beroep te kunnen doen op het team milieuhandhaving van PZ-Riho. Op deze manier worden de krachten gebundeld en zal een team milieutoezicht ter beschikking staan over de twee politiezones.

Vraag nr. 63 van raadslid Mattias Vandemaele van 9 november 2020

Stand van zaken uitbreiding Bellegem- en Heulebos

In het bestuursakkoord werd aangekondigd dat Heulebos en bellegembos een stevige uitbreiding zouden krijgen. We hebben daarbij volgende vragen:

1. Welke acties werden reeds ondernomen om deze beloftes te realiseren?
2. Welke percelen komen in aanmerking om de uitbreiding te realiseren?
3. Wil de stad deze uitbreiding inzetten als natuurgebied of eerder met een recreatieve functie?
4. Welke acties zijn er voor de realisatie van deze beloftes voorzien in 2020 en 2021?
5. Welke financiering is voorzien? En waar kunnen we die terug vinden in het Meerjarenbudget?

Antwoord

1. Welke acties werden reeds ondernomen om deze beloftes te realiseren?

Naast de verdere uitbreiding van het Preshoekbos (in nauwe samenwerking met het Vlaams gewest) ligt de focus voor bosuitbreiding deze legislatuur op Kortrijk-Zuid waarbij we vertrekken vanuit de bestaande boscomplexen, m.n. Bellegembos en Kooigembos. Uitbreiding van Heulebos wordt verschoven naar een volgende fase. Dit heeft twee redenen:

- 1) Het plangebied Kortrijk-Zuid vertoont zowel landschappelijk als qua landbouwgebruik duidelijke verschillen met Kortrijk-Noord. Daarom de keuze om deze twee open ruimtegebieden afzonderlijk te behandelen.
- 2) Vorige legislatuur is een visie en strategie opgemaakt voor verschillende deelgebieden in Kortrijk-Noord: Toortelbeek, Markebeek, Kruiskouter-Leiemeersen en Heulebeek. Daar wordt deze legislatuur stelselmatig aan verder gewerkt. Voor stadsgroen Ghellinck is de eerste fase gefinaliseerd; rond de Heulebeek werden de werken thv de E. Hullebroecklaan recent opgestart.

Voor het plangebied Kortrijk-Zuid is een studie in opmaak. Deze studie 'opmaak visieplan Open Ruimte Interfluvium' werd in juni 2020 gegund aan de intercommunale Leiedal. De finaliteit van deze studie is een visie voor de open ruimte op korte, middellange maar ook op lange termijn voorbij deze legislatuur. Waarbij een concrete inrichting van specifieke gebieden wordt uitgewerkt en een taakverdeling over de verschillende acties en projecten tussen alle betrokken actoren in het buitengebied wordt uitgeklaard. De vervolgprojecten zullen uiteenlopend van aard zijn: van RUP's, verordeningen, land- en natuurinrichtingsprojecten, grondverwerving/grondenbank, subsidiereglementen tot aanplant van KLE's, opwaardering trage wegen, hermeandering beken... In dit vervolgtraject zullen betrokken eigenaars, gebruikers, buurtcomités een duidelijke rol krijgen.

Welke acties werden reeds ondernomen binnen het traject Open Ruimte plan Interfluvium:

- 1) In de eerste fase werden naast de basisinventarisatie en -analyse, de onderzoeksvragen en ambities van de stad en de gemeente verder gedefinieerd.
- 2) De verzamelde informatie werd geanalyseerd in een tweedaagse workshop met de kerngroep (ambtelijke vertegenwoordiging van de stad Kortrijk en gemeente Zwevegem, en Leiedal) met als doelstelling de ambities rond natuur en bos scherper te stellen.
- 3) In oktober 2020 werd tijdens een 'co-captatiemoment' extra informatie verzameld bij de interne stads- en gemeentediensten
- 4) Het geplande co-creatiemoment van 12/11/2020 met de hogere overheid (provincie en Vlaanderen) en de belangengroepen landbouw en natuur hebben we moeten annuleren wegens de verstrengde coronamaatregelen. We bekijken om dit overlegmoment zo snel als mogelijk te kunnen laten doorgaan. Ondanks deze vertraging wordt verder gewerkt om deze visiefase voor zomer 2021 af te ronden

2. Welke percelen komen in aanmerking om de uitbreiding te realiseren?

Op dit moment is het nog te vroeg om concrete acties toe te wijzen op perceelsniveau. Hiervoor staat het traject Open ruimte plan Interfluvium nog niet ver genoeg. Indien er zich tijdens de opmaak van

het visieplan opportuniteiten aanbieden dan zal de stad het uiteraard niet nalaten deze quick wins aan te grijpen.

Het plan open ruimte Interfluvium zal actieggebieden afbakenen, met bijhorende ambities. In deze actieggebieden gaan we vervolgens aan de slag met betrokken eigenaars en uiteraard ook participatief met de bewoners uit de betrokken deelgemeenten.

3. Wil de stad deze uitbreiding inzetten als natuurgebied of eerder met een recreatieve functie?

Dit werd nog niet bepaald. In het open ruimte plan voor het interfluvium vertrekken we vanuit het bestaand fysisch systeem en de bestaande boscomplexen en de aanwezige potenties. Dit gaat op voor aanwezige natuurwaarden of kwalitatieve landbouwgronden, evengoed de bestaande of potenties in recreatieve wandellussen of speelzones. Met andere woorden met het plan worden actieggebieden aangeduid waarbij natuur de kans geven zal worden om natuur te zijn, maar waarbij mensen ook de kans zullen krijgen hiervan te genieten. Afhankelijk van de locatie, alsook de noden en behoeften van de verschillende actoren, zal bekeken worden welke hoofd- en nevenfuncties deze uitbreidingsgebieden moeten hebben.

4. Welke acties zijn er voor de realisatie van deze beloftes voorzien in 2020 en 2021?

Zie hoger

5. Welke financiering is voorzien? En waar kunnen we die terug vinden in het Meerjarenbudget?

actie 3.1.3 - bossen, natuur en beken: 4.150.000 EUR voorzien in MJPA

Deze middelen in de meerjarenbegroting van de stad Kortrijk zijn voorzien voor de lopende en toekomstige studies, voor aankoop van gronden en voor de aanleg ervan.

We zullen de ambities voor de open ruimte uiteraard niet alleen realiseren. Zoals al aangehaald willen we dit samen opnemen met andere partners zoals provincie, VLM, ANB en natuurlandpunt. Een taakverdeling of financiële verdeling is hiervoor in opmaak.

Vraag nr. 64 van raadslid Mattias Vandemaele van 9 november 2020

Beekvalleien

In het bestuursakkoord lezen we heel wat ambitie met betrekking tot de 18 beekvalleien in onze stad. Daarbij deze vragen:

1. Wat zijn de precieze ambities?
2. Welke acties (met financiering) werden in 2019 en 2020 ondernomen om deze ambities te realiseren?
3. Welke acties (en welke budgetten en waar vinden we die terug in het meerjarenbudget) voorziet de stad in 2021, 2022, 2023 en 2024?

Antwoord

1. Wat zijn de precieze ambities?

Het beekbeheer van de voorbije decennia deed geen recht aan een natuurlijke beekdynamiek. In functie van versnelde waterafvoer werden beken rechtgetrokken en ingebuisd, en beddingen gefixeerd. Echter, de laatste jaren is er het besef dat een dergelijke werkwijze niet duurzaam is. Ook de stad Kortrijk wil hier actief op inzetten. In nauw overleg met de Provincie (waterloopbeheerder) en de aangelanden onderzoeken we de mogelijkheden om onze beken op te waarderen door o.m. het openlegging, hermeandering, afschuinen van oevers, aanplant van kleine landschapselementen... Deze ingrepen moet bijdragen tot waterbuffering, waterzuivering, waterinfiltratie en meer biodiversiteit langs de beek.

Naast een natuurvriendelijke inrichting van de beek hebben we ook aandacht voor een ecologisch onderhoud van deze onbevaarbare waterlopen. Ook hier zijn we in overleg met de Provincie (waterloopbeheerder) en de aangelanden om te bekijken op welke plaatsen kan overgeschakeld worden naar een ecologisch, extensief oeverbeheer.

Tot slot hebben we ook aandacht voor een verbetering van de waterkwaliteit. Zo zullen rioleringswerken thv de Steenstraat en de Driekerkenstraat ervoor zorgen dat ook deze vuilvrachten van de beken worden gehaald.

2. Welke acties (met financiering) werden in 2019 en 2020 ondernomen om deze ambities te realiseren?

2.1 Beleidswerk

In juli 2020 is stad Kortrijk een traject gestart om een visie op te maken voor de Open Ruimte van Kortrijk zuid. Concreet omvat het plangebied de open ruimte tussen de woonkernen Hoog-Kortrijk, Aalbeke, Rollegem, Bellegem en Kooigem. Doelstelling is een duidelijk kader vastleggen en projectgebieden aanduiden voor de verdere ontwikkeling van de open ruimte, waarin o.a. de doelstellingen voor (natte) natuur en bos - zoals geformuleerd in ons bestuursakkoord - kunnen gerealiseerd worden. De focus ligt op de thema's landbouw, natuur en bos, waterlopen en trage wegen.

Voor het deelthema water is volgende actie in uitvoering (veldwerk / desktopstudie): voor iedere beekstructuur die door het plangebied stroomt wordt een fiche gemaakt met

- 1) beschrijving van de huidige situatie,
- 2) streefbeeld per typologie beek,
- 3) actieplan met realisatie op korte, middellange en lange termijn met aanduiding van de stakeholders/actoren. De zones waar beken ingebuisd zijn en de erosiegevoelige gebieden worden voor de projectzone in kaart gebracht.

2.2 Acties mbt inrichting

- Heulebeekvallei
 - 2018-2019: uitbreiding van de winterbedding thv de bypass (door VMM)
 - 2019: opmaak natuurbeheerplan
- Markebeek (thv Preshoekbos)
 - Opmaak inrichtingsplan ifv hermeandering, oeverafschuining, aanleg van wadi's en poelen (partners: provincie en ANB). Uitvoering voorzien in periode 2025-2027 want afhankelijk van beschikbaarheid percelen (ANB kocht de percelen langs de Markebeek al aan, maar er lopen nog afspraken tot einde gebruik met de zittende landbouwer)

2.3 Acties mbt beheer

Afspraken gemaakt met de provincie om ecologisch maaibeheer toe te passen langs delen van de Keibeek, Bosbeek en Neerbeek. Door het toepassen van extensief maaibeheer geven we meerjarig riet de kans om zich te ontwikkelen. Rietkragen langs beken zijn ideale broedplaatsen voor vogels. De actielijst gekoppeld aan de beekfiches (inn opmaak voor de beekvalleien in Kortrijk-zuid, zie hoger) zal zowel inrichtingswerken als beheersmaatregelen omvatten.

3. Welke acties (en welke budgetten en waar vinden we die terug in het meerjarenbudget) voorziet de stad in 2021, 2022, 2023 en 2024?

Budget: 4.150.000 EUR (actie 3.1.3 bossen, natuur en beken)

- Neerbeek:
 - ecologisch oeverherstel en – beheer binnen strategisch project Connector
 - actie mbt verbetering waterkwaliteit: Kortrijk heeft een subsidieaanvraag ingediend bij VMM voor de sanering van het lozingspunt wijk Zonnekesstraat. Dit dossier betekent een grote quick win voor verbetering waterkwaliteit in Neerbeek.
 - het lozingspunt van de Rietput en Neerbeekstraat wordt aangepakt in het project Driekerkenstraat.
- Hellebeek (thv open ruimtegebied Kruiskouter-Leiemeersen): de stad diende op 20/11/2020 een subsidiedossier in binnen oproep 'lokale hefboomprojecten Natte Natuur'. Met co-financiering vanuit dept. Omgeving willen we de Hellebeek opwaarderen (openleggen van de bedding, aanleg buffering, aanplant KLE's)
- Pluimbeek, thv ecologisch park Vlasakker : de opwaardering van de Pluimbeek met o.m. ingrepen om water langer vast te houden binnen het gebied, maakt deel uit van de

studieopdracht en de geplande inrichting. Budget Vlasakker : 749k euro. Studieopdracht loopt vanaf 1/01/2021. Uitvoering gepland vanaf zomer 2022.

- Het Open Ruimte plan Interfluvium zal het kader zijn voor concrete gebiedsgerichte inrichting en een taakverdeling tussen alle betrokken actoren in het buitengebied. Werken aan het water, in de brede zin van het woord, zal een belangrijk onderdeel zijn van de actielijst.

Vraag nr. 65 van raadslid Mattias Vandemaele van 9 november 2020

Camping.K

Op de Gemeenteraad van Mei beloofde de stad om tegen eind 2020 een locatie voor te stellen de realisatie van een stadscamping in onze stad. Aangezien het einde van het jaar in zicht komt si het tijd voor een stand van zaken:

1. Is er al een locatie?
2. welke locaties werden onderzocht en (niet) weerhouden?
3. Wat zijn de vervolgstappen?

Antwoord

Focus bij het onderzoek naar een kampeerlocatie (camping K) werd gelegd op stedelijk kamperen. Hieronder wordt geen klassieke grasveldcamping verstaan, maar een camping die een unieke setting en product aanbiedt. Het kamperen / uniek overnachten kan dus een combi zijn van in- en outdoor. Een voorbeeld hiervan is Treckhostel in Gent.

Volgende plaatsen in de nabijheid van het stadscentrum werden onderzocht:

- A) zoekzone langs het water
- B) Site Sabbe Vlaspark Kuurne
- C) gronden PTI/Provincie Karel de Goedelaan
- D) omgeving Wembley-stadion KVK

- D) omgeving Wembley-stadion KVK werd onderzocht maar was geen realistische piste om verder op te nemen.
- Locatie C werd niet weerhouden omwille van de geplande grote werken door De Vlaamse Waterweg in deze omgeving (ic. realisatie spoorwegbrug en verbreding van de waterweg). De werken zelf zullen hinder teweeg brengen. Voor de organisatie van de werf zullen ook delen van deze gronden ingenomen worden. Daarnaast plant het PTI de komende jaren op haar eigen campus een aantal investeringen in gebouwen. Deze context biedt geen vaste basis om in de eerste jaren hier deze activiteit te ontplooien.
- Zoekzone A vormt de meest interessante locatie om deze activiteit - mogelijks in combinatie met andere invullingen- te ontplooien. Het creëren van een uniek overnachtingsaanbod langs waterlopen in Kortrijk is vanuit toeristisch-recreatief oogpunt het meest interessant. Diverse sites worden bekeken ev. in combi met andere programma's (bv. zwemmen, wellness 'scandinavian style', horeca,...) dit in functie van rendabel maken van het geheel en voor het vinden van een investeerder/uitbater.

In 2021 zullen een aantal aanvullende onderzoeken gebeuren om de zoekzone te verfijnen en tot een concreet projectvoorstel te komen.

- Locatie B situeert zich net op grondgebied Kuurne, maar bevindt zich op wandel- en fietsafstand van het centrum van Kortrijk. De site is eigendom van Leiedal. Het gebouwenensemble (loodsen, rootinstallatie) in het open gebied biedt potentieel voor het opzetten van een camping. De bestemming laat dit onder voorwaarden toe. Leiedal lanceerde enige tijd terug een open oproep naar de herinvulling van de site. Ook

Kortrijk wees enkele kandidaat investeerders / geïnteresseerden door. Op heden leverde dit geen concrete match op.
Mogelijke reden hiervoor is de beperkingen die op de site aanwezig zijn m.n. erfgoed, nood aan zware investeringen, vergunbaarheid binnen bestemming,...

Conclusie:

- In komende periode vooral focus op A.
- Site B ifv doorverwijzing of pop-up

Vraag nr. 66 van raadslid Pieter Soens van 9 november 2020

Snelheid.Oude Ieperseweg.Heule

De Oude Ieperseweg in Heule is reeds lang een doorn in het oog op vlak van overdreven snelheid. Reeds meermaals hebben de bewoners aan de alarmbel getrokken, vooral voor wat betreft het stuk tussen de Kortrijksestraat en de Guido Gezellelaan, maar ook op andere plaatsen in de straat wordt te snel gereden.

Er dringen zich maatregelen op.

Vandaar volgende vragen:

- welke inspanningen heeft de stad reeds geleverd sedert januari 2015 om aan voormeld probleem te verhelpen?
- welke ingrepen staan er eventueel op de planning?
- hoeveel snelheidscontroles zijn er sedert januari 2015 in de Oude Ieperseweg gebeurd en wat waren de resultaten?

Antwoord

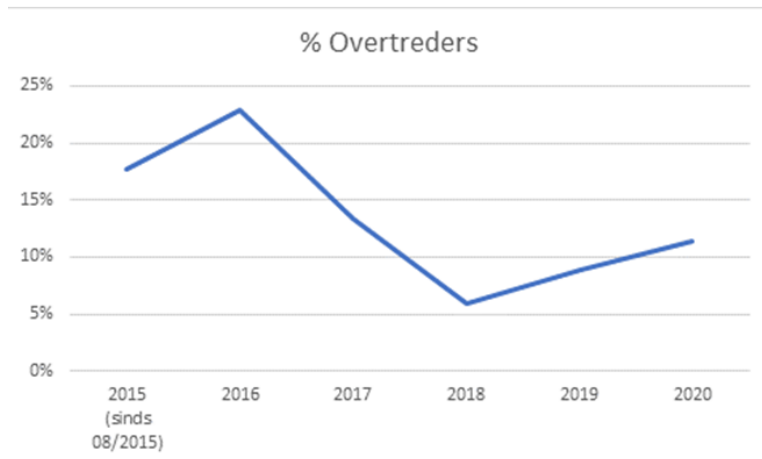
De Oude Ieperseweg (zone 50) is gecategoriseerd als een lokale gebiedsontsluitingsweg waar tot 6000 voertuigen per dag mogen voorkomen.

Onze laatste metingen daar dateren van 2015/2016. Gemiddeld reden er toen in deze straat 6800 voertuigen per dag. Dit is iets te veel voor deze categorie. De aansluiting van de R8 trekt nu eenmaal veel verkeer aan.

Qua snelheid waren er in het korte smalle deel (tussen Kortrijksestraat en verkeerslichten) geen snelheidsproblemen (slechts 7,1% van de bestuurders reed sneller dan 50km/u). Wel waren/zijn er snelheidsproblemen (50% -norm overschreden) in de andere delen van de Oude Ieperseweg, tussen verkeerslichten en Zuidstraat en tussen Oogststraat en R8. Vooral in dit laatste stuk wordt er vaak te snel gereden. Dat is ook de reden waarom de politie daar frequent snelheidscontroles uitvoert. Dit gebeurt met een mobiele snelheidsradar omdat er geen opstelruimte is voor de flitswagen.

Hieronder een overzicht van de snelheidscontroles van de politie in de Oude Ieperseweg sedert 2015:

	2015 (sinds 08/2015)	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAAL
# Uitgevoerde Ctl's	5	1	4	7	15	29	61
# Gecontroleerde voertuigen	1 608	423	2 404	2 659	6 120	12 147	25 361
# Voertuigen in overtreding	284	97	321	156	546	1 382	2 786
% Overtredingen	18%	23%	13%	6%	9%	11%	11%



Smal deel Oude Ieperseweg tussen Kortrijksestraat en verkeerslichten

In 2006 werd er een studie uitgevoerd over de verkeersoverlast in dit deeltje van de Oude Ieperseweg. Het college van burgemeester en schepenen besliste in 2007 om daar geen eenrichtingsverkeer in te voeren omdat er te grote verschuivingen van de verkeersstromen werden gevreesd. Wel werden er toen paaltjes op het voetpad aangebracht (om kruisen op het voetpad te beletten) en werd een parkeerstrook geschilderd. Ook kwam er naar aanleiding van deze studie eenrichtingsverkeer in de Bozestraat ter hoogte van de Izegemsestraat met het oog op een vermindering van het sluipverkeer in Bozestraat en Oude Ieperseweg.

Oude Ieperseweg tussen verkeerslichten en Oogststraat

In dit deel werd jaren geleden centraal een snelheidsremmend sas aangebracht waardoor er daar niet kan gekruisd worden. Naast een snelheidsremmend effect wordt met dit sas ook een ontmoediging van het verkeer, vnl. met herkomst R8, nagestreefd. Er zijn weliswaar enkele nadelen aan dergelijke constructie maar die wegen ons inziens niet op tegen de vermelde voordelen. Op het kruispunt met de Zuidstraat-Losschaert ligt er een verkeersplateau.

Oude Ieperseweg tussen Oogststraat en R8

Er is een concept om dat deel van de straat duidelijker her in te richten met een duidelijke plaats voor de voetpaden, fietspaden en rijweg. Bij de realisatie van de nieuwe verkavelingen werd speciaal daartoe een "reservatiestrook" vrij gehouden. Wegens vele andere prioriteiten hinkt de aanpassing van de wegenis helaas wat achterop. We kunnen nog geen concrete timing meegeven over een heraanleg. Pas dan kunnen de problemen ten gronde worden aangepakt door bvb ook de aanleg van een plateau te voorzien op de nieuwe kruispunten met de verkaveling.

De aanleg van tijdelijke remmers in dit smalle straatdeel is niet evident. Een sas zoals in het andere deel is niet haalbaar en ook rijbaankussens zijn moeilijk omwille van de fietspaden en mogelijke geluids- en trillingshinder.

Ondertussen houdt de politie er zeer regelmatig **snelheidscontroles**.

Gedurende de afgelopen maand september werd er door onze diensten een oplichtend **snelheidsinfobord 'u rijdt te snel'** aangebracht voor verkeer richting R8 en in januari is zo'n infobord ingepland voor verkeer met herkomst R8.

Zeer recent nog- op 07/09/2020- werden **grondmarkeringen "50"** aangebracht (nabij R8 en nabij verkeerslichten)